

# ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## №№ 21—22.

годъ 1—15 Ноября 1905 года. XXVI.

### ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

#### Пожертвованія на военныя нужды.

Въ Томскую духовную консисторію въ іюль мѣсяцъ 1905 г. поступило на военныя нужды:

Отъ благочинныхъ № 3—75 р. 54 к., № 4—11 р., № 6—241 р. 88 к., № 7—5 р., № 9—1 р. 90 к., № 10—31 р. 63 к., № 13—79 р. 74 к., № 15—144 р. 73 к., № 16—605 р. 89 к., № 18—687 р. 21 к., № 21—39 р. 25 к., № 24—82 р., № 25—70 р. 82 к., № 34—37 р. 75 к., № 35—44 р. 16 к., № 36—285 р. 52 к., № 7—18 р. 15 к., отъ Благочиннаго Алтайскихъ церквей 30 р. 65 к., Томскаго женскаго монастыря 22 р. 33 к., миссіонера священ. Соколова 2 р. 42 к., Постникова 5 р., священника Вѣлоруссова 50 р. Томской духовной консисторіи 17 р. 10 к., эконома Томскаго архіерейск. дома 20 р. 44 к., завѣдывающаго церк. учит. школою 29 р. 60 к., совѣта Епарх. женскаго училища 90 р. Итого 2719 р. 71 к.

А съ прежде полученными 36856 р. 91 к.

Въ августѣ 1905 г. поступило:

Отъ благочинныхъ № 1—114 р. 95 к., № 5—55 р. 83 к., № 7—13 р. 10 к., № 12—84 р., № 14—66 р. 66 к.,

№ 19—97 р. 71 к., № 20—81 р. 42 к., № 19—258 р. 68 к., № 21—35 р. 80 к., № 20—44 р. 82 к., № 26—33 р. 17 к., № 28—102 р. 85 к., № 30—440 р. 98 к., № 31—38 р. 98 к., № 32—20 р., № 33—43 р. 35 к., № 37—8 р. 50 к.

Отъ Благочиннаго гр. Бійскихъ церквей 60 р. 45 к., монастыря 11 р. 23 в., Томской духовной консисторіи 7 р. 77 к., мисіонера, священ. Тозыякова 8 р., Томскаго архіерейскаго дома 21 р. 87 в. Итого 1650 р. 17 к.

А съ прежде поступившими 38507 р. 8 к.

### Утверждение въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Макаріевской церкви на Анжерскихъ копаяхъ горный инженеръ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Львовъ Шейнцвитъ, къ *Иннокентіевской* ц. с. Калтайскаго — крестьянинъ деревни Смокотинной Димитрій Смокотинъ, къ свято-Троицкой церкви, села Верхъ-Марушинскаго, благочинія № 24, — крестьянинъ Теодоръ Даниловъ Шестеринъ, къ Пророко-Ильинской церкви села Ильинскаго, благочинія № 35 — крестьянинъ Иванъ Семеновъ Черемновъ.

Неизвѣстное лицо, 24 сентября, передало Его Преосвященству 150 р., прося переслать ихъ въ главное Управление Краснаго Креста, что и исполнено.

Секретарь *И. Ландышевъ.*

# ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Аидо-Атынаковскаго, благоч. № 13-й, Никифоръ Станковъ, — умеръ 17-го августа сего года.

Псаломщикъ с. Верхъ-Алеусскаго Димитрій Ивягинъ, благочинія № 19-й, умеръ 23-го августа с. года.

## Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ проектѣ правилъ взаимопомощи духовенства Томской епархіи на случай смерти кого либо изъ священнослужителей, призваннымъ X Обще—Епархіальнымъ съездомъ духовенства удовлетворяющимъ своему назначенію и Его Пресвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ, заключено: Въ случаѣ смерти протоіерея или священника, каждый состоящій на службѣ протоіерей или священникъ обязанъ внести своему благочинному въ пользу семьи умершаго одинъ рубль; каждый діаконь или псаломщикъ въ случаѣ смерти діакона или псаломщика обязанъ внести въ пользу семьи умершаго пятьдесятъ коп. Такимъ образомъ очевидно, что въ случаѣ смерти протоіерея или діакона должны дѣлать взносы въ пользу ихъ семей не одни протоіереи или діаконы, а и священники въ пользу первыхъ и псаломщики въ пользу вторыхъ.

Между тѣмъ изъ дѣла Попечительства по сему предмету усматривается, что многіе изъ о.о. Благочинныхъ, не смотря на ясность условій, выраженныхъ въ правилахъ, взыскивали и представляли въ попечительство деньги въ пользу семей умершихъ діаконѣвъ только съ однихъ состоящихъ на службѣ діаконѣвъ, оставляя свободными отъ взносовъ псаломщикѣвъ и наоборотъ: при смерти псаломщикѣвъ въ пользу семей послѣднихъ не требовали установленнаго взноса съ діаконѣвъ.

Такое неправильное взысканіе денег о.о. Благочинными, не смотря на то, что со дня утвержденья правил взаимопомощи прошло уже два года, въ каковой періодъ времени при разъясненіяхъ попечительства (въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ формѣ разосланной попечительствомъ чрезъ Консисторію) можно бы о.о. Благочиннымъ восполнить свое упущеніе, но ими этого до сего времени не сдѣлано, чрезъ что попечительство поставлено въ невозможность удовлетворить семьи діаконовъ и псаломщиковъ умершихъ въ 1903 и 1904 г. пособіемъ въ той нормѣ, какая назначена съѣздомъ духовенства, а именно, соответственно наличному составу духовенства епархіи къ 1 января того года, въ коемъ умеръ священно-церковно-служитель. А потому нынѣ попечительство предлагаетъ всѣмъ о.о. Благочиннымъ, допустившимъ неправильное взысканіе установленныхъ взносовъ въ пользу семей умершихъ діаконовъ и псаломщиковъ немедленно представить дополнительный сборъ съ діаконовъ и псаломщиковъ и при представленіи въ попечительство этого сбора указать въ пользу какой именно семьи, отъ кого и сколько представляется денегъ.

При этомъ Епархіальное Попечительство благовременнымъ находитъ повторить о.о. Благочиннымъ, что сборы денегъ въ пользу осиротѣвшихъ семей должны ими представляться два раза въ годъ по окончаніи ревизіи церквей (въ іюль и августъ за первую половину года и въ январь и февраль за 2-ю половину года) и предупредить, что о не доставившихъ въ эти сроки сборовъ о.о. Благочинныхъ попечительствомъ будутъ передаваться свѣдѣнія въ консисторію на предметъ понужденія и наложенія мѣры взысканія въ октябрѣ и мартѣ каждаго года.

Во избѣжаніе не своевременнаго удовлетворенія осиротѣвшихъ семей пособіемъ, происходившимъ по большей части отъ несвоевременнаго печатанія извѣстій въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

о смерти священно-церковно-служителей, Епархіальное попечительство поставляет о.о. Благочиннымъ въ непремѣнную обязанность, независимо рапортовъ Его Преосвященству или Консistorіи о смерти кого либо изъ священно-церковно-служителей, сообщать Попечительству отдѣльно слѣдующія свѣдѣнія: кто когда умеръ, гдѣ состоялъ на службѣ, дѣлалъ ли взносы въ кассу взаимомощи, если заштатный, то когда уволенъ заштатъ, кто именно остался въ семьѣ послѣ умершаго, кому должно быть выдано пособіе, мѣсто жительства ихъ и почтовый адресъ для пересылки имъ денегъ.

При этомъ прилагается списокъ лицъ, которымъ выданы деньги въ счетъ этого пособія.

## СПИСОКЪ

лицамъ, которымъ выданы изъ Епархіальнаго попечительства деньги въ счетъ пособія изъ кассы взаимомощи семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей.

Протоіерея Василькова 333 р., священниковъ: Худякова 100 р., Артоблевскаго 524 р., Пузанова 800 р., Чистосердова 488 р., Ушакова 280 р., Попова 410 р., Саввина 150 р., Мраморнова 300 р., Воронцева 131 р., Сперанскаго 100 р., Никольскаго 100 р., Носова 100 р., Емельянова 100 р. 25 к., Конзычакова 100 р. 25 к., Семенова 100 р. 25 к., Орлова 100 р., священниковъ: Туберовскаго 450 р., Соколова 100 р., Липина 552 р., діаконовъ: Владимірова 200 р., Рычкова 40 р.; псаломщиковъ: Лебедева 50 р., Книжника 50 р., Діаконова 50 р., Казанскаго 50 р. 25 к., Степанова 50 р., Гришакова 50 р., Пономарева 244 р., Кудрявцева 253 р. Итого 6356 р.

Подробный отчетъ по кассѣ взаимопомощи имѣеть быть напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не ранѣе января мѣсяца 1906 г., т. е. по полученіи требуемыхъ попечительствомъ этимъ распоряженіемъ денегъ и свидѣній объ осиротѣвшихъ семьяхъ.

## Наличный составъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Томской епархіи въ началѣ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебного года. \*)

### I.

#### ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

1) Ректоръ Протоіерей Іоаннъ Александровичъ Панормовъ. Кандидатъ богословія; вдовъ. По окончаніи курса Московской духовной Академіи состоялъ учителемъ русскаго языка въ Самар. дух. училищѣ (съ 11 августа 1881 г. по 1 іюня 1882 г.); рукоположенъ въ санъ священника 25 апрѣля 1882 г.; назначенъ инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Самарскаго епарх. жен. училища (съ 1 іюня 1882 г. по 6 сент. 1903 г.); членомъ Самарскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 5 октября 1885 г. по 1897 г.); председателемъ Самар. отдѣленія Епарх. училищнаго совѣта (отъ 18 ноября 1893 г. по 31 марта 1899 г.); инспекторомъ Самарскихъ педагогическихъ курсовъ въ 1898 г., цензоромъ катехиз. поученій (1891—92 г.); членомъ ревизіонныхъ комитетовъ по обрѣвизованію отчетовъ дух. училища за 1892—1895 г.г.; законоучителемъ воскресныхъ городскихъ школъ съ 1895—1896 г.г.

\*) Списки эти печатаются во исполненіе распоряженія Учед. Комитета при Св. Синодѣ.

Ректоромъ Томской Семинаріи назначенъ по указу св. Синода съ 6 сент. 1903 г. Награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст. (1904 г.). Назначенъ: почетнымъ членомъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта (1903 г.), председателемъ Комитета по обревизованію суммъ Том. дух. Консисторіи (1904 г.), редакторомъ Томскихъ Епарх. Вѣд. (1904 г.).

2) Инспекторъ Семинаріи, магистръ богословія, священникъ Петръ Андреевичъ Сысуевъ. По окончаніи курса въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія 1 августа 1897 года назначенъ законоучителемъ Порѣцкой учительской Семинаріи. 14 августа 1900 г. определенъ на должность инспектора классовъ и законоучителя Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища. 10 сент. 1900 г. назначенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Екатеринбургскаго Проповѣдническаго Комитета. 17 окт. 1901 г. утвержденъ св. Синодомъ въ степени магистра богословія. Въ сент. и октябрѣ 1900 г. испр. обяз. председателя совѣта Екатеринбург. Епарх. жен. училища. 14 марта 1902 г. назначенъ председателемъ Екатеринбургскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта. Указомъ Св. Синода отъ 22 іюля 1903 г. назначенъ инспекторомъ Томской духовной семинаріи. Имѣетъ наперсный крестъ.

3) Почетный блюститель по хозяйств. части Потомств. почет. Гражданинъ Петръ Васильевичъ Михайловъ.

4) Старшій преподаватель греческаго и французскаго языковъ, Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Алексѣевичъ Михайловскій; онъ же и секретарь Правленія. Окончилъ курсъ въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Съ 12 сент. 1870 г. по 15 авг. 1880 года состоялъ учителемъ латинскаго языка въ Макарьевскомъ Духовномъ училищѣ Костр. губ. Въ настоящей должности съ 23 сент. 1884 г. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

5) Преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія, еврейскаго и вѣмецкаго языковъ, протоіерей Петръ Андреевичъ Метиславскій. Окончилъ въ 1879 г. курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата богословія и назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Пермское духовное училище. Въ 1881 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Пермскую Семинарію. Въ 1890 г. рукоположенъ въ санъ священника. Въ 1893 г. былъ перемѣщенъ на должность смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища. Въ 1895 г. перемѣщенъ на настоящую должность. Съ 1897 г. состоитъ предсѣдателемъ Совѣта Томскаго Епар. жен. училища, съ сент. 1903 г. состоитъ предсѣдателемъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ наперсный крестъ и орденъ св. Станислава 3 ст.

6) Преподаватель гражданской исторіи, Статскій Совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Дружининъ. Окончилъ курсъ въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ службѣ съ 1890 г.; состоитъ преподавателемъ въ Епарх. жен. училищѣ и почетнымъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

7) Преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія (вакансія).

8) Преподаватель латинскаго языка, священникъ Серафимъ Антоновичъ Путодѣевъ. Окончилъ курсъ въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ 1887 г. опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Томское духовное училище. Въ 1890 г. назначенъ инспекторомъ классовъ Епарх. жен. училища и въ томъ же году рукоположенъ въ санъ священника. Въ 1898 г. назначенъ смотрителемъ Барнаульскаго духовнаго училища. Въ 1902 г. назначенъ инспекторомъ Том-

ской Духовной Семинаріи. Въ 1903 г. перемѣненъ на настоящее мѣсто. Имѣеть наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

9) Преподаватель литургики, томитетики и практическаго руководства (назначенъ съ 16 августа 1905 г. кандидатъ Московской духовной Академіи, іеромонахъ Игнатій, но еще не явился на мѣсто службы).

10) Преподаватель Священнаго Писанія Ветхаго Завета Козьма Васильевичъ Меркурьевъ. Окончилъ курсъ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1905 г. На службу съ 16 августа 1905 года.

11) Преподаватель церковной и библейской исторіи Александръ Николаевичъ Ящинскій. Окончилъ курсъ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Состоялъ учителемъ въ Ново-Александровской церковно-учительской школѣ. Въ настоящей должности съ 16 августа 1903 г.

12) Преподаватель логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики и нѣмецкаго языка Иванъ Матвѣевичъ Щекиновъ. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ службѣ съ 10 іюля 1903 г., въ настоящей должности съ 4 октября 1903 г.

13) Преподаватель словесности и исторіи русской литературы Иванъ Меодіевичъ Воскресенскій. Окончилъ курсъ Московской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Въ службѣ съ 11 сентября 1903 г.

14) Преподаватель физики и математики, инженеръ-технологъ, Сергѣй Васильевичъ Лебедевъ. Окончилъ курсъ въ Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ. Въ службѣ съ 1 ноября 1903 г.

15) Помощникъ инспектора Иванъ Семеновичъ Павлинскій. Окончилъ курсъ въ 1903 г. въ Казанской духовной Академіи

со степенью кандидата богословія. Въ службѣ съ 4 октября 1903 г.

16) Помощникъ инспектора Николай Александровичъ (Важеновъ; онъ же съ 1 мая п. завѣдывающій фундаментальной бібліотекой. Окончилъ курсъ въ 1903 г. въ Киевской духовной Академіи со степенію кандидата богословія. Въ службѣ съ 24 октября 1903 г.

17) Духовникъ Семинаріи и законоучитель Образцовой школы при Семинаріи, священникъ Николай Заводовскій (съ 1890 г.); онъ же исправляетъ съ 1 сентября 1905 г. обязанности эконома Семинаріи.

18) Учитель пѣнія Андрей Викторовичъ Анохинъ, окончившій курсъ С.-Петербургской Придворной и вѣвческой капеллы по 1-му разряду. Въ настоящей должности съ 1 сентября 1905 г.

19) Учитель гимнастики, Статскій Совѣтникъ, Виталій Ефимовичъ Мироносицкій. Въ настоящей должности съ 1 сентября 1905 г.

20) Учитель Образцовой школы при Семинаріи Петръ Пановъ, съ 16 августа 1905 г.

21) Врачъ Семинаріи, Павелъ Васильевичъ Смирновъ, лаборантъ Томскаго Университета.

## II.

### Томское духовное училище.

1) Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Кандидатъ Богословія, Алексѣй Михайловичъ Курочкинъ. Окончилъ курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ и духовной Семинаріи въ 1882 году, въ Базанской духовной Академіи въ 1886 году; помощникъ Смотрителя Томскаго духовнаго училища 1887—

1893 г.; Смотритель того же училища—1893 г.; состоитъ членомъ комиссіи по устройству воскресныхъ чтеній для народа при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ 1890 г.; Товарищъ Предсѣдателя Томскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1894—95; предсѣдатель того-же Отдѣленія 1896 года; казначей Томскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества 1896—98 г.; дѣлопроизводитель того же отдѣла и пожизненный дѣйствительный Членъ Палестинскаго Общества—1899 г.; имѣеть ордена: Св. Станислава 2-й и 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

2) Помощникъ Смотрителя, Коллежскій Совѣтникъ, Кандидатъ Богословія, Василій Ивановичъ Покровскій. Окончилъ курсъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, Орловской духовной Семинаріи 1891 года и Московской духовной Академіи 1895 г.; надзиратель 1-го Орловскаго духовнаго училища 1895 г.; учитель священной исторіи и катехизиса въ параллельныхъ классахъ того же училища—1896 г.; помощникъ Смотрителя Томскаго духовнаго училища—1898 г.; Казначей Томскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества—1899 г.; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Преподаватели: 3) Старшій преподаватель греческаго языка, Статскій Совѣтникъ, Кандидатъ Богословія, Павелъ Ивановичъ Низовцевъ. Окончилъ курсъ въ Устюгскомъ духовномъ училищѣ, Вологодской духовной семинаріи—1882 г. и Московской (духовной Академіи—1886 г.; преподаватель греческаго языка въ Томскомъ духовномъ училищѣ—1887 г.; членъ Правленія и дѣлопроизводитель онаго—1888 г.—1891 г.; членъ Томскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—1896 г.; дѣлопроизводитель того же Отдѣленія—1897—1899 г.; старшій учитель—съ 1897 г. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

4) Преподаватель арифметики и географіи, Статскій Совѣтникъ, Кандидатъ Богословія, Михаилъ Димитріевичъ Побѣдинскій. Окончилъ курсъ въ Балашевскомъ духовномъ училищѣ, Саратовской духовной Семинаріи—1884 г. и Казанской духовной Академіи—1888 г.; помощникъ столоначальника Казанскаго Интендантскаго окружнаго Управленія съ 1889—1890 г.; преподаватель латинскаго языка въ Томскомъ духовномъ училищѣ съ 1890—1897 г.г.; членъ Правленія и дѣлопроизводитель—съ 1891 г.; преподаватель арифметики и географіи—1897 г. Имѣетъ орденъ: Св. Анны 3 степени и св. Станислава 2-й степени.

5) Преподаватель латинскаго языка, Коллежскій Совѣтникъ Кандидатъ Богословія, Григорій Семеновичъ Кумовъ. Окончилъ курсъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ и Пермской Семинаріи—1881 г.; учитель Пермскаго духовнаго училища 1881—82 г.; окончилъ курсъ Казанской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента—1886 г.; учитель русскаго языка въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ съ 1888 г.—1899 г.; удостоенъ ученой степени кандидата Богословія—1897 г.; членъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета—1891—1899 г.; преподаватель латинскаго языка въ Томскомъ духовномъ училищѣ—1899 г. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

6) Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища, Кандидатъ Богословія, Матвѣй Клавдіановичъ Аванасьевъ. Окончилъ полный курсъ наукъ Томской духовной Семинаріи—1897 г. и Московской духовной Академіи—1901 г.; учитель Томскаго духовнаго училища—1901 года.

7) Учитель русскаго языка въ I классѣ училища, студентъ Семинаріи, Александръ Михайловичъ Львовъ. Окончилъ полный курсъ въ 1-мъ Пензенскомъ духовномъ училищѣ и въ Томской

духовной Семинаріи съ званіемъ студента—1899 г.; учитель математическихъ наукъ въ Томской церковно-учительской школѣ—1899—901 г.; учитель русскаго языка и надзиратель за учениками въ Томскомъ духовномъ училищѣ—1901 года.

8) Учитель церковнаго пѣнія, окончившій курсъ Семинаріи, Александръ Семеновичъ Бандаковъ; окончилъ курсъ въ Томскомъ духовномъ училищѣ и Томской духовной Семинаріи—1900 года; учитель пѣнія и надзиратель за учениками въ Томскомъ духовномъ училищѣ—1900 года.

9) Надзиратель за учениками училища и учитель чистописанія, Титулярный Совѣтникъ, студентъ семинаріи, Павелъ Васильевичъ Димитріевъ. Окончилъ курсъ въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ и Томской духовной семинаріи 1897 г.; надзиратель за учениками Томскаго духовнаго училища—1897 г.; учитель чистописанія въ томъ же училищѣ—1900 г.; членъ Томскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

10) Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, Иннокентій Арсеніевичъ Кикимъ. Окончилъ полный курсъ наукъ въ Томскомъ духовномъ училищѣ и Томской духовной семинаріи—1899 года; псаломщикъ Введенской церкви села Крахалевскаго—1900—1902 г.; учитель приготовительнаго класса—1902 года.

11) Врачъ при училищной больницѣ, Коллежскій Совѣтникъ, лекарь Алексѣй Ивановичъ Макушинъ. Окончилъ полный курсъ наукъ Пермской духовной Семинаріи, —медико—хирургической академіи—1880 года; Томскій городской санитарный врачъ 1884—87 г.; сверхштатный врачъ при Управленіи Томскаго почтово-телеграфнаго округа—1889—1901 г.; врачъ при Томскомъ духовномъ училищѣ и женскомъ Епархіальномъ съ 1892 г.; почетный мировой судья округа Томскаго Окружнаго суда—

1897 г.; Томскій городской Голова—1902 г. Имѣть ордена: Св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

2) Экономъ училища и Настоятель училищной церкви священникъ Андрей Ивановичъ Меньшенинъ, — изъ V класса Томской духовной Семинаріи; въ службѣ съ 19 февраля 1883 года, въ должности эконома—съ 23 февраля 1899 г.; имѣть набедренникъ и скуфью. Состоялъ священникомъ 12-го полевого подвижного госпиталя при 1-й манжурской арміи въ войну съ Японіей—съ 10 февраля 1904 года.

### III.

#### Барнаульское духовное училище.

1) Смотритель (онъ же настоятель училищной церкви), священникъ Сергій Павловичъ Дмитревскій, кандидатъ Казанской духовной Академіи выпуска 1898 года, 33 лѣтъ. На службѣ съ 3 Августа 1898 года (Законоучитель Астраханской мужской гимназіи); въ училищѣ и должности въ 6 Ноября 1902 года, Членъ Барнаульскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 3 февраля 1903 года, Казначей того же Отдѣленія съ 11 марта 1904 года. Имѣть скуфью.

2) Помощникъ Смотрителя, Статскій Совѣтникъ, Константинъ Николаевичъ Левитскій, кандидатъ Казанской духовной Академіи выпуска 1884 года, 44 лѣтъ. На службѣ и въ училищѣ съ 9 декабря 1884 года, въ должности съ 20 Юля 1895 года. Членъ—дѣлопроизводитель Барнаульскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 15 января 1890 года. Имѣть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.

#### Преподаватели:

3) Русскаго языка въ старшихъ классахъ, Коллежскій Ассесоръ, Василій Павловичъ Раевскій, кандидатъ Московской ду-

ховной Академіи выпуска 1894 года, 33 лѣтъ. На службѣ съ 20 октября 1894 года (Преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи), въ училищѣ съ 26 августа 1898 года (учитель греческаго языка) и въ должности съ 15 августа 1902 года. Знаковъ отличія не имѣеть.

4) Русскаго языка въ 1 классѣ (онъ же И. об. старосты училищной церкви) Иванъ Степановичъ Лихачевъ, окончившій курсъ духовной семинаріи по 2 разряду, 30 лѣтъ. На службѣ и въ училищѣ съ 16 августа 1898 года (надзиратель за учениками и затѣмъ учитель приготовительнаго класса), въ должности съ 16 января 1902 года. Чина и знаковъ отличія не имѣеть.

5) Греческаго языка Александръ Алексѣевичъ Минераловъ, дѣйствительный студентъ Московской духовной Академіи выпуска 1904 года, 25 лѣтъ. На службѣ съ 3 декабря 1904 г. (учитель Ишимскаго духовнаго училища); въ училищѣ и въ должности съ 27 января 1905 года. Съ 1 февраля 1905 г. кандидатъ богословія. Чина и знаковъ отличія не имѣеть.

6) Латинскаго языка (онъ же Членъ—дѣлопроизводитель училищнаго Правленія), Статскій Совѣтникъ, Алексѣй Павловичъ Мышкинъ, кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1886 года, 43 лѣтъ. На службѣ, въ училищѣ и должности съ 18 сентября 1887 года. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

7) Ариѳметики и географіи, Статскій Совѣтникъ, Дмитрій Егоровичъ Даевъ, кандидатъ Московской духовной академіи выпуска 1891 года, 40 лѣтъ. На службѣ съ 20 августа 1891 года (Учитель образцовой при Томской духовной семинаріи школы), въ училищѣ и должности съ 3 октября 1891 г. Членъ Барнаульскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Со-

вѣта съ 17 декабря 1894 года. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

8) Пѣнія и чистописанія Николай Михайловичъ Поторжинскій, окончившій курсъ духовной семинаріи по 2 разряду въ 1898 г., 29 лѣтъ. На службѣ и въ училищѣ съ 7 октября 1898 года (надзиратель за учениками), въ должности съ 9 марта 1901 года. Чина и знаковъ отличія не имѣеть.

9) Приготовительнаго класса (онъ же завѣдующій ученической бібліотекой) Василій Васильевичъ Юрьевъ, окончившій курсъ духовной семинаріи по 2 разряду въ 1898 г., 30 лѣтъ. На службѣ съ 25 сентября 1899 года (исаломщикъ), въ училищѣ съ 24 января 1900 года (надзиратель за учениками), въ должности съ 1 сентября 1903 года. Чина и знаковъ отличія не имѣеть.

10) Музыки (игры на скрипкѣ и виолончели) свободный художникъ Абрамъ Исаевичъ Клястеръ; на училищной службѣ съ 5 февраля 1898 года.

11) Гимнастики учитель Барнаульскаго Городскаго училища Иванъ Андреевичъ Нешумовъ; на училищной службѣ съ 25 августа 1905 года.

12) Переилетнаго мастерства Александръ Васильевичъ Тихоновъ, Барнаульскій мѣщанинъ; на училищной службѣ съ 1 сентября 1893 года.

### Надзиратели за учениками:

13) Алексѣй Петровичъ Марсовъ, окончившій курсъ духовной семинаріи по 2 разряду въ 1897 году, 29 лѣтъ. На службѣ съ 20 октября 1897 года (исаломщикъ), въ училищѣ и должности съ 12 мая 1900 года. Чина и знаковъ отличія не имѣеть.

14) Валентинъ Григорьевичъ Серебрянскій, студентъ Томской духовной Семинаріи выпуска 1901 года, 25 лѣтъ. Съ 24 августа 1901 года по 8 августа 1903 года студентъ Императорскаго Томскаго Университета. Съ 15 февраля 1904 года по 16 августа 1905 года учитель 2-хъ класснаго желѣзно—дорожнаго училища. Съ 16 августа 1905 года въ настоящей должности.

15) Владиміръ Васильевичъ Титовъ, студентъ Томской духовной семинаріи выпуска 1905 года, 21 года. На училищной службѣ съ 16 августа 1905 года.

16) Экономъ училища (онъ же діаконъ училищной церкви) Василій Михайловичъ Смирновъ изъ окончившихъ курсъ 2-го класса духовнаго училища, 42 лѣтъ. На службѣ съ 25 апрѣля 1881 года (псаломщикъ), въ училищѣ и въ должности съ 1 марта 1895 года; въ санѣ съ 20 марта 1895 года.

17) Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Лубяныхъ, Барнаульскій городской врачъ. На училищной службѣ съ 16 августа 1898 года. Имѣетъ ордена св. Станислава и св. Анны 3 ст.

18) Фельдшеръ Николай Ефимовичъ Стафѣевскій, на училищной службѣ съ 16 августа 1888 года.

19) Почетный блюститель по хозяйственной части—вакансія.

#### IV.

#### Томское Епархіальное женское училище.

#### Составъ совѣта:

1) Предсѣдатель Протоіерей Петръ Андреевичъ Мстиславскій, преподаватель Томской духовной семинаріи, въ настоящей должности съ 5-го февраля 1897 года.

2) Начальница училища, Валентина Васильевна Субботина, 47 лѣтъ, окончила курсъ въ Томской Маріинской женской гим-

нази; до поступленія на епархіальную службу проходила должности: помощницы учителя въ Томскомъ Заозерномъ мужскомъ училищѣ съ 12-го сентября 1879 г., классной надзирательницы въ Томской женской гимназіи съ 1-го ноября 1890 г., распорядительницы Томской воскресной женской школы съ 16-го августа 1890 г. по 15-е іюня 1891 г.—въ настоящей должности съ 17-го іюня 1897 г.; награждена библіей отъ св. Синода въ 1901 г.; за отлично—усердную службу награждена въ 1904 г. мая 6-го дня золотою медалью для ношенія на шеѣ.

3) Инспекторъ классовъ, оный же законоучитель, 48 лѣтъ, кандидатъ богословія Базанской Духовной Академіи, священникъ Сергій Ивановскій; по окончаніи курса Томской Духовной семинаріи со званіемъ студента занималъ съ 1879 г. должность учителя въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ; въ 1880 г. 21-го іюня рукоположенъ во діакона и во священника къ церкви Форпоста Соляннхъ озеръ; состоялъ благочиннымъ церквей: въ 1887 г. 15 октября перемѣщенъ согласно прошенія, въ Кебезенское Отдѣленіе Алтайской духовной миссіи; состоялъ Членомъ Бійскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; въ 1894 г. перемѣщенъ, по прошенію, въ Багатское Отдѣленіе Алтайской миссіи; обратилъ изъ язычества въ христіанство и просвѣтилъ св. крещеніемъ 520 человѣкъ; въ 1897 г. поступилъ въ Казанскую Духовную Академію, по окончаніи которой въ 1901 г. назначенъ инспекторомъ классовъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища; имѣетъ набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-ей степени.

4) Членъ отъ духовенства, священникъ Каедральнаго собора Симеонъ Титовъ, въ настоящей службѣ съ 5-го Августа 1888 г.

5) Членъ отъ духовенства, оный же законоучитель, священникъ Николай Завадовскій, духовникъ семинаріи, въ настоящей службѣ съ 5-го февраля 1897 г.

6) Дѣлопроизводитель Николай Филипповичъ Поповъ старшій учитель двухклассной образцовой, при учительской, школы; въ настоящей должности съ 24 мая 1904 г.

### Преподаватели и преподавательницы.

Преподаватель педагоги, русской литературы, географіи, ц—славянскаго и русскаго языковъ, кандидатъ богословія Казанской духовной Академіи, Надворный Совѣтникъ, Иванъ Васильевичъ Эвергетовъ, 33-хъ лѣтъ; въ настоящей должности съ 3-го іюля 1898 г., за отлично-усердную службу награжденъ орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Преподаватель ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ, кандидатъ богословія Московской Духовной Академіи, Виссаріонъ Павловичъ Плотниковъ, 29 лѣтъ; по окончаніи Академіи 3 года состоялъ учителемъ Томской Ц—Учительской школы, въ настоящей должности съ 1905 г. 15-го августа.

Учительница ариѳметики Евфросинія Александровна Горбачевская, 48 лѣтъ; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ періодъ времени отъ 1872 г., по 1884 г. состояла воспитательницей и учительницей русскаго языка въ 3-хъ младшихъ классахъ Харьковского Епархіальнаго женскаго училища; съ 1884 г. по 1889 г. состояла учительницей русскаго языка и ариѳметики въ Ставропольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ настоящей должности съ 1890 г. сентября 9-го дня.

Учительница русскаго языка Анна Николаевна Берестова, 28 лѣтъ, окончила курсъ въ Томской женской гимназіи, опредѣлена учительницей въ церковно-приходскую школу при Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 31-го августа 1891 г., учительницей русскаго языка въ Епархіальномъ училищѣ 12-го октября 1894 г.

Преподаватель исторіи Александръ Ивановичъ Дружининъ, преподаватель Томской Духовной семинаріи.

Преподаватель географіи Александръ Николаевичъ Ящинскій, преподаватель Томской Духовной семинаріи, въ настоящей должности съ 1904 г.

Учитель пѣнія Андрей Викторовичъ Анохинъ, окончившій курсъ С.-Петербургской Придворной пѣвческой капеллы по 1-му разряду, въ настоящей должности съ 31-го августа 1900 г.

Учитель чистописанія Георгій Сергѣевичъ Хлусовичъ, въ настоящей должности съ 20-го августа 1884 г.

Учительница музыки Надежда Александровна Тихобаева, въ настоящей должности съ 15-го августа 1901 г.

Воспитательницы съ образованіемъ Епархіальнаго училища.

Кондакова Надежда Семеновна, 27 лѣтъ, съ 10-го октября 1894 г.

Носова Александра Александровна, 29 лѣтъ, съ 10-го декабря 1899 г.

Моцартова Руфина Даниловна, 23-хъ лѣтъ, съ 3-го декабря 1903 года.

Скопина Глафира Димитріевна, 20 лѣтъ, съ 3-го декабря 1903 г.

Нешумова Валентина Ивановна, 23-хъ лѣтъ, съ 15 сентября 1904 г.

Акципетрова Анна Андреевна, 23-хъ лѣтъ, съ 15-го сентября 1904 года.

Шаврова Леонила Аванасьевна, 18 лѣтъ, Авдюхина Софія Васильевна, 33-хъ лѣтъ, окончившая курсъ женской гимназіи, обѣ съ 25 авг. 1905 г.

Учительница церковно-приходской школы Марія Ивановна Иванова, окончила курсъ въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ, въ настоящей должности съ 20-го августа 1904 г.

Учительница рукодѣлія В. С. Степанова въ настоящей должности съ 16 сентября 1894 г.

Помощница учительницы рукодѣлія С. М. Черемнова, 26 лѣтъ, въ настоящей должности съ 12 октября 1902 г.

Учительница черченія инокиня Ксенія Вѣлбородова.

Пенинберки съ образованіемъ Епархіальнаго училища.

Чулкова Серафима Александровна, 19 л., съ 26 іюля 1904 г.

Рождественская Анна Сергѣевна, 20 лѣтъ, съ 5-го ноября 1904 г.

Виноградова Марія Ивановна, 20 лѣтъ, Турбина Вѣра Матвѣевна, 21-го года, Дементьева Параскева Феодоровна, 18 лѣтъ, всѣ съ 25-го августа 1905 г.

Врачъ, Надворный Совѣтникъ, Алексѣй Ивановичъ Макушинъ, въ настоящей должности съ 26-го Марта 1892 г.

Экономъ училища, Кунгурскій мѣщанинъ Александръ Ильичъ Журавлевъ, въ настоящей должности съ 29 мая 1903 года.

---

Дозв. ценз. Томскъ, 1—15 ноября 1905 г.

---

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

### 1. МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

#### Положеніе глаголемаго старообрядчества и сектантства въ Томской Епархіи въ 1904 году.

(Окончаніе).

Сектанство въ Томской Епархіи имѣетъ небольшое число послѣдователей, но несомнѣнно, что число это увеличивается годъ отъ году какъ отъ тайной пропаганды сектантовъ, такъ главнымъ образомъ отъ переселенческаго движенія изъ центральной-южной Россіи.

Въ настоящее время изъ раціоналистическихъ сектъ въ Епархіи находятся молокане и штундисты, изъ сектъ мистическаго характера — скопцы и хлысты, хотя и въ небольшомъ количествѣ.

Относительно мѣстожителства сектантовъ нужно сказать, что они разсѣяны по разнымъ угламъ Томской Епархіи, по большей части одиночками по семьѣ, по двѣ, по три. Но есть извѣстные центры сектантовъ. Такъ, молокане живутъ въ Барнаул. уѣздѣ въ приходахъ: Ключевскомъ, Полуямскомъ, Морзагульскомъ, Волчихинскомъ, Черемновскомъ, Павловскомъ, Ши-

ловскомъ, Касмолинскомъ, Тальменскомъ, въ Бійскомъ уѣздѣ въ с. Змѣиногорскомъ; штундисты въ приходахъ: Мироновскомъ, Панкрушихинскомъ, Мормышенскомъ Барн. у. и въ д. Шадриной, Верхъ-Бехтимирскаго пр. Бійск. у. Скопцы обнаружены въ 1904 году въ Чесноковскомъ приходѣ (благоч. № 18).

По сообщенію Епархіального миссіонера свящ. Павлина Смирнова сектанство въ самое послѣднее время распространяется во многихъ мѣстахъ Барнаульскаго уѣзда, гдѣ ему сочувствуютъ и тайно посѣщаютъ молитвенныя собранія сектантовъ. Въмѣстѣ съ этимъ въ деревню проникаетъ нигилизмъ. Какъ это ни странно, но это такъ. Въ д. Травной, Боровской волости, крестьяне общали, что „пріѣзжали какіе-то люди и рассказывали: Бога нѣтъ, Царя не надо, а Церковь Божію называли столбомъ, стоящимъ на широкой дорогѣ въ погибель“. Вопросы социальныя, въ видѣ отрывочныхъ и пока неясныхъ слуховъ, все болѣе и болѣе завладѣваютъ умами крестьянъ. „Новыя понятія“, „новыя вѣянія“ прежде всего воспринимаются „босыками“, деревенскимъ пролетаріатомъ въ видѣ воровъ и пьяницъ, которые подъ совершающійся въ русскомъ обществѣ шумъ и грохотъ бойкота, петицій и пр., желаютъ и ждуть разрушенія, безпорядка и безначалія для обдѣлыванія „дѣлишекъ“ на счетъ простодушнаго ближняго, которому первоначально навѣвается о равенствѣ и общности имущества.

Послѣднему обстоятельству, по донесенію о. миссіонера П. Смирнова много благоприятствуетъ не всегда осторожный образъ дѣйствій волостныхъ и сельскихъ властей при взысканіи съ населенія податей, оканчивающійся иногда вооруженнымъ сопротивленіемъ властямъ, для защиты своихъ пожитковъ отъ ненавистной народу „продажи съ молотка“. Въ такихъ случаяхъ крестьяне обращаютъ свои взоры на приходскаго священника, а послѣ-

лѣдній можетъ въ такихъ случаяхъ только говорить рѣчи о терпѣннѣ или повиновеннѣ.

Сектанты Ключевскогого прихода, — особенно Ново-Покровскіе, ведутъ страстные споры между собой и больше всего по предметамъ соціальнаго порядка. Въ другихъ приходахъ сектанты тоже удѣляютъ значительное вниманіе на вопросы общественной жизни. Молокане с. Волчихи особенно возмущены несправедливостью, которая царитъ въ общественной жизни крестьянъ. Указываютъ на произвольную раздачу казеннаго хлѣба въ голодный годъ, когда бѣдняки не получали его, или въ настоящую войну возмущаются равнодушіемъ властей къ салдаткамъ, мужья которыхъ на войнѣ.

Въ догматическомъ отношеніи наши сектанты прогрессируютъ. Такъ, молокане нѣкоторыхъ поселковъ отрицаютъ второе Христово пришествіе, отрицаютъ тѣлесную смерть и воскресеніе Иисуса Христа и пр.

Другая партія молоканъ, подъ влияніемъ рѣчей „своихъ братьевъ“, побывавшихъ въ Амурской области, гдѣ есть молокане субботники и принимающіе водное крещеніе, стали теперь спорить и доказывать, что праздновать нужно не воскресенье, а субботу, что крещеніе водное необходимо и т. д.

Въ нравственной жизни сектанты тоже падаютъ. Православные, видя постоянныя ссоры, раздѣленія и даже драки при рѣшеніи религіозныхъ вопросовъ, стали относиться критически къ нравственности сектантовъ, которая еще недавно привлекала симпатіи со стороны православныхъ. Послѣдніе теперь открыто говорятъ: „какіе это духовные христіане, когда сегодня утверждаютъ одно, а завтра съ пѣной у рта это же самое отрицаютъ“.

Несимпатична православнымъ и назойливость, съ которой пропагандируется сектанство среди православныхъ не только взрос-

дыхъ, но часто и дѣтей. Гдѣ-бы сектантъ ни встрѣтилъ православныхъ, первымъ дѣломъ онъ заводитъ рѣчь о „руководенныхъ божіихъ“, такъ называютъ сектанты иконопочитаніе. Особенно излюбленными мѣстами для пропаганды сектанства являются мельницы, гдѣ постоянно массами скопляется народъ въ ожиданіи очереди для помола. Въ этихъ соображеніяхъ богатые молokane приобрѣтаютъ себѣ мельницы. Встрѣтятся православный съ молokane на пароходѣ—послѣдній не преминетъ завести рѣчь „объ идолахъ“. Отправляется сектантъ въ путь—беретъ непременно съ собой біблію и гдѣ-бы онъ не остановился на ночлегъ, вездѣ читаетъ и „по своему“ толкуетъ слово Божіе. Поэтому-то сектантство находитъ свѣжую и благодатную себѣ почву въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ о немъ раньше не имѣли никакого представленія.

Кромѣ этого сектанство распространяется путемъ браковъ молokane съ православными дѣвушками, предпочитающими замужество съ сектантами, какъ съ болѣе зажиточными и не пьющими. Наблюдается у сектантовъ въ широкихъ размѣрахъ взаимопомощь, она является важнымъ факторомъ развитія сектанства, такъ какъ вездѣ и всегда почти матеріальная зависимость влечетъ за собой и зависимость моральную.

Скопческая секта обнаружена въ д. Санниковой, Черновскаго прихода, благоч. № 18, Барнаул. уѣзда. Здѣсь проживаютъ двѣ семьи скопцовъ: Терехина и Кремлева. Кремлевъ, отставной солдатъ, происходитъ изъ крестьянъ рязанской губ.; по переселеніи въ Сибирь жилъ сначала въ Иркутской губ.; а потомъ переѣхалъ въ Барнаул. уѣздъ и года 4 назадъ поселился въ д. Санникову. Здѣсь онъ перетянулъ къ себѣ Терехиныхъ. Сначала объ скопческія семьи слыли въ народѣ за „молokane“, вели замену жизнь и пользовались симпатіями однодеревенцевъ, какъ люди смиренные и трезвые. Арестъ скоп-

довъ былъ вызванъ оскотленіемъ Кремлевымъ одной дѣвушки. На вопросъ—какимъ образомъ дѣвушка рѣшилась на такую манипуляцію, оскотленная, очевидно заранѣе подученная, отвѣчала: „сама дошла“, указавъ при этомъ на 12 стихъ 19-й главы Еван. Матѳея. Самъ Кремлевъ 56 лѣтъ отъ роду имѣеть уже давно „большую царскую печать“, т. е., полное оскотленіе.

Послѣдователи хлыстовства въ Барнаул. уѣздѣ несомнѣнно имѣются, но они такъ умѣло скрываютъ всѣ концы, что добраться до нихъ и что-либо узнать пока не удастся, хотя къ тому миссіонерами прилагаются послѣднее время всѣ мѣры.

Въ одномъ селеніи, состоящемъ изъ російскихъ переселенцевъ, въ хлыстовщинѣ подозрѣвались 3 семьи, изъ которыхъ одинъ каменщикъ. Придя въ сосѣднее село на каменную кладку, подозрѣваемый въ хлыстовщинѣ нечаянно проговорился, священникъ поторопился обратиться къ властямъ, изъ чего, конечно, ничего не вышло, а каменщикъ, испытавъ не мало страховъ, сдѣлался осторожнѣе и скромнѣе.

## II. Миссіонерская дѣятельность Братства Свят. Димитрія Ростовскаго въ 1904 году.

Томское Братство св. Димитрія Ростовскаго, открытое 21-го Сентября 1884 года и вступившее нынѣ въ 22-й годъ своего существованія, имѣеть своей основной задачей утвержденіе членовъ Церкви въ истинахъ православной вѣры и охраненіе ихъ отъ пропаганды и лжеученій глаголемаго старообрядчества и сектанства. Сообразно съ такой цѣлью Братство Св. Димитрія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вѣдало всѣми миссіонерскими дѣлами Томской Епархіи и дѣятельностью миссіонеровъ и сотрудниковъ Братства. Главнымъ управленіемъ Братства былъ его Совѣтъ, находящійся въ г. Томскѣ, подъ предсѣдательствомъ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія. Совѣтъ Братства, сосредоточивая у себя всё свѣдѣнія о старообрядцахъ, сектантахъ и миссіонерской противъ нихъ дѣятельности, заботился о развитіи и преуспѣяніи миссіонерскаго дѣла въ Епархіи, изыскивая всевозможныя къ тому способы: приглашалъ миссіонеровъ и сотрудниковъ, направлялъ и поощрялъ ихъ дѣятельность, давалъ руководственныя указанія миссіонерамъ, удовлетворялъ нужды миссіонерскаго дѣла, оказывалъ пособіе нуждающимся миссіонерамъ, заботился и разсылалъ миссіонерамъ и сотрудникамъ Братства полемическія руководства, миссіонерскія брошюры и листки для чтенія и раздачи народу.

Въ частности изъ этихъ мѣропріятій Совѣта Братства можно указать на слѣдующія.

Въ виду того, что старообрядцы стали устраивать собранія и съѣзды въ разныхъ деревняхъ Бійскаго и Барнаульскаго уѣздовъ, гдѣ изощрались въ словопреніи и вырабатывали новыя возраженія въ своей полемикѣ съ православными миссіонерами, Совѣтъ Братства организовалъ частный миссіонерскій съездъ въ г. Бійскѣ подъ предсѣдательствомъ Макарія, Епископа Бійскаго — для разсужденія по вопросамъ противостарообрядческой полемики и дѣятельности и для выработки лучшихъ приѣмовъ при собесѣдованіи съ старообрядцами. Съездъ этотъ былъ открытъ въ Бійскѣ 20-го Іюля 1904 года.

Бійскій и Зиѣногорскій уѣзды по числу послѣдователей представляютъ изъ себя важный центръ старообрядчества. До послѣдняго времени уѣзды эти въ миссіонерскомъ отношеніи находились въ вѣдѣніи Епархіальнаго миссіонера священника Павлина Смирнова. Но отъ мѣстожителства послѣдняго (г. Барнауль) они были удалены и фактически о. П. Смирновъ лишенъ былъ возможности посѣщать ихъ съ миссіонерскою цѣлью. Поэтому Совѣтъ Братства нашелъ нужнымъ уѣзды эти выдѣлить

въ особый миссіонерскій округъ Війскій и для завѣдыванія имъ назначить миссіонера А. Фелидова, преподавателя Війскаго Катихизаторскаго училища, хорошо знакомаго съ старообрядчествомъ этого края.

Чтобы улучшить составъ сотрудниковъ Братства, Совѣтъ Братства, по просьбѣ миссіонера А. Фелидова, ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ и получилъ разрѣшеніе—назначать сотрудниками на псаломщическія мѣста окончившихъ курсъ въ Війскомъ Катихизаторскомъ Училищѣ, гдѣ подъ руководствомъ преподавателя А. Фелидова они хорошо изучаютъ положеніе въ Війскомъ округѣ старообрядчества и полемику противъ него. Для оживленія миссіонерскаго дѣла Совѣтъ Братства предложилъ Епархіальнымъ миссіонерамъ открывать въ приходахъ, зараженныхъ старообрядчествомъ, „приходскія братства“, миссіонерскія бібліотеки и возможно больше распространять при своихъ повѣздахъ назидательныхъ брошуръ.

Чтобы знакомить подростящее поколѣніе съ особенностями старообрядчества, Совѣтъ Братства рекомендовалъ всѣмъ церквамъ Томской Епархіи книжку Цлотникова „Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божию“ для преподаванія въ начальныхъ школахъ, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ старообрядчествомъ. Выписанные Совѣтомъ 100 экз. этой книжки были переданы Епархіальнымъ миссіонерамъ для розсылки по школамъ.

Съ изданіемъ Высочайшаго манифеста 17-го Апрѣля 1905 года о вѣротерпимости и о свободѣ старообрядцамъ церковныхъ богослуженій естественно должны произойти перемѣны въ положеніи миссіонерскихъ православныхъ Братствъ, а равно и въ дѣятельности и пріемахъ миссіонеровъ. Чтобы подготовиться къ этому важному вопросу, Совѣтъ Братства Св. Димитрія Ростовскаго предложилъ всѣмъ о.о. Благочиннымъ Томской Епархіи обсудить: какія мѣры желательно предпринять къ оживленію

миссіонерскаго дѣла въ Епархіи и къ плодотворности миссіонерской дѣятельности. Кромѣ того Совѣтъ Братства недавно командировалъ Епархіальнаго Миссіонера священника Павлина Смирнова въ различные пункты Европейской Россіи, чтобы тамъ онъ познакомился съ тѣми движеніями, какія происходятъ среди старообрядцевъ послѣ Манифеста 17-го Апрѣля и съ тѣми мѣропріятіями въ дѣятельности внутренней миссіи, какія могутъ быть введены въ виду измѣненія положенія старообрядчества.

Братство Св. Димитрія имѣетъ свои отдѣленія въ уѣздныхъ городахъ: Бійскѣ, Барнаулѣ, Каинскѣ и Маріинскѣ.

Бійское Отдѣленіе Братства, подѣ предсѣдательствомъ Бійскаго Преосвященнаго, Викарія Томской Епархіи, въ отчетномъ году проявило дѣятельность въ организациі миссіонерскаго дѣла во вновь образованномъ Бійскомъ миссіонерскомъ округѣ, именно: а) слѣдило за дѣятельностью находящихся въ вѣдѣніи отдѣленія сотрудниковъ, б.) обращалось за средствами къ жертвователямъ, къ причтамъ и къ Совѣту Братства, расходуя эти средства на содержаніе сотрудниковъ, в.) ходатайствовало объ открытіи новыхъ приходоу въ мѣстахъ зараженныхъ старообрядчествомъ—въ д.д. Солоновкѣ и Шульгиномъ-Логу, г.) сдѣлало опытъ распространенія книгъ среди населенія, снабдивъ для этого одного изъ сотрудниковъ самыми дешевыми изданіями годной для цѣлей миссіи литературы.

Разсылка листовъ и брошюръ производилась Каинскимъ и Маріинскимъ Отдѣленіями Братства. Кромѣ этого Маріинское Отдѣленіе выдавало пособіе на постройку молитвенныхъ домовъ, на поправку иконостасовъ.

Барнаульское Отдѣленіе по собственному отчету дѣятельность свою въ 1904 году проявило только въ выдачѣ жалованья сотрудникамъ. Такъ какъ и членовъ-братчиковъ въ этомъ Отдѣленіи было мало, то Совѣтъ Братства предложилъ Отдѣленію

позаботиться о приглашеніи новыхъ братчиковъ. Назначенный съ 1905 года предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей Петръ Орловъ сообщилъ Совѣту, что онъ предполагаетъ устроить общее собраніе членовъ Отдѣленія и барнаульскаго городского духовенства для обсужденія необходимыхъ мѣръ къ оживленію миссіонерскаго дѣла.

Слѣдующими миссіонерскими единицами въ Епархіи являются Благочинническіе миссіонерскіе Комитеты. Они были организованы послѣ Томскаго Миссіонерскаго Съѣзда 1898 года и съ этого года стали открываться въ разныхъ мѣстахъ Епархіи. За 1904 годъ въ Совѣтъ Братства имѣются свѣдѣнія о 24 благоч. Комитетахъ. Комитеты эти, завѣдуя опредѣленнымъ райономъ, по большей части благочинническимъ, имѣютъ своихъ благоч. миссіонеровъ и сотрудниковъ, хотя послѣднихъ и не все Комитеты. Вообще нужно сказать, что Комитеты эти малодѣятельны, но нѣкоторые изъ нихъ старались что-нибудь и сдѣлать; такъ, Комитетъ благ. № 6—собралъ свѣдѣнія о старообрядцахъ, благ. № 7—изыскивалъ средства на разъѣзды миссіонера, благ. № 8—учредилъ стипендіи при второклассной школѣ, распространялъ мисс. брошюры, благ. № 22—открылъ благочинническую бібліотеку, благ. № 35—дѣлалъ собранія для обсужденія миссіонерскаго дѣла, открылъ въ приходахъ бібліотеки-читальни.

Вся Томская Епархіа съ конца 1904 года въ миссіонерскомъ отношеніи подраздѣлена на три миссіонерскихъ района, которыми завѣдуютъ особые Епархіальные миссіонеры.

Въ составъ перваго района входятъ уѣзды Томскій, Кузнецкій и Маріинскій, этимъ райономъ завѣдуетъ миссіонеръ, священникъ Арсеній Кикинъ, проживающій въ г. Томскѣ.

О. Миссіонеръ Арсеній Кикинъ, какъ самъ онъ пишетъ въ отчетѣ, велъ пастырскія бесѣды у себя на дому съ тѣми лицами, какіе приходили къ нему—присоединившіеся изъ старооб-

рядчества, выкрещенные изъ евреевъ и татаръ и предпринималъ поѣздки по своему району. Въ Томскомъ уѣздѣ его вниманіемъ пользовалась особенно деревня Батурина, по одному разу были посѣщены имъ нѣкоторыя мѣста въ уѣздахъ Маріинскомъ и Кузнецкомъ. Въ Маріинскомъ уѣздѣ онъ велъ бесѣды въ д. Томбарь, Ново-Подзорной, Рубиной и Прокопьевой. Въ д. Ново-Подзорной съ миссіонеромъ бесѣдовалъ австрійскій начетчикъ Артемій Наберухинъ. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ миссіонеръ былъ въ приходахъ Брюхановскомъ, Драчененскомъ, во вновь образованной деревнѣ Колтышиной, Вагановскаго прихода. О результатахъ своей дѣятельности о. миссіонеръ Кикинъ такъ говоритъ въ отчетѣ: „плодотворность миссіонерской дѣятельности видна изъ того, что по крайней мѣрѣ незамѣтно усиленія старообрядчества, а напротивъ есть основаніе видѣть нѣкоторые признаки ослабленія его. Въ отчетномъ году имъ было сдѣлано публичныхъ и частныхъ бесѣдъ болѣе 200, присоединено къ православію 15 человекъ старообрядцевъ, 2—евреевъ, 2 магометанина и 1 католикъ“.

Въ составъ второго миссіонерскаго округа входятъ Барнаульскій и Каинскій уѣзды, этимъ райономъ завѣдуетъ миссіонеръ священникъ Павлинь Смирновъ. Не смотря на тяжелую болѣзнь брюшного тифа о. П. Смирнова, имъ было предпринято три миссіонерскихъ поѣздки на большія разстоянія: 1) по пунктамъ, зараженнымъ старообрядчествомъ и сектанствомъ въ благочиніяхъ №№ 35, 18 и 15, когда были посѣщены приходы Анисимовскій, Окуловскій, Средне-Красиловскій, Сорокинскій, Мироновскій (д. Мостовая, гдѣ угрожаетъ опасность развитія штундизма), 2) по приходамъ благ. № 35, лежащимъ по лѣвому берегу р. Оби, 3) приходы Каменскій, Крутихинскій (благоч. № 19), Павкрушихинскій (благоч. № 21), Баевскій (благ. № 38), Ключевской, Волчихинскій, Полуямскій (благоч. № 37),

въ этихъ приходахъ благоч. № 37 сильно развито сектанство (молоканство и штунда). Кромѣ того были посѣщены д. Ворониха (благ. № 38) и д. Бельмесева (благ. № 20), гдѣ появилось молоканство.

Результатомъ миссіонерской дѣятельности въ районѣ было обращеніе въ православіе сектантовъ Черемновскаго прихода Михаила Щукина, молоканскаго начетчика и сыновей Тимофея Дражжина, основателя молоканской секты въ с. Черемновскомъ. Это обращеніе изъ выдающихся. Рядовыхъ обращеній было не мало: въ отч. году только въ благочиніи № 35 обратилось въ православіе около 50 человекъ обоюга пола.

Третій миссіонерскій округъ составляютъ уѣзды Бійскій и Змѣиногорскій, миссіонеромъ этого района недавно назначенъ преподаватель Бійскаго Катихизаторскаго училища Алексѣй Фелидовъ, ранѣе онъ былъ сотрудникомъ Братства и ближайшимъ помощникомъ Епарх. Мис. П. Смирнова. Дѣятельность его, какъ Епархіальнаго Миссіонера, только началась. Прежде всего онъ употребляетъ свое стараніе и умѣніе на подготовку къ миссіонерской дѣятельности своихъ учениковъ по Катихизаторскому училищу, зажигая въ нихъ любовь къ этому дѣлу; онъ желаетъ образовать изъ нихъ „дружину сотрудниковъ“, которая-бы (впослѣдствіи работала на миссіонерской нивѣ подъ его руководствомъ. Проектъ этотъ нашелъ полное одобреніе въ Совѣтѣ Братства и нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ нынѣшній годъ катихизаторовъ назначены псаломщиками въ мѣста зараженныя старообрядчествомъ съ тѣмъ, чтобы быть и сотрудниками Братства.

Въ прошедшее лѣто миссіонеръ А. Фелидовъ съ однимъ изъ своихъ учениковъ предпринималъ небольшую миссіонерскую поездку изъ Бійска по направленію къ Уйману.

Подъ руководствомъ Епархіальныхъ Миссіонеровъ и Совѣта трудятся благочинническіе миссіонеры и сотрудники Братства: Въ Совѣтъ Братства имѣются свѣдѣнія о 24 благочинн. миссіонерахъ, это праходскіе священники, райономъ ихъ миссіонерской дѣятельности является благочиннической округъ, гдѣ они совершаютъ поѣздки, ведутъ бесѣды. Изъ нихъ большую дѣятельность въ 1904 году проявили слѣдующіе: о. Владимиръ Кулагинъ, благоч. № 37 противъ сектантовъ, о. І. Безсоновъ—благоч. № 21, Викторъ Никольскій—благоч. № 18, Михайлъ Овсянниковъ и о. В. Заводовскій благоч. № 35—противъ старообрядцевъ; о. Алексѣй Авдаковъ, благоч. № 10.

Въ Каинскомъ уѣздѣ есть миссіонеръ священникъ Петръ Герасимовъ, но въ отчетномъ году, не имѣя на проѣздъ „открытаго листа“, былъ только съ миссіонерской цѣлью въ пяти старообрядческихъ селеніяхъ, ближайшихъ къ его приходу.

Сотрудниковъ Братства въ 1904 году было 26. Въ вѣдѣніи Бійскаго Отдѣленія находились слѣдующіе сотрудники: Петеневъ, проживающій въ с. Тайнинскомъ, Печеринъ—въ с. Алтайскомъ, Мальцевъ, недавно переведенный на должность псаломщика въ с. Камышенское, Вороновъ—въ д. Гилевой, Змѣиного. у. и Агафоновъ.

Петневымъ произведено 2 публичныхъ бесѣды и 146 частныхъ; при его содѣйствіи присоединено 12 человекъ обою пола. Печеринымъ произведено 16 публич. бесѣдъ и 113 частныхъ; о присоединеніяхъ онъ умалчиваетъ. По мнѣнію Бійскаго Отдѣленія трудно и говорить объ этомъ сотруднику, имѣющему такой обширный районъ, какъ благочин. № 29, потому что, если и случаются присоединенія въ приходахъ его района, то какъ опредѣлить: что болѣе этому содѣйствовало: бесѣды ли его, или вліяніе и дѣятельность приходскаго священника. Агафоновымъ слѣдано 5 публичныхъ и 45 частныхъ бесѣдъ; въ райо-

нѣ его, приходѣ Айскомъ, гдѣ онъ служитъ псаломщикомъ, присоединено 9 челов. Мальцевъ произвелъ 35 бесѣдъ частныхъ.

Въ вѣдѣніи Епархіал. Миссіонера Священника Пав. Смирнова въ 1904 году состояли сотрудники Братства: Димитрій Галкинъ, Еф. Оставинъ, Стефанъ Шумихинъ, дьякъ Легачевской единовѣрческой церкви, Лютаевъ дьякъ Суетинской единовѣрческой церкви, Андрей Токаревъ и Мельниковъ. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ находится сотрудникъ Семень Кудрявцевъ, проживаетъ онъ въ селѣ Кауракскомъ.

Трудами всѣхъ миссіонерскихъ дѣятелей Братства Св. Димитрія, а также и нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, присоединено изъ старообрядчества и сектанства въ 1904 году по всей Епархіи 534 человекъ, но по сообщенію о.о. благочинныхъ и миссіонеровъ въ числѣ этихъ обращеній не мало было присоединеній не столько „по убѣжденію“, сколько „изъ за браковъ“.

Согласно основнымъ задачамъ Братства Св. Димитрія дѣятелями миссіи обращено было вниманіе на православную народную массу, которая не способна сама разобраться въ разныхъ ухищреніяхъ старообрядцевъ и сектантовъ, а потому легко можетъ всѣмъ этимъ увлекаться. Въ этомъ предохраненіи отъ увлеченій душепагубнымъ ученіемъ православной паствы и заключалась главная задача миссіонерствующихъ. И осуществленіе этой задачи за послѣднее время подвинулось впередъ. Во многихъ селеніяхъ, гдѣ проживаютъ сектанты, православные все болѣе и все чаще сами своими силами отражаютъ постоянные нападки сектантовъ на православную церковь, чего еще 3-4 года назадъ и въ поминѣ не было.

Уклоненія въ старообрядчество, если гдѣ и бываютъ, то въ большинствѣ обуславливаются мотивами, ничего общаго съ релігиозными убѣжденіями не имѣющими: переходятъ дѣвушки къ

старообрядцамъ, соблазняясь приличной партіей для замужества, перекрещиваются парни, не будучи въ состояніи побороть соблазна получить хорошее приданое.

Заканчивая рѣчь о миссіонерской дѣятельности Братства Св. Димитрія, необходимо упомянуть и о тѣхъ препятствіяхъ, которыя сильно задерживаютъ ея успѣхъ и плодотворность.

Прежде всего слѣдуетъ указать на народное невѣжество. Въ одномъ приходѣ, гдѣ священника зовутъ Константиномъ, съ легкой руки одной выжившей изъ ума старухи произошелъ немалый соблазнъ изъ за слѣдующей „истины“, буквально изреченной этой „старицей“, такъ: „поцъ у насъ Константинъ, первый христіанскій царь-Константинъ—значить кончина міра“. Народу этотъ „бредъ“ понравился, онъ повторяетъ фразу, комментируетъ и волнуется. Въ другомъ приходѣ народъ былъ смущенъ тѣмъ, что „ноги у Спасителя рисуютъ разнѣ“. Въ третьемъ—серьезно утверждаютъ, что видѣли „огненныхъ змievъ“ и т. п. Евдали можетъ быть оспариваемо то мнѣніе, что народъ нашъ въ массѣ, будучи приверженъ къ обрядовѣрію не меньше старообрядцевъ, евангельской истины не усвоилъ не только сердцемъ, но и умомъ. Вѣра его—въ постахъ, перстахъ, поклонахъ и т. п. Какъ-же иначе объяснить то повсюдное явленіе, что пропаганда всевозможныхъ „вѣтровъ ученія“ быстро производитъ соблазнъ среди православныхъ, нерѣдко отторгая ихъ отъ союза съ церковью. Православный народъ евангелія не знаетъ. Сектанты это подмѣтили. И вотъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ сектантскіе вожаки все сводятъ къ иконамъ и пертосложенію, прося показать, гдѣ въ Словѣ Божіемъ говорится о перстахъ, о Георгіи Побѣдоносцѣ и проч. Когда-же народъ узнаетъ, что объ иконахъ и крестномъ знаменіи прямыхъ законоположеній нѣтъ, приходитъ въ изумленіе и смущеніе. Понятія о церкви, ея составѣ для православной массы неизвѣстны и этимъ опять пользуются сектантскіе пропагандеры.

Грубость — родная сестра невѣжества. Народъ нашъ невѣжественъ и грубъ. На бесѣдахъ онъ обыкновенно быстро утомляется вниманіемъ и часто буквально засыпаетъ. На бесѣдующихъ онъ нерѣдко смотритъ, какъ на спортсменовъ. Терпѣливое, спокойное разсмотрѣніе извѣстнаго догматическаго вопроса быстро надоедаетъ. Одни — „нервничаютъ“, а другіе — съ удовольствіемъ ловятъ фразы съ подбавкой остроумія, каламбура и проч. Старообрядческіе и сектанскіе начетчики этой чертой народа пользуются „во всю“. Скажетъ такой собесѣдникъ шутку, остроумную хотя и тупую, каламбуръ — толпа смѣется отъ удовольствія.

Выводъ отсюда одинъ: для успѣха миссіонерской дѣятельности въ Епархіи необходимо поднять народное образованіе и христіанское просвѣщеніе православнаго населенія; въ этомъ отношеніи одна Братская дѣятельность, конечно, безсильна. На помощь Братству должны прійти прежде всего приходскіе пастыри, они стоятъ къ народу ближе всѣхъ, миссіонеры посѣщающіе приходы — пріѣзжіе гости, они могутъ только помогать приходскимъ священникамъ въ ихъ „миссіонерскомъ“ служеніи; каждый приходскій пастырь есть первый и главный миссіонеръ своего прихода.

Къ этому собственно сводятся и всѣ пожеланія о.о. благочинныхъ Томской Епархіи, какія они высказали въ своихъ донесеніяхъ Совѣту Братства о желательныхъ мѣрахъ къ оживленію миссіонерскаго дѣла въ Епархіи. Именно, они говорятъ, что для успѣха миссіонерскаго дѣла въ Епархіи прежде всего необходимо взаимное объединеніе приходскаго духовенства. Возможно частые сѣзды и собранія приходскаго духовенства извѣстнаго района — сначала благочинія, потомъ уѣзда, создадутъ, безъ сомнѣнія, единство цѣлей и дѣйствій. Объединившіеся па-

стыри постепенно возродятъ свою приходскую жизнь. Для этого въ каждомъ приходѣ необходимо создать кружокъ преданныхъ церкви Христовой членовъ во главѣ съ приходскимъ священникомъ. Кружки эти можно организовать въ видѣ особыхъ братства или общества ревнителей православія; весьма желательно въ эти общества привлечь къ дѣятельному участию женщинъ. Въдѣ миссіонерское значеніе женщины давно уже освящено христіанствомъ и на западѣ такое участіе женщины имѣетъ за собой почетную исторію.

Объединившійся такимъ образомъ приходъ самъ уже возрѣвуетъ о народномъ образованіи и просвѣщеніи. Тогда необходимо будетъ прежде всего поднять и улучшить церковно-школьное дѣло, особенно, конечно, въ приходяхъ зараженныхъ сектанствомъ и старообрядчествомъ, чего теперь такъ не хватаетъ во многихъ мѣстахъ Епѣрхіи. Для образованія народа открыть библіотеки-читальни, особенно въ деревняхъ удаленныхъ отъ прихода, возможно чаще устраивать народныя бесѣды, разнообразныя чтенія, распространять брошюры и листки. Тогда проснувшійся русскій народъ самъ встанетъ на защиту своей христіанской вѣры и Православной Церкви, а пастыри церкви своей нравственной жизнью, благолѣпнымъ и уставнымъ богослуженіемъ, своей учительностью и дѣятельностью покажутъ народу все величіе православно-христіанской церкви.

Инспекторъ Семинаріи Свящ. П. Сусуевъ.

# ВѢДОМОСТЬ

О денежных суммах Совѣта Братства Св. Димитрія и его Отдѣлений въ 1904 году.

Совѣтъ Братства и его отдѣленія.	Остатокъ денежных суммъ къ 1 Января 1904 г.	Поступило на приходъ въ 1904 г.	Записано въ расходъ въ 1904 г.	Остатокъ денежных суммъ къ 1 Января 1905 года.		
				наличными.	билетами.	ВСЕГО.
1) Совѣтъ Братства.	3533р.10к.	10145р.68к.	8879р.61к.	1499р.17к.	3300 р.	4799р.17к.
Отдѣленія Братства:	1495р.52к.	1351р.59к.	1287р.16к.	259р.95к.	1300 р.	1559р.95к.
2) Війское.						
3) Барнаульск.	47 р. 36 к.	592р.72к.	639 р. 8 к.	1 руб.	—	1 руб.
4) Каинское.	3892р.3к.	753р.62к.	623р.15к.	3222р.50к.	800 р.	4022р.50к.
5) Маринское.	359р.50к.	279р.57к.	72 р.	567р. 7к.	—	567р. 7к.
<b>ИТОГО.</b>	<b>9327р.51к.</b>	<b>13123р.18к.</b>	<b>11501 р.</b>	<b>5549р.69к.</b>	<b>5400 р.</b>	<b>10949р. 69к.</b>

## Новая школа—братская христіанская семья.

(Посвящается воспитанникамъ Томской Духовной семинаріи и воспитанницамъ Томскаго епархіальнаго училища)

### I.

Если вамъ приводилось побывать въ лѣсу раннею весною, то вы не могли не замѣтить, какъ изъ-подъ покрыва старой лис-твы, образующей зимній покровъ для земли, то здѣсь, то тамъ пробиваются, держа вверхъ свои головки—маковки новогоднія растенія.

Если вы слѣдили за оживленіемъ раздѣтаго на зиму лѣса въ весенніе дни подъ лучами солнца, то вы видѣли, какъ на ус-тарѣлыхъ вѣтвяхъ то тамъ, то здѣсь пробивалась почка съ пучкомъ новой жизни для новыхъ побѣговъ.

Если вы въ лѣтнее время послѣ полуночи прислушивались къ ночной тишинѣ, то вы помните, какъ предъ утромъ, далеко до восхода солнца, пробуждающіяся птички-пташки изрѣдка какъ бы перекликаются одна съ другой отрывочными голосами.

Если вы любите встрѣчать восходъ солнца въ полѣ или на горахъ, то вы помните, что передъ появленіемъ утренней зари лучи восходящаго свѣтила, прорѣзывая ночной мракъ, ложатся свѣтлыми полосами на видимомъ горизонтѣ.

Такъ въ природѣ, такъ и въ жизни людей.

Обновленіе совершается не вдругъ во всей силѣ и полнотѣ.

Такъ было въ жизни человѣчества, обновленнаго въ христіан-ствѣ, такъ это совершается нынѣ въ обновляемой пришествіемъ Христа школѣ.

Новая школа!

Итакъ и нынѣ!

Какою радостью исполняется сердце при этихъ словахъ въ душахъ тѣхъ, кто понялъ и перенесъ на себѣ невзгоды старой школы!

Старую школу мы называемъ мужскія школы, а не женскія, потому что женскія школы существуютъ очень недавно.

Старую школу мы называемъ русскія мужскія учебныя заведенія съ тѣмъ укладомъ въ нихъ жизни, какой имъ данъ былъ недавно, т. е, тридцать лѣтъ тому назадъ.

И оказалось, что эти недавнія школы успѣли состариться, изветшать и притти въ упадокъ.

Что мужскія школы пришли въ упадокъ, что эти школы оказались въ язвахъ и струпьяхъ, объ этомъ теперь никто не спорить, не спорять и тѣ, кто всегда утверждалъ, что школьное дѣло въ Россіи ведется правильно.

Признали, что нужно обновить школу мужскую.

И стали искать способовъ и средствъ для ея обновленія.

Какъ нѣкогда обезсиленный въ неравной борьбѣ съ иноземниками царь Саулъ обратился за помощью къ Аендорской волшебницѣ — ворожеѣ, такъ и наши современники истощаются въ поискахъ тѣхъ волшебныхъ чаръ, которыя спасли бы нашу мужскую школу отъ совершеннаго разложенія.

И, бѣдная школа! Сколько на тебя наложили заплатъ изъ небѣднаго платя на ветхую твою ризу!!! И стоишь ты вся покрытая и обложенная пластырями!! Но нѣтъ тебѣ пользы! И одежда твоя рвется все больше и больше!!

То тебя думаетъ врачевать „приверженецъ порядка“ усиленіемъ надзора за твоими питомцами!

То бросаютъ тебя въ противоположную крайность, въ объятія сердечнаго попеченія съ ласкательствомъ и безконечнымъ потворствомъ буйной юности!

То шьютъ тебѣ классическіе мундиры изъ древнихъ языковъ,  
то модные костюмы изъ новыхъ языковъ.

То украшаютъ тебя цвѣтами современныхъ знаній, то ото-  
двигаютъ тебя къ архивамъ египетскихъ фараоновъ!

А тебѣ, бѣдной, все же не легче стало!!

Вспомни, дорогая, о томъ, кто сказалъ людямъ: если тебя  
забудетъ мать, тебя родившая, Я не забуду тебя!!

Вспомни Того, Кто о Себѣ сказалъ въ св. Евангеліи: и не  
называйте никого на землѣ учителемъ! Одинъ у васъ Учитель—  
Христосъ: вы же-братья! И наставникомъ не называйте никого  
на землѣ: Одинъ у васъ наставникъ Христосъ.

## II.

О Христѣ—Учителѣ въ Россіи вспомнили теперь тѣ педаго-  
ги, которые желаютъ обновленія школъ и которые признали,  
что безъ Христа нельзя воспитать доброе юношество!

Мысль эта—не новая.

То же самое говорилось и писалось назадъ тому почти  
2000 лѣтъ апостолами. Ап. Павелъ писалъ: о Христѣ бо Ии-  
сусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но нова тварь.  
Ап. Іоаннъ убѣждалъ людей вообще (родителей, начальниковъ,  
учителей, господъ, подчиненныхъ, дѣтей и др.) искать счастья  
жизни во взаимной любви.

Этотъ Апостоль и ученикъ Христовъ самъ испыталъ на себѣ,  
какое счастье въ душѣ испытываютъ тѣ, кого любятъ, и кто  
любитъ другихъ. Этотъ апостоль былъ любимъ своей матерью  
родною; былъ возлюбленъ Господомъ, былъ усыновленъ Его Пре-  
чистою Матерью. Онъ самъ любилъ Господа и любилъ своихъ  
учениковъ, прощая имъ невольныя ихъ винны.

Этотъ апостоль и говоритъ учителямъ и ученикамъ: дѣти!  
любите другъ друга.

Каждый и каждая из нас знает по своему опыту, какое счастье заключается въ любви!

Счастливы дѣти, если ихъ любить ихъ родители! Нѣтъ больше счастья, какъ быть любимою женою любимаго мужа! Счастливы отцы и матери, когда они видятъ, что ихъ дѣти ихъ любятъ. Вотъ почему каждый и каждая изъ насъ въ годы ученія такъ рвется подѣ кровѣ родной къ отцу и матери, какъ бы бѣдно они ни жили!

Вотъ, почему для юношей стали ненавистными ихъ школы — дворцы съ палатами, гдѣ холодно сердцу, гдѣ молодая душа замираетъ среди господствовавшаго здѣсь безучастія.

Старая школа пришла въ упадокъ отъ того, что между учениками и учителями было полное отчужденіе и разобщеніе. Старая школа отодвигала учителя отъ ученика на громадное разстояніе и требовала отъ учителя, чтобы онъ не сближался съ учениками, опасаясь, что отъ этого произойдетъ вредъ.

Бѣдная школа!

Она совершенно забыла о томъ, чему научилъ людей Самъ Господь Иисусъ Христосъ.

Она забыла, что Господь приближалъ къ Себѣ учениковъ такъ, какъ добрая мать своихъ дѣтей.

Вѣдь, ученики Христа буквально жили общею жизнью съ Господомъ, раздѣляя съ Нимъ все время и участвуя въ Его дѣятельности, въ Его молитвахъ, въ Его бесѣдахъ съ народомъ. Онъ виѣстѣ съ учениками раздѣлялъ ихъ трапезу.

Читайте св. Евангеліе и вы поймете, о чемъ мы пишемъ здѣсь!

Вотъ какъ любилъ Христосъ Учитель своихъ учениковъ.

Не напрасно Онъ назвалъ ихъ своими *свидѣтелями*.

Они знали не только то, что говорилъ ихъ Учитель, они видѣли, какъ Онъ жилъ: поэтому — то они и полюбили Учителя.

Потому — то они устояли противъ вражды, которую подняли на Христа Его враги. Были — ли у Христа *подражатели среди учителей?* Были — ли христіанскіе учителя въ собственномъ смыслѣ? Конечно, были, и ихъ было много въ Греціи, Римѣ и другихъ христіанскихъ странахъ.

У насъ въ Россіи были тоже истинно христіанскія школы въ старое и новое время.

Въ недавнее время дѣло воспитанія вели на истинно-христіанскихъ началахъ въ высшей школѣ нѣкоторые ректора (напр. А. В. Горскій — въ Московской и др.), въ средней школѣ Н. И. Ильминскій и въ народной школѣ С. А. Рачинскій.

И здѣсь, въ Сибири, на Алтаѣ такую же христіанскую школу основалъ архимандритъ Макарій (Глухаревъ). Въ разныхъ мѣстахъ великой Россіи (включая и Сибирь) работаютъ теперь *новые* педагоги, которые ведутъ воспитательное дѣло по — христіански и они поставили своею цѣлью воскресить христіанскую школу, признавая такую школу, гдѣ учащіе и учащіяся чувствуютъ себя, какъ братья и дѣти одной матери и Отца.

*Отъ редакціи.* Желательно, чтобы педагоги и учащіяся читали чаще св. Евангеліе и вообще весь новый Заветъ *по русски*, а также біографіи названныхъ выше лицъ, чтобы понятіе (была наша статья и чтобы намъ дѣйствительно можно было воскресить истинную христіанскую школу, которая создается *настроеніемъ* христіанскимъ, чрезъ чтеніе святыхъ книгъ, въ которыхъ хранятся для насъ образцы вѣры и любви христіанской.

Прот. *И. Манормовъ.*

## Новая школа и ея принципы.

*Считаемъ долгомъ* познакомить нашихъ читателей прежде всего съ задачами, намѣченными *новымъ* учебнымъ заведеніемъ. \*)

„Корпорация, рѣшительно отказавшись отъ бюрократическихъ началъ въ школьномъ дѣлѣ, желаетъ противопоставить имъ простоту и искренность отношеній между преподавателями и учащимися, общность ихъ интересовъ, взаимное съ ихъ стороны довѣріе, правдивость и коллегіальность.

Не будетъ, конечно, въ новой школѣ мѣста для пассивной, чисто внѣшней, показной дисциплины: будемъ стараться дѣйствовать на умъ, сердце и характеръ своихъ учениковъ, устанавливая путемъ живого примѣра и вскаго слова среди учениковъ внутреннюю дисциплину и развивая всѣ ихъ способности, особенно же религіозно—нравственное чувство, нравственный инстинктъ и честный, прямой характеръ.

*Заинтересовывая* по возможности учениковъ преподаваемыми предметами, путемъ нагляднаго и живого преподаванія, дѣйствуя корпоративно въ одномъ, заранее обдуманномъ и намѣченномъ, направленіи во всѣхъ дѣлахъ и даже мелочахъ, коллегія приложить всѣ силы, чтобы исполнить болѣе полно намѣченныя цѣли.

Преподаваніе поставлено на далекихъ отъ установившейся рутинѣ основаніяхъ. Каждый свой шагъ коллегія будетъ согласовывать съ общими задачами и цѣлями учебно-воспитательнаго дѣла, всякій предметъ этой точки зрѣнія будетъ подраздѣленъ на отдѣлы, изъ которыхъ каждый будетъ преслѣдовать свою особую цѣль.

Имѣя въ виду лишь общія цѣли и задаваясь *небольшими*, но хорошо, провѣренными, отвѣчающими общей цѣли задачами, преподаватель не стѣсненный навязанными программами, поведетъ твердо по своему предмету учениковъ, *приноравливая* свою про-

\*) Въ г. Томскѣ открылась новая мужская гимназія.

*грамму и преподаваніе къ составу, возрасту и способностямъ ихъ.*

При взаимномъ контролѣ, при взаимномъ посѣщеніи преподавателями уроковъ, корпорація бодро пойдетъ навстрѣчу будущему, будучи хоть отчасти застрахована отъ крупныхъ ошибокъ и уклоненій отъ первоначально поставленныхъ общихъ цѣлей. Однимъ изъ самыхъ существенныхъ принциповъ педагогики, къ которому должна стремиться новая школа, является требованіе *согласованности воспитанія дѣтей съ ихъ индивидуальными наклонностями.*

Имѣя въ виду осуществленіе этого принципа на дѣлѣ, мы рѣшили производить тщательныя и систематическія наблюденія надъ учащимися.

Корпорація приложить всѣ свои старанія и силы, чтобы ученикъ вышелъ изъ школы не межеумкомъ и недочкой съ шаткимъ міровоззрѣніемъ, но оказался юношей съ *цѣльнымъ по возможности міровоззрѣніемъ*, съ твердо опредѣлившимся честнымъ и *прямымъ характеромъ*, съ порядочнымъ запасомъ *знаній* по пройденнымъ предметамъ, съ *солидной привычкой къ самостоятельному труду* и подготовкой, какъ къ будущей практической дѣятельности, такъ къ продолженію образованія.

Задачи эти мы думаемъ выполнить, установивъ систематическую связь и строгую согласованность между отдѣльными предметами.

Съ другой стороны, всѣ наши стремленія будутъ направлены къ тому, чтобы привить ученику глубокое сознаніе, *что онъ долженъ учиться*, а не отсиживать свои уроки, поступать согласно убѣжденію, а не принужденію, понимать цѣль изученія, а не заучивать бессознательно и *обязанъ работать и трудиться* подъ руководствомъ своихъ преподавателей съ единственной цѣлью развить себя, познать себя и окружающее, пріобрѣсти необходимыя для жизни знанія, заложивъ, такимъ образомъ, прочное основанію для будущей своей дѣятельности.

Естественной поэтому задачей будетъ забота о развитіи въ ученикахъ товарищескаго духа, о созданіи и укрѣпленіи ихъ общественнаго мѣрива, основаннаго на любви и довѣрїи къ ихъ alma mater, и это все потому, что мы все пришли и практически, и теоретически къ убѣжденію, что лишь на такихъ началахъ можно построить живое и дорогое всеѣмъ и учащимся, и преподавателямъ дѣло, и что лишь при такихъ условіяхъ въ нашей школѣ будутъ въ значительной степени парализоваться тѣ нежелательныя проявленія злобы, испорченности, неуравновѣшенности и школьничанья, которыя можно на каждомъ шагу встрѣтить въ средней школѣ и которая какъ всеѣ мы знаемъ, дѣлаетъ ненормальнымъ ходъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Конечно, новому учебному заведенію придется вести борьбу, прежде всего съ рутинной, въ насъ самихъ незамѣтно вѣвшеюся, много придется сталкиваться съ понятіями и предубѣжденіемъ семьи, съ условіями современной намъ жизни.

Однимъ словомъ, корпорація, взявшись за дѣло, прониклась убѣжденіемъ, что въ школѣ *важна не внѣшняя*, показная и нерѣдко несоотвѣтствующая дѣйствительности сторона дѣла, но что исключительное значеніе имѣетъ *внутренняя жизнь* учебнаго заведенія.

Поэтому наша корпорація, создавая новый школьный, — если такъ можно выразиться, *организмъ* обратить особое вниманіе на *внутреннюю жизнь*, на внутренней растятельный процессъ этого организма, съ особенной тщательностью заботясь о здоровомъ его питаніи, будетъ, наконецъ, (зорко) слѣдить за его ростомъ, чтобы новая школа не очутилась никогда (мы въ это твердо вѣримъ и надѣемся) въ такомъ положеніи, въ какомъ нынѣ находится наше среднее образованіе“.

*Сиб. Жизнь.*

## Слово въ похвалу семинаристовъ.

(Изъ письма къ о. Ректору).

Вы продолженіи лѣтнихъ каникулъ въ селѣ, гдѣ оная службу, слышаль Томскихъ Семинаристовъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Какъ умѣло исполняется ими обиходное пѣніе, какъ внятно и толково совершается ими чтеніе.

Благодареніе Богу, что подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ находятся подобные питомцы. Эти строки пишу отъ души.

Священникъ благоч. № 19, В. Т.

*Отъ редакціи.* Печатается это письмо не ради восхваления о. ректора, который привыкъ принимать и хвалы и бѣненія, а ради питомцевъ, о которыхъ благовременно сказать и доброе, ласковое слово, если заслужили они.

*Редакторъ.*

## Гдѣ и кто могъ бы и долженъ выполнить проектъ о пастырскихъ школахъ?

Ректоръ Иркутской духовной Семинаріи въ пространной статьѣ, занявшей въ Иркутскихъ Еп. Вѣд. болѣе сотни страницъ, рѣшая вопросъ о лучшей подготовкѣ къ священнослуженію, пришелъ къ мысли о необходимости рядомъ съ духовными семинаріями открыть еще пастырскія школы съ учителями—монахами или священниками, съ прекрасною программю общаго и спеціального образованія.

Мысль—не новая, ибо и вообще—то подъ луной новаго—мало и новое часто сшивается, какъ справедливо сказалъ какой-то мудрецъ, изъ лоскутковъ стараго...

Пастырскія школы были и у насъ, на Руси, въ донетровское время и теперь такія школы существуютъ на западѣ у католиковъ.

Извѣстно, что до Петра Великаго учебныя заведенія существовали исключительно при монастыряхъ и при архіерейскихъ домахъ, которыя тоже были монастырями: въ этихъ школахъ учились всѣ, кому хотѣлось учиться, кому нужно было учиться, кого заставляли учиться.

Учились здѣсь и тѣ, кто готовился въ священники. Учителями были монахи и сами владыки (см. житіе митроп. Дмитрія Ростовскаго и др.), а также грамотные игумены и архимандриты.

Извѣстно, что въ прежнее время монастыри *любовно* относились къ дѣлу просвѣщенія: эту добрую привычку наши русскіе монахи восприняли отъ просвѣщенныхъ грековъ и долгое время монастыри по привычкѣ тянули эту льмку, т. е., содержали у себя школы и ученыхъ, пока попечительное свѣтское начальство не избавило ихъ отъ этой моши расходовъ на ученье и науку.

Въ донетровской Руси прославились нѣкоторые владыки и настоятели монастырей своей выдающейся любовью къ ученью и ученымъ.

Такой былъ извѣстный (въ Россіи, но извѣстный-ли въ Сибири?) монахъ Св. Іосифъ Волоколамскій, при которомъ въ его монастырѣ существовало нѣчто въ родѣ духовной академіи и духовнаго академическаго братства.

Въ тѣ времена монастыри дорожили книгами и имѣли ихъ въ изобиліи.

Впослѣдствіи... впослѣдствіи стало съ монастырями то, что всѣмъ извѣстно.

Настоятели занялись хозяйствомъ и постройкою...

Книги лежали на колокольняхъ безъ призора. Школы закрылись. Ученые изъ монастырей побѣжали и монастыри стали въ

большинствѣ своемъ относиться къ наукѣ въ лучшемъ случаѣ холодно и безучастно, въ худшемъ — враждебно.

Образовался вредный антагонизмъ между монастыремъ и школой, между монахами и учеными.

Такъ обстоило дѣло въ теченіи двухъ истекшихъ столѣтій. Вотъ что было недавно.

Вотъ давно прошедшее, къ которому насъ хотѣтъ вернуть о. Ректоръ, архимандритъ Никонъ.

Мысль не плохая.

Опытомъ было извѣдано, что изъ хорошихъ монастырскихъ школъ (напр. въ Кіевѣ) выходили отличные проповѣдники, монахи, архимандриты, іерархи, митрополиты и патріархи. Въдъ извѣстно, что наши митрополиты и патріархи до Петра I-го въ академіяхъ не учились.

Почему бы и въ настоящее время не открыть при монастыряхъ хорошихъ, настоящихъ школъ съ отличными программами и съ монахами — учителями, *идти у мѣста были бы и современные намъ отцы ректоры и преподаватели изъ монаховъ.*

Всѣ поняли теперь, что ученые монахи заняли не свои мѣста и взялись не за свое дѣло.

Давно сказано, что монаху мѣсто въ обители, что монахъ долженъ нести послушаніе подъ водительство отца игумена, это хорошо знаетъ о. ректоръ Иркутской семинаріи, архимандритъ Никонъ.

Съ открытіемъ пастырскихъ школъ при монастыряхъ и съ привлеченіемъ сюда учености, монастырская жизнь оживится, а она угасла влѣдствіе невѣжества монаховъ.

Въ монастырскія школы на монастырское содержаніе будутъ отдавать въ ученіе дѣтей, съ которыми и можно будетъ выполнить программу *воспитанія* по проекту о. Ректора, архимандрита Никона.

И такъ—монастыри для монаховъ, какъ Россія—для русскихъ.

Очень симпатично признаніе о. Ректора, что семинаріи нужно оставить въ покоѣ и отказаться отъ неудачныхъ опытовъ превращенія ихъ въ маленькіе монастырьки.

Пусть семинаріи стануть христіанскими хорошими учебными заведеніями и встануть поближе къ наукѣ, къ людямъ и къ жизни; пусть здѣсь воспитываются юноши такъ, какъ воспитываются они въ хорошихъ христіанскихъ *семьяхъ* въ общеніи съ людьми....

Sui—quique—Каждому свое.

Не нужно изъ школы дѣлать монастырь, не нужно изъ монастыря и въ монастырь дѣлать только подворье для ремесленниковъ всякаго рода. Пусть рядомъ встануть монастыри и школы, каждая выполняя свою задачу!!

Ректоръ Томск. Дух. Сем., протоіерей *И. Панормовъ.*

## Общій взглядъ на состояніе епархіи въ религіозно-нравственномъ отношеніи по отчетамъ благочинныхъ за 1904 г.

Православная паства въ приходахъ *городскихъ* въ религіозно-нравственномъ отношеніи рѣзко раздѣляется на такъ называемый „интеллигентный классъ“ и простонародье.

Интеллигентный классъ, за немногими исключеніями, мало чѣмъ отличается отъ древнихъ язычниковъ: онъ не знаетъ ни постовъ, ни праздниковъ. На послѣдніе онъ смотритъ, какъ на дни отдыха и удовольствія и въ этомъ видитъ чуть ли не главную цѣль въ жизни. Въ храмѣ Божиѣмъ священникъ рѣдко видитъ его; еще рѣже видитъ его обращающимся къ спасительнымъ таинствамъ Христовымъ. Не лучше и нравственное состояніе этихъ людей. Картежная игра, зрѣлища, кутежи съ нару-

шеніемъ цѣломудрія среди холостяковъ явленіе обычное, раздоры семейные, увлеченіе и измѣны среди лицъ, связанныхъ семейными узами, явленія частыя. Корень этого зла кроется главнымъ образомъ въ отсутствіи религіозно-нравственныхъ устоевъ въ семьѣ и затѣмъ въ развращающемъ вліяніи современной литературы.<sup>1)</sup> Но такое состояніе интеллигентнаго класса не такъ рѣзко выдѣляется и не такъ сильно бросается въ глаза въ городахъ сравнительно маленькихъ и отдаленныхъ отъ центра жизни, напр. въ гор. Нарымѣ. Что же касается простаго народа, то въ немъ сохранилась еще набожность и усердіе къ храму Божію, сравнительно исправенъ онъ и въ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

Православная паства въ сельскихъ приходяхъ въ религіозномъ отношеніи стоитъ не высоко. Религіозность часто заключается въ одной только виѣшной обрядности. Несоблюденіе обрядности считается важнѣе несоблюденія закона нравственнаго. Такой христіанинъ ни за что не рѣшится ѣсть рыбу въ постъ, даже считаетъ грѣхомъ пить чай, но съ покойною совѣстью пьетъ вино, не смущается его совѣть и скернословіемъ и соромной пѣсней. Для него стыдно не поставить свѣчу предъ иконой и не зажечь лампаду, но не считается стыдомъ нарушать, часто открыто, супружескую вѣрность. вмѣстѣ съ тѣмъ развита вѣра въ ворожбу, гаданье. Знаніе истинъ вѣры, символа вѣры, заповѣдей и молитвъ встрѣчается рѣдко. Но набожность и любовь къ храму несомнѣнно существуетъ, во многихъ приходяхъ посѣщаютъ храмы Божіи очень усердно; особенная холодность къ храму замѣчается тамъ, гдѣ приходы разбросаны и до приходскаго храма деревенскимъ жителямъ далеко. Къ исполненію

<sup>1)</sup> Статья печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

христіанскаго долга исповѣди и св. причастія въ большинствѣ приходоѡ относятся прихожане усердно. Въ многихъ приходахъ усердно совершаются молитвы за умершихъ, заказываются литургіи, сорокоусты и т. п. Но благотворительность развита вообще мало. Нравственное состояніе паствы далеко не отрадно. Особенно развито въ простомъ народѣ пьянство, проявляющееся съ особенною силою въ сѣвѣжіе праздники, соединенное не рѣдко съ дракою, убійствомъ, грабежомъ, воровствомъ и развратомъ. Пьянство съ открытіемъ казенныхъ винныхъ лавокъ не уменьшилось, напротивъ увеличилось; сокращены часы для продажи вина въ лавкахъ, зато во всякое время можно найти вина въ частныхъ продажахъ; когда были питейные дома, тогда пьянство ютилось въ садскихъ стѣнахъ этихъ домовъ, когда прикрѣлись питейные дома и открылись винныя лавки, тогда пьянство со всѣми безобразіями вышло на улицу; это увидѣли на улицѣ играющія дѣти и стали изображать изъ себя пьяницъ во всѣхъ ихъ видахъ; изъ винной лавки всегда можно видѣть вереницы въ разныя стороны съ бутылками (для частной продажи); на пьянство тратится несмѣтная масса денегъ, особенно на сѣвѣжнихъ праздникахъ (общественныхъ) и не менѣе того на свадьбахъ; тутъ выцѣиваютъ не одинъ десятокъ ведеръ и въ тоже время, если попросить у этого щедраго угостителя виномъ на что либо доброе, тутъ же сошлетъ на бѣдность и проч.; а масляница празднуется совершенно по—язычески; пьянство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ переходитъ даже на чистый понедѣльникъ. Кроме того въ народѣ развиты: сквернословіе, которое перестаютъ даже считать и за грѣхъ; незаконныя сожителства; грубое отношеніе къ старшимъ въ семьѣ; неуваженіе къ начальству также нѣрѣдко является отличительною чертою сельскаго населенія. Особенно эти пороки замѣчаются по линіи желѣзной дороги, гдѣ легче и жива и больше всякаго соблазна. Но по-

слѣдная тяжкая година земли русской въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пробудила и пробуждаетъ сознание въ народѣ, что это гнѣвъ Божій за печестіе народа, что Богъ требуетъ отъ насъ исправленія жизни.

Томская епархія, всегда имѣвшая приростъ населенія чрезъ наплывъ переселенцевъ изъ Россіи, особенно увеличилась за счетъ переселенцевъ въ послѣдніе два десятилѣтія. Такой наплывъ переселенцевъ не остался, конечно, безъ вліянія и на мѣстную религіозно-нравственную жизнь сибирскихъ приходоѡ. Но это вліяніе выразилось въ разныхъ мѣстахъ въ различной, до рѣзкости противоположной, формѣ, что съ особенною яркостью открывается при сравненіи сибиряковъ и переселенцевъ. Съ одной стороны дается такой отзывъ: что такое сибирякъ въ религіозномъ отношеніи? Холодность по вѣрѣ-вотъ браткая его характеристика, Сибиряки или отличаются индифферентностью въ дѣлахъ вѣры, или склонностью къ расколу; храмы посѣщаютъ рѣдко, къ исполненію долга исповѣди и св. причастія небрежны; объ обученіи дѣтей истинамъ вѣры не заботятся. Переселенцы же набожны, храмы у нихъ переполнены богомольцами; большинство знаютъ молитвы; отличаются чистотою семейныхъ нравовъ, нѣтъ у нихъ незаконныхъ сожительствъ, какъ у сибиряковъ. Переселенцы оказываютъ доброе вліяніе на сибиряковъ, многіе добрые обычаи ихъ перенимаются сибиряками. А вотъ другой отзывъ: сибиряки народъ гостепріимный, страшный человѣкъ всегда у нихъ найдетъ радушный пріемъ; сострадательны къ меньшей братіи, къ нищимъ и „несчастнымъ“, чего не замѣчается у російскихъ переселенцевъ; въ сельскихъ сибирскихъ обществахъ нѣтъ такихъ общественныхъ неурядицъ и склонности къ сутяжничеству, какъ это замѣчается у переселенцевъ. Переселенцы любятъ строить храмы и украшать ихъ, но чтобы это было сдѣлано помимо ихъ личныхъ жертвъ; они требуютъ,

чтобы и священники даромъ исполняли у нихъ требы. Въ этомъ отношеніи они развращаютъ и сибиряковъ; такъ, благодаря вліянію переселенцевъ, почти повсемѣстно прекратилась выдача руги причтамъ. Сибиряки отличаются честностью и уваженіемъ къ святынямъ, но переселенцы научили ихъ лжи, обману и др. порокамъ. Если сибирякъ сквернословъ, то переселенецъ пьяница. Вообще у переселенцевъ грязно въ домъ и грязно въ душѣ. Сибиряки, хотя уже и многому худому научились у переселенцевъ, но все же еще лучше послѣднихъ \*).

Мѣрами, необходимыми для подъема религіозно-нравственнаго состоянія православной паствы въ Томской епархіи по отзывамъ

\*) *Примѣчаніе:* такой діаметрально противоположный взглядъ на переселенцевъ изъ Россіи отчасти можетъ быть объясненъ такимъ соображеніемъ. Переселенческое движеніе въ началѣ 80-хъ годовъ началось самостоятельно, безъ вѣдома и участія Правительства. Переселенческія семьи шли въ далекіе края на свой страхъ и рискъ, не ожидая ни отъ кого помощи, не зная, гдѣ имъ придется пріютиться и т. д. А потому съ мѣста изъ Россіи трогались только семьи обезпеченныя, трудоспособныя и трудолюбивыя, имѣвшія во главѣ людей съ твердымъ характеромъ и болѣе или менѣе опредѣленными взглядами и убѣжденіями. Это были лучшіе люди въ російскихъ приходахъ. Хорошіе обычаи и добрые навыки принесли они и въ Сибирь. Затѣмъ на переселенческое движеніе обратило вниманіе Правительство, взяло его подъ свою опеку, облегчило возможность двинуться съ мѣста, дало дешевый тарифъ, заранѣе стало нарѣзать участки, дало льготы на нѣсколько лѣтъ по водвореніи на мѣстѣ, пришло на помощь постройкою въ переселенческихъ поселкахъ церковей-школъ, причтовыхъ домовъ на казенный счетъ, даже съ жалованіемъ причтамъ отъ казны. Благодаря такимъ удобствамъ въ передвиженіи и льготамъ на мѣстѣ, о которыхъ ни сибиряки, ни первые переселенцы не смѣли и мечтать, двинулся изъ Россіи въ Сибирь деревенскій пролетаріатъ, которому терять дома было нечего, а найти въ Сибири онъ надѣялся многое. Двинулись искать счастья въ Сибирь такіе люди, которые опозорены были въ своемъ обществѣ или воровствомъ, или разбоемъ и т. п. Есть цѣлыя поселки переселенческія, которые состоятъ изъ лицъ занимающихся воровствомъ, какъ промысломъ, чѣмъ занимались они въ Россіи. Этотъ элементъ не могъ принести въ Сибирь добрыхъ нравовъ. И вотъ тѣ приходы, въ которые вошли первые переселенцы, по отзывамъ благочинныхъ, выдѣляютъ изъ себя переселенцевъ, какъ людей добрыхъ и оказывающихъ доброе вліяніе, а вторые вызываютъ со стороны благочинныхъ рѣзкій, но справедливыи отзывъ.

благочинныхъ могутъ быть: 1) увеличеніе въ епархіи самостоятельныхъ церквей и приходоѡ, 2) развитіе церковно-школьнаго дѣла, 3) особенно серьезное отношеніе къ дѣлу законоучительства въ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

Беневоленскій.

## Отчего бездѣйствуютъ благочинническіе Совѣты?

Въ переживаемое нами время возсозданія русской жизни всѣми слоями русскаго общества сознается необходимость дружной *корпоративной* работы. Периодическая печать то и дѣло сообщаетъ намъ о сѣздахъ и собраніяхъ русскихъ людей разныхъ сословій для обсужденія назрѣвшихъ злободневныхъ вопросовъ.

Путемъ совмѣстнаго обмѣна мнѣній надѣются найти твердыя точки опоры, съ которыхъ можно было-бы начать новую жизнь въ пробужденной отъ долгаго тяжкаго сна Родинѣ. И въ нашей церковной жизни замѣтно нѣкоторое оживленіе. Въ многихъ Епархіяхъ уже состоялись общепархіальныя сѣзды духовенства, на которыхъ прежде всего обсуждались поставленные на очередь самую жизнію вопросы о лучшемъ устроеніи церковной жизни въ Россіи.

Въ Томской Епархіи общепархіальнаго сѣзда духовенства пока еще не было, но были частныя собранія духовенства въ разныхъ мѣстахъ Епархіи (въ Барнауль, въ Бійскѣ и др.) подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки и на этихъ собраніяхъ, какъ это можно видѣть изъ отчетоѡ, помѣщаемыхъ на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей, духовенство Томской Епархіи точно также было привлекаемо къ совмѣстному обсужденію тѣхъ же жизненныхъ вопросовъ о положеніи

церкви и ея служителей въ настоящее время и о средствахъ къ улучшенію этого положенія въ виду современныхъ вѣяній и настроеній русскаго общества. Призывъ къ совмѣстной и дружной работѣ неоднократно раздавался и со страницъ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Очевидно, и Епархіальная власть и духовенство Томской Епархіи въ лицѣ лучшихъ его представителей всецѣло признають крайнюю нужду въ болѣе тѣсномъ объединеніи Епархіальнаго духовенства для пользы службы Церкви Божіей. Но, къ сожалѣнію, эта нужда въ объединеніи духовенства для дружной совмѣстной работы и теперь еще не всеміи сознается и среди духовенства Томской Епархіи находятся лица, которыя готовы, повидимому, оспаривать не на словахъ, конечно, а на дѣлѣ справедливость народной пословицы: „умъ хорошо, а два лучше того“. Что это такъ, показываетъ намъ исторія благочинническихъ Совѣтовъ, призванныхъ къ жизни распоряженіемъ Епархіальнаго начальства еще въ 1903 году. Какъ учрежденія, вызванныя въ жизни по инициативѣ съѣзда духовенства одного изъ благочинническихъ округовъ Томской Епархіи, а не навязанныя духовенству совнѣ однимъ только распоряженіемъ Епархіальной власти, благочинническіе Совѣты должны быть признаны отвѣчающими запросамъ времени, а между тѣмъ о дѣятельности ихъ, по выраженію Благожелателя на страницахъ Томск. Еп. Вѣдомостей, до настоящаго времени ничего не слышно не только въ Томскѣ, но и на мѣстахъ, гдѣ имъ быть надлежитъ.

Живо интересуясь дѣятельностью благочинническихъ Совѣтовъ въ Томской Епархіи, авторъ настоящей замѣтки собиралъ въ предѣлахъ возможности свѣдѣнія о состояніи ихъ въ разныхъ округахъ Томской Епархіи и пришелъ къ убѣжденію, что на вопросъ, поставленный въ заголовкѣ статьи, отвѣтъ можетъ быть одинъ: благочинническіе Совѣты въ Томской Епархіи без-

дѣйствуютъ потому, что учрежденіе и дѣятельность ихъ не встрѣтили сочувствія со стороны окружающихъ *благочинныхъ*. Духовенство Томской Епархіи повсюду отнеслось сочувственно къ учрежденію *благочинническихъ совѣтовъ*, но оно помимо *благочинныхъ* не имѣло въ своемъ распоряженіи средствъ ускорить самое открытіе *Совѣтовъ*, такъ какъ для открытія *Совѣта* въ томъ или иномъ округѣ нуженъ былъ съѣздъ, а съѣзды созываются только *благочинными*. И вотъ въ то время, какъ одни изъ *о.о. благочинныхъ* посѣщали созвать духовенство на съѣзды для обсужденія вопроса объ открытіи *Совѣтовъ* въ ихъ округахъ, другіе *благочинные* и до сего времени не обсуждали еще этотъ вопросъ на съѣздахъ духовенства. Окружное духовенство отнеслось серьезно и къ самымъ выборамъ членовъ въ *благочинническіе Совѣты* и, въ большинствѣ случаевъ, оно избрало въ члены ихъ священниковъ, готовыхъ поработать на пользу *пастырскаго дѣла*, но самое собраніе членовъ *Совѣта* на совѣщаніе опять таки во власти *благочинныхъ*. И вотъ, въ одномъ изъ округовъ, извѣстныхъ автору, въ теченіе цѣлаго года со дня открытія *Совѣта* въ округѣ члены *благочинническаго Совѣта* приглашены были на совѣщаніе всего только одинъ разъ и то для обсужденія вопроса, указаннаго предписаніемъ *Епархіальной власти*.— Главная цѣль учрежденія въ *Епархіи* *благочинническихъ Совѣтовъ*— *объединеніе приходскаго духовенства въ общемъ дѣлѣ пастырскаго служенія*, какъ нельзя болѣе, *отвѣчаетъ запросамъ настоящаго времени*. „Спокойные годы и дни“, какъ выражается одинъ изъ участниковъ съѣзда въ мѣстѣчѣ *Богусловѣ*,— „далеко для многихъ мѣстностей остались позади, перешли въ область преданія, которому мѣстами и вѣрится съ трудомъ. Настало время бурь, волненій, нужно содѣйствіе, нужны дружныя коллективныя усилія“ (См. *церк. вѣдом.* № 37, стр. 1581-я. „А у насъ“, пишетъ тотъ-же участникъ

Вогуславскаго сѣзда, „другъ съ другомъ не только нѣтъ живой связи, мы не только не чувствуемъ и не обнаруживаемъ никакой потребности къ сближенію, къ общенію въ мысляхъ, но находимся другъ къ другу часто въ дѣловито-натянутыхъ отношеніяхъ, а иногда и прямо враждебныхъ. Живемъ мы совсѣмъ изолированно въ своихъ приходяхъ, какъ будто на островахъ, даже подчасъ стоимъ бдительно на сторожѣ и слѣдимъ, не проникаетъ ли какъ нибудь вліяніе сосѣдняго пастыря, хотя и по независящимъ отъ него обстоятельствамъ въ нашъ приходъ, что называется у насъ многозначительнымъ терминомъ „вмѣшательства въ чужой приходъ“. Сказано рѣзко, но въ общемъ справедливо. У насъ нерѣдко даже причты многоштатныхъ приходоу работаютъ почти изолированно другъ отъ друга, собратья пастыри слѣдятъ за тѣмъ, чтобъ лишняго не въ очередь не сдѣлать. Недаромъ же въ нашей средѣ настолько популярна пословица народная о двухъ медвѣдяхъ въ берлогѣ. И получается *печальная картина*: приходское дѣло въ застоѣ, церковныя школы едва влечать свое существованіе, даже соборныхъ служеній прихожане не видятъ. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло въ тѣхъ, сравнительно рѣдкихъ, приходяхъ, гдѣ причты работаютъ дружно: тамъ есть кому за школой послѣдить, устроить чтеніе или бесѣду, поратовать за трезвость противъ пьянства и потрудиться на пользу общественной благотворительности. Что тамъ не успѣетъ одинъ, то сдѣлаетъ охотно за него другой.

Такая же дружная работа пастырей возможна и въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Необходимо только пастырямъ сплотиться во „едино“. А таковымъ объединяющимъ звеномъ и должны послужить благочинническіе Совѣты, при правильной постановкѣ ихъ дѣятельности. Благочинническіе Совѣты должны бы также представлять изъ себя всего рода „судъ чести“.

столь необходимый въ настоящее время въ каждомъ сословіи. Все признають теперь, что каждое сословіе имѣетъ свои недостатки, которые какъ бы всосались въ плоть и кровь его. Есть эти сословныя недостатки и за нами, но часто мы не замѣчаемъ ихъ, а между тѣмъ для посторонняго они видны, какъ черныя на бѣломъ фонѣ пятна. *Благовременно оттъкнуть* эти черныя пятна въ нашей общественной жизни и дѣятельности и по возможности придумать мѣры къ желательному избавленію отъ нихъ—вотъ благородная задача для благочинническихъ Совѣтовъ. Закончимъ настоящую замѣтку пожеланіемъ, чтобъ симпатичныя духовенству благочинническіе Совѣты не прозябали въ жалкомъ видѣ, а съ честію служили на пользу пастырей и паствы Томской.

*Священникъ.*

*Отъ редакціи.* Подобное же заявленіе о безучастномъ отношеніи духовенства и ихъ руководителей къ симпатичному Архипастырскому начинанію объединить пастырей чрезъ благочинническіе совѣты сдѣлалъ священникъ о. Евгеній Гяѣдовскій на Томскомъ соборѣ, бывшемъ 3 авг. въ залѣ архіерейскаго дома. Сообщение это произвело тяжелое впечатлѣніе на присутствовавшихъ здѣсь лицъ изъ интеллигенціи Томской и вообще на лицъ не изъ приходскаго Томскаго духовенства.

Такъ тяжело духовенству подняться на работу въ цѣляхъ самоохраны и улучшенія пастырскаго дѣланія!

Такъ мы отяжелѣли!

*Редакторъ.*

## „Благотворители“.

Живя въ Черномъ Ануѣ мнѣ много приходится переживать и горькаго и пріятнаго, а такъ-же приходится встрѣчаться съ людьми разныхъ характеровъ: съ добрыми и недоброжелателями. Не могу я обойти молчаніемъ о двухъ благотворителяхъ нашего края. Услуги сдѣланныя ими такъ обширны и плодотворны для церкви, что молчать о нихъ совѣсть моя не позволяетъ мнѣ. Личности эти: П. Е—вичъ М. и П. Н. Д—въ, обыватель Чернаго Ануя. Благотворительную дѣятельность М., по ея громадной величинѣ, я не могу въ точности всю сполна передать. Этотъ почтенный старичекъ много сдѣлалъ: на его личные средства построено нѣсколько церквей, молитвенныхъ домовъ по Алтаю. Онъ украшаетъ ихъ. Въ одной изъ его церквей я пораженъ былъ ея красотою, чистотою. Эта церковь въ с. Маріинскомъ, Черно-Ануйскаго отдѣленія. Устроенъ иконостасъ изъ кедроваго лѣса, золоченъ; хоругви, паникадила, все такія, какія можете только встрѣтить въ городскихъ храмахъ. Это лучший храмъ. Войдя въ его уютныя стѣны, невольно хочется молиться; сердце радуется, умъ возвышается и созерцаетъ величіе Бога... Я въ восторгѣ отъ этой церкви!

Не менѣе благодѣтельнъ намъ и Черно-Ануйскій обыватель, П. Н. Д. Его благотворительность проявилась и проявляется въ томъ, что онъ много жертвуетъ на храмы, на школы и другія христіанскія учрежденія. На предстоящую перестройку Черно-Ануйскаго храма онъ пожертвовалъ 1000 рублей; на школу 300 р; на Бѣло-Ануйскую церковь 200 р., на свой счетъ взялъ строить молитвенный домъ въ Караколѣ... Много и другихъ пожертвованій имъ сдѣлано! Спасибо имъ, помогаютъ Божьему дѣлу. Побольше бы такихъ людей! Честь имъ та, что свои пожертвованія они несутъ не изъ-за какихъ-нибудь разчетовъ, а отъ души, отъ сердца!

*Павелъ Юный.*

## Спасительная сила св. таинства.

Глубокая психологія таинствъ! Ее не всякій понимаетъ даже изъ священно-служителей. Таинства-это лучший бальзамъ для души и они будутъ имѣть и имѣютъ тогда цѣлительную силу, когда совершитель и тотъ, надъ кѣмъ совершается таинство, будутъ искренне расположены къ нему и когда проникають духомъ въ глубину его.... А то, надо созваться, многие изъ нашего духовенства, таинства совершаютъ машинально, безъ души... Куда-то спѣшать, торопятся и оно имѣ не въ радость, а въ тяготу. А все это потому, что совершаютъ таинства безъ надлежащаго сознанія и расположенія... Горе еще и то, что наше духовенство, въ силу необходимости, какъ бы торгуетъ таинствами. За исповѣдь деньги, за крестины деньги! Боже мой— это симонія! Когда же, скоро ли снимутъ съ нашего духовенства эту непривлекательную торговлю. Со снятіемъ этой некрасивой торговли, снимутся и упреки на духовенство; тогда священно-служители будутъ не продавцы таинствъ, а искренніе разда-тели Божьей благодати; тогда духовенство сблизится съ народомъ, народъ съ духовенствомъ! Это ненормальное состояніе нашей церкви и еще то, что большинство изъ пастырей таинства совершаютъ безъ чувствъ, безъ сознанія, по моему мнѣнію, дало поводъ многимъ интеллигентнымъ господамъ, во главѣ съ масти-тымъ нашимъ писателемъ Львомъ Николаевичемъ Толстымъ, считать таинства за кощунство. Они правы. Левъ Николаевичъ и другіе передовые люди видятъ, что духовные служители совершаютъ таинства холодно, механически, что они только оскверняютъ святость таинствъ, а потому дѣлаютъ заключеніе, что таинства въ рукахъ современныхъ пастырей не больше не меньше, какъ кощунство.

Иные пошли дальше и дальше и наконецъ дошли до полного отрицанія таинствъ. Хотя бы одинъ изъ отрицателей таинствъ, хотя бы разъ сталъ на мѣсто искренняго совершителя таинствъ, увѣренъ, что онъ послѣ этого не сталъ бы отрицать силу таинствъ. Необходимость таинствъ для человѣка подсказывается психологическими законами природы человѣка.

Излить горечь своей души, облегчить угрызенія совѣсти невольно высказываютъ на необходимость таинства покаянiя. У каждаго таинства есть свои психологическiя данныя на его существованiе. Кто съ душой, отъ всего сердца совершаетъ таинства, для того понятна эта рѣчь. Если бы кто изъ отрицателей вошелъ въ положенiе искренняго совершителя таинствъ и пережилъ, перечувствовалъ возвышенныя минуты пресуществленiя св. Даровъ, глубоко убѣжденъ я, что тотъ повѣрилъ бы въ силу таинствъ и въ ихъ необходимость! Не описать человѣческимъ языкомъ тѣхъ эмоцiй души человѣка, какiя она переживаетъ въ этотъ великiй моментъ!! Чѣмъ больше искреннихъ совершителей таинствъ, тѣмъ меньше будетъ ихъ отрицающихъ. *Духъ, душа, искренность теперь требуется отъ священниковъ!* Будетъ искренность въ совершитель, не будетъ таинство кощунствомъ. Прочь лицемѣрiе, дальше отъ фарисейства, тогда таинства будутъ настоящими таинствами.

*Павелъ Юный.*

## „Нужда въ дѣятеляхъ“.

Алтай, дорогой Алтай, широко ты пораскинулъ свои горныя цѣпи! Красивъ ты, богатъ ты! Но въ твоихъ красивыхъ нѣдрахъ много жалкаго люда, въ твоихъ богатыхъ сердцевинахъ масса бѣднаго, темнаго, дикаго населенiя! Въ твоей величинѣ

гибнетъ безсчетное число покинутыхъ, забытыхъ душъ! Кто ни побываетъ на Алтаѣ, тотъ его полюбитъ, восхищается его красотами, тотъ же съ другой стороны поражается невѣжествомъ, некультурностью его обитателей. Сердце радуется отъ прелести пейзажей Алтая и сжимается, болитъ отъ непросвѣщенности его населенія! Дикари, первобытные дикари населяютъ нашу Русскую Швейцарію, живутъ въ юртахъ, вѣчно переселяются съ мѣста на мѣсто, и ихъ много и они забыты, брошены! Жатвы много, только дѣлателей мало! Всѣ вершины горъ, всѣ лѣсины, всѣ его бурливыя рѣчущики какъ бы въ одинъ продолжительный, громкій голосъ всегда зываютъ о необходимости, нуждѣ въ работникахъ. Истинныхъ, преданныхъ, отверженныхъ дѣлателей ищеть, зоветь ни дозвется Алтай! Въ немъ есть подвижники, но ихъ мало. Надо труженниковъ, труженниковъ надо! Кто любить дѣло, въ Алтай иди: его тамъ много! Алтайская миссія нуждается въ людяхъ, въ людяхъ только дѣятельныхъ, честныхъ, благородныхъ! Сѣмена посѣяны свѣточами Алтая Макаріемъ Глухаревымъ и Макаріемъ Томскимъ, нива взшла.

Алтай... Такая чудная страна и въ ней ни одного города. Алтай! Скоро ли ты ставешь соперничать со Швейцаріей?... Когда же ты заслужишь вниманіе людей! Обо всемъ нынѣ говорятъ въ народѣ, обо всемъ пишутъ... О тебѣ все забываютъ, все безъ вниманія оставляютъ! Пора и на нашъ край вскинуть окомъ! Въ Алтаѣ тоже люди! Кто любитъ Алтай, кто болитъ за его некультурность, вспомните о немъ и помогите его просвѣщенію!..

Нѣкоторые говорятъ: Алтай въ будущемъ сыграетъ роль, но когда въ будущемъ; не пора ли ему выступить на сцену теперь! Нужны учителя, нужны отцы миссіонеры, нужны школы, много нуждъ въ Алтаѣ! Когда это культура коснется нашего Алтая? Когда лучи свѣта польются на эту святую страну? Когда лиліи и розы Евангельскаго ученія сюда надлежащимъ образомъ принесутся и кѣмъ?

Правда, въ Улалѣ много хорошаго, много тамъ си работни-  
ковъ! Но это только въ одной Улалѣ! А когда что будетъ въ  
щеляхъ, въ глухихъ щеляхъ? Пора бы и туда за-  
глянуть и посмотрѣть, что дѣлается тамъ! Тамъ ночь, дѣтъма,  
тамъ нетронутая первобытность, тамъ не люди, а звѣри! Свѣту  
туда надо, борцовъ! Алтай зоветъ къ себѣ дѣлателей!

*Павелъ Юный.*

## СВѢДѢНІЯ

**о вѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ  
Св. Троицной церкви с. Тюменцевскаго, Благочинія № 35,  
Барнаульскаго округа.**

Въ минувшемъ отчетномъ году религіозно-нравственныя чтенія  
были открыты 10 октября 1904 года и продолжались по 3-е  
апрѣля 1905 года включительно. Чтенія велись до ноября мѣ-  
сяца 1904 г. въ храмѣ, а съ 7-го ноября того же года и до  
окончанія ихъ въ зданіи Тюменцевскаго двухъ-класснаго учи-  
лища М. Н. Просвѣщенія. Чтенія велись подъ непосредственнымъ  
руководствомъ настоятеля мѣстной церкви священника Гавріила  
Дашковскаго и при участіи всѣхъ членовъ причта: священника  
Сергія Дедюхина и псаломщиковъ Павла Гребенкина и Але-  
ксандра Старокидомскаго. Принимали участіе въ чтеніи и учи-  
теля означеннаго двухъ-класснаго училища. Статьи для чтенія  
брались изъ религіозно-нравственныхъ періодическихъ изданій и  
брошюръ (Кормчій, Троицкіе листки, книга Пр. Дьяченко и  
др.) Съ чтеніемъ соединялось и пѣніе при участіи всего народа.  
Чтенія иногда сопровождались туманными картинами. Число  
слушателей въ минувшемъ году простиралось числомъ отъ 100-180.

Всѣхъ чтеній за истекшій годъ было двадцать четыре (24). Чтенія начинались всякій разъ послѣ совершенія акаѣистнаго Богослуженія, для чего въ концѣ акаѣиста народъ съ каѣедры приглашался къ слушанію какъ въ храмѣ, такъ и въ школь.

## Просьба.

Еще необходимо ознакомить г.г. педагоговъ, какое имѣетъ различіе православная вѣра отъ католической, лютеранской и протестантской вѣры. Имъ часто приходится замѣнять законоучителей, а на самомъ дѣлѣ многіе ничего не знаютъ сами, по этому и дѣтямъ (?) объяснить ничего не могутъ; не могутъ указать погрѣшности въ католической вѣрѣ, заблужденія въ лютеранской, отъ этого многіе уходятъ изъ православія въ прочія вѣры.

I. Г.

*Отъ Редактора.* Въ скоромъ времени редація составитъ списки книгъ съ изложеніемъ и опроверженіемъ ученій Римско-Католической церкви, Протестантства и дастъ нѣсколько статей по этимъ вопросамъ, въ виду сдѣланныхъ заявленій священниковъ и учителей.

*Редакторъ.*

## Къ вопросу о начальной школѣ.

Въ № 17 Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей я случайно встрѣтилъ замѣтку г. Акулова: „Что нужно дать въ школѣ крестьянскому мальчику“.

Давно наболѣвшій вопросъ. И я съ интересомъ началъ пробѣгать мнѣніе человѣка, профессія котораго говорить о его

близкомъ общеніи съ народомъ и который, слѣдовательно, знаетъ народныя духовныя нужды. Но каково было мое разочарованіе, когда я прочелъ эту замѣтку.

„Что нужно дать въ школѣ крестьянскому мальчику?“ \*)  
Какой огромный и важный вопросъ! Отъ этого вопроса зависитъ будущее тридцати милліоннаго народа. Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ рѣшить наше міровое „быть или не быть“.

И этого отвѣта ждетъ весь образованный міръ, ибо русскіе занимаютъ пока еще не послѣднее мѣсто. Милліоны притаившихся глазъ смотрять и ждутъ, куда: впередъ или назадъ пойдетъ Россія, остановившаяся на распутиѣ?

И какъ же на этотъ вопросъ отвѣчаетъ г. Акуловъ. Его нѣсколько смущаетъ безполезность „грамматическихъ тонкостей“, которыя излишни въ обиходѣ крестьянина. И такъ, крестьянскаго мальчика нужно научить Закону Божию, чтенію, письму и счету. И только.... невольно вырывается вопросъ. Да, отвѣчаетъ г. Акуловъ. Да, тянутъ хоромъ другіе дѣтели по народному образованію, не боящіеся народнаго невѣжества.

Многіе ли учителя желаютъ дать знаній больше этихъ русскому простолюдину? Многіе ли учителя, обучая дѣтей элементарной грамотности, внушаютъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ любовь и уваженіе къ родителямъ, любовь къ животнымъ, съ которыми такъ близко связана жизнь деревенскаго мальчика?! Учили бы ихъ быть правдивыми, искореняя этимъ ложь, многіе ли учителя стараются воспитать изъ своихъ учениковъ истинныхъ людей, честныхъ, добрыхъ?... Нѣтъ, мало такихъ. \*) Учитель пять мѣсяцевъ въ году учитъ дѣтей чтенію, письму, счету; этимъ и ограничивается его великая роль въ культурномъ и нравственномъ развитіи страны.

\*) Такъ формулированъ вопросъ редакціей. Редакторъ.  
\*) Очень жаль. Редакторъ.

Сельскій священникъ, духовный учитель своей паствы, по большей части ограничиваетъ свой педагогическій трудъ преподаваніемъ молитвъ „съ объясненіемъ“, краткой св. исторіи, и Богослуженія.

Вотъ и вся умственная и нравственная подготовка крестьянина къ будущей тяжелой, трудовой жизни.

Мужикъ послѣ шестидневнаго труда напивается мертвецки пьянъ и топить свою нѣмую тоску о лучшей, осмысленной жизни въ губительной влагѣ. Молодежь тоже пьетъ и гаситъ свѣтлые огни человѣческихъ чувствъ въ развратѣ.

Учитель катихизаторъ *Петръ Андреевъ.*

### Вопросъ о грамматикѣ въ начальной школѣ.

Я вполне согласна съ г. Акуловымъ относительно преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ. Вотъ такъ смотритъ нашъ мужичекъ на образованіе, такъ зачѣмъ же намъ убивать время надъ тѣмъ, что мало приноситъ пользы, не лучше ли употребить дорогое для насъ время на чтонибудь болѣе полезное? Научимъ ихъ писать безъ грубыхъ ошибокъ, составлять письма и хотя немногія бѣловныя бумаги, которыя чаще всего встрѣчаются въ ихъ крестьянскомъ быту.

Еще я хочу сказать объ ариеметикѣ: для чего это у насъ введены дроби? Да вѣдь никогда же не придется крестьянину въ его крестьянскомъ хозяйствѣ имѣть дѣло съ сокращеніемъ и приведеніемъ къ одному знаменателю, да и вообще всѣ дѣйствія надъ дробями?

Да, хорошо было бы, если бы наше начальство обратило на это вниманіе, да издали бы новую программу по русскому язы-

ку и ариѳметикѣ, что нибудь убавить, а что и прибавить, то русскій мужикъ сказалъ бы намъ свое русское спасибо!

У—ца Е. В.

*Отъ Редакціи.* Неизвѣстно, каковаго мужика разумѣть наша новая сотрудница?! Мы же знаемъ мужиковъ сибиряковъ, которые желаютъ, чтобы ихъ дѣтей доводили до дѣла и учили, какъ слѣдуетъ.

*Редакторъ.*

## Сообщеніе о занятіяхъ садоводствомъ въ Томской семинаріи.

Цѣлью занятій садоводствомъ, цвѣтоводствомъ, огородничествомъ при Томской Духовной семинаріи служить не образованіе изъ семинаристовъ ученыхъ садовниковъ—для этого существуютъ спеціальныя заведенія,— а желаніе пробудить въ воспитанникахъ любовь къ этимъ занятіямъ, въ высшей степени благороднымъ и полезнымъ. Ознакомившись съ главнѣйшими основаніями цвѣтоводства, садоводства и огородничества еще на школьной скамьѣ, полюбя растеніе и сознавъ его пользу, воспитанники, по выходѣ изъ школы въ жизни путемъ чтенія спеціальныхъ книгъ, собственнаго опыта и опыта другихъ лицъ, сами собою сдѣлаются образцовыми для своего села огородниками и сельскими хозяевами и явятся желанными, дешевыми для государства проводниками рациональнаго сельскаго хозяйства.—Этой скромной цѣлью опредѣляются какъ объемъ, такъ и характеръ занятій. Занятія эти непринудительны: занимается только тотъ, кто хочетъ; но разъ изъявилъ желаніе заниматься, онъ тѣмъ самымъ принимаетъ на себя добровольное обязательство подчи-

пяться всѣмъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются мною; или вѣрнѣе — ходомъ самыхъ занятій. Время занятій на воздухѣ опредѣляется состояніемъ погоды. Для устныхъ бесѣдъ назначается 5-й урокъ. Такихъ бесѣдъ по 6 октября было 2. — Бесѣды эти касались устройства огорода, ихъ плодосѣвна, простой перекопки и перекопки въ переваль, устройства парниковъ и парниковыхъ рамъ. Практическія занятія въ огородѣ происходили ежедневно, не исключая праздниковъ, отъ 3 до 4<sup>1/2</sup> часовъ, какъ только благопріятствовала погода. Къ сожалѣнію, ненастная погода заставляла часто прекращать работы въ саду, а глинистый грунтъ земли, сдѣлавшійся отъ дождей весьма вязкимъ, вдвойнѣ затруднялъ работу. Не смотря, однако, на эти неблагопріятныя обстоятельства, воспитанники успѣли штыковой въ переваль обработать 100 квадрат. сажень будущаго огорода и вырыли яму для темнаго парника глубиною въ 1<sup>1/2</sup>, шириною въ 2<sup>1/2</sup> и длиною въ 15 арш. Теоретическія свѣдѣнія идутъ вмѣстѣ съ практическими работами. Работы въ саду имѣютъ продолжаться до начала зимы. Съ прекращеніемъ работъ въ саду воспитанники изъявляютъ настойчивое желаніе сами сдѣлать парниковыя рамы, сами желаютъ остеклить ихъ, желаютъ вязать щиты (изъ соломы для прикрытія парниковъ во время весеннихъ почныхъ заморозковъ) и сдѣлать ящики для посѣва цвѣточныхъ сѣмянъ въ февралѣ — мартѣ мѣсяцахъ.

*Отъ редакціи.* Въ работахъ по садоводству на ряду съ воспитанниками принимали участіе и нѣкоторыя лица изъ корпораціи преподавателей и воспитателей, что поддерживаетъ интересъ къ дѣлу въ воспитанникахъ. *Редакторъ.*

## Изъ жизни Томской духовной семинаріи.

I.  
Первая лекція по Гигиенѣ въ Томской семинаріи въ 1905—6 уч. году.

20 сентября начать въ семинаріи курсъ лекцій по Гигиенѣ профессоромъ Университета Платономъ Ивановичемъ Тиховымъ.

Лекціи эти производятъ особенное оживленіе и пользуются любовью среди воспитанниковъ семинаріи. \*) Не смотря на то, что онѣ необязательны и назначаются для желающихъ, слушать ихъ собираются почти все воспитанники, почему лекціи устраиваются въ общемъ семинарскомъ залѣ.

Первая лекція въ наступившемъ учебномъ году была вступительная. Профессоръ опредѣлитъ предметъ своихъ занятій и картинно начертитъ программу ихъ.

Воспитанникамъ семинаріи, какъ будущимъ дѣятелямъ по большей части въ захолустныхъ уголкахъ, необходимы практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, которыя были-бы пригодны какъ въ личной и семейной жизни каждаго слушателя, такъ равно и въ общественныхъ отношеніяхъ и дѣятельности, особенно въ службѣ приходскаго священника, которому, volens-nolens, приходится сталкиваться и съ физическими недомоганіями своей наставы. Здравыя гигиеническія понятія начинаютъ уже пробивать и въ массу русскаго народа. Теперь многіе знаютъ, что необходимо, напримеръ, полоскать ротъ и держать его въ чистотѣ, что куреніе табаку губительно отражается на многихъ функціяхъ человеческого организма. Но знанія эти не имѣютъ научной почвы, они несознательны и прививаются больше по—наслышкѣ.

\*) Профессоръ читаетъ лекціи второй годъ

Задача предстоящихъ лекцій по гигиенѣ и будетъ состоять въ томъ, чтобы освѣтить и указать научныя, медицинскія основанія такимъ полезнымъ и необходимымъ въ жизни гигиеническимъ познаніямъ.

Но прежде чѣмъ приступить къ изложенію практической гигиены, слушателямъ необходимо ознакомиться съ основными медицинскими свѣдѣніями, потому что только при этомъ условіи знаніе гигиены будетъ имѣть прочное, сознательно-научное значеніе въ жизни каждаго.

Поэтому на предстоящихъ лекціяхъ воспитанникамъ будутъ предложены прежде всего нужныя свѣдѣнія изъ обширныхъ медицинскихъ наукъ—анатоміи и физиологіи. Анатомія—это наука о мертвомъ человѣкѣ, трупѣ; физиологія—наука о человѣкѣ живомъ. Запасшись такими научными данными, (хотя, разумется, въ самыхъ общихъ чертахъ), можно будетъ перейти къ важной части курса—патологіи—наукѣ о больномъ человѣкѣ. Изъ обширной области медицинскаго знанія по этой наукѣ профессоръ предполагаетъ остановиться на слѣдующихъ трехъ отдѣлахъ: 1, ученіе о заразныхъ болѣзняхъ; 2, подача первой врачебной помощи и 3, гигиеническія свѣдѣнія, относящіяся къ каждому лично.

Первый отдѣлъ—ученіе о заразныхъ болѣзняхъ имѣетъ громадное практическое значеніе. Заразныя болѣзни—разнообразны, они постоянно существуютъ среди насъ, захватывая отдѣльныя личности, дѣльные поселки, округа, страны, принимая тогда угрожающій эпидемическій характеръ.

Въ обществѣ существуютъ различныя мнѣнія о заразныхъ болѣзняхъ. Одни ужасно боятся ихъ и если въ семьѣ появляются симптомы заразныхъ болѣзней, то принимаются разнообразныя мѣры предосторожности, изоляціи, до бѣгства включительно. Во многихъ случаяхъ такой страхъ преувеличенъ... Но встрѣ-

чаются нерѣдко и противоположныя отношенія къ заразнымъ болѣзнямъ, когда, напримѣръ, больной скарлатиной остается въ семьѣ,—прощаясь съ умершимъ отъ такой болѣзни, пѣлуютъ его и тогда, конечно, зараза усиливается и свиваетъ себѣ гнѣздо.—Въ виду этого необходимо установить правильный взглядъ на заразныя болѣзни, гдѣ нужно указать ихъ опасность, познакомиться съ мѣрами предосторожности и проч.

Второй и третій отдѣлы намѣченнаго курса несомнѣнно имѣютъ важное жизненное значеніе, особенно для приходскаго священника, который часто не имѣетъ подъ руками врачебной медицинской помощи.

Такова программа предстоящихъ лекцій.

Вступительную лекцію профессоръ закончилъ обращеніемъ къ воспитанникамъ, что, по примѣру прошлаго года, его курсъ не обязательный, а добровольный, не будетъ, конечно, ни отмѣтокъ, ни экзамена. Но то вниманіе, какое воспитанники оказали ему на лекціяхъ прошлаго года, трогаетъ его, и теперь онъ съ большей охотой и расположеніемъ приступаетъ къ предстоящимъ занятіямъ, надѣясь ими принести пользу будущимъ дѣятелямъ среди простаго народа.....

Лекція была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ, которое особенно возрасло и овладѣло воспитанниками къ ея концу.

Раздались дружные аплодисменты, не смотря на то, что лекторъ просилъ не аплодировать: ихъ не сдержали юные слушатели. Аплодисменты эти говорятъ о той сердечной благодарности, какую воспитанники семинаріи питаютъ къ своему достоуважаемому профессору.

Одинъ изъ многихъ слушателей.

II.

Съ начала 1905—6 уч. года въ Семинаріи начались занятія по садоводству, цвѣтоводству и огородничеству подъ руководствомъ образованнаго любителя—садовода.

Въ работахъ по приготовленію земли и рытью ямъ и грядъ для посадки деревьевъ,—кустарниковъ ягодныхъ и огородныхъ растений участвуютъ воспитанники семинаріи и нѣкоторые изъ ихъ учителей и воспитателей.

Жаль, что юные ученики, пришедшіе изъ училищъ, не работаютъ добровольно. *Очевидецъ.*

**Отъ книжнаго склада общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной церкви.**

СПБ. книжный складъ, учрежденный Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя навстрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее:

I) Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчикавъ или по собственному выбору завѣдущаго складомъ, если ему довѣрятъ) библіотечки:

- 1) Для домашняго чтенія священниковъ,
- 2) Для священниковъ въ ихъ вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди,
- 3) Для выдачи народу;

II) Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы для продажи книгъ.

Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ.

III) Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей, хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и болѣе на собственныя изданія и отъ 10 до 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ...

№ при высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издаются:

Книги о. Архимандрита Михаила (для ищущей Бога интеллигенціи), до 16 названій.

Книга о. Александра Рождественскаго: Семья прав. христианина и др.

Сборники-на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д.  
Мелкія брошюры отъ 2 до 5 к.

Готовятся къ изданію:

„Святые минуты“. Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день (Житія Св., бесѣды, религ. рассказы, стихотворенія, мысли. Болѣе 2000 буквъ на страницѣ).

До ста брошюръ на всѣ праздники, дешевые сборники.

Книга: „Почему намъ не вѣрять. Къ церковной реформѣ“...  
Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 к.) высланъ каталогъ.

Завѣдующій архим. *Михаилъ*.

Э—о. профессоръ *Д. А.*

# Отъ редактора. Вкрались неусмотрѣнные корректурныя ошибки въ статью г. Ящинскаго № 19 „Къ вопросу о духовныхъ семинаріяхъ“.

Напечатано было:

- 1) 20 стр.: Отзывъ о брошурѣ...  
Никона.  
Къ вопросу... (Иркутскъ, 1905 г.).  
Строки 3-6 на 20-й стр.
- 2) „вопросъ объ обученіи и воспитаніи въ д.-уч. зав. и неразрывно связанныхъ съ нимъ“, другой объ упадкѣ паст. духа въ совр. нашемъ духовенствѣ.  
Строка 3 снизу на 20-й стр.
- 3) образованіе по идеѣ  
Стр. 21, строки 5-6:
- 4) „пастырскія семинаріи, „какъ“  
совер. отдѣльныя уч. зав.  
Строка 17:
- 5) направленій  
Строка 7 снизу.
- 6) основу  
Строка 6 снизу на стр. 21:
- 7) и ищущихъ  
Строка 18 на стр. 23:
- 8) заведеніямъ  
Строка 14 на стр. 19:
- 9) что желаетъ

Нужно напечатать:

- Отзывъ о брошурѣ... Никона: „Къ вопросу... (Иркутскъ, 1905 г.)“.
- „вопросъ объ обученіи и воспитаніи въ д.-уч. зав. и неразрывно связанныхъ съ нимъ другой—объ упадкѣ паст. духа въ совр. нашемъ духовенствѣ“.
- образованіе: по идеѣ
- „пастырскія семинаріи“, какъ „соверш. отдѣльныя уч. зав.“.
- направленіи
- основу
- либо ищущихъ
- семинаріямъ, какъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.  
что желаетъ видѣть

СОДЕРЖАНІЕ Оффиц. и Неоффиц. части: Пожертвованія на военныя нужды.— Утвержденіе въ должн. церковн. старосты.— Извѣстія.—Отъ Томскаго Епарх. Попечительства.—Списокъ лицамъ, которымъ выданы изъ Епарх. почит. деньги въ счетъ пособія изъ кассы взаимопомощи семьямъ умершихъ священ.-церковно-служителей.—Наличный составъ лицъ, служащ. въ дух.-учебн. заведеніяхъ Томской епархіи въ началѣ 1905—1906 учебн. года.— Положеніе глаголемаго старообрядчества и сектантства въ Томской еп. въ 1904 г.—Новая школа—братская христіанская семья.—Новая школа и ея принципы.—Слово въ похвалу семинаристовъ.—Гдѣ и кто могъ бы и долженъ выполнить проектъ о пастырскихъ школахъ?—Общій взглядъ на состояніе епархіи въ религіозно-нравств. отнош. по отчетамъ благочинныхъ за 1904 г.—Отчего бездѣйствуютъ благочинническіе Совѣты.—Благотворители.—Спасительная сила св. таинства.—Нужда въ дѣятеляхъ.—Свѣдѣнія о виѣбогослужебн. рел.-нравств. чтен. въ Св. Троицкой церкви с. Тюменцевскаго, Благоч. № 35, Барнаулск. округа.—Просьба.—Къ вопросу о начальной школѣ.—Вопросъ о грамматикѣ въ начальн. школѣ.—Сообщеніе о занятіяхъ садоводствомъ въ Томской семинаріи.—Изъ жизни Томск. дух. семина.—Отъ книжнаго склада.—Отъ Редактора.

Редакторъ прот. **І. Панормовъ**. И. д. цензора, свящ. **С. Путодѣевъ**  
Томскъ, Тип. Епарх. Братства. Дозв. ценз. 1—15 ноября 1905 г.

# ПРИЛОЖЕНИЕ

къ № 21—22-му

Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

## Высочайшій манифестъ

*отъ 17 Октября 1905 года.*

Божіею милостію Мы Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая и прочая и прочая, объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: смуты и волненія во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великой тяжкою скорбію преисполняютъ сердце Наше, благо Россійскаго Государя неразрывно съ благомъ народнымъ и печаль народная его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей. Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для государства смуты. Повелѣваемъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга. Мы для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ признали необходи-

мымъ объединить дѣятельность высшаго правительства. На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполненіе непреклонной Нашей воли.

1. Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2. Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ по мѣрѣ возможности соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательнаго права, предоставивъ за симъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному порядку, и

3. Установить какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспринимать силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій постановленныхъ отъ насъ властей. Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой предъ родиной помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ нами напредъ всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ въ 17 день Октября, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905-е, царствованія же Нашего одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества рукою подписано „НИКОЛАЙ“.

## Отъ Томской Духовной Консисторіи.

ВЫСОЧАЙШЕ дарованный Манифестъ, отъ 17 октября, опубликовать въ церквахъ епархіи въ первый воскресный или праздничный день, передъ совершеніемъ благодарственного молебна.

Отъ 18 октября.

ПЕТЕРБУРГЪ. 15 октября. Официально. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: „На подлинномъ Его Императорскому Величеству въ Петергофѣ, въ день 17 октября 1905 года, благоугодно было собственноручно начертать: „принять къ руководству Всеподданнѣйшій докладъ статсъ-секретаря графа С. Ю. Витте“. Докладъ слѣдующаго содержанія: „Вашему Величеству благоугодно было дать указанія относительно направленія, по которому должно слѣдовать правительство, въ связи съ соображеніями о современномъ состояніи Россіи и приказать соотвѣтственно сему представить всеподданнѣйшій докладъ; вслѣдствіе сего приѣмлю за долгъ всеподданнѣйше представить нижеслѣдующее: волненіе, охватившее разнообразныя слои русскаго общества, не можетъ быть разсматриваемо, какъ слѣдствіе частичныхъ несовершенствъ государственнаго и соціальнаго устройства, или только какъ результатъ организованныхъ дѣйствій крайнихъ партій; корни этого волненія, несомнѣнно, лежатъ глубоко. Они въ нарушенномъ равновѣсіи между идейными стремленіями русскаго мыслящаго общества и внѣшними формами его жизни. Россія перенесла формы существующаго строя, она стремится къ строю правовому, на основѣ гражданской свободы. Въ уровень съ одушевляющей благоразумное большинство обще-

ства идей должны быть поставлены и внѣшнія формы русской жизни. Первую задачу правительства должно составлять стремление къ осуществленію теперь же, впредь до законодательной санкціи черезъ государственную думу основныхъ элементовъ правового строя: свободы печати, совѣсти, собраній, союзовъ и личной неприкосновенности. Укрѣпленіе этихъ важнѣйшихъ сторонъ политической жизни общества должно послѣдовать путемъ нормальной законодательной разработки, наравнѣ съ запросами, касающимися уравненія передъ закономъ всѣхъ подданныхъ Вашего Императорскаго Величества, независимо отъ вѣроисповѣданія и національности. Само собою разумѣется, что предоставленіе населенію правъ гражданской свободы должно сопутствоваться законнымъ ограниченіемъ ея для твердаго огражденія лицъ, спокойствія и безопасности государства. Задачей правительства является установленіе такихъ учреждений и такихъ законодательныхъ нормъ, которыя соответствовали бы выяснившейся политической идеѣ большинства русскаго общества и давали положительную гарантію въ неотъемлемости дарованныхъ благъ гражданской свободы. Задача эта сводится къ устроенію правового порядка, соответственнаго цѣлямъ водворенія въ государствѣ спокойствія и безопасности. Экономическая политика правительства должна быть направлена ко благу широкихъ народныхъ массъ, разумѣется съ огражденіемъ имущественныхъ и гражданскихъ правъ, признанныхъ во всѣхъ культурныхъ странахъ. Намѣченное здѣсь въ осуществленіи своемъ требуетъ значительной законодательной работы и послѣдовательнаго административнаго устроительства. Между выраженными съ наибольшей искренностью принципами и осуществленіемъ ихъ въ законодательныхъ нормахъ, а въ особенности проведеніемъ этихъ нормъ въ нравы общества и приемы правительственныхъ агентовъ не можетъ не пройти нѣкоторое время. Принципы правового порядка вопло-

щаются лишь по столько, до сколько население получает къ нимъ привычку и гражданскій навыкъ. Приготовить страну со 135 миллионнымъ разнороднымъ населеніемъ и обширѣйшей администраціей, воспитанными на иныхъ началахъ, къ воспріятію и усвоенію нормъ правового порядка не по силамъ никакому правительству. Вотъ почему далеко не достаточно власти выступить съ лозунгомъ гражданской свободы, чтобы водворить въ странѣ порядокъ. Нужны трудъ, неослабѣвающая твердость и послѣдовательность. Для осуществленія сего необходимымъ условіемъ является однородность состава и единство преслѣдуемой имъ цѣли, но и министерство, составленное по возможности изъ лицъ одинаковыхъ политическихъ убѣжденій, должно еще приложить всѣ старанія, чтобы одушевляющая его работу идея стала идеей всѣхъ агентовъ власти отъ высшихъ до низшихъ. Заботой правительства должно быть практическое водвореніе въ жизнь главныхъ стимуловъ гражданской свободы. Положеніе дѣла требуетъ отъ власти пріемовъ, свидѣтельствующихъ объ искренности и прямотѣ ея намѣреній. Съ этой цѣлью правительство должно постановить себѣ непоколебимымъ принципомъ полное невмѣшательство въ выборы въ государственную думу и, между прочимъ, искреннее стремленіе къ осуществленію мѣръ, предрѣшенныхъ указомъ 12 декабря. Окончательной въ отношеніи къ будущей государственной думѣ заботой правительства должно быть поддержаніе его престижа и довѣрія къ работамъ и обезпеченіе подобающаго сему учрежденію значенія. Правительство не должно явиться элементомъ противодѣйствія съ рѣшеніями думы, по сколько эти рѣшенія не будутъ, что невѣроятно, кореннымъ образомъ расходиться съ величіемъ Россіи, достигнутымъ тысячелѣтней ея исторіей. Правительство должно слѣдовать мысли, высказанной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ манифестѣ объ образованіи государственной думы, что поло-

женіе о думѣ подлежитъ дальнѣйшему развитію въ зависимости отъ выяснившихся несовершенствъ и запросовъ времени. Правительству надлежитъ выяснить и установить эти запросы, руководствуясь, конечно, господствующей въ большинствѣ общества идеей, а не отголосками, хотя бы и рѣзко выраженныхъ требованій отдѣльныхъ кружковъ, удовлетвореніе которыхъ невозможно уже потому, что они постоянно мѣняются, но удовлетвореніе желаній широкихъ слоевъ общества путемъ той или иной формулировки гарантій гражданскаго правопорядка, необходимо. Весьма важно сдѣлать реформу Государственнаго совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборнаго элемента, ибо только при этомъ условіи можно ожидать нормальныхъ отношеній между этимъ учрежденіемъ и Государственной думой. Не перечисляя дальнѣйшихъ мѣропріятій, которыя должны находиться въ зависимости отъ обстоятельствъ, я полагаю, что дѣятельность власти на всѣхъ ступеняхъ должна быть охвачена слѣдующими руководящими принципами: 1) прямота и искренность въ утвержденіи на всѣхъ поприщахъ даруемыхъ населенію благъ гражданской свободы и установленіе гарантій сей свободы; 2) стремленіе къ устраненію исключительныхъ законоположеній; 3) устраненіе органовъ правительства; 4) устраненіе репрессивныхъ мѣръ противъ дѣйствій, явно не угрожающихъ обществу и Государству, опираясь на законъ и на духовномъ единеніи съ благоразумнымъ большинствомъ общества. Само собой разумѣется, что осуществленіе поставленныхъ выше задачъ возможно лишь при широкомъ и дѣятельномъ содѣйствіи общества при соответствующемъ спокойствіи, которое позволило бы направить силы къ плодотворной работѣ. Слѣдуетъ вѣрить въ политическій тактъ русскаго общества; не можетъ быть, чтобы русское общество желало анархіи, угрожающей помимо всѣхъ ужасовъ борьбы, расчлененіемъ Государства“.

— **Высочайшее повелѣніе:** Государь Императоръ Высочайше соизволилъ повелѣть предсѣдателю комитета министровъ статсъ-секретарю графу Витте принять мѣры къ объединенію дѣятельности министровъ, впродъ до утвержденія законопроекта о совѣтѣ министровъ.

**ЛОНДОНЪ.** 17 октября. Всѣ газеты съ нетерпѣніемъ и тревогой ждутъ быстрого мирнаго разрѣшенія Петербургскаго кризиса. „Дель-Нью“ совѣтуетъ англійскому правительству озаботиться сближеніемъ съ истинно-свободной Россіей, руководимой отвѣтственными передъ народомъ людьми.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** На указаніе Анненскаго на то, что успокоенія прессой взволнованныхъ умовъ трудно если не возможно, въ виду того, что русское общество потеряло вѣру въ даваемыя ему обѣщанія, графъ Витте сказалъ, что онъ даетъ свое честное слово, что помянутыя въ пунктѣ первомъ Высочайшаго манифеста неприкосновенность личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ будутъ фактически дарованы. Проперъ заявилъ, что образовавшійся союзъ печати принялъ на себя охрану свободы печати и рѣшилъ коллективно принимать на себя административныя взысканія на отдѣльные органы печати. На сдѣланный вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли подъ свободой слова разумѣть свободу печати, графъ отвѣчалъ утвердительно, обративъ вниманіе на то, что при свободѣ слова постановленія закона остаются въ силѣ. Къ необходимому законодательному измѣненіемъ будетъ приступлено. Въ заключеніе бесѣды, продолжавшейся болѣе часу, графъ заявилъ, что онъ предоставляетъ себѣ обращаться къ будущимъ представителямъ печати; для cadaго изъ нихъ его двери открыты.

**МОСКВА.** 18 октября. Вода пущена стачечниками по собственному почину, о чемъ они заявили думѣ; водопроводъ въ ихъ рукахъ и ими охраняется. При первой репрессіи полиціи

или базаровъ, они твердо рѣшили его вновь закрыть. Электричество и газъ пока не опущены. Окна магазиновъ заколочены. Трамваи не ходятъ; на улицахъ масса нищихъ. Стаечный комитетъ, узнавъ о манифестѣ, разсылаетъ приказы прекратить забастовку одновременно по всему фронту борьбы. Съездъ конституціоналистовъ-демократовъ, узнавъ о манифестѣ, постановилъ немедленно черезъ особую депутацію привѣтствовать стаечный комитетъ, открыть всенародную подписку въ пользу стаечниковъ-рабочихъ, привѣтствовать студентовъ социаль-демократовъ и социаль-революціонеровъ, устроить грандіозный народный митингъ, поручить бюро выработать способъ ознаменованія дня давно желанной свободы. Память почившихъ казненныхъ и убитыхъ за освобожденіе почтена вставаніемъ. Требованіе амнистій пострадавшимъ за убѣжденія единогласно признано неотложнымъ.

БЕРЛИНЪ. 18 октября. Пассажирующее и товарное сообщеніе съ русской границей прекращено.

ЛОНДОНЪ. 18 октября. Всѣ англійскія газеты комментируютъ Высочайшій манифестъ: „Дели Телеграфъ“ говоритъ: „Царь заслуживаетъ благодарность всего міра. Манифестъ одновременно будетъ хартіей свободной Россіи. Онъ дастъ Императору Николаю II право занять почетное мѣсто между благодѣтелями человѣческаго рода, „Deli Xronik“ замѣчаетъ: „манифестъ представляетъ изъ себя такую точку опоры на пути къ свободѣ Россіи, которую уже никогда нельзя будетъ отстранить. По словамъ „Times'a“ исторія можетъ быть будетъ говорить объ Императорѣ Николаѣ II, какъ о человѣкѣ, который поставивъ совѣтъ выше гордости, любовь къ подданнымъ выше жажды власти, заслужилъ глубокую благодарность своей родины. Старому режиму возврата уже быть не можетъ. Опасности послѣдней недѣли вызвали къ жизни Новую Россію.

## ОТЧЕТЪ

### Общества трезвости при попечительствѣ градо-Томской Никольской церкви за 1904 годъ.

Со дня открытія общества трезвости прошло уже три года. Общество одинаково преслѣдовало тѣ же цѣли въ дѣлѣ отрезвленія народа, какія преслѣдуетъ и Правительство. Заботы общества были сосредоточены главнымъ образомъ на просвѣтительной дѣятельности простаго народа и въ тѣхъ же цѣляхъ на дешевой столовой и чайной.

Всѣ члены общества въ отчетномъ году приглашались Комитетомъ Общества три раза на общее собраніе.

На первомъ общемъ собраніи, бывшемъ 1 февраля, заслушанъ былъ а) отчетъ за 1903 годъ, изъ котораго видно было, что на 1 января 1904 года перешло денегъ остаткомъ 544 р. 87 к., которыя предназначены были въ уплату долговъ за мясо и за заготовку годовой пропорціи овощей для столовой, б) ассигновано было 50 р. въ пользу общества краснаго креста ввиду необходимаго единенія Русскаго народа въ Восточной войнѣ съ Японцами, в) поручено Комитету общества пріобрѣсти св. Икову Казанскій Божіей Матери, въ честь которой установленъ праздникъ общества трезвости, на пожертвованныя, по духовному завѣщанію, Анисьей Прошиной 100 рублей.

На второмъ общемъ засѣданіи было возложено на Комитетъ, согласно 13 § правилъ общества трезвости, озаботиться постройкой аудиторіи, для которой былъ уже заготовленъ строевой лѣсъ.

На послѣднемъ общемъ собраніи, бывшемъ 3-го октября, были произведены выборы членовъ Комитета на 1905 г. Единогласно избраны: О. діаконъ Сергій Егоровъ Матвѣевъ (онъ

же и казначей), Мартемьяновъ Оед. Вас., Сосуновъ Ник. Семѣн, Карабковъ Ив. Петр., Хандоринъ Викторъ Оедот., Поляковъ Иванъ Мих. и Бѣлявскій Ник. Евграф., съ возложеніемъ на послѣдняго обязанности дѣлопроизводства и завѣдыванія дешевой столовой и чайной. Въ кандидаты членовъ Комитета выбраны: Комяковъ К. В., Сукорелій Оед. Титов., Помазанъ Гр. Петр. и Мусіенко Ив. Оок. Въ число членовъ Девизіонной комиссіи избраны: Утенковъ В. Як., Полторацкій Н. Ф. и Островскій С. О. Дежурными для наблюденія за порядкомъ во время чтеній были избраны: Вьюговъ, Мусіенко, Помазанъ, Суворскій, Комяковъ, Киселевъ и Коротавъ. Кромѣ этого была выработана программа предстоящаго годичнаго праздника Общества трезвости (22 окт.).

Помимо трехъ общихъ собраній въ продолженіи отчетнаго года почти еженедѣльно—по средамъ были Комитетскія собранія (41 собраніе). На этихъ собраніяхъ, кромѣ вопросовъ, касающихся приѣма новыхъ членовъ Общества, наблюденія за просвѣтительной дѣятельностію, за приходомъ и расходомъ денегъ и матеріаловъ по дешевой столовой и чайной, еще сдѣланы слѣдующія постановленія: а) совершать ежегодно панихиду въ день смерти 21 ноября, по рабѣ Божіей Анисіи, оставившей по духовному завѣщанію 100 р. на приобрѣтеніе Образа Богоматери, б) исключить (и исключены) изъ числа членовъ общества за нарушеніе обѣта трезвости—Трещакова П. Ив. и Селяренко А. Н., в) заказать планъ (уже написанъ и утвержденъ) на постройку собственной аудиторіи на землѣ, отведенной бесплатно Попечительствомъ Никольской церкви, г) поручить члену Комитета Коробкову Ив. Петр. заготовить осенью канавы для каменнаго фундамента подъ зданіе аудиторіи, имѣя ввиду начать постройку таковой тотчасъ по полученіи субсидій

просимой отъ Губернскаго Попечительства о народной трезвости; д) ограничить права завѣдующаго дешевой столовой и чайной, относительно сдѣлки съ поставщиками матеріаловъ для пищи, относительно ежедневной сдачи денегъ Казначей Комитета съ подробными показаніями, вносимыми въ особо выработанную для этого вѣдомость; е) приискать и нанять новую квартиру для столовой и чайной къ 1-му января 1905 года, ж) возбудить ходатайство предъ городской Управой объ уступкѣ земли для постройки зданія подъ столовую—чайную, или временно дать въ аренду или бесплатно одно изъ небольшихъ зданій, находящихся на конной площади и з) поручить составленіе новаго инвентаря члену Комитета Хандорину Викт. Фед. и по прочимъ частнымъ вопросамъ общества.

### Просвѣтительная дѣятельность.

Въ дѣлѣ борьбы общества съ пьянствомъ самое главное занимала просвѣтительная дѣятельность. Для этого въ залѣ церковной школы велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія, коихъ было въ продолженіи года тридцать семь (37). Статьи для чтенія всегда подбирались правоучительнаго содержания, отвѣчающія на духовно-нравственные запросы народа.

Такъ статей: а) общедуховно-нравственнаго содержания было предложено въ отчетномъ году 25; б) специальныхъ противъ порока пьянства 30; в) историческаго содержания 31; и г) изъ войны съ Японіей, поднимающихъ патриотическій духъ народа, 21.

Поименованныя чтенія иллюстрировались туманными картинками.

Въ чтеніяхъ принимали участіе О. Ректоръ Томской духовной семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Панормовъ, пожизненный членъ общества Профессоръ Томскаго Императорскаго Университета Михаилъ Николаевичъ Поновъ—оба живымъ словомъ. Во главѣ съ предсѣдателемъ Общества, Протоіереемъ Симеономъ Сосуновымъ и его товарищемъ священникомъ О. Петромъ Кикинымъ, читали дѣйствительные члены общества: Шубкинъ Павелъ Васильевичъ, Бѣлявскій Ник. Евграфовичъ, Сосуновъ Николай Семеновичъ, Хандоринъ Викторъ Ѳедотов., а также и любители чтеній: Кикинъ Иннокентій Арсеньев., Сосунова Сераф. Семенов. и Андріевская Алек. Петр.

Перерывы между чтеніями заполнялись пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній изъ всеобщаго и литургійнаго богослуженія, кантатовъ изъ лепты, демонстрированіемъ граммофона и безилатной раздачи брошюръ разнаго и полезнаго содержанія, какъ-то: „не пей вина“, „какъ люди дѣлаются пьяницами“, „отвѣтъ вопрошающему о войнѣ“, „завѣтъ одной несчастной вдовы“, „обратное движеніе въ христіанскомъ мірѣ“, „что такое пьянство“, „воскресный день и его продолженіе“, „до чего доводитъ пьянство“ и т. п.

Очевидно, что предлагаемая чтенія вполне удовлетворяли потребностямъ и вкусамъ народа, такъ какъ зало чтеній, вмѣщавшее до 500 слушателей, всегда было заполнено.

Въ тѣхъ же цѣляхъ—борьбы съ пьянствомъ, наше общество по примѣру другихъ обществъ трезвости въ Россіи, имѣло дешевую столовую и чайную: за дешевую плату (отъ 3 коп. до 6-ти) всякій бѣднякъ могъ здѣсь получить здоровую пищу и при желаніи,—раціонально отдохнуть, читая газеты и книги, такъ какъ въ помѣщеніи чайной имѣлась отдѣльная комната, въ которой находилась небольшая бібліотека, на право бесплатнаго пользованія которой имѣлъ каждый посѣтитель. Осо-

бенно въ зимнее время наша чайная служила дневнымъ мѣстомъ отдохновенія вообще бѣдныхъ жителей города, нуждающихся какъ въ тѣлесной пищѣ, такъ и духовной. Въ этомъ отношеніи наша чайная, какъ оказалось на практикѣ, вполне достигала своей цѣли: въ ней посѣтителей было несравненно болѣе, чѣмъ въ частныхъ подобныхъ заведеніяхъ, гдѣ на ряду съ съѣстной пищей продаются вредные спиртные напитки. Такъ въ продолженіи отчетнаго года, судя по количеству отпущенныхъ порцій, посѣтителей перебивало до семидесяти пяти (75) тысячъ: горячихъ порцій отпущено 99595, чая и сахара 827, бѣлаго хлѣба 902 пуда, чернаго 715 пудовъ, кваса и молока на 226 руб. 62 коп.

Среди упомянутой массы посѣтителей много перебивало лицъ-алкоголиковъ, а сравнительно, хорошее ихъ поведеніе въ столовой и чайной, осязательно свидѣтельствуетъ о добромъ вліяніи на нихъ нашего благотворительнаго учрежденія.

### Денежныя средства.

Денежныя средства общества составлялись: а) изъ членскихъ взносов; б) небольшихъ частныхъ пожертвованій и в) самое главное, изъ субсидіи Губернскаго Попечительства о народной трезвости.

Остаткомъ отъ 1903 года на январь 1904 года перешло 544 руб. 87 коп., о назначеніи которыхъ было упомянуто выше, членскихъ взносов 141 рубль 80 коп., частныхъ пожертвованій со спеціальной цѣлью 148 р. 76 коп., субсидіи отъ Губернскаго Попечительства о народной трезвости 1000 рублей, отъ оборота по столовой и чайной 10327 руб. 55 коп., а всего съ остаточными по приходу годичная операція выражается въ суммѣ 12159 руб. 98 коп.

По расходу-же самая большая часть падаетъ на содержаніе столовой и чайной, а именно: одна квартира съ ея ремонтомъ, отопленіемъ, жалованьемъ служащимъ, водовозомъ и другими расходами обошлась въ 1873 рубля 78 коп., покупка провизии (мяса, печенаго хлѣба, рыбы, разныхъ крупъ, масла и др. приправъ) и заготовка таковой (капусты, картофеля, лука и т. п.) 9429 руб. 62 к., расходъ на строевой дѣлъ для аудиторіи 500 руб., а весь расходъ выразился въ суммѣ 11803 руб. 40 коп.

Затѣмъ на уплату долговъ осталось 207 р. 80 к. и специальныхъ денегъ на пріобрѣтеніе св. Иконы 148 руб. 76 коп.

Прим. 1) За обществомъ по счетамъ числится долговъ: Ледунову 124 р. 7 к., квартирныхъ за послѣднюю треть г. Пирожниковой 267 руб., Елезарову за мясо 168 р. 8 к., Баукину 71 р. 37 к., Попечительству Никольской церкви 160 руб., Дашевскому за чай 117 р. 35 коп. и Тимоѣеву 47 р. 49 коп., а всего 955 р. 36 к.

Въ отчетномъ году Почетныхъ членовъ состояло 8, пожизненныхъ 8 и дѣйствительныхъ 181, а всего 197.

Въ число пожизненныхъ членовъ вновь поступили: Профессоръ Томскаго Императорскаго Университета Михайль Николаевичъ Поповъ и Михайль Дмитричъ Колюнаковъ.

### Праздникъ общества трезвости.

Согласно выработанной на общемъ собраніи программы въ день годоваго праздника, 22 октября, изъ храма Никольской церкви былъ совершенъ крестный ходъ членовъ трезвенниковъ въ часовню Иверской Божіей Матери, а отсюда со Св. Иконой Богоматери въ домовую Архіерейскую церковь. Здѣсь былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень во главѣ съ

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, съ провозглашеніемъ, по обычаю, многолѣтія. Послѣ молебна всѣ бывшіе на молебнѣ были приглашены въ читальное зало при Архіерейскомъ домѣ, и съ благословенія Пресвященнѣйшаго Макарія было предложено трезвенникамъ и всѣмъ, заполнившимъ зало, чтеніе годоваго отчета Общества трезвости и еще двухъ статей съ постановкой туманныхъ картинъ противъ порока пьянства.

Исполненіе чтеній было поручено членамъ Комитета: Сосунову Ник. Семен., Шубкину Пав. Васильев. и Бѣлявскому Ник. Евграф.

Изъ высокопоставленныхъ лицъ на чтеніи присутствовали, кромѣ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, ихъ превосходительства—господинъ Томскій Губернаторъ и Управляющій акцизными сборами и другіе интеллигентныя лица.

Предсѣдатель Общества Трез., *Протоіерей Семеонъ Сосуновъ.*

Товарищъ Предсѣдателя, *Священникъ Петръ Кикинъ.*

Члены Комитета:

- Н. Сосуновъ.*
- Ө. Шаховъ.*
- В. Хандоринъ.*
- Ө. Мартемьяновъ.*
- И. Коробковъ.*
- И. Мусіенко.*

Дѣлопроизводитель и Казначей, діаконъ *Сергій Матвѣевъ.*

**Почетные члены:**

Преосвященнѣйшій Макарій,  
Епископъ Томскій и Барнауль-  
скій.

Его Сіятельство, князь Сергій  
Александровичъ Вяземскій.

Макушинъ Алексѣй Ивановичъ,  
Томскій городской голова.

Курочкинъ Алексѣй Михайло-  
вичъ, Смотритель Духовнаго учи-  
лища.

Сергѣевъ О. Иоаннъ Кронштад-  
скій.

Протоіерей Томск. Никольской  
ц. Симеонъ Львовичъ Сосуновъ.

Бѣлявскій Николай Евгра-  
фовичъ.

**Пожизненные члены:**

Хмѣлевъ Иванъ Васильевичъ.

Еренивъ Иванъ Ивановичъ.

Усковъ Василій Петровичъ.

Мухинъ Алек. Васильевичъ.

Утенковъ Василій Яковлевичъ.

Лагуновъ Иванъ Ивановичъ.

**Дѣйствительные члены:**

Бѣлявская Марія Станислав.

Шаховъ Θεодоръ Ивановичъ.

Полянцевъ Θεод. Захаровичъ.

Полянцева Зоя Николаевна.

Альферъ Алексѣй Яковлев.

Коробковъ Иванъ Петровичъ

Сукорскій Θεодоръ Титовичъ.

Полторацкій Никол. Филип.

Скляренко Алекс. Егоровичъ.

Голубевъ Ерастъ Θεодоровичъ.

Игишевъ Иванъ Ивановичъ.

Никольскій Алексѣй Никол.

Мусіенко Иванъ Θεокеевичъ.

Помазанъ Григорій Яковлев.

Хандоринъ Викторъ Θεодот.

Сосуновъ Николай Семеновичъ.

Вакуленко Герофей Яковлев.

Кикинъ Петръ Арсеньевичъ.

Бушмановъ Наумъ Антоновичъ.

Хамутовъ Петръ Θεодотовичъ.

Тяжелыниковъ Тимофей Ив.

Артоблевскій О. Александръ.

Голубевъ Герась Θεодоровичъ.

Аршаулова Марія Петровна.

Самгинъ-Косицинъ Сер. Дм.

Темяшевъ Сергій Михайловичъ.

Изосимовъ Иннокентій Ильичъ.

Сергѣевъ Петръ Ивановичъ.

Мартемьяновъ Θεодоръ Вас.

Бахаревъ Ефимъ Афанасьев.

Агѣевъ В. А.

Шараглазовъ Игнатій Пет.

Петрюмо Клавдія Николаевна.  
 Селозневъ Антонъ Ивановичъ.  
 Трещаловъ Петръ Ивановичъ.  
 Трещаловъ Никаноръ Петр.  
 Полянскій Григорій Никол.  
 Шубкинъ Павелъ Васильевичъ.  
 Обрывкинъ Сидоръ Никиф.  
 Королевъ Илья Ивановичъ.  
 Короневскій Овисимъ Антон.  
 Новосельцевъ Алекс. Андр.  
 Нестеровъ Алекс. Корнил.  
 Дашевскій Наумъ Михайлов.  
 Казанцевъ Илья Филипповичъ.  
 Сушко Тимофей Ивановичъ.  
 Посаженниковъ Владим. Федос.  
 Тихоновъ Афанасій Васильев.  
 Смоленниковъ Василій. Ив.  
 Плескачъ-Плескачевъ Ал. С.  
 Фонштейнъ Исай Веніамінов.  
 Мыльниковъ Григорій Фед.  
 Островскій Степанъ Іосифов.  
 Матвѣевъ Сергій Егоровичъ.  
 Семеновъ Федоръ Семеновичъ.  
 Колпаковъ Мих. Дмитріевичъ.  
 Бѣляева Александра Петровна.  
 Капитановъ Кириллъ Иванов.  
 Добровъ Федоръ Герасимов.  
 Куруносова Афросинья Егор.  
 Никифорова Марія Ивановна.  
 Громовъ Степанъ Федоровичъ.  
 Афанасьевъ С. Я.

Забровскій Алексѣй Никол.  
 Тимофеевъ Іаковъ Ивановичъ.  
 Сухановъ Василій Ивановичъ.  
 Кузнецова Анна Николаевна.  
 Назарова Анастасія Григор.  
 Машуковъ Федоръ Михайлов.  
 Комяковъ Конст. Васильев.  
 Пашиволовъ Павелъ Андр.  
 Кузьминъ Иванъ Афанасьев.  
 Поляковъ Иванъ Михайловичъ.  
 Каратаевъ Тимофей Васил.  
 Халинъ Ефимъ Титовичъ.  
 Сосуновъ Николай Алексѣев.  
 Колмаковъ Петръ Николаев.  
 Бажановъ Павелъ Васильев.  
 Багаевъ Матвей Семеновичъ.  
 Ветвицкій Тимофей Денсов.  
 Михайловъ Андрей Васильев.  
 Камарецъ Петръ Андреевичъ.  
 Ланинъ Василій Евдоким.  
 Коцебуръ Емельянъ Корнил.  
 Егоровъ Александръ Вас.  
 Сысинъ Василій Никоновичъ.  
 Кочерженко Михаилъ Дмитр.  
 Поповъ Михаилъ Николаевичъ.  
 Кулешо Антонъ Ивановичъ.  
 Гусельниковъ Михаилъ Макс.  
 Шерстневъ Григорій Яков.  
 Мамыкинъ Василій Михайл.  
 Видякинъ Павелъ Степанов.  
 Наткинъ Федоръ Егоровичъ.

Пронкевичъ Николай Ив.  
Булако Алексѣй Алексѣичъ.  
Смоленцевъ Никаноръ Мих.  
Назаровъ Иванъ Макаровичъ.  
Дроздовъ Иванъ Тимофѣев.  
Степановъ Алексѣй Ивановичъ.  
Якимовъ Павелъ Васильевичъ.  
Челинъ Алексѣй Ѳедоровичъ.  
Васильевъ Ѳома Ивановичъ.  
Королевъ Василий Дмитриев.  
Логиновъ Гавріилъ Дмитриев.  
Вьюговъ Ѳедоръ Герасимовичъ.  
Горѣловъ Петръ Васильевичъ.

Михайловъ Ефимъ Нестеров.  
Кашелевъ Д. О.  
Иванова Евдокія Астаповна.  
Андреевъ Андронъ Констант.  
Айбиндеръ Николай Владим.  
Черемныхъ К. И.  
Макаровъ Николай Ивановичъ  
Низовцевъ Павелъ Ивановичъ.  
Мишуковъ Ѳелоръ Михайлов.  
Кульникоу Матвѣй Ивановичъ.  
Пенскій Александръ Михайл.  
Долгоруковъ Всев. Алексѣев.

**Выписывались журналы:**

- 1) Русскій Паломникъ.
- 2) Воскресный день.
- 3) Кормчій.
- 4) Отдыхъ христіанина.
- 5) Вѣстникъ трезвости.
- 6) Свѣтъ.
- 7) Родная Рѣчь.
- 8) Нива.
- 9) Биржевыя вѣдомости.
- 10) Сибирская жизнь.
- 11) Сибирскій вѣстникъ.



# ЦИФРОВЫЙ

о приходѣ и расходѣ денежных суммъ по Попечитель

	На причто-	На ясли.	На бѣд- ныхъ,	На храмъ,	На хоръ,	На школу.	Фондоваго капитала.	ИТОГО.
	вые дома.							
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Осталось отъ 1903 г.	206 91	—	96 52	195 21	305 2	9 65	46 50	859 81
<b>Въ 1904 г. посту- пили:</b>								
Въ Январѣ . . . .	11 24	—	73 42	5 62	6 2	74 54	—	170 84
» Февралѣ . . . .	13 80	—	41 89	5 40	5 41	37 22	—	103 72
» Мартѣ . . . . .	—	—	100 —	8 —	40 —	185 —	—	243 40
» Апрельѣ . . . .	13 50	2 —	27 22	4 87	4 88	83 27	—	135 74
» Маѣ . . . . .	37 61	—	57 29	132 66	13 8	80 81	—	321 45
» Июнѣ . . . . .	7 69	—	10 61	3 84	3 84	26 83	—	52 81
» Июлѣ . . . . .	7 54	—	12 40	3 76	4 57	22 55	—	50 82
» Августѣ . . . .	8 28	—	24 6	7 14	4 95	76 10	—	120 53
» Сентябрьѣ . . .	—	—	96 6	1 —	—	—	—	97 6
» Октябрьѣ . . . .	8 78	—	27 91	132 38	5 18	27 60	—	201 85
» Ноябрьѣ . . . .	33 28	—	13 7	1 26	44 1	95 3	—	186 65
» Декабрьѣ . . . .	3 68	—	19 74	1 84	1 84	25 89	—	52 99
<b>Итого . . . . .</b>	<b>145 40</b>	<b>2 —</b>	<b>503 67</b>	<b>307 77</b>	<b>94 18</b>	<b>684 84</b>	<b>—</b>	<b>1737 86</b>
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>352 31</b>	<b>2 —</b>	<b>600 19</b>	<b>502 98</b>	<b>399 20</b>	<b>694 49</b>	<b>46 50</b>	<b>2597 67</b>

Предсѣдатель Попечительства *Протоіерей*  
Товарищ Предсѣдателя

Члены Комитета:

Дѣлопроизводитель и Казначей *Діаконъ*

# ОТЧЕТЪ

ству Градо-Томской Николаевской церкви за 1904 г.

	На причто-	На ясли.	На бѣд- ныхъ,	На храмъ,	На хоръ,	На школу.	Фондоваго капитала.	ИТОГО.
	вые дома.							
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Осталось на 1905 г.	150 65	2 —	434 16	240 46	265 88	148 56	46 50	1288 21
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>352 31</b>	<b>2 —</b>	<b>600 19</b>	<b>502 98</b>	<b>399 20</b>	<b>649 49</b>	<b>46 50</b>	<b>2597 67</b>

  

	На причто-	На ясли.	На бѣд- ныхъ,	На храмъ,	На хоръ,	На школу.	Фондоваго капитала.	ИТОГО.
	вые дома.							
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
<b>ИЗРАСХОДОВАНО:</b>								
Въ Январѣ . . . .	— 30	—	— 10	— 15	— 15	57 10	—	57 80
» Февралѣ . . . .	10 4	—	6 58	— 12	— 12	41 4	—	57 90
» Мартѣ . . . . .	3 80	—	10 91	2 25	1 5	58 24	—	76 25
» Апрельѣ . . . .	—	—	29 60	—	—	26 —	—	55 60
» Маѣ . . . . .	—	—	80 —	120 —	70 —	113 70	—	304 50
» Июнѣ . . . . .	—	—	8 —	—	—	49 50	—	57 50
» Июлѣ . . . . .	77 7	—	16 85	—	—	8 50	—	102 42
» Августѣ . . . .	47 —	—	25 97	—	—	25 50	—	98 47
» Сентябрьѣ . . .	—	—	1 80	—	—	10 —	—	11 80
» Октябрьѣ . . . .	—	—	41 20	—	—	44 25	—	85 45
» Ноябрьѣ . . . .	2 60	—	9 62	128 —	30 —	34 54	—	204 72
» Декабрьѣ . . . .	60 85	—	14 60	12 —	32 —	77 60	—	197 5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>201 66</b>	<b>—</b>	<b>166 8</b>	<b>262 52</b>	<b>133 32</b>	<b>545 93</b>	<b>—</b>	<b>1309 46</b>

*Сржмонъ Сосуновъ.*

*Священникъ Петръ Кикинъ.*

*В. Доморукъ.*

*Н. Сосуновъ.*

*В. Хандоринъ.*

*И. Коробковъ.*

*А. Максимовъ.*

*Сергій Матвеевъ.*

## Отъ Ректора Томской Духовной Семинаріи.

Прошу родителей воспитанниковъ Томской Духовной Семинаріи принять мѣры къ тому, чтобы ихъ дѣти прибыли въ Семинарію безъ всякаго опозданія къ 7 (седьмому) января 1906 года: въ этихъ видахъ общежитіе Семинаріи будетъ открыто съ перваго января 1906 года, чтобы молебенъ отслужить восьмого января послѣ литургіи и начать правильныя учебныя занятія 9-го января.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *И. Панормовъ.*

## Отъ Начальствующихъ Томской Духовной Семинаріи, Епархіальнаго женскаго и Духовнаго мужскаго училищъ.

Лица, начальствующія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Томска, на общемъ совѣщаніи своемъ, состоявшемся съ Архипастырскаго благословенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА 31 октября с. г., пришли единодушно къ слѣдующимъ заключеніямъ, утвержденнымъ резолюціею ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 3 сего ноября за № 4906, относительно условій возобновленія прерванныхъ по случаю тревожнаго времени учебныхъ занятій:

1) возобновить учебныя занятія въ семинаріи, епархіальномъ женскомъ и мужскомъ духовномъ училищахъ съ 9 января 1906 года, съ обязательною явкою учащихся 7 января и 2) въ восполненіе ущерба, имѣющаго быть нанесеннымъ учебнымъ занятіямъ влѣдствіе перерыва оныхъ, предложить учащимся исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ теченіе предстоящаго Рождественскаго поста, съ тѣмъ, чтобы первая

недѣля Великаго поста была освобождена для классныхъ занятій, а также весь май мѣсяцъ употребить на занятія классными уроками, съ отнесеніемъ экзаменовъ въ старшихъ выпускныхъ классахъ на іюнь мѣсяцъ.

С чемъ и объявляется къ свѣдѣнію всѣхъ тѣхъ, кого это дѣло касается.

## Свобода—даръ Божій.

Среди всѣхъ ужасовъ, пережитыхъ въ тревожные дни, среди того почти осаднаго положенія, въ какомъ держалась столица благодаря всѣмъ крайностямъ общественнаго движенія, —однимъ свѣтлымъ лучемъ прорѣзался нашъ охваченный тучами общественный горизонтъ, одно отрадное слово прозвучало среди смутнаго гула взбаламученнаго русскаго моря.

И этотъ свѣтлый лучъ, и этотъ отрадный звукъ резюмировались въ одномъ многозначительномъ словѣ—свобода!

Свобода—это вѣковой пароль и лозунгъ всего живаго міра, это вѣчный кличъ, сзывавшій вокругъ себя разрозненную семью людскую, это крайняя, неизбежная цѣль всѣхъ людскихъ стремленій и вожелѣній.

Съ чувствомъ живѣйшей признательности встречаемъ мы это дарованное намъ благо, и сердечнымъ горячимъ словомъ отделиваемся на этотъ отрадный кликъ!..

Но... въ этомъ великомъ, святомъ дѣлѣ есть свое неизбѣжное „но“, которое на этотъ разъ представляетъ собою существенный подводный камень, обходить который слѣдуетъ съ особой, исключительной осторожностью! ...

\* \*

Свобода—это тѣтъ неугасимый, яркій факель, который надо держать только умѣлыми руками.

Въ разумныхъ, осторожныхъ рукахъ—это яркій свѣтъ, въ неразумныхъ и неосторожныхъ—это поводъ къ зловѣщему пожару.

Вездѣ и во всемъ нужно чувство мѣры, и въ дѣлѣ примѣненія широкой свободы къ средѣ ея до сихъ поръ не знавшей, это чувство мѣры нужнѣе нежели гдѣ бы то ни было!

Свобода слова—могучая, непреоборимая сила, но сила эта должна глубоко уважать сама себя, ежели она хочетъ, чтобы ее другіе уважали.

Пусть громко раздается это свободное слово по адресу носителей власти, мѣшающихъ свободно жить и дышать свободнымъ людямъ, пусть караетъ оно всякое злоупотребленіе силой и властью, но пусть самую власть и силу оно не трогаетъ и не оскорбляетъ, потому что власть Самимъ Богомъ призвана и поставлена, и стремленіе къ полному безправію всегда останется грубымъ заблужденіемъ и пагубной ошибкой.

Пусть громко и широко льется свободное слово на защиту всего дѣйствительно страдающаго и угнетеннаго, пусть протягиваетъ оно спасительную руку всему гибнущему, пусть утѣшитъ оно все изстрадавшееся, но пусть не будитъ въ немъ ни рьянаго задора, ни бесполезной, дѣтской бравады, ни того вреднаго пустословія, надъ которымъ съ горькимъ укоромъ остановился Гамлетъ, воскликнувшій: „Слова! Слова!“

\* \*

Не надо намъ на первыхъ порахъ нашего нравственнаго пробужденія ни бесполезныхъ уворовъ минувшему, ни хвастливыхъ предсказаній грядущаго...

Намъ нужно трезвое, разумное, уравновѣшенное слово, цѣлкомъ охватывающее настоящій, горячій моментъ, насущный, тревожно переживаемый нами день.

Ни трибуновъ, ни глашатаевъ среди насъ быть не должно! Мы всѣ, равно безпристрастные, равно свободные, должны сплотиться дружною семьею и чѣмъ громче призвана прозвучать наша рѣчь, чѣмъ громче суждено раздаться нашему слову, тѣмъ эта рѣчь и это слово должны быть трезвѣе обдуманы, строже взвѣшены, яснѣе и точнѣе изложены.

Не взаимныя пререканія должны занять наши умы, не рисоваться должны мы всѣ, взойдя на отведенную намъ трибуну, а съ чувствомъ уваженія, сознательно отнесясь къ отведенной намъ почетной, отвѣтственной роли, мы должны прежде всего помнить, что насъ читаетъ, слушаетъ и вѣритъ намъ нашъ простой народъ, наша глухая сѣрая деревня, весь тотъ міръ упорныхъ, вѣковыхъ потемокъ, во имя котораго предпринято все усиленное движеніе послѣднихъ тревожныхъ дней!

\* \*  
\* \*

Пусть не возбуждающей, неосторожной искрой западаетъ первое свободное русское слово въ русскія сердца, а умиротворяющимъ свѣтомъ проникаетъ въ нихъ и когда пойметъ и сознаетъ наша оголодавшая сѣрая деревня, что не возмущать, а просвѣщать ее хотятъ люди ума и науки, что не ломаются ея именемъ, а истинно жалѣютъ и любятъ ее ратующіе за нее „господа“, — тогда исполнена будетъ святая и великая задача прессы, достойно оцѣнена будетъ дарованная намъ свобода слова и знамя этой свободы почетно поднимется и всколыхнется надъ обновленной русскою землею! (Газ. Свѣтъ).

**Собратьямъ пастырямъ всѣхъ исповѣданій и всѣхъ, кому дороги завѣты Христа о страшныхъ событіяхъ нашихъ дней.**

*(Отъ группы петербургскихъ священниковъ).*

Братья...

Тяжелое, страшное, злое, нехристианское совершается вокругъ насъ...

Каждый день, каждый часъ приноситъ намъ извѣстія, одно ужаснѣе другого, о томъ, что совершается и на Югѣ, и на Сѣверѣ, и на Востоцѣ.

Отъ кровавыхъ ужасовъ кровь стынетъ въ жилахъ, сердце разрывается отъ боли.

Что будетъ, чѣмъ кончится пожаръ? Воображеніе не могло себѣ и представить возможности тысячныхъ томскихъ гекатомбъ...

Идутъ сотнями женщины и даже дѣтей...

„Осужденъ, — чьи уста будутъ молчать въ эти дни“... Кто съ крикомъ боли и ужаса, съ мольбой и протестомъ не встанетъ на дорогѣ насилія.

Безмолвствовать не время; должно всѣмъ, у кого еще бьется сердце въ груди и дѣйствуетъ разумъ, напечь свои силы, чтобы остановить начавшійся грозный потокъ всеокружающаго зла...

Братья, православные пастыри...

Вамъ прежде всего нужно возвысить свой пастырскій голосъ...

Проливается кровь нашихъ братьевъ по вѣрѣ, или братьевъ по одной съ нами родинѣ, какъ и мы, тоскующихъ ея горемъ, страдающихъ ея печалами.

Гибнетъ наша наства... Избиваютъ христіанъ, или, что еще гораздо хуже — христіане становятся убійцами...

Пастыри!

Мы не смѣемъ касаться чаши крови Господней, если не поднимемъ своего голоса, не встанемъ за Христову правду, Его завѣты.

Мы слышали, братья, даже болѣе ужаснѣе, чѣмъ самыя убійства: будто тѣ, кто проливаетъ кровь братьевъ своихъ, вѣрятъ и говорятъ, что они служатъ родинѣ своей, даже вѣрѣ, Господу Иисусу Христу...

Мы слышали даже и то, что иногда пастыри повинны въ этомъ... Вѣрить ли этому?..

Вѣрить не хочется, но да, кажется, было и это... Ослѣпилъ Господь сердца ихъ и отвратилъ руку Свою отъ нихъ.

Конечно, такіе священники—единицы... Но если бы ихъ даже и вовсе не было?.. Кто отвѣтственъ за преступленіе нашихъ сыновъ христіанъ?

Мы должны говорить всѣмъ и прежде всѣхъ.

Намъ открыта вѣчная истина, передъ которой не можетъ не преклониться каждый человѣкъ, всякая партія...

Можемъ ли мы, носители „свободы Христовой“, не привѣтствовать наступленіе эры свободы для всѣхъ гражданъ Россіи, когда съ этой свободой грядетъ къ намъ свобода совѣсти, свобода человѣческой личности, когда „право гражданина“ несетъ и „права человѣка“.

А если такъ, то не обязаны ли мы остановить ужасное попраніе всякаго права, до права жизни включительно.

Мы не смѣемъ чужимъ, „не—христіанамъ“ говорить, какъ своимъ и то же, что своимъ. Но мы можемъ имъ сказать, что съ этихъ дней для всѣхъ открыта широкая дверь мирной борьбы за свои идеалы. Мы можемъ имъ напомнить о естественномъ правѣ на жизнь и свободу каждого человѣка и всякаго искренняго убѣжденія.

Развѣ мы не можемъ сказать всѣмъ, что кровь, чья бы она ни была, святая кровь, что проливать ее никому не дано права, что пролившій чью бы то ни было кровь пятнаеть душу свою и гнѣвъ Божій зоветъ на голову дѣтей своихъ...

Христіане убиваютъ евреевъ...

Пастыри... Гдѣ были мы, когда совершалось это злое дѣло? Говорили ли мы своимъ, что даже законъ евреевъ предписывалъ: „Не обижай пришельца въ землѣ своей“, а мы ученики Того, Кто заповѣдалъ „новую заповѣдь“... любить даже враговъ...

Говорили ли мы, что насильники совершаютъ грѣхъ и передъ родиной, которая хочетъ мира, и передъ святой свободой, которую мы получили...

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ толпа избивала евреевъ въ день Пасхи...

Какое кощунство, какое погубаніе Христа. Но теперь у насъ новая Пасха: народъ призванъ устроить свободу свою по совѣсти своей и онъ преступленіемъ и кровью пятнаеть свою свободу.

Пусть кто-нибудь скажетъ, что тѣ, противъ кого возстають, виновны передъ русскимъ народомъ въ прошломъ... Не можемъ говорить объ этомъ; пусть есть какія-нибудь причины злости противъ народа, который, стиснутый въ проклятой чертѣ осѣдлости, иногда мѣшалъ жить соебдямъ, самъ умирая отъ голода, но тогда должны примириться во имя свободы, заря которой свѣтитъ намъ; еще болѣе нужно бросить всякія насилія, „потому что проклятіе Христово на насильникахъ“.

Вспомнимъ, что сказалъ Господь тѣмъ, которые хотѣли побить камнями даже явно обличенную грѣшницу?

Пусть иногда даже намъ, пастырямъ, покажется, что ихъ идеалы не наши идеалы, (каждый думаетъ по своему)—все же

никто не смѣетъ не вѣрить, что искренни и честны ихъ мысли, что правды хотятъ они, что иногда они готовы души свои отдать за то, что считаютъ благомъ не только твоимъ, но и благомъ всей родины. А главное опять, не христіанамъ кровью и убійствомъ доказывать свою правду.

Пастыри, поднимите крестъ ради Крови, на Крестѣ пролитой, — остановите кровь... Заставьте насильниковъ черезъ крестъ перешагнуть къ убійству, если же они Христа забыли.

И ради Господа, братья...

Когда мы видимъ, что люди, стоящіе у власти, въ слѣбомъ непониманіи своего долга, какъ власти, или въ слѣпой неприязни къ самому акту свободы, не мѣшаютъ преступленіямъ толпы и, слѣдовательно, хотя бы пассивно убиваютъ вмѣстѣ со всеми, сочтемъ своимъ долгомъ съ пастырской скорбью и гнѣвомъ указать на крестъ Христовъ и передъ ними раскрыть вѣчныя страницы великаго благовѣстія о свободѣ всехъ — Евангелія.

Мы должны поднять свой голосъ противъ всякихъ насилій отъ кого бы они ни шли, какъ мы должны кричать противъ всякихъ антихристіанскихъ предписаній.

Какъ не жалѣть „человѣческія жизни“ и человѣческія души.

Если казнь убійцы по существу съ христіанской точки зрѣнія преступнѣе самаго убійства, то какъ судить эту преступную „игру человѣческими жизнями“.

Священники, за Христа скажемъ свое слово...

Братья, пастыри другихъ христіанскихъ исповѣданій, братья раввины, и вы помогите дѣлу любви.

Если и ваши дѣти духовные поднимаютъ руки свои, удержите ихъ. Если на нихъ поднимается рука убійцы, — и здѣсь помогите дѣлу умиротворенія... Положимъ, что вы считаете вполне правыми своихъ дѣтей духовныхъ, хотя кто чистъ передъ чистотой Господней... Такъ что же? мы и не судимъ ихъ, но все

таки скажите дѣтямъ своимъ, чтобы они, прощая то, что дѣлается въ ослабленіи, не поддивали масла въ огонь, не раздражали пьяныхъ отъ зла и крови.

И сами не выносили новаго зла, не позорили землю новой кровью (если и они не чисты отъ такого преступленія).

Не можемъ къ вамъ обратиться отъ имени Христова, такъ во имя будущей свѣтлой работы вмѣстѣ, безъ вражды за общую намъ землю, просимъ васъ подать намъ руки... Къ миру и любви...

Объединимся, чтобы вмѣстѣ во имя Единаго строить благо изстрадавшейся родины и созидать въ „мѣру возраста совершенна“ — нашу новорожденную, еще не вполне созрѣвшую свободу.

Христосъ зоветъ!

„Отецъ всѣхъ“ — зоветъ...

P. S. Просимъ провинціальныя изданія перепечатать.

## Поученіе о любви и мирѣ.

„Блаженни миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся“.

Каждый праздничный день во время совершенія Божественной литургіи мы слышимъ это призваніе къ миру отъ самаго Господа нашего Иисуса Христа: „блаженни миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся“. Въ настоящее бурное время, время борьбы различныхъ партій, борьбы ожесточенной, доходящей до страшнѣйшихъ угрозъ и безпощаднаго кровопролитія, насто-

ить особенная нужда въ томъ, чтобы каждый гражданинъ нашей дорогой родины, каждый, въ комъ свѣтится хоть какая-нибудь искорка любви къ Богу и людямъ, по мѣрѣ своихъ силъ выполнилъ это наставленіе Христово о водвореніи мира, словомъ и примѣромъ послужилъ-бы къ успокоенію терзаемой распрями и обливаемой кровью Русской земли.

Страшное время переживаемъ мы: землю нашу объяла жутьъ края до края смута необычайная; ужасъ и безуміе царятъ повсюду; какъ-будто людямъ стало мало мѣста на землѣ, и они, подобно звѣрямъ лютымъ, стараются пожрать и истребить друга друга. Невольно вспоминается мѣсто изъ посланія св. Ап. Павла къ Римлянамъ, въ которомъ онъ словами ветхозавѣтныхъ пророковъ такъ описываетъ крайнюю степень развращенія и ожесточенія людей: „Всѣ подъ грѣхомъ, какъ написано: нѣтъ праведнаго ни одного, нѣтъ разумѣвающаго; никто не ищетъ Бога, всѣ совратились съ пути, до одного негодны, нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного. Гортань ихъ—открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; ядъ аспидовъ на губахъ ихъ. Уста ихъ полны злословія и горечи. Ноги ихъ быстры на пролитіе крови; разрушеніе и пагуба на путяхъ ихъ; они не знаютъ пути мира. Нѣтъ страха Божія предъ глазами ихъ“ (Рим. 3 и гла. 9-18 ст.). Какъ-будто съ событій нашего времени списывалъ святой Апостоль эту мрачную и страшную картину. Какъ въ описаніи св. Ап. Павла, такъ и въ событіяхъ настоящаго времени мы видимъ, что люди ввали въ тяжкій грѣхъ, совратились съ пути истины, забыли страхъ Божій, пустились на всевозможные обманы, злословія и горькія обиды другъ другу, а также иныя-даже на кровопролитіе; повсюду-разрушеніе и пагуба, а путь совершенно оставленъ. Ежедневно въ разныхъ концахъ нашей земли происходятъ случаи грубаго произвола, насилія и варварства. Среди бѣлаго дня грабятъ чужое имущество

ство, жгутъ дома частныхъ лицъ и государственныхъ учрежденій, зверски убиваютъ людей, не различая ни пола, ни возраста.

Сколько горькихъ слезъ проливается на нашей необъятной землѣ! Сколько напрасно пролитой крови и поруганной чести вопіетъ къ Небу объ отмщеніи! Просто, не хочется вѣрить, что эти ужасы происходятъ въ наше просвѣщенное время и въ нашей христіанской землѣ, и опять приходитъ на память мѣсто изъ священнаго Писанія (евангелія отъ Матѳея), гдѣ описываются ужасы, подобные совершающимся въ наше злое несчастное время: „Иродъ“, повѣстствуетъ св. евангелистъ, „увидѣвъ себя осмѣяннымъ волхвами, весьма разгнѣвался и послалъ избить всѣхъ младенцевъ въ Вифлеемѣ и во всѣхъ предѣлахъ его. Тогда сбылось реченное чрезъ пророка Іеремію, который говоритъ: гласъ въ Рамѣ слышанъ, плачь и рыданіе и вопль великій. Рахиль плачетъ поддѣтяхъ своихъ и не хочетъ утѣшиться, такъ какъ яхъ нѣтъ“ (Матѳ. 2 гл. 16-18 ст.). Но въ повѣствованіи евангелиста избіеніе производится врагомъ Христа, несчастнымъ Иродомъ, а въ наше время насиліе и кровопролитіе совершаются носящими имя христіанъ, православными русскими людьми; тамъ кровь человѣческая проливается изъ ненависти ко Христу, а въ наше время потоки крови проливаются людьми, прикрывающимися знаменемъ Христа и отдумаящими, будто своими преступленіями они творятъ удобное Богу, какъ сказано въ Писаніи самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ: „Наступаетъ время, когда всякій, убавающій васъ, будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу. Такъ будутъ поступать потому, что не познали Отца, ни Меня“ (Іоан. 16 гл. 2—3 ст.).

Поистинѣ, все ужасы въ нашей землѣ происходятъ оттого, что люди не познали или забыли Бога, забыли и Его Христа.

Не ясно ли сказано въ Словѣ Божіемъ, что „Богъ не есть Богъ неустройства, но мира“ (1 Карине. 14 гл. 33 ст.) и „Къ миру призвалъ и насъ Господь“ (1 Карине. 7 гл. 15 ст.), говоритъ св. Ап. Павелъ.

Пусть же прекратятся распри, вражда и ненависть въ нашей землѣ, пусть останются обогрязшіе ея потоки крови; во имя Господа Бога Нашего, Бога мира, пусть водворится миръ въ землѣ Русской! Было время, когда въ самомъ строѣ нашей общественной жизни находились условія, не дававшія возможности течь нашей жизни мирнымъ путемъ. Не смотря на то, что въ послѣднее десятилѣтіе весьма и весьма многіе члены нашей государственной семьи выросли умственно и нравственно настолько, что стали способными и собственную жизнь устраивать безъ посторонней указки и другихъ вести по пути безконечнаго развитія, надъ всѣми гражданами великаго Русскаго Государства тяготѣла постоянная внѣшняя опека, не позволявшая ни шагу ступить, ни слова сказать свободно, какъ кому подсказывали его искреннія убѣжденія и его совѣсть. Но, наконецъ, для всѣхъ способныхъ видѣть истину стало очевиднымъ, что народъ русскій, по крайней мѣрѣ въ лучшей своей части, выросъ изъ пеленокъ, въ которыя былъ повиваемъ, и тяготится ими, что русскій человѣкъ сталъ возрастнымъ мужемъ, способнымъ пользоваться свободой не только безъ вреда, но даже съ пользой для общества. И вотъ, идя на встрѣчу благимъ стремленіямъ своего народа, Государь Императоръ издалъ въ 17-ый день октября Высочайшій Манифестъ, которымъ были дарованы русскому народу всѣ права чловѣка и гражданина. Въ этомъ манифестѣ выражена непреклонная Царская Воля о томъ, чтобы въ изданіи законовъ для Русскаго Государства и въ надзорѣ за ихъ исполненіемъ принималъ участіе весь народъ черезъ своихъ выборныхъ въ Государственную Думу людей и чтобы

населеніе Россіи отселѣ пользовалось гражданской свободой, состоящей въ томъ, что ни одинъ человекъ въ государствѣ не можетъ быть лишень свободы или подвергнутъ обыску безъ приговора судебныхъ властей, каждый воленъ вѣрвать такъ, какъ подсказываетъ его совѣсть, воленъ высказывать открыто свои убѣжденія, воленъ собираться вмѣстѣ съ другими для обсуждения, какъ своихъ личныхъ, такъ и общенародныхъ нуждъ. Поистинѣ, Самъ Духъ Святой внушилъ такіа мысли нашему Благочестивѣйшему Государю Императору, ибо въ Словѣ Божіемъ прямо сказано, что „гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“ (2 Коринѣ. 3 гл. 17 ст.), и сама христіанская вѣра называется въ Свящ. Писаніи „закономъ свободы“ (Іак. 1 гл. 25 ст.)! Такъ съ высоты Царскаго Престола возвѣщена Русскому народу дорогая человѣческому сердцу свобода. Послѣ этого нѣтъ мѣста враждѣ и ненависти другъ къ другу. Всѣ должны соединиться въ одну братскую семью, чтобы свободно вести свою дорогую родину по пути безконечнаго развитія. Но развиваться, совершенствоваться страна можетъ только тогда, когда въ ней царятъ взаимная любовь, единеніе и миръ. Поэтому, всякій, кто желаетъ блага своей родинѣ, кто любитъ ее не на словахъ только, но всѣмъ сердцемъ своимъ, долженъ прежде всего позаботиться о водвореніи въ ней мира. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ призываетъ насъ къ миру (Матѣ. 5 гл. 9 ст.). Зоветь насъ къ миру и Государь Императоръ; объявивъ свободу Россіи, Царь обращается ко всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Русскаго Государства съ такими словами: „Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вѣспомнить долгъ свой предъ родиною и помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напредъ всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ“.

Долгъ всякаго христіанина—послушаться повелѣнія Господа Іисуса Христа о мирѣ; долгъ всякаго гражданина Русской земли—во имя любви къ своей родинѣ, послушаться призыва къ миру отъ Государя Императора.

Пусть же всякій изъ насъ сдѣлаеть, что можетъ для водворенія мира въ Русскомъ Государствѣ:

Прежде всего, каждый изъ насъ долженъ самъ не нарушать мира какими нибудь враждебными дѣйствіями, по отношенію къ другимъ людямъ, какъ учить объ этомъ Свящ. Писаніе: „Отвращайтесь зла, прилѣпляйтесь къ добру. Будьте единомысленны между собой. Никому не воздавайте зломъ за зло. Если возможно съ вашей стороны, будьте въ мирѣ со всеми людьми. Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте мѣсто гнѣву Божію, ибо написано: Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ, говоритъ Господь. Не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ“.

(Рим. 12 гл. 9, 16, 17-19, 21 ст.).

Вовторыхъ, каждый изъ насъ долженъ удерживать и другихъ отъ всякихъ насилій и неправды и научать ихъ поступать по заповѣдямъ Христовымъ, какъ сказано въ Писаніи: „кто сотворить и научить, тотъ великимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ“ (Матѣ. 5 гл. 19 ст.), „не участвуйте въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, но и обличайте“ (Ефес. 5 гл. 11 ст.). Каждый долженъ удерживать и научать другого, безъ различія возраста и пола, ибо здѣсь дѣло идетъ о спасеніи души своего ближняго и о спасеніи Отечества.

Наконецъ, въ такое тревожное время, какое переживаемъ мы теперь, нужно обуздывать свой собственный языкъ, чтобы не распространять какихъ либо волнующихъ общество слуховъ, удерживать хотъ этого другихъ и не принимать на вѣру всякаго хедячаго слуха, но тщательно провѣрять все, о чемъ говорить народная молва. Въ такія тревожныя времена, какъ настоящее

время, всегда находятся люди, которые, пользуясь общим смятеніемъ, для своихъ корыстныхъ цѣлей сѣютъ въ народѣ самыя ложныя вѣсти въ сѣтѣмъ, чтобы вооружить одну часть населенія противъ другой. Отъ такихъ-то людей Предостерегаетъ насъ св. Ап. Павелъ, говоря въ своихъ посланіяхъ: „умоляю васъ, братіе, остерегайтесь производящихъ раздѣленіе и соблазны... ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву и класкательствомъ своимъ краснорѣчіемъ и обольщаютъ сердца простодушныхъ“ (Римл. гл. 16, гл. 17 и 18 ст.), „негодныхъ и бабьихъ басней отвращайся“ (1 Тим. 4 гл. 7 ст.).

Такъ, братіе, и Слово Божіе, и Царскій Манифестъ, и здравый человѣческій смыслъ, утверждая свободу, отвращаютъ насъ отъ произвола и призываютъ къ миру для блага нашей дорогой родины.

Не будемъ же противиться этому спасительному зову, но послушаемся его и порадѣемъ о спасеніи своихъ душъ и своего Отечества. Все же спасеніе теперь — въ мирѣ. Порадѣемъ же о бѣ утвержденіи мира въ нашей землѣ. Самъ Богъ требуетъ мира. Поэтому, кто бы ни призывалъ насъ къ враждѣ и насиліямъ, послушаемся скорѣе Бога, чѣмъ людей, какъ этому учитъ насъ слово Божіе: „должно повиноваться больше Богу, нежели челоукамъ“ (Дѣяній 5 гл. 29 ст.). Если бы даже именовъ Божіимъ насъ призывалъ кто нибудь къ враждѣ и насилію, будемъ намъ товать, что слуга Христовъ не пошлетъ насъ на грабежи, убійства и подобныя преступленія, ибо „мерзокъ предъ Господомъ всякій, творящій беззаконія“, но что черѣдко, какъ учитъ Слово Божіе, „самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды. Но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ“ (1 Кор. 11 гл. 14—15 ст.), и призывающимъ насъ къ насиліямъ мы можемъ, и поэтому, сказать словами Господа Іисуса Христа:

„вашъ отецъ діаволь, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Онъ былъ челоуѣкоубійца отъ начала и не устоялъ въ истинѣ, ибо нѣтъ въ немъ истины“ (Іоан. 8 гл. 44 ст.)

Если бы насъ призывалъ кто-нибудь къ насиліямъ во имя любви къ Отечеству, будемъ твердо помнить, что Отечество наше теперь болѣе, чѣмъ когда-либо нуждается въ мирѣ; всякая же вражда и насиліе, будучи противными Богу, должны быть противны и духу Русскаго народа, который не напрасно же назвалъ свою землю „святою“ Русью, т. е. живущею по законамъ Всесвятаго Бога, поэтому, намъ нужно бояться, чтобы, совершая противное Богу, не подпасть подъ осужденіе Апостола, который говоритъ: „какъ же ты хвалишься закономъ, а преступленіемъ закона безчестишь Бога?“ (Рим. 2 гл. 23 ст.). Ничто пусть не отвратитъ насъ отъ пути мира, и каждый изъ насъ пусть дѣлаетъ, что можетъ, для того чтобы прекратилась вражда и насиліе и насталъ полный миръ во благо нашей родной землѣ. Утверждая миръ, доброе и богоугодное дѣло сдѣлаемъ мы, братіе! „Доброе же дѣлать“, наставляетъ насъ Св. Апостоль, „да не унываемъ, ибо въ свое время пожнемъ, если не ослабѣемъ“ (Галат. 6 гл. 9 ст.). Аминь!

## Томское Общество „Ясли“.

### ОТЧЕТЪ

за 1903 и 1904 года.

Въ маѣ 1893 г., по инициативѣ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, Попечительствомъ при Томской градо-Томской Никольской церкви былъ открытъ пріютъ „Ясли“, для дневного призрѣнія грудныхъ дѣтей и дѣтей младшаго возраста изъ бѣдныхъ семей города.

Пріютъ руководствовался особыми временными правилами, утвержденными Пресвященнымъ Макаріемъ.

Многолѣтній опытъ убѣдилъ лицъ, близко стоявшихъ къ пріюту „Ясли“, что дѣло призрѣнія дѣтей отвѣчаетъ дѣйствительной и насущной потребности бѣднѣйшаго рабочаго класса гор. Томска и требуетъ болѣе широкой организаціи, чѣмъ это опредѣлялось временными правилами и могло быть въ предѣлахъ полномочій приходскаго попечительства.

Явилась мысль передать начатое попечительствомъ дѣло особому, специально организованному для этой цѣли, Обществу съ тѣмъ-же наименованіемъ „Ясли“ и выработать для него уставъ, съ уполномочіями, по мѣрѣ развитія средствъ общества, открывать пріюты не только для дневного пребыванія въ нихъ дѣтей, но и для постоянного, — а также дѣтскія больницы, школы и т. п. учрежденія, отвѣчающія цѣли общества.

Составленіе проекта устава поручено было попечительствомъ члену распорядительнаго собранія этого попечительства И. И. Изосимову, какъ инициатору предполагаемаго преобразованія. Работа эта, а затѣмъ представленіе одобреннаго общимъ собраніемъ попечительства проекта на утвержденіе мѣстнаго Епархіальнаго начальства, Святѣйшаго Синода и Наконецъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, потребовала значительнаго времени. Окончательное утвержденіе устава послѣдовало 18-го ноября 1902 года.

29-го декабря того-же года состоялось общее собраніе г.г. учредителей Томскаго Общества „Ясли“ и лицъ, пожелавшихъ вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ этого общества. По заслушаніи новаго устава было приступлено къ избранію членовъ Правленія Общества „Ясли“. Закрытой баллотировкой были избраны: въ члены Правленія—И. И. Изосимовъ, С. М. Тимашевъ, Н. М. Кижнеръ, И. И. Алексѣевъ и П. И. Сергѣевъ; въ кандидаты—А. Е. Смирновъ, Е. М. Козлова, Е. И. Макарова, Б. Н. Бибииковъ; въ члены ревизіонной коммисіи—Е. И. Вознесенская, К. М. Гречищевъ и въ кандидаты къ нимъ—М. Д. Колпаковъ и А. Н. Филимоновъ. Начальницей пріюта временно осталась Н. А. Тихонравова, избранная Попечительствомъ Никольской церкви еще до утвержденія отдѣльнаго устава Общества. Въ теченіи 1903 г. въ составъ членовъ правленія произошли нѣкоторыя измѣненія. Правленіе нашло необходимымъ, для болѣе успѣшнаго веденія дѣлъ общества, увеличить свой составъ. По этому, на основаніи 2-го прим. къ § 19 Устава, на общемъ собраніи членовъ Общества, 2-го февраля, были избраны закрытой баллотировкой въ добавочные члены Правленія А. Е. Смирновъ и Б. Н. Бибииковъ, а начальницей пріюта Н. А. Тихонравова.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1903 г. изъ состава Правленія выбыли Н. М. Кижнеръ, Б. Н. Бибииковъ и Н. А. Тихонравова. Для

пополненія состава Правленія 16-го марта были избраны В. А. Долгоруковъ, А. Р. Щепкинъ и Е. Н. Макарова и начальницей приюта О. И. Ефимова; вмѣсто-же отказавшихся помощницъ начальницы—К. И. Бибиковой и Н. А. Сентягиной, 23-го ноября избраны—А. Г. Сухихъ и А. Ф. Тюшова. Изъ состава ревизионной комиссіи выбыла Е. И. Вознесенская, а К. М. Гречищевъ отбылъ на дальній востокъ.

Къ концу 1903 г. Правленіе Общества „Ясли“ было въ такомъ составѣ: предѣдатель—С. М. Тимашевъ, товарищъ предѣдателя—И. И. Изосимовъ, казначей и секретарь—П. И. Сергѣевъ, члены—Е. И. Макарова, В. А. Долгоруковъ, И. И. Кондаковъ, А. Е. Смирновъ, Е. И. Неболюбовъ, А. Р. Щепкинъ и непрѣмный членъ отъ Попечительства Никольской церкви протоіерей о. Сусеонъ Сосуновъ. Кандидатами въ члены правленія состояли: М. Ф. Картамышева, Н. А. Сентянина, П. В. Бутягинъ и Н. С. Сосуновъ. Начальница приюта—О. И. Ефимова и помощницы ея—А. Г. Сухихъ и А. Ф. Тюшева. Членами ревизионной комиссіи вновь избраны: А. С. Вѣховъ, Н. Н. Соинъ, С. П. Егоровъ и отъ попечительства Никольской церкви—Ө. И. Шаховъ. Этой комиссіи было поручено общимъ собраніемъ членовъ Общества „Ясли“ производство ревизіи отчетовъ какъ 1903 г., такъ равно и 1904 г. Вышеуказанный составъ Правленія оставался безъ измѣненія и на 1904 г. Въ 1904 году было три общихъ собранія членовъ общества и 32 засѣданія Правленія, а въ 1904 г. одно общее собраніе и 41 засѣданіе Правленія.

Согласно 1-му примѣч. къ § 11 Устава Общества „Ясли“, Попечительствомъ градо-Томской Никольской церкви было передано въ распоряженіе Общества „Ясли“ нижеслѣдующее:

І. Двухъ-этажный деревянный домъ и мѣсто при немъ мѣрою около 160 кв. саж., находящіеся въ 2-мъ полицейскомъ

участкѣ г. Томска, на углу Монастырской улицы и Ямского переулка. Домъ этотъ приобрѣтенъ у Кяхтинской мѣщанки Александры Флегонтовой Корелиной, по крѣпостному акту, совершенному въ Томскомъ Губернскомъ Управленіи 25 октября 1895 г., за № 270, за 6500 руб., въ уплату коихъ употреблены 2116 руб., вырученные отъ продажи пожертвованнаго Томской мѣщанкой Анной Михайловной Шабуниной подъ помѣщеніе пріюта „Ясли“ дома (дарственная совершена въ Томскомъ Губернскомъ Управленіи 19 октября 1893 г. и записана въ актовую книгу подъ № 245), затѣмъ 3000 руб., пожертвованные Бійскимъ купцомъ Соколовымъ на покупку дома для пріюта „Ясли“, и 200 руб., пожертвованные съ этою же цѣлю Бійской купчихой Еленой Григорьевной Морозовой. Остальные 1184 руб. уплачены изъ денегъ, полученныхъ за квартиру въ верхнемъ этажѣ купленнаго у Корелиной дома и собранныхъ для означенной уплаты пожертвовацій. Изъ документовъ на вышеуказанный домъ пріюта „Ясли“ Попечительствомъ переданы лишь вводный актъ, совершенный приставомъ 5-го участка гор. Томска 11-го марта 1898 г., и планъ дома и мѣста.

II. Оставшійся неизрасходованнымъ къ 1-му января 1903 г. капиталъ пріюта „Ясли“, заключавшійся въ свидѣтельствахъ государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты и деньгахъ, хранившихся по книжкамъ государственной кассы и наличныхъ, всего въ суммѣ 1316 руб. 15 коп.

III. Инвентаръ пріюта „Ясли“, заключавшійся въ самой необходимой обстановкѣ, а именно: деревянныя плетенныя кровати, нѣсколько старыхъ желѣзныхъ кроватокъ, 3—4 стола, дюжина стульевъ, шкафъ для бѣлья поддержанное дѣтское бѣлье, пожертвованное пріюту въ разное время и столовыя и кухонныя принадлежности. Всему принятому инвентарному имуществу имѣется опись.

Правленіе Общества „Ясли“, приступая къ выполненію возложенныхъ на него уставомъ обязанностей и имѣя въ виду ограниченность средствъ денежныхъ, поставило себѣ задачей прежде всего удовлетворить самую насущную потребность бѣднѣйшаго рабочаго населенія г. Томска въ дневномъ призрѣніи ихъ дѣтей, именно, возможно увеличить пріемъ и улучшить обстановку, условія содержанія и ухода за дѣтьми.

Потребность эта очевидна и несомнѣнна. Съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги, открытіемъ въ г. Томскѣ высшихъ учебныхъ заведеній, новыхъ правительственныхъ и частныхъ учреждений, народонаселеніе Томска за послѣднія 10—15 лѣтъ почти удвоилось и продолжаетъ ежегодно увеличиваться, а въ связи съ этимъ увеличивается и число рабочихъ мужчинъ и женщинъ, занятыхъ на постройкахъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ зданій, заводахъ, фабрикахъ и другихъ поденныхъ работахъ внѣ дома.

Дѣти этихъ труженниковъ, лишенные домашняго присмотра и воспитанія, въ большинствѣ случаевъ обречены на произволь судьбы. Обыкновенно дѣти остаются дома на попеченіе стариковъ, старухъ или подростковъ, которые по своему возрасту часто сами еще нуждаются въ надзорѣ и охранѣ. Питаніе дѣтей, особенно въ отсутствіе родителей, производится нецѣлесообразно, не достаточно, не во время и не въ мѣру. Въ лѣтнее время питаютъ дѣтей по преимуществу овощами и зеленью, не взирая на возрастъ и здоровье дѣтей. Что-же касается воспитанія, ухода и чистоты, то и въ этомъ отношеніи положеніе дѣтей дома ничуть не лучше. Эти ненормальныя условія жизни, несомнѣнно, являются причиною цѣлага ряда самыхъ пагубныхъ послѣдствій, для дѣтей. Поэтому, пріютить дѣтей хотя-бы и на время, дать имъ удобное помѣщеніе, правильный уходъ и питаніе—есть дѣйствительно

священная и важѣйшая обязанность общества. Но, чтобы достигнуть вполне цѣли, нужны большія денежные средства и чѣмъ больше ихъ, тѣмъ совершеннѣе можетъ быть поставка дѣла призрѣнія дѣтей. На этомъ основаніи Правленіе Общества „Ясли“ на первыхъ же порахъ приступило къ изысканію и увеличенію денежныхъ средствъ.

Для сбора пожертвованій были выставлены въ разныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ особыя кружки, въ количествѣ 20 штукъ, разсланы письма съ приглашеніемъ къ пожертвованію, выработаны и розданы агентамъ общества квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій, дѣлались публикаціи въ газетахъ опріемъ пожертвованій и о нуждахъ пріюта „Ясли“ и т. п.

Вопросы внутренняго распорядка пріюта „Ясли“ были предметомъ не меньшихъ заботъ Правленія. Между прочимъ были выработаны инструкции для начальницы пріюта и надзирательницы, съ указаніемъ въ нихъ порядка пріема и содержанія въ пріютѣ дѣтей.

Вопросъ о взиманіи опредѣленной платы за приносимыхъ въ пріютъ дѣтей Правленіемъ былъ рѣшенъ отрицательно. Мотивами къ такому рѣшенію послужило то обстоятельство, что сборъ въ видѣ 5 коп. въ день, за каждаго призрѣваемаго ребенка, установленный еще до открытія отдѣльнаго Общества „Ясли“, ставилъ многихъ матерей изъ рабочаго класса въ затруднительное положеніе. По справкамъ оказалось, что питачковый сборъ за годъ давалъ въ среднемъ около 100 руб., сумма не столь велика, чтобы изъ за нее лишать разумнаго ухода и пріюта нѣкоторыхъ дѣтей изъ самой бѣдной, а потому и болѣе нуждающейся рабочей среды. Въмѣсто опредѣленной платы была выставлена на видномъ мѣстѣ кружка для добровольныхъ пожертвованій въ пользу пріюта. Это постановленіе Правленія было одобрено общимъ собраніемъ 2-го февраля 1903 г. Опытъ 1903 года показалъ, что такихъ добровольныхъ пожертвованій

поступило не много менѣе того, чѣмъ было при обязательной 5 коп. платѣ.

Возрастъ дѣтей, призываемыхъ въ пріютъ, ограниченъ предѣлами отъ 6-ти недѣль до 5-ти лѣтъ, хотя надзирательницѣ пріюта, завѣдующей пріемомъ дѣтей, разрѣшено дѣлать въ нужныхъ случаяхъ исключенія изъ этого правила. Время пребыванія дѣтей въ пріютъ ограничено особыми сроками, именно, лѣтомъ съ 1-го мая по 15-е августа дѣти призываются съ 4 час. утра до 9 час. вечера, а въ остальное время года—съ 6 час. утра до 8 час. вечера.

Для регистраціи дѣтей заведена особая книга, въ которой отмѣчается имя, фамилія, вѣроисповѣданіе и возрастъ ребенка, а также званіе, занятіе и мѣстожителство его родителей. Веденіе книги поручено надзирательницѣ пріюта, подѣ контролемъ начальницы. Для записи разныхъ замѣчаній по пріюту, дѣлаемыхъ какъ членами Правленія, такъ и членами Общества и частными посѣтителями, заведена особая книга, всегда лежащая на видномъ мѣстѣ. Замѣчанія эти прочитывались въ засѣданіяхъ Правленія и принимались къ свѣдѣнію и исполненію.

На ежедневные расходы по пріюту, какъ-то, на покупку сѣтвныхъ припасовъ, сѣна, соломы, дровъ и разныхъ мелочей, постановлено выдавать начальницѣ пріюта авансомъ до 50 руб. съ тѣмъ, чтобы записи расхода велись въ особой книгѣ, которая, по израсходованіи аванса и при полученіи новаго, представлялась Правленію для просмотра. Это постановленіе затѣмъ было измѣнено такимъ образомъ, что на мелочные расходы выдавались небольшія суммы на руки надзирательницѣ, которая и расходовала ихъ подѣ контролемъ начальницы пріюта.

Въ одномъ изъ первыхъ-же засѣданій Правленія постановлено было ходатайствовать о предоставленіи врачу пріюта „Ясли“ правъ государственной службы. Ходатайство увѣнчалось успѣ-

хомъ и въ июнѣ 1903 г. Правленіе было извѣщено Томскимъ Губернаторомъ, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ предоставленію правъ государственной службы врачу при пріютѣ Общества „Ясли“, но съ тѣмъ, чтобы о врачѣ, приглашенномъ на службу Общества, было своевременно сообщено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Слѣдующимъ вопросомъ, особенно озабочивавшемъ Правленіе, былъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія для пріюта „Ясли“. Количество призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей постепенно увеличивалось, а вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе и болѣе ощутительнѣе становилась тѣснота. По кубическому объему воздуха и квадратной площади пола въ настоящемъ помѣщеніи „Ясли“ можно пріютить не болѣе 10—12 дѣтей. Въ лѣтнее же время число призрѣваемыхъ достигаетъ 35 въ день и болѣе, а такому количеству дѣтей въ двухъ небольшихъ комнатахъ положительно негдѣ повернуться. Нечего конечно и говорить каковъ бываетъ воздухъ въ этихъ комнатахъ. Достаточно упомянуть, что  $\frac{2}{3}$  призрѣваемыхъ дѣтей—грудные, отправляющіе извѣстныя свои нужды подъ себя. Въ лѣтнее время, въ хорошую погоду, можно еще поддерживать относительную чистоту воздуха черезъ открытыя окна, въ зимнее же время вентиляція черезъ фортки почти не достигаетъ цѣли. Къ числу неблагоустройствъ помѣщенія пріюта слѣдуетъ отнести еще отсутствіе особой пріемной комнаты для приносящихъ дѣтей, отсутствіе ванной комнаты, теплаго клозета, кладовыхъ для храненія бѣлья и платья дѣтей, отсутствіе прачечной, отдѣльной комнаты для изоляціи больныхъ вообще и случайно попавшихъ съ заразными формами въ особенности. Далѣе, кухня пріютская мала, неудобна и сообщается съ помѣщеніемъ пріюта, вслѣдствіе чего воздухъ въ дѣтскихъ комнатахъ нерѣдко бываетъ насыщенъ кухоннымъ запахомъ. За-

тѣмъ, за отсутствіемъ достаточнаго помѣщенія не представлялось возможнымъ распредѣлить дѣтей по возрастамъ и для спящихъ дѣтей отдѣлить особую комнату, куда не достигалъ-бы шумъ играющихъ взрослыхъ дѣтей. Наконецъ, дворъ пріютскій настолько малъ, что положительно нельзя было найти подходящаго угла, чтобы на лѣто устроить для взрослыхъ дѣтей какою-либо площадку для игръ.

Всѣ эти недостатки не могли не обратить на себя вниманія Правленія, которое и старалось изыскать средства для устранения изложенныхъ неудобствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить дѣтямъ такое помѣщеніе, которое давало-бы возможность, во 1-хъ, увеличить пріемъ дѣтей, и, во 2-хъ, удовлетворяло-бы требованіямъ удобнаго и гигиеническаго размѣщенія ихъ. Прежде всего обсуждался вопросъ, нельзя-ли путемъ капитальной передѣлки всего зданія пріюта и большой пристройки къ нему расширить помѣщеніе до необходимой квадратной площади и такимъ образомъ устранить многіе изъ вышеописанныхъ неудобствъ. Вопросъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Оказывалось, что основательная перестройка стараго и пристройка новаго зданія чрезвычайно стѣснить и безъ того крохотный дворикъ пріюта, а главное, что потребуютъ такого крупнаго расхода, что на эту сумму денегъ можно было-бы выстроить новое деревянное одноэтажное зданіе, по всѣмъ правиламъ гигиены.

Послѣ долгихъ обсужденій рѣшено было остановиться на постройкѣ новаго зданія для пріюта, при чемъ предполагалось, что, въ случаѣ осуществленія проекта Правленія, настоящее старое зданіе пріюта будетъ отдаваться подъ квартиры, плата съ которыхъ пошла-бы на содержаніе пріюта. При помощи архитектора И. И. Кондакова выработанъ былъ проектъ плана постройки и смѣта, которые и были доложены ближайшему общему собранію (23 ноября 1903 г.). Послѣднее согласилось

съ предложеніемъ Правленія и поручило приступить къ изысканію средствъ, необходимыхъ въ общемъ до 10-ти тыс. рублей, не считая мѣста. Мѣсто планировалось подыскать въ районѣ Монастырскаго участка или Жандармской улицы, вообще поближе къ центру города.

Правленіе поддерживало себя надеждой, что такая сравнительно небольшая сумма легко могла быть собрана среди лицъ, отзывчивыхъ на дѣла благотворенія. Между прочимъ, рѣшено было, съ согласія общаго собранія, обратиться въ городскую думу съ просьбой о безпроцентной ссудѣ въ 5000 рублей, срокомъ на 10 лѣтъ и съ условіемъ погашенія долга равными частями ежегодно. Въ обезпеченіе долгового обязательства Правленіемъ предполагалось обратить квартирные деньги, получаемыя пріютомъ отъ сдачи въ аренду верхняго этажа зданія и пожертвованіе по духовному завѣщанію И. В. Смирнова—въ суммѣ 2000 рублей.

Но планамъ Правленія не суждено было осуществиться. Дума въ субсидіи отказала, а по разосланнымъ воззваніямъ о пожертвованіяхъ поступило всего нѣсколько десятковъ рублей, такъ что о постройкѣ въ ближайшемъ будущемъ нечего было и думать.

Не теряя однако-же надежды на осуществленіе своего проєкта—построить новое зданіе, Правленіе пока занялось обсужденіемъ другого проєкта, именно, путемъ надлежащаго ремонта и небольшой пристройки хотя сколько нибудь расширить и улучшить настоящее помѣщеніе пріюта. Первой неотложной задачей, какую необходимо было выполнить во что-бы то ни стало—это устройство теплаго клозета, ванной комнаты и ремонтъ кухни. Клозетъ, подвергавшійся въ прежніе годы неоднократно неумѣлому ремонту, пришелъ въ такое невозможное состояніе, что каждую весну и даже зимой затапливаетъ своимъ со-

держимымъ кухню и кладовыя, находящіяся въ подвальномъ этажѣ зданія. Помимо сего, благодаря отсутствію вентиляціи, воздухъ изъ клозета всегда проникаетъ въ жилое помѣщеніе пріюта. Нечего конечно и говорить, сколь неприятно и даже опасно для здоровья такое сосѣдство. По просьбѣ Правленія архитекторъ И. И. Кандаковъ выработалъ проэктъ пристройки новаго теплаго клозета, ванной комнаты и новой лѣстницы на верхній этажъ дома. Проэктъ этотъ былъ разсмотрѣнъ и одобренъ общимъ собраніемъ, которое и поручило составить планъ и, по утвержденіи его Томской Городской Управой, привести его въ исполненіе. На расходъ по пристройкѣ и ремонту общее собраніе ассигновало 1000 руб. изъ расходнаго капитала пріюта „Ясли“. Планъ постройки былъ составленъ безвозмездно И. И. Кандаковымъ и утвержденъ Управой. Осенью 1903 г. предполагалось приступить къ работѣ, но оказалось, что цѣны на всѣ строительные матеріалы и рабочія руки повысились до такихъ размѣровъ, что ассигнованныхъ 1000 руб. далеко не хватило-бы на выполненіе плана. Рѣшено было отложить работу до весны 1905 г., а зимой 1904—1905 г. постепенно заготовлять необходимые строительные матеріалы по сходнымъ цѣнамъ.

Въ виду того, что въ лѣтніе мѣсяцы число призрѣваемыхъ дѣтей сильно возрастаетъ, достигая 35 человекъ въ день и болѣе, Правленіе изыскивало средства къ открытію на время лѣтней страдной поры особаго отдѣленія „Ясли“, рассчитывая хоть сколько нибудь уменьшить невозможную скученность дѣтей въ тѣсномъ помѣщеніи пріюта. Имѣлось въ виду и то обстоятельство, что нѣкоторыя изъ матерей рабочей среды, живущихъ на окраинахъ города, не смотря на все желаніе воспользоваться услугами пріюта, не могли приносить сюда дѣтей за дальностью разстоянія. Наконецъ, однимъ изъ важныхъ поводовъ къ открытію

отдѣленія послужило еще ожиданіе на лѣто особенно большого притока дѣтей въ пріютъ по случаю военныхъ дѣйствій на дальнемъ востокѣ. Вслѣдствіе объявленія мобилизаціи, а затѣмъ и ополченія, въ городѣ осталось много семей, мало или совсѣмъ не обезпеченныхъ. Правленіе еще 5-го февраля 1904 г. сдѣлало постановленіе, что по случаю мобилизаціи пріемъ дѣтей въ пріютъ увеличивается до того количества, какое только позволить настоящее помѣщеніе пріюта.

Съ разрѣшенія общаго собранія, Правленіе открыло отдѣленіе пріюта въ районѣ такъ называемаго „Мухина бугра“, гдѣ довольно много бѣдноты. Была нанята болѣе или менѣе подходящая квартира, достаточная для размѣщенія 6—8 дѣтей. Наблюденіе за отдѣленіемъ приняли на себя начальница пріюта съ своими помощницами и нѣкоторые члены Правленія. Врачебный надзоръ, по просьбѣ Правленія, взялъ на себя докторъ Ив. А. Валдинскій. Отдѣленіе было открыто 27-го юнія. Съ первыхъ же дней начали носить дѣтей и скоро оказалось, что помѣщеніе едва можетъ удовлетворить спросъ, такъ какъ въ иные дни, не смотря на тѣсноту, приходилось принимать до 12 человекъ. Виѣсть съ тѣмъ обнаружилось, что открытіе отдѣленія нисколько не отразилось на числѣ призрѣваемыхъ въ центральномъ пріютѣ, гдѣ наблюдалась обычная въ лѣтнее время скученность дѣтей. Предположеніе Правленія открыть, въ случаѣ надобности, нѣсколько отдѣленій „Ясли“, въ разныхъ окраинахъ города, не могло быть осуществлено за недостаткомъ необходимыхъ средствъ.

Въ теченіи 1903 и 1904 г.г. во всѣхъ засѣданіяхъ Правленія обсуждались разные вопросы по улучшенію хозяйства въ пріютѣ, по ремонту и пополненію инвентаря, производилась провѣрка разнообразныхъ счетовъ по заготовкѣ провизіи, дровъ, сѣна, очисткѣ двора и по разнымъ мелочнымъ расходамъ. Въ большинствѣ случаевъ здѣсь-же, въ засѣданіи, производилась и уплата по провѣреннымъ счетамъ.

## Медицинскій отчетъ за 1903 и 1904 г.г.

Врачемъ пріюта состоялъ лаборантъ дѣтской клиники Томскаго Университета Н. И. Делекторскій, котораго нерѣдко замѣшалъ ординаторъ той-же клиники Е. И. Неболюбовъ, онъ-же и членъ Правленія Общества пріюта „Ясли“. Лѣтомъ 1904 г., когда оба вышеупомянутые врачи были отозваны на войну, врачебный надзоръ по пріюту и отдѣленію его любезно взяли на себя доктора Ю. К. Маріенгофъ и И. А. Валединскій. Съ осени 1904 г. врачебная помощь оказывается Е. И. Неболюбовымъ, уволеннымъ отъ военной службы.

Правильнаго, ежедневнаго осмотра дѣтей, какъ-то было-бы желательнаго, не производилось. Можетъ быть такимъ путемъ устранялись-бы случайные заносы въ пріютъ заразныхъ формъ болѣзней, какъ это и наблюдалось, хотя, къ счастью, очень рѣдко. Устроить врачебный осмотръ дѣтей передъ пріемомъ ихъ въ пріютъ не представлялось возможнымъ по многимъ причинамъ. Начать съ того, что дѣтей приносятъ очень рано, въ лѣтнее время, напр., съ 4 час. утра. Затѣмъ, для осмотра дѣтей и для изоляціи больныхъ не имѣется особаго помѣщенія. Далѣе, врачъ несетъ весь трудъ по пріюту безвозмездно и такимъ образомъ является неудобнымъ обязывать его приходить въ пріютъ въ столь ранніе часы, пригласить-же платнаго врача общество не имѣетъ средствъ.

Дѣти осматривались обычно въ дневные часы и больнымъ назначалось соотвѣтствующее лѣченіе и діета. Всѣ медикаменты получались безплатно изъ городской лѣчебницы. На случай экстренныхъ заболѣваній въ пріютѣ всегда имѣется небольшой запасъ необходимыхъ лѣкарствъ. Въ важныхъ случаяхъ врачъ вызывался начальницей пріюта или надзирательницей. Всѣ по-

рученія врача по уходу за больными дѣтьми выполнялись надзирательницей, вполне подготовленной къ этимъ обязанностямъ.

Большинство заболѣваній, особенно въ лѣтнее время, составляли катарры желудка и кишекъ, въ острой и хронической формѣ. Борьба съ этими страданіями было довольно трудно, такъ какъ матери, взявъ дѣтей на ночлегъ домой, не соблюдали данныхъ имъ наставленій относительно кормленія больныхъ. Благодаря этому нарушался правильный уходъ за дѣтьми и дѣло лѣченія тормозилось. Кормленіе грудныхъ производилось сообразно требованіямъ гигіены дѣтей. Молоко цѣльное или разведенное водой и отварами, соотвѣтственно возрасту ребенка и состоянію его желудка, всегда стерилизовалось или пастеризовалось въ особомъ приборѣ. Для пастеризаціи имѣется аппаратъ Гиппуса.

Изъ другихъ болѣзней, наичаще наблюдавшихся среди дѣтей, были болѣзни дыхательныхъ путей и кожи.

Въ отчетные годы среди призрѣваемыхъ дѣтей не разъ были обнаружены заболѣванія корью и дифтеритомъ. Въ такихъ случаяхъ большее немедленно изолировалось, пріютъ закрывался на необходимое число дней и все помѣщеніе съ инвентаремъ подвергалось тщательной дезинфекціи формалиномъ.

Во всѣхъ случаяхъ тяжелыхъ заболѣваній, а также и заразныхъ—дѣти, по желанію родителей, направлялись для лѣченія въ дѣтскую клинику, гдѣ имъ всегда предоставлялись бесплатныя мѣста.

Въ случаяхъ, требовавшихъ осмотра больныхъ специалистомъ—въ пріютъ приглашались ординаторы соотвѣтствующихъ клиникъ. Нужно замѣтить, что всѣ врачи, къ которымъ пріюту приходилось обращаться за помощью, всегда охотно отзывались на призывъ.

Въ заключеніе необходимо еще разъ отмѣтить, что все время испытывалась и испытывается крайняя нужда въ изоляціонной комнатѣ, Последняя необходима не только для временнаго отдѣленія случайно попавшихъ въ пріютъ дѣтей съ заразной болѣзью, но и вообще для слабыхъ дѣтей, требующихъ покоя и тишины.

№ п/п	Имя	Возрастъ	Состояніе	Примечанія
1	Васильевъ	8 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
2	Петровъ	12 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
3	Сидоровъ	10 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
4	Ивановъ	15 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
5	Куликовъ	11 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
6	Смирновъ	9 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
7	Морозовъ	13 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
8	Варламовъ	14 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
9	Поповъ	16 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
10	Лебедевъ	12 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
11	Климовъ	10 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
12	Васильевъ	11 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
13	Петровъ	13 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
14	Сидоровъ	14 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
15	Ивановъ	15 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
16	Куликовъ	16 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
17	Смирновъ	17 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
18	Морозовъ	18 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
19	Варламовъ	19 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
20	Поповъ	20 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
21	Лебедевъ	21 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
22	Климовъ	22 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
23	Васильевъ	23 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
24	Петровъ	24 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
25	Сидоровъ	25 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
26	Ивановъ	26 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
27	Куликовъ	27 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
28	Смирновъ	28 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
29	Морозовъ	29 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"
30	Варламовъ	30 лѣтъ	здоровъ	Плати за квартиру въ домъ пр. "Резв"

# ОТЧЕТЪ

## о денежных суммах Томскаго Общества „Ясли“

за 1903 годъ.

### Счетъ расходнаго капитала.

#### П Р И Х О Д Ъ.

	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ 1903 году поступило:				
Членскихъ взносов . . . . .	—	—	188	—
Платы за приносимыхъ въ пріютъ „Ясли“ дѣтей:				
Высыпано изъ кружки . . . . .	82	41	—	—
Получено отъ матери ребенка лично . . .	8	—	90	41
Пожертвованій . . . . .	—	—	73	09
Отъ лекціи профессора А. И. Ефимова .	—	—	21	17
„ благотворит. базара Е. И. Обручевой	—	—	455	—
Платы за квартиру въ домъ пр. „Ясли“	420	—	—	—
Въ погашеніе долга по той же квартирѣ за минувш. годъ . . . . .	115	—	535	—
Отъ Попечит. Никольской церкви капиталовъ пріюта „Ясли“ . . . . .	—	—	1316	15
Субсидіи отъ Томской городской думы . .	—	—	120	—
0/0 0/0 на капиталъ, хранящ. въ банкѣ .	—	—	31	31
Отъ продажи теленка . . . . .	—	—	5	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2835</b>	<b>13</b>

## РАСХОДЪ.

	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ теченіи 1903 года (произведено расходовъ:				
По обществу „Ясли“.				
Уплачено за напечатаніе устава Общества	35	—	—	—
За напечатаніе бланковъ, книгъ, членскихъ билетовъ и проч.	64	55	—	—
За напечатаніе объявленій	4	90	—	—
За канцелярскіе припасы и принадлежности	9	61	—	—
За изготовленіе шкафа для книгъ Общества	20	—	—	—
За печать Общества	3	—	—	—
За выписанныя вещи для благотворительнаго базара	60	53	197	59
По приюту „Ясли“.				
На отопленіе приюта	110	40	—	—
„ освѣщеніе	14	96	—	—
„ страхованіе	40	22	—	—
„ жалованье и награды надзирательницъ, нянямъ, кухаркѣ и прачкѣ	499	87	—	—
„ продовольствіе дѣтей и служащихъ	325	79	—	—
„ покупку посуды, кухонныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей	21	27	—	—
„ покупку обуви, заготовку бѣлья и проч.	15	36	—	—

	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
На очистку двора, помойныхъ ямъ и проч.	58	—	—	—
„ стирку бѣлья (мыло, синьки)	14	44	—	—
Плата обходному и водовозу	32	40	—	—
„ за возку льда для набивки погреба	3	40	—	—
На сѣно для 2-хъ коровъ пр. „Ясли“ (54 р. 70 к.), соломы (80 к.) и отрубей (14 р. 20 к.)	69	70	—	—
Плата пастуху	4	40	—	—
Ремонтъ дома, службъ, заборовъ и тротуаръ	250	—	—	—
Устройство электрическаго звонка и цѣпи къ дверямъ и воротамъ	4	31	—	—
Исправленіе кроватокъ . . . . .	2	25	—	—
Перевозка лѣса во дворъ „Ясли“	2	30	—	—
Мелочные хозяйственные расходы по приюту „Ясли“ . . . . .	46	24	—	—
Уплата по счету г. Кочневъ за мелочные припасы, взятые для пр. въ мин. 1902 г.	11	25	1526	56
Итого . . . . .	—	—	1724	15
Къ 1 января 1904 года перешло остаткомъ . . . . .	—	—	1110	98
Всего . . . . .	—	—	2835	13

И. об. Предсѣдателя *И. Изосимовъ.*

Начальница приюта *О. Ефимова.*

Казначей *П. Сертеевъ.*

Члены Правленія { *Е. Макарова.*  
                          { *В. Доморуковъ.*



# О Т Ч Е Т Ъ

## о денежных суммах Томскаго Общества „Ясли“

за 1904 годъ.

### Счетъ расходнаго капитала.

### П Р И Х О Д Ъ.

	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Перешло остаткомъ . . . . .	—	—	1110	98
Въ 1904 году ПОСТУПИЛО:				
Членскихъ взносов . . . . .	139	—		
Кружечнаго сбора . . . . .	89	—		
Пожертвованій . . . . .	58	67		
Отъ устроительницы благотворительнаго ба- зара въ пользу пріюта Е. И. Обручевой*)	438	07		
Платы за квартиры въ домъ пріюта . . . . .	474	—		
Субсидіи отъ города . . . . .	120	—		
0/0/0 на капиталъ, хранящійся въ банкѣ . . . . .	12	72		
Въ возвратъ аванса . . . . .	80	—	1381	46
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2492</b>	<b>44</b>

\*) Въ этой суммѣ заключается 42 р. 88 к., полученное отъ Управленія Сиб. ж. д. за просрочку въ доставленіи груза по накладной № 8166.

## РАСХОДЪ.

	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ теченіи 1904 г. произведено расходовъ:				
а) по обществу „ЯСЛИ“.				
За вещи, выписанныя для благотворительныхъ базаровъ (1903 и 1904 г.), . . .	203	25		
За канцелярскія принадлежности . . .	3	74		
„ изготовленіе почетнаго диплома . . .	8	--		
Почтовыхъ . . .	3	71	218	70
б) по пріюту „ЯСЛИ“:				
На отопленіе пріюта . . .	48	48		
„ освѣщеніе „ . . .	20	30		
страхованіе „ . . .	40	22		
„ жалованье и награды надзирательницѣ, нянямъ, кухаркѣ, прачкѣ и поденьщицамъ . . .	552	59		
„ продовольствіе дѣтей и служащихъ *) . . .	358	93		
„ пополненіе инвентаря . . .	49	68		
„ покупку обуви, заготовку бѣлья и пр. . .	55	76		
„ очистку двора, помойныхъ ямъ и пр. . .	62	60		
„ стирку бѣлья (мыло, синька и пр.). . .	13	77		
Плата обходному . . .	6	20		
„ водовозу . . .	30	45		

\*) Въ томъ числѣ 16 р. 55 к. за мясо, кушленное для пріюта въ 1903 г.

	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Плата дворнику . . . . .	8	50		
За набивку погреба льдомъ . . . . .	2	70		
На сѣно для двухъ коровъ *) . . . . .	112	70		
„ отруби „ „ „ . . . . .	23	80		
Плата пастуху . . . . .	5	40		
На мелочной ремонтъ и поправки . . . . .	8	07		
„ аптекарскіе товары (мыло, соски, рожки, губки, клеенки, термометры и пр.) . . . . .	34	94		
„ мелочные хозяйственные расходы . . . . .	15	33		
„ приобрѣтеніе кирпича . . . . .	85	—	1535	42
Выдано авансомъ на хозяйственные расходы — в) по отдѣленію приюта:	—	—	94	68
За квартиру . . . . .	40	40		
„ дрова . . . . .	3	05		
Водовозу . . . . .	2	50		
Въ жалованье служащимъ . . . . .	37	50		
За продовольствіе дѣтей и служащихъ . . . . .	35	74		
Произведено мелочныхъ расходовъ . . . . .	11	46	130	65
<b>ИТОГО . . . . .</b>	—	—	1979	45
Перешло остаткомъ къ 1 января 1905 г.	—	—	512	99
<b>ИТОГО . . . . .</b>	—	—	2492	44

\*) Въ томъ числѣ 24 р. 50 к., израсходов. на тотъ-же предметъ въ 1903 г.

Предсѣдатель *С. Тимашевъ.*

Тов. Продс. *И. Изосимовъ.*

Начальница приюта *О. Ефимова.*

Казначей *П. Сертеевъ.*

Члены Правленія ( *Е. Макарова.*  
( *В. Доморуковъ.*

## Счетъ спеціального капитала.

### П Р И Х О Д Ъ.

	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Перешло отъ 1903 г. . . . .	—	—	583	35
Въ 1904 г. поступило пожертвованій:				
На постройку новаго зданія пріюта . . . .	163	45		
Отъ устроительницы благотворит. базара Е. И. Обручевой на то же . . . . .	217	60		
По духовному завѣщанію И. И. Смирнова (въ счетъ 2000 р. . . . .)	200	—		
На организацію отдѣленія пріюта . . . .	31	—		
На покупку сѣна . . . . .	15	—		
„ постановку телефона въ пріютѣ . . . .	38	25	665	30
Получено % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на капиталъ, хранящійся въ банкѣ . . . . .	—	—	4	95
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	—	—	1253	60
Всего поступило въ теченіи 1904 г. вмѣстѣ съ остаткомъ 1903 г. . . . .	—	—	3746	04
	—	—	3746	04



## День въ „Ясляхъ“.

Осенью и зимой дѣтей приносятъ въ пріютъ въ 5—6 час. утра, а весной и лѣтомъ въ 4—5 час. утра, часто спящихъ или сонныхъ. Спящихъ дѣтей до пробужденія укладываютъ въ своемъ платьѣ на особыя кровати въ пріемной комнатѣ. Всѣхъ дѣтей ежедневно моютъ, грудныхъ въ ваннахъ, а старшихъ изъ умывальника, послѣ чего одѣваютъ въ чистое пріютское бѣлье и платье. Собственное бѣлье и платье отъ каждаго ребенка укладывается въ особыя холщевыя мѣшки подъ № и выносятся въ холодную кладовку. Старшія дѣти, подъ руководствомъ надзирательницы, совершаютъ утреннюю молитву (молитва совершается передъ завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ, а также по окончаніи ѣды), а затѣмъ всѣхъ дѣтей поятъ теплымъ молокомъ съ булкой или жидкимъ чаемъ съ молокомъ и булкой. Грудныя дѣти кормятся нянями изъ рожка. Между 11—12 час. дня дѣти завтракаютъ. Завтракъ состоитъ изъ пшенной, манной, рисовой или ячневой каши, сваренной на молокѣ. Для желающихъ подается булка. Между 2—3 часами дѣти обѣдаютъ. Обѣдъ состоитъ изъ какого либо супа съ мясомъ и мясныхъ котлетъ или киселя. Въ 5—6 час. вечера дѣтямъ подается теплое молоко съ булкой. Въ лѣтнее время въ 8 час. вечера дѣти ужинаютъ, — дается супъ или молочная каша.

Слабымъ дѣтямъ, рахитикамъ, золотушнымъ, малокровнымъ назначается, по совѣту врача, усиленное питаніе: варится особый крѣпкій бульонъ, котлеты изъ разнаго мяса, обильное количество молока, яйца и т. п. Кстати замѣтить, что въ лѣтнее время рахитичнымъ дѣтямъ дѣлаются, по указанію врача, соленыя ванны и песочныя, если только позволяетъ погода.

Грудныя дѣти имѣютъ каждый свою маленькую кровать съ пологомъ или люльку. При дѣтяхъ неотлучно находятся опыт-

ныя няни, которыя кормятъ ихъ, носятъ на рукахъ, часто обмываютъ и вообще ухаживаютъ. Всѣ дѣти, вышедшія изъ грудного возраста, проводятъ свободное время за разнаго рода играми, подъ руководствомъ надзирательницы. Игрушки и книги доставляются жертвователями. Въ хорошую лѣтнюю погоду дѣти, подъ присмотромъ надзирательницы и няни, проводятъ большую часть дня во дворѣ, на открытомъ воздухѣ, или ходятъ въ близъ лежащей садъ Общества содѣйствія физическому развитію. Если только позволяетъ погода и имѣется достаточный запасъ теплаго платья, дѣти выводятся на прогулку и въ зимнее время.

На случай сна—для старшихъ дѣтей имѣются особыя кровати.

Въ промежуткѣ отъ 7 до 9 час. вечера дѣти уносятся изъ пріюта матерями. Передъ уходомъ они переодеваются въ свое платье, провѣтренное и заранѣе обогрѣтое. Если дѣти не имѣютъ болѣе или менѣе сноснаго бѣлья или платья, то послѣднее выдается имъ въ собственность изъ пріютскаго запаса. По уходѣ дѣтей комнаты прибираются, полная же уборка помѣщенія и всѣхъ постельныхъ принадлежностей производится подъ праздники или въ праздники, когда пріема дѣтей въ пріютъ не бываетъ.

# 1903 г.

## Я Н В А Р Ъ

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Въромс- повѣда- ніе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща- не.	Чинов.
4	11	4	4	19	Прав.	15	4	—
7	12	6	2	20	—	14	6	—
8	4	4	2	10	—	4	5	—
9	6	4	2	12	—	8	3	—
10	6	4	1	11	—	6	4	—
11	2	4	1	7	—	3	3	—
13	5	5	1	11	—	6	4	—
14	1	6	1	8	—	3	4	—
15	1	3	1	5	—	2	2	—
16	2	3	1	6	—	1	4	—
17	2	3	1	6	—	3	2	—
18	1	3	1	5	—	3	1	—
20	1	3	1	5	—	1	3	—
21	1	5	1	7	—	3	3	—
22	1	3	1	5	—	2	2	—
23	1	2	1	4	—	1	2	—
24	—	1	1	2	—	—	1	—
25	—	2	2	4	—	2	1	—
28	—	1	1	2	—	1	1	—
29	1	4	1	6	—	2	4	—
30	3	4	1	8	—	3	5	—
31	3	2	1	6	—	2	4	—
<b>Итогоъ</b>	<b>64</b>	<b>76</b>	<b>29</b>	<b>169</b>	<b>—</b>	<b>85</b>	<b>68</b>	<b>16</b>

## Ф Е В Р А Л Ъ.

1	—	4	2	6	Прав.	3	2	—
3	1	5	4	10	—	3	4	—
4	1	5	4	10	—	3	4	—
5	1	3	6	10	—	2	7	—
10	1	—	1	2	—	1	—	—
11	1	—	1	2	—	1	—	—
12	1	—	1	2	—	1	—	—
13	—	1	1	2	—	1	—	—
14	—	—	3	3	—	—	—	—
17	—	—	2	3	—	—	—	—

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Върои- повѣда- ніе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща- не.	Чинов.
18	—	2	2	4	Прав.	2	1	1
19	—	1	3	4	—	2	1	1
20	1	1	4	6	—	3	2	1
21	2	—	4	6	—	4	1	1
22	2	—	2	4	—	2	1	1
24	—	1	2	3	—	2	1	—
25	—	2	2	4	—	3	1	—
26	1	1	2	4	—	3	1	—
27	2	3	2	7	—	4	3	—
28	1	4	2	7	—	4	3	—
<b>Итогъ</b>	<b>15</b>	<b>34</b>	<b>50</b>	<b>99</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>21</b>

## М А Р Т Ъ.

1	1	1	—	3	Прав.	2	—	1
3	—	3	—	4	—	3	1	—
4	—	3	—	5	—	3	1	—
5	2	4	—	8	—	5	—	—
6	1	2	—	4	—	2	—	—
7	1	3	—	6	—	3	—	—
8	2	2	—	5	—	3	—	—
9	2	3	—	5	—	5	—	—
11	2	3	—	7	—	5	—	—
12	3	3	—	8	—	7	—	—
13	2	5	—	8	—	6	—	—
14	2	5	—	8	—	7	—	—
15	1	4	—	5	—	4	—	—
17	5	3	—	10	—	6	—	—
18	3	3	—	9	—	5	—	—
19	3	4	—	8	—	5	—	—
20	2	3	—	6	—	4	—	—
21	2	5	—	8	—	7	—	—
22	2	5	—	7	—	5	—	—
23	3	3	—	7	—	6	—	—
25	4	4	—	10	—	8	—	—
27	3	7	—	12	—	9	—	—
28	6	6	—	13	—	8	—	—
29	4	6	—	12	—	10	—	—
30	4	7	—	13	—	11	—	—
<b>Итогъ</b>	<b>60</b>	<b>97</b>	<b>34</b>	<b>191</b>	<b>—</b>	<b>139</b>	<b>36</b>	<b>16</b>

## А П Р Ъ Л Ъ.

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Въпрос-повѣда-ніе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща-не.	Чинов.
1	5	6	2	13	Прав.	10	3	
2	6	6	2	14	—	12	2	
3	2	4	2	8	—	6	2	
4	1	2	1	4	—	3	1	
14	1	4	—	5	—	4	1	
16	5	7	1	13	—	11	2	
17	3	4	1	8	—	7	1	
18	3	7	2	12	—	10	2	
19	2	5	1	8	—	6	2	
20	4	7	1	12	—	10	2	
22	5	6	3	14	—	12	1	1
24	2	8	1	11	—	8	2	1
25	1	7	1	9	—	7	1	1
26	—	4	—	4	—	3	1	
28	1	3	—	4	—	3	1	
29	1	6	—	7	—	6	1	
30	2	6	—	8	—	7	1	
<b>Итогоъ</b>	<b>44</b>	<b>92</b>	<b>18</b>	<b>154</b>		<b>125</b>	<b>26</b>	<b>3</b>

## М А Й.

1	3	4	1	8	Прав.	7	1	
2	2	5	1	8	—	7	1	
3	3	4	—	7	—	6	1	
5	7	8	2	17	—	16	—	1
6	5	9	2	16	—	14	1	1
7	6	9	2	17	—	15	2	
8	6	10	2	18	—	15	3	
10	6	8	2	16	—	14	2	
12	6	12	1	19	—	17	2	
13	6	14	—	20	—	17	3	
16	2	13	—	15	—	13	2	
17	1	8	1	10	—	8	2	
19	6	8	1	15	—	14	1	
20	7	8	2	17	—	15	1	1
21	6	9	3	18	—	15	3	
22	11	12	2	25	—	24	1	
23	8	12	2	22	—	22	—	
24	5	8	1	14	—	14	—	
27	6	10	3	19	—	16	2	1

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Въроис-повѣданіе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣщане.	Чинов.
28	6	11	2	19	Прав.	16	2	1
29	4	8	2	14	—	12	2	—
30	5	7	1	13	—	12	1	—
31	4	8	2	14	—	12	2	—
Итогъ	121	205	35	361	—	321	35	5

## І Ю Н Ъ.

2	6	11	2	12	Прав.	17	2	—
3	5	7	—	12	—	10	2	—
4	6	13	3	22	—	19	2	1
5	4	15	3	22	—	19	2	1
6	4	11	2	17	—	16	1	—
7	3	7	2	12	—	9	3	—
9	5	10	2	17	—	15	2	—
10	3	13	2	18	—	16	2	—
11	2	11	2	15	—	13	2	—
12	2	10	2	14	—	9	5	—
13	3	12	2	17	—	14	3	—
14	3	10	2	15	—	13	2	—
16	4	11	2	17	—	13	4	—
17	2	15	2	19	—	16	3	—
18	1	8	1	10	—	7	3	—
19	1	10	2	13	—	10	3	—
20	2	11	2	15	—	12	3	—
21	3	12	2	17	—	13	4	—
23	5	9	2	16	—	11	5	—
24	6	8	2	16	—	11	5	—
25	5	10	2	17	—	12	5	—
26	7	11	2	20	—	14	6	—
27	6	8	1	14	—	10	4	—
28	4	7	—	11	—	8	3	—
30	1	6	—	7	—	5	2	—
Итогъ	92	256	44	392	—	312	78	2

## І Ю Л Ъ.

1	7	13	2	22	1 евр.	17	5	—
2	5	13	2	20	1 евр.	17	3	—
3	4	7	1	12	1 евр.	10	2	—
4	4	9	2	15	1 евр.	12	3	—

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Въроис-повѣда-ніе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща-не.	Чинов.
5	5	10	2	17	1 евр.	14	3	—
7	6	10	1	17	1 евр.	12	5	—
9	6	17	1	24	1 евр.	19	5	—
10	2	13	2	17	1 евр.	13	4	—
11	2	12	2	16	1 евр.	12	4	—
12	2	13	2	17	1 евр.	12	5	—
14	4	16	2	22	1 евр.	17	5	—
15	4	13	2	19	1 евр.	15	4	—
16	6	14	2	22	1 евр.	18	4	—
17	5	15	1	21	1 евр.	16	5	—
18	5	14	2	21	1 евр.	16	5	—
19	3	16	1	20	1 евр.	16	4	—
21	5	17	2	24	1 евр.	18	6	—
22	1	6	—	7	Прав.	6	1	—
23	3	21	—	24	1 евр.	20	4	—
24	5	19	2	26	1 евр.	19	7	—
25	4	17	2	23	1 евр.	20	3	—
26	5	18	—	23	1 евр.	18	5	—
28	3	16	2	21	1 евр.	17	4	—
29	7	16	1	24	1 евр.	19	5	—
30	8	17	3	28	1 евр.	23	5	—
31	8	10	2	20	1 евр.	17	3	—
Итогъ	119	361	42	522		413	109	—

## А В Г У С Т Ъ.

2	7	7	—	14	1 евр.	11	3	—
4	8	15	2	25	1 евр.	19	6	—
5	10	17	2	29	Прав.	25	4	—
7	6	12	1	19	1 евр.	16	3	—
8	5	15	1	21	1 евр.	18	3	—
9	7	17	2	26	1 евр.	23	3	—
11	6	12	2	20	1 евр.	15	5	—
12	8	15	1	24	1 евр.	19	5	—
13	5	14	1	20	Прав.	16	4	—
14	7	13	3	23	1 евр. 1 м.	19	4	—
16	—	9	1	10	1 евр.	9	1	—
18	2	13	1	16	1 евр.	12	4	—
19	1	15	2	18	1 евр.	15	3	—
20	6	17	2	25	1 евр.	18	7	—
21	2	14	2	18	1 евр.	14	4	—
22	3	16	2	21	1 евр.	16	5	—

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Въроис- повѣда- ніе.	ЗВАНІЕ.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща- не.	Чинов.
23	3	11	1	15	Прав.	11	4	—
25	3	12	2	17	1 евр.	13	4	—
26	4	14	2	20	1 евр.	15	5	—
27	8	15	1	24	1 евр.	19	5	—
28	6	10	1	17	1 евр.	12	5	—
30	2	6	1	9	1 евр.	6	3	—
<b>Итого</b>	<b>109</b>	<b>289</b>	<b>33</b>	<b>431</b>	<b>—</b>	<b>341</b>	<b>90</b>	<b>—</b>

## С Е Н Т Я Б Р Ъ .

1	2	13	2	17	1 евр.	13	4	—
2	5	10	3	18	1 евр.	15	3	—
3	6	12	2	20	1 евр.	17	3	—
4	8	8	1	17	Прав.	15	2	—
5	7	9	2	18	1 евр.	12	6	—
6	6	9	3	18	1 евр.	14	4	—
9	4	8	2	14	1 евр.	10	4	—
10	4	8	2	14	1 евр.	11	3	—
11	3	3	—	6	1 евр.	3	3	—
12	4	8	2	14	1 евр.	9	5	—
13	3	6	2	11	1 евр.	7	4	—
15	1	4	1	6	1 евр.	4	2	—
16	3	5	—	8	1 евр.	5	3	—
17	3	3	—	6	1 евр.	3	3	—
18	4	5	—	9	1 евр.	6	3	—
19	5	3	1	9	1 евр.	5	4	—
20	5	3	—	8	Прав.	5	3	—
22	4	5	1	10	1 евр.	8	2	—
23	3	5	1	9	1 евр.	7	2	—
24	3	4	1	8	Прав.	6	2	—
25	5	6	1	12	Прав.	9	3	—
27	3	3	1	7	—	6	1	—
29	3	7	1	11	1 евр.	6	5	—
30	6	7	2	15	Прав.	9	6	—
<b>Итого</b>	<b>100</b>	<b>154</b>	<b>31</b>	<b>285</b>	<b>—</b>	<b>205</b>	<b>80</b>	<b>—</b>

## О К Т Я Б Р Ъ .

2	1	6	1	8	Прав.	6	2	—
3	1	6	1	8	—	8	—	—
4	4	5	1	10	—	9	1	—
6	3	3	1	7	1 евр.	6	1	—

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Въроис- повѣда- ніе.	ЗВАНІЕ.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща- не.	Чинов.
7	4	5	1	10	1 евр.	7	3	—
8	5	5	—	10	1 евр.	8	2	—
9	2	5	1	8	Прав.	7	1	—
10	3	5	1	9	—	9	—	—
11	4	3	1	8	—	6	2	—
13	4	8	1	13	—	10	3	—
14	2	5	1	8	—	7	1	—
15	3	3	1	7	—	5	2	—
16	4	4	1	9	—	7	2	—
17	3	4	1	8	—	7	1	—
18	3	3	2	8	—	6	2	—
20	4	4	1	9	1 евр.	4	5	—
21	4	3	1	8	1 евр.	6	2	—
23	2	4	1	7	Прав.	4	3	—
24	3	5	1	9	—	6	3	—
25	2	3	—	5	—	3	2	—
27	2	4	1	7	—	5	2	—
28	3	4	1	8	—	6	2	—
29	4	5	1	10	1 евр.	6	4	—
30	6	7	1	14	Прав.	10	4	—
31	5	6	2	13	—	9	4	—
Итогоъ	81	115	25	221	—	167	54	—

## Н О Я Б Р Ъ.

1	2	6	—	8	Прав.	5	3	—
3	2	3	1	6	—	3	3	—
4	1	3	1	5	—	5	—	—
5	3	3	1	7	—	5	2	—
6	—	3	2	5	—	4	1	—
7	1	3	2	6	—	5	1	—
10	3	3	2	8	—	6	2	—
11	3	4	2	9	—	7	2	—
12	2	3	1	6	—	4	2	—
13	2	4	2	8	—	7	1	—
14	3	4	1	8	—	6	2	—
15	2	2	1	5	—	5	—	—
17	4	3	2	9	—	7	2	—
18	1	3	2	6	—	6	—	—
19	2	4	2	8	—	6	2	—
20	1	4	2	7	—	6	1	—

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Върои- повѣда- ніе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща- не.	Чинов.
22	—	1	1	2	—	2	—	—
24	1	2	2	5	—	4	1	—
25	1	2	2	5	—	4	1	—
26	2	2	2	6	—	4	2	—
27	2	3	2	7	—	4	3	—
28	5	2	2	9	—	6	3	—
29	1	3	—	4	—	2	2	—
<b>Итогъ</b>	<b>44</b>	<b>70</b>	<b>35</b>	<b>149</b>	<b>—</b>	<b>112</b>	<b>37</b>	<b>—</b>

## Д Е К А Б Р Ъ.

1	1	3	1	5	Прав.	3	2	—
2	1	2	2	5	—	3	2	—
3	2	4	2	8	—	6	2	—
4	4	4	2	10	—	8	2	—
5	5	3	2	10	—	6	4	—
8	4	4	2	10	—	9	1	—
9	8	5	2	15	—	13	2	—
10	6	4	2	12	—	10	2	—
11	6	4	2	12	—	10	2	—
12	8	4	2	14	—	12	2	—
13	6	3	2	11	—	8	3	—
15	3	3	1	7	—	6	1	—
16	5	4	1	10	—	8	2	—
17	5	4	1	10	—	9	1	—
18	4	4	2	10	—	7	3	—
19	5	5	2	12	—	9	3	—
20	9	5	2	16	—	12	4	—
22	6	4	2	12	—	9	3	—
23	7	3	2	12	—	9	3	—
29	1	2	1	4	—	2	2	—
30	2	1	2	5	—	3	2	—
31	4	2	1	7	—	4	3	—
<b>Итогъ</b>	<b>102</b>	<b>77</b>	<b>38</b>	<b>217</b>	<b>—</b>	<b>166</b>	<b>51</b>	<b>—</b>

# 1904 г.

## Я Н В А Р Ъ.

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Вънос- повѣда- ніе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Огь 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща- не.	Чинов.
2	4	3	2	9	Прав.	5	4	—
3	4	2	2	8	—	6	2	—
5	2	4	2	8	—	5	3	—
7	2	2	2	6	—	2	4	—
8	6	5	3	14	—	10	4	—
9	7	4	3	14	—	10	4	—
10	9	5	2	16	—	12	4	—
12	5	3	3	11	—	7	4	—
13	5	6	2	13	—	8	5	—
14	5	4	3	12	—	7	5	—
15	3	2	3	8	—	6	2	—
16	3	3	3	9	—	6	3	—
17	5	4	2	11	—	8	3	—
19	4	3	2	9	—	6	3	—
20	2	3	3	8	—	6	2	—
21	3	2	3	8	—	5	3	—
22	3	4	1	8	—	5	3	—
23	2	1	2	5	—	4	1	—
24	3	2	1	6	—	4	2	—
26	4	3	1	8	—	4	4	—
27	5	4	2	11	—	7	4	—
28	5	3	2	10	—	6	4	—
29	5	3	2	10	—	6	4	—
30	5	2	3	10	—	6	4	—
31	4	3	4	11	—	3	8	—
<b>Итогоъ</b>	<b>105</b>	<b>80</b>	<b>58</b>	<b>243</b>	<b>—</b>	<b>154</b>	<b>89</b>	<b>—</b>

## Ф Е В Р А Л Ъ.

3	3	2	3	8	Прав.	5	3	—
4	4	5	3	12	—	8	4	—
5	1	1	2	4	—	4	—	—
6	—	1	2	3	—	3	—	—
9	1	—	3	4	—	3	1	—
10	3	3	4	10	—	8	2	—
11	3	2	5	10	—	8	2	—

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Въreis-повѣда-нис.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща-не.	Чинов.
12	3	3	6	12	Прав.	9	3	—
13	2	2	3	7	—	6	1	—
14	1	2	4	7	—	6	1	—
16	2	2	5	9	—	7	2	—
17	3	1	5	9	—	7	2	—
18	3	2	4	9	—	8	1	—
19	3	2	4	9	—	7	2	—
20	3	3	5	11	—	8	3	—
21	2	2	3	7	—	5	2	—
23	6	4	4	14	—	12	2	—
24	6	2	4	12	—	9	3	—
25	5	2	4	11	—	9	2	—
26	7	3	5	15	—	10	5	—
27	7	2	7	16	—	12	4	—
28	3	2	3	8	—	5	3	—
Итогоъ	71	48	88	207	—	159	48	—

## М А Р Т Ъ.

1	1	3	5	9	Прав.	8	1	—
2	3	2	4	9	—	7	2	—
3	4	1	4	9	—	6	3	—
4	4	1	6	11	—	9	2	—
5	5	3	6	14	—	10	4	—
6	6	3	5	14	—	10	4	—
8	11	2	4	17	—	10	7	—
9	8	2	2	12	—	8	4	—
10	5	3	2	10	—	7	3	—
11	7	3	2	12	—	8	4	—
12	4	2	3	9	—	6	3	—
13	5	—	1	6	—	5	1	—
15	4	1	3	8	—	7	1	—
16	9	2	5	16	—	13	3	—
17	8	2	7	17	—	15	2	—
18	8	1	5	14	—	10	4	—
19	9	1	6	16	—	12	4	—
20	8	3	6	17	—	14	3	—
22	13	2	4	19	—	15	4	—
23	12	2	4	18	—	11	7	—
24	8	1	3	12	—	8	4	—
26	5	1	1	7	—	5	2	—
Итогоъ	147	41	88	276	—	204	72	—

# А П Р Ъ Л Ъ.

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Ві рои- повѣд- ніе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща- не.	Чинов.
5	2	2	1	5	Прав.	4	1	—
6	1	1	2	4	—	3	1	—
7	3	2	2	7	—	5	2	—
8	6	2	3	11	—	9	2	—
9	3	2	3	8	—	6	2	—
10	3	2	2	7	—	6	1	—
12	2	1	5	8	—	6	2	—
13	3	3	4	10	—	8	2	—
14	4	4	4	12	—	11	1	—
15	2	4	5	11	—	10	1	—
16	2	4	4	10	—	9	1	—
17	2	4	3	9	—	8	1	—
19	2	2	3	7	—	6	1	—
20	3	2	3	8	—	7	1	—
21	3	2	3	8	—	7	1	—
22	3	1	3	7	—	6	1	—
24	6	2	3	11	—	9	2	—
26	7	2	2	11	—	10	1	—
27	8	2	5	15	—	13	2	—
28	5	2	4	11	—	10	1	—
29	4	4	2	10	—	9	1	—
30	6	3	2	11	—	10	1	—
<b>Итогъ</b>	<b>80</b>	<b>53</b>	<b>68</b>	<b>201</b>	<b>—</b>	<b>172</b>	<b>29</b>	<b>—</b>

# М А Й.

1	6	3	4	13	Прав.	11	2	—
3	7	3	4	14	—	12	2	—
4	10	4	5	19	—	17	2	—
5	9	3	2	14	—	12	2	—
7	10	2	5	17	—	14	3	—
8	8	2	6	16	—	13	3	—
10	11	6	5	22	—	19	3	—
11	8	4	5	17	—	13	4	—
12	12	3	7	22	—	18	4	—
13	14	1	5	20	—	16	4	—
15	9	3	5	17	—	15	2	—
18	6	3	4	13	—	12	1	—
19	11	4	5	20	—	18	2	—

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Върои- с-пожда- нiе.	З В А Н И Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща- не.	Чинов.
20	11	4	6	21	Прав.	19	2	—
21	12	6	5	23	—	22	1	—
22	6	4	5	15	—	14	1	—
24	9	6	5	20	—	19	1	—
25	6	4	4	14	—	12	2	—
26	8	3	4	15	—	12	3	—
27	8	3	3	14	—	13	1	—
28	7	4	6	17	—	16	1	—
29	6	3	3	12	—	9	3	—
31	8	5	2	15	—	12	3	—
<b>Итогъ</b>	<b>202</b>	<b>83</b>	<b>105</b>	<b>390</b>	<b>—</b>	<b>338</b>	<b>52</b>	<b>—</b>

I Ю Н Ъ.

1	9	6	3	18	Прав.	15	3	—
2	9	6	3	18	—	14	4	—
3	13	6	3	22	—	20	2	—
4	10	8	2	20	—	17	3	—
5	9	7	2	18	—	14	4	—
7	7	6	1	14	—	12	2	—
8	6	5	1	12	—	12	—	—
9	13	7	2	22	—	19	3	—
10	5	7	2	14	—	12	2	—
11	6	4	2	12	—	9	3	—
12	5	5	3	13	—	8	5	—
14	1	5	1	7	—	6	1	—
15	1	5	2	8	—	7	1	—
16	4	4	3	11	—	10	1	—
17	6	7	3	16	—	15	1	—
18	3	3	3	9	—	8	1	—
19	5	7	6	18	—	13	5	—
21	8	6	3	17	—	12	5	—
22	5	7	4	16	—	13	3	—
23	8	7	5	20	—	14	6	—
24	6	3	5	14	—	14	—	—
25	9	6	5	20	—	16	4	—
26	9	4	4	17	—	13	4	—
28	4	3	3	10	—	6	4	—
30	5	6	5	16	—	9	7	—
<b>Итогъ</b>	<b>166</b>	<b>140</b>	<b>76</b>	<b>382</b>	<b>—</b>	<b>308</b>	<b>74</b>	<b>—</b>

## І Ю Л Ъ.

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Върис-повѣда-ніе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща-не.	Чинов.
1	5	6	6	17	Прав.	12	5	—
3	2	2	—	4	—	3	1	—
3	5	6	3	14	—	11	3	—
5	7	5	5	17	—	14	3	—
6	5	7	3	15	—	13	2	—
7	7	6	5	18	—	14	4	—
8	5	5	4	14	—	11	3	—
9	7	9	4	20	—	14	6	—
10	7	7	3	17	—	12	5	—
12	10	6	4	20	—	12	8	—
13	9	6	7	22	—	16	6	—
14	9	5	3	17	—	11	6	—
15	11	7	4	22	—	18	4	—
16	12	6	4	22	—	18	4	—
17	9	5	4	18	—	12	6	—
19	7	3	3	13	—	10	3	—
21	10	7	4	21	—	16	5	—
22	11	7	3	21	—	18	3	—
23	11	5	5	21	—	16	5	—
24	14	6	6	26	—	19	7	—
26	12	5	3	20	—	15	5	—
27	18	17	4	39	—	33	6	—
28	19	7	4	30	—	24	6	—
29	18	6	4	28	—	22	6	—
30	12	7	6	25	—	18	7	—
31	12	6	3	21	—	16	5	—
Итогоъ	254	164	104	522	—	398	124	—

## А В Г У С Т Ъ.

2	13	4	6	23	Прав.	18	5	—
3	10	3	3	16	—	10	6	—
4	10	4	4	18	—	12	6	—
5	12	3	5	20	—	16	4	—
7	9	6	5	20	—	16	4	—
9	9	7	4	20	—	15	5	—
10	7	4	3	14	—	11	3	—
11	10	5	4	19	—	16	3	—
12	15	5	3	23	—	17	6	—
13	17	8	4	29	—	25	4	—

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Върис-повѣда-ніе.	ЗВАНІЕ.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща-не.	Чинов
14	8	4	4	16	Прав.	14	2	—
16	7	2	1	10	—	5	5	—
17	9	3	3	15	—	12	3	—
18	9	4	2	15	—	12	3	—
19	12	5	1	18	—	15	3	—
20	11	3	2	16	—	11	5	—
21	6	3	2	11	—	9	2	—
23	6	3	2	11	—	8	3	—
24	12	3	3	18	—	12	6	—
25	11	4	2	17	—	14	3	—
26	9	4	2	15	—	13	2	—
27	9	4	1	14	—	10	4	—
28	4	3	—	7	—	7	—	—
30	4	3	—	7	—	7	—	—
31	13	6	2	21	—	18	3	—
Итогъ	242	103	68	413	—	323	90	—

## С Е Н Т Я Б Р Ъ .

1	10	6	2	18	Прав.	11	7	—
2	8	5	3	16	—	11	5	—
3	7	5	1	13	—	10	3	—
4	8	4	3	15	—	10	5	—
6	9	4	3	16	—	13	3	—
7	10	5	4	19	—	14	5	—
9	12	6	1	19	—	14	5	—
16	7	4	1	12	—	9	3	—
17	11	4	3	18	—	13	5	—
18	8	5	2	15	—	12	3	—
20	5	4	2	11	—	9	2	—
21	7	4	1	12	—	9	3	—
22	9	4	2	15	—	9	6	—
23	12	4	2	18	—	13	5	—
24	11	4	2	17	—	11	6	—
25	8	3	1	12	—	8	4	—
27	8	4	1	13	—	9	4	—
28	6	5	1	12	—	9	3	—
29	9	5	1	15	—	11	4	—
30	5	5	1	11	—	8	3	—
Итогъ	170	90	37	297	—	213	84	—

## О К Т Я Б Р Ъ.

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Въроис- повѣда- ніе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща- не.	Чинов.
2	6	4	1	11	Прав.	7	4	—
4	8	4	2	14	—	8	6	—
6	6	3	3	12	—	12	—	—
7	9	2	2	13	—	6	7	—
8	7	4	6	17	—	12	5	—
9	7	4	2	13	—	7	6	—
11	8	5	3	16	—	10	6	—
12	6	4	2	12	—	8	4	—
13	8	4	2	14	—	9	5	—
14	8	4	2	14	—	9	5	—
15	6	5	3	14	—	14	—	—
16	5	5	5	15	—	10	5	—
19	6	6	3	15	—	9	6	—
20	10	6	4	20	—	15	5	—
21	8	2	—	10	—	8	2	—
23	6	4	2	12	—	8	4	—
25	8	6	4	18	—	12	6	—
26	10	4	5	19	—	16	3	—
27	9	7	5	21	—	17	4	—
28	11	6	4	21	—	16	5	—
29	7	6	5	18	—	12	6	—
30	6	5	3	14	—	9	5	—
<b>Итогоъ</b>	<b>165</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>333</b>	<b>—</b>	<b>234</b>	<b>99</b>	<b>—</b>

## Н О Я Б Р Ъ.

1	6	5	2	13	Прав.	10	3	—
2	7	4	2	13	—	10	3	—
3	7	4	2	13	—	10	3	—
4	6	5	2	13	—	10	3	—
5	5	4	1	10	—	8	2	—
6	5	2	1	8	—	6	2	—
8	1	2	1	4	—	4	—	—
9	4	5	3	12	—	9	3	—
10	3	5	2	10	—	8	2	—
11	4	4	4	12	—	8	4	—
12	4	5	3	12	—	7	5	—
13	2	3	4	9	—	7	2	—
15	3	3	4	10	—	8	2	—

Число.	ВОЗРАСТЪ.			Всего.	Въроис-повѣда-ніе.	З В А Н І Е.		
	До 1 года.	Отъ 1—3 л.	Отъ 3—6 л.			Крест. и солдаты	Мѣща-не.	Чинов
16	4	2	4	10	Прав.	8	2	—
17	3	2	2	7	—	6	1	—
18	3	2	1	6	—	5	1	—
19	2	2	3	7	—	5	2	—
20	4	2	2	8	—	6	2	—
22	5	3	2	10	—	8	2	—
23	5	4	1	10	—	9	1	—
24	5	3	2	10	—	8	2	—
25	5	3	2	10	—	8	2	—
26	5	3	1	9	—	8	1	—
27	3	3	2	8	—	6	2	—
29	2	3	—	5	—	5	—	—
30	3	5	2	10	—	10	—	—
<b>Итогъ</b>	106	88	55	249	—	197	52	—

## Д Е К А Б Р Ъ .

1	2	4	—	6	Прав.	6	—	—
2	3	5	—	8	—	8	—	—
3	2	5	1	8	—	8	—	—
4	4	4	—	8	—	8	—	—
7	3	5	—	8	—	8	—	—
8	1	5	2	8	—	8	—	—
9	3	6	—	9	—	9	—	—
10	3	5	1	9	—	6	3	—
11	3	5	1	9	—	8	1	—
13	3	5	—	8	—	7	1	—
14	6	6	2	14	—	12	2	—
15	7	7	2	16	—	14	2	—
16	8	8	1	17	—	15	2	—
17	7	8	3	18	—	16	2	—
18	4	5	3	12	—	10	2	—
20	7	6	1	14	—	13	1	—
21	7	7	1	15	—	14	1	—
22	4	6	2	12	—	10	2	—
23	4	7	2	13	—	11	2	—
24	1	2	—	3	—	3	—	—
28	—	2	1	3	—	3	—	—
29	1	3	1	5	—	3	2	—
30	1	3	1	5	—	4	1	—
31	2	4	2	8	—	6	2	—
<b>Итого</b>	86	123	27	236	—	210	26	—

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что всѣхъ посѣщеній пріюта въ 1903 г. было 3152, а въ 1904 г.—3740.

Въ отдѣленіи пріюта зарегистрировано 384 посѣщеній.

По отношенію къ возрасту дѣтей число посѣщеній распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	1903 г.	1904 г.	Отдѣленіе въ 1904 г.
Дѣтями до 1 года сдѣлано	928	1794	237
” отъ 1 до 3 л. ”	1816	1113	105
” отъ 3 до 6 л. ”	408	842	42
<b>В С Е Г О . . .</b>	<b>3152</b>	<b>3749</b>	<b>384</b>

Приемныхъ дней въ пріютѣ было:

	1903 г.	1904 г.	Отдѣленіе въ 1904 г.
Январь	22	25	—
Февраль	20	22	—
Мартъ	25	22	—
Апрѣль	17	22	—
Май	23	23	—
Іюнь	25	25	4
Іюль	26	26	28
Августъ	22	25	22
Сентябрь	24	20	6
Октябрь	25	22	—
Ноябрь	23	26	—
Декабрь	22	24	—

**ВСЕГО . 274                      282                      60**

Въ среднемъ на день приходилось въ 1903 г. около 11 посѣщеній и въ 1904 г.—13 пос. Если же къ 1904 г. причислить 384 посѣщ., сдѣланныхъ въ отдѣленіе Ясли, то въ среднемъ на день (1904 г.) придется около 15 посѣщ.

Что касается званія призрѣваемыхъ дѣтей, то въ 1903 г. дѣтьми крестьянъ и солдатъ было сдѣлано 2402 посѣщ., дѣтьми мѣщанъ—687 и чиновниковъ—63 пос.; въ 1904 г. дѣтьми крестьянъ и солдатъ сдѣлано 2910 посѣщ. и дѣтьми мѣщанъ—839. Въ отдѣленіи пріюта крестьянскими и солдатскими дѣтьми сдѣлано 297 посѣщ., мѣщанскими—30 и чиновниковъ—58 пос.

За оба отчетные года дѣтьми іудейскаго вѣроисповѣданія было сдѣлано 88 посѣщ. и магометанскаго—одно. Всѣ остальные посѣщенія приходились на православныхъ.

Не можеть не броситься въ глаза, что въ нѣкоторые мѣсяцы число пріемныхъ дней было довольно ограниченнымъ. Это объясняется тѣмъ, что въ указанные мѣсяцы пріютъ приходилось закрывать на нѣсколько дней для дезинфекціи, по случаю появленія среди призрѣваемыхъ дѣтей заразныхъ формъ болѣзней. Кромѣ того, во всѣ воскресные и праздничные дни пріема дѣтей въ пріютъ не было.

—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
4	5	5	5	5	С. Тимашевъ.
8	8	8	8	8	—
2	2	2	2	2	—
6	6	6	6	6	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
60	282	274	274	274	ВОЕЛО . 274

# СПИСОКЪ

## членовъ Томскаго Общества „Ясли“.

СУММА ВЗНОСА.

1903 г. 1904 г.

### а) Почетные члены.

Его Преосвященство Епископъ Макарий  
Его Превосходительство Томскій Гу-  
бернаторъ . . . . .

Протоіерей С. Л. Сосуновъ . . . . .	1 р.	— к.	1 р.	— к.
Долгоруковъ В. А. . . . .	1	—	1	—
Обручева Е. И. . . . .	1	—	1	—

### б) Члены-благотворители.

Аньковъ Ѳ. Д. . . . .	—	—	25	—
-----------------------	---	---	----	---

### в) Дѣйствительные члены.

Архимандритъ Іона . . . . .	3	—	3	—
Алексѣевъ, И. И. . . . .	1	—	—	—
Аминовъ бар., Б. А. . . . .	1	—	—	—
Аббакумова, В. Е. . . . .	1	—	—	—
Абрамова, А. П. . . . .	—	—	—	—
Алексѣева, А. А. . . . .	—	—	—	—
Арцишевичъ, А. А. . . . .	—	—	—	—
Аршаулова, М. П. . . . .	1	—	—	—
Андреевъ, С. М. . . . .	—	—	1	—

	1903 г.	1904 г.
Бибиковъ, Б. Н. . . . .	1 р. — к.	— р. — к.
Бибикова, К. И. . . . .	1 " — "	— " — "
Бонди, С. О. . . . .	1 " — "	1 " — "
Богашева, Е. С. . . . .	1 " — "	1 " — "
Бересневичъ, И. П. . . . .	1 " — "	— " — "
Бересневичъ, Е. И. . . . .	1 " — "	— " — "
Богашевъ, С. М. . . . .	1 " — "	— " — "
Волчугова, Н. Г. . . . .	1 " — "	— " — "
Боброва, А. Г. . . . .	1 " — "	— " — "
Бѣлевичъ, М. С. . . . .	1 " — "	— " — "
Бѣлевичъ, А. Р. . . . .	1 " — "	— " — "
Берлинтригеръ, Е. Г. . . . .	1 " — "	— " — "
Бѣлавскій, Н. Е. . . . .	1 " — "	— " — "
Бѣлавская, М. С. . . . .	1 " — "	— " — "
Бахаревъ, А. И. . . . .	1 " — "	— " — "
Боборыкова, Е. А. . . . .	1 " — "	— " — "
Бикше, Е. С. . . . .	1 " — "	— " — "
Буржинскій, П. В. . . . .	— " — "	1 " — "
Бѣлановичъ, З. П. . . . .	— " — "	1 " — "
Балдовскій, В. Г. . . . .	— " — "	1 " — "
Боголѣновъ, А. А. . . . .	— " — "	1 " — "
Вознесенская, Е. Н. . . . .	1 " — "	— " — "
Вознесенскіи, М. Н. . . . .	1 " — "	— " — "
Вознесенскій, А. Н. . . . .	1 " — "	— " — "
Васильевъ, В. Ѳ. . . . .	1 " — "	1 " — "
Вологодскій, П. В. . . . .	1 " — "	— " — "
Вѣховъ, А. С. . . . .	— " — "	1 " — "
Вилль, К. И. . . . .	— " — "	1 " — "
Веселковъ, П. В. . . . .	— " — "	1 " — "

	1903 г.	1904 г.
Гречищевъ, К. М. . . . .	1 р. — К.	— р. — К.
Гейдъ, О. Θ. . . . .	1 " — "	— " — "
Гейдъ, Е. Н. . . . .	1 " — "	— " — "
Георгиевская, О. И. . . . .	1 " — "	— " — "
Голубевъ, Р. Θ. . . . .	1 " — "	1 " — "
Гирбасова, Н. Н. . . . .	2 " — "	— " — "
Гермапова, М. М. . . . .	— " — "	1 " — "
Гортъ-де Гротъ Е. А. . . . .	— " — "	1 " — "
Делекторскій, Н. И. . . . .	1 " — "	— " — "
Добровольскій, В. С. . . . .	1 " — "	— " — "
Добровольская, О. К. . . . .	1 " — "	— " — "
Дурасевичъ, В. П. . . . .	1 " — "	— " — "
Дагаевъ, В. Θ. . . . .	1 " — "	1 " — "
Длугачъ, М. I. . . . .	— " — "	1 " — "
Ермолаева, П. Н. . . . .	1 " — "	— " — "
Егоровъ, С. П. . . . .	1 " — "	— " — "
Егорова, . . . . .	1 " — "	— " — "
Елизарова, А. В. . . . .	1 " — "	— " — "
Ефимова, О. И. . . . .	1 " — "	1 " — "
Житковъ, И. И. . . . .	1 " — "	1 " — "
Живульть, О. I. . . . .	1 " — "	— " — "
Жеребцова, Е. А. . . . .	1 " — "	— " — "
Журинъ, Я. И. . . . .	— " — "	1 " — "
Загаринъ, И. И. . . . .	1 " — "	— " — "
Заводовскій, о. А. . . . .	1 " — "	— " — "
Закусило, Н. В. . . . .	1 " — "	— " — "
Заранекъ, К. А. . . . .	1 " — "	— " — "
Заранекъ, Е. П. . . . .	1 " — "	— " — "

1903 г.

1904 г.

	1903 г.	1904 г.
Закоурцева, М. Н. . . . .	1 р. — к.	1 р. — к.
Загибаловъ, М. Н. . . . .	1 " — "	" — "
Запольскій, С. А. . . . .	— " — "	1 " — "
Закоурцевъ, А. Е. . . . .	— " — "	1 " — "
З . . . . , П. З. . . . .	1 " — "	" — "
Заводовскій, о. Н. . . . .	— " — "	1 " — "
Изосимовъ, И. И. . . . .	1 " — "	1 " — "
Изосимова, А. И. . . . .	1 " — "	" — "
Изосимовъ, М. И. . . . .	1 " — "	" — "
Иваницкій, К. И. . . . .	15 " — "	" — "
Иконникова, А. А. . . . .	1 " — "	" — "
И . . . . , . . . . .	1 " — "	" — "
Иваницкая, А. В. . . . .	1 " — "	" — "
Колпаковъ, М. Д. . . . .	1 " — "	" — "
Колпакова, В. Е. . . . .	1 " — "	" — "
Козлова, Е. М. . . . .	1 " — "	" — "
Кижнеръ, Н. М. . . . .	1 " — "	" — "
Карташевъ, Н. В. . . . .	1 " — "	" — "
Кузнецова, Е. М. . . . .	1 " — "	" — "
Кижнеръ, С. П. . . . .	1 " — "	" — "
Курловъ, М. Г. . . . .	1 " — "	" — "
Кочакова, О. К. . . . .	1 " — "	" — "
Кастль, Н. Р. . . . .	1 " — "	" — "
Кухтерина, А. А. . . . .	5 " — "	" — "
Канышевъ, А. В. . . . .	1 " — "	" — "
Котова, Ю. Н. . . . .	1 " — "	" — "
Корневскій, Л. А. . . . .	1 " — "	" — "
Кузьмицкій, . . . . .	1 " — "	" — "
Концевичъ, Г. И. . . . .	1 " — "	" — "

1903 г.

1904 г.

Коробковъ, И. П. . . . .	1	р. — к.	—	р. — в.
Карташева, Е. Н. . . . .	1	" — "	" — "	" — "
Картамышева, М. Е. . . . .	1	" — "	" — "	" — "
Кирсанова, А. В. . . . .	1	" — "	" — "	" — "
Кудрявцевъ, П. Н. . . . .	1	" — "	" — "	" — "
Кобляковъ, С. В. . . . .	—	" — "	1	" — "
Кайдаловъ, К. Н. . . . .	—	" — "	1	" — "
Кандаковъ, И. И. . . . .	—	" — "	1	" — "
Капустинъ, Ю. Я. . . . .	—	" — "	1	" — "
Карякина, В. А. . . . .	—	" — "	1	" — "
Кавалевская, Н. И. . . . .	—	" — "	1	" — "
Кикинъ, И. К. . . . .	—	" — "	1	" — "
Кикинъ, о. А. . . . .	—	" — "	1	" — "
Козовскій, А. А. . . . .	—	" — "	1	" — "
Кучашевъ, Н. С. . . . .	1	" — "	" — "	" — "
Лавренътева, Н. Н. . . . .	1	" — "	—	" — "
Лаврентьевъ, С. Л. . . . .	1	" — "	3	" — "
Лебедянскій, В. . . . .	1	" — "	" — "	" — "
Лебедевъ, А. А. . . . .	—	" — "	1	" — "
Луцковъ, А. Н. . . . .	—	" — "	1	" — "
Левенсонъ, П. О. . . . .	—	" — "	1	" — "
Липовицкій, В. Н. . . . .	—	" — "	1	" — "
Лабутичъ, А. К. . . . .	—	" — "	1	" — "
Лаврентьевъ, Д. Г. . . . .	—	" — "	1	" — "
Макарова, Е. И. . . . .	1	" — "	1	" — "
Морозова, В. М. . . . .	1	" — "	—	" — "
Молчановъ, В. И. . . . .	1	" — "	—	" — "
Медлинъ, Я. С. . . . .	1	" — "	—	" — "
Малиновскій, Г. А. . . . .	1	" — "	—	" — "
Молчанова, М. А. . . . .	5	" — "	—	" — "

1903 г.

1904 г.

Меньшиковъ, Н. Г.	1 р.	к.	1 р.	к.
Меньшиковъ, А. Г.	1	"	"	"
Митрофанова, В. Θ.	1	"	"	"
Мологковъ, А. Г.	1	"	"	"
Макушинъ, П. И.	—	"	"	"
Мышъ, В. М.	—	"	1	"
Марциновскій, Е. Ф.	—	"	1	"
Маріэнгофъ, Ю. К.	—	"	1	"
Максимовъ, Н. М.	—	"	1	"
Максимова, А. М.	—	"	1	"
Максимова, А. А.	—	"	1	"
Максимова, Н. М.	—	"	1	"
Максимовъ, М. И.	—	"	2	"
Максимова, Е. А.	—	"	1	"
Маслова, Л. Н.	1	"	"	"
Новоугдскій, С. М.	1	"	"	"
Никаноровъ, П. И.	1	"	"	"
Новикова, А. I.	1	"	"	"
Николаевъ, С. Г.	—	"	1	"
Никитинъ, И. И.	—	"	1	"
Неболюбовъ, Е. И.	—	"	1	"
Неболюбова, Л. И.	—	"	1	"
Ноторина, . . . . .	—	"	1	"
Оржешко . . . . .	1	"	1	"
Оливье . . . . .	—	"	1	"
Плотникова, А. М.	1	"	"	"
Поповъ, А. В.	1	"	"	"
Пузыревъ, В. В.	1	"	"	"

1903 г.

1904 г.

Попова, Н. М.	1	"	"
Пастуховъ, С. К.	1	"	"
Попова, А. А.	—	"	"
Потебня, Ю.	—	"	"
Потебня, М. И.	—	"	"
Прасоловъ, В. М.	—	"	"
Проскиревъ, Н. И.	—	"	"
Розанова, Т. С.	1	"	"
Русачъ, К. Ю.	1	"	"
Ржаницина, Н. А.	1	"	"
Реутовская, В. Н.	1	"	"
Рожковская, С. М.	1	"	"
Ранчевскій, Г. И.	3	"	"
Роговичъ, Н. А.	—	"	"
Романовъ, М. Т.	—	"	"
Реверскій, Н. А.	—	"	"
Сергѣевъ, П. И.	1	"	"
Сосунова, А. И.	1	"	"
Сосуновъ, Н. С.	1	"	"
Смирновъ, А. Е.	6	"	"
Солодовъ, П. А.	1	"	"
Солодова, К. И.	1	"	"
Самохвалова, А. М.	1	"	"
Соинъ, Н. Н.	1	"	"
Смирнова, О. О.	6	"	"
Сквородовъ, Д. М.	1	"	"
Слейтъ, А. К.	1	"	"
Самгинъ-Косицинь, С. Д.	1	"	"
Сентянина, Н. А.	1	"	"

1903 г.

1904 г.

Салтыковъ, Н. Н.	1 р. — к.	1 р. — к.
Сухихъ, А. Г.	2 " — "	" — "
Степанова, А. И.	1 " — "	" — "
Соловьева, У. В.	— " — "	1 " — "
Соколова, Л. А.	— " — "	1 " — "
Сабель, Я. В.	— " — "	1 " — "
Соколова, А. А.	— " — "	1 " — "
Садовскій, В. А.	— " — "	1 " — "
Субботина, В. В.	— " — "	3 " — "
Сафоновъ, Е. Ф.	— " — "	1 " — "
Скворцовъ, Н. Е.	— " — "	1 " — "
Сентяницъ, В. Е.	— " — "	1 " — "
Тихонравова, Н. А.	1 " — "	1 " — "
Тимашевъ, С. М.	1 " — "	1 " — "
Тарасевичъ, В. М.	1 " — "	1 " — "
Тимофеева, Н. Г.	1 " — "	1 " — "
Тимофеевъ, М. А.	1 " — "	1 " — "
Тюшева, А. Ф.	1 " — "	1 " — "
Тимашева, Е. В.	— " — "	1 " — "
Томашинская, К. И.	— " — "	1 " — "
Филимоновъ, А. Н.	1 " — "	1 " — "
Филимонова, М. П.	1 " — "	1 " — "
Фуксманъ, И. Л.	— " — "	1 " — "
Фисенко, А. К.	— " — "	1 " — "
Хроновская, М. О.	— " — "	1 " — "
Хоцятовская, Е. І.	— " — "	1 " — "
Честяковъ, . . . . .	1 " — "	1 " — "
Чистяковъ, П. И.	— " — "	1 " — "
Чуфаровъ, А. И.	— " — "	1 " — "

	1903 г.	1904 г.
Шаховъ, О. И. . . . .	1 р. — к.	— р. — к.
Шебеко, И. А. . . . .	1 " " "	" " "
Шахова, М. В. . . . .	1 " " "	" " "
Шутковъ, А. А. . . . .	1 " " "	" " "
Шепелевъ, И. Н. . . . .	1 " " "	" " "
Шилищннъ, А. Н. . . . .	1 " " "	" " "
Шивицива, М. И. . . . .	1 " " "	" " "
Шапкинь, В. Н. . . . .	— " " "	1 " " "
Шелеговъ, В. В. . . . .	— " " "	1 " " "
Шмидъ, Е. Е. . . . .	— " " "	1 " " "
Щепкинъ, А. Р. . . . .	1 " " "	— " " "
Щепетева, А. Н. . . . .	1 " " "	— " " "
Щербаковъ, Н. М. . . . .	— " " "	1 " " "
Щербаковъ, М. Д. . . . .	— " " "	1 " " "
Ющинская, С. А. . . . .	1 " " "	— " " "
Якимова, О. М. . . . .	— " " "	1 " " "

188 " " 139 " " "

**Поступило пожертвованій:**

**а) На постройку новаго зданія для  
пріюта „Ясли“.**

	1903 г.	1904 г.
Отъ Епископа Макарія . . . . .	104 р. 27 к.	— р. — к.
Чрезъ Е. С. Богашеву по подписно- му листу . . . . . № 12	— " — "	8 " — "
„ Е. В. Боголюбскую — №	— " — "	50 " — "

		1903 г.	1904 г.
Чрезъ	О. И. Ефимову	— № 23 — р. — к.	4 р. 40 к.
„	Е. И. Неболюбова	— № 47 — „ — „	39 „ — „
„	А. Е. Смирнова	— № 14 — „ — „	27 „ — „
„	А. Г. Сухихъ	— № 15 — „ — „	13 „ — „
„	Ө. В. Федулову	— № — „ — „	15 „ — „
Отъ	разныхъ лицъ	— № 54 — „ — „	7 „ 05 „
		<hr/>	
		104 „ 27 „	163 „ 45 „

**б) На нужды пріюта „Ясли“.**

Отъ	С. М. Богашева . . . . .	2 „ — „	— „ — „
„	г-жи Бересневой . . . . .	— „ — „	3 „ — „
„	разныхъ лицъ чрезъ О. К. Доб- ровольскую . . . . .	3 „ 35 „	— „ — „
„	Дмитріевой, А. А. . . . .	— „ — „	1 „ — „
„	Ефимова, А. И. . . . .	— „ 60 „	— „ — „
„	разныхъ лицъ чрезъ Ефимову О. И.	17 „ — „	— „ — „
„	Жаворонкова, Н. А. . . . .	— „ — „	1 „ — „
„	Иванова, . . . . .	— „ — „	1 „ — „
„	Изосимова, И. И. . . . .	— „ — „	1 „ — „
„	разныхъ лицъ чрезъ А. В. Ива- ницкую . . . . .	— „ — „	8 „ 60 „
„	Картамышевой, М. Ө. . . . .	3 „ — „	— „ — „
„	Кондакова, И. И. . . . .	10 „ — „	— „ — „
„	Косско, О. І. . . . .	— „ — „	2 „ 07 „
„	Лагунова, И. И. . . . .	— „ — „	22 „ — „
„	Либерманъ . . . . .	— „ — „	1 „ — „
„	разн. лицъ чрезъ Е. И. Макарову	6 „ 40 „	— „ — „
„	Мацулевича, Ф. М. . . . .	— „ — „	2 „ 50 „
„	Морковитина, А. П. . . . .	— „ 50 „	— „ — „
„	Неизвѣстнаго . . . . .	1 „ — „	— „ — „

1903 г.

1904 г.

Отъ неизвѣстнаго . . . . .	—	р. 62 к.	—	р. —	к. —
„ „ „ „ . . . . .	3	„ —	„ —	„ —	„ —
„ Осиповой, Е. М. . . . .	—	„ —	„ —	2	„ —
„ Пермитина, П. И. . . . .	—	„ —	„ —	„ —	50
„ Пивато, . . . . .	—	„ —	„ —	1	„ —
„ Рулева, В. Е. . . . .	—	„ —	„ —	„ —	50
„ Сергѣева, П. И. . . . .	—	„ 57	„ —	„ —	„ —
„ Соколовой, Л. А. . . . .	—	„ —	„ —	4	„ —
„ Соловьевой, С. А. . . . .	—	„ —	„ —	„ —	50
Чрезъ Сосунова, С. Л. (собрано во время Богослуженія въ 1-й день Р. X.) . . . . .	3	„ 25	„ —	„ —	„ —
Отъ разныхъ лицъ чрезъ Тихонра- вову Н. А. . . . .	8	„ 65	„ —	5	„ —
„ Шахова, Ѳ. И. . . . .	1	„ —	„ —	„ —	„ —
„ Шаховой, М. В. . . . .	1	„ —	„ —	„ —	„ —
„ Щербакова, др. . . . .	—	„ —	„ —	1	„ —
„ Щербакова, пом. прис. пов. . . . .	—	„ —	„ —	1	„ —
„ разн. лицъ чрезъ Г. Ющинскую	6	„ 15	„ —	„ —	„ —
„ Яковлева, Жени . . . . .	5	„ —	„ —	„ —	„ —
	<hr/>	73	„ —	58	„ 67

**в) На приобрѣтеніе желѣзныхъ  
кроватокъ:**

Отъ Богашевой, Е. С. . . . .	9	„ —	„ —	„ —	„ —
„ Бонди, С. О. . . . .	10	„ —	„ —	„ —	„ —
„ Лаврентьевой, Н. Н. . . . .	4	„ —	„ —	„ —	„ —
„ Лаврентьева, С. Л. . . . .	4	„ —	„ —	„ —	„ —
„ Смирновой О. Ѳ. . . . .	9	„ —	„ —	„ —	„ —
	<hr/>	36	„ —	„ —	„ —

1903 г.

1904 г.

**г) На приобретение бѣлья:**

Отъ Реутовской, В. Н. . . . .	4 р. — к.	— р. — к.
„ Ржаницыной, Н. А. . . . .	1 „ — „	— „ — „
	<hr/>	<hr/>
	5 „ — „	— „ — „

**д) На покупку сѣна:**

Отъ Лагунова, И. И. . . . .	— „ — „	15 „ — „
	<hr/>	<hr/>
	— „ — „	15 „ — „

**е) На организацию отдѣленія  
пріюта „Ясли“:**

Отъ Богашева, С. М. . . . .	— „ — „	25 „ — „
„ Добромыслова, dr. . . . .	— „ — „	1 „ — „
„ Бассе, Е. И. . . . .	— „ — „	1 „ — „
„ Лепорскаго, А. Д. . . . .	— „ — „	1 „ — „
„ Оксенова, А. С. . . . .	— „ — „	1 „ — „
„ Оржешко, dr. . . . .	— „ — „	1 „ — „
„ Неизвѣстнаго . . . . .	— „ — „	1 „ — „
	<hr/>	<hr/>
		31 „ — „

**ж) На постановку телефона въ  
пріютѣ „Ясли“:**

Отъ Долгорукова, В. А. . . . .	— „ — „	15 „ — „
„ Смирнова, А. Е. . . . .	— „ — „	12 „ 50 „
„ Тимашева, С. М. . . . .	— „ — „	10 „ 75 „
	<hr/>	<hr/>
	— „ — „	38 „ 25 „

## Протоколь № 1

Собранія духовенства градо-Бійскихъ церквей и о.о. благочинныхъ Бійскаго уѣзда, 21 іюля 1905 года.

*(О необходимости самоисправления.—Объединеніе духовенства.—Меры объединенія духовенства и мірянъ. Благочинническіе совѣты).*

Собраніе состоялось въ присутствіи Его Преосвященства въ составѣ слѣдующихъ лицъ, а именно: благочиннаго градо-Бійскихъ церквей протоіерея Василя Лебедева, протоіереевъ: Владимира Дагаева, Матвѣя Александровскаго, Николая Бѣлосельскаго, благочиннаго № 25, протоіерея Стефана Хмылева, благочиннаго № 36, священника Александра Слободскаго, благочиннаго № 35, священника Павлина Смирнова, священника Стефана Марсова, благочиннаго и помощника начальника Алтайской миссіи, священника Петра Бенедиктова, помощника Завѣдующаго Бійскимъ Катихизаторскимъ училищемъ, священника Іоанна Борецкаго, благочиннаго № 26 и Уѣзднаго Наблюдателя, священника Александра Никольскаго, благочиннаго № 31, священника Владимира Пальмова, священниковъ: Владимира Невскаго, Сергія Бѣльскаго, Сергія Толмачева, Василя Бѣлевскаго, Василя Климова, Александра Викторова, Алексѣя Севостьянова, Мелетія Москалева, Симеона Митропольскаго, Іоанна Сидонскаго, Михаила Павлова, Григорія Серебрянскаго, Димитрія Орлова, Василя Студеникина, Александра Кастрова, Николая Богословскаго, епархіальнаго миссіонера Алексія Михайловича Оелидова.

## I.

Его Преосвященство обратился къ собранію приблизительно съ слѣдующими словами: Какъ извѣстно, ранѣе въ Законѣ были ограниченія для лицъ инославныхъ исповѣданій и нашихъ природныхъ русскихъ, послѣдователей старообрядческихъ толковъ и рационалистическихъ сектъ. Нынѣ, послѣ Высочайшаго Манифеста 17 апрѣля, эта правительственная охрана снята, ограда св. Церкви раздвинута, теперь намъ нужно позаботиться удержатъ своихъ духовныхъ чадъ другими мѣрами. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ:—способность дать отвѣтъ вопрошающимъ о нашемъ попованіи, любовь, кротость и терпѣніе. На пастыряхъ церкви теперь болѣе, чѣмъ когда либо, лежитъ нравственный долгъ позаботиться о спасеніи душъ своихъ пасомыхъ и объ удержаніи ихъ въ нѣдрахъ св. Православія. На правительственную охрану чадъ Св. церкви отъ иновѣрныхъ вліяній надѣяться нечего: паству свою надо охранять своими собственными силами: силой слова, увѣщаніемъ и примѣромъ собственной жизни. Вотъ на западѣ представители инославныхъ исповѣданій уже начали отторгать православныхъ отъ св. Церкви. За ними, вѣроятно, покажутъ себя и наши старообрядцы съ сектантами. Въ то время какъ православная церковь чуждается насилія для распроостраненія православія, представители неправославныхъ христіанскихъ общинъ не считаютъ нравственно—недозволеннымъ отторгать православныхъ къ себѣ всевозможными средствами. Съ настоящаго момента начинается испытаніе пастырской бдительности. Поэтому мы приглашаемъ пастырей подумать и обсудить—какъ намъ быть въ виду возможности самой широкой пропаганды среди православныхъ вѣроученій инославныхъ, а также нашего старообрядчества и сектанства“.

Начались сужденія... Среди собранія раздаются настойчивые голоса, приглашающіе удалиться всего, что въ нашей жизни можетъ вызвать превратные толки и соблазнъ. Его Преосвященство резюмировалъ сущность этихъ сужденій словами о необходимости „внимать себѣ“... „Но не себѣ только мы, пастыри, должны внимать, а также и своей паствѣ“, продолжалъ Преосвященный. — „Всюду для насъ широкая нива для воздѣйствія на свою паству, въ основѣ отношеній къ которой должна лежать отеческая любовь, а не одинъ прибытокъ. Отнынѣ открывается широкое поле для пастырскаго воздѣйствія и поствѣ сѣмянъ вѣры и нравственности какъ среди взрослыхъ, такъ и среди подросткающаго поколѣнія, изъ котораго намъ предстоитъ приготовить вѣрныхъ чадъ церкви и престола. Пастырямъ постоянно нужно помнить 19 пр. VI Вселен. соб., повелѣвающее предстоятелямъ церкви поучать клиръ и народъ во вся дни, наипаче же во дни воскресныя, словесамъ благочестія. При этомъ нужно памятовать постоянно, что, прежде наученія другихъ, ни минуты нельзя откладывать наше собственное исправленіе по всѣмъ статьямъ. Скрывать нечего, что не только псаломщики, но и священнослужители не рѣдко недостаточно благоговѣнно ведутъ себя въ храмѣ, въ алтарѣ. Постоянно помните, что ничто такъ не воспитываетъ положительно и отрицательно, какъ окружающіе примѣры. Судите сами, —какой— же могутъ видѣть пасомые примѣры, когда на ихъ глазахъ на клиросѣ ведутся разговоры, слышится смѣхъ, въ алтарь входятъ безъ благоговѣнія.

Затѣмъ Его Преосвященство освѣдомился у о.о. благочинныхъ имѣются-ли у нихъ въ благочиніяхъ книги о должностяхъ пресвитеровъ церковныхъ и, если гдѣ нѣтъ, то рекомендовалъ о.о. благочиннымъ выписать эту книгу, полезную для молодыхъ іереевъ. Здѣсь, между прочимъ, въ числѣ „должностей“ имѣется

самая первая должность пресвитера—проповѣдывать вѣру и благія дѣла, проповѣдывать времени и безвременіе. Пастырямъ церкви всюду, по словамъ Владыки, поводъ проповѣдывать. Вотъ въ храмъ подходятъ ко кресту, для лобызанія св. иконы, св. Евангелія, особенно къ полученію вербы; здѣсь нерѣдко можно замѣтить безпорядокъ. Вотъ и сказать, хотя кратко, слово вразумленія, наставленія и обличенія, чтобы и прочіе страхъ имѣли. Откладывать въ долгій ящикъ это слово не нужно, чтобы не позабыть, не оставить цаству безъ вразумленія и не дать укорениться недоброму обычаю на будущее время. Или вотъ еще: у насъ теперь женщины и мужчины стоятъ въ церкви гдѣ кому вздумается. А такъ ли было въ старину?.. Не мы ли, поэтому, повинны въ забвеніи этого хорошаго обычая, не мы ли тутъ грѣшны въ попустительствѣ?...

## II.

Собраніе, обсуждая предложенные Владыкой вопросы, естественно пришло къ сознанию необходимости развитія корпоративнаго единомыслія, взаимнаго объединенія. Для этого прежде всего необходимо составлять соборы съ участіемъ въ нихъ представителей мірянъ. На этихъ, подобно бывшимъ въ древности соборамъ, напр., въ сборное воскресенье,—подвергать обсужденію вопросы вѣры, благочестія и христіанской благотворительности, и вообще всевозможныхъ вопросовъ христіанскаго просвѣщенія, недоумѣній, разныхъ церковно-приходскихъ нуждъ, взаимныхъ недоразумѣній между пастырями и прихожанами; вопросовъ о матеріальномъ обезпеченіи членовъ клира и т. д. Первичная форма такихъ соборовъ—маленькіе соборики, по примѣру бывшихъ въ западномъ краѣ. Соборики могутъ быть открываемы въ каждомъ приходѣ. Время—отъ времени устра-

иваются общія собранія по благочиніямъ, затѣмъ и уѣздамъ, и, наконецъ, какъ завершеніе собориковъ, являются епархіальные съѣзды, приравливаемые на первое время къ обычнымъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства. Тоже почти самое въ другомъ видѣ приведетъ къ учрежденію приходскихъ братствъ, которые, практикуясь по благочиніямъ и уѣздамъ, централизуются въ епархіальномъ комитетѣ, объединяющемъ всѣ дѣла, по существуимъ въ епархіи приходскимъ братствамъ.

### III.

Предположивъ, что приходскія братства, осуществленіе которыхъ дѣло болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго, самымъ благодѣтельнымъ образомъ подѣйствуютъ на устраненіе существующей розни между духовенствомъ и мірянами, собраніе приступило къ обсужденію мѣръ, необходимыхъ теперь-же безъ всякаго промедленія для правильныхъ взаимныхъ отношеній между пастыремъ и приходомъ. Сужденіями выработаны слѣдующія предположенія: 1) псаломщикамъ, діаконамъ и священникамъ въ храмѣ вести себя такъ, чтобы для паствы не было повода соблазниться и обвинять насъ въ неблагоговѣннн и неблагоповеденіи; б) совершать службы истово, благоговѣнно, не торопясь; в) чтеніе производить внятно, хотя и не растягивать; лучше всего, по мнѣнію Его Преосвященства, если бы о.о. настоятели ввели практику производить чтеніе на срединѣ церкви, предъ царскими вратами. Не мѣшало бы также священникамъ прослушивать чтеніе заблаговременно предъ богослуженіемъ, такъ какъ чтеніе кое-какъ не только не располагаетъ къ молитвенному настроенію, а чаще всего гонитъ отъ церкви въ толки и секты; г) пѣніе псаломщиковъ теперь обстоитъ неважно: одни поютъ по одному напѣву, другіе по другому, мало обращаясь

къ обиходу; нужно ввести обообразное пѣніе. Для усовершенствованія въ пѣніи псаломщиковъ Владыка напомнилъ прежде сдѣланное распоряженіе имѣть одного учителя пѣнія въ каждомъ благочиніи, который помогаль бы слабымъ по пѣнію псаломщикамъ усовершенствоваться въ обиходѣ. При этомъ о.о. благочинные № 28 и 35 заявили, что въ ихъ благочиніяхъ такыя учителя пѣнія уже имѣются, а о. благочинный № 24, священникъ Александръ Никольскій сообщилъ собранію, что въ его благочиніи минувшей зимой происходило нѣчто въ родѣ съѣзда псаломщиковъ, который продолжался 4 дня. Здѣсь псаломщики практиковались въ изученіи устава, нотнаго пѣнія и устройства общихъ свѣвокъ съ народомъ. По окончаніи съѣзда практиканты—псаломщики отправили торжественныя литургію и всенощное бдѣніе.

Его Преосвященство спросилъ мнѣніе собранія—какимъ образомъ расположить псаломщиковъ къ изученію обиходнаго пѣнія и устава? Нѣкоторые рекомендовали производить испытанія псаломщиковъ во время благочинническихъ ревизій и при отчетахъ. Но противъ этого возразили, что въ это время у о.о. благочинныхъ много кропотливой работы. По мнѣнію благочиннаго градо-Війскихъ церквей, протоіерея Василия Лебедева всего удобнѣе такое испытаніе производить на благочинническихъ съѣздахъ, по обсужденіи текущихъ вопросовъ. Подобную практику собраніе признало вполне рациональной. Въ исполненіе Его Преосвященство рекомендовалъ къ исполненію о.о. благочинныхъ требовать отъ псаломщиковъ знанія устава, который „страдаетъ“. „Старики“, какъ замѣтилъ Владыка, „лучше знали уставъ“. Необходимо, чтобы псаломщики припѣвы на „Господи возвахъ“ и „Хвалите“ не читали, какъ это почти вездѣ практикуется, а пѣли по обиходу. Въ заключеніе сужденій относительно пѣнія Его Преосвященство рекомендовалъ вниманію присутству-

ющихъ, кромѣ обиходовъ Синодал. и Училищ. Совѣта, нотный обиходъ регенда Владимирскаго Архіерейскаго хора Ставровскаго Затѣмъ Его Преосвященство, продолжая рѣчь на тему о. самоисправленіи, предложилъ собранію обратить на себя вниманіе въ положеніи крестнаго знаменія. Прежде всего на себя обратить вниманіе неоднократно обращался Владыка къ собранію: „Смотрите, какъ раскольники блюдутъ эту церковную старожитность!“ У насъ-же, — скрываютъ нечего, — и взрослые и молодежь знаменуются оружіемъ Христовымъ небрежно. Удивляться нечего: примѣры, примѣры и опять примѣры нужны, а тогда и школьники будутъ истово креститься, чѣмъ отнимется у враговъ православія поводъ къ укоризнамъ“. Далѣе Его Преосвященство продолжалъ: не секретъ — мы сами подаемъ соблазнъ прихожанамъ, хоть немного, но все-же подаемъ, а недруги злорадно указываютъ пальцемъ на насъ. Что-же дѣлать съ творящими соблазнъ? Мы исправляемъ епитиміями и другими мѣрами, какія у насъ имѣются въ распоряженіи. Мы не бросаемъ ихъ на произволь судьбы, но и оставлять проступки безъ наказанія тоже, по нашему, едва-ли полезно. Но вотъ приходится иногда слышать обвиненія, что мы (т. е. духовные) и такъ унижены своимъ положеніемъ, а тутъ еще свое начальство насъ бичуетъ штрафами и епитиміями, а прихожане, узнавая про это, блязняются. Что же тутъ дѣлать, какъ пособить дѣлу?... По этому вопросу протоіерей Бѣлосельскій замѣтилъ, что „всѣ мы, какъ люди, немощны; надо снисходить“. Протоіерей Дагаевъ: — „когда палець заболѣетъ гангреной, то его отнимаютъ, чтобы сохранить здоровымъ весь организмъ, такъ и съ тѣми изъ насъ нужно поступать, которые производятъ соблазнъ“. Протоіерей Лебедевъ: — „нужно обращать вниманіе на слабости духовныхъ въ началѣ, а когда воля ослабѣетъ и слабости превратятся въ то,

что у насъ называютъ второй натурой, трудно исправлять даже и наказаніями“.

Преосвященный освѣдомился у собранія: во всѣхъ ли благо-  
чиніяхъ имѣются благотворительскіе совѣты? Какъ и что они су-  
дятъ?.. Выслушавъ доклады по этому вопросу о.о. благотворительныхъ,  
Владыка рекомендовалъ вызывать къ жизни благотворительскіе  
совѣты, на которыхъ и могутъ быть разбираемы указаные въ  
инструкціи совѣтамъ дѣла духовенства, не доводя до Епархіаль-  
наго Начальства.

При этомъ собраніе, съ своей стороны, выказавъ полное со-  
чувствіе благотворительскимъ совѣтамъ, какъ выразителямъ идеи  
корпоративнаго суда, на подобіе товарищескаго суда у военного  
сословія, высказало пожеланіе, чтобы Епархіальное начальство  
поддерживало совѣты, для чего возвращало-бы безъ разсмотрѣнія  
въ благотворительскіе совѣты всѣ дѣла, составляющіе компетенцію  
этихъ совѣтовъ. Въ заключеніе собраніе высказало пожеланіе,  
чтобы Епархіальное Начальство подробнѣе квалифицировало про-  
ступки духовныхъ лицъ, указанные въ § 7, лит. „б“ инстр.  
благоч. сов. (смотри „епарх. вѣд.“ за 1904 г. № 7) и подлежа-  
щіе вѣдѣнію и рѣшенію благотворительскихъ совѣтовъ. Послѣ  
краткаго резюме Преосвященнаго собраніе было закрыто, а  
присутствующіе приглашены пожаловать 22 іюля на собраніе съ  
участіемъ представителей изъ мірянъ.

Записалъ Благочинный № 35, Свящ. Павлинъ Смирновъ.

Г. Військь.

24 іюля, 1905.

## Протоколъ № 2-й

собранія духовенства градо-Бійскихъ церквей и о.о. благочинныхъ Бійскаго уѣзда 22 іюля 1905 года.

*(О причинахъ разгединенія духовенства и мірянъ).*

Собраніе состоялось въ присутствіи Его Преосвященства въ составѣ слѣдующихъ лицъ, а именно: благочиннаго градо-Бійскихъ церквей, протоіерея Василя Лебедева, протоіереевъ: Владимира Дагаева, Матвѣя Александровскаго, Николая Бѣлосельскаго, благочиннаго № 25 протоіерея Стефана Хмылева, благочиннаго № 36-й, священника Александра Слободскаго, благочиннаго № 35-й, священника Павлина Смирнова, священника Стефана Марсова, благочиннаго и помощника Начальника Алтайской миссіи священника Петра Бенедиктова, помощника завѣдующаго Бійскимъ Катихизаторскимъ училищемъ, священника Іоанна Борецкаго, благочиннаго № 26 и уѣзднаго наблюдателя священника Александра Никольскаго, благочиннаго № 31, священника Владимира Пальмова, священниковъ: Владимира Невскаго, Сергія Бѣльскаго, Сергія Толмачева, Василя Бѣлевскаго, Василя Климова, Александра Викторова, Алексія Севастьянова, Мелетія Москалева, Симеона Митропольскаго, Іоанна Сидонскаго, Михаила Павлова, Григорія Серебрянскаго, Дмитрія Орлова, Василя Студеникина, Александра Кастрова, Николая Богословскаго, Епархіальнаго миссіонера Алексея Михайловича Оелидова, Бійскаго исправника Василя Николаевича Тукмачева, Бійскихъ кушцовъ: Михаила Савеліевича Сычева, Вукола Георгіевича Архипова (городскаго головы).

### I.

Его Преосвященство обратился къ собранію приблизительно съ слѣдующими словами: „я желалъ видѣться съ вами, чтобы

поговорить о манифестѣ 17 Апрѣля, которымъ объявлена вѣро-терпимость. Инославные пользуются этимъ манифестомъ не только для большей свободы въ удовлетвореніи собственныхъ религіозныхъ потребностей, а чтобы отторгать православныхъ. Всѣмъ свобода, но кажется, — меньше всѣхъ можемъ пользоваться ею мы, православные, такъ какъ церковь никогда не одобряла мѣръ насилія для привлеченія въ православіе. Церковь знала и знаетъ одну практику въ этомъ дѣлѣ, — это привлекать въ православіе любовью, которая и теперь должна отличать наши отношенія къ своимъ одновѣрцамъ и иномыслящимъ. До послѣдняго времени многіе держались въ церкви благодаря внѣшней охранѣ св. церкви, но теперь правительственной охраны нѣтъ, каждый свободенъ идти-куда хочетъ. Съ этого момента церковь освобождается отъ нареканій неправомыслящихъ, утверждающихъ, что она держалась только благодаря запрету оставлять православіе, благодаря внѣшнимъ узамъ, что не будь — якобы — этихъ узъ, — отъ церкви православной остались бы одни обломки, клочья. Но нѣтъ! ошибаются эти люди! Мы вѣримъ, что Христось создалъ церковь, козюрю и врата адовы не одолѣють, ибо Христось обѣщалъ пребывать съ Церковью до скончанія вѣка. Но и намъ не слѣдуетъ только надѣяться на помощь Божию, сидѣть сложа руки и дремать, уповая на чудотѣйственную силу Христову, охраняющую церковь, такъ какъ мы можемъ легко оказаться недостойными этого обѣтованія, которое можетъ перейти къ другимъ, болѣе насъ бдительнымъ. Не мѣшаетъ быть готовыми къ тому, что отъ насъ могутъ уйти не нѣкоторые, а многіе, особенно изъ тѣхъ, кто до сихъ поръ опасался оставлять православіе, имѣя въ виду правительственную охрану. Но не этихъ, только православныхъ по имени, мы можетъ потерять: насъ покинуть могутъ многіе изъ искренно православныхъ. Примѣръ на лицо въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣ-

ются сектанты. Поэтому нашъ долгъ быть внимательными къ себѣ и къ своимъ пасомымъ, такъ какъ за каждую овцу придется отвѣчать, если она будетъ гибнуть по нашей небрежности. Намъ нужно объединиться, чтобы общими силами дѣйствовать на пользу св. церкви,—объединиться православнымъ пастырямъ и мірянамъ, ибо предстоитъ борьба,—упорная, трудная... Поэтому,—еще повторяю: нужно объединиться... Намъ все представлялось, что все у насъ обстоитъ благополучно: охрана есть, начальство сильно.... У сектантовъ, между тѣмъ, ограды нѣтъ, а они сильны. Чѣмъ сильны? Единомысліемъ, братствомъ, тѣсной связью, братской любовью, обуславливающей замѣченную у нихъ широкую помощь единомысленникамъ деньгами и натурой. А мы, сплоченные по вѣрности, духомъ разъединены. Нѣкоторые сословія въ церкви отсутствуютъ. Нужно оживиться, объединиться!... Церковь не одно духовенство. Церковь, по апостолу, тѣло (1 Кор., XII), въ которомъ всѣ члены находятся въ тѣсной связи между собой; если въ одномъ мѣстѣ сдѣлаютъ больно,—уколютъ,—больно дѣлается всему тѣлу. Судите сами: многіе отъ насъ идутъ прочь,—не причиняется ли этимъ боль всему церковному организму?... Поэтому желательно, чтобы приходъ ожилъ, чтобы въ дѣлахъ его приняли участіе не одно духовенство, а чтобы по возможности всѣ прихожане, какъ въ древности, когда всѣ, составляющіе извѣстный приходъ, принимали участіе какъ въ избраніи духовенства, такъ и въ управленіи и даже церковномъ судѣ, въ разрѣшеніи вопросовъ объ отлученіи отъ церкви, публичномъ покаяніи и обратномъ принятіи въ общеніе. Св. Кипріанъ Карфагенскій, напр., прямо считалъ необходимымъ положить себѣ за правило ничего не дѣлать по одному своему усмотрѣнію, безъ совѣта пресвитеровъ и діаконовъ, и безъ согласія народа. Желательно каждому и намъ объединиться, чтобы въ дѣлахъ прихода принималъ участіе

весь приходъ. Благодарю Васъ, что приняли наше приглашеніе и пришли посудить съ нами о томъ дѣлѣ, которое одинаково должно быть близко и духовенству и мірянамъ“.

Затѣмъ Владыка предложилъ обсудить вопросъ: отчего это враги православія и русскаго государственнаго порядка дѣйствуютъ такъ единодушно, а мы—каждый порознь: сословія, семьи и проч. Какъ бы намъ объединиться? Какъ бы привлечь мірянъ къ участию въ дѣлахъ церковныхъ или, на первый разъ, разсудить: какія причины разъединенія? Вѣдь не секретъ, что кромѣ церковнаго старосты, остальнымъ, по крайней мѣрѣ большинству прихожанъ, чужды дѣла церковныя...

## II.

Начался обменъ мнѣній...

*Протоіерей Дагаевъ.* „Вы, Владыка, были въ Бійскѣ и всѣ составляли одно цѣлое, а Вы были душой этого цѣлаго... Такъ и священники... Станутъ близко къ прихожанамъ: священникъ бываетъ у прихожанъ, прихожане у священника,—естественно, что мало-по-малу, если священникъ искренній, хорошій и благонамѣренный человѣкъ,—то привлечетъ къ себѣ общее расположеніе... Прихожане ему будутъ вѣрить и онъ, со временемъ, сдѣлается душой прихода“...

*Г. Городской голова Архиповъ.* „Вы, Преосвященнѣйшій Владыка, починъ сдѣлали, собрали насъ на обсужденіе церковныхъ дѣлъ; пусть и священники наши собираютъ насъ, толкуютъ намъ, вѣдь мы пока въ церковныхъ дѣлахъ не такъ свѣдущи... Объясняютъ намъ и совѣтуются съ нами“...

*Преосвященный.* „Отъ чего отъ насъ въ расколосектантство уходятъ?“

*Протоіерей Лебедевъ.* „Отъ насъ самихъ... Пропаганда сильнѣе нашего слова... Къ тому же примѣръ часто довершаетъ соблазнъ уйдти въ сектапство“...

*Преосвященный.* „Значить: на себя нужно обратить вниманіе, съ самихъ себя начинать, чтобы получить желанное объединеніе“.

*Благочинный и Помощн. Начальн. Ам. Миссіи, Священникъ П. Бенедиктовъ:* „позвольте предложить одинъ вопросъ: довѣряютъ ли намъ прихожане, народъ?... Если не довѣряютъ, то какъ уничтожить недовѣріе?“...

*Протоіерей Дагаевъ.* Довѣріемъ! Любовію!....

*Священникъ П. Бенедиктовъ.* „Нѣтъ! недовѣріе уничтожится тогда, когда уничтожится обычай платы за требы... Уничтожьте плату за пастырскія обязанности!.. Всѣ пастыри скажутъ вамъ, особенно начинающіе, на которыхъ отзывается всякая жизненная аномалія чувствительнѣе, какую всѣ они переживаютъ тугу, муку душевную: денежная плата—корень всѣхъ приходскихъ нестроеній! Всѣ наши благія намѣренія относительно объединенія, образованія, привлеченія въ духовное сословіе лучшихъ людей и проч. безсильны, пока не излѣчатъ причину нашей закоренѣлой болѣзни пока не уничтожатъ печальной необходимости вести договоръ за требы, таинства, въ родъ брака“.

*Священникъ Бѣльскій.* „Крестыяне намъ не довѣряютъ... когда приходится открывать приходское попечительство,—съ трудомъ удается завербовать членовъ... боятся членства!“...

*Священникъ Л. Покровскій* (Омской градской церкви, кандидатъ академіи) „Позвольте мнѣ слова... Здѣсь обсуждается вопросъ, въ томъ или другомъ рѣшеніи котораго заинтересованы какъ духовенство, такъ и болѣе того еще, можетъ быть, міряне. Представители отъ мірянъ есть, но ихъ мало, да очевидно они не подготовились къ обсужденію такого важнаго и животрепещущаго вопроса“.

ущаго вопроса. Нужно поэтому обратиться къ другимъ представителямъ мірянъ, — къ современной литературѣ. Литераторы въ своихъ произведеніяхъ, романахъ, повѣстяхъ, поэтическихъ произведеніяхъ, — въ образахъ воплотили свои сокровенныя мысли и чувства, выношенные, взлѣлѣянныя и тщательно провѣренныя съ окружающей ихъ неприкрашенной дѣйствительностью. Какъ же, въ какомъ смыслѣ представители литературы рѣшаютъ этотъ теперь почти всѣхъ занимающій вопросъ относительно раздѣленія духовенства и общества мірянъ?.. Почти вездѣ въ литературѣ это явленіе ставится въ причинную связь съ малообразованностью духовенства, односторонностью его образованія, даннаго духовной школой, нетерпимостью къ чужимъ мнѣніямъ, несогласующимся съ ихъ, изготовленными по извѣстному шаблону, мнѣніями, а отсюда — кастичная замкнутость. Прослѣдите типы духовенства у Лѣскова, напр., въ „Соборянахъ“: діаконъ Ахилла; у Гусева-Орехбургскаго въ „Страшѣ отцовъ“, у Л. Андреева въ „Василии Оивейскомъ“...

*Голоса среди присутствующихъ...* „Вы бы еще взяли декадентовъ!... Василій Оивейскій психопать! народилъ такихъ же выраждающихся дѣтей!“...

*Священникъ Л. Покровскій.* Правда, „Василій Оивейскій односторонень, но отчего образовалось эта односторонность?... Отъ постановки образованія духовной школы!“...

*Его Преосвященство.* „Выводъ отсюда какой?“...

*Священникъ Л. Покровскій.* Выводъ вотъ какой: уничтожить односторонность образованія духовной школы, отрешенность отъ жизненныхъ вопросовъ, волнующихъ общество въ то или другое время, кастичность и малообразованность... Что малообразованность духовенства порождаетъ большія бѣды для церкви, это можно видѣть и оу писателей духовныхъ. Есть книга „Южно-русскій штундизмъ“, священ. Рождественскаго, гдѣ ржавчина,

разъедающая церковный организм на Югѣ Россіи—сектанство, ставится въ весьма почтенную зависимость отъ малообразованности духовенства, изъ которыхъ почти все кончили семинарскій курсъ, а часто поражали полнѣйшимъ отсутствіемъ знанія богословія, неумѣемъ ориентироваться въ библии, чтобы дать отвѣтъ вожакамъ сектанства.“

*Его Пресвященство.* Относительно кастичности, замкнутости духовенства мы замѣтимъ, что послѣдняя имѣется и у другихъ нашихъ сословій. Въдѣ что такое дворянство, судейскій міръ, купечество, инженерство,—какъ не отдѣльныя сословія съ своей, —каждое въ своемъ родѣ,—замкнутостью, кастичностью? Для насъ богословская школа необходима,—базъ нея какъ же быть? Въдѣ имѣются же у другихъ сословій—военныхъ, моряковъ, коммерсантовъ свои школы, есть училища военные, морскія, коммерческія. Ужели эти сословія тоже недовольны своими школами и скажутъ, что не нужно спеціальныхъ школъ, а давайте одну общеобразовательную? Намъ школы нужны и школы съ богословскимъ характеромъ. Въдѣ и въ семинаріяхъ отведено весьма почтенное мѣсто общеобразовательнымъ наукамъ въ общемъ курсѣ семинарскихъ предметовъ. Если ужъ теперь обвиняютъ наше духовенство въ малообразованности, незнаніи даже богословія и св. библии, то что же будетъ, когда школъ богословскихъ не будетъ совсѣмъ? Скажутъ: тогда въ священники пойдутъ изъ другихъ свѣтскихъ школъ. Но эти другія свѣтскія школы имѣютъ однѣ задачи, а у насъ школы преслѣдуютъ другія, а именно: приготовить духовную молодежь для ихъ совершенно опредѣленныхъ задачъ и обязанностей служенія св. церкви. Имѣя въ виду, что преимущественный процентъ семинаристовъ идетъ на служеніе въ сельскіе приходы, мы едва ли ошибаемся, утверждая, что для этихъ приходовъ семинаристы приносятъ вполне достаточно умственного образованія. Причина разъединенія между

двумя, стоящими другъ противъ друга сторонами духовенства и мірянъ заключается въ чемъ то другомъ. Какъ Вы думаете Михаилъ Савельевичъ? (Преосвященный обратился къ Війскому 1-й гильдіи купцу г. Сычеву).

*М. С. Сычевъ.* „Духовенству нужно заниматься своимъ дѣломъ, любить это дѣло и своихъ прихожанъ, тогда и прихожане полюбятъ своего духовнаго отца. Если я люблю своего батюшку, то я сдѣлаю для него все, что онъ попроситъ меня сдѣлать; придетъ и скажетъ мнѣ: М. С.! построй церковь—я построю, построй школу!—тоже построю“....

*Его Преосвященство:* „А не находите ли Вы, М. С., что духовенство малообразовано? Не лучше ли было бы, чтобы кромѣ богословія, священники имѣли другія знанія: естествознанія, медицины, права и т. д.?”

*М. С. Сычевъ.* „По-моему: священнику нужно знать больше свое дѣло!...“

*Г. Городской голова Архиповъ.* „Если батюшка научитъ меня вѣрѣ и добродѣтели, то я взамѣнъ того научу его хозяйству, другой-чемунибудь другому и т. д.“....

*Благочинный № 35-й, священникъ П. Смирновъ.* Обязанность пастыря быть для всѣхъ всѣмъ (1 Кор. 9, 22) по примѣру апостола Павла, который „для іудеевъ былъ—какъ іудей, чтобы пріобрѣсть іудеевъ; для подзаконныхъ былъ—какъ подзаконный, чтобы пріобрѣсть подзаконныхъ; для чуждыхъ закона—какъ чуждый закона (не будучи чуждъ закона предъ Богомъ) (1 Кор. 9, 20—21). Быть „всѣмъ вся“ дѣло очень сложное. Чтобы дать отвѣтъ вопрошающему о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15),—а этихъ совопросниковъ у православнаго священника дѣлается день ото дня все болѣе,—нужно знать основательно и знать очень многое. Этихъ совопросниковъ одной любовью къ дѣлу пастырства и любовью къ паствѣ не проймешь. Любовь—

великая сила, на которой зиждется весь міръ; это оспаривать едва ли кто изъ насъ имѣеть цѣлью. Но кому приходилось имѣть дѣло съ расколосектантами, тотъ вполне пойметъ наше утвержденіе, что кромѣ усердія, любви и преданности своему дѣлу, для священника не менѣе необходимо образованіе и чѣмъ оно будетъ разностороннѣе, тѣмъ лучше. Я согласенъ съ мнѣніемъ о. Л. Покровскаго, что у насъ среди духовенства не только всесторонняго, а даже и односторонняго образованія не совсѣмъ достаточно. Примѣры, кромѣ указаннаго о. Леонидомъ свидѣтельства изъ книги Рождественскаго „Южно—русскій шундизмъ“—въ жизни на каждомъ шагу. Кто изъ пастырей церкви даже и недавно окончившихъ курсъ не сознается, положи руку на сердце, что онъ съ семинарскимъ знаніемъ библія не выступить на состязаніе съ начетчиками расколосектанства, а вѣдь послѣдніе—въ большинствѣ случаевъ, едва бредущіе по книгѣ мужики. Слѣдовательно, въ дополненіе къ мнѣнію о. Л. Покровскаго объ односторонности образованія духовенства, я скажу еще, что послѣднее страдаетъ недостаткомъ приспособленія къ запросамъ жизни. Жизнь предъявляетъ намъ многообразныя запросы и какъ вы не уклоняйтесь, какъ не успокаивайтесь сознаніемъ, что это не моя спеціальность, — жизнь васъ найдетъ, зацѣтитъ колесомъ, поволчетъ и не дай Богъ, чтобы это жизненное колесо измололо насъ. Для иллюстраціи напомнимъ примѣръ изъ недавней полемики между двумя специалистами по морскому дѣлу. Одинъ—Н. Л. Кладо, сравнивая коэффициенты силъ русскаго и японскаго флотовъ, предугадалъ вѣрную гибель русскаго флота, какъ слабѣйшаго.

Другой, которому очевидно наскучили эти спеціальныя и довольно утомительныя научныя выкладки, наконецъ не вытерпѣлъ и воскликнулъ: „довольно коэффициентовъ! любовь и преданность роди́нѣ—главный залогъ Пуси́вха“ (эскадры Рождественскаго).

Исходъ Цусимскаго морскаго боя доказаль, что, кромѣ любви и преданности родинѣ, — столь же необходимы и „коэффициенты“ наука и образованіе. Спеціализація сословныхъ учебныхъ заведеній, напр. военнаго и морскаго, безъ приспособленія къ запросамъ времени, — тоже блистательно доказана несчастной для насъ войной въ Манчжуріи. Выводъ отсюда: воспитывая любовь среди кандидатовъ священства къ пастырству, не надо забывать жизни, науки, всесторонняго образованія ума. Чувство любви къ дѣлу къ пастырству — одно, а умъ, — его развитіе, образованіе — другое и одно другимъ замѣнены быть не могутъ. По ученію св. отцовъ церкви умъ занимаетъ доминирующее положеніе въ психической жизни человѣка, напр. „умъ владычествуетъ надъ душою и тѣломъ“ (точ. изл. прав. вѣры І. Дамаскина).

*Священникъ Л. Покровскій.* „Священнику мало учить вѣрѣ и любви, нужно самому показать примѣръ въ послѣднемъ“ ...

*Священникъ Павлинъ Смирновъ....* „А чтобы показать примѣръ любви, нужно умѣть — знать: — какъ дѣлать дѣла любви. Напр. католики, отправляясь съ миссіей евангелія къ язычникамъ, начинаютъ съ открытія учебныхъ заведеній, съ больницъ пріютовъ, наученія послѣднему слову культуры, хозяйства и т. д.“

*Священникъ В. Климовъ.* „Какъ это Христось — то училъ только нравственному закону, а наученіе прикладнымъ знаніямъ и разныя соціальныя теоріи — не считаль главной цѣлью своего служенія человѣчеству?“

*Священникъ Л. Покровскій.* „Но однако и не игнорироваль ихъ. Доказательство сему — чудеса: исцѣленія больныхъ и проч.“

### III.

Резюмируя сущность преній на собраніи, Его Преосвященство сказалъ приблизительно слѣдующее. „Послѣ того какъ раздался

Высочайшій призывъ (18 февраля с. г.) къ совмѣстной дружной работѣ на благо дорогой родины, всякій, — кто любитъ родину, желаетъ ей добра, — долженъ приложить усилія къ тому, чтобы по совѣсти послужить этому общему для всѣхъ насъ, русскихъ, дѣлу. Чѣмъ намъ духовнымъ отвѣтить на Царскій призывъ? Прежде всего усиленными „молитвами св. церкви“. Для всѣхъ ясно, что Господь караетъ насъ бѣдствіями совнѣ и внутри за наши грѣхи. Слѣдовательно молитва, соединенная съ покаяніемъ въ общественныхъ дѣлахъ, первая наша обязанность. Молитва съ покаяніемъ возвратитъ намъ милость Божію. За духовенствомъ тоже не мало грѣховъ. Мы слишкомъ пріучены полагаться на защищавшую насъ внѣшнюю силу и вдругъ, когда дѣло зашло уже далеко, начали сознавать, что между нами и паствой выросло какое то средоствѣніе, начавшее сначала отъ насъ отдѣлять верхніе слои, а нынѣ ужъ и простой, вѣрующій народъ. Что же намъ дѣлать? для устраненія указанной здѣсь розни между духовенствомъ и прихожанами, — стоящей въ зависимости отъ организаціи церковнаго управленія, реформы духовныхъ учебныхъ заведеній и проч. — къ чему несомнѣнно предприняты Высшей Властью и ведутся соотвѣтствующія работы, по крайней мѣрѣ подготовительныя, чтобы не терять драгоцѣннаго времени, я приглашаю духовенство и мірянъ къ дружной и совмѣстной работѣ и краеугольнымъ камнемъ въ этой работѣ, при существующихъ условіяхъ, прежде всего должны быть, между прочимъ, церковно-приходскія попечительства. Насколько возможна совмѣстная работа ваша въ этомъ учрежденіи, — я прошу васъ выяснитъ въ дальнѣйшемъ“.

Сужденія привели къ результату, что попечительства имѣются при всѣхъ городскихъ и при большинствѣ сельскихъ церквей Війскаго уѣзда. Дѣло съ этими попечительствами обстоитъ также, какъ и въ г. Барнаулѣ и его уѣздѣ (См. протоколъ № 2-

Барнаульскихъ собраній). Слѣдовательно есть и возможность для общей работы, даже не смотря на нѣкоторую неясность и недостатки Высочайше Утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ 1864 года.

Записалъ Благочинный № 35, свящ. *азимъ Смирновъ*.

Г. Бійскъ.

25 іюля, 1905.

## Протоколь № 3-й

**Собранія духовенства градо-Бійскихъ церквей и о.о. благочинныхъ Бійскаго уѣзда Іюля 23 д. 1905 года.**

*(О преподаваніи Закона. О внѣшкольномъ вліяніи на учащихся. О пастырскомъ воздѣйствіи на взрослыхъ).*

Собраніе состоялось въ присутствіи Его Преосвященства въ составѣ слѣдующихъ лицъ, а именно: благочиннаго градо-Бійскихъ церквей протоіерея Василия Лебедева, протоіереевъ: Владимира Дагаева, Матвѣя Александровскаго, Николая Бѣлосельскаго, благочиннаго № 25-й протоіерея Стефана Хмылева, благочиннаго № 36-й, священника Александра Слободскаго, благочиннаго № 35-й, священника Павлина Смирнова, священника Стефана Марсова, благочиннаго и помощника Начальника Алтайской Миссіи, священника Петра Бенедиктова, Помощника завѣдующаго Бійскимъ Катихизаторскимъ училищемъ, священника Іоанна Борецкаго, благочиннаго № 26-й и уѣзднаго наблюдателя, священника Александра Никольскаго, благочиннаго № 31-й, священника Владимира Пальмова, священниковъ: Владимира Невскаго, Сергія Бѣльскаго, Сергія Толмачева, Василия Бѣ-

левскаго, Василя Климова, Александра Викторова, Алексѣя Севастьянова, Мелетія Москалева, Симеона Митропольскаго, Иоанна Сидонскаго, Михаила Павлова, Григорія Серебрянскаго, Дмитрія Орлова, Василя Студеникина, Александра Кастрова, Николая Богословскаго, Епархіальнаго Миссіонера Алексѣя Михайловича Фелидова.

I.

Его Преосвященство сказалъ: „Я просилъ бы обсудить вопросъ о школьномъ образованіи подростающаго поколѣнія. Отцы іереи въ церковныхъ школахъ по тѣмъ или другимъ соображеніямъ занимаютъ по Закону Божію. Что касается министерскихъ школъ, то тамъ они кое гдѣ занимаютъ сами, въ большинствѣ же школъ сами не занимаютъ, но оставляютъ за собой наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія, каковое ведется учителями и учительницами. А есть школы, гдѣ священники и не законоучительствуютъ и не наблюдаютъ. На комъ тутъ вина? мы ли, въ силу исторически сложившихся обстоятельствъ, въ этомъ повинны, или кто другой? Мнѣ было бы желательно, чтобы о.о. благочинные, обративъ вниманіе на преподаваніе закона Божія, располагали бы священниковъ не оставлять безъ своего пастырскаго вліянія и министерскихъ школъ“.

Начались сужденія... Протоіерей М. Александровскій заявилъ, что „трудно успѣшно заниматься и вліять на воспитаніе учащихся въ гражданскихъ школахъ при 6 урокахъ въ недѣлю. Приходится только проходить программу, — гдѣ ужъ тутъ вліять на нравственное состояніе учениковъ. Его Преосвященство освѣдомился, — какъ отцы законоучители расиредѣляютъ 6 часовъ, положенные въ недѣлю для занятій по Закону Божію? Какъ распоряжаются этими 6-ю часами о.о. законоучители?

*Благочинный № 36-й священник А. Слободский* сообщил, что онъ ежедневно занимается по одному часу въ школѣ со всѣми 3-мя отдѣленіями, удѣляя на каждое изъ нихъ по 20 минутъ.

*Благочинный № 35-й, священникъ Павлиъ Смирновъ* замѣтилъ, что 20 минутъ на отдѣленіе крайне недостаточно, имѣя въ виду объясненіе урока, испытаніе знаній учащихъся и необходимость слѣдить за школьной дисциплиной.

*Благочинный № 24-й и наблюдатель школъ Бійскаго уѣзда, священникъ А. Никольскій* высказалъ мнѣніе, что хотя въ церковныхъ и министерскихъ школахъ отведено одинаковое количество часовъ для Закона Божія (въ церковныхъ ежедневно по 20 минутъ въ каждомъ отдѣленіи), но успѣхи въ этихъ школахъ очень не одинаковы: въ церковныхъ школахъ ученики лучше знаютъ по Закону Божію, чѣмъ въ министерскихъ, что и понятно, принявъ во вниманіе, что въ церковныхъ школахъ, кромѣ ежедневно читаемыхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, значительная часть учебнаго матеріала по другимъ предметамъ— по русскому, славянскому языкамъ и по пѣнію, оказываютъ большую помощь для прохожденія матеріаловъ по Закону Божію.

Его Преосвященство спросилъ мнѣніе собранія объ одновременномъ преподаваніи въ 3-хъ отдѣленіяхъ Закона Божія. Собраніе большинствомъ голосовъ высказалось за одновременноезаніе по Закону Божію со всѣми отдѣленіями.

Его Преосвященство, высказавъ пожеланіе, чтобы ученики гражданскихъ школъ видѣли священника ежедневно хотя бы на 20 минутъ,—въ тоже время нашелъ необходимымъ, въ видахъ необходимости успѣвать проходить программу и удовлетворять существующимъ въ гражданскихъ школахъ порядкамъ, рекомендовать слѣдующее: распределѣть 6 часовъ, отведенныхъ на Законъ Божій въ недѣлю, такъ,—чтобы въ первыхъ двухъ отдѣ-

леніяхъ заниматься по полчаса ежедневно, обращая преимущественное вниманіе на нравственное воздѣйствіе на учащихся, а въ старшемъ отдѣленіи—по одному часу два раза въ недѣлю, чтобы приготовить ихъ къ сдачѣ выпускныхъ экзаменовъ. При этомъ Владыка обратилъ вниманіе собранія на необходимость правильного выполненія вѣшнихъ знаковъ: крестнаго знаменія и поклоновъ.

## II.

Продолжая обсужденіе о школьномъ образованіи подростящаго поколѣнія, Его Преосвященство предложилъ обсудить вопросъ о вѣшкшльномъ вліяніи на учащихся. „Испытывая учениковъ при поѣздкѣ по разнымъ угламъ нашей епархіи, пришлось убѣдиться, что многіе—очень многіе—изъ учениковъ забыли и молитвы, и вѣшніе знаки. Слѣдовательно, заключилъ Владыка,—трудъ законоучителя напрасно потраченъ: цѣль обученія Закону Божію не достигнута“. По этому вопросу священникъ Вѣльскій сообщилъ, что въ его школѣ заведенъ порядокъ чтенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ, предъ началомъ и по окончаніи школьныхъ занятій, что,—какъ совершенно справедливо замѣтилъ о. Вѣльскій,—сокращаетъ трудъ законоучителя, давая ему возможность пользоваться для другихъ цѣлей религіознаго воспитанія временемъ, предназначеннымъ на заоминаніе текста молитвъ и, кромѣ того, способствуетъ основательному заоминанію молитвъ и вѣшнихъ знаковъ.

Благочинный № 24-й священникъ А. Никольскій сообщилъ, что онъ знаетъ одного батюшку, который въ великій постъ давалъ себѣ 2—3 недѣли для отдыха, не совершая богослуженій для взрослыхъ говѣющихъ. Но эти 2—3 недѣли не проходили даромъ: батюшка совершалъ службы для школьниковъ у себя

по деревнямъ, но служилъ короче, что давало возможность удѣлять больше времени дѣтямъ, читая имъ что нибудь, объясняя молитвы и православно-христіанское богослуженіе и т. д. Послѣ этого батюшка поилъ чаемъ школьниковъ, такъ что выходило что то въ родѣ школьнаго праздника. А это, въ свою очередь, служило толчкомъ для другихъ дѣтей нешкольниковъ къ посѣщенію богослуженій батюшки и для изученія молитвъ.

Его Преосвященство, одобливъ практику этого батюшки, съ своей стороны нашель возможнымъ рекомендовать сокращать богослуженіе въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится ѣздить по деревнямъ совершать богослуженія для говѣющихъ дѣтей. Въ этомъ случаѣ всего цѣлесообразнѣе поступать такъ: сначала послужить-примѣрно—3-й часъ, потомъ побесѣдовать съ дѣтьми, а потомъ опять помолиться. Но такую практику примѣнять только относительно дѣтей будутъ ли то школьники, или вообще всѣ дѣти въ деревнѣ, а никакъ не для взрослыхъ, во избѣжаніе соблазна и обвиненій въ нарушеніи устава и преданія св. Отцовъ.

### III.

Перейдя затѣмъ къ обсужденію вопроса о пастырскомъ воздѣйствіи на взрослыхъ, Его Преосвященство спросилъ у присутствующихъ: вездѣ ли заведенъ обычай совершенія торжественныхъ воскресныхъ вечерень, — акафистовъ — и собесѣдованій съ народомъ? Присутствующими было заявлено, что большей частью внѣбогослужебныя чтенія совершаются послѣ вечерни или акафиста, за исключеніемъ о. о. Настоятелей: о. Климова, о. Пальмова и о. Слободскаго, у которыхъ внѣбогослужебныя бесѣды ведутся между утренней и обѣдней.

Священникъ А. Никольскій замѣтилъ, что время между утренней и обѣдней всего лучше употреблять на общія спѣвки

псаломщиковъ съ народомъ, что было признано вполне достойнымъ подражанія.

Далѣ Его Преосвященство предложилъ вопросъ—какъ быть съ тѣми, т. е. какъ нравственно воспитывать тѣхъ взрослыхъ, которые не ходятъ къ богослуженіямъ и не посѣщаютъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій?

*Благочинный № 36-й, священникъ А. Слободскій* сообщилъ про одного батюшку изъ своего благочинія, который для этого пользовался хожденіемъ съ постной молитвой. Это хожденіе было не средствомъ только для производства сборовъ, но, главнымъ образомъ, средствомъ ознакомленія съ прихожанами, ихъ нравственнымъ состояніемъ и для соответствующихъ наставленій, почему батюшка не торопился ходить съ постной молитвой, усилывая обойти не болѣе 5—6 домовъ въ день.

*Священникъ В. Климовъ* по этому вопросу напомнилъ о чтеніяхъ по домамъ прихожанъ.

Его Преосвященство, вполне сочувствуя мнѣнію о. Климова, рекомендовалъ начинать подобныя чтенія съ домовъ бѣдныхъ. Эти чтенія,—по словамъ Владыки, лучшая практика въ умѣнны владѣть живой рѣчью. При этомъ владыка совѣтовалъ не изговлывать фразъ:—выраженія и фразы явятся сами собой. Ясно, что на первыхъ порахъ придется испытать и затрудненія. Можетъ быть придется иногда при слушателяхъ и замолчать, но потому то и удобнѣе живому слову учиться въ частныхъ домахъ, гдѣ если импровизаторъ и запутается, то строго не взыщутъ.

— Въ видахъ пастырскаго воздѣйствія на взрослыхъ, Владыка указалъ затѣмъ на общее пѣніе хривимской, милость міра, отче нашъ, Символь вѣры, достойно, избранной воеводѣ и проч., что дастъ возможность священнику обучить молитвамъ взрослыхъ и, кромѣ того, молящіеся, принимая активное участіе въ богослу-

женіи будутъ испытывать подъемъ молитвеннаго настроенія, а про скуку и усталость позабудутъ.

Въ заключеніе Владыка сказалъ: „Настоящее время трудно и чревато многими событіями, я радъ что наши желанія совпали съ Вашими желаніями относительно мѣръ пастырскаго вліянія на прихожанъ.“

Желательно было бы, чтобы все, что здѣсь говорилось, Богъ помогъ вамъ осуществить на дѣлѣ. О.о. благочинныхъ братски прошу, чтобы они, по возвращеніи домой, постарались устроить такія же собранія, какія мы только что устраивали въ Барнаулѣ и Бійскѣ. При этомъ нужно на собраніяхъ заниматься не принятіемъ только отчетовъ и обсужденіемъ экономическихъ вопросовъ, но больше касаться вопросовъ пастырской практики.

Желательно, чтобы у насъ вошли въ практику и развились такія пастырскія собранія, по примѣру собраній, бывшихъ въ древнее время въ такъ называемое „сборное воскресеніе“. Пользу такихъ собраній вамъ доказывать нечего: вы сами эту пользу видѣли и испытали и много объ этомъ, несомнѣнно, читали. Когда собранія войдутъ въ обычай, можно попробовать устроить что нибудь вродѣ собора, съ участіемъ мірянъ, сначала по уѣздамъ, а потомъ въ епархіальномъ городѣ. А теперь: дай вамъ Богъ перейти отъ слова къ дѣлу!“...

Священникъ В. Климовъ на это сказалъ: „На Сахалинѣ каторжине, получивъ свободу гражданина, какъ одинъ встали на защиту острова, доселѣ имъ неавистнаго. Ужели мы, получивъ возможность свободно—въ присутствіи Вашего Преосвященства, не стѣсняясь высказывать свои недоумѣнія и наболѣвшіе вопросы,— не встряхнемся и не почувствуемъ:— „какой отъ насъ великой работы ждуть св. церковь и родина и какое теперь время!?“....

Въ заключеніе всего Владыка спросилъ у собранія:— не имѣтъ ли кто изъ присутствующихъ какихъ либо недоумѣнныхъ во-

просовъ, которые могли быть теперь же выяснены, благодаря присутствію такихъ опытныхъ пастырей, какъ градскіе о.о. протоіереи и о.о. благочинные. Былъ предложенъ вопросъ:—какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане отказываются исполнять приходскія обязательства относительно причтовыхъ домовъ, содержанія церкви, караула и проч. Владыка рекомендовалъ какъ можно осторожнѣе вчипять ходатайства о временномъ закрытіи приходовъ. Собраніе, согласившись съ этой мыслью, съ своей стороны высказало, что въ случаяхъ, когда закрытіе приходовъ будетъ, къ сожалѣнію, неизбѣжнымъ,—подобнаго рода дѣла, по разсмотрѣніи на благочинническихъ сѣздахъ, подкрѣплять тщательно мотивированнымъ мнѣніемъ сѣзда духовенства извѣстнаго благочинія. А лучше всего, по мнѣнію Владыки, ремонты, не такъ ужъ капитальные, если нельзя произвести на личныя средства причтовъ,—производить на средства приходскихъ церквей, съ вѣдома, конечно, Епархіальнаго Начальства.

Записаль Благочинный № 35, свящ. *Павлинъ Смирновъ.*

Г. Бійскъ.

26 іюля, 1905.

---

Перепечатано изъ Томск. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

Типографія Епархіальнаго Братства.

## ПРОТОКОЛЬ № 1-й

Собрания Барнаульского духовенства и о.о. благочинных  
Барнаульского уезда 14-го Іюля 1905 года.

### ВЕСѢДА

о причинахъ уклоненія воспитанниковъ дух. семинарій отъ принятія на себя священства.—Съ какихъ поръ воспитывается призваніе къ тому или другому служенію?—Какой школа духовная должна быть: всесословной или спеціально—духовно—сословной?

Собраніе состоялось въ присутствіи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія Епископа Томскаго и Барнаульскаго и ректора Томской дух. семинаріи, Прот. о. І. Панормова, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Временно исполняющаго должность благочиннаго № 17, Протоіеря П. Орлова, благочиннаго № 19, священника Е. Азбукина, благочиннаго № 35-й и Епархіального миссіонера, священника Павлина Смирнова; священниковъ градо-Барнаульскихъ церквей: Одигитріевской, настоятеля протоіеря І. Попова, его помощника священника И. Долинина; Знаменской—священника о. Н. Королькова; Покровской—настоятеля священника о. І. Смирнова и младшаго священника Е. Лысова; Монастырской—протоіеря Д. Чернявскаго и Тюремной—священника В. Златомрежева.

Его Пресвященство обратился къ собранію съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: \*) „Возлюбленные о Господѣ отцы и братія! Всѣмъ Вамъ извѣстно, что Водитель судебъ русскаго народа, Государь Императоръ, въ своей отеческой благопечительности съ высоты престола, въ манифестъ 17 апрѣля, — возвѣстилъ свободу вѣроисповѣданія въ нашемъ отечествѣ. Радоваться намъ, православнымъ, или печалиться провозглашенной резигіозной свободѣ? Не будемъ скрывать, что убаюканные многолѣтнимъ существованіемъ законовъ, ограждающихъ нашу вѣру отъ постороннихъ нападений, мы нѣсколько задремали, — разучились бодрствовать, мало по малу начали разучиваться стоять на своихъ ногахъ, надѣясь на правительственную помощь въ такомъ дѣлѣ, какъ попечительность о вѣренномъ намъ стадѣ Христовомъ. Пусть же освободительный манифестъ, преисполнившій радостью сердца иновѣрныхъ, и для насъ будетъ призывомъ къ новой сознательной церковной жизни. Теперь опираться не на что: нужно подняться на собственные ноги, внимать себѣ и своему стаду, иначе легко можетъ случиться, что останемся безъ паствы, въ виду усиленной пропагаторской дѣятельности руководителей расколосектантства.

Временно исполняющій должность благочиннаго городскихъ церквей, протоіерей о. П. Орловъ, выразилъ благодарность Его Пресвященству за Архипастырское приглашеніе къ свободному обмѣну мнѣній по вопросамъ настоящаго переходнаго времени.

## I.

Приступивъ затѣмъ къ самому обсужденію вопросовъ, Владыка высказалъ сожалѣніе, что въ такое, чреватое многими событіями, время св. Церкви приходится считаться съ печальнымъ

\*) Содержаніе бесѣдъ записано на память и приблизительно. Редакторъ.

фактомъ уклоненія многихъ воспитанниковъ семинаріи отъ принятія великаго и святаго сана, какимъ является паствырство словеснаго Христова стада. „Вожья нива обильно засѣяна“, сказаъ Преосвященный, „она покрыта колосьями, и въ то время, когда нужно сжать Христову пшеницу и убрать въ житницы — многіе дѣлатели, какъ бы дрогнувъ,—побѣжали, переставъ слушать призывъ на Христово дѣланіе. Будемъ думать—отчего это бѣжитъ отъ насъ цвѣтъ нашего духовнаго юношества? Что бы сдѣлать для устраненія этого бѣгства?“.

Начались сужденія по предложенному вопросу, во время которыхъ въ собраніе прибылъ для привѣтствія Владыки городской голова, Петръ Васильевичъ Орнатскій. Его Преосвященство пригласилъ г. Орнатскаго остаться въ собраніи, а также высказать свое мнѣніе мірянина по возбужденному животрепещущему вопросу. Городской голова какъ на причину уклоненія семинаристовъ отъ пастырскаго служенія—указалъ прежде всего на существующій способъ матеріальнаго обезпеченія. „Я самъ происхожу изъ священнической семьи въ Россіи“, сказалъ г. Орнатскій, „близко знаю бытъ духовенства, его радости и горе, и все впечатлѣніе такого, что существующій способъ содержанія сильно угнетаетъ духъ сельскаго пастыря“.

Изъ среды присутствующихъ на собраніи (напр. о. Ректоромъ Томской духовной семинаріи) было сдѣлано возраженіе, что едали *только это одно*, т. е. взиманіе платы за служеніе и требоисправленіе можетъ служить побудительной причиной бѣгства изъ духовнаго званія. Не всего ли справедливѣе уходить семинаристы изъ духовнаго званія объяснять прежде и больше всего отсутствіемъ сознанія святости и высоты пастырскаго служенія? \*) Что пользованіе такъ называемыми *приношеніями*

\*) Пока не будетъ дано питомцамъ дух. школъ хотя бы приблизительнаго представленія о пользѣ, какую пастырь могъ бы принести народу, пока не загорится въ сердцахъ юношей пламя любви къ народу темному, до тѣхъ поръ они не пойдутъ во священники.

отъ прихожанъ приходскому духовенству въ данномъ вопросѣ не корень зла-можно судить еще и потому, что врачи, напри- мѣръ, не получая въ большинствѣ случаевъ опредѣленнаго жа- лованія, пользуются генераромъ, получаемымъ непосредственно отъ своихъ кліентовъ и тѣмъ не менѣе какъ сами врачи, такъ и общество не видитъ въ подобномъ порядкѣ вещей чего либо ненормальнаго или предосудительнаго“.

Г. Орнатскій замѣтилъ на это, что онъ не будетъ входить въ разсмотрѣніе глубокихъ внутреннихъ и идейныхъ причинъ уклоненій воспитанниковъ семинаріи отъ священства, въ какомомъ вопросѣ Его Преосвященство, о. Ректоръ семинаріи и присут- ствующіе отцы болѣе компетентны; онъ, Орнатскій, укажетъ лишь на то, что врачамъ, особенно вольнопрактикующимъ, большей частью приходится имѣть дѣло съ болѣе состоятельнымъ клас- сомъ общества, чѣмъ духовенству. Послѣднее преимущественно живетъ среди простого народа, который, обладая гораздо мень- шими средствами, ревниво оберегаетъ каждую копѣйку, не охотно съ ней разстается и, когда приходится соприкасаться съ про- повѣдниками вѣры и благочестія, каковое обстоятельство сопря- жено съ печальной необходимостью договора за пастырскія обя- занности,—нерѣдко выносить неприятное впечатлѣніе. А это послѣднее со служителей вѣры психологически переходитъ и на самую вѣру. „Здѣсь—мнѣ думается“—заключилъ г. Орнатскій кроется первопричина охлажденія къ религіи и уклоненія въ разныя секты, которыхъ на Руси дѣлается все болѣе и бо- лѣе“...

О. Ректоръ, признавая желательнымъ обезпеченіе духовенства жалованьемъ, замѣтилъ, что у сектантовъ, которыхъ жизнь ему извѣстна по служенію въ г. Самарь, вѣропроповѣдникамъ не положено опредѣленнаго жалованья и все же большинство изъ нихъ, будучи избрано въ наставники, считаетъ послѣднее для

себя большой честью и съ гордостью несетъ званіе наставника, а сектантская масса *дѣлится* достаткомъ съ своими наставниками, не претендуя и не высказывая за это неудовольствія. Преосвященный Предѣдатель, продолжая рѣчь о Ректора, замѣтилъ, что у мѣстныхъ старообрядцевъ существуетъ такой порядокъ обезпеченія наставниковъ, въ силу котораго пасомые спашутъ общими силами землю своихъ духовныхъ лицъ, сожнутъ и уберутъ въ амбары, такъ что старообрядческимъ наставникамъ приходится только получить зерно въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ; все это продѣлывается охотно и о какомъ либо принужденіи и недоразумѣніяхъ здѣсь едвали бываетъ и рѣчь. Отчего же это у насъ создается недовольство существующимъ способомъ обезпеченія духовенства?—спросилъ Владыка. На это Епархіальный миссіонеръ и благочинный округа № 35-й замѣтилъ, что, по его личному мнѣнію, здѣсь причиной не что либо иное—какъ только то, что старообрядцы и сектанты *сами выбираютъ* для себя настоятелей и наставниковъ, а естественно, если кто изъ духовныхъ лицъ нравится какой либо религіозной общинѣ,—того послѣдняя надлежало и обезпечить. А почему же эти наставники любезны своимъ пасомымъ?—спросилъ Владыка и тутъ же констатировалъ фактъ, что если пастырь на высотѣ своего призванія, то и наши православные не сѣтуютъ на своего батюшку за взиманіе платы за требы. \*) Это пресловутая плата за требы—лишь рана, сквозь которую просачивается скрывавшееся до поры до времени въ глубинѣ сердецъ пасомыхъ *недовольство* на своихъ батюшекъ и причину этого скрытаго неудовольствія—не поискать ли намъ поближе, около насъ самихъ?..

\*) Наставники пользуются приношеніями добровольныи, а правосл. священники сами взимають.

## II.

На этомъ же собраніи возникъ вопросъ о призваніи къ пастырскому служенію,—съ какихъ лѣтъ и можно ли воспитать призваніе къ пастырскому служенію? Нѣкоторые на собраніи указали на то, что кромѣ необезпеченности духовенства, духовное юношество уходитъ на другія поприща служенія вслѣдствіе отсутствія въ нихъ призванія къ пастырству. О. Ректоръ указалъ на необходимость возбуждать это призваніе, что составляетъ прямой долгъ родителей. Любовь и предрасположеніе къ тому или другому служенію зараждается въ дѣтствѣ подъ вліяніемъ примѣра и жизни. Если нѣтъ на лицо любви къ пастырству, то школа духовная одна, безъ помощи семьи, часто не въ силахъ вызвать въ душѣ молодого человѣка рѣшимость принять духовный санъ и сопряженные съ нимъ труды и тяготы. „А съ какихъ лѣтъ можно начинать воспитаніе въ душѣ дитяти расположенія къ дух. служенію?“—былъ предложенъ изъ среды собранія вопросъ. О. Ректоръ на это отвѣтилъ, что тяготѣвіе и расположеніе къ пастырству, равно какъ и къ другимъ родамъ занятій, точно также какъ и нерасположеніе къ каждому изъ служеній человѣческихъ, можетъ явиться съ самыхъ первыхъ моментовъ сознательной жизни. Въ этомъ случаѣ средствомъ самымъ дѣйствительнымъ и вѣрнымъ является окружающая среда. Если ребенокъ видитъ добрыя любовно-патріархальныя отношенія между приходомъ и ихъ духовнымъ отцомъ, наблюдаетъ долго за этими отношеніями и эти отношенія замечательствуются въ его воспримчивой душѣ, способной къ воспріятію сѣмянъ предрасположенія, какъ положительныхъ относительно пастырства, такъ и отрицательныхъ, то онъ невольно располагается душою въ пользу поступленія на духовное званіе. И наоборотъ... Дѣло духовной школы будетъ состоять въ томъ, чтобы *взростить* за-

ложенные семьей въ сердцѣ дитяти задатки и довести до той степени развитія, когда дитя, превратившись въ молодого человѣка, будетъ и самъ стремиться принять великій священный санъ. Самья даетъ душу живу, а школа образовываетъ душу. Можетъ ли школа двигать бездушное? Отсюда ясно, что семья и школа должны служить одному общему и важному дѣлу, идя по этому пути рука объ руку.

### III.

Г. Городской голова, въ виду факта бѣгства изъ духовнаго званія дѣтей духовенства, предложилъ, поступившись интересомъ духовной касты сословія, открыть широко двери духовной школы для всѣхъ желающихъ принять духовный санъ, будетъ ли то духовный, мѣщанинъ, купецъ, крестьянинъ и т. д. Присутствовавшіе на собраніи признали эту мѣру желательной въ интересахъ самаго духовнаго сословія. Жизнь и интересы духовенства, подъ вліяніемъ историческихъ условій, мало-по-малу, стали замыкаться въ ихъ собственной средѣ, а сословная *замкнутость*, какъ показываетъ исторія, обыкновенно поддерживаетъ нерасположеніе къ извѣстной кастѣ со стороны другихъ сословія, и ведетъ постепенно къ болѣе или менѣе значительному *измельчанію интересовъ*, вращающихся не на идейности служенія, а большей частью на обыденныхъ предметахъ у духовенства— разговорахъ о числѣ повѣнчанныхъ браковъ, о размѣрѣ приходскихъ доходовъ, усѣховъ по службѣ, наградахъ и проч. Собравшіеся единогласно высказались за *всословность* духовной школы, при непремѣнномъ условіи сохраненія, какъ фундамента, богословскаго характера образованія, безъ принужденія духовенства отдавать дѣтей въ духовныя школы и безъ обязательства для учившихся въ духовной школѣ поступать въ священники.

*Через открытіе* доступа въ духовныя учебныя заведенія желающимъ изъ всѣхъ сословій можетъ оживиться само духовное сословіе и пополнить прогрессирующую *убыль лучшихъ силъ* изъ духовной молодежи.

Резимируя все сказанное на собраніи, Его Преосвященство заключилъ сужденія слѣдующими приблизительными словами: „Я не отрицаю тяготы существующаго способа содержанія духовенства, но что же дѣлать?.. пока дождемся зари лучшихъ для насъ дней, будемъ работать въ Христовомъ виноградникѣ,—не разбѣгаться же изъ него, оставляя виноградникъ малоспособнымъ дѣятелямъ, а виноградъ въ немъ—на расхищеніе дикимъ звѣрямъ и хищнымъ птицамъ. Въ каждомъ служеніи есть радости и горе, въ приходѣ не раздѣльны свѣтъ и тѣни. *Воспитаемъ свою волю* такъ, чтобы видѣть не одні тѣневныя стороны нашего служенія, а встрѣчая послѣднія, будемъ горечь ихъ растворять *сознаніемъ величія* нашего пастырскаго служенія. Мысль объ этомъ послѣднемъ—да будетъ залогомъ и руководящимъ принципомъ воспитанія нашего здороваго, способнаго и сильнаго духомъ юношества! Будемъ искать прежде царства Божія и правды Христовой, а все остальное, въ видѣ лучшихъ дней существованія—приложится намъ!“..

Записалъ благочинный 35 окр., свящ. П. Смирновъ.

Г. Бійскъ, 23 Юля.

## ПРОТОКОЛЬ № 2-й

Собрания Барнаульского духовенства и о.о. благочинных  
Барнаульского уезда 15-го Июля 1905 года.

### БЕСѢДА

О церковно-приходскихъ попечительствахъ-какъ центрѣ приходской благотворительности.—О причинахъ разъединенія духовенства и общества мірянъ и о средствахъ для устраненія этого разъединенія.

Собраніе состоялось въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Томскаго и Барнаульскаго и ректора Томской дух. семинаріи, Прот. І. Павормова, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: временно испр. долж. благочиннаго № 17, протоіерея Петра Орлова, благочиннаго № 18, священника Иннокентія Низяева, № 19—Евфимія Азбукина, № 20—Петра Хрущева, № 35—Павлина Смирнова, Барнаульскаго уѣзднаго наблюдателя свящ. Павла Соколова, духовенства градо-Барнаульскихъ церквей: Одигитріевской—протоіерея Іоанна Полова и священника Иннокентія Долинина, Покровской—священника Іоанна Смирнова и Евгенія Лысова, Знаменской—Николая Королькова Тюремной—Владимира Златомрежева, Монастырской—протоіерея Діомида Чернявскаго и свящ. Александра Васильева, свящ. села Стуковскаго, благочинія № 10, Максимилиана Серебренникова и села Койновскаго, благочинія № 16, свящ. Павла Завадовскаго.

I.

Его Преосвященство, повторивъ кратко сужденія предыдущаго собранія, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: представители расколо-сектанства до манифеста 17 апрѣля не прекращали пропаганды среди православныхъ своихъ вѣроученій. Между прочимъ, въ числѣ средствъ совращенія православныхъ, особенно людей мало состоятельныхъ, весьма часто практиковалась матеріальная помощь православнымъ бѣднякамъ для улучшенія хозяйства, хлѣбопашества, скотоводства и т. п. Надо сознаться, что подобная мѣра совращенія въ большинствѣ случаевъ оказывалась дѣйствительной, особенно въ виду слабого развитія у насъ, православныхъ, приходской благотворительности. „А потому“, заключилъ Владыка „приходскимъ пастырямъ теперь же необходимо обратить вниманіе на организацію благотворительности среди православныхъ. Эту дѣятельность всего естественнѣе, конечно, поставить въ числѣ главныхъ своихъ задачъ церковно-приходскимъ попечительствамъ“.

Затѣмъ Его Преосвященство освѣдомился у о.о. настоятелей Барнаульскихъ церквей и о.о. благочинныхъ о количествѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, ихъ организаціи, суммѣ ежегодныхъ поступленій, расходѣ попечительскихъ суммъ и, особенно, о томъ, — на какой предметъ расходовались поступавшія въ попечительства деньги.

Выяснилось, что церковно-приходскія попечительства открыты и функционируютъ при всѣхъ городскихъ приходскихъ церквяхъ и при большинствѣ церквей Барнаульскаго уѣзда, какъ о томъ доложили Его Преосвященству о.о. благочинные. Предсѣдателями, за немногими исключеніями, состоятъ о.о. настоятели церквей. Въ теченіи года въ попечительскую казну поступаютъ отъ

200 до 1000 руб. Расходъ попечительскихъ денегъ производится на самыя разнообразныя нужды: на развѣтѣ церковно-школьнаго дѣла, благоуукрашеніе храмовъ, раздачу пособія семьямъ бѣдняковъ по праздникамъ и т. д. Во время Русско-Японской войны значительная часть денегъ идетъ на военныя нужды.

Во время сужденій о церковно-приходскихъ попечительствахъ въ собраніе прибылъ приглашенный Его Преосвященствомъ Господинъ исполняющій обязанности начальника Алтайскаго Округа Кабинета Его Величества, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Владимировичъ Розановъ. Послѣдній, принявъ участіе въ сужденіяхъ, сообщилъ, что онъ, состоя председателемъ Варнаулскаго Комитета о—ва Краснаго Креста, поддерживаетъ сношенія со многими церковно-приходскими попечительствами, присылающими ему пожертвованія деньгами и продуктами сельской производительности. Особенно часто приходится получать такого рода жертвы отъ Болвашкинскаго (иначе Зеркальскаго) церковно-приходскаго попечительства, благочинія № 38.

Резюмируя сужденія о церковно-приходскихъ попечительствахъ Его Преосвященство рекомендовалъ къ исполненію собранія слѣдующую задачу церковно-приходскихъ попечительствъ: попечительства должны быть центромъ, вокругъ котораго группировалась—бы приходская благотворительность такъ, чтобы попечительства, оказывая помощь всюду, насколько позволяютъ матеріальныя средства, тѣмъ самымъ парализовали—бы дѣятельность пропаторовъ расколо-сектанства, ухищряющіхся путемъ болѣе или менѣе широкой матеріальной помощи уловлять въ свои сѣти православныхъ бѣдняковъ.

Послѣ этого былъ объявленъ получасовой перерывъ засѣданія.

II.

Затѣмъ Его Преосвященство пригласилъ собраніе къ обсужденію вопроса о причинахъ разъединенія православнаго духовенства и общества мірянъ.

Имѣется ли на лицо это разъединеніе и, если да, то гдѣ причина подобнаго положенія вещей?

Присутствующими былъ констатированъ фактъ подобнаго разъединенія, при чемъ, по мнѣнію членовъ собранія, это разъединеніе замѣчается въ значительно меньшей степени между духовенствомъ и сельскимъ населеніемъ.

Послѣ этого Его Преосвященство предложилъ обсудить вопросъ о причинахъ указаннаго разъединенія.

Временно исправляющій должность благочиннаго № 17, протоіерей Петръ Орловъ, какъ на причину разъединенія духовенства и мірянъ указалъ на недостатокъ образованія духовенства. О. протоіерей Орловъ высказалъ пожеланіе, чтобы духовенство постоянно считало для себя необходимымъ стоять въ курсѣ современнаго знанія литературы и т. п., иначе, по мнѣнію о. протоіерея Орлова, міряне—дѣти перерастутъ своихъ пастырей духовныхъ отцовъ, чѣмъ утратится то звѣно, которое взаимно должно бы объединить пастырей и пасомыхъ, наставниковъ вѣры и нравственности и наставляемыхъ. Образованіе соединить духовенство съ обществомъ, давъ возможность говорить съ послѣднимъ общими понятіями и общимъ языкомъ, входитъ въ его интересы и настроеніе, что нельзя не считать капитальнымъ условіемъ успѣха пастырской дѣятельности.

Собраніе, согласившись съ мыслию о. Орлова, къ сему добавило, что для указанной цѣли слѣдовало бы нѣсколько измѣнить курсъ духовныхъ семинарій: кое что сократить, напр. программу древнихъ языковъ, и взамѣнъ ихъ увеличить число

уроковъ по гуманитарнымъ наукамъ, что значительно расширило-бы кругозоръ учащихся въ духовныхъ школахъ, будущихъ кандидатовъ священства.

Другіе присутствовавшіе заявили, что по адресу православнаго духовенства раздаются упреки въ невѣжество, равнодушіе къ вопросамъ жизни, невнимательности къ приходу, въ замкнутости, формальномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей и пр.

Священникъ Павлинъ Смирновъ высказалъ пожеланіе скорѣйшаго исполненія реформъ духовно-учебныхъ заведеній, о чемъ такъ настойчиво указываетъ свѣтская и духовная печать. Общеобразовательныя науки нужно расширить. Въ курсѣ богословія нужно чаще касаться вопросовъ, выдвигаемыхъ нынѣшнимъ временемъ. Молодымъ людямъ имѣющимъ служить міру, нужно сообщать свѣдѣнія объ этомъ мірѣ, его запросахъ и интересахъ. Въ деревню пахлынули противоцерковныя и противогосударственные движенія. Въ проведеніи этихъ идей пропагандисты поражаютъ и удивляютъ своей сплоченностію.

На это Его Преосвященство замѣтилъ, что въ противовѣсь имъ и пастырямъ Церкви нужно стремиться къ дружной-полной корпоративной солидарности и взаимной поддержки—работѣ. А это, въ свою очередь, ведетъ къ немедленной организациі помѣстныхъ пастырскихъ собраній по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ.

Въ отвѣтъ на это о. ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Панормовъ сообщилъ собранію, что имъ предприняты мѣры къ сближенію семинаристовъ съ обществомъ и навыка къ живому слову. Въ этомъ отношеніи о. ректоръ большія надежды возлагаетъ на гомилетіку, преподаваніе которой въ Томской семинаріи теперь ведется на совершенно другихъ началахъ; а именно: уроки гомилетіки преслѣдуютъ преимущественно цѣли развитія способности говорить просто, жизненно и кратко. Въ

этихъ видахъ необходимо доставить возможность семинаристамъ проповѣдывать не въ одной семинарской церкви, но также и въ приходскихъ церквахъ. Такъ какъ, по мнѣнію о. ректора, главное затрудненіе, съ которымъ на первыхъ-же порахъ имѣеть дѣло молодой приходскій священникъ, — это застѣнчивость, парализующая изустную живую рѣчь, то для постепеннаго пріученія себя къ свободному слову семинаристы старшихъ классовъ должны принимать самое дѣятельное участіе во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, устраиваемыхъ духовенствомъ градо-Томскихъ церквей, что выгодно должно отразиться на развитіи способности не теряться въ собраніяхъ, владѣть даромъ слова и дикціей при массѣ слушателей. Знакомство же практически съ постановкой приходскаго дѣла во время каникулъ будетъ лучшей школой для будущихъ пастырей и т. д.

Собраніе съ интересомъ выслушало эту часть доклада о. ректора, признало цѣлесообразность рекомендуемой и частью уже практикуемой въ семинаріи мѣры для ознакомленія кандидатовъ священства съ церковно-приходскимъ дѣломъ и, выразивъ благодарность о. ректору, просило его впродолженіе усилить практическія занятія въ семинаріи по подготовкѣ будущихъ священниковъ.

Возвращаясь затѣмъ къ обсужденію предложеннаго Его Преосвященствомъ вопроса о причинахъ взаимнаго охлажденія между духовенствомъ и мірянами, собраніе снова коснулось рѣчи протоіерея Орлова. Собраніе вполне раздѣляетъ мнѣніе о необходимости пастырю стоять постоянно на высотѣ своего положенія, чтобы быть готовымъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему насъ о вѣрѣ. Высота духовнаго званія не допускаетъ невѣжества носителей духовнаго сана. Нужно поэтому обратить вниманіе на продолженіе образованія духовенства, особенно псаломщиковъ и діаконовъ.

Но здѣсь, по мнѣнію собранія, встрѣчаются слѣдующія препятствія, не считающіяся съ которыми невозможно. Такъ стремленіе къ самообразованію тормозится малообеспеченностью духовенства, вынужденнаго довольствоваться „добровольными“ приношеніями отъ прихожанъ. Заботы житейскія часто низводятъ духъ пастыря изъ высшихъ сферъ и приклоняютъ къ землѣ, гдѣ иногда и позаботился-бы о самообразованіи, но разныя заботы о кускѣ насущнаго хлѣба, о приданомъ дочерямъ, необходимости воспитывать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и т. д. отвлекаютъ отъ осуществленія благихъ намѣреній на счетъ развитія.

Не отрицая камней преткновенія на пути къ самообразованію, собраніе пришло къ заключенію, что все же слѣдить за жизнью и литературой необходимо и средствомъ для этого должно служить приобрѣтеніе книгъ. Необходимо обратить вниманіе на церковныя библіотеки, которыя, кстати сказать, не всегда даже заслуживаютъ названія „библіотекъ“. А гораздо лучше это дѣло, непосильное въ большинствѣ случаевъ для отдѣльныхъ лицъ, создать общими усиліями приходскаго духовенства, открывая при каждомъ благочиніи такъ называемыя благочинническія библіотеки. Последнія помѣщать въ центрѣ благочинія, поручивъ завѣдываніе его правоспособному для этой цѣли лицу, которое бы ежегодно посылало благочинническую библіотеку книгами, брошюрами и изданіями періодической печати, списокъ которыхъ всего лучше составлять на ежегодно устраиваемыхъ благочинническихъ съѣздахъ, гдѣ каждый, внося лепту на благочинническую библіотеку, какъ изъ своихъ такъ и изъ церковныхъ средствъ, — вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ — что, по его мнѣнію, необходимо выписать въ благочинническую библіотеку?

Далѣе, присутствовавшій на собраніи А. В. Розановъ, не отрицая необходимости самообразованія духовенства, какъ и вся-

каго сословія, замѣтилъ, что если говорить о разъединеніи духовенства и мірянъ, то не совсѣмъ справедливо обобщать это разъединеніе, какъ якобы необходимое слѣдствіе и продуктъ малообразованности духовенства. Правда, если сравнивать образованіе духовенства съ образованіемъ такъ называемаго интеллигентнаго общества, то въ нѣкоторыхъ, ужь не такъ частыхъ, случаяхъ отдѣльные лица духовенства остзвляють желать не малаго относительно умственнаго образованія. Что же касается якобы малообразованности современнаго духовенства для сельскихъ приходовъ, то здѣсь едва ли будетъ ошибкой утверждать, что для села теперешняя семинарія даетъ не мало, а скорѣе болѣе умственнаго багажа, чѣмъ сколько требуется современной деревней. Что касается указывавшейся на собраніи необходимости ввести въ кругъ семинарскаго курса преподаванія естествознанія, юридическихъ наукъ и пр., то во 1-хъ нельзя же требовать подобнаго универсализма въ семинарскомъ курсѣ. Впрочемъ, если бы жизнь потребовала въ нѣкоторыхъ случаяхъ необходимости познакомиться и съ естествознаніемъ, на примѣръ, — то къ услугамъ такого желающаго теперь издается много популярныхъ книгъ, руководствъ и т. п. Если ужь смотрѣть въ корень дѣла, то для устраненія розни духовенства съ мірянами, слѣдуетъ желать прежде всего вотъ чего: а именно, чтобы священникъ старался входить въ болѣе близкую связь съ прихожанами; — нужно, чтобы приходъ зналъ своего пастыря не по богослуженію только и требамъ. Здѣсь начинать нужно такъ же, какъ при владкѣ каменнаго зданія: создавать дѣло кирпичикъ-по кирпичику, т. е. на первыхъ порахъ достаточно пріобрѣсти расположеніе къ себѣ одной семьи. Если это удастся — а при искреннемъ желаніи это вполне достижимо — то смѣло можно утверждать, что слѣдано великое дѣло, такъ какъ это первое знакомство даетъ поводъ для подобнаго же знакомства съ дру-

гими семьями: сосѣдей, знакомыхъ, родственниковъ. И вотъ если такихъ семей священникъ отыщетъ для знакомства въ теченіи года хотя бы десятокъ въ приходѣ, то это вѣрный способъ для того, чтобы въ ближайшемъ будущемъ считать приходъ въ своихъ рукахъ: эти семьи будутъ проводниками вашихъ идей вѣры, благочестія, благотворительности и вообще всего, чего бы Вы ни пожелали. Едва ли будетъ ошибкой предположить, что это, или приблизительно такой первый шагъ долженъ сдѣлать пастырь для сближенія съ приходомъ. А представьте себѣ, что если бы въ праздничный день священникъ, видя толпу безчинствующихъ, попробовалъ-бы къ ней подойти со словомъ разсужденія. Можетъ быть онъ встрѣтилъ бы въ этомъ шагѣ и насмѣшки, и даже оскорбленіе, но можно быть увѣреннымъ, что объ этомъ шагѣ священника заговорилъ бы отъ края до края весь приходъ его. „Всѣмъ этимъ“, заключилъ Г. Розановъ, „я не начертываю опредѣленнаго плана; нѣтъ! Я только, если можно такъ сказать, нащупываю, намѣчаю тѣ возможныя и практически осуществимыя начала для сближенія пастыря съ прихожанами“.

Собраніе вполне согласилось съ рѣчью А. В. Розанова.

По вопросу разъединенія духовенства и мірянъ благочинный № 35, священникъ Павлинъ Смирновъ, прочиталъ докладъ, по которому почва предубѣжденія противъ духовенства появилась въ то время, когда европейскія идеи быстро потекли въ Россію. Реформа Петра В., послужившая немало для кастовой замкнутости духовенства, оторванности отъ общества и связавшая его полицейскими обязанностями, послужила причиной подрыва довѣрія въ образованномъ классѣ и породила взглядъ на церковь-какъ на орудіе политики государства. Чтобы освободиться отъ такого неудобнаго положенія, нужно убѣдиться въ несовмѣстности священническаго сана съ чиновническимъ служеніемъ го-

сударственнымъ задачамъ. Въ довершеніе же полнаго затѣмъ благополучія во взаимныхъ отношеніяхъ духовенства и мірянъ необходимо возвратиться къ началамъ соборности Церкви, когда дѣлами Церкви вѣдалъ бы кромѣ духовенства-по возможности-весь приходъ. Если теперь не воспользоваться моментомъ и не ввести мірянъ въ кругъ церковныхъ дѣлъ и интересовъ, то послѣднія въ недалекомъ будущемъ, при пробужденіи самосознанія въ разныхъ другихъ сферахъ жизни, легко могутъ сдѣлаться еще болѣе чуждыми свѣтскому обществу.

Резюмируя сужденія собранія, Его Преосвященство сказалъ приблизительно слѣдующее: разъединеніе духовенства и мірянъ въ той или другой степени существуетъ; это-къ сожалѣнію-отрицать не приходится. Сегодня мы выяснили главные причины этого разъединенія и успѣли обсудить два способа для сближенія съ паствою:—это заведеніе благочинническихъ бібліотекъ, которыя помогая намъ въ самообразованіи, тѣмъ самымъ дадутъ возможность говорить одними понятіями съ свѣтскимъ обществомъ, которое вѣдь тоже отъ нашего двора, только за послѣднее время стало удаляться отъ насъ. Другое средство, любезно указанное намъ, какъ міряниномъ, А. В. Розановымъ,—это рѣшимость итти съ свѣтомъ евангелія въ народъ, какъ раньше, да и теперь еще иногда, ходили и ходятъ. Послѣднее средство тѣмъ для насъ цѣннѣе, что указано намъ представителемъ мірянъ, для сближенія съ которымъ мы ищемъ средства.

Записалъ благочинный № 35, свящ. *Павелъ Смирновъ.*

Г. Війскъ.

25 іюля 1905 г.

---

Перепечатано изъ Томск. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

Томскъ, Тип. Епарх. Братства.

## Протоколь № 3-й

**Собрания духовенства градо-Барнаульскихъ церквей и о.о. Благочинныхъ Барнаульскаго уѣзда 16 Юля 1905 года.**

*(О практическихъ способахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ).*

Собрание состоялось въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго и ректора Том. дух. семин., Прот. І. Панормова, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Врем. исполн. должность Благочиннаго № 17-й, протоіерея П. Орлова, Благочиннаго № 19-й, священника Е. Азбукина, Благочиннаго № 18-й, священника И. Низаева; Благочиннаго № 20-й, священника П. Хрущева, Благочиннаго № 35-й, священника Павлина Смирнова, Барн. уѣзднаго Наблюдателя, свящ. П. Соколова; Священниковъ градо-Барнаульскихъ церквей: Одигитріевской—протоіерея Іоанна Попова и священника о. И. Долинина; Покровской о. І. Смирнова и о. Е. Лысова; Знаменской—свящ. Н. Королькова; Монастырской—протоіерея Д. Чернявскаго и Александра Васильева; Тюремной—о. В. Златомрежева; церкви с. Стуковскаго, благочинія № 20, священника М. Серебренникова и с. Койновскаго, благочинія № 16-й, священника П. Завадовскаго.

Его Преосвященство, повторивъ сужденія предыдущаго собрания, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью приблизительно

слѣдующаго содержанія: „мы все пока судимъ больше теоретически, напр.,—отчего оставляетъ насъ духовная молодежь. Обсудили также причины разъединенія между пастырями и мірянами. Относительно перваго вопроса можемъ только пожалѣть, что въ молодыхъ людямъ,—не во всѣхъ, а въ нѣкоторыхъ, болѣе или менѣе частыхъ случаяхъ,—любовь къ пастырству оскудѣла. Жалко этихъ силъ, онѣ намъ нужны, но что-же дѣлать? Пока только можемъ ограничиться сожалѣніемъ и сказать, что мы держать ихъ не можемъ: вольному воля. Относительно втораго вопроса—о причинахъ разъединенія духовенства и мірянъ можно замѣтить, что здѣсь многое внѣ нашей власти, на примѣръ измѣнить постановку преподаванія въ духовной школѣ, обезпечить духовенство жалованьемъ, хотя и не можемъ не замѣтить, что и здѣсь многое зависитъ отъ пастыря: онъ могъ бы расположить прихожанъ къ обезпеченію своего приходскаго духовенства опредѣленнымъ жалованіемъ, какъ это видится въ нѣкоторыхъ приходахъ нашей епархіи. Но все это отдаленныя пока мѣры. А вотъ!—Чтобы намъ практически предпринять теперь же, чтобы сдѣлать болѣе или менѣе рѣшительные шаги къ сближенію съ прихожанами? Найдутся и сейчасъ для этого какія нибудь средства; не дожидаться же того времени, пока попечительное начальство позаботится сблизить насъ съ прихожанами?“...

Начались сужденія, которыя окончились выработкой слѣдующихъ желаемыхъ способовъ постепеннаго устраненія установленной сужденіями собраній розни между духовенствомъ и прихожанами, а именно: 1) обратить особенное вниманіе на церковныя школы, какъ проводники въ народъ не одной грамотности, а главнымъ образомъ религіозно-нравственныхъ понятій. Преосвященный замѣтилъ, что, испытывая во многихъ мѣстахъ епархіи знанія учащихся по Закону Божию, пришлось убѣдиться, что во многихъ случаяхъ ученики воспріяли лишь однѣ знанія

молитвъ и событій Священной Исторіи, да и ихъ многіе пере-  
 забыли. Что же касается сознательнаго усвоенія догматико-прав-  
 ственныхъ истинъ христіанства, то въ этой области приходится  
 желать еще не малаго. Видно, что ученики когда-то заучили  
 молитвы, но забыли и иногда читаютъ ихъ неправильно, безъ  
 соответствующихъ остановокъ, часто не будучи въ состояніи  
 давать надлежащихъ объясненій славянскихъ выраженій и догма-  
 тическихъ истинъ, неправильно полагаютъ крестное знаменіе,  
 поклоны—поясные и земные. Очевидно школа преслѣдуетъ лишь  
 усвоеніе учебнаго матеріала больше умомъ. Равно и по другимъ  
 предметамъ исключительное вниманіе обращено на правильные  
 методы обученія чтенію, письму и счету. Это, конечно, хорошо,  
 но нужно помнить, что задачи церковной школы не знаніе только  
 молитвъ и умѣнье разсказать событія св. исторіи; не умѣнье  
 считать по извѣстнымъ, школой одобреннымъ, методамъ. Еще  
 разъ замѣтите,—мы не отрицаемъ рекомендуемыхъ специалистами  
 современныхъ методовъ обученія,—нѣтъ!—мы только рекомен-  
 дуемъ,—преслѣдуя одно,—не оставлять и другого:—обязанности  
 приготовить изъ питомцевъ церковно-приходскихъ школъ пре-  
 данныхъ св. Церкви чадъ и честныхъ гражданъ нашего отече-  
 ства, нуждающагося, особенно въ нынѣшнее время, въ нрав-  
 ственно-дисциплинированныхъ гражданахъ. Это, конечно, не зна-  
 чить, что только одна наша школа можетъ это сдѣлать. Шко-  
 ла—полезна и необходима народу, будетъ ли то церковно-при-  
 ходская, или министерская. Дѣла той и другой школѣ хватить  
 и непріязни между этими типами школъ ни въ какомъ случаѣ  
 не должно быть. Мы только хотимъ сказать, что церковная  
 школа, имѣющая большее количество часовъ по Закону Божию  
 и находящаяся подъ непосредственнымъ и исключительнымъ влі-  
 яніемъ пастыря уже въ силу хотя бы одного этого имѣетъ со-  
 общить своимъ питомцамъ большій нравственный,—если такъ можно

выразиться, — закаль, дисциплину воли, а это въ нынѣшнее время, — повторяемъ, — главное. Пока намъ дають воспитаніе народа — нужно пользоваться этими моментами; не дай Богъ дожить до временъ, какія теперь переживаетъ католическое духовенство во Франціи.

Выяснилось изъ сужденій, что въ Барнаульскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ 65. Законъ Божій въ нихъ преподають приходскіе священники; за немногими исключеніями, когда они, въ силу многолюдности и разбросанности приходоу, не имѣють физической возможности сами преподавать Закона Божія и таковой, съ вѣдома церковно-школьной инспекціи, преподають правоспособные о.о. діаконы и учащіе лица церковныхъ школъ.

Его Преосвященство, пожелавъ процвѣтанія церковно-приходскимъ школамъ, предложилъ обсудить вопросъ о школахъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства. Оказалось, что школъ грамоты въ Барнаульскомъ у. до 320. Большинство ихъ образовалось изъ такъ называемыхъ „губернаторскихъ“ школъ, открытых по предложенію бывшаго Начальника губерніи Генераль-Майора А. А. Ломачевского (нынѣ Тургайскаго Военнаго Губернатора). Его Преосвященство рекомендовалъ Барнаульскому уѣздному Наблюдателю обратить особенное вниманіе на эти школы, какъ на таковыя, которыя есть не что иное, какъ зародыши для развитія и преобразования ихъ со временемъ въ церковно-приходскія школы. „Вѣдь существующія церковно-приходскія школы“, — сказалъ Владыка, если не всё, то большинство изъ нихъ были тоже когда то школами грамоты, которыя затѣмъ преобразованы въ церковно-приходскія“. Слѣдовательно, при внимательномъ къ себѣ отношеніи и нынѣшнія школы грамоты въ будущемъ — церковно-приходскія школы. Конечно, одному уѣздному Наблюдателю нѣтъ возможности слѣдить за такимъ количествомъ школъ Барнаульскаго уѣзда, почему въ по-

мощь ему учреждена должность одного помощника для огромнаго Барнаульскаго уѣзда.

Продолжая сужденія о церковно-приходскихъ школахъ, собраніе коснулось вопроса о недостаткѣ учителей для школъ грамоты. Владыка сообщилъ, что существующія учебныя заведенія для приготовленія церковныхъ школъ (напр. въ Томскѣ., Ординскѣ и др.) пока съ трудомъ могутъ снабжать учителями церковно-приходскія школы, почему и рекомендовалъ для школъ грамоты выбирать лучшихъ по успѣхамъ и благонравныхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ. „Вѣдь не пустовать же школамъ грамоты“, сказалъ Владыка, „дожидаясь когда мы будемъ имѣть матеріальную возможность открыть достаточное количество спеціальныхъ,—для подготовки учителей,—учебныхъ заведеній, въ родѣ второклассныхъ школъ“.

Заканчивая сужденія о церковныхъ школахъ, Его Преосвященство высказавъ пожеланія, чтобы между церковной школой и оканчивающими ее питомцами не прекращалась нравственная связь, предложилъ обсудить вопросъ о мѣрахъ, полезныхъ, по мнѣнію собранія, для этой цѣли.

Собраніе высказало, что въ этихъ видахъ было бы весьма полезно при школахъ имѣть постоянныя библіотеки. А такъ какъ таковыя въ болѣе или менѣе порядочномъ количествѣ экземпляровъ книгъ имѣются почти при каждой школѣ, то предложено существующія при церковныхъ школахъ библіотеки пополнить книгами и брошюрами, примѣняясь къ современнымъ и нравственнымъ запросамъ сельскаго поселенія. Его Преосвященство, соглашаясь съ приведенными сужденіями, съ своей стороны рекомендовалъ образовать еще подвижныя библіотеки, а также библіотеки—фонари, въ которые подъ стекло вставляются листы. Такія библіотеки—фонари—устраиваются на невысокихъ столбахъ въ церковной оградѣ, при школѣ. При-

хожане, имѣя обыкновеніе приходитъ въ церковь или на бесѣду ранѣе назначеннаго времени, чтобы не проводить время въ пустыхъ разговорахъ. будутъ имѣть возможность почитать листъ или брошюрку. Библіотеки—фонари—устраиваются многогранные, что дастъ возможность читать какъ одному грамотѣю, такъ и болѣе—8—10,—если въ толпѣ найдется нѣсколько грамотныхъ. Кроме того, Его Пресвященство высказалъ пожеланіе, чтобы при школахъ велось нѣчто въ родѣ школьной лѣтописи,—списки окончившихъ курсъ, съ отмѣтками—кто изъ окончившихъ поддерживаетъ связь со школой, кто и какъ используетъ въ жизни вынесенные изъ школы знанія, навыки и проч.

Продолжая обсужденіе практическихъ способовъ сближенія съ паствою и оживленія приходской жизни, собраніе пришло къ мысли объ учрежденіи приходскихъ братствъ. О. Ректоръ семинаріи, протоіерей І. Панормовъ указалъ на разрѣшеніе въ благочиніи № 35-й кружки обществъ ревнителей православія, рекомендовавъ вниманію собранія уставъ этихъ „кружковъ“, которые есть не что иное, какъ приходскія братства. Въ видахъ привлеченія къ сознательному участию въ приходской жизни всѣхъ православныхъ, изъ послѣднихъ образовать приходскія братства. Члены братствъ, доставляя цѣнныя свѣдѣнія о теченіи приходской жизни, какъ непосредственно соприкасающіеся съ жизнью народной массы, въ то же время могутъ быть проводниками всѣхъ начинаній и идей приходскаго священника въ приходѣ. Надо думать, что члены братствъ сослужать здѣсь священнику большую службу, ибо имѣютъ полную возможность говорить однимъ языкомъ съ народной массой, одними понятіями, одной логикой. Кроме того необходимо, чтобы въ члены приходскихъ братствъ поступали и женщины, въ виду уже испытаннаго огромнаго вліянія ихъ въ старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ.

Приходскія братства преслѣдуютъ широкія цѣли: благотворительныя, просвѣтительныя и проч. Подробный уставъ ихъ имѣется у Благочиннаго № 35-й. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что приходскія братства служатъ не къ подрыву существующихъ по Высочайше утвержденному положенію 1864 года церковно-приходскихъ попечительствъ, а лишь къ дополненію и уясненію сихъ послѣднихъ и, что всего лучше, сосредоточены въ рукахъ приходскаго священника, предоставляя ему самую широкую инициативу.

Далѣе, собраніе признало вполне своевременнымъ практику въ самыхъ широкихъ размѣрахъ чтеній по домамъ, внѣ-они служебныхъ чтеній и собесѣдованій, которыя ведутся въ богороходахъ епархіи уже съ давнихъ поръ и производятся или между утреней и обѣдней въ церкви, или послѣ акафистовъ и торжествъ вечерней въ школь. Подобныя чтенія по домамъ прихожанъ весьма полезны для ознакомленія пастыря съ паствою, съ ихъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ и проч. Здѣсь же прихожане всего безпрятственнѣе могутъ высказывать священнику свои религіозныя сомнѣнія и недоумѣнія. Приходскому священнику эти собесѣдованія весьма полезны для усовершенствованія въ живомъ словѣ. Сопровождаея общимъ пѣніемъ, чтенія по домамъ еще тѣмъ желательны, что ведутся при болѣе простой—семейной обстановкѣ, чѣмъ чтенія въ школь или церкви.

Наконецъ, въ заключеніе собранія Его Преосвященство выразилъ сожалѣніе, что пастыри оставляютъ патріархальный обычай старинныхъ іереевъ ходить съ пастырскимъ посохомъ, какъ символомъ пастырскаго достоинства и власти. „Не надо бросать старыхъ обычаевъ“, заключилъ Владыка.

По окончаніи собранія временно исполняющій должность Благочиннаго № 17-й, протоіерей о. П. Орловъ выразилъ благодарность Его Преосвященству за его Архипастырское общеніе

съ пастырями, за отеческое благодушiе и терпѣнiе, съ какимъ Владыка выслушивалъ все заявленiя членовъ собранiя, хотя бы съ нѣкоторыми былъ и не согласенъ. О. Ректора, протоiерея I. Панормова о. Орловъ благодарилъ за его любезное участiе на собранiяхъ, за его просвѣщенные указанiя по нѣкоторымъ вопросамъ и за его сообщенiя о жизни питомцевъ Томской духовной семинарiи. чѣмъ о. Ректоръ положилъ прочное начало общенiя между духовной школой и духовными семьями,—родителями учащихся!

Благочинный № 35, свящ. *Павлинъ Смирновъ.*



Перепечатано изъ Томск. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

Типографiя Епархiальнаго Братства.