

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

№ 3.

годъ 1 Февраля 1906 года. л. XXVII.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ Пророко-Ильинской церкви села Усатскаго, благочинія № 14—крестьянинъ того-же села Василій Алексѣевъ Прокудинъ, по благоч. № 16 къ Зосимо-Совватіевской ц. села Никоновскаго—крестьянинъ того-же села Потапъ Стефановъ Аксененко; по благоч. № 22—къ Михайло-Архангельской ц. с. Тагановскаго—крестьянинъ Алексѣй Дмитріевъ Бабковъ и къ Михайло-Архангельской ц. с. Карачинскаго—крестьянинъ Иванъ Андреевъ Кожановъ, къ Успенской церкви села Устьянуевскаго, благочинія № 22, на первое трехлѣтіе (съ 1906 г.) крестьянинъ Павелъ Макаровъ Петовъ, къ градо-Барнаульской Знаменской церкви мѣщанинъ Петръ Ильинъ Паньшинъ, на второе трехлѣтіе съ 1906 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Членами Благочинническаго № 2 Совета назначаются: протоіерей Іоаннъ Троицкій, священники—Іоаннъ Троицкій и Евгеній

№ 24, свѣщ.	А. Никольск.	22 р.	— "
№ 9, свѣщ.	А. Сидонск.	8 р.	— "
№ 20, свѣщ.	П. Хрущева .	56 р.	50 к.
№ 16, "	Юрьева . . .	83 р.	44 к.
№ 25, "	Хмылева . .	12 р.	40 к.
№ 34, "	Быстрова . .	76 р.	-- "
№ 28, "	В. Мамина .	70 р.	50 к.
№ 19, "	Азбукин. . .	100 р.	— "
№ 5, "	В. Жигачева	19 р.	30 к.
№ 21, "	П. Васильевск.	22 р.	40 к.
№ 30, "	А. Θεодорова .	26 р.	10 к.
Игуменіи Війск. женск. монастыря . . .		6 р.	— "
Благочин. № 33, прот. Д. Замятин .		26 р.	27 к.
№ 32, свѣщ. А. Ливанова .		28 р.	— "
№ 2, "	А. Квякина .	176 р.	— "
№ 26, прот. П. Дягилева .		50 р.	— "
№ 37, свѣщ. Дмитріева . .		25 р.	— "
Всего . . .		1210 р.	35 к.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Макарій — „благодарить жертвователей за добровольные дары любви“. (Резолюц. на журналъ Совѣта отъ 31 іюля 1905 г. за № 44).

Настоящія временныя правила утверждены Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ 7 янв. 1906 г.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

Совѣта уполномоченныхъ церковнаго Попечительства при Градо-Томской Преображенской церкви.

§ 1. На обязанности Совѣта уполномоченныхъ лежить непосредственное завѣдываніе дѣлами прихода, подробная разра-

ботка всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію общаго собранія членовъ попечительства и прихожанъ и выполненіе этихъ рѣшеній.

Составъ Совѣта.

§ 2. Совѣтъ уполномоченныхъ состоитъ изъ 10—15 членовъ, избираемыхъ на три года общимъ собраніемъ членовъ Попечительства и прихожанъ изъ числа наиболѣе энергичныхъ и полезныхъ членовъ попечительства, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Попечительства.

§ 3. На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ Совѣта ранѣе срока, на который они были избраны, къ нимъ тѣмъ-же порядкомъ на тотъ же срокъ избираются отъ пяти до восьми кандидатовъ. Число членовъ Совѣта можетъ быть, по постановленію общаго собранія Попечительства и прихожанъ, увеличено, если потребуютъ того обстоятельства. Члены Совѣта и кандидаты могутъ быть избраны вновь если изъявятъ на то согласіе. Членъ Совѣта, не принимавшій участія въ его засѣданіяхъ въ продолженіи шести мѣсяцевъ, признается сложившимъ съ себя званіе члена Совѣта.

§ 4. Всѣ члены Совѣта, а равно и кандидаты, служатъ безвозмездно.

§ 5. Совѣтъ избираетъ изъ своей среды товарища предсѣдателя, секретаря и казначея.

§ 6. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя, какъ по личному его усмотрѣнію, такъ равно и по заявленію не менѣе двухъ членовъ Совѣта и при томъ во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 7. Для дѣятельности засѣданія Совѣта необходимо присутствіе въ немъ, кромѣ предсѣдателя, не менѣе пяти членовъ.

§ 8. Дѣла въ совѣтъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ мнѣніе председателя даетъ перевѣсъ. Постановленія Совѣта заносятся въ протоколъ, подписываемый всѣми присутствовавшими на засѣданіи членами. Члену, несогласившемуся съ постановленіемъ Совѣта, представляется право требовать занесенія объ этомъ въ протоколъ, съ указаніемъ причинъ несогласія.

§ 9. Председатель имѣетъ право приглашать въ засѣданіе постороннихъ Совѣту лицъ, участіе которыхъ въ обсужденіи дѣлъ представляется полезнымъ, при чемъ лица эти пользуются лишь правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 10. Переписка по дѣламъ прихода производится отъ имени Совѣта, при чемъ всѣ исходящія бумаги подписываются председателемъ за скрѣпкою секретаря или казначея по принадлежности.

§ 11. Товарищъ председателя, въ случаѣ отсутствія председателя, заступаетъ мѣсто послѣдняго. Въ случаѣ же отсутствія председателя и товарища его, въ обязанности председателя условіемъ доставленія Совѣту обстоятельныхъ сообщений объ исполненіи возложенныхъ порученій. Сообщенія эти также записываются въ протоколъ засѣданія Совѣта. вступаетъ членъ совѣта, получившій большинство голосовъ при избраніи.

§ 12. Казначей принимаетъ всѣ поступающіе на имя Совѣта денежные взносы и пожертвованія, съ выдачею въ томъ за свою подписью квитанцій, ведетъ приходо-расходныя вниги (денежную, матеріальную), производитъ, по распоряженію председателя или товарища его, основанному на постановленіи Совѣта и общаго Собранія, всѣ денежныя операціи и выдачи, составляетъ цифровой отчетъ о суммахъ прихода и расхода и вообще завѣдываетъ всею счетною частью.

§ 13. Секретарь составляет протоколъ засѣданій Совѣта, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Совѣта и вообще завѣдываетъ всею перепискою.

§ 14. Въ случаѣ временнаго отсутствія казначея или секретаря обязанности ихъ поручаются кому либо изъ остальныхъ членовъ Совѣта, по взаимному соглашенію, о чемъ заносится въ протоколъ засѣданія Совѣта.

§ 15. Расходованіе суммъ производится не иначе какъ по постановленію Совѣта или Общаго Собранія Попечительства и прихожанъ. Въ случаяхъ же, нетерпящихъ отлагательства, разрѣшается предсѣдателю производить расходы по своему усмотрѣнію, въ предѣлахъ опредѣленной общимъ собраніемъ на этотъ предметъ суммы, при чемъ предсѣдатель долженъ о всѣхъ такого рода расходахъ доводить до свѣдѣнія Совѣта въ первое же его засѣданіе. Сообщенія предсѣдателя о произведенныхъ имъ расходахъ записываются въ протоколы засѣданій Совѣта.

§ 16. Приведеніе въ исполненіе постановленій Совѣта о предварительномъ осмотрѣ имущества для исправленія и капитальнаго ремонта, о производствѣ построекъ и ремонтныхъ работъ, хозяйственныхъ заготовокъ и проч. возлагается, по взаимному соглашенію, на одного или нѣсколькихъ членовъ Совѣта, съ

§ 17. Для провѣрки заличности денежныхъ суммъ и имущества, а также денежнаго отчета, избирается Общимъ Собраніемъ Попечительства и прихожанъ изъ числа членовъ Попечительства на одинъ годъ ревизіонная коммиссія въ составѣ *трехъ* членовъ и *двухъ* кандидатовъ къ нимъ.

§ 18. Провѣрка денежныхъ книгъ, заличности кассы и имущества должны производиться ревизіонною коммиссіею не менѣе *двухъ* разъ въ годъ.

§ 19. Независимо отъ этой провѣрки можетъ быть произ-

ведена ревизионной комиссіей внезапная ревизія наличности кассы и имущества.

§ 20. О результатах ревизионная комиссія дѣлаетъ соотвѣтствующія надписи въ денежныхъ и матеріальныхъ книгахъ, а въ случаяхъ вѣтерпящихъ отлагательства докладываетъ результаты ревизіи Общему Собранію Попечительства и прихожанъ, которое созывается для того предсѣдателемъ по требованію комиссіи.

Правила счетоводства.

§ 21. Счетоводство должно вестись согласно выработанной Совѣтомъ и утвержденной Епархіальнымъ Епископомъ инструкціи, въ которую слѣдуетъ включить, между прочимъ:

Относительно пріема денегъ.

§ 22. Всѣ безъ исключенія денежные суммы попечительства, какого бы рода они ни были и какимъ бы порядкомъ ни поступили, передаются казначею при ордерахъ, съ точнымъ указаніемъ: отъ кого именно, въ какой суммѣ (прописью) и на какой предметъ поступили деньги.

§ 23. На основаніи этихъ ордеровъ Казначей записываетъ въ приходо-расходную книгу, выданную на этотъ предметъ отъ попечительства за шнуромъ и церковною печатью. Записи въ приходо-расходныя книги начинаются обыкновенно съ 1 января каждаго года переносомъ изъ таковой же книги за минувшій годъ остатка денежныхъ суммъ въ общихъ цифрахъ, въ текстѣ прописью, а въ соотвѣтствующихъ графахъ цифрами, по каждому счету капитала отдѣльно, и затѣмъ на страницѣ прихода записываются поступления денегъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, причемъ въ приходной статьѣ четкимъ почеркомъ пишется, отъ кого, на какой предметъ и въ какой суммѣ (непрѣмѣнно про-

письму) поступили деньги, а затѣмъ эта же сумма проставляется цифрами въ соответствующей графѣ. Если деньги поступили по подписныхъ листахъ, то въ приходной статьѣ слѣдуетъ указать по какому листу и за какимъ №, а если деньги высланы изъ кружки, то указать № акта составленнаго отъ высылки кружки.

§ 24. Всѣмъ означеннымъ поступлениямъ ведется одна последовательная нумерація съ начала до конца года.

§ 25. Поступающія суммы записываются въ приходо-расходную книгу такъ, что каждое отдѣльное поступленіе должно составлять и въ книгѣ отдѣльную статью.

§ 26. Въ концѣ каждой страницы приходо-расходной книги подводятся итоги и въ верху слѣдующей затѣмъ страницы пишется переносъ итога (транспортъ), къ которому присоединяется слѣдующій постраничный итогъ и переносится на слѣдующую страницу.

§ 27. Такимъ образомъ итоги должны переноситься со страницы на страницу до окончанія года.

§ 28. Въ оправданіе записей денегъ на приходъ должны быть слѣдующіе документы:

1) Если деньги присланы при письмѣ, заявленіи или при какой либо другой бумагѣ, то достаточно приходнаго ордера, подписаннаго предсѣдателемъ Совѣта или его товарищемъ съ указаніемъ въ ордерѣ входящаго № препроводительной бумаги.

2) Къ поступлениямъ денегъ, высланныхъ изъ кружекъ, актовая книга.

3) Къ деньгамъ, поступившимъ по подписнымъ листамъ, подлинное подписное листы.

4) Къ деньгамъ, представленнымъ жертвователями лично, ордеръ съ отмѣткой № выданной въ приемъ денегъ квитанціи.

По храненіи денег.

§ 29. Все денежные суммы Попечительства, по мѣрѣ на-
воления, обращаются въ Государственные или гарантированныя
Правительствомъ процентныя бумаги и хранятся въ учрежденіяхъ
Государственнаго Банка, въ сберегательныхъ кассахъ и казна-
чействахъ, производящихъ банковыя операціи. Расходный ка-
питаль можетъ также храниться и по книжкѣ сберегательной
кассы Банка. На рукахъ у казначея могутъ находиться лишь
незначительныя суммы, необходимыя на ближайшіе текущіе рас-
ходы. Размѣръ этихъ суммъ опредѣляется Общимъ Собраніемъ
Попечительства и прихожанъ.

По расходу денег.

§ 30. Расходы производятся по расходнымъ ордерамъ, под-
писаннымъ предсѣдателемъ Совѣта или его товарищемъ, съ точ-
нымъ указаніемъ въ ордерахъ, кому, въ какой суммѣ (процисью)
и за что, или на какой предметъ.

§ 31. Относительно порядка записей расходныхъ статей въ
приходо-расходной книгѣ, подсчета итоговъ и транспортовъ со-
блюдаются тѣже правила, что и при записяхъ денегъ на
приходъ.

§ 32. Подчистокъ въ записяхъ денегъ въ приходо-расходной
книгѣ, на общемъ основаніи не допускается. Въ случаѣ ошибокъ
неправильно написанныя слова и цифры зачеркиваются (такъ
однако же, чтобы зачеркнутое можно было свободно прочесть)
и затѣмъ правильное надписывается сверху. Каждое исправленіе
въ суммѣ поступлений и расходовъ оговаривается или въ концѣ
статьи, или въ концѣ страницы, или же въ концѣ мѣсяца.

§ 33. Въ оправданіе производимыхъ расходовъ должны быть росписки получателей денегъ. Если деньги пересылаются почтой, то почтовая квитанція. Если деньги выдаются авансомъ на расходы, то, кромѣ росписокъ получателей, требуется подробный отчетъ съ документами. Если деньги выписываются по покупкамъ движимаго имущества, строительныхъ матеріаловъ, припасовъ и проч.—счетъ продавца съ роспискою на немъ въ полученіи денегъ и съ надписью тѣхъ членовъ Совѣта, которые свидѣтельствовали матеріалы, о приѣмѣ этихъ матеріаловъ. Если деньги выписаны въ расходъ на ремонты или постройки, то необходимо, кромѣ росписки получателя денегъ: актъ осмотра произведенныхъ работъ съ подсчетомъ всей ихъ стоимости и перечисленіемъ этихъ работъ.

§ 34. По операціямъ съ Банкомъ требуются квитанціи, описки Банка и сберегательныя книжки.

Самыя необходимыя книги.

§ 35. Кромѣ прихода-расходной:

- 1) Журналы: исходящій и входящій.
- 2) Книга протоколовъ засѣданій Совѣта.
- 3) Книга на записку пожертвованій матеріалами и припасами.
- 4) Квитанціонная книга въ приѣмѣ денегъ.
- 5) Книжки ордеровъ: приходныхъ и расходныхъ.

Отъ Барнаульскаго духовнаго училища.

Всѣ о.о. благочинные Барнаульскаго училищнаго округа, 28^о/_о сборъ на содержаніе училища въ семь 1906 г. представлять обязаны непосредственно въ правленіе Барнаульскаго училища.

Редакторъ прот. **А. Панормовъ.** Томскъ, Тип. Епарх. Братства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I. МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Исполнившееся желаніе*).

— Наконецъ-то ты вернулся, дѣдушка Яковъ. Ну, что новаго? Видѣлъ ты Его?

— Да, дитя мое, видѣлъ и слышалъ. Да будетъ благословенъ Господь Богъ Авраама, Святый во Израилѣ, пославшій послѣ долгихъ, долгихъ лѣтъ новаго пророка народу своему.

— Ну, и что же Онъ сказалъ тебѣ?

— Мнѣ?! Да, съ нимъ и поговорить-то было невысказано. Ты и вообразить себѣ не можешь, какое множество народу собралось Его послушать. Я могъ-бы много, безконечно много рассказать тебѣ, дитя мое, но ты не задерживай меня. теперь мнѣ надо какъ можно скорѣй отправляться къ моимъ овцамъ. Завтра приду и все тебѣ расскажу. Да благословить тебя Господь!

Разговоръ происходилъ вблизи Геннисаретскаго озера, между старымъ сѣдоволосымъ старикомъ, напоминавшимъ древне-библейскаго патріарха, и хорошенькимъ мальчикомъ. Малець и дѣдъ

*) Редакція рекомендуетъ эту статью изъ жур. „Отдыхъ христіанина“ для чтенія народу. Редакторъ.

не были родственниками, но их соединяла самая искренняя любовь, какъ это часто случается съ людьми, живущими въ уединеніи. Старикъ былъ одинъ на свѣтѣ, одинъ, какъ перстъ,—у мальчика же была лишь мать, которую онъ содержалъ рыбною ловлей. Дѣдушка Іаковъ жилъ высоко, въ горахъ, и пасъ тамъ свое стадо. При наступленіи же дождливаго времени старикъ спускался со скотомъ въ долину. Здѣсь онъ проводилъ зиму, обычно недолгую въ Палестинѣ. Но лишь только солнышко начинало пригрѣвать по—весеннему, онъ уходилъ въ горы. Отсюда дѣдушка любовался дивнымъ Геннисаретскимъ озеромъ и его райскими окрестностями. Мальчикъ же жилъ у самаго озера въ рыбацкой хижинѣ и снабжалъ своего стараго друга свѣжей и сушеной рыбой. Мальчика звали Іонааномъ. Познакомились они два года тому назадъ во время паломничества въ Іерусалимъ. Старикъ, Н изъ года въ годъ совершавшій это странствіе, взялъ мальчика подъ свое покровительство. Іонаанъ впервые отпра- влялся въ градъ святаго Давида и отпра- влялся одинъ, мать его хворала и не могла предпринять такого далекаго путешествія. Вотъ во время ихъ странствованія они и подружились. Мальчикъ не уставалъ разспрашивать старика о богослуженіи, о празднованіи Св. Пасхи. Іонаанъ не могъ удержать слезъ, когда вошелъ въ Іерусалимскій храмъ во время жертвоприношенія. Сотни людей играли на арфахъ, сливавшихся воедино, и пѣли сотни пѣвцовъ. Жертва горѣла, кровь струилась и все выше и выше подымался дымъ съ жертвенника. Въ полумракѣ, богато изукрашеннаго золотомъ храма, видѣлась таинственная завѣса, за которую никто не могъ проникать, кромѣ первосвященника, входившаго туда всего лишь разъ въ годъ съ кровью агнца. Все тутъ было таинственно и чудесно. Какое множество священниковъ и левитовъ въ длинныхъ одѣяньяхъ; какая громадная толпа странниковъ, пришедшихъ не только изъ

Палестины, но изъ самыхъ отдаленныхъ иудейскихъ странъ, по-
смотримъ на дивный городъ Давида или Соломона и припестити
жертву за свой грѣхъ.

На возвратномъ пути изъ Иерусалима и дѣлушка Иаковъ зашелъ
въ Вилеемъ, чтобъ показать Данаану могилу Рахили. Здѣсь
они побесѣдовали о патриархѣ Иаковѣ и о его сыновьяхъ. Подъ
тѣнью пальмъ, у могилы своей праматери (они оба были изъ
колена Веніамінова), старикъ погруженъ въ воспоминанія да-
лекаго прошлаго. Онъ разсказалъ мальчику подробно происше-
ствіе, которое и нынѣ наоливляло его душу неземнымъ
восторгомъ.

Тринадцать лѣтъ тому назадъ, дорогой мой — началъ свой
разсказъ дѣлушка Иаковъ, — я вмѣстѣ съ другими пастухами ро-
пасъ овецъ на Вилеемскихъ пугахъ. Какъ самый младшій, я
обязанъ былъ сторожить стада ночью. Хотѣлось спать. Чтобы
избѣжать дремоты, я началъ расшваривать самя: „Господь мой
пастырь“, и при этомъ думалъ о великомъ царѣ Давидѣ, онъ когда
пасшемъ овецъ, а вокадъ Иегова не сдѣлалъ того побѣдоноснымъ
героемъ, а потомъ и царемъ. Когда же я вспомнилъ, что Вилеемъ
родина Давида, мнѣ пришли на умъ слова, недавно слышанныя
мною въ синагогѣ: „И ты, Вилеемъ, Эфрафалъ Ты — меньшій
изъ тысячъ въ Иудеѣ, оно Изъдъ тебя изойдетъ Тотъ, Кто спасетъ
Израиля“. Одинъ изъ присутствовавшихъ книжниковъ разъяснилъ
намъ этотъ текстъ такъ: изъ Вилеема долженъ явиться общин-
ный Великій Царь Иудейскій, Мессія, которому предсказыва-
ли пророки, а въ особенности Давидъ; царство же и власти его
величіе, царственное во всей полнебесной, и дано будетъ народу
свѣдѣмъ Всевышняго, Котораго царство — царство вѣчное, и всѣ
властители будутъ служить ему и обвиняться Ему. После него
всталъ другой законникъ и ириречелъ: „Изъ Египта, воззвалъ Я
Сына Своего — и доказалъ, что Мессія долженъ явиться изъ

Египта, а не изъ Виолеема. Объ этомъ я и думалъ среди ночной тишины. Моя душа жаждала, чтобъ Іегова исполнилъ свое обѣщаніе и прислалъ бы предсказаннаго Мессію. И горячо молился я о ниспосланіи „Примирителя“. И вдругъ, когда я смотрѣлъ на разстилавшійся вдаль городокъ, я увидалъ на небѣ яркій свѣтъ. Свѣтящееся облако спускалось съ небесъ, остановилось на мгновеніе надъ Виолеемомъ, а потомъ коснулось земли у нашего стада. Я вскрикнулъ отъ ужаса и оцѣпенѣлъ: новъ облакъ, не прикасаясь къ землѣ, стоялъ дивный юноша, одежда на немъ была какъ снѣгъ, лицо, словно соткано, изъ луннаго сіянія, а глаза, какъ солнечные лучи, — я вся наружность его была такъ чудесна. Пастухи въ одно мгновеніе очутились на ногахъ и даже овцы, эти безсловесныя созданія, казалось, насторожились, прислушиваясь къ словамъ дивнаго Божьяго посланника“.

— Не бойтесь, — произнесъ онъ, успокаивая насъ, перепуганныхъ до смерти: — не бойтесь. Я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ воѣмъ людямъ. Ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь. И вотъ вамъ знакъ: вы найдете Младенца въ членахъ, лежащаго въ ясляхъ.

О, какъ возрадовалось мое сердце! Исполнилось мое желаніе: родился Мессія, и родился въ Виолеемѣ, такъ близко! Сегодня, сегодня родился!

Ангель смолкъ, — разверзлись небеса. Дневной яркій свѣтъ озарилъ луга и холмы, — въ сіяющихъ облакахъ явились дивныя небесныя силы. Съ радостнымъ ликованіемъ прославляли они Бога и восклицали: „Слава въ вышнихъ Богу, на землѣ миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе“. Потомъ все исчезло.

Мы видѣли, какъ все выше и выше подымались облака съ небесными силами, пока все не исчезло и вокругъ снова водво-

рилась тихая, безмолвная ночь. Миръ снова былъ окутанъ мглою: какъ и прежде, но все ужъ было не такъ, и ночь была иной. Совершилось великое событіе, которое останется неизмѣннымъ, родился Мессія.

— Пойдемте въ Вифлеемъ,—рѣшили пастухи,—посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь?

— И вы пошли?—прервалъ старика Иоаннаанъ.

— Конечно! Мы бѣгомъ побѣжали къ Вифлеему и нашли все такъ, какъ сказалъ ангелъ. Въ пещерѣ Вифлеемской, въ ясляхъ, нашли мы дивнаго Младенца. Никогда я не видалъ ничего прекраснѣе!.. Какъ мы радовались, какъ рассказывали повсюду! Сердца наши горѣли благодарностью Иеговъ, мы могли лишь восхвалять и благодарить Его. Мы чувствовали, что Господь простилъ, возлюбилъ насъ,—пославъ намъ Мессію. Когда пошли мы обратно, въ нашихъ сердцахъ оставалось то же блаженное чувство.

Придя къ Ивашимъ стадамъ, мы думали о драгоценномъ Дарѣ и толковали о Немъ. Какъ мы радовались тогда и какъ недолговѣчна была наша радость!—старикъ горестно вздохнулъ и поникъ головой.

— Почему же недолговѣчна?—спросилъ мальчикъ, взявъ руку старика въ свои.—Скажи мнѣ, гдѣ Младенецъ, я пойду къ Нему. Я тоже хочу любить Его, молиться и поклоняться Ему.

— Нѣтъ, дитя мое, ты ужъ не увидишь Младенца, это было такъ давно, больше тридцати лѣтъ тому назадъ.

— Такъ Онъ теперь взрослый человѣкъ! Гдѣ же Онъ?

— Увы, не спрашивай меня лучше, Онъ не выросъ, Его убили.

— Убили?

— Да, дитя мое, плачь, я говорю правду.—Старикъ горько заплакалъ.

Долго пришлось Ионаеву утѣшать его, пока онъ нѣсколько усекоился и продолжалъ рассказывать.

— Въ далекой Иудейской странѣ, тамъ на востокъ, открылъ Богъ нѣкоторымъ людямъ, что родился Спаситель, и они пришли въ Вифлеемъ, — ихъ привела звѣзда. Тамъ нѣкогда и нашимъ отцамъ указывалъ путь огненный столбъ. Все удивились, когда у бѣднаго дома, въ которомъ жилъ плотникъ Иосифъ со своей молодой женой, остановился богатый караванъ и узнали, что чужеземцы прѣехали поклониться Божественному Младенцу. Но, увѣ, раньше чѣмъ прѣехать въ Вифлеемъ, они побывали у Ирода, царя Иерусалимскаго, и рассказали ему о причинѣ своего прѣезда и спросили его „гдѣ Новорожденный Царь Иудейскій?“ Священники указали волхвамъ на писаніе, гдѣ сказано, что Ему надлежитъ родиться въ Вифлеемъ. Какъ тебѣ известно, Вифлеемъ очень близко отъ Иерусалима. Мы же повсюду рассказывали о ночномъ видѣніи, а въ Иерусалимѣ жило двое старцевъ: пророчица Анна и старецъ Симеонъ. Они узнали въ Младенцѣ обѣщаннаго Мессію и говорили всемъ и каждому, слушавшему и върившему имъ, что они видѣли Божию благодать, что смилоствивился Господь и прислалъ Мессію, Который всехъ спасетъ. Но тамъ, наверху, вельможи ничего не знали о Немъ, пока не пришли волхвы. Царь Иродъ, страшно испугался, онъ боялся потерять престолъ. Но... но какъ я могу тебѣ передать, что случилось потомъ. Въ то время мнѣ надо было уйти изъ Вифлеема и вернулся я туда лишь черезъ три недѣли. Тотчасъ же побѣжалъ въ Вифлеемъ посмотреть на Мессію и услышалъ тамъ такіе вопли отчаянія, какіе я вовсе не ожидалъ встрѣтить. Оказалось, что по царскому приказу въ Вифлеемъ и его окрестностяхъ были умерщвлены солдатами все младенцы мужескаго пола моложе двухлѣтняго возраста. Въ себя отъ отчаянія избѣгалъ я весь городъ и его окрестности, разыскивая нашего Спасителя:

но все было напрасно. И в скорѣ мы убѣдились, что не только Божественный Младенецъ погибъ, но, по всей вѣроятности, и старецъ Іосифъ, и Дѣва Марія. — Увы! Господь послалъ намъ Спасителя, а они убиили Его... и что иного мы могли теперь ждать кромѣ Божьяго гнѣва?

Такъ рассказывалъ Ионаану старикъ Іаковъ, которому никто не вѣрилъ въ Галилеѣ, что онъ говорилъ правду, и съ этихъ поръ мальчикъ сталъ его повѣреннымъ, онъ вѣрилъ и плакалъ вмѣстѣ съ нимъ объ убитомъ Мессіи но все же утѣшалъ стараго друга тѣмъ, что можетъ быть Господь какимъ-нибудь чудомъ спасъ Своего Сына и Онъ снова явится.

Виодемское происшествіе служило неизмѣнной темой бесѣды, когда Ионаанъ приходилъ и приносилъ старику рыбу.

Часто, ночью, занимаясь рыбной ловлей, Ионаанъ думалъ.

— Вотъ бы снова разверзлось небо и снова явились бы ангелы и сказали, куда унесли они Младенца. Невозможно, чтобы Іегова далъ Его умертвить.

Такъ жили старикъ съ мальчикомъ и дружба ихъ становилась все тѣснѣе и тѣснѣе.

Съ полъ-года тому назадъ съ береговъ Гордана пришла чудная вѣсть. Въ землѣ Израильской появился Пророкъ, носившій верблюжью шкуру вмѣсто одежды, подпоясанную ремнемъ; питался же онъ только дикимъ медомъ и акридами, живя въ пустынь и пещерахъ. Онъ проповѣдывалъ: „Покайтесь, ибо приблизилось царство Божіе“. И многіе, многіе шли за нимъ, и Галилея была полна его послѣдователями. Пророкъ училъ, какъ надо поступать, чтобы угодить Богу, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ его считали за Мессію, о приходѣ Котораго онъ проповѣдывалъ.

Когда старецъ Іаковъ впервые услышалъ объ этомъ, то нахмурился и покачалъ головой, но Ионаанъ постоянно прино-

силы все новыя или новыя извѣстія, и старикъ не могъ долбе
вносить неизвѣстности и самъ отправился удостовѣриться соб-
ственными глазами. Онъ зналъ, что Пророкъ, сынъ священника
Захаріи и жены его Елизаветы, оба изъ колѣна Левія и зна-
чить онъ не можетъ быть Спасителемъ, потому что мать драго-
цѣннаго Вифлеемскаго Младенца звали Маріей и она была изъ
рода Давидова. Но Іаковъ все-таки хотѣлъ удостовѣриться.

Съ какой радостью снаряжалъ его въ путь Іонаанъ. При-
несъ ему даже полную сумку сушеной рыбы. И съ какимъ
страстнымъ нетерпѣніемъ ожидалъ онъ его возвращенія. И вотъ
сегодня Іаковъ вернулся вмѣстѣ съ тремя другими пастухами,
ходившими съ нимъ въ Вифлеемъ.

Завтра, завтра, подумалъ мальчикъ, когда старикъ ушелъ,
завтра я узнаю всю правду. О, скорби бы наступило завтра!

II.

— Ну дитя мое, теперь все готово, садись у ногъ моихъ и
слушай, но слушай со вниманіемъ, я сообщу тебѣ великія ново-
сти.— Такъ началъ на слѣдующее утро старецъ Іаковъ свое по-
вѣствованіе.

Онъ сѣдѣлъ съ Іонааномъ на верху горы передъ шатромъ.
У ногъ его растилась глубокое Геннисаретское озеро. На
другомъ берегу видѣлись въ вечернемъ освѣщеніи городки и
рыбачія деревушки. Іаковъ опустилъ голову на руки, Іонаанъ
въ неизъяснимомъ волненіи не сводилъ глазъ съ старика.

— Милое дитя, все, что мы слышали объ Иоаннѣ Крести-
телѣ—сухая правда. Онъ сынъ Захаріи. Его рожденіе было
предсказано ангеломъ. Ходить въ верблюжьей шкурѣ, питается
акридами и дикимъ медомъ.

— Онъ великій Божій пророкъ. Онъ — голосъ ангела восклицающаго: Готовьте путь Господу. Но онъ не Сынъ Божій, не нашъ Спаситель. Ягобы это слышалъ изъ его собственныхъ устъ. Какъ разъ, когда мы пріѣхали на Иорданъ, туда прибыло блестящее посольство священниковъ и левитовъ, посланное первосвященникомъ изъ Иерусалима съ вопросомъ: „Кто ты?“ Въ затаили дыханіе и напряженно ждали, что отвѣтитъ Іоаннъ.

— Я не Христось, произнесъ онъ серьезно, и его прекрасное благородное лицо свѣтилось правдой.

— Быть можетъ ты обѣщанный Ілія, спросили его левиты.

— Нѣтъ, я не Ілія.

— Зачѣмъ же ты крестишь, если ты не Христось и не Ілія, и не пророкъ?

— Господь послалъ меня крестить водою покаянія; но за мною придетъ гораздо Сильѣйшій меня, Которому я не достоинъ развязать ремень обуви Его. И Онъ уже среди васъ. Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ. Лопата уже въ рукъ Его. Онъ очиститъ гумно Свое, соберетъ пшеницу въ житницу Свою, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ.

Такъ отвѣчалъ пророкъ и мы долго толковали объ его словахъ. Онъ крестилъ насъ: одного за другимъ въ Иорданъ, но подойти и поговорить съ нимъ не было никакой возможности, а мнѣ такъ хотѣлось спросить его. Тотъ, о Которомъ онъ помянулъ, не Спаситель ли изъ Виедсема?

— Ахъ, зачѣмъ ты не спросилъ его, — воскликнулъ Іонаанъ, всплеснувъ руками. — Будь я на твоемъ мѣстѣ, я бы ужъ какънибудь протолкался къ нему, упалъ бы къ его ногамъ и молилъ бы его до тѣхъ поръ, пока онъ не сказалъ бы.

— Тебѣ можетъ быть и удѣлось бы, улыбаясь отвѣчалъ Іаковъ, — но для меня, старика, это было не подь силу. Его окружала тѣсная толпа священниковъ, левитовъ и его учениковъ.

— Но слушай, что случилось дальше! Когда мы снова собрались на другой день вокругъ Іоанна, онъ началъ наставлять насъ, какъ надо жить по волѣ Божьей, и вдругъ смолкъ. Мы удивились и посмотрѣли на него. Лицо его измѣнилось, просвѣтлѣло, словно озарилось небеснымъ сіяніемъ. Онъ протянулъ руку и указалъ на другой берегъ. Люди, стоявшіе близъ него разказывали, что увидѣли тамъ Молодого Человѣка, весьма бѣдно одѣтаго, но дивной и небесной красоты.

Іоаннъ указалъ на Него и радостно воскликнулъ: „Смотрите, вотъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи міра. Это Тотъ, о Которомъ я говорилъ, что Онъ придетъ послѣ меня, Тотъ, что существовалъ до меня. Онъ сильнѣе меня. И я Его не зналъ, какъ не знали и вы, хотя я пришелъ крестить водой, чтобъ Онъ могъ явиться передъ народомъ Израильскимъ. Онъ уже приходилъ ко мнѣ, приказалъ мнѣ крестить Себя и во время крещенія я увидалъ Духа Святого, спустившагося на Него въ видѣ голубя. Въ то время я не зналъ Его, но Пославшій меня крестить водой сказалъ мнѣ: „Тотъ, на Кого спустится Духъ Святой, къ видѣ голубя, будетъ крестить Духомъ Святымъ и огнемъ. Я видѣлъ и свидетельствую, что Онъ Агнецъ Божій.“

— Что ты скажешь объ этомъ, дитя мое?

Мальчикъ вскочилъ. — Значитъ онъ живъ? Онъ живъ? Они не убили Его! — радостно воскликнулъ Іонаанъ.

— Вотъ видишь ли я говорилъ тебѣ, что Господь сохранитъ Своего Сына.

— Ну, ты конечно пошелъ и бросился къ ногамъ Его.

Увы, дитя мое, раньше чѣмъ я пришелъ въ себя отъ радостнаго изумленія — Онъ уже ушелъ.

„Ушелъ“ и Іонаанъ всплеснулъ руками. — Ушелъ? что жъ ты сдѣлалъ тогда? пошелъ разыскивать Его?

Нвѣтъ. Мы не въ силахъ были повѣрить. Какой-то внутренней голосъ говорилъ мнѣ, что Онъ еще разъ придетъ, я остался еще на день, и не напрасно. И вотъ сижу я на берегу Иордана и вижу неподалеку Иоанна, всего лишь съ двумя учениками, народъ тѣе не собрался. Иоаннъ вновь протягиваетъ руку къ Иордану и восклицаетъ: Смотрите, вонъ Агнецъ Божій! Я омядываюсь, прахъ, дитя мое, какъ могу описать, что я почувствовалъ. Не дальше какъ въ тридцати шагахъ отъ меня шелъ Молодой Человѣкъ, лѣтъ около тридцати. Сердце мое учащенно забилося. Я хотѣлъ протянуть руку къ Нему и не могъ, словно кто связалъ меня.

Ученики Иоанна тотчасъ же направились къ Нему. Какъ ни погруженъ былъ Онъ въ раздумье, Онъ тотчасъ же обернулся, слышавъ ихъ шаги, и я увидалъ Его Лицо, исполненное неизреченной доброты. Глаза... о, что это за глаза! Любовь, сама любовь смотрѣла на учениковъ и раздался голосъ, подобный звукамъ арфы въ Иерусалимскомъ храмѣ: „кого вы ищете?“

— Учитель, гдѣ ты живешь?—спросили они Его.

Я страшно обрадовался, что могу узнать, гдѣ Онъ живетъ, но Онъ отвѣтилъ имъ: „Идите и увидите“—и увелъ ихъ.

Когда они ушли, я долго горько плакалъ. О, я до тѣхъ поръ не успокоюсь, пока навѣрное не узнаю, въ самомъ ли дѣлѣ Онъ Вилеемскій Младенецъ или нвѣтъ. Сердце говоритъ, что да, но такъ трудно вѣрить.

— Какъ можешь ты сомнѣваться?! Господь смиловился надъ нами, послалъ намъ пророка, а ты ему не вѣришь, горячо возражалъ старику Ионаанъ.

— Долго, почти до самаго утра, разговаривали они о великихъ событіяхъ, волновавшихъ въ то время души тысячи людей.

Раньше, чѣмъ мальчикъ дошелъ до дому, въ душѣ его созрѣло рѣшеніе, что онъ во что бы то ни стало доберется до

Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхи міра, до своего дивнаго Спасителя: — Я пойду въ Виолеемъ, раздумываль онъ про себя. Онъ, конечно, придетъ туда хоть еще разъ и я увижу Его. Но раньше, чѣмъ отправляться въ путь, надо заготовить съѣстными запасами и для большой матери, и отложить и себѣ кой-что на дорогу. Онъ рѣшился неутомимо работать и усердно молить Бога, чтобъ Онъ послалъ ему хорошій уловъ и много покупателей.

— Да, я пойду за доказательствомъ. Я принесу ихъ дѣдушкѣ Іакову.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ Крестовоздвиженскомъ Соборѣ г. Нарыма въ первый день Рождества Христова.

Слава въ вышнихъ Богу и на земліи мѣрь: въ человѣчѣхъ благоволеніе (Мк. 2, 14).

Эту пѣснь мира воспѣли ангелы въ день Рождества Господа Нашею Іисуса Христа. Въ сегодняшній великій праздникъ намъ бы слѣдовало, бр., только радоваться, ибо рожденіе Спасителя принесло на землю миръ.

Но не радостное у насъ теперь время, нѣтъ мира въ землѣ нашей. Недавно кончилась у насъ страшная война съ Японцами, а теперь идетъ война между собой, въ своемъ государствѣ. Вы знаете, что теперь дѣлается въ нашемъ царствѣ, какія совершаются смуты, грабежи и убійства. Слышали, какіе грабежи и убійства были въ нашемъ губернскомъ городѣ Томскѣ.

Но, благодареніе Богу, у насъ пока все тихо, хотя не обошлось безъ сплетенъ. Пустили слухъ, что нашъ храмъ въ сегодняшній день собираются ожечь какіе-то люди. 1) Приэтомъ мнѣ передавали, что этихъ людей хотятъ даже убить. Откуда явился этотъ вздорный слухъ — не будемъ говорить, потому что онъ нелѣпъ самъ по себѣ. Посудите сами: кому и на что нужно жечь нашъ храмъ? Если русскіе люди добиваются теперь себѣ разныхъ правъ и свободы, то зачѣмъ имъ жечь и разрушать храмы? Въдь еще нигдѣ этого не случилось. А зачѣмъ это убивать? Развѣ нашъ храмъ нуждается въ томъ, чтобы ради него людей убивали. Нѣтъ, нашему храму этого не нужно.

Если бы, дѣйствительно, у насъ явились люди, которые бы стали возмущать народъ или дѣлать что либо закономъ недозволенное, то не убивать ихъ нужно, а слѣдуетъ обратиться къ начальству, которое и разсудитъ, что нужно сдѣлать.

Ну, что, напр., случилось хорошаго, что въ Томскѣ грабили и людей убивали? Люди, которые это допустили, теперь преданы суду и многіе изъ нихъ вѣроятно, одумались, совѣсть ихъ всегда будетъ мучить за то зло, которое они сдѣлали. Можетъ быть, впрочемъ, нѣкоторые и избѣжатъ суда людскаго, но никогда не избѣжатъ имъ суда Божьяго. А судъ Божій будетъ безъ милости (Іоан. 2, 13). Нельзя трогать и обижать никого изъ ближнихъ, кто бы онъ ни былъ, къ какой бы вѣрѣ ни принадлежалъ.

1) Слухъ настолько былъ упоренъ, что многіе, боясь катастрофы, не явились къ Богослуженію.

Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ не трогать даже худыхъ и негодныхъ людей. Когда одинъ изъ воиновъ за справедливый отвѣтъ Христа архіерею Аннѣ ударилъ Спасителя по лицу, то Онъ сказалъ войну: „если Я сказалъ худо, *покажи, что худо*, а если хорошо, что ты бьешь Меня?“ (Іоан. 18, 23). Поэтому, если кто станетъ что-либо говорить или дѣлать худое, того не насиліемъ, не кулачной расправой и убійствомъ, а нужно убѣждать и вразумлять только словомъ. „Вложи мечъ твой въ ножны,“ сказалъ Господь своему апостолу Петру, думавшему защитить Его мечомъ отъ нападенія на Него, — „въ всѣ взявше мечъ, мечомъ погибнутъ“ (Мѣ. 26, 52).

Придетъ время — Господь Самъ отдѣлитъ добрыхъ отъ злыхъ и всѣмъ воздастъ по дѣламъ ихъ.

Христосъ далъ намъ заповѣдь: „Любите другъ друга“ и эту заповѣдь мы должны особенно соблюдать теперь. Мы должны дѣйствовать, какъ я сказалъ, словомъ, а не насиліемъ. Вы вѣдь знаете: развѣ Господь когда-либо звалъ кого убивать людей или калѣчить ихъ? Онъ, напротивъ, всегда исцѣлялъ искалѣченныхъ, когда ихъ встрѣчалъ. А вѣдь мы, люди, — братья между собою, всѣ имѣемъ одного Отца небеснаго.

Вспомните, что Господь сказалъ первому братоубійцѣ Каину: „Что-ты сдѣлалъ? Голосъ крови брата твоего вопіетъ ко Мнѣ отъ земли“. И ходилъ потомъ Каинъ всю жизнь свою „стена и трясыйся“.

Братья христіане! Помните заповѣдь Спасителя: „Любите другъ друга“ и во всемъ поступайте по этой заповѣди. Любовь все побѣдитъ и все устроитъ, а зломъ зла никогда не уничтожить.

Помните, что каждый из насъ, пастырей, съ вами, какъ дѣтьми своими духовными, явится предъ Господомъ въ страшный часъ суда Божія со словами: „вотъ я и дѣти мои!“ Какихъ-же дѣтей представимъ мы Ему тогда?

Вотъ почему я прошу васъ, брат., послушайте моего голоса. Живите тихо и мирно, какъ жили до сего времени. Если-же что случится или будетъ какое сомнѣніе, то обращайтесь за совѣтомъ ко мнѣ.

Не только я прошу объ этомъ, но съ этимъ обращается ко всемъ православнымъ христіанамъ Соборъ святителей или нашъ Св. Синодъ въ своемъ посланіи, которое я прочитаю Вамъ завтра послѣ Литургіи. При этомъ Св. Синодомъ велѣно совершать въ церквахъ особое моленіе Богу о прекращеніи смуты и водвореніи мира въ нашемъ царствѣ.

Помолимся-же Господу Богу, да водворитъ Онъ миръ и тишину въ землѣ нашей. Слава въ вышнихъ Богу! Но да будетъ и на землѣ миръ, въ челоуѣкахъ благоволеніе! Аминь.

Свящ. Ник. Никольскій.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ Крестовоздвиженскомъ Соборѣ г. Нарыма въ день Нового года.

Привѣтствую васъ, бр., съ Новымъ Годомъ! Минувшій годъ много горя и страданій принесъ Русскому народу. Война съ Японіей, сама по себѣ принес-

шая много бѣдъ, закончилась поражениемъ русскихъ и заключениемъ тяжелаго для насъ мира. Не меньше зла принесла и наша внутренняя война, война въ своемъ государствѣ. Но эта внутренняя война еще не кончилась.

Русскіе люди съ замираніемъ сердца ждутъ: что-то принесетъ намъ Новый годъ? принесетъ-ли онъ намъ миръ и успокоеніе или намъ еще суждено пить чашу горечей и испытаній? Прочесутся-ли грозныя тучи? проглянетъ-ли ясное солнце надъ нашей землей?

Но не все въ прошломъ году было для насъ такъ скорбно и мрачно, блеснулъ и лучъ утѣшенія, надежды на лучшее будущее: это Высочайшій манифестъ 17-го октября, коимъ русскому народу дана гражданская и религіозная свобода, коимъ весь народъ призывается къ самостоятельному устраниенію своей жизни на новыхъ началахъ.

Но не подумайте, бр., что для благоустройства государства достаточно только одного этого обновленія, т. е. измѣненія формы управленія и изданія новыхъ законовъ. Нѣтъ, этого мало. Это только одна половина дѣла. Вмѣстѣ съ этимъ внѣшнимъ обновленіемъ нужно наше внутреннее, нравственное обновленіе; намъ нужно не только „право“ но и „правда“ или праведность, ибо только праведность возвышаетъ народъ,¹⁾ а беззаконіе — безчестіе народа, сказано въ словѣ Божіемъ.

Что дѣйствительно благополучіе, процвѣтаніе и возвышеніе царствъ и народовъ зависитъ отъ ихъ праведности, обнаруживаемой въ вѣрѣ и благочестіи, подтверждаетъ намъ и слово Божіе и исторія чело́вѣчества.

¹⁾ Притч. XIV, 34.

Такъ, изъ слова Божія мы видимъ, какъ все это исполнилось на судьбѣ Еврейскаго народа. Пока евреи были вѣрны Богу, Онъ избавлялъ ихъ отъ всѣхъ бѣдъ, а какъ только забывали Его и начинали вести нечестивую жизнь, то Богъ наказывалъ ихъ и предавалъ въ руки враговъ. Если будешь слушать гласа Господа Бога твоего и исполнять заповѣди Его, «сказано было евреямъ, то Господь Богъ твой поставитъ тебя выше всѣхъ народовъ земли. Поразитъ Господь враговъ твоихъ, возстающихъ на тебя. И увидятъ всѣ народы земли, что имя Господа Бога твоего нарицается на тебѣ и убоятся тебя. И будешь господствовать надъ многими народами, а они надъ тобой не будутъ господствовать. Если же не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь исполнять заповѣди Его, то пошлетъ Господь на тебя проклятіе, омятеніе и несчастіе во всякомъ дѣлѣ, покуда не будешь истребленъ, — и ты скоро погибнешь за злыя дѣла твои, за то, что ты оставилъ Меня. Пришелецъ, который среди тебя, будетъ возвышаться надъ тобою выше и выше, а ты опустаться будешь ниже и ниже. Пошлетъ на тебя Господь народъ издалека, отъ края земли: какъ орелъ налетитъ народъ, котораго языка ты не разумѣешь, народъ наглый, который не уважитъ старца и не пощадитъ юноши. И будетъ тѣснить тебя во всѣхъ жилищахъ твоихъ, покуда не разрушитъ во всей землѣ твоей высокихъ и крѣпкихъ пустѣнь, на которыя ты надѣешься. (Второзак. XXVIII, 1, 7, 10, 15, 20, 43, 49, 50, и 52). Вотъ что Господь заповѣдалъ Еврейскому народу; но народъ этотъ заповѣдей Господнихъ не исполнилъ.

и съ нимъ все случилось такъ, какъ сказано въ словѣ Божіемъ. Городъ ихъ Іерусалимъ былъ разрушенъ, а Евреи разсѣяны по всей землѣ. И не смотря на то, что Евреи, или такъ называемые „Сіонисты,“ всѣ силы употребляли и теперь употребляютъ, чтобы возстановить въ Палестинѣ Іерусалимъ и свое царство, но все это остается только одной мечтой. Ибо такова воля Божія, таково слово, сказанное Богомъ объ этихъ людяхъ. Что было съ Еврейскимъ народомъ, то случилось и со многими другими народами. Пока народы жили по правдѣ, пока ими совершались добрыя дѣла, они разрастались, возвышались и благоденствовали. А когда среди этихъ народовъ умножались пороки, то общественный порядокъ разрушался, государства быстро падали и гибли безвозвратно. Такъ пали царства: Ассирійское, Вавилонское, Персидское, Египетское, Македонское, Римское и Византійское.

Обратимся къ современнымъ государствамъ, напри- Франціи, гдѣ страной управляетъ самъ народъ, — и припомнимъ только, если кто читалъ или слышалъ, дѣло маршала Базена, — за деньги продававшаго врагу свою армію; припомнимъ Панамское дѣло, дѣла Дрейфуса и Эмберовъ и мы увидимъ, что никакое устройство, никакіе законы не спасутъ государство отъ разложенія, если въ немъ нѣтъ Божіей правды. Тоже можно видѣть и въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, гдѣ управление такъ-же народное: „и тамъ злоупотребленія бываютъ великія, и обходъ закона бывается почти каждый день.“ „Я семь лѣтъ жилъ за границей, въ Сѣверо-Американской республикѣ,“ говоритъ Преосвященный Николай бывшій епископъ Сѣ

веро-Американскій, и все это самъ видѣль, а не гово-
рю только слуха“.

Поэтому, какую бы форму управленія не ввели у
насъ въ Россіи, какіе бы хорошіе законы не издали,
все это мало поможетъ дѣлу, если люди не будутъ ру-
ководиться Божіей правдой; вѣдь люди безсовѣстные
всегда найдутъ возможность обойти эти законы и са-
мымъ, повидимому, законнымъ образомъ будутъ совер-
шать самыя незаконныя дѣла.

„Да не хвалится мудрый мудростью своею, сильный
— силой, а богатый — богатствомъ своимъ. Но хваля-
щійся хвалится тѣмъ, что разумѣть и знаетъ Меня, что
Я — Господь, творящій милость, судъ и правду на землѣ,
ибо только это угодно Мнѣ“, говоритъ Господь (Иерем. IX,
23—24).

Поэтому, бр., радуясь, что русскій народъ призывается
къ самостоятельной жизни, переустройству нашего го-
сударства призывается къ составленію новыхъ законовъ,
мы вмѣстѣ съ тѣмъ должны просить Бога, чтобы Онъ
далъ намъ — духа разума и благочестія, духа милосер-
дія и кротости, духа чистоты и правды“. Всемогущій
Боже, сотворившій небо и землю, умилосердись надъ
изстрадавшимся и измучившимся русскимъ народомъ и
дай ему познать, на что Ты его сотворил!

Спасителю міра, Христе Иисусе отверзшій очи слѣ-
порожденному, открой глаза и нашему русскому на-
роду, дабы онъ призналъ волю Твою святую, отрекся отъ
всего дурного, и сталъ народомъ богобоязненнымъ, ра-
зумнымъ, трезвымъ, трудолюбивымъ и честнымъ!
Душе Святой, Утѣшителю въ пятидесятый день со-
шедшій на апостоловъ, — приди и вселися въ насъ!

Согрѣй святою ревностію сердца духовныхъ пастырей нашихъ и всего народа, дабы свѣтъ Божественнаго ученія разлился по землѣ русской, да съ нимъ снизошли на нее и всѣ блага небесныя! Благослови же, Господи, и покрой твоею благодію вѣнецъ наступающаго новаго лѣта для родной нашей земли! Аминь.

Священникъ Ник. Никольскій.

II ОТДѢЛЪ.

Новогоднія желанія сельскаго священника.

Глагола ему иисусъ: „востани, возьми одръ твой, и ходи (Іоанна 5 гл. 8 ст.)

„Читатель! бери перо и высказывай свое искреннее мнѣніе... (Томск. Еп. Вѣд № 20, къ читателямъ).

Нѣ сколько въ этихъ словахъ любви, состраданія къ страждущему, угнетенному брату! Какъ не откликнуться на этотъ призывъ! Какъ лишенный всѣхъ правъ и состоянія, радуется русской чело-вѣкъ возврату всѣхъ правъ человеческого достоинства — дарованію свободы слова, любви и состраданію? Сей день, 6 августа — 17 ок-тября, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны! При такомъ настроеніи ума и сердца, при такомъ благодатномъ вѣяніи мысли, и слова той дѣла съ радостію и берешься за перо, чтобы писать по своимъ силамъ. Земля наша велика и обильна, да порядка въ ней не было. Долгъ нашъ прямой, обязанность святая послужить устройству порядка. Извѣсталь государственный

карабль, угрозить погибелью; нужно новый созидать, чтобы не погибнуть, а плыть далѣе благополучно къ обѣтованной землѣ.

„Возвеселится пустыня и сухая земля, и возрадуется страна не обитаемая, и расцвѣтетъ какъ нарциссъ. И возвратятся избавленные Господомъ, придуть на Сионъ съ радостнымъ восклицаніемъ; и радость вѣчная будетъ надъ главою ихъ; они найдутъ радость и веселіе; а печаль и воздыханіе удалятся.“ (Исаи 65 гл. 35 ст. 1 и 10.)

Среди общаго церковнаго неблагоустройства, среди множества нуждъ церковныхъ есть вопіющія нужды, которыя какъ можно скорѣе нужно изъять отъ себя самихъ; зло это: взяточничество, попрошайничество, вымогательство, унижающія человѣческое достоинство.

1) Приличное жалованіе, несамовольно взятая плата за трудъ, опредѣленное правительствомъ по положенію, сразу возвыситъ пастьря въ глазахъ народа, въ этомъ народъ увидитъ вниманіе, уваженіе правительства къ пастьрю, къ религіи, единеніе правительства съ религіей и церковью.

2) Уничтоженіе насилія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ и идти въ духовное званіе не призваннымъ, путемъ преобразования ихъ въ общеобразовательныя школы, изъ которыхъ бы желающіе идти въ духовное званіе могли поступать въ специальное богословское училище, такая мѣра необходимо нужна, какъ уничтоженіе рабства въ свободномъ государствѣ.

3) Преобразование духовнаго суда, суда стараго, потжившаго, темнаго, также желательно, какъ небеснаго свѣта, путеволящаго къ цѣли, вводящаго строй, спокойствіе въ жизнь. Когда нѣтъ удовлетворительнаго суда, является самосудъ, а самосудъ — анархія, произволь, вражда, вражда на людей, — на Бога. Губернское управленіе куда совершеннѣе устарѣлыхъ Консисторій, 1) вну-

1) Очень вѣрное замѣчаніе!! О несовершенствѣ церковнаго правленія думаютъ и пишутъ всѣ согласно. Редакторъ.

шающихъ духовенству страхъ и что то еще неприятное, какъ полицейскій участокъ.

4) Для поступленія въ священники также нуженъ зрѣлый возрастъ и жизненный опытъ, окрѣпшія духовныя силы, дабы крѣпко держать кормило въ рукахъ и прямо направлять, не быть робкимъ при буряхъ и разныхъ непогодахъ житейскихъ. Не обязывать кандидатовъ священства жениться и не запрещать имъ потомъ, когда они увидятъ неудобство одинокой жизни для священника, жениться, не запрещать вдовцамъ вступать во второй бракъ и не запрещать развода, когда жены ведутъ жизнь соблазнительную, а также принести только несомнѣнную пользу для людей и для дѣла, сдѣлаетъ эту должность симпатичной, человѣчной; бракъ будетъ святъ вездѣ и всегда. Это дѣло убѣжденія, а дѣло свободное должно быть. Какъ жениться нельзя насиловать, такъ и жить безбрачнымъ тоже. Не всѣ и вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано. Кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ. Суббота для человѣка, а не человѣкъ для субботы. Каждый имѣетъ свое дарованіе отъ Бога, одинъ такъ, другой иначе. Лучше вступать въ бракъ, нежели разжизаться. Если женишься, не согрѣшишь; и если двѣица выйдеть замужъ, не согрѣшитъ". Такъ намъ говоритъ Св. Писаніе относительно брака, такъ оно благословляетъ бракъ. Что же еще намъ мудрствовать относительно брака? Зачѣмъ намъ возлагать на другихъ бремена тяжкая и не удобъ носимая? Или не имѣемъ власти имѣть спутницею сестру, жену, какъ и прочіе Апостолы и братія Господни, и Киѳа? Если я съ благодареніемъ принимаю бракъ, то для чего порицать меня за то, за что я благодарю? И такъ, вдите ли пьете ли, или иное что оублаете, все дѣлайте во славу Божию, Жена создана для мужа. Если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, и любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакаго пользы. „Кромѣ печали вдовство ничего и

приносить какъ для жизни человѣка, такъ и для его дѣла. 1)

5) Награды для духовенства крайне не симпатичны, развиваютъ человѣкоугодничество, тщеславіе, гордость, корыстолюбіе, убивая въ человѣкѣ скромность и безкорыстіе, эти божественныя черты такъ высоко ставящія человѣка, имѣющаго ихъ. Желательно служеніе меньшей своей братіи видѣть братскимъ, а не насмническимъ.

6) Предоставить право выбора священника съ утвержденіемъ архіерея самими прихожанами изъ достойныхъ кандидатовъ также любезно каждому доброму пастырю.

7) Монастыри давно пора призвать къ дѣятельной любви къ ближнимъ, дабы имъ приобрести любовь и уваженіе меньшей братіи и снять съ себя кличку дармоѣдовъ, лежащую тяжелою гнетомъ на всемъ черномъ и бѣломъ духовенствѣ.

8) Разработать заново богословскіе учебники, полные тумана и противорѣчій, а также требникъ и всѣ богослужебныя книги! иногда смущающія совѣсть. также желательно отъ всей души ибо часто не достигается цѣль, — покоиствіе духа, а вносится смущеніе. 2)

9) Дать право священникамъ бесѣдовать съ своими пасомыми своимъ живымъ, душевнымъ словомъ, а не книжнымъ, по шаблону, часто не подходящимъ къ условіямъ жизни простого народа и понятіямъ его и при томъ не только по вопросамъ религиознымъ бесѣдовать, а въ духѣ евангелія и св. писанія *о всей жизни*: указывая путь на небо, не забывать и ихъ земныхъ нуждъ и вообще быть *человѣкомъ* въ бесѣдахъ своихъ съ ними, близко принимающимъ ихъ нужды къ сердцу, чѣмъ бы *расположить* пасомыхъ къ себѣ, стяжать довѣріе, любовь

1) Кратко и справедливо отмѣчено горе вдовца — священника! от Редакторъ.

2) Это заявленіе совпадаетъ съ думами и желаніями лучшихъ сыновъ Свѣтл Церквѣ. Редакторъ.

и послушаніе, быть нужнымъ, необходимымъ членомъ своей великой приходской семьи, быть отцомъ, братомъ, другомъ. ¹⁾ Все вышесказанное, выраженное просто, кратко и не объ одномъ, а о многихъ предметахъ въ силу ихъ важности и интереса есть плодъ искренняго своего мнѣнія.

Священникъ *Василій Александровъ*.

Предъ лицомъ будущаго.

I.

Издающийся въ Филадельфій органъ православнаго общества взаимопомощи „Свѣтъ“ сообщаетъ о послѣднихъ дняхъ пребыванія гр. С. Ю. Витте въ Америкѣ. Между прочимъ, описывается обѣдъ у графа въ отелѣ „St.-Regis“. Здѣсь къ столу были приглашены, кромѣ духовенства, еще нѣкоторыя лица, но С. Ю. Витте свою застольную рѣчь отнесъ цѣликомъ къ духовенству. Привожу часть этой рѣчи:

— Не въ переустройствѣ правительства, — сказалъ гр. Витте, — основа народнаго благосостоянія, она — въ добромъ развитіи и направленіи духовнаго достоинства народа, — религіозности, вѣры, православія, — которое вложено въ самую глубину души русскаго человѣка. За исключеніемъ малаго числа иновѣрцевъ изъ общаго состава російскаго населенія, остается громадная масса чисто русскіхъ людей, которымъ человѣческой образъ придаетъ ихъ внутреннимъ достояніемъ — православіемъ, которое дѣлаетъ ихъ первѣе даже выше интеллигенціи. Разрабатывать это достояніе русскаго православнаго народа, давать ему надлежащее направ-

¹⁾ Остается только радоваться, что Сибирское духовенство такъ здраво опредѣляетъ обязанности пастыря... Дай Богъ, чтобы такимъ сознаніемъ прониклись
встъ мы.

вленіе, поднимать и усовершенствовать его и призвано въ Рос-
сіи духовенство.

Наше пастырство уже возвысило свой голосъ. *Нарождаются пастырскіе союзы; составляются даже въ самой глухой провинціи пастырскія собранія, одинъ за другимъ собираются епархіальные соборы* (замѣтьте: „соборы“, а не „съѣзды“).
Всюду, однимъ словомъ, закипѣла жизнь, въ которой уже такъ сильно сказалось стремленіе выявить всю силу свободного, идущаго навстрѣчу истинѣ, духа.

Правда, церковь еще не вполне свободна. Болѣе того, къ глубокому прискорбію, есть въ самомъ церковномъ обществѣ не мало лицъ, которыя хотятъ набросить (и, насколько извѣстно, усѣваютъ въ этомъ) тѣнь на эту новую жизнь, умалить полное глубокаго смысла начавшееся движеніе въ церкви. Но, вѣдь, этотъ походъ реакціонеровъ, которымъ дороже мракъ, нежели свѣтъ, несомнѣнно, не будетъ имѣть усѣха въ томъ видѣ, какъ онъ рисуется ихъ разыгравшемуся воображенію. Такъ красно-рѣчиво заговорившая жизнь настолько сильна, новое настроеніе такъ могуче, что всѣ эти крики: „назадъ! къ старинѣ!“ представляются мнѣ не болѣе, какъ ничтожными запрудинами, которыя хотятъ остановить неуправляемый потокъ, прорвавшій громадную плотину. Такъ вотъ и вспоминаются слова одного больного, находившагося въ предсмертной агоніи: „хоть день, хоть часъ... а все таки... я живъ“...

Явное непониманіе, прямое недомысліе дѣлаютъ свои послѣд-
нія усилія, заканчиваютъ свой историческій путь.

Я нарочито остановился въ настоящей разѣ на словахъ С. Ю. Витте. Не знаю, чувствовалъ ли графъ всю силу высказанной имъ мысли, все значеніе своей рѣчи для настоящаго времени. Но я лично не нахожу наилучшей формулы для выраженія той силы духа, которая живетъ въ нашемъ пастырствѣ.

Такъ глубоко-правдиво говорить „свѣтскій“ человекъ.

И мнѣ стыдно, до боли стыдно слышать создающееся въ церковныхъ сферахъ недоверіе къ духовенству, именно къ блвму духовенству въ его начавшейся свѣтлой, самоотверженной работѣ на пользу св. церкви. Не я первый и не я послѣдній испытываю этотъ стыдъ за своихъ же церковниковъ, проявляющихъ такое дурное недомысліе.

Да будетъ же стыдно вамъ, всѣмъ вамъ, „объживающимъ комара и поглощающимъ верблюда“, вамъ, которые не видите или не хотите видѣть того, что совершается предъ вами, предъ вашими глазами.

Старый изветшавшій церковный строй рушится. Предъ свободной церковной мыслью, предъ обновляющейся душой пастыря во весь свой ростъ встаетъ задача: пустое мѣсто наполнить новымъ содержаніемъ, новыми, болѣе совершенными формами церковной жизнедѣятельности.

Мы на пути въ царство истинно-Христовой правды.

Привѣтъ же вамъ отъ сыновъ униженной церкви, вамъ, честные борцы за ея честь, достоинство и свободу!

Да будутъ вѣчны въ памяти церковной ваши имена и дѣла! Миръ вамъ и благословеніе во вѣки вѣковъ!..

Итакъ въ путь, въ дорогу, служитель Божьей Святини!..

II.

Отъ русской церкви, благодаря главнымъ образомъ гордости и нерадѣнію ея официальныхъ представителей, въ XVII в. откололась значительная часть вѣрующихъ и составила изъ себя особую старообрядческую общину. Архипастыри вмѣстѣ съ то-

сударственной полиціей преслѣдовали представителей этой общины и такимъ образомъ постепенно разжигали въ ней ненависть къ официальному православію, но, въ концѣ концовъ, додумались до единовѣрія, т. е., благословили тѣ самые обряды, которые прогнали раньше. У насъ сейчасъ то же движеніе — расколъ политическій, разумѣемъ интеллигенцію и вступившія на историческую арену рабочій классъ. И если бы русская церковь преобразилась на указанныхъ нами основаніяхъ, если бы она стала чуткой къ вопросамъ времени, то она могла бы установить своего рода единовѣріе съ новыми теченіями въ интеллигенціи и рабочихъ классахъ. Время не ждетъ: массы, рвущіяся къ свободѣ, могутъ отдѣлиться отъ церкви и проникнуться ненавистью къ официальнымъ хранителямъ завѣтовъ Христовыхъ; въ XX вѣкѣ можетъ повториться XVII-й и, все-таки, въ концѣ концовъ придется думать церкви объ единеніи съ новымъ строемъ вещей. Не лучше ли взяться за это сейчасъ и не повторять прежнихъ ошибокъ?

Основные идеи, за которыя борются интеллигенція и рабочіе классы, что власть не должна служить предметомъ поклоненія, а быть отвѣтственной за свои дѣянія, что каждый человекъ имѣетъ право на уваженіе и охрану своей личности, что все равны передъ закономъ, что высшій даръ человека — слово должно быть свободнымъ, что нельзя воспрещать собраній для обмѣна мнѣніями по текущимъ вопросамъ, что за каждымъ надо признать право самоопредѣленія подлѣ условіемъ сохраненія общаго порядка, что гражданскій строй, время отъ времени, долженъ снимать съ себя парадный мундиръ и, представъ на свѣтъ Божій безъ маски, подлежать контролю и повѣркѣ, — все эти идеи по существу христіанскія. Въ основѣ ихъ лежатъ понятія о высокомъ человеческомъ достоинствѣ и священнѣйшихъ правахъ богоподобной личности, возвышенныя народамъ чрезъ Христа и Апостоловъ, и

та истина, что только „дѣлая злая ненавидитъ свѣта и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его яко лукава суть“ (Іоан. II, 20). Правда, люди міра проводили и проводятъ эти великія идеи часто дурными средствами, но почему же пастыри церкви не проводили ихъ хорошими? Извѣстно, что съ X по XVII вѣкъ включительно духовенство на Руси было передовымъ классомъ и его высшіе представители были близки къ царямъ. Почему же оно не воспитало власть и ея носителей такъ, чтобы они моментально отзывались на страданія народа, а не направляли пушки въ тѣхъ, кто ищетъ защиты отъ притѣсненія и нужды, благословляли всякій начинъ къ раскрѣпощенію народа, а не вѣшали людей (декабристы) за то, что сами послѣ объявляли съ высоты престола благодареніемъ для массъ. Надо исправить этотъ историческій и — добавимъ — страшно тяжкій грѣхъ русской оффиціальной церкви и идти объ руку съ людьми, работающими для общественнаго блага, разумѣется сохраняя во всей глубинѣ и силѣ принципы евангелія. И если работа пастырей будетъ успѣшна, не окажется надобности браться за палку тамъ, гдѣ довольно будетъ свободнаго слова и приемы борьбы у пастырей съ интеллигенціей сдѣлаются общими. Руководясь полицейскими началами — недовѣріемъ и враждой, оффиціальная церковь обычно громитъ всю интеллигенцію за безвѣріе, тогда какъ только небольшая сравнительно часть ея безвѣрна, да и то, быть можетъ, вслѣдствіе давней привычки оффиціальнаго православія — вмѣсто хлѣба предлагать камень или „глаголатъ странными глаголы, странными учени, странными повелѣніи“. И такъ какъ вражда рождаетъ вражду, то интеллигенція, въ свой очередь, клеймитъ всю церковь за пресмыкательство передъ политической властью, хотя это собственно порокъ оффиціальныхъ (и то не всѣхъ) представителей церковности. Когда *оффиціальная* церковь перестанетъ быть канцеляріей и заживетъ настоящею

неподдѣльною жизнью, двѣ враждебныя теперь стороны могутъ сблизиться между собою путемъ бесѣдъ, союзовъ, взаимопомощи, благотворенія; подозрительность и вражда уступятъ мѣсто довѣрiю и любви; интеллигенція, хлопотливая Марѳа, весьма легко распознаетъ въ Марiи, вдохновенной идеалистикѣ—Церкви, родную сестру и обѣ вмѣстѣ порадуются, что ихъ братъ Лазарь (разумѣемъ народъ) воскресъ для жизни, переставъ быть мертвымъ тѣломъ.

Несомнѣнно, что оживленіе церковнаго строя введеніемъ въ него евангельской правды и чистоты вызоветъ глубокія измѣненія и въ самомъ ученiи, которое теперь почитается православнымъ, хотя состоитъ изъ жалкихъ слѣпковъ, брошенныхъ къ намъ „гнилымъ западомъ“. Только на этой почвѣ и возможно созданіе истиннаго и неподдѣльнаго православія, того новаго слова міру, о которомъ мечтали благородные славянофилы.

Пастырству, вѣрному завѣтамъ Христа, слѣдуетъ дѣйствовать дружно для достиженія свободы, для выполненія своего долга передъ церковью и родиной, не обращая вниманія на то, что благовѣстники понятнаго движенія назовутъ его крамольнымъ, не разъединяя своихъ силъ и не роняя авторитета въ пререканiяхъ изъ за мелочей.

Если пастыри двинутся въ этомъ направленiи, всякій пойметъ, что они не носители рутины и застоя, какъ многіе думаютъ объ нихъ, а крѣпкая и живая сила, способная внести успокоеніе въ мятущіеся умы, обновить многострадальную Русь и повести ее къ великой цѣли христіанскаго развитія.

III.

Никто конечно не сочтетъ крестьянскій съѣздъ, состоявшійся текущимъ мѣсяцемъ въ Москвѣ, за выраженіе обще-крестьянскаго движенія. Можетъ быть многія идеи, высказанныя на немъ, и

гнѣзятся гдѣ-нибудь въ глубинѣ крестьянской души, но сознательныя намѣренія народной массы далеки еще отъ рѣшительныхъ и опредѣленныхъ требованій такъ называемаго крестьянскаго сѣзда. Тѣмъ не менѣе было бы непростительною наивностью совершенно игнорировать его значеніе. Нѣтъ сомнѣнія, что взгляды сѣзда будутъ энергично распространяться среди народа и, если не будутъ поняты и приняты цѣликомъ, то въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ несомнѣнно привлекутъ къ себѣ крестьянскія симпатіи. На крестьянскій сѣздъ слѣдуетъ смотреть поэтому, какъ на сѣздъ будущаго, какъ на своего рода пророчество.

Мы думаемъ, что и наше духовенство сдѣлало бы большую ошибку, еслибы не прислушалось къ тому, что говорилось и о немъ на этомъ сѣздѣ. Оно услышало бы здѣсь суровый судъ надъ собою. „Попъ“ и противникъ свободы значить на языкѣ обвинителей почти одно и тоже. „Попы“ были всегда противъ народной воли, всегда стояли на сторонѣ полиціи, не хотѣли читать манифеста 17 октября, отыскивали повсюду крамолу, возбуждали толпу на борцовъ за свободу и т. д. и т. д. Однимъ словомъ, „попы“ стоятъ поперекъ дороги къ самымъ завѣтнымъ идеаламъ, къ идеаламъ свободы и равенства. Что же слѣдуетъ отсюда? „Про священниковъ, говорилъ харьковскій делегатъ, я скажу словами Спасителя: древо, не приносящее плода, нужно извергнуть. Нужно такъ: если ты скривишь, то вотъ тебѣ что— (жестъ казни). Сѣкира при корнѣ—вотъ присяга“. Въ этихъ словахъ слышится не одна пустая угроза, но грозное предостереженіе. Придетъ время, можетъ быть и скоро, когда народъ пойметъ наконецъ свободу, полюбитъ ее и объявитъ за смертныхъ враговъ своихъ всѣхъ тѣхъ, кто былъ и будетъ не за нее. Сознанная свобода не потерпитъ на своемъ пути никакихъ препятствій, она снесетъ все, что будетъ для нея помѣхой. Она можетъ забыть на время даже собственные свои завѣты, если видитъ

неодолимыя преграды. Яркій примѣръ тому у насъ предъ глазами. Это борьба французскаго республиканскаго правительства съ католическимъ клерикализмомъ, борьба почти уже закончившаяся полной побѣдой правительства. На эту борьбу любятъ указывать пальцемъ и наши реакціонеры въ рясахъ, по они или не понимаютъ, или искажаютъ ея смыслъ.

Французское духовенство въ теченіе всего времени существованія республики являлось врагомъ республиканскаго строя и постояннымъ союзникомъ всякой реакціи, всякаго покушенія противъ республиканской формы правленія. „Духовныя лица, при томъ самыя высокопоставленныя, сносились и съ роялистами, и съ бонапартистами, и съ приверженцами генерала Буланже... Словомъ во всѣхъ осложненіяхъ и несчастіяхъ клерикалы видѣли благоприятную почву для агитаціи противъ республики. Ихъ огромное вліяніе среди невѣжественной крестьянской массы дѣлало ихъ особенно опасными, а благодаря тому, что школа была въ ихъ рукахъ, они прочно вибрировали также въ аристократическое и буржуазное юношество свои излюбленныя тенденціи“ (Тарле). Особенно энергично дѣйствовало французское духовенство въ эпоху дрейфусовскаго дѣла, выступая обыкновенно подъ знаменемъ патриотизма и націонализма. Монахи прямо призывали къ насиліямъ и междоусобной войнѣ. Доминиканецъ отецъ Дидонъ говорилъ на примѣръ въ публичной рѣчи въ училищѣ Альберта Великаго: „слѣдуетъ-ли злосамѣреннымъ предоставить свободу идти своимъ путемъ? Конечно нѣтъ. Когда убѣжденіе не привело къ результатамъ, когда любовь оказалась безсильною, слѣдуетъ вооружиться принудительною силою, нужно потрясать мечемъ, устрашать, свирѣпствовать, разить; нужно призвать правосудіе. Употребленіе силы въ данномъ случаѣ не только дозволено и законно, оно обязательно; и сила, такимъ путемъ употребленная, уже не есть одно только грубое могущество. Она дѣлается

благодѣтельною и святою энергіею“. Тогда то республиканцы самыхъ равнообразныхъ оттѣнковъ узнали наконецъ своего общаго врага и всею силою обрушилась на „черную армію“. Министръ Комбъ въ своей программной рѣчи 12 іюня 1902 года говорилъ палатѣ депутатовъ: „милостивые государи, пока врагъ будетъ стоять предъ нами, лицомъ къ лицу съ нами, пока мы не вышибемъ изъ рукъ его того оружія, которымъ онъ располагаетъ, республикѣ, какъ и въ прошломъ, будетъ грозить опасность отъ непрерывныхъ агитацій“. Результатомъ этого было такъ называемое „религіозное преслѣдованіе“ въ 1902 и 1903 годахъ, когда на основаніи закона 1 іюля 1901 года насильственно, иногда съ помощью полиціи и вооруженной силы, были закрываемы католическія духовныя конгрегаціи съ ихъ школами. Результатомъ этого былъ и законопроектъ 2 іюля 1905 года объ уничтоженіи заключеннаго между Піемъ VII и Бонапартомъ конкордата, предоставлявшаго извѣстныя преимущества католической церкви, какъ церкви, въ которой принадлежитъ большинство французскихъ гражданъ.

Нужно ли напоминать намъ, что и наше духовенство, особенно верховное, тоже было на сторонѣ реакціи, что и у насъ были свои Дидоны?

Мы впрочемъ не думаемъ, чтобы у насъ могло повториться теперь или въ ближайшемъ будущемъ именно то, что происходило въ послѣдніе годы во Франціи. Нашъ крестьянинъ слишкомъ набоженъ, слишкомъ привязанъ къ храму и обрядамъ, чтобы дѣйствовать столь радикально. Какъ онъ ни бранить „поповъ“, безъ „поповъ“ ему не обойтись; они всегда будутъ нужны ему. Но вотъ въ чемъ опасность для наличнаго духовенства. Крестьяне могутъ отказаться отъ прежнихъ священниковъ, ставленниковъ „начальства“, и найти себѣ новыхъ, по своему вкусу, хотя бы изъ народныхъ учителей. На крестьян-

скомъ създѣ докладчикъ Стааль говорилъ: „все духовенство должно быть выборнымъ. Духовенство развращаетъ крестьянъ на толкованіи христіанства. Мы не вводимъ въ программу безвѣрія; но должны ввести требованіе, чтобы духовенство не значалось. Тогда среди нашихъ делегатовъ будетъ много священниковъ, а нынѣшніе священники останутся за шгатовъ“ (Русск. Слово 11 ноября).

На эти рѣчи наше духовенство, особенно сельское, должно обратить серьезное вниманіе. Свои угрозы крестьяне безъ особеннаго труда могутъ привести въ исполненіе. Средства бороться съ нимъ у нашего духовенства нѣтъ никакихъ. У крестьянъ же, кромѣ могучаго оружія—лишенія содержанія, есть еще болѣе тонкое, но столь же рѣдѣствительное средство, къ которому они иногда прибѣгаютъ, когда хотятъ добиться чего-нибудь отъ епископа. И пусть духовенство не рассчитываетъ на помощь іерархіи, а тѣмъ болѣе свѣтской власти. Оно будетъ предоставлено, вѣроятно, самому себѣ. Вотъ почему ему слѣдуетъ теперь же, пока не поздно, подумать о серьезности своего положенія и поискать выходовъ изъ него.

По нашему мнѣнію, единственный выходъ для нашего духовенства это—пріобщиться къ интересамъ крестьянъ и выступить, насколько то допускаетъ и требуетъ пастырскій долгъ, на защиту ихъ политической и особенно соціальной свободы.

(Богос. Вѣст.).

Изъ современныхъ отзывовъ о духовенствѣ.

Обвиненіе духовенства въ омірщеніи и, вслѣдствіе этого, въ равнодушій къ окружающему злу и духовнымъ потребностямъ

времени стало въ послѣднее время обычнымъ, и оно одинаково раздается и изъ лагеря враговъ Церкви и, пожалуй, изъ лагеря людей, глубоко преданныхъ ей.

„Развѣ мы не страдаемъ (говорять свѣтскіе), развѣ мы радуемся нашему нравственному паденію и постепенному оземленію? И если бранимъ духовенство, то не подумайте что только по злобѣ или ненависти къ нему! Мы бичуемъ ихъ действительные, а не наши взгляды недостатки, и только потому, что боимся, какъ бы съ грѣшной земли не исчезли безвозвратно эти вѣстники торжествующаго добра и любви, примѣры ея образцы святости. Въдь когда мы надаемъ низко, низко, и мы, только глядя на святыхъ пастырей, утверждаемся волею, опять начать борьбу со зломъ, чтобы приблизиться къ ихъ святости, чтобы поближе къ Богу подойти. А какъ они глухи ко всѣмъ нашимъ запросамъ и нашимъ страданіямъ! Даже въ то время, когда вашу родину терзали страшныя скорби, порожденныя войной, они почти всѣ молчали, — молчали и тогда, когда полонки жизни — наши вѣгиллисты у нихъ же на глазахъ дѣлали свое гнусное дѣло. Мы ждали отъ нихъ огненнаго слова, слова сострадательной любви, а они попрежнему всею своею мыслию, всей своей жизнью ушли въ свое хозяйство, занявшись своими матеріальными подсчетами. Она ни разу не заговорили о томъ, какъ и чѣмъ разбудить наше равнодушіе въ отношеніи къ многострадальной родинѣ“.

(Изъ Вят. Епарх. Вѣд. 1905 г.).

Изъ соображеній о духовенствѣ

Письмо къ о. Редактору изъ г. Нарыма съ отвѣтомъ на предложенный имъ вопросъ о реформѣ семинарій и объ открытіи пастырскихъ курсовъ.

Ваше Высокопреподобіе, Отецъ Ректоръ

Прежде чѣмъ отвѣтить на письмо Вашего Высокопреподобія, отъ 16 сентября с. г., по вопросу объ усовершенствованіи духовныхъ семинарій, я беру смѣлость высказать вообще—своей взглядъ на образованіе священника.

На основаніи личнаго опыта и мнѣнія известнаго мнѣ духовенства, я долженъ сказать, что при современныхъ условіяхъ жизни образовательный цензъ духовенства не только нельзя понижать, а нужно принять все мѣры, чтобы его повысить. Пастыри церкви должны быть всесторонне образованными, они должны получать высшее образованіе, ибо должны дать отвѣтъ всякому вопрошающему. Образованіе среди мірянъ прогрессивно идетъ впередъ, параллельно оному должно идти и образованіе духовенства. *) Лица образованные живутъ не только въ городахъ, но и селахъ, напр. врачи, разные чиновники и др., сюда пріѣзжаетъ учащаяся молодежь изъ высшихъ учебныхъ заведеній; сельскимъ пастырямъ приходится бывать и въ городахъ и здѣсь сталкиваться съ людьми образованными. Далѣе образованіе прогрессируетъ, прогрессируетъ и невѣріе. Зброшенный въ жизнь пастырь единственный борецъ здѣсь за религіозныя идеи; съ него большимъ образованіемъ теперь тутъ ничего не подѣлаешь.

Вотъ иллюстраціи.

Я не говорю про Нарымъ (или какъ его кто-то называетъ „чухонская деревня“), гдѣ большинство интеллигенціи заражено

*) Этого требуетъ само Св. Писаніе, исторія Церкви; отцы и учителя ея и наука „Пастырское богословіе“.

вольнодумствомъ, храма не посѣщаетъ и сѣть невѣріе, ибо чему и вѣрить по ея мнѣнію, когда религію выдумали архіереи и попы, которыхъ совсѣмъ нужно уничтожить, а укажу на глухія села, гдѣ сельскіе писаря изъ поповичей постоянно говорятъ народу, что Бога нѣтъ, ходить въ церковь не нужно. *)

Вотъ и назначайте въ села священниковъ изъ второклассной школы! Они для простаго-то народа не авторитетны, а что они значатъ для людей развитыхъ?!

Это—съ одной стороны.

Съ другой стороны—обязанность священника въ настоящее время настолько сложна и серьезна, что требуетъ и соответствующей основательной и серьезной подготовки. Священникъ долженъ одинъ все нести на своихъ плечахъ, а въ деревнѣ, не въ городѣ, за совѣтомъ обратиться не къ кому. Пастырь долженъ быть, опять повторяю, съ высшимъ, всестороннимъ образованіемъ. **)

Онъ говоритъ проповѣди, преподаетъ Законъ Божій, ведетъ религ.—нрав. чтенія, на его рукахъ—школы, почительство, церковное и школьное хозяйство, письмоводство, разные отчеты и пр. и пр. и пр.

1) Священники должны получать обстоятельное среднее образование и затѣмъ специальное—богословское. Для этого семинаріи и духовныя училища соединить въ одно—средне—учебное заведеніе, съ 8-мъ годичнымъ курсомъ и съ правомъ поступленія оконч. курсъ во все высшія свѣтскія учебныя заведенія; а затѣмъ образоватъ отдѣльные пастырскіе курсы съ 3-хъ или 4-хъ

*) Когда храмы сдѣлаются снова училищами вѣры, а не молитвенными только домами, тогда такія рѣчи прекратятся. Когда духовенство полюбитъ книгу, школу и науку: тогда рѣчи прекратятся навѣрно. Редакторъ.

**) Авторъ письма и самъ долженъ былъ дойти до мысли, что одно образованіе еще не даетъ орлиныхъ крыльевъ и орлиной проницательности. Упоминаемый въ его письмѣ студентъ—священникъ не расположилъ къ себѣ интеллигенцію. Значитъ не достаетъ нашему духовенству *умнья притягатель* къ себѣ сердца людей образованных. Редакторъ.

голичнымъ курсомъ, предоставивши право окончившимъ оныя безъ всякаго экзамена поступать въ духовныя академіи.

Въ пастырскіе курсы (или институты) должны поступать окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющіе призваніе на служеніе церкви.

2) Отвѣтъ на этотъ вопросъ данъ во 2-мъ пунктѣ.

3) Пастырскія школы должны помѣщаться въ теперешнихъ Семинаріяхъ, а проэктиров. во 2-мъ пунктѣ среднія учебныя заведенія—въ духовн. училищахъ.

4) Начальствующіе лица на пастыр. курсахъ должны быть изъ бѣлаго духовенства и при томъ по выбору, а не по назначенію. Профессорскій персоналъ такъ-же по возможности долженъ быть изъ бѣлаго духовенства, а такія науки, какъ напр., гомилетика, пастырское богословіе, литургика обязательно должны преподаваться опытнымъ лицами духовнаго сана. *)

5) Въ пастырскихъ школахъ должны изучаться науки богословскія, философскія и социальныя (ибо духовенство должно принимать участіе въ обществ. жизни), правовѣдніе (у него долженъ быть свой законный и совершенный судъ), расколосектанство, естествовѣдніе для образованія вообще и какъ орудіе для борьбы съ невѣріемъ), дидактика и медицина.

Въ сред. учебн. завед. число уроковъ по древнимъ языкамъ сократить, а вмѣсто этого обстоятельно изучать литературу съ разборомъ произведеній всѣхъ современныхъ выдающихся писателей. **)

Духовенство должно принимать активное***) участіе въ жизни

*) Не только раздѣляемъ эту мысль, но и осуществляемъ въ Томской семинаріи, куда прибылъ на кафедру гомилетики опытный Божій служитель, какъ того желали Владыка и ректоръ. Редакторъ.

**) Мысль весьма симпатичная.

***) Доброжелательное участіе нужно, но не нужны походы, подходы и разгромы. Редакторъ.

пастырскихъ школь, а равно и въ избраніи начальствующихъ лицъ и учащаго персонала.

Но чтобы увеличить наплывъ лицъ на служеніе церкви, недостаточно реформировать духовно-учебныя заведенія, а нужно кореннымъ образомъ измѣнить наше церковное Управленіе, приходскую жизнь, положеніе духовенства и даже самый культъ. *)

При настоящихъ условіяхъ жизнь духовенства—тяжелый подвигъ или вѣрнѣе—игу.

И семинаристы нейдутъ въ духовное званіе, потому именно, что они сознаютъ (хотя бы на основаніи пастырск. богослов.) всю важность его, **) страшатся громадной и тяжелой отвѣтственности предъ Богомъ и видятъ всѣ неблагопріятныя условія современной жизни для прохожденія этого служенія. ***)

Вопросъ о реформѣ Семинарій необходимо снова предложить на обсужденіе всего духовенства и печати, а отъ подобнаго обсужденія т. е. *секретнаго* пользы будетъ мало.

Зимняя почта изъ Томска въ Нарымъ до сихъ поръ еще не приходила, хотя важныя новости, напр., введеніе конституціи, бунтъ и убійства въ Томскѣ, намъ уже извѣстны; здѣсь есть представители всѣхъ политическихъ партій. Либералы радуются конституціи ****) и мнѣ уже была подана отъ нихъ письменная просьба отслужить 8-го ноября, въ 7 часовъ вечера, молебенъ,

*) Мысль—вѣрная: жалко, напр., что мы не даемъ чадамъ церкви словъ А-Божія въ храмѣ на русскомъ нарѣчьи, дозволивъ чувашамъ, алтайцамъ и К^о всебогослуженіе на родномъ ихъ языкѣ.

Редакторъ.

**) Сознаютъ также, что дѣло пастыря въ русскій церкви свелось на канцелярскую работу и душа пастыря ушла въ переписку и огписку, а не на живое служеніе Богу и людямъ.

Редакторъ.

***) Это—привѣд. Н^о жаль, что страхъ оказываетея сильнѣе любви къ народу и жалости къ нему. А вотъ есть люди изъ сыновъ вѣка сего, которые идуть въ народъ безъ страха!...

Редакторъ.

****) Подобаешь и духовенству порадоваться, присоединившись къ либераламъ, въ молитвѣ Богу.

но и меня не случилось на это время дома, *) ибо вздиль въ
деревню напутствовать больную? У насъ уже сказались и плоды
конституціи: **) Говорятъ ученикамъ, что теперь настала сво-
бода, и ходить въ церкви не нужно. (***)

Къ реформѣ духовныхъ академій.

Послѣ цѣлаго ряда репрессивныхъ мѣропріятій, предпринятыхъ
высшимъ духовнымъ правительствомъ къ поддержанію стараго
уклада академической жизни, вопросъ о реформѣ духовныхъ ака-
демій въ истекшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ совершенно неожиданно всту-
пилъ въ новый фазисъ своего развитія. Послѣ поѣздки въ Пе-
тербургъ депутаціи профессоровъ Московской академіи (И. В.
Попова, С. С. Глаголева, П. В. Тихомирова), представившихъ
г. оберъ-прокурору Св. Синода князю А. Д. Оболенскому по-
дробную докладную записку, живо изображающую ненормальныя
условія современнаго академическаго строя, въ высшихъ прави-
тельственныхъ сферахъ, по инициативѣ г. оберъ-прокурора, было
рѣшено вызвать въ Петербургъ представителей профессорскихъ
корпораций отъ всѣхъ четырехъ академій для обсужденія мѣро-
пріятій, могущихъ упорядочить академическую жизнь. Въ составъ
делегатскаго съѣзда вошли профессора: Н. К. Никольскій, А.
И. Дьяконовъ, Д. П. Миртовъ — отъ Петербургской академіи;
И. В. Поповъ, П. В. Тихомировъ, И. М. Громогласовъ — отъ
Московской академіи; В. З. Завитневичъ, Д. И. Богдашевскій,
В. П. Рыбинскій — отъ Кіевской академіи; И. С. Бердниковъ,

*) Весьма жаль!

**) Такъ скоро: не успѣли объявить, а ужъ явились плоды того, что было даже
неизвѣстно? Ошибочная мысль сваливать вину на новорожденнаго)

***) Любопытная логика: „теперь свобода и Богу не будемъ молиться!“... Значитъ
молились доселѣ поневоль, ибо не были воспитаны въ свободѣ... Редакторъ.

Н. И. Ивановскій, Л. И. Писаревъ — отъ Казанской академіи. Засѣданія съѣзда отъ 11 по 19 ноября происходили подъ предсѣдательствомъ князя А. Д. Оболенскаго, при участіи архіепископа финляндскаго Сергія и епископа Псковскаго Арсенія, которые, по мысли митрополита Петербургскаго Автонія, должны были ввести коррективъ въ работы делегатовъ. Нужно замѣтить, что делегаты прибыли въ Петербургъ съ опредѣленными рѣшеніями, которыя были выработаны на мѣстахъ въ частныхъ кружковыхъ профессорскихъ собраніяхъ. Кіевская делегация представила записку, содержащую полный мотивированный проектъ всего академическаго устава, московскіе делегаты имѣли въ рукахъ докладъ, содержащій обстоятельную мотивированную критику положеній дѣйствующаго устава, а отъ группы профессоровъ Казанской Академіи были представлены точно также мотивированные доклады по отдѣльнымъ вопросамъ академической реформы. Работа делегатовъ естественно заключалась въ разработкѣ приведенныхъ матеріаловъ. Въ результатѣ совѣщаній, въ которыхъ принималъ ближайшее участіе князь А. Д. Оболенскій, оказалось, что всѣ делегаты единогласно признали желательнымъ измѣненіе существующаго строя академической жизни. Въ основу этого измѣненія, по ихъ мнѣнію, должны быть положены слѣдующіе главные принципы: 1) выборное начало для ректора, инспектора и членовъ правленія, которые избираются изъ наличнаго состава всей профессорской корпораціи на четыре года и утверждаются въ должности Св. Синодомъ; при чемъ ректоръ можетъ быть безразлично духовное или свѣтское лицо, съ ученою степенью доктора. 2) Въ составъ Совѣта входятъ всѣ наличные профессора, доценты и и. д. доцента. 3) Совѣтъ въ ученомъ, учебномъ и воспитательномъ отношеніи непосредственно подчиняется Св. Синоду и по дѣламъ, которыя ранѣе утверждались епархіальнымъ архіереемъ, входитъ съ представленіями объ ихъ утвержденіи въ

Св. Синодъ, а по дѣламъ, представляемымъ ранѣ епарх. архіерею для свѣдѣнія, полагаетъ окончательное рѣшеніе самостоятельно. При чемъ къ послѣдняго рода дѣламъ относится утвержденіе въ ученыхъ степеняхъ доктора, магистра и кандидата. Епархіальный архіерей долженъ занимать по отношенію къ академіямъ положеніе попечителя, его утвержденію подлежатъ только дѣла экономическаго характера. По всѣмъ же остальнымъ отраслямъ академической жизни ему представляются журналы для свѣдѣнія.

На ряду съ этими главными положеніями делегатами были высказаны также пожеланія, чтобы 1) профессорская служба была ограничена тридцатилѣтнимъ срокомъ, по истеченіи котораго кафедра должна занимать новымъ преподавателемъ, 2) чтобы проживаніе студентовъ въ интернатѣ считалось необязательнымъ, 3) чтобы право на поступленіе въ академію простиралось на окончившихъ курсъ семинаріи по второму разряду, а также на всѣхъ окончившихъ курсъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и на женатыхъ священниковъ, 4) чтобы инспекторскій институтъ былъ реформированъ по образцу коллегіальныхъ учреждений, 5) чтобы дальнѣйшая разработка устава была представлена исключительно совѣтамъ Академій, 6) чтобы проведеніе въ жизнь признанныхъ Св. Синодомъ принциповъ предстоящей реформы было осуществлено въ самый короткій срокъ. Св. Синодъ на двухъ совѣщательныхъ засѣданіяхъ, которыя происходили (14 и 16 ноября) въ присутствіи делегатовъ, призналъ приемлемыми указанія положенія о ректорѣ. Ректоръ, по мнѣнію членовъ Св. Синода, долженъ быть непременно духовнаго сана и избираться въ крайнемъ случаѣ на 5 лѣтъ не только изъ наличнаго состава профессорской корпораціи, но изъ лицъ постороннихъ, со степенью не ниже магистра; свѣтскій ректоръ, въ видѣ исключенія, можетъ быть допущенъ только на шесть

мѣсяцевъ. При чемъ Св. Синодъ поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы существующіе ректора—епископы были оставлены на своихъ мѣстахъ впредь до назначенія ихъ Св. Синодомъ и чтобы намѣченные пункты реформы, въ случаѣ ихъ утвержденія, вводились въ жизнь Академій постепенно, подъ условіемъ, если студенты предварительно приступятъ къ обычнымъ занятіямъ. Наличные студенты Казанской академіи уже приступили къ занятіямъ съ понедѣльника 12 декабря. Достоверно извѣстно, что въ Петербургской Академи 10 декабря точно также начались лекціи. Изъ Московской и Кіевской академій пока не получено опредѣленныхъ свѣдѣній.

(Цер.—Общ. Жизнь).

БИБЛИОТЕКА СВЯЩЕННИКА.

В. Мыщинъ. По церковно-общественнымъ вопросамъ. Ц. 50 коп. *).

Событія идутъ такъ быстро, что даже опытный лѣтописецъ не успѣваетъ своевременно отмѣчать ихъ. Еще вчера явленіе было новымъ и крупнымъ, а сегодня—оно уже нѣсколько устарѣло и несвоевременно. Поэтому нынѣ наиболѣе популярнымъ большинству представляется газетный листокъ, чѣмъ книга, газетная хроника, чѣмъ журнальное обозрѣніе.

Но и среди этой сутолоки бываютъ моменты, когда хочется подвести итоги всему пережитому, вновь, еще разъ мысленно пройти тотъ путь, который уже пройденъ по направленію къ желательной общей реформѣ жизни, и тогда сослужить свою службу правильно сгруппированная, освѣщенная какимъ нибудь однимъ нравственнымъ принципомъ, книга или тетрадь лѣтописца. Ибо не всегда возможно обыкновенному уму возвыситься до высокаго полета разглядѣть нѣчто возвышенное и общее среди той путаницы событій и лицъ, которыя, какъ въ калейдоскопѣ, проходятъ предъ нашими глазами.

* Выписывать можно отъ автора, профессора Московской Духовной Академіи.

Этой потребности остановиться на минуту, оглядѣться и осмыслить себѣ все происходящее и отвѣчаетъ книга съ выписаннымъ заглавіемъ. Въ предисловіи къ ней авторъ пишетъ: „Интересными мы считаемъ явленія не по ихъ видимой важности, а по внутреннему ихъ значенію. Мы смотримъ на нихъ съ моральной стороны. Мы слѣдимъ лишь за тѣмъ, на сколько отвѣчаетъ нравственнымъ идеаламъ идея того или другого факта, той или другой реформы“.

На основаніи этого общаго принципа разсматриваются слѣдующія явленія минувшаго: „указъ 12 декабря“, предложеніе Преосвященнаго Димитрія объ учительствѣ пастырей Церкви, недостатокъ живаго архипастырскаго воздѣйствія въ одной изъ епархій, вопросъ о благочинныхъ, о собраніяхъ духовенства чрезъ извѣстный промежутокъ службы, объ епархіальныхъ сѣздахъ, объ отношеніи духовенства къ вопросамъ общественной жизни, о событіяхъ 9-го января, о необходимости перемѣнъ въ русскомъ церковномъ управленіи, объ учрежденіи патріаршества, объ общественномъ освободительномъ движеніи, церковномъ соборѣ и проч.

Все это такіе предметы, къ изложенію которыхъ невольно приковывается вниманіе читателя и не можетъ оторваться пока книга или брошюра не будетъ дочитана до конца.

Но что особенно важно и въ наше время довольно рѣдко, — въ этомъ случаѣ является обозрвателемъ — руководителемъ не простой газетный работникъ, а человекъ авторитетный, которому съ высоты его научнаго знанія и развитія лучше видно что совершается теперь въ церковной жизни Россіи, по какому направленію идти эта жизнь и чего слѣдуетъ ожидать въ будущемъ.

(Самар. Еп. Вѣд.)

Рѣшеніе собранія духовенства г. Самары было сформулировано приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

1) Необходимо ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы въ возможно ближайшій срокъ были собраны благочинническіе сѣзды для обсужденія вопросовъ: а) о со-

стояніи духовно-учебныхъ заведеній г. Самары; б) о проэктѣ реформы духовно-учебныхъ заведеній, напечатанной въ № 46 Церковныхъ Вѣдомостей (со стороны учебной и воспитательной—по отношенію къ вопросу о пастырскомъ призваніи). При этомъ было выражено желаніе, чтобы въ собраніе городского духовенства по означенному вопросу были приглашены корпорации духовно-учебныхъ заведеній и родители учащихся.

2) Просить Его Преосвященство, чтобы въ январѣ мѣсяцѣ былъ созванъ *экстренный* епархіальный съѣздъ духовенства, гдѣ депутаты, *) вмѣстѣ съ родителями учащихся, которые окажутся въ это время въ Самарѣ могли бы обсудить сообща матеріалъ, выработанный благочинническими собраніями.

(Самар. Еп. Вѣд.)

Изъ воззванія Преосвященнаго Константина, епископа Самарскаго.

— Тяжелые дни гражданскаго переустройства переживаемъ мы нынѣ!—Вся жизнь наша сдвинулась съ прежнихъ устоевъ; создаются новыя общественныя отношенія между людьми; съ большимъ трудомъ—мучительно вырабатываются новыя формы общественной жизни. Естественно, что граждане не всѣ одинаково понимаютъ новыя условія жизни; одни стараются провести въ жизнь свои убѣжденія, а другіе—свои. Создаются политическія партіи,—возникаетъ борьба между ними: это неизбежно въ жизни гражданскаго общества.

Поставленный на стражѣ духовной жизни православныхъ гражданъ г. Самары пастыремъ, я умоляю ихъ

съ терпимостью и любовью относиться другъ къ другу и быть православнымъ не значить, вѣдь, быть человекомъ какой-нибудь одной политической партіи. Церкви всѣхъ безъ различія ихъ политическихъ убѣжденій зоветь къ миру и согласію. Любовь христіанская, проповѣдуемая церковью, должна быть осуществляема по отношенію ко всѣмъ людямъ, не христіанамъ только, но и иновѣрцамъ и язычникамъ. Ближній нашъ, вѣдь, по евангельско-церковному ученію, — всякій человекъ, а не только православный и магометанинъ, и еврей — всѣ наши ближніе! Потому-то Церковь Христова — во дни волненій народныхъ, когда востаетъ „братъ на брата“ и „языкъ на языкъ“, — не можетъ не обращаться къ вѣрнымъ своимъ съ мольбою умирить расхолодившіяся страсти, не позорить имя христіанъ дѣйствіями братоубійственными и человеконенавистническими.

Молю васъ, братіе, любовь имѣйте ко всѣмъ, безъ различія ихъ вѣры, національности и политическихъ убѣжденій.

Изъ Воззванія отъ Томскаго Отдѣла

Союза 17 октября

(Партіи Свободы и Порядка).

Всѣ люди земли русской! Всѣ, кому дороги интересы нашей родины, всѣ, кто стремится къ водворенію въ ней мира и порядка, обезпечивающихъ правильный спокойный трудъ, свободу и благосостояніе всѣхъ классовъ населенія, обезпечивающихъ будущность дѣтей нашихъ,

всѣ, кому дорога наша несчастная, утомленная и измученная смутами Россія, не уклоняйтесь отъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу, не уклоняйтесь, чтобы не попали въ нее нехорошіе люди.

— Подавайте голоса за кандидатовъ въ выборщики, предлагаемыхъ союзомъ 17 октября.

Члены этого союза признаютъ:

- 1) Что Россія должна быть могущественна, а потому она есть, была и будетъ единой и недѣлимой.

- 2) Они признаютъ Россію за государство конституціонно-монархическое, такое, въ главѣ котораго стоитъ Царь и всего Государственная Дума, гдѣ выборные отъ всей земли Русской высказываютъ всѣ свои нужды и проводятъ нужные народу законы.

- 3) Члены этого союза признаютъ, что выборы въ Государственную Думу должны быть общими, равными, но не прямыми, а по степенямъ, чтобы каждый могъ выбирать имъ извѣстныхъ лицъ.

- 4) Они признаютъ, что порядокъ выборовъ, установленный въ настоящее время, удовлетворителенъ для нашего времени, и потому отъ предстоящихъ выборовъ не слѣдуетъ уклоняться.

- 5) Члены этого союза желаютъ, чтобы русскому народу дарованная царемъ свобода совѣсти, неприкосновенность личности, свобода слова и печати, союзовъ и собраній были осуществлены на дѣлѣ, но чтобы всѣ свободы не носили характера своеволя, не вели къ господству сильныхъ и дерзкихъ надъ слабыми и мирными.

- 6) Они желаютъ, чтобы суды въ Россіи были для всѣхъ равный, безпристрастный, правый и милостивый

и чтобы этому суду были все подчинены без различия состоянія и положенія.

7) Чтобы Россіи было дано городское и земское самоуправленіе и чтобы все органы самоуправления во всех своих мѣстных дѣлахъ были вполне самостоятельны и независимы.

8) Чтобы первоначальное образованіе сдѣлано было доступнымъ для всехъ, всеобщимъ и бесплатнымъ, чтобы среднее и высшее образованіе было улучшено и поднято на надлежащую высоту, чтобы было увеличено количество тѣхъ и другихъ школъ согласно дѣйствительной потребности.

Выбирайте такихъ людей, которые въ Думѣ приложатъ все свои знанія, все свои силы для поднятія благосостоянія крестьянъ и рабочихъ и для созданія условий, дающихъ возможность всемъ жить въ довольствѣ.

Не забудьте, что партія „Союза 17 октября“ въ Государственной Думѣ вопросъ о подоходномъ налогѣ и о сокращеніи косвенныхъ налоговъ на предметы первой необходимости за счетъ прямыхъ поставить въ первую очередь. Подоходный налогъ вводится для того, чтобы богатый платилъ податей сообразно своему состоянію и во всякомъ случаѣ больше, чѣмъ бѣдный и неимущій. Однимъ словомъ, каждый будетъ платить налогъ смотря по своему состоянію. Чѣмъ богаче человекъ, тѣмъ больше онъ будетъ платить и наоборотъ, чѣмъ бѣднѣе — тѣмъ меньше.

Итакъ, все люди земли русской, выбирайте выборщиками въ думу членовъ союза 17 октября, ибо они искренно стремятся сдѣлать все это возможно лучше для блага Россіи.

Адресъ: Бюро Томскаго отдѣла союза 17 октября находится въ домѣ Михайлова — Малышева, на Милліонной улицѣ.

Краткій обзоръ историческихъ свѣдѣній

по вопросу о приготовленіи кандидатовъ священства въ древней вселенской Церкви и въ русской Церкви.

I.

Профессоръ церковной исторіи А. П. Лебедевъ, читающій лекціи въ двухъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы и извѣстный своими выдающимися изслѣдованіями въ области церковной исторіи, въ статьѣ, помѣщенной въ Богосл. Вѣст. въ 1903—4 г.г. и трактующей о духовенствѣ въ древней церкви, рядомъ фактовъ увѣрилъ, что 1) въ древней Церкви вселенской дѣло *подготовки священниковъ* не составляло спеціальной задачи какого—либо *учебнаго* заведенія, 2) что въ священники рукополагались избираемыя общиной или указываемыя епископомъ ищущія этого званія лица съ самой разнообразной учебной подготовкою, 3) что при избраніи не только въ санъ священника, но даже и епископа вопросъ объ образованіи кандидата священства *не ставился* на первое мѣсто. Такъ обстояло дѣло на пространствѣ девяти вѣковъ нераздѣленной вселенской Церкви; такъ обстояло и продолжаетъ обстоять это дѣло въ Восточной Греческой Церкви послѣ раздѣленія и доселѣ.

Примѣч. 1) Въ вопросѣ о пастыряхъ необходимо видѣлять сословіе, или лучше сказать, служеніе *учителей* Церкви, которое возлагалось на лицъ, посвященныхъ въ тотъ или другой санъ, подъ условіемъ *прохожденія* или той или другой *школы*, что само собой понятно.

2) Совмѣщеніемъ съ саномъ епископа или пресвитера или даже дьякона служенія *учителя Церкви* (той или другой) обусловились то явленіе въ жизни вселенской Церкви,

что на высшихъ пастырскихъ служеніяхъ мы встрѣчаемъ лицъ высокообразованныхъ или вообще прошедшихъ ту или другую школу.

3) По недостатку христіанскихъ высшихъ школъ многіе епископы и учителя древней Церкви и лица клира церковнаго получали образованіе въ школахъ, которыя нужно назвать *свтскими*, ибо эти школы были *языческія*, напр. въ Афинахъ, Каррагенѣ, Миланѣ, Римѣ, и др.

II.

Въ Русской Церкви до XVIII вѣка полученіе іерархическаго служенія никогда не ставилось въ зависимость отъ той или другой степени образованія и не было школъ, которымъ кто-либо вызывалъ привиллегію поставлять церкви кандидатовъ священства.

Школы на Руси до XVIII вѣка были при монастыряхъ и епископахъ, гдѣ учились дѣти тѣхъ родителей разнаго званія, которымъ хотѣлось вообще научить дѣтей св. вѣрѣ и благочестію.

Всѣмъ извѣстно что давала учащимся старинная церковно-духовная школа.

Подъ вліяніемъ не прекращавшихся сношеній съ Греціей (Востокомъ) и съ Западомъ (Римомъ), хотя бы по дѣламъ политическимъ и торговымъ, въ Россіи возникла мысль объ учрежденіи высшихъ духовныхъ училищъ, гдѣ было дано приличное мѣсто и богословской наукѣ, и дѣлу изученія древнихъ языковъ. Въ Кіевѣ открылась Кіево-Московская Академія и въ Москвѣ — академія греко-славянская, переведенная изъ г. Москвы въ Троице-Сергіеву Лавру и подъ именемъ Троице-Сергіевой Семинаріи.

По стигу этихъ учебныхъ заведеній въ различныхъ городахъ открылись духовныя семинаріи и двѣ духовныя академіи (въ Петербургѣ и Казани).

Этимъ учебнымъ заведеніямъ, для привлеченія въ нихъ лучшихъ учениковъ, и даны были правительствомъ извѣстныя всѣмъ *привилегіи* снабжать питомцевъ правами 1) учительства въ семинаріяхъ (для академикова) и 2) іерархическаго служенія въ церкви въ санѣ пресвитера и епископа.

Такъ какъ въ эти учебныя заведенія открытъ былъ доступъ дѣтямъ духовнаго званія, то съ теченіемъ времени само собою окрѣпло убѣжденіе, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ могутъ учиться только дѣти духовенства и 2) духовенство *должно* представлять своихъ дѣтей для образованія только въ эти духовныя школы.

Такимъ образомъ духовенство получило привилегію считать духовныя академіи и семинаріи исключительно своими и оно въ тоже время принудительно закрѣпостило своихъ дѣтей за этими школами, не соображаясь съ желаніемъ своихъ дѣтей: поповичи сдѣлались невольными кандидатами священства! Въ теченіи двухъ столѣтій дѣти волею или неволею считали своей обязанностью поступать въ семинарію и академію, готовиться къ поступленію въ духовное званіе.

Получали дипломы съ правомъ на мѣста священническія; и общество, и власть считали ихъ *обязанными* слугами Церкви въ той или другой церковной должности.

Учившіеся въ семинаріяхъ и академіяхъ съ теченіемъ времени подъ вліяніемъ развивающагося общественнаго сознанія (черезъ чтеніе книгъ, газетъ, бесѣды съ свѣтскими людьми) уразумѣли, что они несутъ повинность, которую наложило на нихъ время и случайныя историческія, въ Россіи дѣйствовавшія, причины!

Поэтому это, семинаристы не стали уклоняться отъ принятаго духовнаго сана, къ служенію въ которомъ ихъ мало подготовила и семинарія, поставившая постепенно задачи общеобразовательныя выше специальныхъ и не располагавшая къ тому надлежащими силами, ибо, какъ извѣстно, въ главѣ семинаріи ставились лица не во вниманіе къ ихъ *пастырской опытности*, а во вниманіе къ ихъ монашеству, а на должности наставленія семинаріи назначались лица хотя и съ высшимъ образованіемъ, но совершенно не *осажденныя* съ священническимъ служеніемъ, и знавшіе жизнь церкви и общество только... по книжкамъ.

Такъ вошла въ святое дѣло величайшая *ложь* времени.

Видѣли-ли эту ложь тѣ, кому слѣдовало видѣть?

Говорили-ли они о ней?

Отвѣчать на эти вопросы очень грустно, ибо приходится сказать правду горькую по адресу лицъ, занимавшихъ высокое служеніе.

Охранимъ ихъ честь молчаніемъ...

Они — молчали и заставляли дѣтей молчать и лгать.

Дѣти и юноши не вытерпѣли лжи и на весь міръ закричали, что такъ жить дольше нельзя и что нужно сказать правду, чтобы ее услышали власть имущіе.

Правда сказана дѣтьми и искренними взрослыми...

Правда состоитъ въ томъ, что не надо предрѣшать вопроса о служеніи съ самаго дѣтства, а надо восторожно тѣмъ, кому это нужно и кому хочется предрасполагать дѣтей къ священному служенію, воспитать въ нихъ *любовь ко Христу и Его дѣлу* чрезъ правильное обращеніе съ дѣтьми. Теперь благожелателями духовнаго юношества признано необходимымъ:

а) Раскрѣпить духовенство снятіемъ съ его плечъ обязательствъ ставить дѣтей на духовную службу.

б) Самихъ дѣтей духовенства освободить отъ принудительнаго поступления по окончаніи семинарскаго курса во священники.

А также признано необходимымъ а) преобразовать духовныя семинаріи въ общеобразовательныя духовныя гимназіи, откуда юноша можетъ быти поступить, слѣдуя своему влеченію и совѣту родителей въ то или другое высшее учебное заведеніе (академію дух., университетъ, технологическій институтъ и т. д.) или продолжить образованіе для подготовки къ священническому или проповѣдническому служенію поступленіемъ на спеціально—пастырскіе курсы...

Церковь Божія при новыхъ порядкахъ будетъ имѣть у себя добровольныхъ работниковъ и молитвенниковъ, какими и должны быть священники.

III.

Совершенно справедливо разсуждаетъ Инспекторъ Уфимской Семинаріи, о. іеромонахъ Варлаамъ, когда пишетъ въ своей брошурѣ о пастырской школѣ нижеслѣдующее:

„Мы погрѣшали, когда не привлекаемъ къ пастырству лицъ недуховныхъ по происхожденію; не привлекаемъ всѣми забытое крестьянское сословіе, въ которомъ такъ сильна вѣра, строги нравы, а души такъ воспріимчивы къ самоотверженію, страданію и терпѣнію, главному закону христіанской жизни; и Апостолы Христовы были въ большинствѣ люди некнижныя, простые, и были незнатнаго, не-священническаго рода. Погрѣшаемъ, не привлекая и привилегированныя сословія; ибо Церковь имѣетъ изъ нихъ великихъ свѣтильниковъ—св. св. Аѳанасія В., Василия В., Иоанна Златоустаго, Амвросія Медиоланскаго, блаж. Августина и др.; родители которыхъ занимали видное положеніе въ обществѣ и дѣтямъ давали блестящее свѣтское образованіе. Умѣстно припомнить здѣсь и патриарховъ

изъ сановниковъ—св. св. Нектарія, Тарасія, Фотія; русскихъ святителейъ изъ бояръ—св. св. митрополитовъ Петра, Алексія, Филиппа, наконецъ патріарха—Филарета.

Установившійся обычай-законъ—предоставлять священный санъ одному духовному сословію—и привелъ теперь къ тому, что изъ 30—40 оканчивающихъ курсъ семинаріи священный санъ принимаютъ трое—пятеро, и эти въ большинствѣ случаевъ не свободно, не по убѣжденію. Итакъ, пастырская школа должна быть открыта для всѣхъ сословій, особенно же для „буихъ и незнатныхъ міра“, которымъ Самъ Отецъ Небесный, по слову Христа, открываетъ тайны Своей Премудрости (Лук. 9, 45).

Въ пастырскую школу поступаютъ юноши въ такомъ возрастѣ, когда они могутъ сознательно отнестись къ своему избранію, а этого нельзя ожидать раньше 16-ти лѣтняго возраста. Въ эту пору у юноши уже обозначается одна преобладающая склонность, пробуждается призваніе; и душа его бываетъ еще сравнительно чиста, свободна отъ грубыхъ пороковъ, а слѣдовательно и болѣе способна къ идеальнымъ стремленіямъ. Въ этомъ убѣдить каждаго простое наблюденіе надъ жизнью: „горячія головы“, „фанатики идеи“ выходятъ изъ этого приблизительно возраста. Кромѣ того, въ 16 лѣтъ можно пройти 6 классовъ общеобразовательной (гимназіи, реальн.) или специальной (технич., промысл., воен.) школы, а этого вполне достаточно для будущаго пастыря Церкви въ смыслѣ общаго образованія“.

Въ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщена статья о преобразованіи духовныхъ семинарій съ отдѣленіемъ отъ нихъ пастырскихъ курсовъ) теперешнихъ пятого и шестого классовъ духовныхъ семинарій) подъ именемъ *богословскаго училища* въ самостоятельное учрежденіе.

Вотъ что тамъ пишется о богословскомъ училищѣ.

Богословское училище въ видахъ созиданія надлежащаго настроенія и въ видахъ практическаго усвоенія необходимыхъ пастырскихъ навыковъ совершеніе богослуженій въ богословской школѣ должно занимать весьма важное мѣсто. Характеръ самыхъ занятій долженъ быть отличенъ отъ обычной школьной нормы: должно быть больше самостоятельности съ одной стороны и больше ответственности съ другой; больше простора для личныхъ симпатій къ тому или другому частному предмету или вопросу, и больше отчетливости въ усвоеніи обязательнаго для всѣхъ. Руководители богословскаго училища должны быть лица непременно духовныя, жизненно знакомыя съ пастырствомъ; руководителями общеобразовательной школы вполне могутъ быть и лица свѣтскія. Если такимъ образомъ богословское училище должно быть и внутренне и внешне организовано отлично отъ общеобразовательной школы, то связывать ихъ въ одно учрежденіе значить — стѣнать и то и другую: или богословское училище будетъ налагать на семинарію несвойственный ей характеръ, или семинарія придастъ занятіямъ въ богословскомъ училищѣ видъ обычной учебы: или на мальчиковъ распространится строгая дисциплина, рассчитанная на зрѣлыхъ людей, или зрѣлые люди окажутся на положеніи мальчиковъ.

Учебный планъ богословскаго училища придется разработать примѣнительно къ богословскому курсу нынѣшнихъ семинарій, пользуясь всѣми — отрицательными и положительными — показаніями многолѣтняго опыта. И здѣсь должно быть примѣнено начало концентраціи; съ устраненіемъ той дробности, какая теперь замѣчается въ богословскомъ курсѣ семинаріи. Съ другой стороны, въ богословскомъ училищѣ въ виду возможности разнообразнаго состава слушателей, ихъ запросовъ и потребностей, слѣдуетъ предоставить училищной корпораціи въ намѣченныхъ

установѣ общихъ и широкихъ рамкахъ свободу распредѣленія предметовъ и занятій на каждый данный семестръ. Общая продолжительность богословскаго курса въ училищѣ можетъ быть два или три года. Если общеобразовательный курсъ будетъ продолжаться семь лѣтъ, тогда первый годъ богословскаго училища могъ бы быть посвященъ изученію философіи, основнаго богословія и церковной исторіи, въ нѣкоторыхъ чертахъ соотвѣтственно нынѣшнему четвертому классу семинаріи. Это былъ бы хорошій подготовительный курсъ для слушателей изъ стороннихъ учебныхъ заведеній. При двухлѣтнемъ курсѣ первый годъ могъ бы напомнить нынѣшній пятый классъ, съ присоединеніемъ патрологіи, которая является продолженіемъ и повтореніемъ пройденнаго уже курса церковной исторіи. Во всякомъ же случаѣ во главѣ угла должно стоять изученіе Св. Писанія и пастырскаго богословія, понимаемаго не въ школьномъ, а въ самомъ широкомъ смыслѣ слова.

Существенное значеніе имѣетъ вопросъ: дать ли предложенная реформа духовной школы вполне достаточную подготовку служителямъ церкви и дать ли достаточное число такихъ подготовленныхъ служителей. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что при раздѣльности и ясности поставленныхъ духовнымъ школамъ задачъ, при взаимной независимости школъ общеобразовательной и специально—богословской подготовка къ служенію церкви пойдетъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ въ настоящее время. Основною задачею преобразования ставится удержаніе у современной школы все, что въ ней есть цѣннаго, и устранить присущіе ей недостатки. Не такъ ясенъ отвѣтъ на второй изъ поставленныхъ выше вопросовъ. Можно утверждать, что большинство тѣхъ семинаристовъ, которые сейчасъ не идутъ въ университеты, и тогда пойдутъ въ богословское училище и далѣе на духовную

службу. А если не пойдутъ, то не вслѣдствіе той или другой организаціи школы, а по причинамъ общаго характера, которыя нарастаютъ вмѣстѣ съ усложненіемъ общественныхъ отношеній.

Способъ осуществленія проекта о богословскихъ школахъ.

Всѣ сознаютъ, что желательно наискорѣйшее преобразование духовной школы, иначе—нѣтъ никакой гарантіи за то, что переживаемымъ бѣдствіямъ въ школѣ (нарушеніе мирныхъ занятій) и въ церковной жизни (оскуднѣніе истиннаго пастырства) будетъ скорый конецъ. Мы съ своей стороны полагаемъ, что предполагаемое преобразование необходимо начать съ *будущаго же учебнаго года*. Преобразование учебного строя совершить можно бы такимъ способомъ:

1. Всѣ духовныя училища реформируются въ 4-хъ классныя, а гдѣ позволить мѣсто, въ 6-ти классныя прогимназіи—съ гимназическимъ курсомъ духовныхъ гимназій (проектъ о ней см. ниже). При этомъ, зданіе одного лучшаго духовнаго училища, находящагося въ губернскомъ городѣ, берется подъ пастырскую школу (гдѣ семинаріи невелики, пастырскія школы помѣщаются въ нихъ), а бывшіе въ немъ ученики переводятся въ зданіе семинаріи, гдѣ открывается полная 8-ми классная гимназія духовнаго вѣдомства, съ параллельными отдѣленіями тѣхъ классовъ, гдѣ будетъ избытокъ учащихся. Такія отдѣленія, вѣроятно, придется открыть въ 5 кл., куда будутъ поступать ученики изъ 4-хъ кл. прогимназій; также въ 7-мъ кл.—для поступления учениковъ изъ 6-ти клас. прогимназій.

Воспитанники 5-го и 6-го кл. нынѣшнихъ семинарій выходятъ изъ нихъ и по экзамену могутъ поступить въ университетъ или др. высшія учебныя заведенія. Тѣ изъ нихъ, которые желаютъ посвятить себя на служеніе Церкви, переходятъ въ пастырскую школу, гдѣ 5-ый кл. сем. составитъ 2-й кл. школы,

а 6-й кл. сем.—3-й кл. школы. Въ I кл. школы поступаютъ 1) окончившіе курсъ церковно-учительскихъ школъ, учительскихъ семинарій, институтовъ, 2) кончившіе 6-ть клас. среднихъ школъ и 3) лица разныхъ профессій и даже женатые, имѣющіе пензъ церковно-учит. школъ или 6-ти клас. средней школы. Въ подготовительный классъ поступаютъ ученики второкласныхъ школъ безъ экзамена и всѣ желающіе, но не имѣющіе опредѣленнаго пенза, по экзамену.

2. Восьмиклассныя гимназіи духовнаго вѣдомства, образованныя изъ семинарій, тѣмъ отличаются отъ гимназій М. Нар. Просвѣщенія, что въ нихъ обращается большее вниманіе на религіозное воспитаніе юношей, въ томъ естественномъ чаяніи, что при добромъ родительскомъ вліяніи юноши эти впоследствии свободно и сознательно пойдутъ на служеніе Церкви, поступая въ пастырскую школу и духовную академію. Въ этихъ видахъ сохраняется Законъ Божій, а также психологія съ философій и греческій языкъ.

Иером. Варлаамъ, Инспекторъ Уфимской Духовной Семинаріи.

Опасное усердіе.

«Московскія Вѣдомости», «Кіевлянинъ», «День», «Русское Дѣло», нѣкоторые губернскіе офиціозы и народившаяся недавно въ Москвѣ газетка «Вѣче». Несмотря на твердый отвѣтъ Монарха денутации, во главѣ съ кн. А. Г. Щербатовымъ, что отвѣтъ начала управленія государствомъ, возвышенныя 17-го октября, незаблѣмы,—названные органы упорно стараются доказать, что этотъ актъ—вынужденный, создавшійся яко бы исключительно благодаря личному вліянію гр. Витте.

Подобныя приемы уже переходятъ границу терпимаго, особенно въ наше смутное время, когда всякія попытки подготовки контрреволюціи на почвѣ опорочиванія государственныхъ актовъ величайшей важности неизбѣжно ведутъ страну къ анархіи.

Политическія партіи, именующія себя монархической, „народной“ и „истинно-русской“, не могут и не должны желать анархіи.

Ихъ ложные доносы народу на гр. Витте, въ родѣ напечатаннаго въ № 3 „Вѣче“, а съ нимъ вмѣстѣ и на министерство, которое онъ представляетъ, разсчитаны на то, чтобы въ широкихъ народныхъ кругахъ вызвать возмущеніе, возстаніе, пугачевщину.

Они хотятъ быть „plus royaliste que le roi même“. И ради сохраненія своихъ привилегій и выгодъ толкаютъ Россію въ новую пучину потрясенія.

Не желая считаться съ исторіей и съ назидательной для нихъ тактикой англійскихъ консерваторовъ—„гори“, у которыхъ многому могли-бы научиться консервативные представители нашей земельной аристократіи,—они, сами того не сознавая, усиливали революцію. Присвоивъ себѣ монополію выдавать свои мысли за мысли народа, наши консервативные самозванцы подрываютъ остатки законности и порядка.

Но въ этихъ нападкахъ на гр. Витте—онъ лишь случайная мишень—нашимъ реакціонерамъ важна не его личность, а борьба съ освободительнымъ движеніемъ, задержка созыва Думы, сведеніе ея работы на нѣтъ, отсрочка рѣшенія земельного вопроса, уравниеніе правъ крестьянъ съ другими сословіями, и т. д.

Всѣ умѣренныя, прогрессивныя, конституціонныя партіи должны сплотиться противъ преступныхъ замысловъ псевдо-консерваторовъ.

Но не для защиты политики гр. Витте, которая часто, дѣйствительно, двойственна и не выдержанна, а чтобы дать отпоръ этимъ злѣйшимъ вѣковымъ врагамъ свободы, порядка и народа, это писано,

На первую очередь выдвигаетъ партія праваго порядка и положеніе бѣлаго духовенства.

Прежде всего духовенство, и въ особенности сельское, съ точки зрѣнія партіи, должно быть поставлено въ болѣе благо-

пріятныя матеріальныя условія, такъ какъ существующій способъ обезпеченія духовенства роняетъ значеніе священнослужителя въ глазахъ паствы. Не менѣ существеннымъ является освобожденіе священнослужителей отъ множества лежащихъ на нихъ канцелярскихъ обязанностей. Приходъ долженъ быть не административной единицей, учреждаемой высшей духовной властью, но живымъ собраніемъ группы лицъ, примкнувшихъ къ данному храму для совмѣстной дружной работы на почвѣ религіозно-нравственнаго самоусовершенствованія.

Сужденіе газеты „Моск. Вѣд.“ о политическихъ партіяхъ.

Виноваты ли только наши *крайнія* партіи—„соціалъ-демократы“, „соціалисты-революціонеры“, „конституціоналисты-демократы“, „свободомыслящіе“, „радикалы“ и др... въ томъ, что наша историческая Россія съ каждымъ днемъ все ближе и ближе подвигается къ глубокой и бездонной пропасти?..

Виноваты ли, повторяемъ, *только* однѣ крайнія партіи, открыто требующія—по крайней мѣрѣ первыя двѣ—сверженія Царскаго Самодержавія и замѣны Его самодержавіемъ „народа“?

Почему правительство графа Витте всю вину сваливаетъ только на нихъ, на „крайнихъ“? Справедливо ли это?

Обвинять лишь *одну* крайнія партіи въ стремленіи разрушить во что бы то ни стало историческія основы Русскаго народа и бороться *только* съ крайними, увѣряя, что только онѣ корень и верхушка зла,—или ошибочно-односторонне, или *тенденціозно*-наивно...

Графъ Витте „полагаетъ“, что лишь крайнія партіи будутъ разбиты, жизнь тотчасъ вступитъ въ свою обычную колею и станетъ правильно и регулярно функціонировать какъ и прежде..

Вѣрно ли это?

Долженъ ли Русскій народъ бороться съ преступною дѣятель-

ностью однихъ только крайнихъ партій, направленною противъ цѣлости и единства Самодержавной и Православной Руси?

Нѣтъ. Этого мало!

Недостаточно говорить только о „крайнихъ“ партіяхъ. Не надо *умышленно* забывать также и о другихъ,—о „Союзѣ 17 октября“, о „Партіи правого порядка“ и т. д.,—которыя отличаются отъ „соціалъ-демократовъ“, „соціалистовъ-революціонеровъ“, „конституціоналистовъ-демократовъ“, „свободомыслящихъ“ и „радикаловъ“ развѣ только тѣмъ, что не пойдутъ умирать на баррикадахъ за Учредительное Собраніе, не пойдутъ по простой причинѣ—по трусости, хотя принципиально противъ этого Собранія они рѣшительно ничего бы и не имѣли.

Вотъ, вѣдь, въ общихъ чертахъ, и все отличие „крайнихъ“ партій отъ „Партіи правого порядка“, „Союза 17 октября“ и другихъ, громко назвавшихъ себя партіями центра и... „правительственными“.

Правительственными партіями, которыя еще такъ недавно, „до конституціи“, охотно шли нога въ ногу съ революціонными и съ ними вмѣстѣ кричали „долой Самодержавіе“!

Онѣ вѣдь *первыя* толкнули Россію на путь революціи, поставивъ себѣ цѣлью отнять Власть у главнаго Правителя Русскаго народа—Царя!

Правительственная партій?!..

Да, можетъ-быть, и „правительственная“,—если только подѣ Правительствомъ разумѣть „объединенное министерство“ графа Витте, вокругъ котораго такъ плотно сгруппировались все эти анти-монархическія партіи, съ которыми и самъ графъ считаетъ себя солидарнымъ.

Но и „крайнія“ революціонныя партіи солидарны съ ними, *стремясь къ одной и той же цѣли* и расходясь съ ними лишь въ выборѣ средствъ.

Да, они все солидарны между собой.

Но русскій народъ съ ними ничего общаго не имѣетъ и не хочетъ имѣть!

*) Такъ велико усердіе газеты!

Томскій Отдѣлъ Союза 17-го Октября

(ПАРТІЯ СВОБОДЫ и ПОРЯДКА).

О Государственной Думѣ.

Много въ Россіи накопилось бѣдъ, зла и неправды;—такъ много, что иначе какъ сообща, всѣмъ народомъ, въ этихъ бѣдахъ не разобраться. Это увидѣлъ Государь и, чтобы дать возможность всему народу приложить свои силы на общее дѣло устройства русской земли, издалъ законъ о Государственной Думѣ.

Посмотримъ, въ чемъ смыслъ Государственной Думы? Почему съ нею жизнь въ Россіи можетъ стать лучше, чѣмъ теперь?

Какъ управлялась Россія безъ Думы?

До сихъ поръ Царь управлялъ Россіей только черезъ министровъ, губернаторовъ и прочее начальство. Россія такъ велика, въ ней такъ много племенъ и вѣррь, хозяйственные условія въ разныхъ ея частяхъ такъ различны, что отдѣльному человѣку трудно разобраться въ дѣлахъ разныхъ мѣстностей Россіи. Какъ бы образованъ и уменъ ни былъ министръ, ему трудно знать нужды крестьянъ въ каждомъ уѣздѣ или рабочихъ въ каждомъ городѣ. Министръ узнаетъ о томъ, что дѣлается въ разныхъ мѣстахъ Россіи чрезъ своихъ подчиненныхъ; но даже у губернатора такое обширное дѣло, что вникнуть во все такъ хорошо, какъ хотѣлось бы, ему не удастся: иной губернаторъ не успѣваетъ побывать въ своихъ уѣздахъ хотя бы по разу въ годъ. Многіе изъ чиновниковъ живутъ далеко отъ нуждъ всего населенія; иной изъ нихъ служилъ годъ назадъ въ другой какойнибудь далекой губерніи, а теперь въ этой; такой человѣкъ въ уѣздѣ какъ бы пріѣзжій, посторонній, и не можетъ ему поэтому мѣстное дѣло быть такимъ близкимъ, какъ тѣмъ людямъ, которые съизмальства сидятъ на мѣстахъ, какъ на примѣръ: крестьянину, или торговому человѣку.

Правда, мѣстные люди могутъ заботиться о своихъ дѣлахъ въ земствѣ и крестьяне свои дѣла рѣшать на сходахъ; но извѣстно, что земство вѣдаетъ только мѣстнымъ хозяйствомъ, школами и больницами, крестьяне вѣдаютъ свои дѣла, дворяне—свои, купцы и мѣщане—свои, а законовъ и дѣлъ всего государства касаться не имѣютъ права. Такого учрежденія, гдѣ простой, неслужащій человѣкъ, выбранный изъ своихъ же, могъ помогать Царю и правительству выработать законы, въ Россіи пока нѣтъ. А между тѣмъ всякій законъ непременно касается и каждаго уѣзда, и каждаго города, и почти каждаго отдѣльнаго жителя; законы касаются его хозяйственнаго достатка и и всего его быта. И много можно бы найти въ Россіи толковыхъ людей, которые хорошо понимаютъ какое нибудь дѣло, напримѣръ, крестьянское, торговое, или которые хорошо знаютъ народную жизнь; такіе люди могли бы принести пользу, если бы правительство спросило ихъ мнѣнія, когда оно составляетъ новый законъ или когда разсуждаетъ о какой-нибудь государственной бѣдѣ. Но правительство не можетъ всѣхъ людей знать и потому призвать ихъ себѣ на помощь ему трудно. Теперь, значить, выходитъ такъ: законъ долженъ быть полезенъ для всего народа, значить и для меня, но сочиняютъ его совсѣмъ безъ моего вѣдома; подати платятъ всѣ, но расходуются податныя деньги безъ довѣреннаго отъ меня человѣка, который бы смотрѣлъ, какъ деньги расходуются. Русскій народъ живетъ уже больше 1000 лѣтъ, и вотъ Государь рѣшилъ, что пора дать этому народу возможность самому заявлять чрезъ своихъ выборныхъ о своихъ нуждахъ и самому обдумывать, какъ поправить свои бѣды. Сдѣлать это народъ сможетъ въ Государственной Думѣ.

Какъ будетъ при Государственной Думѣ?

Изъ кого Дума будетъ состоять?

Государственная Дума будетъ состоять изъ выборныхъ отъ всей земли, всего будетъ выборныхъ человѣкъ 500 или 600, а выбирать будутъ всѣ: и крестьяне, и помѣщики, и священно-

служителя, и горожане, а фабричные; только состоящие на дѣйствительной службѣ военные не будутъ выбирать (военные нигдѣ, ни въ какомъ государствѣ не выбираютъ). Могутъ выбирать и могутъ быть выбраны люди всякаго племени и всякой вѣры. Крестьянъ въ Россіи больше, чѣмъ какого-либо другого сословія, и крестьяне, если пожелаютъ и будутъ умѣючи выбирать, могутъ сдѣлать такъ, что въ Думѣ крестьянъ будетъ больше, чѣмъ выборныхъ другого сословія,—все по справедливости. Всякій уголокъ Россіи будетъ участвовать въ выборахъ и почти всякій уѣздъ будетъ имѣть въ Думѣ своего выборнаго. Этотъ выборный можетъ въ Думѣ говорить совершенно свободно все, что думаетъ о томъ дѣлѣ, про которое Дума разсуждаетъ.

Что Дума будетъ дѣлать?

Она будетъ: 1) разсматривать законы, 2) помогать Царю наблюдать, чтобы страна управлялась по законамъ, 3) помогать Царю наблюдать, чтобы правительство правильно расходовало деньги.

1) Дума будетъ разсматривать законы.

Когда правительство, т. е. министры и другіе самые большіе сановники составятъ какойнибудь новый законъ, они должны будутъ непременно сперва внести его въ Думу на обсужденіе: „безъ одобренія“ *Думы никакой законъ издаваться не будетъ*—такъ сказалъ самъ Царь въ Манифестѣ 17 октября 1905 г. Никакой законъ не можетъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы. Но, кромѣ того, и сама Дума можетъ задумать новый законъ и вотъ какимъ порядкомъ: какъ уже сказано, всякій членъ Думы можетъ говорить въ ней о нуждахъ своей губерніи; если окажется, что эти нужды касаются также и другихъ губерній Россіи, касаются многихъ людей, то Дума можетъ рѣшить, что надо издавать новый законъ, чтобы помочь этимъ нуждамъ, или что надо исправить старый законъ. Когда въ Думѣ будутъ обсуждать законъ, то каждый выборный можетъ сказать, что для его губерніи или сословія, или для людей его вѣры въ этомъ законѣ хорошо бы то-то измѣнить, или то то

добавить. Конечно, нельзя навѣрное знать, что Дума такъ именно и сдѣлаетъ, какъ скажетъ вашъ выборный, потому что въдь всѣ выборные могутъ говорить о законѣ, каждый по—своему. Нужно, чтобы каждый выборный о законѣ судилъ по правдѣ и совѣсти. Когда выборные сталкиются, то и постановятъ по большинству голосовъ. То, что выборные постановятъ, не будетъ еще имѣть силы закона,—это будетъ только предположеніе о законѣ (проектъ). Чтобы проектъ, выработанный Думой, сталъ настоящимъ закономъ, онъ долженъ поступить на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, гдѣ будутъ засѣдать лучшія лица Россіи по уму, образованию и знанію жизни. Государственный Совѣтъ необходимъ для того, чтобы не могли происходить законы, составленные Думой слишкомъ поспѣшно, безъ надлежащаго строгаго обсуждения. Опытныя и знающія лица этого Совѣта найдутъ недостатки проекта Думы и возвратятъ его назадъ въ Думу, когда нужно, для новаго разсмотрѣнія. Когда проектъ закона пройдетъ въ Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ, то онъ долженъ быть представленъ на утверженіе Государя Императора. Послѣ того, какъ Царь утвердитъ проектъ, онъ станетъ закономъ.

Прежде Царю помогали обсуждать законъ болѣе всего министры, а теперь будутъ помогать и министры и выборные отъ народа. Министры одну сторону дѣла понимаютъ лучше, а выборные—другую, вмѣстѣ они и обдумаютъ законъ лучше, чѣмъ каждый порознь.

2) Дума будетъ наблюдать, чтобы правительство (администрація) соблюдала законы, чтобы никакой начальникъ не могъ поступать не по закону.

Теперь газеты много говорятъ дуного про чиновниковъ (бюрократію); подумаешь, Богъ вѣсть, какіе всѣ дурные люди. Это, конечно, не вѣрно,—пересоль. Люди они такіе же, какъ и всѣ, тѣ же русскіе люди. Но бѣда въ томъ, что до сихъ поръ, если кто изъ чиновниковъ провинится, трудно его притянуть къ вѣсту. Если его начальникъ человекъ несправедливый, то до виновнаго и не доберешься, развѣ что онъ совершитъ что нибудь

такое, что угодить под судъ; если же начальникъ и взыщетъ съ виновнаго, то обиженные объ этомъ обыкновенно даже не узнаютъ. При Думѣ будетъ не такъ: въ Думѣ всякій выборный, если узнаетъ про какой нибудь незаконный поступокъ чиновника, можетъ запросить министра, правда ли это, и министръ долженъ будетъ предъ Думой держать отвѣтъ за своего подчиненнаго.

3) Дума будетъ наблюдать за тѣмъ, какъ правительство расходуетъ деньги.

Передъ началомъ каждаго года министръ финансовъ составляетъ смѣту расходовъ и доходовъ на будущій годъ. Эту смѣту (бюджетъ) министръ будетъ теперь представлять въ Думу; министры будутъ объяснять смѣту, будутъ доказывать, почему нужно затратить деньги, на примѣръ, на такую-то желѣзную дорогу, или на новыя школы, или на новую крѣпость; тѣ выборные, которые будутъ не согласны съ этимъ, могутъ возражать министрамъ и спорить между собою. Наконецъ, по большинству голосовъ, Дума или согласится на расходъ, или отмѣнитъ его, такъ что въ концѣ концовъ она измѣнитъ смѣту по своему.

Потомъ, когда годъ кончится, Дума будетъ смотрѣть, правильно ли деньги расходовались, на то ли именно, на что онѣ назначены по смѣтѣ.

Дума будетъ еще рѣшать, какія съ кого собирать подати; безъ согласія Думы никакого новаго налога правительство назначать не будетъ.

Есть трудныя дѣла, которыя теперь народъ иногда пытается рѣшить злымъ путемъ, насиліемъ и самоуправствомъ; когда будетъ Дума, народъ можетъ разобраться въ такихъ дѣлахъ, мирно обсудивъ ихъ въ Думѣ.

Самое, пожалуй, трудное дѣло теперь—это земельное. Въ Россійскихъ губерніяхъ крестьяне тамъ жалуются, что у нихъ мало земли, и въ нѣсколькихъ уѣздахъ нѣкоторые крестьяне стали изъ злобы, а то изъ-за подстрекательства жечь помѣщичьи усадьбы, рубить помѣщичій лѣсъ, замышляютъ пахать чужую землю. Это страшное беззаконіе и дѣло гибельное для

всего государства; отъ такого разоренія родина, а значить и сами крестьяне должны потерѣть на многіе годы непоправимые убытки и обнищать хуже, чѣмъ послѣ непріятельскаго нашествія; отъ такого грѣховнаго дѣла народъ совѣмъ одичаетъ и, какъ дикіе люди, перестанетъ понимать, что такое законъ, собственность, право и правда. И у насъ въ Сибири крестьяне нуждаются во многомъ; имъ, напримѣръ, нужно, какъ можно скорѣе опредѣлить правильное пользованіе земель, укрѣпить границы землепользованія, разрѣшить вопросъ о долгосрочной арендѣ земли, безъ права казны отбирать арендованныя земли и много, много чисто крестьянскихъ дѣлъ. Всѣ эти нужды разсмотреть Дума: въ ней крестьянскіе выборные могутъ говорить о своихъ нуждахъ въ землѣ, и многіе изъ другихъ членовъ Думы пойдутъ имъ отъ сердца на встрѣчу, стараясь устроить дѣло земельное такъ, чтобы было лучше всей Россіи.

Да, важныя и трудныя дѣла придется рѣшать Думѣ. Царь далъ 17 октября своему народу всѣ права, какія бываютъ въ другихъ государствахъ, чтобы безъ стѣсненій и вполнѣ свободно выбрать людей хорошихъ, честныхъ и понимающихъ дѣло. *Царь далъ все, что нужно. Теперь дѣло за нами самими:* мы должны сумѣть воспользоваться свободой такъ, чтобы отъ этого стало всей Россіи лучше, чтобы изъ свободы вышелъ порядокъ, а не своеволие. Если каждый членъ Думы будетъ свое дѣло въ ней выполнять честно, всегда думая о правдѣ, о пользѣ народа и государства, помня Бога, то польза отъ Думы будетъ большая. Тогда можно надѣяться, что Дума дружно, вмѣстѣ съ правительствомъ, будетъ служить Царю и народу и выведетъ Россію изъ теперешняго тяжелаго настроенія.

Вотъ почему всякій честный человекъ, всякій вѣрный сынъ Россіи долженъ стараться теперь объ одномъ, чтобы Дума могла собраться какъ можно скорѣе. Бѣда въ томъ, что есть заблуждающіеся люди, которые не хотятъ спокойствія. Многимъ изъ нихъ плохо живется, они озлобились и хотятъ сразу добиться богатства и забрать себѣ власть злыми, кровавыми дѣлами. Такимъ людямъ на руку смута, и они поэтому не хотятъ Думы: они устраиваютъ забастовки, запугиваютъ простыхъ людей и

подговариваютъ ихъ на поджоги, на бунты и грабежъ. *Нападать на этихъ людей самосудомъ, конечно, грѣшно и преступно, но нельзя, какъ послушное стадо, дѣлать то, на что они подстрекаютъ.* Не будемъ же слушаться этихъ людей. Пожалѣемъ бѣдную родину; большимъ трудомъ сотни лѣтъ русскій народъ строилъ ее; не будемъ ее разрушать и терзать, точно мы ей враги, а пожалѣемъ нашихъ дѣтей и передадимъ имъ Россію опять сильной, богатой и мирной.

А для этого пусть каждый сдѣлаетъ у себя дома—въ своей семьѣ, въ своей деревнѣ, въ своей мастерской или фабрикѣ все, что только можетъ, чтобы добрымъ и твердымъ словомъ, а главное примѣромъ, вразумить сосѣда и товарища. Такимъ путемъ всякій можетъ помочь умиротворить родину. Пусть каждый объ этомъ отъ сердца, по совѣсти постарается,—тогда Дума соберется скоро для помощи Царю и на благо всего народа.

„Адресъ Бюро Союза 17 октября“.

Въ Томскѣ образовался Отдѣлъ Союза 17 октября подъ названіемъ партіи „Свободы и Порядка“, который поставилъ своею цѣлью помогать всѣми мѣрами и средствами скорѣйшему созыву Государственной Думы, къ нему слѣдуетъ обращаться со всѣми вопросами по поводу выборовъ въ Думу по слѣдующему адресу: Томскъ. „Отдѣлъ Союза 17 октября“, Милліонная улица, контора Михайлова и Малышева.

Отъ Ректора Семинаріи.

Предлагаю родителямъ воспитанниковъ, учащихся въ Томской Духовной Семинаріи, посылить представленіемъ въ Правленіе Семинаріи денежныхъ взносовъ въ уплату за пансіонерное или полупансіонерное содержаніе въ общежитіи Семинаріи ихъ дѣтей, чтобы не создавать Семинарскому Начальству серьезныхъ затрудненій по содержанію воспитанниковъ и не нарушать нормальныхъ отношеній между воспитанниками и ихъ начальствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

„СВѢТЪ“

въ 1906 г.

Подъ редакціею В. В. Комарова.

1906 годъ для „СВѢТА“ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, годъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціею.

Съ первыхъ дней изданія „СВѢТЪ“ всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Юрика, имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой, по своему существу, близкой и родной ему.

Но, вѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ и подъ влияніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, пославшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены дурные намъ понятія о власти и народъ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ обратилъ все крѣпкое враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется Высочайшій указъ 17 октября, данный государству народоуправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и ответственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей—явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію). Самодержавіе соединенное съ народоуправствомъ, обновленное, созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свяжею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт.	1 р.
---	-------------	---	-------------	---	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать;

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля дек. Газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.	2 р.
--	-------------	---	-------------	---	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году,
издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ
изданія).

Содержаніе декабрьской книжки 1905 г.—I. Родня. Романъ XLVІІІ—XLVІV. Д. Апраксина. П. Господь сказалъ... Стихотвореніе. К. Гребенского.—ІІ. Характеръ и значеніе древнихъ купальскихъ обрядовъ. А. Балова—ІV. I Осеннія картинки. П. Люди испортили землю... Стихотворенія Л. Кологривовой.—V. Летунъ. Разсказъ В. Крыжановской (Рочестеръ).—VI. Чей же Герценъ? XLVI—LVII. Н. М. Соколова.—VII. Одинъ (Изъ воспоминаній неудачника). А. Ф. Мейснера.—VIII. На каинской дорогѣ. (Очеркъ). А. А.—IX. Революція въ Финляндіи при князѣ Иванѣ Оболенскомъ. Всеволода Владимірова—X. Журнальное и литературное обозрѣнія. Н. Я. Стародума.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Движеніе русской революціи.—Перестрѣлки различныхъ флаговъ.—Народный протестъ и русская Вандея.—Хулиганы революціи.—Истинный смыслъ октябрьскихъ событій.—Одесскія баррикады.—Кишиневская революція.—Новгородская революція.—Разстрѣлъ памятника Михаила Феодоровича и Сусаняна въ Костромѣ.—Проф. Гродескулъ о началѣ „освободительнаго“ движенія.—„Освободительная идея“ въ актахъ 12 декабря, 18 февраля, 6 августа и 17 октября.—Правительство графа Витте.—Мнѣніе народа о манифестѣ 17-го октября.—Южно-русская республика.—Печать „на развалинахъ сраженнаго абсолютизма“.—Зѣбастовка почтъ и телеграфовъ.—Разгромъ Севастополя и „гражданинъ“ Шмидтъ.—Наши политическія партіи.—„Новая Жизнь“ и „Начало“.—Р. С.—Д. Р. П. и С. Р. П.—Въ Россіи не одна, а четыре революціи Н. Энгельгардта.—XII. Обзоръ внѣшнихъ событій. Расторженіе шведско-норвежской уніи. В. А. Теплова.—XIII. Пауки. Повѣсть К. Юноши.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Открыта подписка на 1906 годъ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Съ 1906 г. журналъ будетъ выходить подъ новой редакціей, которая ставитъ своей задачей, не измѣняя программы журнала, сдѣлать его отвѣчающимъ современному освободительному движенію родины. Въ журналѣ найдутъ себѣ мѣсто очерки и картины, рисующіе современную общественную жизнь культурныхъ странъ. Широкиѣмъ слоямъ населенія Россіи, вступающей въ новый періодъ своей исторіи, необходимо ознакомиться съ тѣмъ, какъ живутъ государства, идущія впереди насъ по пути прогресса, какъ они устроили свою жизнь на началахъ Свободы, Равенства и Братства.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ Художественно-Литературнаго журнала.

Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе разные приключенія на сушѣ и на морѣ.—Очерки и рассказы.—Стихотворенія.—Спортъ.—Картины.—Иллюстраціи.—Портреты. 1.200 столбцовъ текста.

Въ качествѣ премій подписчикамъ „вокругъ свѣта“ будутъ даны слѣдующія **БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:**

Поборники правды.

Альбомъ портретовъ дѣятелей русскаго освобожденія.

24 книжки романовъ **ЭМИЛЯ ЗОЛЯ,**

куда войдутъ слѣдующія произвед. пользующ. всемірной извѣстн. писателя-реалиста: Римъ.—Лурдъ.—Парижъ.—Трудъ.—Углекопы.—Правда.

12 выпускровъ. Полный иллюстрированный общедоступный лѣчебникъ знаменитыхъ русскихъ профессоровъ-учебниковъ.

„Книга Здорovia“, объемомъ болѣе 1.000 печатн. страницъ, съ 500 оригинальными рисунками.

Подъ редакціей слѣдующихъ профессоровъ-медиковъ: Н. П. Гундобина, С. І. Залѣскаго, А. А. Кадьяна, И. К. Коновнина, П. Я. Розенбаха, лейбъ-окулиста Н. И. Тихомирова и Г. Ю. Явейна.

I. Гигіена, или какъ надо жить, чтобы не хворать. Ред. проф. С. І. Залѣскаго. II. Естественные методы лѣченія, или какъ лѣчиться, не принимая лѣкарствъ. Редак. проф. Н. П. Гундобина. III. Внутреннія болѣзни (легкихъ;

сердца, желудка, кишекъ и т. д.). Редак. проф. Г. Ю. Явейна. IV. Дѣтскія болѣзни, гигиена ребенка и уходъ за дѣтьми. Редак. проф. Н. П. Гундобина. V. Хирургія. Редак. проф. А. А. Кадына. VI. Болѣзни нервн. системы. Редак. проф. П. Я. Розенбаха. VII. Душевно. болѣзни. Редак. проф. П. Я. Розенбаха. VIII. Глазн. болѣзн. Редак. лейбъ-окулиста, проф. Н. И. Тихомирова. IX. Анатомія и физиологія (жизнь и строеніе челов. тѣла). Редак. проф. Н. П. Гундобина. X. Болѣзни кожи, волосъ и ногтей. Редак. пр.-дог. И. К. Коновнина. XI. Отравленія, несчастные случаи. аптека и домашн. аптечка.

Въ отдѣльной продажѣ „Книга Здоровья“ стоитъ 3 рубля.

Кромѣ того, съ прилатою одного руб. подписчики „Вокругъ Свѣта“ получать цѣнное приложеніе—художественно-исполненную въ нѣсколько красокъ картину извѣстнаго художника Н. П. Богданова-Вѣльскаго „Газета въ деревнѣ“, снимокъ съ послѣдней его картины, обратившей на себя всеобщее вниманіе на Передвижной выставкѣ въ Москвѣ и Петербургѣ въ 1905 г. и посвященной изображенію отношенія нынѣшней деревни къ послѣднимъ событіямъ русской жизни.

Оригиналъ, съ котораго воспроизведенъ снимокъ, приобретенъ съ Передвижной выставки за 3.000 рублей.

Цѣна на годъ безъ картины „Газета въ деревнѣ“ съ перес. и доставк. 4 р.—Цѣна на годъ съ картиной „Газета въ деревнѣ“ съ перес. и доставк. 5 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., къ 1 іюля 1 р.

Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакція журнала „Вокругъ Свѣта“.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г.

(37 годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

НИВА.

Россія вступаетъ въ новую государственную и общественную жизнь. готовая къ новой творческой работѣ надъ своимъ духовнымъ возрожденіемъ.

„Нива“ будетъ вѣрнымъ отраженіемъ этого возрожденія, употребить всѣ свои старанія на то, чтобы шагъ за шагомъ отмѣчать на своихъ страницахъ, словомъ и рисункомъ, послѣдовательный ходъ грядущей новой жизни обновленной Россіи. При этомъ „Нива“ останется вѣрной своимъ просвѣтительнымъ цѣлямъ и независимо отъ литературнаго и художественнаго матеріала самаго журнала и его „Литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, попрежнему будетъ пополнять домашнія бібліотеки своихъ подписчиковъ произведеніями лучшихъ писателей.

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получают въ теченіе 1906 г.:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВЫ“, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событий.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

остальные

30 книгъ

М. Е. Салтыкова-Щедрина,

въ которое войдутъ нѣсколько произведеній, никогда еще не напечатанныхъ въ Россіи—три сказки: „Медвѣдь на воеводствѣ“, „Мала рыбка, а лучше большого таракана“ („Вяленая вобла“) и „Орелъ-меценатъ“ и не помѣщенная въ прежнихъ изданіяхъ соч. Салтыкова-Щедрина, знаменитая его комедія въ 4-хъ д. „Смерть Пазухина“. (Цѣна существующаго изданія въ 12 томахъ съ пересылкой—21 руб.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

первая

10 книгъ

К. М. Станюковича.

Подъ редакціей и съ биографич. очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна существующаго изданія въ 13 томахъ съ пересылкою—21 руб.).

12 книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ Модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 Листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной Календарь“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к.—съ доставкой—7 р. 50 к.;—безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всеми ея приложениями, еще первую 10 книгъ соч. М. Е. Салтыкова-Щедрина за 1905 г. доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 р. 50 к., безъ дост. въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПб. и съ перес. иногороднымъ и за границу—2 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
„ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ БИБЛИОТЕКУ Н И В Ъ“
на 1906 г.

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

проф. ОСКАРА ТЕГЕРА.

4-ое стереотипное издание, въ 12-ти ежемѣсячныхъ выпускахъ, которые составятъ 4 большихъ тома, заключающихъ въ себѣ около 2.600 страницъ текста большого 8^о, около 1000 художественно-исполненныхъ гравюръ, 80 отдѣльн. приложений, отпечатанныхъ золотомъ, серебромъ, черною и цвѣтными красками, около 40 историческихъ картъ и плановъ. Первые 3 тома—въ переводѣ и съ дополненіями (по русской исторіи) П. Н. Полонскаго—вновь пересмотрѣны и исправлены Л. Э. Слонимскимъ. Четвертый томъ—въ новомъ переводѣ по послѣднему нѣмецкому изданію, подъ редакціей и съ дополненіями Л. Э. Слонимскаго.—Изложеніе событій доведено до 1905 г., со включеніемъ обстоятельно-иллюстрированнаго очерка русско-японской войны.

Подписная цѣна на все изданіе въ 12-ти выпускахъ, по одному въ мѣсяць: Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—12 р., 2) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковскія линіи) и 3) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ (Ришельевская, № 12)—13 руб. Съ дост. въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 14 руб.—Съ пересылкою за границу—16 руб.

Разсрочка платежа въ 2, 3, 4 и 6 сроковъ.

Для ознакомленія съ изданіемъ, первый выпускъ продается отдѣльно и высылается иногороднимъ за одинъ рубль (можно почтовыми марками въ заказномъ письмѣ), который засчитывается при подпискѣ на все изданіе со 2-го выпуска. Отдѣльные выпуски „Всеобщей Исторіи“ О. Тегера (кромя перваго) не продаются, и изданіе съ наложеннымъ платежомъ не высылаются.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору изданія А. Ф. Маркса, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.

на БОЛЬШУЮ политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ „Русское Слово“ расходуется

уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экзempl. Но вышній успѣхъ газеты ни мало не ослѣпляетъ редакцію и сотрудниковъ. Онъ только налагаетъ на насъ новыя обязательства, побуждаетъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы сознаемъ всю серьезность своей ответственности предъ столь громадной аудиторіей нашихъ читателей и озабочены всестороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный геній можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всѣми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу друга, сотрудника, посильнаго совѣтника и руководителя.

Мы ставимъ себѣ целью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты Правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающую насъ жизнь.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія „Русское Слово“ и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всѣхъ членовъ общества, равно и пользованіе благами культуры есть право всѣхъ и каждаго. Въ странѣ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней всѣ работаютъ во имя культуры и когда всѣмъ и въ равной степени доступны блага культуры.

Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всѣми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословія, — вотъ слово, съ которымъ „Русское Слово“ шло и идетъ къ своимъ читателямъ.

На знамени нашей газеты: Братство. Миръ Свободный, трудъ, Общее благо.

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ: Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Гѣтѣ, Римѣ, Брюссель, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востока, въ Токио, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическія новости получаютъ **ТЕЛЕГРАММАМИ**. Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редакція командируетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **ПОДРОБНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ**.

При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карриатурами

„ИСКРЫ“

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ перес. городскимъ и иногородн. на годъ 7 р. на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 80 к.

Газ. „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ при совмѣстн. подпис. съ перес. город. и иногор.: на годъ 9 р. на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. 10 к.
ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ.

Для г. **ГОДОВЫХЪ** подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р., къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается вносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ меньше года разсрочка платежа не допускается.

Новый (съ 1-го Января 1906 года).

со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и со многими отдѣльными приложениями,
практическій сельско-хозяйственный журналъ,

„ХУТОРЬ“

выходящій подъ редакціей и при ближайшемъ участіи
ученаго агронома **П. Н. Елагина**,
(основателя и бывш. редактора журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“).

Обновленная, оводная Россія нуждается и въ обновленіи
порядковъ по землеустройству и землепользованию.

Земля даетъ продукты для пищи, одежды и строительный матеріалъ для жилищъ, а потому каждый че-

ловѣкъ, будь это крестьянинъ, мѣщанинъ, дворянинъ или изъ лицъ сельскаго духовенства, учителей, военныхъ, чиновниковъ и проч., имѣеть основаніе рассчитывать на возможность заведенія собственнаго „хутора“, съ количествомъ земли, обусловливаемымъ числомъ членовъ семьи, умственнымъ развитіемъ и матеріальными средствами для оборудованія хутора.

Хозяйства при народныхъ училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—все это также можно назвать „хуторами“ и при соотвѣтственныхъ познаніяхъ на много увеличить доходность ихъ.

Служить интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяйствъ, работающих на своей землѣ, въ своихъ „хуторахъ“, и будетъ назначеніе нашего изданія.

Исключительно Практическое направленіе журнала „ХУТОРЪ“ дастъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды „хуторянъ“, удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

Программа журнала „ХУТОРЪ“.

ВСѢ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА, РЕМЕСЛА И ДОМОВОДСТВО.

Безплатныя приложенія:

1. Книги и брошюры по вопросамъ практическаго сельскаго хозяйства. 2. Чертежи и планы, черные и въ краскахъ: домовъ, дачъ, всевозможныхъ сельскохозяйственныхъ построекъ, мостовъ и другихъ сооруженій. 3. Рисунки животныхъ, насѣкомыхъ и растений. 4. Полные проекты заводовъ для переработки сельскохозяйственныхъ продуктовъ. 5. Сѣмена лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

Срокъ выхода: ежемѣсячный. Подписная цѣна: съ дост. и пересылкою 3 р. въ годъ. Адресъ для всякаго рода корреспонденціи: Журналъ „ХУТОРЪ“. С.-Петербургъ, Соляной переулочекъ, д. 9—1.

Открыта подписка на 1906 г. на три журнала для дѣтей.

Журналы Ос. Отд. Уч. Ком. М. Н. П. ДОПУЩЕНЫ къ выпискѣ по предварит. подпискѣ въ учительск. и учен. библиот. низш. и средн. учебн. заведеній.

МЛАДШІЙ ВОЗРАСТЪ (отъ 5—9 лѣтъ).

„СВѢТЛЯЧОКЪ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ V-й.

Удостоенъ серебряной медали на выставкѣ „Дѣтскій Миръ“, 1903—4 гг.

Журналъ выходитъ 2 РАЗА въ мѣсяцъ,

книжками, на плотной бумагѣ, крупнымъ шрифтомъ, съ иллюстраціями.

24 КНИЖКИ ЖУРНАЛА.

26 ПРЕМІЙ: игры, занятія, работы, лото, кубики, калькомани, картины для вырѣзыванія и проч.

Въ числѣ премій будутъ даны:

1 „Сборникъ дѣтскихъ пѣсень“ Пезара Кью.

1 Звѣринецъ. 4 листа фигуръ звѣрей и птицъ, клѣтокъ, декорацій и пр. съ отдѣльной книжкой „Путеводитель по звѣринцу“.

1 „Стенки-растрески у животныхъ“. Потѣшные стихи, съ рис. въ краскахъ.

1 „Самодѣльная книжка“.

6 листовъ картинъ для вырѣзыванія, склеиванія и составленія цѣлыхъ сценъ изъ „Русскихъ народныхъ сказокъ“: 1) „Сорока-Блалобокъ“. 2) „Пузырь, Соломинка и Лапоть“. 3) „Тетеревъ и Лиса“. 4) „Пѣтухъ, Котъ и Лиса“. 5) „Курочка-Рябучечка“. 6) „Свѣрельскій Козликъ“. По ориг. художн. Н. Д. Бартрамъ.

1 лото въ пословицахъ. Новосты!

1 листъ рисунковъ: „Фонарики для елокъ“.

1 игра „Паукъ и мухи“.

1 календарь: „Избушка на курьихъ ножкахъ“.

2 игрушки-скородѣлки.

1 альбомъ для раскрашиванія, съ текстомъ.

6 рисунковъ въ краскахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ съ пересылкой 3 р. на 1/2 года съ пересылкой 1 р. 50 коп. на 1 годъ безъ пересылки 2 руб. 50 коп. за границу на годъ 6 руб.

СРЕДНІЙ ВОЗРАСТЪ (отъ 9—13 лѣтъ).

„Путеводный Огонекъ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ III-й.

Журналъ выходитъ 2 РАЗА въ мѣсяцъ.

24 тетради иллюстрированы журналомъ большого формата.

24 премій—книги, игры, занятія, работы и проч.

Въ числѣ премій будутъ даны:

6 выпусковъ „СТРАДАЛЬЦЫ ЗА НАУКУ“ Г. Тиссандье и др. со многими иллюстраціями.

6 выпусковъ „ДОСТУПНАЯ АСТРОНОМІЯ“ Камилла Фламмаріона. Со многими иллюстраціями.

12 выпусковъ „ГАЗЕТА-КАЛЕНДАРЬ“.

2 листа механическихъ игрушекъ.

6 этнографическихъ картинъ Н. Д. Бартрамъ „СЪВЕРЬ РОССИИ“ для вырѣзыванія и склеиванія цѣлыми стенами.

1) „Зыряне. Охота на медвѣда“. 2) и 3) „Самоѣды. Домашняя жизнь“. 4) „Тунгусы. Бѣда на оленяхъ“. 5) „Тольды. Рыбная ловля“. 6) „Якуты. Заклинаніе шамана“.

1 оригинальный абажуръ для работы: „Въ горахъ Швейцаріи“.

1 сборникъ новыхъ піесъ „Домашній театр“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ съ пересылкой 3 р., на 1/2 года съ пересылкой 1 р. 50 коп., на 1 годъ безъ пересылки 2 руб. 50 коп., за границу на годъ 6 руб.

ЖУРНАЛЪ РАБОТЪ И РАЗВЛЕЧЕНІЙ.

1 руб. на годъ. „ДѢЛО И ПОТѢХА“ 11-й годъ изданія.

Матеріалъ приспособленъ для младшаго и средняго возрастовъ въ видѣ легкихъ и болѣе сложныхъ работъ и ремеслъ.

12 №№ журнала съ рисунками. 15 безплатн. приложений — игръ, занятій и работъ. Въ числѣ ихъ: 1) „Химія безъ лабораторіи“. 2) „Календарь“. 3) Игры. 4) Работы брызгами. 5) „Гигрометръ“ — фигурки, опредѣляющія погоду, 6) Узоры для выжиганія и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 1 годъ съ доставкой и пересылкой при подпискѣ въ редакціи журнала, въ книжномъ магазинѣ Н. Лидертъ и въ конторѣ Н. Печюковой. Москва ОДИНЪ РУБЛЬ. При подпискѣ въ книжныхъ магазинахъ подписная цѣна 1 р. 20 к. За границу — 2 руб.

Редакторы-издатели: М. О. Лидертъ, А. А. Федоровъ-Давыдовъ.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА: Москва, М. Дмитровка, д. 6. **ОТДѢЛЕНИЕ КОНТОРЫ:** Кн. маг. Н. Лидертъ, Москва, Петровскія Линіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на новую политическую и литературную газету

„ВРЕМЯ“

Газета выходитъ съ 1-го Января 1906 года въ г. Томскѣ, подъ редакціей проф. П. А. Базанова, въ обычномъ форматѣ большихъ провинціальныхъ газетъ и со всеми обычными отдѣлами, ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Направленіе газеты соответствуетъ программѣ союза 17 октября, основными принципами которой являются **свобода и законъ**.

ВЪ ГАЗЕТѢ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

проф. П. П. Авроровъ, проф. Д. Н. Бѣликовъ, А. Л. Введенская, Н. А. Гурьевъ, А. В. Дуровъ, С. Г. Егоровъ, проф. Ф. Я. Капосинъ, проф. Н. Ф. Кащенко, В. Ф. Королевъ, проф. Ф. К. Крюгеръ, проф. А. А. Кулябко, С. Л. Лаврентьевъ, проф. П. Н. Лащенковъ, Д. Г. Малышевъ, Н. В. Миинскій, В. П. Миролюбовъ, проф. М. Ф. Поповъ, проф. П. А. Прокошевъ, проф. А. Е. Смирновъ, Б. Р. Эманъ, И. Южанинъ, и другіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ Томскѣ: на годъ 3—руб., $\frac{1}{2}$ г. — 1 р. 50 коп., 1 мѣсяць — 30 коп.; для иногороднихъ: на годъ — 4 руб., $\frac{1}{2}$ года — 2 р., 1 мѣс. 40 коп.

Подписка принимается въ г. Томскѣ: въ Конторѣ Редакціи, Магистратская, д. Самохвалова № 1-й, въ типографіи М. Н. Кононова (Дворянская ул., д. № 34), въ конторѣ Торговаго Дома Е. Кухтеринъ и С-я, въ книжн. магазинѣ В. М. Посохина, въ магазинахъ: Тор. дома Михайловъ и Малышевъ, Н. Д. Стахѣва, Т-ва А. Ф. Второва съ С-ми, Т-ва „Проводникъ“, И. М. Некрасова, Бр. Макаровыхъ, Т. д. Г. Головановъ и С., Т. д. Кириловъ и Никитинъ, Н. М. Бардыгина, А. И. Селезнева, Е. А. Осипова, Щепкина и Сквородова, А. П. Горбунова, И. К. Якимова, И. Г. Гадалова. Общества Потреб. въ Сиб. Торгов. Банкѣ, въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ, въ Общественномъ Сиб. Банкѣ и у И. М. Камалетдинова (Татарская № 16).

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три рубля получать въ теченіи года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная Проповѣдь“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какіе либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „Пастырскій призывъ къ трезвости“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на поученія и листки за 1 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“, Подоль, Почаевская ул. № 4.

са Редакторъ Издатель Протоіерей Иннъ Богородицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ, на ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ ДНЯ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 24-Й)

23 года, несмотря на тяжкій гнетъ предварительной цензуры, „Новости Дня“ въ ряду передовыхъ органовъ боролись за прогрессъ и благо Россіи. Нынѣ, съ завоеваніемъ свободы печати, съ усиленной настойчивостью газета будетъ служить проведенію въ жизнь идей истиннаго и полного демократизма на принципахъ:

„СВОБОДА, РАВЕНСТВО И БРАТСТВО“,

—и служеніе этому идеалу останется неизмѣнной и непоколебимой основой газеты, вѣрующей, что прогрессъ будетъ добытъ дружнымъ взаимодействіемъ организованныхъ общественныхъ силъ.

Проводя нашу программу, мы приложимъ всѣ усилія къ тому, чтобы газета являлась живымъ и правдивымъ отголоскомъ текущихъ событий. „Новости Дня“ будутъ всегда удѣлять особое вниманіе явленіямъ и фактамъ жизни, наиболѣе интересующимъ общество въ каждый данный моментъ.

На-ряду съ вопросами общественными, политическими и экономическими, газета будетъ попрежнему отводить широкое мѣсто вопросамъ городской жизни, литературы и искусства.

Безплатно иллюстрированныя прибавленія.

Освобожденіе слова вызвало въ Россіи къ жизни бичующую политическую и общественную сатиру, которой въ обѣихъ столицахъ посвященъ уже цѣлый рядъ особыхъ еженедѣльниковъ. Наше приложение будетъ давать сводку всего выдающагося изъ русскихъ и иностранныхъ сатирическихъ еженедѣльниковъ, что въ те-

чение года составить полную энциклопедию политическаго юмора, шутокъ и каррикатуръ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—8 р., на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс.—2 р. 90 к. и на 1 мѣс.—1 руб.

Москва, „Новости Дня“.

Открыта подписка на 1906 годъ

на новый иллюстрированный, необходимый для каждой семьи

ЖУРНАЛЪ

„СПУТНИКЪ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ“

съ массою рисунковъ, иллюстрацій, пояснительныхъ чертежей, узоровъ и проч.

Въ теченіи года гг. подписчики получаютъ:

24 номера иллюстрированнаго журнала, заключающихъ въ себѣ популярныя статьи и замѣтки по воспитанію дѣтей, домашней медицинѣ, искусству домоводству, сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству, домашнимъ ремесламъ и друг. прикладнымъ знаніямъ.

Между прочимъ въ номерахъ журнала будетъ широко поставленъ **СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.**

„ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ“

по всемъ случаямъ практической жизни подписчиковъ (особенно провинціальныхъ), **12** выпусковъ „БИБЛИОТЕКА СЕМЬИ“, содержащихъ цѣлый рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и стихотвореній, русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

12 выпусковъ „МОДЫ И РУКОДѢЛІЯ“, которые будутъ заключать новѣйшія моды дамскихъ и дѣтскихъ нарядовъ, выкройки и описаніе практичныхъ и доступныхъ для исполненія дома предметовъ дамскаго туалета съ особымъ отдѣломъ „РЕФОРМЪ-АЛЬБОМЪ“, въ которомъ будутъ помещены рисунки и описанія новѣйшихъ нарядовъ въ стилѣ „реформъ“.

12 выпусковъ „ДѢТСКІЙ МІРОКЪ“ сборникъ рассказовъ, сказокъ, путешествій, игръ и полезныхъ занятій для дѣтей младшаго возраста.

6 выпусковъ „МУЗЫКАЛЬНО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА“—которые будутъ заключать ноты для фортепіано, скрипки, виолончели и др. музыкальныхъ инструментовъ и цѣны. Въ выпускахъ этихъ, между прочимъ, будетъ включенъ отдѣлъ „МЕЛОДЕКЛАМАЦІЯ“.

Не прибѣгая къ широкообшательнымъ рекламамъ и заманчивымъ обѣщаніямъ, редакция будетъ неуклонно стремиться къ единственной, завѣтной цѣли—сдѣлать „Спутникъ практической жизни“ необходимымъ, желаннымъ другомъ каж-

дой семьи. Къ участию въ журналъ привлечены специалисты по все́мъ отраслямъ знаний. Первый номеръ „Спутника практической жизни“ выйдетъ въ январь мѣсяцъ 1906 года.

ЖУРНАЛЪ ВУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ 5-ГО И 20-ГО ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 4 рубля въ годъ.

Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяць до выплаты всей суммы.

По желанію подписчиковъ журналъ высылается наложеннымъ платежемъ.

Пробный номеръ высылается за 25 коп. (можно марками). Подписавшіеся на 10 экз. получаютъ одиннадцатый **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ конторѣ журнала: **НЕВСКІЙ, д. 106, кв. 9, въ С.-Петербургѣ.**

Редакторъ-издатель **В. Ф. Ратнеръ.**

ИЗВѢСТІЯ

по литературѣ, наукамъ и библиографіи

IX-Й Г. ИЗД.

Двухнедѣльный критико-библиографической журналъ - книжныхъ магазиновъ Товарищества М. О. Вольфа, издаваемый подъ редакціей Л. М. Вольфа.

Всякій, кто любитъ книги и интересуется тѣмъ, что имѣеть въ немъ хотя бы малѣйшее отношеніе, кто желаетъ знать, что творится въ литературномъ мірѣ въ Россіи и за границею, хочетъ слѣдить за текущей литературой по все́мъ отраслямъ и знать все книжныя новости—тотъ найдетъ въ „Извѣстіяхъ по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“ массу текущихъ свѣдѣній изъ литературнаго міра въ Россіи и за границею, списки и каталоги новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ, богатую хронику, перечень выдающихся статей въ русскихъ журналахъ, свѣдѣнія о подготовляемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ и пр. и пр.

Особый отдѣлъ „Извѣстій“ посвященъ справкамъ, совѣтамъ и

отвѣтамъ на предлагаемые читателями вопросы и перепискѣ изъ области литературы и библиографіи и т. п.

„Извѣстія по Литературѣ“ выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяць: каждаго 8-го и 23-го числа. Подписной годъ—съ 1-го января.

Въ годъ 24 номера

Годовая подписная цѣна „Извѣстій по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“, съ доставкой и пересылкой въ Россіи 1 р. Съ пересылкой за границу—1 р. 50 к.

Желающіе получать вмѣстѣ съ „Извѣстіями по Литературѣ“ особый, выходящій подъ той-же редакціей, иллюстрированный журналъ словесности, науки и библиографіи—„Вѣстникъ Литературы“, платятъ за оба изданія (т.-е. за „Извѣстія“ и „Вѣстникъ“): за годъ—4 р., за полгода—2 р. (съ пересылкой за границу—за годъ 5 руб., за полгода 2 р. 50 к.).

Подписка принимается въ конторахъ журнала „Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“, при книжныхъ магазинахъ в Т-ва М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джемгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета); въ редакціи „Извѣстій по Литературѣ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линия, 5—7, с. д., а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книго-

продавцевъ. Подписка въ Россіи и за границею принимается въ книжныхъ магазинахъ и въ редакціи „Извѣстій по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линия, 5—7, с. д., а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ. Подписка въ Россіи и за границею принимается въ книжныхъ магазинахъ и въ редакціи „Извѣстій по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линия, 5—7, с. д., а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ прот. **А. Панормовъ.** Томскъ, Тип. Епарх. Братства.