

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ здании
Духовной Семинаріи.

№ 9—10.

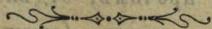
Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 1—15 Мая 1906 года. XXVII.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

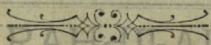
Преосвященный Макарій, Епископъ Томскій въ 6-й день сего Мая ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Всеимлостивѣйше удостоенъ сана АРХІЕПИСКОПА ТОМСКАГО и БАЙНАУЛЬСКАГО.



Томской Духовной Консисторіей опредѣлено:

Объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіяльныхъ Вѣдмостяхъ духовенству Томской Епархіи о возведеніи Его Преосвя-

щенства, Преосвященнѣйшаго Макарія въ санѣ АРХІЕПИСКОПА Томскаго и Барнаульскаго, съ тѣмъ, чтобы на богослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ, возглашали—и въ официальныхъ бумагахъ именовали Его Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ.



Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Января сего года за № 5, по вопросу о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ, имѣющихся въ монастыряхъ и церквяхъ Россійской Имперіи. Приказали: Въ библіотекъ Святѣйшаго Синода имѣется, между прочимъ, отдѣлъ рукописей (числомъ до 3000) и старопечатныхъ книгъ (свыше 600), представляющій собою и въ настоящее время уже цѣнное хранилище рѣдкихъ сокровищъ, а съ пополненіемъ сего отдѣла новыми книгами и рукописями онъ получитъ еще большую цѣнность и значеніе. Въ минувшемъ году, по распоряженію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, изъ Новгородской военной Тихвинской церкви пожертвовано въ Синодальную библіотеку до 30 старопечатныхъ книгъ, а Преосвященнымъ Архіепископомъ Новгород-

скимъ Гуріемъ предположено прислать изъ Софійской бібліотеки нѣсколько десятковъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся тамъ въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе, что во многихъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи имѣются рукописи и старопечатныя книги, имъ ненужныя и ученымъ изслѣдователямъ малоизвѣстныя, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія сихъ рукописей и книгъ и возможности пользоваться ими ученымъ изслѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ и церквамъ доставить, если они, съ своей стороны, не встрѣтятъ къ тому препятствій, таковыя книги и рукописи въ бібліотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную духовнаго вѣдомства, гдѣ печатается „описаніе рукописей“ и будетъ отпечатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для храненія, въ мѣстныя епархіальныя древлехранилища. О чемъ увѣдомить всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Февраля 15 дня 1906 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.

За Секретаря А. Гусевъ.

Открытіе новыхъ приходовъ.

Въ деревнѣ Бѣловой, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 20, опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, даннымъ указомъ его отъ 30 января с. г. за № 1084, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Въ дер. Верхъ—Камышенкѣ, Барнаульскаго уѣзда, благ. № 18, опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, даннымъ указомъ отъ 30 января с. г. за № 1083, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Утвержденіе въ должности депутата.

Согласно избранія духовенства благочинія № 30 въ должности депутата на общепархіальные и окружные съѣзды утвержденъ священникъ с. Шелковниковскаго Трифонъ Шостакъ и кандидатомъ по немъ священникъ с. Новичихи Николай Троицкій, съ 1906 г. по 1908 г.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Въ должности церковныхъ старостъ утверждены слѣдующія лица:

По благочинію № 5: къ Николаевской церкви села Бобарькинскаго—крестьянинъ Филиппъ Филимоновъ Спиринъ, на второе трехлѣтіе и къ Одигитріевской ц. с. Богородскаго—иностранецъ Обско-Тутальской управы Гавріиль Петровъ Кульменевъ, на первое трехлѣтіе; оба съ 1906 года.

По благоч. № 9: къ Богородице-Казанской церкви села Валеріановскаго—крестьянинъ Василій Фоминъ Поликарповъ, на первое трехлѣтіе съ 1906 г.

По благочинію № 19: къ Александро-Невской ц. села Красноярскаго крестьянинъ того-же села Архипъ Евсеевъ Зотовъ; къ Николаевской ц. села Крутихинскаго крестьянинъ Андрей Андре-

евъ Модновъ,—оба на второе трехлѣтіе и къ Пророко-Ильинской ц. села Верхъ-Алеусскаго крестьянинъ Антонъ Павловъ Игнатенко, на первое трехлѣтіе съ 1906 г.

По благочинію № 23: къ Анненской церкви села Александровскаго при Ст. С. Ж. Д. „Кожурла“—Потомственный дворянинъ Александръ Митрофановъ Ципинъ, на второе трехлѣтіе съ 1906 г.

По благочинію № 28: къ церкви с. Хомутовскаго крестьянинъ Терентій Ивановъ Новоселовъ, на первое трехлѣтіе съ 1906 г.

По благочинію № 29: къ Покровской церкви села Тоуракскаго—крестьянинъ того-же села Матвѣй Васильевъ Михѣевъ, на третье трехлѣтіе съ 1906 г.

По благочинію № 37: къ Михаило-Архангельской ц. села Ключеваго—крестьянинъ того-же села Михаилъ Андреевъ Любимцевъ, на 3-е трехлѣтіе.

По благочинію № 38: къ Николаевской церкви села Овечкинскаго—крестьянинъ Аристархъ Родіоновъ Шимолинъ, на 1-ое трехлѣтіе съ 1906 г.

Награды.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 марта с. г., преподано архиастырское благословеніе съ грамотою Барнаульскому купцу Ивану Иванову Федулову и Барнаульскому мѣщанину Ивану Александрову Верюжскому, первому—за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу церкви с. Повалихинскаго, а второму за его попеченіе о благолѣпнн часовни имени просвѣтителей Славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Резолюціей—отъ 17-го февраля с. г. преподано архиастырское благословеніе безъ грамоты старостѣ церкви села Верхъ-Чебулинскаго Георгію Токареву за ревностное исполненіе имъ возложенныхъ на него обязанностей.

Постановленіе Совѣта Томской церковно-учительской школы отъ 3 февраля 1906 года за № 2.

Совѣтъ Томской церковно-учительской школы, въ засѣданіи своемъ отъ 3 февраля текущаго года, на основаніи ст. 48 Высочайше утвержденнаго Положенія о церковныхъ школахъ въѣдомства Православнаго Исповѣданія, — въ коей, между прочимъ, говорится: окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному испытанію въ объемъ курса второклассныхъ школъ, **ПОСТАНОВИЛИ:** 1. Учениковъ, поступающихъ въ церковно-учительскую школу не изъ второклассныхъ школъ, подвергать полному испытанію въ объемъ второклассныхъ школъ по слѣдующимъ предметамъ:

1) *По Закону Божію:* а) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Учебникъ: прот. П. Смирнова — „Священная Исторія Ветхаго Завѣта въ объемъ гимназическаго курса“ и „Священная Исторія Новаго Завѣта“; или учебники того же названія одного изъ слѣдующихъ авторовъ: прот. А. Рудакова, прот. Н. Попова и Соколова Д.

б) Церковный уставъ въ объемъ учебника Свирѣлина или Рудакова при знакомствѣ съ церковными книгами и порядкомъ службъ церковныхъ.

в) Православный христіанскій катихизисъ въ объемъ „Пространнаго христіанскаго катихизиса православныя Каѳолическія Восточныя Церкви“.

г) Церковная исторія общая и русская въ объемъ учебника прот. А. Рудакова „Краткая церковная исторія по программѣ городскихъ училищъ“, или прот. П. Смирнова „Краткая церковная исторія для городскихъ училищъ“.

2) *По пѣнію*: чтеніе нотъ въ цефалномъ (обиходномъ) ключѣ и знаніе гласовыхъ мелодій.

3) *По церковно-славянскому языку*: свободный переводъ славянскаго текста на русскій языкъ. Этимологическій разборъ.

Учебникъ: „Краткая грамматика ц.-славянскаго языка новаго періода“. Состав. Миропольскій.

4) *По русскому языку*: письменно-сочиненіе повѣствовательнаго или описательнаго характера и диктовка на всѣ правила этимологии и синтаксиса. Устно-выразительное чтеніе на память стихотвореній. Этимологическій и синтаксическій разборъ.

Учебникомъ можетъ служить одинъ изъ нижепоименованныхъ: Смирновскій „Русская грамматика“, часть I-я и II-я; Кирпичниковъ „Русская грамматика“, ч. I. и II; Бородинъ „Русская грамматика“ и др.

5) *По русской словесности*: практическое знакомство со слѣдующими видами словесныхъ произведеній: повѣствованіе и его виды; образцы изъ авторовъ: Карамзина, Пушкина и Гоголя. Описаніе и его виды; образцы изъ Аксакова. Кольцова и Гоголя. Разсужденіе и его составныя части; образцы изъ Карамзина и Ломоносова. Рѣчь стихотворная; размѣры стиха; образцы. Былина; образцы. Сказки; образцы. Баллада; образцы: „Свѣтлана“ Жуковского. Басня; образцы изъ Крылова. Поэма; отрывки изъ Иліады и Одиссеи. Поэмы новаго времени: „Кавказскій плѣнникъ“, — Пушкина. Романъ, повѣсть и разсказъ; образцы: „Евгеній Онягинъ“, „Капитанская дочка“ — Пушкина и „Вѣжинъ лугъ“ — Тургенева. Ода; образцы изъ Державина, Жуковского и Пушкина. Элегія; образцы изъ Жуковского, Пушкина и Лермонтова. Пѣсня; образцы изъ Кольцова. Трагедія; трагедія классическаго міра; трагедіи Шекспира (въ отрывкахъ) и „Борисъ Годуновъ“ — Пушкина. Комедія; образцы: „Недоросль“ — Фонъ-Визина, „Ревизоръ“ — Гоголя. Драма; образцы „Скупого рыцаря“ — Пушкина. „Гроза“ —

Островскаго. Знаніе біографій слѣдующихъ писателей: Ломоносова, Фонъ-Визина, Державина, Карамзина, Крылова, Жуковскаго, Пушкина, Гоголя, Кольцова и Лермонтова. На каждый видъ изъ перечисленныхъ словесныхъ произведеній экзаменующійся долженъ представить два—три образца, которые онъ можетъ найти въ книгѣ Невзорова: „Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности“, ч. II и въ хрестоматіи Галахова, часть I и II.

Біографіи поименованныхъ писателей имѣются въ концѣ вышепоименованной книги Невзорова.

Учебникомъ можетъ служить книга Бѣлоруссова: „Теорія словесности“.

6) *По исторіи*: Отечественная исторія въ объемѣ учебника Рождественскаго „Отечественная исторія въ разсказахъ, для низшихъ училищъ“.

7) *По географіи*: а) Общая географія въ связи со свѣдѣніями объ явленіяхъ природы въ объемѣ учебниковъ Раевского: „Описаніе земного шара“ и „Краткое руководство всеобщей географіи для городскихъ и уѣздныхъ училищъ“.

б) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова: „Географія Россійской Имперіи“. Курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ.

8) *Ариѳметика* въ объемѣ учебника Малинина и Буренина.

9) *Геометрическое черченіе*: въ объемѣ учебника Карнакова. „Краткій курсъ геометрическаго черченія и землеѣрія“.

II. Для окончившихъ полный курсъ второклассныхъ школъ производить повѣрочныя испытанія по слѣдующимъ предметамъ:

1) пространному катихизису, 2) географіи (главнымъ образомъ общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи), въ объемѣ учебника Раевского „Описаніе земного шара“, 3) ариѳ-

метикъ (полный курсъ) и 4) русскому языку письменно (Сочиненіе повѣствовательнаго или описательнаго характера и диктантъ).

5) *По церковному пѣнію*:—курсъ второклассныхъ школъ (особенно требуется—чтеніе нотъ въ цефавномъ ключѣ).

Допускаются къ полнымъ и повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ Томскую Церковно-учительскую школу, на основаніи ст. 48 Высочайше утвержденнаго положенія о Церковныхъ школахъ, молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ.

Поступающіе предупреждаются, что Томская церковно-учительская школа находится при обители (архіерейскомъ домѣ), что отражается на режимѣ школы въ отношеніи количества и продолжительности Богослуженій, говѣній и др. требованій школьной дисциплины.

Пріемные экзамены назначены на 22-е августа.

Отъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Кассу Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило: за январь отъ благоч. № 31—30 руб., отъ благ. № 28—36 р. 28 к., отъ благ. № 13—55 р. 85 к., всего 122 р. 13 к.

За февраль отъ благоч. № 7—57 р. 37 к., отъ благоч. № 38—34 р. 5 к., отъ благ. № 34—47 р. 70 к., отъ благ. № 16—161 р. 43 к., отъ благ. № 22—26 р. 50 к., отъ благ. № 10—32 р. 91 к., отъ благ. № 33—51 р. 50 к., отъ благ. № 4—13 р. 67 к., отъ благ. № 21—49 р. 49 к., отъ благ. № 25—32 р. 8 к., отъ благ. № 20—71 р. 16 к., отъ благ. № 9—8 р. 25 к., отъ благ. № 8—66 р. 15 к.,

отъ благ. № 18—29 р. 46 к., отъ благ. № 6—54 р. 37 к.,
отъ благ. № 30—29 р. 53 к., отъ благ. № 19—81 р. 80 к.,
отъ архим. Ионы—14 р. 57 к., всего за февраль 861 р. 96 к.

За мартъ: отъ благ. № 7—1 р. 60 к., отъ благ. № 35—
16 р. 19 к., отъ благ. № 12—55 р. 55 к., отъ благ. № 5—
38 р. 34 к., отъ благ. № 1—2 р., отъ благ. № 17—68 р.
78 к., отъ благ. № 15—27 р. 16 к., отъ благочин. миссион.
пер.—31 р. 94 к., отъ эконома арх. дома—38 р. 43 к., со-
брано членскихъ взносов—170 р. 50 к., всего за мартъ—
450 руб. 49 коп.

Вакантныя мѣста къ 1-му мая 1906 г.

Священническія: Благоч. № 2—Некрасовское, № 3—Дан-
ковское, № 11 Камышевское, № 15—Хмѣлевское, № 21—
Панкрушихинское, при Війской Успенской церкви, № 24—Бу-
ланихинское (сверхштатное), № 26—Устьинское, № 28—Пол-
ковниковское (Единоувѣрческая церковь), № 29—Старая Бѣло-
куриха (младшее), Верхъ-Ануйское, № 32—Каменское, (единов.
церковь), Шишуновское (единов. ц.), № 33—Вознесенское, № 37—
Мормыши, № 38—Боровское.

Діаконскія: Благочин. № 7—Усть-Искитимское, № 14—Тереп-
тевское при градо-Кузнецкомъ соборѣ, № 15—Кытмановское,
№ 22—Круглоозерское, № 23—Градо-Каинскій соборъ, Калма-
ковское, Осинные Калки, № 24—Буланихинское, № 27—Сол-
тонское, № 31—Кабановское, № 33—Турумовское, Казачье-
Мыское, Спасское, № 34—Шипицинское, № 35—Космалинское.

Псаломщицкія: Благочин. № 1—Томскій Кафедральный
соборъ, № 9—Благоувѣщенное, № 11—Михайловское, № 25—
Усть-Ануйское, № 26—Бобровское, № 35—Анисиново, № 36—
Верезовское.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Макарію Епископу Томскому и
Барнаульскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный бывшимъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 сего апрѣля № 695, журналъ Учебнаго Комитета, за № 182, съ заключеніемъ Комитета, о замѣщеніи должности смотрителя Макарьевского духовнаго училища, освободившейся за перемѣщеніемъ статскаго совѣтника Поспѣлова на службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. ПРИКАЗАЛИ: 1) Перемѣстить ректора Томской духовной семинаріи протоіерея Іоанна Панормова, согласно прошенію, на должность смотрителя Макарьевского духовнаго училища, и 2) согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить завѣдывающаго Бійскимъ миссіонерскимъ катехизаторскимъ училищемъ архимандрита Мелетія, инспектора классовъ и законоучителя Томскаго епархіальнаго женскаго училища священника Сергія Ивановича, смотрителя Барнаульскаго духовнаго училища священника Сергія Дмитріевскаго и помощника смотрителя того же училища Константина Левитскаго, — архимандрита Мелетія ректоромъ Томской семинаріи, священника Иванова завѣдывающимъ Бійскимъ миссіонерскимъ училищемъ, съ возведеніемъ его въ городѣ Томскѣ въ санъ протоіерея, священника Дмитріевскаго — инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища и Левитскаго — смотрителемъ Барнаульскаго духовнаго училища, о чемъ, для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ, уѣдомить таковымъ же и Преосвященнаго Костромскаго.

Апрѣля 30 дня 1906 года.

На подлинномъ: Оберъ-Секретарь У. Самуиловъ.

Секретарь П. Смердыньскій.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I. МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Н. И. Ильминскій и Алтайская миссія.

(Продолженіе).

Ильминскій не только не былъ противъ дальнѣйшихъ пріемовъ въ семинарію алтайскихъ учениковъ, но считалъ ихъ даже необходимыми, прежде всего для самой алтайской миссіи и для переводовъ церковныхъ книгъ на алтайскія нарѣчія, а затѣмъ для расширенія сферъ вліянія миссіи и за предѣлы Алтая. Объ этомъ Н. И. думалъ уже, какъ мы видѣли, въ 1869 г. (его переговоры съ ген. Кауфманомъ). Занималъ его этотъ вопросъ и послѣ. Вотъ содержаніе интереснаго письма его къ А. О. Ключареву 1873 г. (безъ даты). 28 марта этого года о. Ключаревъ писалъ Ильминскому о желаніи ѣхать въ алтайскую миссію одного дворянина, Евг. Θεод. Махова (того самаго, котораго Н. И. хотѣлъ приспособить къ типографскому дѣлу). Н. И. отвѣчалъ ему, что Махову можно ѣхать прямо на Алтай, гдѣ „дѣло школьное такъ хорошо, цѣлесообразно поставлено, что тамъ на мѣстѣ онъ всю суть узнаетъ и постигнетъ“, особенно если его руководителемъ будетъ о. Макарій, который можетъ позна-

комить его и съ языкомъ Алтая. Но все же не мѣшало бы, замѣчаетъ Н. И., если бы Маховъ остановился въ Казани: здѣсь у Миротворцева онъ могъ бы получить начальное понятіе объ языкѣ Калмыцкомъ. Велѣдъ за тѣмъ, въ связи съ личностью этого Махова, Н. И. и развилъ свой планъ расширенія миссіонерской дѣятельности въ Сибири. „Не очень давно о. Макарій прислалъ мнѣ письмо, въ которомъ пишетъ нѣчто и о. Владиміръ,—значить все содержаніе письма я могу принимать за ихъ общее мнѣніе. Разсказывая много пріятныхъ вещей о развитіи учебной части на Алтай и умноженіи школъ, о. Макарій сообщаетъ, что изъ Монголіи стали уже проникать на Алтай *ламы*, что угрожаетъ внесеніемъ въ эти мирныя трущобы ламаиства, словомъ повторить тамъ сцены Забайкалья. Хотя о. Макарій и говоритъ, что, дескать, надобно теперь держать ухо востро, но какъ ни держи, толку немного будетъ, безъ мѣропріятій“. Полагая, что ламаиство двинется на Алтай съ юго-востока, по линіи торговыхъ сношеній русскихъ купцовъ съ Монголіей, и не находя возможнымъ запретить самыя торговыя сношенія, Н. И. думалъ, что и было бы полезно послать Е. Ѳ. Махова на эту линію, въ тотъ пунктъ, гдѣ усердіемъ русскихъ купцовъ выстроена церковь. Поселившись тутъ въ качествѣ священника, Маховъ могъ бы совмѣщать божеское съ человѣческимъ и, подчасъ угождая въ маломъ самодурству купцовъ, направлять ихъ къ серьезному, чтобы покрайней мѣрѣ они не мѣшали. Заводить тамъ полный миссіонерскій станъ пока не за чѣмъ—онъ долженъ быть въ Урсулѣ, гдѣ миссіонерствуетъ „нашъ казанскій, о. Платонъ, инокъ оч. строгій, но кажется еще не усвоившій алтайскаго языка“. Махову нужно телько придать мальчика—алтайца, дѣльнаго и грамотнаго, съ которымъ онъ и развѣзжалъ бы по ближайшимъ ауламъ инородческимъ. Затѣмъ, полезно было бы устроить тамъ школу для грамоты и

счета съ пансіономъ для инородческихъ дѣтей, которыхъ принимать туда нужно для образованія самого по себѣ, какъ средства къ полученію житейскихъ благъ, и они незамѣтно проникнуты христіанскими понятіями... Такъ то вліяніе ламъ будетъ парализовано и такимъ образомъ завязался бы узелъ, связующій алтайскую миссію съ Монголіей. „Неправда-ли—перспектива мирная, увлекательная“... „Военная сила не можетъ остановить моральной силы, силы понятій и міровоззрѣній, тутъ требуется тоже сила моральная, тоже міровоззрѣніе свое“. Въѣхавъ съ тѣмъ Ильминскій возвратился къ старой своей мысли о распространеніи вліянія алтайской миссіи и на киргизѣ. „Алтай съ южной стороны подаетъ руку къ киргизамъ чрезъ Ануійскій станъ. Словомъ Алтай есть пупъ земли, отсюда во всѣ стороны можно дѣйствовать и съ него какъ съ опорнаго пункта разставлять разныя отрасли миссій. Но самый то Алтай нужно въ церковномъ отношеніи поставить самостоятельно. Вы имѣете архіерея въ Посольскѣ, въ 100 верстахъ отъ Иркутска, а Алтай удаленъ отъ своего епархіальнаго архіерея въ 700 в.... Ну пусть будетъ на Алтаѣ викаріатство, все лучше, не нужно будетъ за посвященіемъ ѣздить въ Томскъ за 700 в. Такимъ преосвященнымъ алтайскимъ долженъ быть не кто иной, какъ о. Владиміръ—достойно и праведно.

Мысль Н. И. Ильминскаго объ алтайскомъ архіереѣ осуществилась довольно скоро и именно въ формѣ бійскаго викарія, каковымъ 16 марта 1880 г. и сдѣлался архим. Владиміръ. Но планы Ильминскаго касательно развитія алтайской миссіи послѣ того пошли еще дальше—ея успѣхи только возбуждали его фантазію, которая, впрочемъ всегда основывалась на твердой почвѣ дѣйствительности. Доказательство тому—длиннѣйшее письмо Н. И. преосвящ. Владиміру отъ 30 марта 1882 г., посланное при официальной бумагѣ его отъ 31 марта этого года. „Перевод-

ческая комиссія—такъ начинается оно—съ радостію получила уже нѣсколько посылокъ и пакетовъ отъ вашего усерднаго помощника игумена Макарія съ житіями святыхъ на алтайскомъ языкѣ. Комиссія передала ихъ въ типографію и уже первый набѣло оттиснутый листъ, въ видѣ образчика, препроводилъ въ Улалу. По случаю страстной и пасхальной недѣли типографская работа приостановилась, но по прошествіи праздника начнется снова и пойдетъ довольно поспѣшно. И надо спѣшить, чтобы воспользоваться пребываніемъ въ Казани вашихъ нитомцевъ Михаила и Степана, которымъ оставалось жить въ семинаріи не болѣе 2¹/₂ мѣсяцевъ.—и полетятъ они, дѣйствительно какъ орлята, на свой родной Алтай. А они добрые и дѣльные юноши. Въ виду ихъ окончанія курса и производящегося при ихъ содѣйствіи печатанія алтайскихъ переводовъ, а также подъ внушеніемъ писемъ вашего преосвященства отъ 6-го прошлаго февраля и о. Макарія отъ 17 ноября 1881 г., возбудились въ головѣ моей разныя мысли и соображенія относительно алтайской миссіи, которыя я рѣшаюсь чистосердечно исповѣдать вашему преосвященству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Алтайской Духовной миссіи за 1905-й г.

1) Перемены въ составѣ миссіи.

Въ самомъ началѣ отчетнаго года Преосвященный Начальникъ миссіи Епископъ Війскій Макарій получилъ назначеніе на самостоятельную Якутскую кафедру, а на его мѣсто назначенъ По-

мощникъ Начальника той-же миссіи Архимандритъ Иннокентій, возведенный 3-го Апрѣля въ санъ Епископа.

Бывшій Начальникъ миссіи—Владыка Макарій пребылъ въ Алтайской миссіи около 4-хъ лѣтъ (онъ былъ назначенъ сюда 27 апрѣля 1901-го года) и за свое служеніе успѣлъ сдѣлать многое для благоустроенія миссіи.

Прежде всего, какъ опытный хозяинъ, заявившій себя въ этомъ отношеніи еще по Киргизской миссіи, Преосвященный Макарій обратилъ вниманіе на матеріальное положеніе миссіи и и ея служителей. Денежныя дѣла миссіи были въ то время не блестящи. На центральномъ Катихизаторскомъ училищѣ тяготѣлъ долгъ въ нѣсколько тысячъ рублей, архіерейскій домъ также былъ обремененъ долгами и не имѣлъ никакихъ опредѣленныхъ ресурсовъ, учителя миссіонерскихъ школъ получали ничтожное вознагражденіе за свой трудъ, о.о. миссіонеры изнывали отъ лишеній, многочисленныя зданія въ станахъ требовали ремонта... Все это не могло не заботить новаго Начальника миссіи.. и онъ прилагалъ все мѣры къ тому, что-бы такъ или иначе поднять матеріальную сторону въ миссіи.

По его ходатайству, поддержанному Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ, вызваннымъ въ то время для присутствованія въ Св. Синодѣ, долгъ, тяготившій на Катихизаторскомъ училищѣ, былъ сложенъ и училище могло спокойно продолжать дѣло воспитанія и обученія!

Онъ же поправилъ дѣла Архіерейскаго дома. Для этого, Преосвященный Макарій—самъ взялся за экономію дома и такъ удачно велъ ее, что при немъ расходы по дому сократились на половину. Кромѣ того, по Его ходатайству, изъ Св. Синода было прислано 1500 руб. на ремонтъ дома. Уѣзжая, Преосвященный Макарій оставилъ своему преемнику не долги, а небольшую сумму на содержаніе дома.

Улучшено было при немъ и положеніе учителей миссіонерскихъ школъ. Благодаря его представленіямъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было ассигновано на школы миссіи 3360 руб. въ годъ, что дало возможность увеличить жалованье учителямъ на половину. При этомъ, Владыка лучшихъ учителей опредѣлялъ въ школы при станахъ и требовалъ, чтобы причты удѣляли имъ псаломщическую долю доходовъ.

Преосвященный же Макарій поднималъ вопросъ объ увеличеніи жалованья миссіонерамъ...

Сумѣлъ Преосвященный также съэкономить изъ скудныхъ средствъ миссіи и на ремонтъ зданій миссіи. При немъ заново устроены станы: въ Усть-Канѣ, Инѣ; построены школы въ Улалѣ, Опгудаѣ, Узлезѣ, Черномъ Ануѣ, на Пелѣ, Узунъ-Аргѣ и др.

Не меньше матеріальной необезпеченности—угнетала Начальника миссіи—мысль, что у миссіи слишкомъ мало служителей, и слишкомъ мало становъ,—и не мѣняе энергично Преосвященный стремился выполнить и этотъ недостатокъ... При немъ открыты шесть новыхъ становъ въ миссіи и къ прежнимъ 14 благовѣстникамъ присоединилось 6. Трудъ первыхъ, конечно, значительно отъ этого облегчился.

Въ отчетномъ же году наша миссія оплакивала смерть старѣйшаго миссіонера Алтая, протоіерея о. Василія Постникова.

Смерть этого труженника весьма чувствительна для нашей миссіи. О. протоіерей былъ ветеранъ миссіи, носитель и хранитель завѣтовъ основателя ея, блаженнаго Архимандрита Макарія, начавшій свое служеніе при ближайшемъ сотрудникѣ и пріемникѣ его, протоіерей Стефанъ Ландышевомъ.

Мыота, гдѣ служилъ почившій о. протоіерей,—одинъ изъ старѣйшихъ становъ миссіи,—былъ основанъ еще Архимандритомъ Макаріемъ. Здѣсь,—въ Мыотѣ при о. Василіѣ все напоминало первые дни нашей миссіи: его простота во всемъ, нестяжатель-

ность, теплое радушіе къ сослуживцамъ, сердечное гостепріимство и глубокая любовь къ Алтайцамъ, ради которыхъ онъ положилъ всю свою жизнь. Юношей пришелъ о. Василій на Алтай, въ самомъ расцвѣтѣ силъ поступилъ въ Муюту миссіонеромъ и здѣсь же сложилъ свои кости. За долгую жизнь о. Василій вошелъ въ самое тѣсное общеніе съ алтайцами, вступилъ съ ними въ родственные узы, выдавши 2-хъ своихъ дочерей за инородцевъ— священниковъ.

Къ о. протоіерею молодые миссіонеры ѣздили учиться миссіонерскому служенію и особенно житейской мудрости: какъ прожить съ большой семьей на гроши. Братскіе сѣзды оживлялись въ присутствіи почившаго: онъ былъ живою лѣтописью Алтайской миссіи, видѣвшій начало и дожившій до ея пышнаго расцвѣта.

Были и другія перемѣны въ миссіи. На мѣсто Помощника миссіи былъ назначенъ благочинный церковей миссіи, священникъ Петръ Бенедиктовъ, бывшій старшимъ миссіонеромъ въ Черномъ-Ануѣ. Назначено два новыхъ миссіонера; нѣсколько перемѣщено; рукоположено нѣсколько діаконовъ изъ учителей миссіонерскихъ школъ, перемѣщено нѣсколько учителей и псаломщиковъ.

2) Перемѣны въ составѣ становъ миссіи.

Въ отчетномъ году миссія обогатилась однимъ новымъ станомъ Матурскимъ,—въ Кузнецкой Черни.

Кузнецкая Чернь—это огромное, въ нѣсколько тысячъ квадратныхъ верстъ, поросшее густымъ лѣсомъ пространство; заселено оно, такъ называемыми, Черневыми татарами.

Кузнецкіе татары всѣ крещены, но мало научены въ христіанствѣ. И это понятно... До сихъ поръ на всю Кузнецкую чернь было всего два миссіонера—Кондомскій и Мрасскій.

Эти два миссіонера все время проводили въ странствованіяхъ по Черни: лѣтомъ—верхомъ по непролазной грязи, почти постоянно подъ дождемъ (Чернь чрезвычайно богата атмосферными осадками); зимой по глубокимъ снѣгамъ, то на салазкахъ, то на лыжахъ,—и при всемъ томъ, имъ, всетаки, не удавалось въ теченіи года посѣтить всѣхъ своихъ прихожанъ.. Нѣкоторые изъ послѣднихъ, живущіе въ самыхъ глухихъ углахъ тайги, по цѣлымъ годамъ не видали своего пастыря!..

Особенно обширно было Мрасское отдѣленіе. Необходимость открытія здѣсь новаго стана была очевидна давно, но у миссіи все не было средствъ на это. Къ сожалѣнію, и жители Кузнецкой Черни ничѣмъ не могли помочь миссіи. (Здѣшніе инородцы—бѣднѣйшіе на всѣмъ Алтаѣ).

И только въ 1905 году явилась возможность выдѣлить изъ Мрасскаго отдѣленія—Матурское. Средства для него по предложенію Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго, были изысканы мѣстныя. Въ Матурѣ была миссіонерская школа съ особымъ учителемъ. Въ цѣляхъ миссіи, рѣшено было назначить учителемъ сюда священника съ тѣмъ, что бы онъ, получая учительское жалованье, исполнялъ вмѣстѣ съ учительскими и пастырскія обязанности для окрестныхъ инородцевъ. Для усиленія же содержанія новаго миссіонера къ новому стану, съ согласія завѣдующаго были приписаны еще жители близъ лежащихъ пріисковъ по Абокану. Кромѣ того, и миссія нашла возможнымъ давать Матурскому миссіонеру небольшое пособіе (240 р. въ годъ).

3) Проповѣдь къ язычникамъ и препятствія къ ея успѣху.

Въ предѣлахъ миссіи еще немало язычниковъ. Ихъ насчитываютъ болѣе 19 тыс. человекъ, а именно: мужск. пола 10103, женскаго—9829—19932 чел.

Язычники живутъ большими массами въ отдѣленіяхъ Усть-Канскомъ и Урсульскомъ и занимаютъ здѣсь главенствующее положеніе. Обладая лучшими пастбищами по долинамъ р. Кана, Ябагана, Урсула и ихъ притокамъ язычники имѣютъ громадныя стада всякаго скота. Лошадей, овецъ—здѣсь считаютъ тысячами, а рогатый скотъ—сотнями.

Вожакъ язычества, кромѣ того, имѣютъ большія суммы денегъ и ведутъ обширную торговлю. Христіане-же изъ Алтайцевъ здѣсь бѣдны, робки и не смѣютъ возвысить своего голоса. Къ тому же и власти всѣ изъ язычниковъ.

Что бы успѣшно бороться съ здѣшнимъ язычествомъ, миссіонерамъ Урсульскаго и Усть-Канскаго отдѣленія нужно имѣть много такта, мужества и крѣпкой вѣры. И это тѣмъ болѣе, что язычество нашихъ дней совсѣмъ не похоже на прежнихъ поклонниковъ демоническаго культа. Послѣ прошлогоднихъ волненій калмыки какъ-бы проснулись послѣ долгой спячки и хотя жизненныхъ улеглась въ обычную норму, но самосознаніе ихъ несомнѣнно поднялось и они теперь представляютъ болѣе компактную массу, способную противодѣйствовать всякимъ постороннимъ вліяніямъ.

Помимо этого, въ нашемъ язычествѣ рѣзко стало проявляться и тяготѣніе къ ламаизму. Особенно оно ясно обнаружилось въ только что кончившуюся русско-японскую войну. Теперь наши калмыки ревностно изучаютъ вѣроученіе ламаизма, усваиваютъ ея обрядовую сторону и все упорнѣе противодѣйствуютъ проповѣди христіанства.

Вотъ что пишетъ объ этомъ Усть-Канскій миссіонеръ—„Съ переходомъ въ ламаизмъ калмыки положительно измѣнились во всемъ. Прежнихъ, откровенныхъ, довѣрчивыхъ и добродушныхъ калмыковъ теперь, можно сказать, что—чѣтъ. Ихъ замѣнили скрытные и недовѣрчивые. Они теперь неохотно разговариваютъ съ человѣкомъ, если онъ не ламаитъ. Первоначально они даже

враждебно относились ко все́мъ русскимъ и калмыкамъ—не ламаитамъ, но теперь какъ будто немного смягчились. Они нелюбимы. Съ трудомъ вызовешь ихъ на разговоръ. Особенно трудно вызвать ихъ на разговоръ о вѣрѣ. При этомъ они становятся какъ бы недовольны, начинаютъ хмуриться и поглядывать въ разныя стороны. Они какъ будто переносятъ въ это время пытку и упорно молчатъ; словомъ, они стали грубыми, фанатичными „Ламаитами“.

Положимъ, въ этой характеристикѣ современныхъ калмыковъ краски нѣсколько сгущены, но несомнѣнно, что проповѣдь Чета (бывшая въ 1904 г.) положила рѣзкую грань между прежнимъ и современнымъ состояніемъ калмыковъ. Она сплотила калмыковъ дала жизненность ихъ чаяніямъ и способность къ активной борьбѣ съ другимъ вѣроученіемъ. Бывшіе шаманисты, никогда не проповѣдовавшіе своего суѣверія, въ настоящее время ведутъ усиленную пропаганду среди новокрещенныхъ миссіи. И нужно сознаться, что слабые въ вѣрѣ—не чужды колебаній и могутъ отпасть отъ христіанства.

Съ обнаруженіемъ манифеста о вѣротерпимости, ламаизмъ, несомнѣнно, еще энергичнѣй поведетъ свою пропаганду на Алтаѣ. Къ сожалѣнію, наша миссія не подготовлена къ этому. На всю юговосточную половину Алтая, сплошь заселенную язычниками, у насъ только четыре миссіонера. Число слишкомъ незначительное, если принять во вниманіе, что ламаизмъ не пожалѣетъ средствъ и людей для проповѣди. Можно предположить, что на каждого нашего миссіонера онъ выставитъ чуть ли не по десяти. Къ тому же, ламы могутъ привлекать къ себѣ калмыковъ, и какъ опытные врачи.

Наши о.о. миссіонеры съ тревогой глядятъ въ будущее. Сознавая свою малочисленность, мало подготовленность, они ждутъ

печальныхъ послѣдствій, опасаются не только за дальнѣйшій ростъ христіанской паствы на Алтаѣ, но и массовыхъ отпаденій въ ламаиство юныхъ и неутвердившихся въ вѣрѣ новокрещенныхъ. Уже и теперь есть единичные случаи—отпаденія.

Понятно, что борьба, съ такимъ врагомъ, какъ ламаизмъ, должна вестись упорнѣе и другимъ образомъ, чѣмъ съ безсмертнымъ суевѣріемъ шаманства и прежде всего, нужно иначе поставить самое дѣло христіанской проповѣди. Проповѣдь нашихъ благовѣстниковъ ведется такъ, какъ она велась пятнадцать лѣтъ назадъ. О.о миссіонеры, катихизаторы и учителя въ урочное время выѣзжаютъ по одному, по два на проповѣдь въ айлы язычниковъ. Здѣсь они или читаютъ или ведутъ бесѣды. Всѣ эти бесѣды имѣютъ случайный характеръ и предлагаются случайнымъ слушателямъ. Ни одинъ проповѣдникъ не живетъ въ айлѣ болѣе двухъ дней и не знаетъ, когда онъ можетъ продолжать здѣсь свою проповѣдь. Естественно, — между проповѣдникомъ и слушателями никакой связи не устанавливается. (Конечно не о.о. миссіонеры въ этомъ виноваты: у нихъ такъ много дѣла, что иначе они и не могутъ поступать). О противодѣйствіи энергичной пропагандѣ ламаизма при этомъ не можетъ быть и рѣчи. Для этого миссіи нужно выдвинуть свою рать лицомъ къ лицу со врагомъ для постояннаго отпора и наблюденія за врагомъ. Одинъ благовѣстникъ хотя бы онъ и жилъ среди язычниковъ, не можетъ выполнить этой задачи. Тутъ нужны десятки, даже болѣе, способныхъ къ борьбѣ лицъ. И миссія можетъ это сдѣлать, воспользовавшись оканчивающими Катихизаторское училище.

Съ другой стороны, миссія должна приложить всѣ свои старанія, что-бы подготовить и своихъ пасомыхъ къ энергичной борьбѣ съ надвигающимся врагомъ, что-бы ламаизмъ не только не завлекъ ихъ самихъ въ свои сѣти, но чтобы они и другихъ своихъ сородичей могли отклонить и спасти отъ него.

Трудная борьба ожидает нашихъ благовѣстниковъ, но будемъ надѣяться, что они окажутся на высотѣ призванія и не падутъ духомъ въ борьбѣ съ грознымъ противникомъ.

4) Религіозно-нравственное состояніе крещенныхъ инородцевъ.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи весь (новокрещенный) Алтай можно раздѣлить на двѣ рѣзко различающіяся половины: западный и восточный. Западный Алтай—это всѣ мѣстности на западъ отъ р.р. Бии и Чолышмана. Восточный—Кузнецкая Чернь съ отдѣленіями Кондомскимъ, Мрасскимъ и, частію Со-зоновскимъ. Въ западномъ Алтаѣ новокрещенные болѣе усвоили христіанское вѣроученіе, стараются расположить свою жизнь согласно наставленіямъ Евангелія, охотно исполняютъ всѣ требованія религіи. Въ восточномъ,—въ глухихъ лѣсахъ тайги,—юные христіане часто только именами отличаются отъ язычниковъ. Многіе изъ нихъ по цѣлымъ годамъ не заглядываютъ въ церковь, долго не крестятъ дѣтей, не дѣлаютъ различія въ пищѣ, вступаютъ въ незаконныя сожителства и не оставляютъ своихъ прежнихъ обычаевъ и суевѣрій.

Причины такого различія въ религіозно-нравственномъ состояніи новокрещенныхъ Алтая слѣдующія: Западный Алтай обильно снабженъ церквами, молитвенными домами и школами; здѣсь чаще миссіонерскіе станы, болѣе учителей и катихизаторовъ; въ восточномъ же Алтаѣ до послѣдняго времени былъ лишь одинъ миссіонеръ, да и нынѣ на всей восточной окраинѣ работаетъ ихъ только три, мало тамъ и церквей съ школами. Сюда же нужно отнести чрезвычайную разбросанность и лѣсистость этой половины Алтая. Впрочемъ, если сравнивать нравственное состояніе инородцевъ восточнаго Алтая съ прежними временами, то, по сви-

дѣтельству миссіонеровъ, оно уже много подвинулось впередъ, а съ годами, можетъ быть, уничтожится и рѣзкое различіе между обоими половинами Алтая.

5) Пастырство и учительство на Алтаѣ.

Пастырство нашихъ о.о. миссіонеровъ проявляется въ отіравленіи богослуженій и требоисправленій и въ учительствѣ. Нужно сказать, что исполненіе этихъ—общихъ для всѣхъ пастырей обязанностей—требуетъ отъ Алтайскихъ миссіонеровъ гораздо болѣе труда и всякаго рода энергіи, чѣмъ отъ другихъ пастырей.

Прежде всего это зависитъ, конечно, отъ невыносимыхъ географическихъ условій, въ которыхъ приходится работать о.о. миссіонерамъ,—а потомъ,—отъ этнографическихъ особенностей миссіонерскихъ приходоѡ. Въ немногихъ мѣстностяхъ нашего отечества встрѣчается такая пестрота населенія, какъ въ нашей миссіи. Мѣстные аборигены: калмыки, телеуты, черновые татары перемѣшаны съ переселенцами со всѣхъ губерній Россіи: вы увидите здѣсь и великоросса и малоросса, поляка, бѣлорусса, мордву и проч. Немало выходцевъ и изъ Семиналатинской степи,—киргизовъ.

Сообразно племеннымъ разностямъ, не одинаковы и религіозныя вѣрованія населенія.

Язычество стоитъ особнякомъ, такъ какъ послѣдователи его неохотно селятся вблизи христіанъ. Рядомъ съ крѣпкимъ православіемъ крестьянина центральныхъ губерній ютятся робкая, дѣтски—наивная вѣра новокрещенныхъ; рядомъ съ магометанскимъ духомъ киргизовъ—живутъ расколъ всевозможныхъ толковъ и религіозный индифферентизмъ коренного Сибиряка и, какъ змѣя, проползаетъ кое—куда сектанство.

При такомъ разнообразіи религіозныхъ вѣрованій населенія о.о. миссіонерамъ, естественно, приходится напрягаться гораздо сильнѣе, чѣмъ священникамъ прочихъ приходоѡ. Большаго на-напряженія требуетъ—какъ отправленіе богослуженій, такъ и, особенно учительство. Кждаго почти новокрещеннаго миссіонеру приходится учить особо. Одного нужно научить молитвамъ, того удержать отъ пьянства, третьему напомнить о грѣховности кам-ланья, инаго увѣщевать не лишать дѣтей школьнаго обученія. Женщинамъ то приходится говорить объ опрятности и чистотѣ, то просить заблудшую возвратиться къ мужу и т. д.

Такой родъ учительства чрезвычайно тяжелъ, на него уходятъ все силы, вся энергія о.о. миссіонеровъ. Пріѣзжаетъ, напр., батюшка говѣть въ аилъ. Звонятъ въ колоколъ часъ, болѣе часа, а церковь пуста. Что тутъ остается дѣлать миссіонеру? Идти по домамъ и юртамъ и увѣщевать насомыхъ! Иной подумаетъ, что новокрещенные не желаютъ исполнять долга исповѣди по кресто-сти, нерадѣнию. Совсѣмъ нѣтъ! Пойдите съ о. миссіонеромъ и послушайте его бесѣды. Въ первой юртѣ говорятъ, что нѣтъ ни гроша на свѣчу. „Какъ можно говѣть безъ свѣчи?“ спрашива-ютъ батюшку. Батюшка даетъ денегъ на свѣчу и получаетъ обѣщаніе ходить въ церковь. Въ другой юртѣ причина, удерживающая отъ говѣнья, до того наивна, что невольно вызываетъ улыбку у миссіонера. У того нѣтъ новой обуви, у другого сло-мался натѣльный крестъ, этотъ возить дрова (версты за 1½ отъ дома) и т. д. Все эти причины, конечно, легко устраня-ются миссіонеромъ, который говоритъ, что Богъ приметъ кающа-гося и въ старыхъ обуткахъ, что крестикъ всегда можно полу-чить у священника, что дрова возить можно между службами и т. д. Новокрещенные убѣждаются доводами священника и идутъ въ церковь. На завтра церковь полна народа. Но не пойдѣ мис-сіонеръ по домамъ, болѣе половины паствы остались бы безъ говѣнья.

А, съ другой стороны, такіе обходы отнимають у миссіонера нужное ему время и требуютъ лишней затраты энергіи. И такъ вездѣ, при всѣхъ почти случаяхъ. А брачныя дѣла? А хозяйство молитвенныхъ домовъ? Сколько они причиняютъ заботъ и хлопотъ. Сколько возни съ документами, сколько борьбы съ наивностью прихожанъ, сколько напраснаго, излишняго, но все же утомительнаго, безпокойства!

Въ дѣлѣ вѣ—церковнаго учительства миссіонерамъ помогаютъ учителя школь. Эти труженники, работающіе за ничтожное вознагражденіе, часто и въ каникулярное время не имѣютъ досуга.

То они ходятъ по дворамъ своей деревни, то развѣзжаютъ по айламъ для наученія новокрещенныхъ и проповѣди язычникамъ.

Не вдаваясь въ подробныя разсужденія объ этой невидной для простаго глаза дѣятельности нашихъ учителей, приведемъ выдержки изъ дневника одного учителя. Они дадутъ вѣрное изображеніе жизни нашихъ учителей и катихизаторовъ; эта жизнь не блещетъ подвигами, не богата эффектными сценами, весьма проста и непритязательна, но она полна глубокаго-смиренія, неустаннаго труда и терпѣнія.

Вотъ выдержки изъ дневника учителя инородческой школы айла Ынырлыка—Михайлова.

„23 января. Воскресенье. Утромъ послѣ часовъ бесѣдовалъ на алтайскомъ нарѣчій съ новокрещенными инородцами, при чемъ участвовали и некрещенные татары. Содержаніе моей бесѣды было о женщинѣ, работавшей въ праздникъ, о наказаніи ея Господомъ за непочитаніе праздника, о раскаяніи ея во грѣхъ, усердной ея молитвѣ и исцѣленіи послѣ раскаянія. По окончаніи бесѣды новокрещенная инородка Марія Алексѣева Колонакова высказала мнѣ о томъ, что ея свекоръ, новокрещенный инородецъ по своему нездоровью призывалъ абызовъ (жрецовъ) и просилъ ихъ, что бы они камланьемъ облегчили его страданія. Камы исполнили его

просьбу, но болѣзнь все увеличивалась. Тогда ему посоветовали обратиться къ священнику и раскаяться во грѣхахъ, а обызвъ болѣе не приглашать. Больной послушался. Послалъ за священникомъ и принялъ Св. Тайны. Послѣ этого больной почувствовалъ облегченіе и, потомъ, день отъ дня ему становилось все легче и легче. Разскажъ этотъ выслушали всѣ присутствующіе и подтвердили, что онъ совершенно справедливъ.“

„30 января. Бесѣдовали о сомнѣніи въ дѣлахъ вѣры,—о томъ какъ десятилѣтній мальчикъ, слыша слова священника, что подающій милостыню—подаетъ ее Господу, сомнѣвался въ справедливости этого, а потомъ, увидавъ въ образѣ нищаго Бога, повѣрилъ. Послѣ бесѣды я провѣрилъ—всѣ ли знаютъ молитвы и умѣютъ ли творить крестное знаменіе. Не знающихъ я училъ и тѣмъ, кто не имѣлъ крестика, выдалъ его“.

„3 февраля. Я пошелъ по домамъ новокрещенныхъ для того, чтобы провѣрить—у всѣхъ ли есть иконы. У одного новокрещеннаго былъ въ гостяхъ татаринъ, съ нимъ я провелъ въ бесѣдѣ цѣлый день. Объяснилъ ему,—какое благо подается чрезъ крещеніе, какъ чрезъ него, очерненная грѣхами душа убѣляется. Послѣ крещенія человѣкъ дѣлается чистымъ, въ немъ обитаетъ Богъ; чрезъ миропомазаніе—человѣкъ получаетъ благодать Св. Духа. Дранней (имя сосѣдника) слушалъ со вниманіемъ и въ концѣ заявилъ, что онъ радъ креститься, но ему препятствуетъ его мать“.

„17-го февраля. Читалъ статью о силѣ крестнаго знаменія. Новокрещенный Захаръ Ив. Зарычаковъ разсказалъ слѣдующее. Одинъ татаринъ вздумалъ отравить своего крещеннаго хозяина Моисея Катанакова. Для этого онъ подговорилъ маленькаго сына Моисея подсыпать яду въ чашку отца. Мальчикъ такъ и сдѣлалъ, но Богъ не допустилъ зла. Когда чашка съ ядомъ была

налита чаемъ,—работникъ по ошибкѣ взялъ и выпилъ ее и послѣ непродолжительныхъ мученій умеръ. Когда узнали причину смерти, все поразились“.

„5 марта. Утромъ послѣ часовъ говѣвшихъ отправилъ въ село Тайну къ исповѣди и св. причастію.

6-го марта, обошелъ всѣхъ причастниковъ, и поздравилъ съ принятіемъ св. тайнъ, а вечеромъ читалъ изъ Евангелія отъ Марка 2 главу и бесѣдовалъ о томъ,—какъ вести себя послѣ причастія“.

„17 апрѣля. 16-го украшалъ молитвенный домъ для праздника Пасхи. Новокрещенные заходили и спрашивали, будетъ ли ночью служба. Я говорилъ, что будетъ и предлагалъ всѣмъ вмѣстѣ ожидать праздникъ въ церкви. Позвонилъ въ колоколъ. Когда собрался народъ,—началось чтеніе „дѣяній“. На утрени было много народу, было много некрещенныхъ. По окончаніи службы христосовался съ народомъ. Бѣдныхъ новокрещенныхъ пригласилъ разговѣться къ себѣ“.

„1 мая. Послѣ часовъ предложилъ новокрещеннымъ идти въ Николаевскій женскій монастырь къ празднику 9-го числа. Желающихъ оказалось много. Пошелъ и я съ ними“.

„26 мая. Послѣ часовъ я прочиталъ поученіе въ день Вознесенія Господня. Послѣ чтенія, по просьбѣ новокрещенныхъ, училъ ихъ молитвамъ, потомъ съ учениками вошелъ на горку и тамъ пѣли по Алтайски плачъ Іакова и встрѣчу Іакова съ Іоифомъ“.

„15 іюня. Я и Кабыжакскій учитель Тундуковъ отправились въ айлы Акколъ и Курлекъ. Въ Акколъ мы прибыли 16-го и здѣсь бесѣдовали съ татаринѣмъ Пойкорѣмъ Тудушевымъ. Мы читали ему бесѣды къ язычникамъ и говорили о необходимости креститься для каждаго челоуѣка. Послѣ бесѣды онъ далъ обѣщаніе креститься. Перешли отсюда къ татарину Сандра Шонкину. Провели много времени, убѣждая хозяина бросить язычество. Къ радости нашей и этотъ согласился“.

„3-го іюля. Передъ часами слѣлалъ съ учениками слѣвку и затѣмъ отслужилъ часы. Одна новокрещенная сообщила, что у нея заболѣлъ единственный ребенокъ и могъ помереть. „Не стала я, говоритъ она, обращаться къ врагамъ, а только просила Господа, что бы онъ далъ здоровья младенцу. И Господь услышалъ ея молитву“. Послѣ этого я прочиталъ всѣмъ собравшимся наставленіе о вѣрѣ и любви къ Богу“.

„12 іюля. Утромъ занялся съ новокрещеннымъ Димитріемъ Колонаковымъ, т. е. училъ его молитвамъ. Онъ заявилъ мнѣ, что и жена его Марія тоже не знаетъ молитвъ. Призвали и ее“.

Какъ видите—не видна дѣятельность нашихъ учителей,—но за то сколько труда, сколько любви къ окружающимъ и какое желаніе помочь имъ выйти изъ окружающей ихъ тьмы!

6) Благотворительная дѣятельность миссіи.

Благотвореніе въ Алтайской миссіи всегда было неразлучно съ нравственно-просвѣтительною дѣятельностью. Такъ продолжается это и доселѣ. Особенное вниманіе теперь обращено на устройство пріютовъ, школьных интернатовъ и полечительствъ.

Сознавая, что чрезъ женщину скорѣе проникнуть въ жизнь инородцевъ христіанскія начала, миссія теперь содержитъ три пріюта для дѣвочекъ: при Улалинскомъ монастырѣ, въ долинь Чолышмана и Чемалѣ. Всего въ нихъ воспитывается 77 дѣвочекъ инородокъ (сиротъ) и 7 мальчиковъ. Цѣль пріютовъ—воспитаніе богобоязненныхъ, трудолюбивыхъ, скромныхъ женщинъ, которыя выходя замужъ, могли бы устраивать свой домашній очагъ на началахъ—истинно-христіанской семьи. Дѣвочекъ приучаютъ прежде всего къ навыку въ молитвѣ, опрятности, трудолюбіи и грамотѣ. У каждаго пріюта есть огородъ, рогатый скотъ, птица, хлѣбныя посѣвы. Дѣвочки все дѣлаютъ сами: косятъ, жнутъ, прядуть, шьютъ, готовятъ пищу и т. д.

Пріютянки по выходѣ изъ пріюта, не порываютъ съ нимъ связи. При всякомъ возможномъ случаѣ онѣ спѣшатъ въ пріютъ подѣлиться своими радостями или горемъ, помолиться въ пріютской церкви.

Школьные интернаты въ миссіи открыты при Катихизаторскомъ училищѣ и при нѣкоторыхъ начальныхъ школахъ. Самый благоустроенный—первый интернатъ,—въ немъ имѣется 40 инородческихъ стипендій.

Интернаты оказываютъ большое благодѣяніе инородцамъ. Безъ нихъ не попали бы въ школу.

Школы въ миссіи расположены только по большимъ селамъ и и слѣдовательно, если бы не интернаты, дающіе школьникамъ квартиру и содержаніе, инородцы удаленныхъ отъ школъ мѣстностей по своей бѣдности, не могли бы учить своихъ дѣтей.

Попечительства учреждены при десяти станахъ миссіи. Цѣль попечительствъ—поддержка церковныхъ зданій и пособіе бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ. Изъ попечительствъ выдѣляются Улалинское, Черно-Ануйское, Мыютинское, и Онгудайское.

По мѣрѣ силъ и возможности оказывала миссія и медицинскую помощь населенію,—въ нынѣшнемъ году были выписаны отъ Келнера и К^о нѣсколько домашнихъ аптечекъ для о.о. миссіонеровъ.

7) Школы миссіи.

Всѣхъ школъ въ миссіи было 57. Онѣ раздѣляются на одноклассныя и школы грамоты. Лучшими школами нужно признать тѣ, въ коихъ преподаваніе ведется на русскомъ языкѣ и для русскихъ.

Школы съ ивородческимъ составомъ работаютъ съ меньшимъ успѣхомъ и, не смотря на всѣ старанія учителей, не могутъ выполнить установленной программы.

И это понятно. Въмѣсто того, что бы заниматься прямо дѣломъ, учителямъ этихъ школъ приходится тратить массу времени на заучиваніе какихъ нибудь русскихъ словъ, чтеніе непонятныхъ статей учебника и проч. Сравнительно съ прежними миссіонерскими школами—эти школы являются мало-результатными. Прежнія школы не знали программъ, матеріалъ учебный ихъ былъ невеликъ. Въ нихъ дѣти научались чтенію, письму и счету, а остальное обученіе сводилось къ религіозно—нравственному воспитанію въ духѣ православной церкви. Главными предметами здѣсь были Законъ Божій, церковное богослуженіе и пѣніе. Кромѣ ученія въ школъ на учителяхъ этихъ школъ лежали и обязанности катихизатора. Къ исполненію этихъ обязанностей они пріучали и учениковъ. При поѣздкахъ учителя по язычникамъ ученики обычно сопровождали его; гдѣ было нужно,—читали и пѣли; помогали учителю обучать крещаемыхъ молитвамъ. Будучи въ школъ, ученики, слѣдовательно, не отрывались отъ жизни, а выходя въ жизнь являлись во главѣ общинъ новокрещенныхъ,

слѣдили за жизнью послѣднихъ и о всѣхъ уклоненіяхъ сообщали миссіонерамъ. Таковы результаты прежней миссіонерской школы.

Теперь—на первомъ планѣ стоитъ исполненіе программы и для этого жертвуютъ всѣмъ. Учителя этихъ школъ уже не берутъ на себя обязанностей катихизатора въ той мѣрѣ, какъ прежде. Дѣти не приучаются къ катихизаторству,—не ходятъ по домамъ, какъ прежде, не занимаются оглашеніемъ. Связь школы съ жизнью потеряна. А учебные результаты все тѣже, если не ниже. Все, что теперь зазубривается ребенкомъ, тотчасъ же, по выходѣ изъ школы забывается,—остается лишь то, что давали и прежнія школы: знаніе молитвъ, священной исторіи и умѣнье писать кое-какъ русскія слова съ книги. Пѣніе же противъ прежняго много потеряло. Учащихся въ школахъ было мал. 1051, а дѣв. 517, изъ нихъ инор. м. 624, дѣв. инор. 256.

8) Матеріальное положеніе служащихъ миссіи.

Матеріальная необезпеченность служащихъ миссіи фактъ, не нуждающійся въ подтвержденіяхъ. То жалованіе, которое получаютъ о.о. миссіонеры едва хватаетъ на необходимыя нужды и горе ему, если у него на рукахъ еще семья, а особенно, если нужно учить дѣтей. Особенно много лишеній испытываютъ тѣ о.о. миссіонеры которые не получаютъ жалованья, а живутъ въ зависимости отъ прихожанъ.

Нечего, конечно, говорить о положеніи исаомничковъ и учителей. Неоднократно упоминалось, что Алтай своими цѣнами на продукты превосходитъ многія мѣстности нашей губерніи, а между тѣмъ, учителя нашихъ школъ получаютъ такое жалованье, меньше котораго нѣтъ въ епархіи.

Необезпеченность матеріальнаго положенія служащихъ миссіи отражается весьма неблагопріятно на самомъ дѣлѣ, которому

служить миссіи. Въ миссіи нѣтъ притока свѣжихъ силъ, священническія мѣста замѣщаются неокончившими курсъ семинаріи или катихизаторами: а въ учителя и псаломщики поступаютъ недоучки. Всѣ, кто можетъ, — бѣжать изъ миссіи. А, между тѣмъ, теперь то особенно нужны силы для миссіи и силы не заурядныя.... Врагъ грозитъ миссіи сильный и энергичный, — необходимо ему противопоставить достойныхъ борцовъ. Но для этого — необходимо улучшить положеніе служащихъ, — на ничтожное вознагражденіе врядъ ли кто пойдетъ, такъ какъ перспектива труда и лишенія при необходимости вселяетъ много страха.

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Вѣнокъ на могилу о. протоіерея Василия Постникова.

Полгода прошло со дня смерти отпа Василия Постникова.

Полгода уже слышатся тяжелые вздохи его паствы.

Полгода уже, при пѣніи вѣчной памяти протоіерею Василию, не удержимо текутъ слезы его прихожанъ.

Полгода уже передается безпрестанно изъ устъ въ уста память о немъ и не только среди его паствы, но и далеко за предѣлами его прихода.

Да, чувствительна утрата для Алтайской Миссіи. Трудно вознаграждаемая утрата для Мыютинскаго прихода.

Умеръ—живая лѣтопись Алтайской миссіи; не только лѣтопись миссіи, но и самого Алтая.

Умеръ труженикъ—миссіонеръ, слишкомъ сорокъ лѣтъ трудившійся надъ просвѣщеніемъ язычниковъ.

Умеръ добрый дѣлатель нивы Христовой.

Умеръ истинный пастырь, до самозабвенія любившій свою паству.

Какъ не грустить прихожанамъ Мыютинской церкви? Они лишились заботливаго, отзывчиваго на ихъ нужды отца. Они лишились того, совѣты котораго возводили чуть-ли не въ законъ. Они лишились учителя, научившаго ихъ жить такъ, какъ живутъ русскіе люди. Они лишились того, кто въ теченіе тридцатилѣтней службы въ Мыютинскомъ станѣ водворялъ миръ среди своихъ прихожанъ; кто такъ ревностно старался объ улучшеніи жизни прихожанъ. Они лишились того, кто болѣлъ ихъ горестями, радовался ихъ радостями.

Умеръ отецъ Василій, но не умрутъ плоды его трудовъ; они будутъ жить вѣчно и сохранять память о немъ среди осиротѣвшей паствы, а память эта будетъ лучшимъ, нетлѣющимъ вѣнкомъ на его могилу.

Вѣчная память Тебѣ, достойный наилучшей памяти, незабвенный пастырь и отецъ духовный.

С. М.

Мѣры къ повсюдному устроенію церковно-приходской жизни въ Томской епархіи.

(По поводу опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний).

Лучшею мѣрою къ объединенію и возвышенію пастырскихъ силъ духовенства, дѣйствующаго въ приходахъ на пользу св. церкви и своихъ прихожанъ, въ обширной Томской епархіи еще издавна являлось и оказывалось устроеніе пастырскихъ собраний. Таковыя пастырскія собранія, по предложеніямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, учреждались какъ въ Томской епархіи вообще, по благочиніямъ, такъ происходили еще и въ самомъ городѣ Томскѣ, всего чаще подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Протоколы означенныхъ собраний, съ 1903 года, стали вноситься въ особо установленныя для того книги, съ обозначеніемъ времени и порядковаго нумера собранія, общей темы разсужденій, происшедшихъ на ономъ, заключенія, къ какому приходило собраніе по даннымъ вопросамъ, а также и числа лицъ, посѣтившихъ какое-либо пастырское собраніе.

Въ 1904 году, 18 октября, на самомъ первомъ пастырскомъ собраніи въ означенномъ году было, между прочимъ, постановлено: „каждый свободный отъ церковныхъ службъ понедѣльникъ устраивать частныя собранія, на каковыя городское духовенство будетъ являться по личному желанію, а въ понедѣльники, послѣ перваго числа cadaго мѣсяца, устраивать общія пастырскія собранія, на каковыя благоволятъ являться, по возможности, всеѣ

причты городскихъ церквей и преподаватели духовной семинаріи и духовнаго училища“. Лица, не имѣющія къ духовному званію никакого отношенія, тоже допускались въ этомъ году на эти собранія, но однако только съ крайнею осторожностію, въ виду того, чтобы „со стороны ихъ не распространялось ложныхъ слуховъ и толковъ относительно пастырскихъ собраній, печальные примѣры чего были въ предшествовавшемъ 1903 году.

Въ 1904 году на пастырскихъ собраніяхъ велись разсужденія о разныхъ церковныхъ нуждахъ, сознанныхъ внимательными пастырями въ отношеніи себя и своихъ прихожанъ, знакомились иногда съ новыми распоряженіями центрального высшаго церковнаго управленія или инопархіальнаго Начальства, разсуждали о выпискѣ новыхъ церковныхъ журналовъ и газетъ, а также обсуждали и норяе трактаты, появлявшіеся въ русской литературѣ по разнымъ церковнымъ вопросамъ и нуждамъ, а равно и отзывы нѣкоторыхъ церковныхъ и свѣтскихъ писателей о пастыряхъ церкви и ихъ дѣятельности, направленной на пользу не только церковной, но и общественной жизни.

Между прочимъ, на собраніи 25 октября того же 1904 года, было рекомендовано: а) „повсемѣстное открытіе въ Томской епархіи приходскихъ попечительствъ; б) разъясненіе въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обязанностей настоятелей церкви по освѣдомленію прихожанъ въ нуждахъ церковныхъ, съ расположеніемъ всѣхъ прихожанъ отзываться на нужды церкви. При семъ было признано необходимымъ: 1) навести справки въ законахъ Россійской имперіи а) о правѣ священника — настоятеля присутствовать на мірскихъ сходахъ и б) о правахъ настоятеля дважды въ годъ собирать прихожанъ на мірской сходъ для заслушиванія сообщеній церковно-приходскихъ попечительствъ и настоятеля церкви о нуждахъ церкви и прихода. 2) Воодушевитъ пастырей церквей Томской епархіи къ оживленію пастырскаго попеченія о

нуждахъ пасомыхъ и приходскихъ церквей чрезъ разъясненіе въ нарочитой для того статьѣ въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ высоты и отвѣтственности пастырскаго служенія. „Духовенству же, по постановленію пастырскаго собранія [8 декабря того же 1904 года, необходимо въ цѣляхъ лучшаго вліянія на общественную жизнь своихъ прихожанъ поднять уровень своего умственного образованія и нравственно перевоспитать себя“.

Пастырскія собранія въ Томской епархіи, съ еще большимъ ихъ успѣхомъ и развитіемъ, происходили и въ слѣдующемъ 1905 году. Между прочимъ, на собраніи 7 марта этого года, однимъ изъ Томскихъ пастырей очень подробно развивалась мысль о необходимости большаго сближенія приходскихъ пастырей съ своими прихожанами путемъ устраиванія приходскихъ собраній, „на которыхъ обсуждались бы всѣ дѣла и вопросы, касающіеся какъ прихода ихъ, такъ и вообще общественной и государственной жизни“, при чемъ высказывалось пожеланіе, „чтобы каждый приходъ представлялъ бы изъ себя одну благоустроенную дружную семью, глава которой былъ бы приходскій батюшка. Чѣмъ благоустроеннѣе будутъ приходы, тѣмъ, конечно, благоустроеннѣе будетъ и самое государство, которое состоитъ изъ этихъ приходовъ. Вообще, желательно, чтобы каждый приходъ представлялъ бы собою стройную ячейку, а тысячи такихъ ячеекъ составляли бы тотъ громадный сотъ, имя которому Россія“.

Весьма плодотворными и благопотребными оказались пастырскія собранія и собесѣдованія, съ посѣщеніями оныхъ и прихожанами, особенно болѣе интеллигентными, и въ другихъ пунктахъ обширной Томской епархіи, преимущественно же въ округахъ Барнаульскомъ и Бійскомъ.

Въ собраніяхъ Барнаульскаго духовенства и о.о. благочинныхъ Барнаульскаго уѣзда, бывшихъ подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, при обзорѣ епархіи лѣтомъ прошедшаго

1905 года, 14 іюля, велись бесѣды: 1) „о причинахъ уклоненія воспитанниковъ духовныхъ семинарій отъ принятія на себя священства“, 2) „съ какихъ поръ воспитывается призваніе къ тому или другому служенію“, 3) „какой должна быть духовная школа: всесословной или специально духовно-сословной“. Тамъ-же, 15 іюля, велись бесѣды: 1) „о церковно-приходскихъ попечительствахъ, какъ центрѣ приходской благотворительности“, 2) „о причинахъ разъединенія духовенства и общества мірянъ и о средствахъ для устраненія этого разъединенія“. Наконецъ, 16 іюля, тамъ же велась бесѣда „о практическихъ способахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ“.

Въ послѣдней бесѣдѣ, для устраненія розни между духовенствомъ и прихожанами, рекомендовалось: 1) „обратить особенное вниманіе на церковныя школы, какъ проводники въ народъ не одной только грамотности, а главнымъ образомъ еще религіозно-нравственныхъ понятій“; 2) „приготовить изъ питомцевъ церковно-приходскихъ школъ преданныхъ св. церкви чадъ и честныхъ гражданъ нашего отечества, нуждающагося, особенно въ нынѣшнее время, въ нравственно-дисциплинированныхъ гражданахъ; церковная школа, имѣющая большее количество часовъ по Закону Божию и находящаяся подъ непосредственнымъ и исключительнымъ вліяніемъ пастыря, уже въ силу хотя бы одного этого имѣетъ сообщить своимъ питомцамъ большій нравственный закалъ, дисциплину воли, а это — главное“; 3) „вести внѣбогослужебныя чтенія кромѣ тѣхъ чтеній и себесѣдованій, которыя ведутся въ Барнаульскихъ приходахъ Томской епархіи уже съ давнихъ поръ и производятся или между утреней и обѣдной въ церкви, или послѣ акаѳистовъ и торжественныхъ вечерней — въ школь; домашнія чтенія или чтенія по частнымъ домамъ устрояемыя тѣмъ желательнѣе, что они ведутся при болѣе простой, чисто семейной обстановкѣ,

чѣмъ чтенія въ школахъ или чтенія въ церкви“; 4) „образовать при церковныхъ школахъ постоянныя библіотеки, а существующія пополнить книгами и брошюрами, примѣняясь къ современнымъ умственнымъ и нравственнымъ запросамъ сельскаго населенія“; 5) „образовать еще подвижныя библіотеки, а также библіотеки — фонари, въ которые подѣ стекло вставляются листы; библіотеки — фонари устриваются многогранныя, что даетъ возможность читать какъ одному грамотѣ, такъ и болѣе 8—10, — если въ толпѣ найдется нѣсколько грамотныхъ“; 6) „вести при школахъ нѣчто въ родѣ школьной лѣтописи, — списки окончившихъ курсъ, съ отмѣтками — кто изъ окончившихъ поддерживаетъ связь со школой, кто и какъ используетъ въ жизни вынесенныя изъ школы знанія, навыки и проч.“

Продолжая обсужденіе практическихъ способовъ сближенія съ частной и оживленія приходской дѣятельности, это же Барнаульское собраніе пришло къ мысли объ учрежденіи приходскихъ братствъ. Было указано на разрѣшенныя въ благочиніи № 35 „кружки обществъ ревнителей православія“ и былъ рекомендованъ вниманію собранія уставъ этихъ „кружковъ“, которые суть не что иное, какъ приходскія братства. Въ видахъ привлеченія къ болѣе сознательному участію въ приходской жизни всѣхъ православныхъ, изъ послѣднихъ именно и рекомендовалось „образовать приходскія братства“. Члены такихъ братствъ, доставляя цѣнныя свѣдѣнія о теченіи приходской жизни, какъ непосредственно соприкасающіяся съ жизнью народной массы, въ то же время могутъ быть проводниками въ приходѣ всѣхъ начинаній и идей приходскаго священника. Надо думать, что эти члены братствъ сослужать здѣсь священнику большую службу, ибо имѣютъ полную возможность говорить однимъ языкомъ съ народной массой, пользоваться одними понятіями, одной логикой. Кромѣ того, необходимо, чтобы въ члены приходскихъ братствъ поступали и

женщины, въ виду уже испытаннаго огромнаго вліянія ихъ въ старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ. Приходскія братства преслѣдуютъ широкія цѣли: благотворительныя, просвѣтительныя и проч. Подробный уставъ ихъ имѣется у благочиннаго № 35. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что приходскія братства, организуемые по изложенному здѣсь типу, служатъ не къ подрыву существующихъ по Высочайше утвержденному положенію 1864 года церковно-приходскихъ попечительствъ, а лишь къ дополненію и усиленію сихъ послѣднихъ и, что всего лучше, они вполне сосредоточены въ рукахъ приходскаго священника, представляя ему самую широкую инициативу.

Въ собраніяхъ духовенства градо-Бійскихъ церквей и о.о. благочинныхъ Бійскаго уѣзда, бывшихъ тоже подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Пресвященства, 21 іюля 1905 года, велись бесѣды: 1) „о необходимости самоисправленія“, 2) „объ объединеніи духовенства“, 3) „о мѣрахъ объединенія духовенства и мірянъ“ и 4) „о благочинническихъ совѣтахъ“; тамъ же, 22 іюля, велась бесѣда „о причинахъ разъединенія духовенства и мірянъ“, а 23 іюля, тамъ же, велись бесѣды: 1) „о преподаваніи Закона Божія“, 2) „о внѣшкольномъ вліяніи на учащихся“ и 3) „о пастырскомъ воздѣйствіи на взрослыхъ“.

Собраніе духовенства градо-Бійскихъ церквей и о.о. благочинныхъ Бійскаго уѣзда, при участіи и многихъ гражданъ, обсуждая предложенные Его Пресвященствомъ вопросы, естественно пришло къ сознанію необходимости развитія корпоративнаго единомыслія между духовенствомъ, взаимнаго его объединенія. Для этого, прежде всего признано было необходимымъ составлять своего рода соборы, съ участіемъ въ нихъ и представителей отъ мірянъ. На этихъ соборахъ, подобно бывшимъ въ древности соборамъ, напримѣръ, въ сборное воскресенье, — подвергать обсужде-

нію вопросы вѣры, благочестія и христіанской благотворительности и, вообще, можно касаться всевозможныхъ вопросовъ: христіанскаго просвѣщенія, встрѣчающихся недоумѣній, разныхъ церковно-приходскихъ нуждъ, взаимныхъ недоразумѣній, между пастырями и прихожанами, вопросовъ о матеріальномъ обезпеченіи членовъ клира и т. д. Первичная форма такихъ соборовъ—маленькіе соборы, по примѣру бывшихъ въ западномъ краѣ. Соборы могутъ быть открываемы въ каждомъ приходѣ. Время отъ времени, устраиваются общія собранія по благочиніямъ, затѣмъ и по уѣздамъ и, наконецъ, какъ завершеніе собориковъ, являются епархіальные сѣзды, приравливаемые, въ первое время, къ обычнымъ епархіальнымъ сѣздамъ духовенства. То же почти самое, но нѣсколько въ другомъ видѣ, приведетъ къ учрежденію приходскихъ братствъ, которыя, практикуясь по благочиніямъ и уѣздамъ, централизуются въ епархіальномъ комитетѣ, объединяющемъ всѣ дѣла по существующимъ въ епархіи приходскимъ братствамъ.

Затѣмъ, по поводу приглашенія Бійскаго духовенства и мірянъ Бійскаго округа къ дружной и совмѣстной церковно-общественной работѣ и притомъ такъ, чтобы краеугольнымъ камнемъ въ этой работѣ, при существующихъ условіяхъ, между прочимъ были-бы церковно-приходскія попечительства, выяснилось, что попечительства имѣются при всѣхъ городскихъ и при большинствѣ сельскихъ церквей Бійскаго уѣзда. Дѣло въ этихъ попечительствахъ поставлено такъ, что есть полная возможность для дальнѣйшей общей и дружной работы. Что же касается нѣкоторой неполноты Высочайше утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ 1864-го года, то самая эта неполнота даетъ уже возможность болѣе детальнаго пополненія онаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ открываетъ широкій путь для энергичной инициативы пастырей въ дѣлѣ лучшей организаціи и болѣе плодотворной дѣятельности мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

(Окончаніе будетъ).

Въ защиту церковныхъ школъ.

Въ № 45 „Сиб. Жизни“ и № 8 „Народныхъ Нуждъ“ за с. г. помѣщенъ „Приговоръ одного сельскаго схода въ Томской губ.“, какъ *голосъ крестьянъ* о своихъ нуждахъ. Приговоръ отпечатанъ со всѣми подробностями, но главное—какой именно деревня—опущено. А это интересно бы знать. Прочитавши этотъ приговоръ, просто диву даешься, какъ крестьяне скоро доросли до такого пониманія. Къ народу мы стоимъ очень близко, знаемъ, какъ составляются у нихъ приговоры и сколь часто они не выражаютъ голоса именно народа о его нуждахъ. Въ этомъ приговорѣ интересно отмѣтить голосъ схода о народномъ образованіи: „Болѣе всего просимъ (редакцію газ. „Народныя Нужды“) настаивать (въ Госуд. Думѣ, печати и въ обществѣ отъ разныхъ партій *старинны*) на всеобщемъ и обязательномъ обученіи дѣтей нашихъ за счетъ казны и непремѣнно въ однородныхъ для всѣхъ сословій учебныхъ заведеніяхъ, съ переустройствомъ нынѣшнихъ школъ грамоты, церк.-прих., мин. и т. п. въ однообразныя *свѣтскія* училища по всей Имперіи, съ преподаваніемъ въ нихъ по всѣмъ отраслямъ народнаго знанія вообще, а естествознанія (о законахъ природы) въ особенности. Только при такой школѣ мы можемъ сравняться съ нѣмецкими, французскими и др. образованными крестьянами въ познаніяхъ о правильной обработкѣ нашихъ полей и огородовъ. Теперешняя же наша деревенская церк.-прих. школа, существующая у насъ десятки лѣтъ, не дала намъ ни одного хорошо свѣдующаго человека по сельскому хозяйству, кромѣ чтецовъ псалтиря по покойникамъ; поэтому въ новыхъ школахъ (*свѣтское училище*) слѣдуетъ обучать дѣтей практическимъ знаніямъ, какъ необходимымъ въ примѣненіи къ трудовой жизни народа во всѣхъ его предпріятіяхъ“.

Вотъ о церковной школѣ мы и намѣрены сказать свое сильное слово. Отвѣчаетъ-ли она своему назначенію и потребностямъ народа? Да, скажемъ, не обинуясь. Такая именно школа и нужна народу.

Школьное просвѣщеніе не есть лишь дѣло внѣшней культуры, возвышающее народъ въ ряду другихъ народовъ и увеличивающее сумму удобствъ его жизни; оно есть въ то же время дѣло, касающееся всей глубины народнаго духа и личности каждаго человѣка. Школа должна не только учить, но и воспитывать. „Народная школа есть преддверіе Церкви“, сказалъ педагогъ К. Д. Ушинскій.

„Начальная школа должна быть не только школой ариметики и элементарной грамматики, но первѣе всего — школой христіанскаго ученія и добрыхъ нравовъ, школой жизни христіанской подъ руководствомъ пастырей церкви“, писалъ профессоръ университета, глубокой знатокъ русскаго народа, болѣе 25 лѣтъ жившій среди него, С. А. Рачинскій.

„Нужнѣе всего для школы постоянное памятованіе словъ писанія: „не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ, но о вскомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“, говоритъ тотъ же Рачинскій.

Церковная школа это именно и ставить прежде всего своимъ девизомъ. Такъ смотритъ на задачу школы и самъ народъ. Это можно видѣть на судьбѣ Чигаринской Мян. шк. *)

„Довольно знаменательно отношеніе крестьянъ къ вопросу о школахъ. Подъ вліяніемъ тревожныхъ послѣдствій пропаганды, которой подпала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сельская (земская) школа, крестьяне нѣкоторыхъ волостей прямо-таки отказываются отъ содержанія своихъ школъ, въ иныхъ начинаютъ сокра-

*) Том. Еп. Вѣдом. 1906 г., № 5, стр. 57 и отч. о сост. церк. шк. Томской епархіи за 1902—3 г.

щать ассигнованныя на них суммы, предпочитая вредной школѣ отсутствіе всякой школы. Многія школы умрутъ естественной смертію, такъ какъ ихъ учителя отчасти разбѣжались, отчасти уволены“. *)

„Когда учительница Земской школы села Троицкаго, Московскаго уѣзда, не позволила дѣтямъ ходить въ церковь и принимать участіе въ церковномъ цѣннѣ, а ослушниковъ наказывала, то крестьяне отобрали дѣтей изъ Земской школы и отдали ихъ въ церковно-приходскую“. **)

„Неоднократно бывали случаи, что на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, напр., въ Дмитровѣ, Моршанскѣ и друг. городахъ, когда при рѣшеніи вопроса объ ассигнованіи земскихъ субсидій церковнымъ школамъ нѣкоторые изъ интеллигентныхъ гласныхъ рѣшительно стояли за прекращеніе этихъ субсидій, гласные крестьяне, напротивъ, отстаивали дальнѣйшее продолженіе субсидій церковнымъ школамъ, считая для себя эти школы пригодными“..***)

„Теперь-же наша церковно-приходская школа“, говорится въ приговорѣ, „не дала намъ ни одного хорошо свѣдущаго человѣка по сельскому хозяйству, кромѣ чтецовъ псалтиря по покойникамъ“. А теперешняя свѣтская деревенская школа много дала знатоковъ сельского хозяйства? Не только этого не дала, но въ большинствѣ случаевъ не дала и хорошихъ чтецовъ псалтири. Ибо хотя по программѣ Мин. шк. и положено обученіе церк. сл. грам., но во многихъ школахъ это игнорируется и на практикѣ не примѣняется. Прочтите корресп. изъ Нарыма, помѣщен. въ № 263 „Сиб. Жизни“ за м. г., и вы убѣдитесь въ этомъ. Читать псалтырь ученикамъ Мин. шк. въ церкви, по смыслу корреспонденціи, есть незаконное требованіе и дѣти, дѣйствительно, не читають и не поють въ церкви.

*) „Новое Время“ 20 дек. 1905 г.

**) „День“ № 13 за с. г. и „Современ. Лѣтоп.“ № 6 и 8.

***) „Церк. Вѣдом.“ № 7 за 1906 г.

Въ новыхъ *свѣтскихъ* школахъ слѣдуетъ обучать дѣтей практическимъ занятіямъ... во всѣхъ его предпріятіяхъ“.

А въ церковныхъ школахъ развѣ это игнорируется?

„Къ 1902 г. при церковныхъ школахъ было устроено 1639 садовъ, 1914 огородовъ, 104 пасѣки, 36 черводеней, 46 виноградниковъ; на 251 школьн. участкѣ велось полевое хозяйство. Сельско-хозяйствен. занятія съ учащими велись при 343 школахъ. Всѣхъ школъ съ земельн. участк. насчитывалось 7979. Ремесленные занятія велись при 495 школахъ. Изъ ремеслъ введены при церковныхъ школахъ: переплетное, столярное и столярно-токарное, кузнечно-слесарное, сапожное, башмачное, портняжное, шерное и корзиночное. Кромѣ этого въ двухъ школахъ дѣти обучались щеточному ремеслу, въ одной—картонажному, въ 2-хъ—дѣланію конвертовъ, въ 3-хъ дѣлали искусственные цвѣты, въ 1-й каменотесному дѣлу, 1-й—иконописному и 1-й—изготовленію фисгармоній. Руководѣнные занятія велись при 5885 школахъ“. *)

Что касается церк. школъ Томской губ., то и въ ней во многихъ школахъ происходило обученіе практическимъ знаніямъ. Кромѣ этого устраивались курсы по гигиенѣ, огородничеству, пчеловодству и пр. Колыванская второкл. школа на международной выставкѣ „Дѣтскій Мірѣ“ за экзипонаты по черченію плановъ, переписку книгъ, организцію обученія по садоводству, огородничеству и пчеловодству получила серебряную медаль. **)

Быстрое развитіе практическихъ занятій при церковныхъ школахъ задерживается только недостаткомъ средствъ.

Церковно-школьное начальство принимаетъ всѣ мѣры къ наилучшей постановкѣ этого дѣла. Такъ, въ настоящ. году „Св.

*) Всенод. отч. прок. Св. Синода за 1901 г. и церковныя школы Россійской Имперіи за 1884—1903 г.

**) Извл. изъ отч. о сост. церк. шк. Томск. еп. за 1903—4 г.

Синодомъ утверждены новыя правила, касающіяся преподаванія сельскаго хозяйства въ церк.-учит. школахъ, разработанныя въ Синод. Учил. Совѣтѣ особымъ совѣщаніемъ изъ учителей сельскаго хозяйства и специалистовъ этого предмета“. *)

Дальше. „Только при такой (т. е. свѣтской) школѣ мы можемъ сравняться съ нѣмецк., французск. и др. образованными крестьянами въ познаніяхъ о правильной обработкѣ нашихъ полей и огородовъ“, сказано въ приговорѣ.

Но развѣ въ странахъ болѣе культурныхъ, чѣмъ Россія, нѣтъ церковныхъ школъ? Такъ, „въ Соедин. съ. С. Амер. Штатахъ есть много церковныхъ школъ, въ которыхъ обучается болѣе $1\frac{1}{2}$ милліона дѣтей (на 80 мил. жит., въ Россіи на 120 мил. обуч. въ церк. шк. до $1\frac{9}{10}$ мил. чел.) еще болѣе, чѣмъ въ Америкѣ, существуетъ церк. школъ въ Англіи“. **)

Англійскій король Эдуардъ VIII въ недавней отвѣтной рѣчи къ архіеписк. Кентербер. и Йорк., между прочимъ сказалъ: „я знаю, какую услугу оказала церковь въ дѣлѣ народнаго образованія и вѣрю, что вы приложите и въ будущемъ тѣ же старанія, которыя дали въ прошломъ столь прекрасные результаты. Уповаю, что съ благословеніемъ церкви и при помощи ея трудовъ мы достигнемъ полнаго благоденствія. Надѣюсь такъ-же, что при вашемъ усердіи, наше національное благосостояніе будетъ основано на прочныхъ началахъ религіи, что обезпечитъ моему народу мирную, счастливую жизнь и широкое развитіе высшихъ интересовъ во всѣхъ классахъ общества“. ***)

Церковная школа сама по себѣ принесла громадную пользу Россіи, но она оказала благотворное вліяніе и на школу вообще: оно отразилось оживленіемъ просвѣтительной дѣятельности

*) „Колоколь“ № 44.

**) „Народное образованіе“ янв. за 1906 г.

***) „Колоколь“ № 44.

свѣтской школы и внесло въ нее нѣкоторыя дополненія и исправленія.

Итакъ, отцы и пастыри и учащіе церковныхъ школъ, наше дѣло—дѣло святоо. Наше дѣло первой важности для блага русскаго народа. Христова вѣра—вѣра величайшая святыня нашего народа. Церковная школа и должна [сохранить эту вѣру для народа.

Отражая нападки враговъ церковной школы, будемъ прилагать все наше умѣніе, всѣ силы въ церковно-школьномъ дѣлѣ, всегда помня слова Императора Александра III-го, обращенныя къ намъ: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

Свящ. Ник. Никольскій.

О воспитаніи дѣтей духовенства.

Самое заглавіе предстоящей статьи указываетъ на то, что я хочу побесѣдовать о воспитаніи дѣтей нашего духовенства. Я умалчиваю объ образованіи, такъ какъ этотъ вопросъ обсуждается и теперь пишутся проекты новаго строя духовной школы. Приглядываясь къ дѣятельности и жизненнымъ условіямъ нашего духовенства, я все больше и больше прихожу къ тому заключенію, что намъ духовнымъ нужно обратить серьезное вниманіе на воспитаніе дѣтей. Въ чемъ же заключаются недостатки его, такой вопросъ могутъ предложить мнѣ?

Давая отвѣтъ, я долженъ спросить прежде всего: есть-ли у насъ, существуетъ-ли воспитаніе? Въ силу наблюденія и убѣжденія скажу, что оно у насъ отсутствуетъ, за малымъ развѣ исключеніемъ у лицъ, имѣющихъ на то возможность и способность.

Такой взглядъ, такое сужденіе многимъ покажется слишкомъ самоувѣреннымъ и даже обиднымъ для нѣкоторыхъ отцевъ семействъ. Но что дѣлать, большая часть нашей жизни, дѣйствій и поступковъ, на нашъ взглядъ вполне нормальны и одобрительны, а на самомъ дѣлѣ бываетъ совсѣмъ иное. Чтобы разобратся въ вопросѣ воспитанія и понять его, необходимо подробно рассмотреть образъ жизни, дѣятельности и силы (образованія, способности) духовенства. Возьмемъ сельскихъ, младшихъ членовъ причта: діакона и псаломщика. *) Можетъ-ли у нихъ быть система воспитанія, когда они въ большинствѣ случаевъ сами люди ограниченнаго образованія, не говорю о Россіи, гдѣ есть много псаломщиковъ съ семинарскимъ образованіемъ, хотя эти члены причта могутъ больше времени удѣлять дѣтямъ, чѣмъ священники, которымъ приходится большую часть дня удѣлять приходу.

Въ большинствѣ случаевъ дѣтямъ предоставляется свобода, если они въ такомъ возрастѣ, когда на улицѣ могутъ обходиться безъ няни, они въ собственномъ смыслѣ являются „дѣтьми улицы“, а кто изъ младшихъ членовъ клира имѣетъ возможность содержать прислугу (въ роли воспитателя), кажется никто, по своей необеспеченности.

Священники, правда, имѣли бы возможность слѣдить за воспитаніемъ своихъ дѣтей, еслибъ не были обременены разнообразіемъ своей службы. Школьныя занятія, разъѣзды по нимъ, служба, хожденіе съ иконами, болыне—столько времени отнимаютъ у священника, что онъ не имѣетъ никакой возможности сколько нибудь слѣдить за своими дѣтьми. Остается возложить надежды на матушку, но что она сдѣлаетъ при своихъ разнообразно-сложныхъ обязанностяхъ, и, если, принять во вниманіе недостатокъ прислуги, то, дай Богъ ей только обшить, обмыть и накормить, если дѣтей нѣсколько человѣкъ.

*) Въ Томской Семинаріи дѣтей псаломщиковъ и діаконъ обучается болѣе 50%.

Городское духовенство, имѣя нѣкоторыя преимущества передъ сельскими, тоже большую часть дня проводятъ внѣ дома: служба, уроки, засѣданія и т. п... Излишне думать говорить о дѣтяхъ-сиротахъ, не имѣющихъ отца, имѣю въ виду главнымъ образомъ сиротъ сельскаго духовенства; кто не представитъ себѣ печальную картину вдовы съ сиротами въ роли просфорни...

Итакъ, *дѣти духовенства по независимымъ отъ ихъ родителей причинамъ, очевидно, не получаютъ добраго воспитанія дома.*

Нормальнымъ (и законнымъ) является то обстоятельство, что родители, отдавая своихъ дѣтей въ учебное заведеніе, надѣются, что ихъ дѣти не только получаютъ надлежащее развитіе духовныхъ силъ, образованіе, но и получаютъ воспитаніе: выработается характеръ, добрыя наклонности, сдѣлается благовоспитаннымъ, нравственно-разумнымъ существомъ.

Оправдываютъ ли надежды родителей наши духовныя заведенія, въ частности возьмемъ „духовныя училища“, гдѣ главное вниманіе должно быть обращено на воспитательную часть. Какъ въ теплицѣ, посаженнымъ растеніямъ при благопріятномъ ростѣ стараются придать извѣстную форму, устраняя ненужные неправильные побѣги (отростки), такъ и школа должна дать не только одинъ ростъ: увеличеніе познаній, но и должна устранять, пресѣкать дурныя наклонности, привычки и способствовать росту, что у насъ недостижимо. Желаемый результатъ (и утѣшеніе родителей) можетъ получиться при другихъ условіяхъ, чѣмъ находятся наши училища. Я не касаюсь образованія, а говорю исключительно про воспитательную часть, которая главнымъ образомъ должна лежать на воспитателяхъ (я не ставлю въ счетъ смотрителя и его помощника), которыхъ у насъ нѣтъ, а есть надзиратели. При ихъ малочисленномъ составѣ (кажется не болѣе трехъ) они только и могутъ дѣлать, что „надзирать, смотреть“

за нѣсколькими десятками учениковъ (если не сотнями). При такихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи о воспитаніи. Представимъ картину послѣобѣденнаго времени. Ученики должны быть на улицѣ: играть, гулять по оградѣ. Развѣ можетъ одинъ дежурный услѣдить за каждымъ уголкомъ огромнаго двора, разумно-ли пользуются свободою ученики, не предаются-ли слушанію разсказа, болтовнѣ не совсѣмъ хорошаго качества или чему другому. Невозможно одному вовлечь, устроить болѣе разумныя игры въ такой массѣ учениковъ и услѣдить за всѣми шалунами, а ихъ много всегда бываетъ въ каждомъ учебномъ заведеніи; поступки коихъ, какъ говорятъ, портятъ, развращаютъ другихъ учениковъ. Что-же для этого нужно сдѣлать, является самъ собою вопросъ?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *И. Вознесенскій.*

Отъ редакціи. Давая мѣсто этой статьѣ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакція желаетъ обратить томское духовенство на серьезный и большой вопросъ о „до школьномъ воспитаніи дѣтей“, проходящихъ потомъ духовно-учебныя заведенія.

Всѣмъ извѣстны переживаемыя настроенія духовной школы, тяжелымъ горемъ отзываются они и въ сердцахъ родителей. Въ настоящее время при Св. Синодѣ работаетъ особая коммиссія изъ компетентныхъ лицъ и педагоговъ по вопросу о реформѣ духовной школы; подъ руками у ней имѣется матеріалъ представленный духовно-учебными заведеніями со всей Россіи. Въ недалекомъ будущемъ вопросъ этотъ будетъ разсматриваться и на всероссійскомъ помѣстномъ Соборѣ.

Сложны причины происходящих нестроений въ духовной школѣ, нестроений—нарушающихъ правильное теченіе въ ней учебныхъ занятій; но безъ сомнѣнія, одной изъ главныхъ причинъ такого печальнаго явленія—это вопросъ „о воспитаніи въ семьѣ до поступленія въ школу“, объ этомъ говорить теперь вся современная педагогическая литература. Вотъ на этотъ то вопросъ и даетъ свой посильный отвѣтъ статья?

Примѣръ—достойный подражанія.

(Выходъ органа сельскаго духовенства. „Отклики сельскихъ пастырей“).

Октябрьская забастовка застала меня въ Кіевѣ, гдѣ, съ разрѣшенія Высокопреосв. Митр. Филавіана, я посѣщалъ пастырскія собранія Кіевского духовенства. На одномъ изъ собраній 14 октября свящ. Кіевской епархіи Конст. Авг. Кмита предложилъ вниманію пастырей рефератъ объ изданіи *журнала пастырской практики*, который объединялъ бы сельское духовенство, ободрялъ его и защищалъ отъ разныхъ нападокъ.

„Цѣль хорошая“, подумалъ я, такъ какъ недостатка въ нападкахъ на духовенство и ранѣе то не было, а теперь—тѣмъ болѣе. Но.... сельское духовенство въ роли издателя своего собственнаго органа!... Какъ хотите—это странно—непривычно.... Мы занимаемся издательствомъ, но только другого рода: писаніемъ рапортовъ и отчетовъ за №—ми. А тутъ какая пруть. Слушаю рефератъ... Написано съ огонькомъ, прочитанъ воодушевленно, какъ слѣдуетъ южанину. Знакомлюсь съ о. Кмитой.... И тутъ впечатлѣніе не проигрываетъ. Если и оставалось какое

сомнѣніе, то только относительно денежныхъ средствъ для изданія. Уѣхалъ изъ Кіева... Исколесилъ много мѣстъ по Россіи, пережилъ массу впечатлѣній, встрѣчался со многими интересными лицами. Рефератъ о. Кмиты—началъ изглаживаться. Возвратившись въ Барнаулъ, вспоминалъ о. Кмиту и грѣшенъ—думалъ объ его прозектѣ, какъ объ одномъ изъ многочисленныхъ благихъ пожеланій, слишкомъ обильныхъ въ русской дѣйствительности. Наконецъ, читаю въ одномъ изъ №-въ „Церк. Вѣд.“ объявленіе о приѣмѣ подписки на знакомые мнѣ „Отклики С. Паст.“, но велика сила привычки!—скаптицизмъ меня не покидалъ. .

Каково же было мое удивленіе, когда, возвратившись какъ то домой, вижу у себя на столѣ № 1-й „Отк. Сельск. Паст.“!... По обычаю начинающихъ органовъ печати и въ „О. С. П.“ передовица, —въ которой довольно подробно и довольно растянуто, что впрочемъ не нарушаетъ благопріятнаго впечатлѣнія,—излагается редакціонное *profession de foi*... Пока все не хуже, чѣмъ и „у добрыхъ людей“!...

Въ передовицѣ редакція объясняетъ мотивы своего рѣшенія *откликнуться* на желаніе сельскаго духовенства, котораго въ Россіи насчитывается 70000, издавать свой собственный печатный органъ, который бы „величественно-правдиво“ освѣщалъ всѣ явленія общественной жизни и былъ бы *истиннымъ* выразителемъ и истолкователемъ ихъ желаній и надеждъ безъ всякаго *посторонняго* вліянія. При этомъ, съ фактами въ рукахъ, редакція касается постановки „Еп. Вѣд.“, не удовлетворяющихъ идущимъ *crescendo* голосомъ духовенства, требующимъ „свѣта, прямыхъ лучей солнца“!

Редакція отгадала послѣднее. Неудовлетворенность духовенства „Епарх. Вѣд.“—общая, не исключая и духовенства сибирскаго. Не даромъ и въ Сибири возникаетъ желаніе имѣть свой *собственный* печатный органъ. Имѣющіеся въ каждой епархіи

„Еп. Вѣд.“ собственнымъ органомъ могутъ быть названы слишкомъ отдаленно и натянуто, развѣ потому лишь, что за эти „Е. В.“ духовенство обязано въ установленный срокъ *volens-nolens* представлять деньги при рапортѣ за №-мъ. Этимъ пожалуй, и ограничивается связь духовенства съ „собственнымъ“ органомъ.

Въ общемъ—„Епар. Вѣд.“ превратились въ органъ духовной аристократіи, а сельское духовенство въ нихъ рѣдкій и не всегда желанный гость.

Многія изъ статей сельского духовенства, по мнѣнію „О. С. П.“ не увидѣли свѣта отчасти потому, что „*рѣшительно* не соотвѣтствуютъ программѣ епарх. органа“, а отчасти и потому, что посланы анонимами. Последнее нарушаетъ, конечно, одно изъ элементарныхъ этическихъ правилъ всякой редакціи, но въ положеніи сельскихъ іереевъ это вполнѣ понятно: ихъ все пугаетъ перспектива приводить на „добрую память“ свои фамиліи тѣмъ, кому сіе вѣдать не подлежитъ.... При этомъ редакторъ „О. С. П.“ имѣетъ въ виду, конечно, случаи изъ жизни російскихъ епархій... Въ виду призыва Архипастырей къ единенію, солидарности и сплоченности, редакція „О. С. П.“ намѣрена разрабатывать „практическіе способы, указанія какъ осуществить всѣ эти благопожеланія“ объ объединеніи между собой и объ единеніи съ прихожанами,—разрабатывать сообща „силами всего сельского духовенства Россійской Имперіи“. А потому редакція смотритъ на изданіе „Отелизовъ“ не какъ на свое личное дѣло, а „дѣло общее для всего сельского духовенства и того свѣтскаго общества, которое сознательно и сердечно относится къ задачамъ церковно-общественнаго обновленія нашего Отечества“. При этомъ редакція „О. С. П.“ объясняетъ причину рѣдкаго выпуска изданія *ежемѣсячниками*, пока сельское духовенство не поддержитъ предпринимаемое изданіе, чтобы имѣть возможность выпускать его *еженедѣльниками*.

Въ заключеніе передовицы, редакція „О. С. П.“ ставитъ свое credo. — „Если насъ спросятъ какова наша программа?—Отвѣчаемъ: церковно-общественная жизнь съ ея *действительными* нуждами“, при осуществленіи которой редакція общается чуждаться отвлеченныхъ воззрѣній, исходящихъ изъ кабинетовъ.

Редакція права: кому какъ не сельскому духовенству разбираться во всѣхъ тонкихъ ухищреніяхъ и изгибахъ современной жизни вообще и церковно-приходской въ особенности?...

Кіевское же сельское духовенство, какъ испытанный боецъ въ войнѣ съ католиками, разнаго рода сектантами, многочисленными на югѣ Россіи, несомнѣнно способно дать множество практически-цѣнныхъ указаній для сельскаго духовенства на его тернистомъ пути современнаго пастырства.

Изъ другихъ статей въ № 1-мъ „О. С. П.“ отмѣтимъ статью о „насущномъ вопросѣ“, каковымъ редакція считаетъ необходимость предварительнаго всероссійскаго съѣзда сельскаго духовенства предъ Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ, чтобы сначала самому разобраться pro domo suo въ массѣ высказываемыхъ мнѣній и пожеланій. *Мѣстомъ* такого съѣзда „Отклики“ намѣчаютъ Москву, а *временемъ*—не ранѣе 2-й половины апрѣля. При этомъ редакція открываетъ страницы своего журнала для предварительной разработки всѣхъ вопросовъ съѣзда.

Интересна далѣе статья объ участіи сельскаго духовенства въ политической жизни государства. Авторъ—свщ. Августиновичъ—доказываетъ, что пастырь по существу своего служенія есть дѣятель церковно-гражданскій, онъ по существу политикъ, такъ какъ Христосъ, призвалъ пастырей пасти Церковь Свою, которая въ тоже время является и гражданскимъ обществомъ, въ средѣ котораго эта Церковь должна быть душою. Возставая противъ принципа „невмѣшательства“ пастырей въ общественную жизнь своей паствы, авторъ призываетъ къ проповѣди царства

Божія на землѣ посредствомъ проповѣди правды и мира, проповѣди умиротворенія, началъ порядка и т. п., при чемъ указываетъ на примѣръ родственнаго намъ духовенства Австрійской Галиціи, которое не отстраняется и не орвертывается отъ „земной“ жизни и земной дѣятельности, а наоборотъ: „не только интересуется литературой, но стоитъ во главѣ ея; оно не только читаетъ газеты и журналы, но состоитъ преимущественно ихъ издателями и редакторами“.... И что же? Совмѣщеніе началъ служенія „небесному“ и „земному“ не только не отвлекаетъ нашихъ галиційскихъ монашествующихъ отъ „пастырства“, а напротивъ—еще болѣе усиливаетъ и безъ того огромное вліяніе ихъ на народъ, который своихъ пастырей выбираетъ и посылаетъ въ Львовскій сеймъ и Вѣнскій парламентъ, видя въ нихъ энергичныхъ и умныхъ защитниковъ своей религіи и своей народности.

Нельзя не согласиться съ авторомъ: вотъ теперь скоро пойдутъ выборы въ Государственную Думу.

Кто на селѣ, кромѣ пастыря, за рѣдкими исключеніями, можетъ разъяснить нашему темному народу смыслъ совершающихся событій?... Конечно, крестьяне пойдутъ прежде всего къ священнику,—къ нему обратятся за всѣми разъясненіями. Авторъ статьи „о современномъ освободительномъ движеніи и православномъ духовенствѣ“ будитъ духовенство и настойчиво заветъ его идти впереди своего народа, какъ „добрыхъ и храбрыхъ военачальниковъ“. Въ противномъ случаѣ „мы рискуемъ остаться далеко назади и будемъ тогда взывать и кричать ушедшимъ впередъ“, изъ которыхъ „одни не поймутъ насъ, а другіе съ презрительной усмѣшкой оглянутся на насъ и забудутъ, какъ о ненужной вышедшей изъ употребленія старой ветошки“.

Касаться статей о „духовно-учебной реформѣ“ и проч. не будемъ. Скажемъ лишь, что всѣ онѣ касаются жизненныхъ вопросовъ, изложены гладко, живо и удобопонятно всѣмъ и каждо-

му, такъ какъ жур. „О. С. П.“ предвзначенъ для обращенія среди духовенства, включая и псаломщиковъ, и среди сельскихъ прихожанъ. Крайняя дешевизна (1 р. 50 к. въ годъ) дѣлаетъ послѣднее вполне осуществимымъ. Если прибавить сюда приличную внѣшность, довольно солидный объемъ ежемѣсячниковъ (въ 1-й кн.—84 стр.), хорошую бумагу и четкую печать, то можно думать, что „Отклики Сельскихъ Пастырей“ встрѣтятъ сочувственный дружественный приемъ со стороны какъ русскаго духовенства—священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, такъ и среди прихожанъ. (Адресъ подписки: Кіевъ, Подоль, д. Губанова, кв. 5; адресъ редактора: Жашковъ, Кіевской губ. св. Конст. Августиновичу Кмитѣ).

Книжка „О. С. П.“ напомнила мнѣ о подобномъ же намѣреніи сибиряковъ—пастырей, поднимавшихъ въ прошломъ году вопросъ объ изданіи газеты для своего объединенія. Если Россійское духовенство, жизнь котораго имѣетъ свои традиции, которое „сжилося“ между собой,—приглашается къ объединенію,—то что сказать о сибирскомъ духовенствѣ, среди котораго такъ поражаетъ „случайность личности“, если можно такъ выразиться, и которое разобщено между собой огромными сибирскими разстояніями? Кромѣ того сибирякамъ—пастырямъ приходится дѣйствовать при значительно иной обстановкѣ приходской жизни, чѣмъ русскому духовенству, и въ частности—южно—русскому, а это объясняется совершенно инымъ, чѣмъ жители великорусскихъ и южнорусскихъ губерній, моральнымъ складомъ сибиряка. Отсутствие въ Сибири деморализующаго вліянія крѣпосничества—способствовало образованію въ сибирякѣ своеобразнаго чувства самостоятельности, независимости, твердости. „Подойти“ къ сибиряку, имѣть съ нимъ дѣло, нужно обладать большимъ запасомъ теоретической и практической опытности, сноровки. Въ этомъ отношеніи „О. С. П.“—конечно,—будутъ очень полезны и сибиря-

камъ, — пастырямъ, но все же сибирскому сельскому духовенству не слѣдуетъ покидать мысли объ открытіи и изданіи „собственнаго“ и „независимаго“ печатнаго органа. Примѣръ Кіевскихъ сельскихъ пастыстырей долженъ воочію убѣдить насъ, что въ изданіи собственнаго печатнаго органа примѣнима древняя поговорка „не боги горшки обжигаютъ“. Братство, объединеніе, солидарность и идейность въ Сибири нужны не менѣе, чѣмъ нашимъ храбрымъ и энергичнымъ Кіевскимъ собратьямъ....

Святи. Павлинъ Смирновъ.

Что ты пьешь, мужичекъ?

Что ты пьешь, мужичекъ,
Безпросыпно все пьешь?
Отчего въ кабачекъ
Ташишь каждый свой грошъ?

* * *

До добра-ль довела
Страсть бѣднягу тебя?
Сколько зла принесла,
Душу—тѣло губя!

* * *

Молодъ, весель, здоровъ,
Ты счастливо такъ жилъ,
И тяжелыхъ трудовъ
Для семьи не щадилъ.

* * *

И богатъ былъ твой дворъ:

Такъ добромъ и текло.

А запилъ,—съ этихъ поръ,

Все какъ прахомъ пошло.

* * *

Опустѣло кругомъ,

На дворѣ ни кола.

Словно страшнымъ огнемъ

Все сгорѣло до тла.

* * *

Время поле пахать,

Сѣять въ ниву зерно,

Хлѣбъ трудомъ добывать,—

Но тебѣ—все равно.

* * *

Загулялъ, закутилъ

Безъ границъ, безъ конца:

Еслибъ могъ, то пропилъ

И родного-бъ отца.

* * *

Все спустилъ ты и снесъ—

И лошадку и скоть,

И остался лишь песъ

На хозяйствѣ да котъ.

* * *

Бѣдность всюду глядитъ,
А за ней нищета.
Измѣнился твой видъ, —
Ужъ и поступь не та.

* * *

Все въ морщинахъ чело,
Потускнѣлъ острый взглядъ,
Пьянство бодрость сожгло,
Руки, ноги дрожать.

* * *

И съ женой ты жестокъ
И съ малютками грубъ:
Лишь одинъ твой порокъ
Для тебя миль и любъ.

* * *

Въ праздникъ въ церковь звонять,
На молитву зовуть,
И спѣшить старъ и младъ —
Всѣ въ храмъ Божій идутъ.

* * *

За людскою толпой,
Не стыдясъ нищеты,
Весь въ заплатахъ, босой,
Поплеться и ты...

* * *

Но не къ храму твой путь,
Не на свѣчку твой грошъ,
А съ похмелья хлебнуть
Въ кабачекъ ты идешь.

* * *

Храма Божьяго звонъ
Ты и чтить пересталъ,
Вѣру въ Бога, законъ
Ты изъ сердца изгналъ.

* * *

Твой любимый кумиръ
Все въ тебѣ превозмогъ:
Для тебя храмъ—трактиръ,
А сивуха—твой богъ.

* * *

Губить душу порокъ,—
Трудно страсть побѣдить...
Чѣмъ тебя, мужичекъ,
Удержать, вразумить?

* * *

Дѣтки плачутъ, жена
Умоляетъ, клянеть;
Но силенъ сатана—
Такъ въ кабакъ и влечетъ.

* * *

Сгубишь пьянствомъ свой вѣкъ,
Горемычный бѣднякъ!
О, зачѣмъ, человѣкъ,
Ты придумалъ кабакъ?!

Свящ. *И. Ганицкій.*

(Почаевскій Листокъ, № 15, 1906 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

→ Церковная Реформа ←

(Сборникъ статей духовной и свѣтской [периодической печати по вопросу о реформѣ], Составилъ *И. В. Преображенскій*. Спб.,
Стр. X+580 in 4⁰ Цѣна 3 р. 50 к.

Отзывы Гг. Профессоровъ объ этой книгѣ:

Профессоръ А. Бронзовъ говоритъ: „Составителю надо отдать честь за его самоотверженный трудъ, съ какимъ онъ разыскивалъ различныя изданія и въ нихъ относившіяся къ заинтересовавшему его вопросу статьи... при чемъ половина этихъ изданій—провинціальныя, о существованіи которыхъ иные, быть можетъ, и не догадывались... Долгъ публики поддержать дѣло составителя—симпатичное и какъ нельзя болѣе отвѣчающее современнымъ запросамъ церковной жизни. Настоящій Сборникъ,

изданный при томъ, тщательно, вполне заслуживаетъ вниманія лицъ, интересующихся вопросомъ о церковной реформѣ. Желаемъ ему широкаго распространенія“. („Мис. Обзор.“ № 13-й).

Профессоръ Н. Каптеревъ въ ноябрьской книгѣ „Богословск. Вѣстника“ въ статьѣ: Къ вопросу о церковной реформѣ, касаясь труда г. Преображенскаго, высказываетъ „Авторъ сводитъ очень старательно и тщательно собранный имъ матеріаль...“ Статьи изъ журналовъ „слишкомъ большія по объему помѣщаются у него въ сокращенномъ видѣ, въ пересказѣ содержания,—въ пересказѣ очень близкомъ къ подлиннику и въ большинствѣ словами самихъ авторовъ статей. Г. Преображенскій употребилъ очень много труда и стараній, чтобы выбрать нужное ему почти изъ всѣхъ существующихъ у насъ періодическихъ изданій“... Собранный матеріаль представленъ читателю „въ его, такъ сказать, чистомъ, натуральномъ видѣ, чтобы читатель самъ могъ видѣть и судить о томъ, кто, какъ и въ какомъ періодическомъ изданіи рѣшаетъ тотъ или другой церковный вопросъ, и чтобы читатель, такимъ образомъ, могъ составить по вопросу, на основаніи различныхъ взглядовъ, свое собственное мнѣніе и убѣжденіе, безъ всякихъ постороннихъ подсказовъ... Едва ли много нужно говорить, какъ полезно и своевременно появленіе такой справочной, добросовѣстно составленной книги. Интересующихся церковною реформою у насъ много... и очень многіе пожелаютъ сами познакомиться съ тѣми взглядами на предстоящую реформу, какіе ранѣе высказывались [въ нашей печати... Книга г. Преображенскаго даетъ полную возможность въ нѣсколько дней пересмотрѣть все, что нужно... Вѣроятно, она особенно сыграетъ роль необходимой справочной книги, когда будетъ вырабатываться самая программа занятій всероссійскаго церковнаго собора...“

СКЛАДЪ КНИГИ:

С.-Петербургъ, Невскій пр., 119. Книжный магазинъ „ВѢРА и ЗНАНІЕ“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1906 г.

на ежемѣсячный журналъ

Подписной годъ начинается съ марта 1906 г.

ВЕСЕННИЙ ПОТОКЪ.

Историческіе и социальныя романы.

Въ теченіи 1906 года въ 12 болшихъ томахъ каждый 20—25 печатныхъ листовъ будутъ помѣщены:

ЕВГЕНІЙ СЮ. „Тайны народа—Исторія одного семейства“.

Первый разъ въ Россіи.

полный переводъ подъ редакціей К. И. Дебу съ примѣч. автора и И. М. Дебу къ послѣднимъ томамъ. Это сочиненіе, по выходѣ первыхъ томовъ, было совершенно запрещено въ Австріи, Италіи, Россіи и Пруссіи. Е. Сю большинствомъ публики ошибочно ставится наравнѣ не только съ Дюма, но и Понсонъ де Терайлемъ и Ксавье де Монтенемъ. Е. Сю былъ социалистомъ, яркимъ послѣдователемъ Ш. Фурье. Во всѣхъ произведеніяхъ Сю видна особая любовь къ обездоленнымъ, вездѣ подчеркиваются тѣ, въ силу необходимости, прекрасныя качества, которыя свойственны пролетаріату, какъ общественному классу вездѣ указывается на ту роль, которую пролетаріатъ призванъ сыграть въ исторіи человѣчества. „Исторія одного семейства“—это правдивая исторія Франціи съ древнѣйшихъ времёнъ и кончая великой франц. революціей, раздѣлена авторомъ на введеніе и слѣдующіе 18 эпизодовъ, каждый изъ которыхъ составляетъ вполне законченный романъ.

1. Введеніе Каска драгуна и кандалы каторжника 1848—1849 гг.
2. Золотой серпъ 57 г. до Р. Х.
3. Бронзовый колокольчикъ 56—40 гг. до Р. Х.
4. Желѣзный шейникъ 40 г. до Р. Х.--10 послѣ Р. Х.
5. Серебряный Крестъ или Назаретскій плотникъ 10—130 гг.
6. Гальскій шлемъ 130—395 гг.
7. Рукоятка кинжала 395—615 гг.
8. Посохъ 615—793 гг.
9. Монеты Карловинговъ 727—818 гг.
10. Наконечникъ стрѣлы 818—912 гг.
11. Дѣтскій черепъ 912—1042 гг.
12. Раковина Пилигримма 1035—1120 гг.
13. Кольцо епископа 1120—1157 гг.
14. Клещи для пытокъ 1157—1208 гг.
15. Желѣзный треножникъ 1208—1358 гг.
16. Ножъ мясника 1358—1413 гг.
17. Карманная библія 1334—1610 гг.
18. Молотъ кузнеца 1610—1715 гг.
19. Почетная сабля илустрановленіе французской республики и 1715—1851 гг.

Е. Сю талантливо набросанными картинами показываетъ, какими средствами королевская власть не только укоренилась въ Галліи, но и сумѣла внушить въ народѣ священное къ себѣ уваженіе, онъ раскрываетъ, какъ помогло въ этомъ королямъ духовенство, какъ языческое, такъ и христіанское, онъ рисуется истинное ученіе ХРИСТА и показываетъ, какъ затѣмъ изъ своекорыстныхъ цѣлей оно было изуродовано; Сю раскрываетъ изнанку крестовыхъ походовъ, идетъ за пролетаріатомъ въ жилища феодальныхъ крестьянъ и городскихъ ремесленниковъ и,

наконецъ, показываетъ, какъ послѣ продолжавшейся нѣсколько столѣтій борьбы пролетаріатъ является во время великой франц. революціи во всемъ величій своей силы.

Подписка принимается во всехъ книжныхъ магазинахъ, которые удерживаютъ 5⁰/о.

На годъ **6 р.** съ пересылкой, безъ доставки **5 р.** За границу **9 р.** **ПОДПИСЧИКАМЪ** обращающ. непосредственно въ редакцію допускается разсрочка. При подпискѣ съ перес. **1 р. 50 к.** безъ дост. **1 р.** и ежемѣсячно по **50 к.** до уплаты полной суммы. Цѣна отдѣльнаго № **65 к.**

Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ, Литейный 50 кв. 14.**

Редакторъ-Издатель **В. А. Лошкинъ.**

Подписка на журналъ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

продолжается; новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ; ц. 3 р. съ перес. Принимается также и подписка на „Церковную Проповѣдь“ отдѣльно отъ журнала съ приложеніемъ Листковъ за 1 р. въ годъ. Адр.: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Почаев. ул. 4). По этому же адресу Отъ редакціи получаютъ и слѣдующія духовно-назид. книги для народнаго чтенія:

Сборникъ статей для виѣбогослужеб. чтеній, ц. 50 к.

Нравственно-поучит. рассказы изъ жизни простого народа ц. 50 коп.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, ц. 40 коп.

Бесѣды на праздники Господни, Богородичны и Святыхъ, ц. 50 коп.

Катихизич. на Символъ в., мол. Господню и заповѣди, ц. 60 коп.

Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви, 2 книги. ц. 1. 20 коп.

Рассказы изъ Исторіи Русской церкви, ц. 75 коп.

Разсужденія врача о нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ ц. 1 р.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 коп.

Уроки по Закону Божию для двухклассных народных училищ ц. 30 коп.
Сборникъ статей о важнѣйшихъ христ. истинахъ для чтенія дѣтямъ въ шко-
лѣ и дома, ц. 15 коп.

Параллель изъ Свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія,
ц. 20 коп.

Воскр. Чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 по
1 р. 50 к., и за 1896, 97, 98, 99, 900, 901, 904, и 905, по 2 р. съ перес.
Выписывающіе за всѣ 18 л. вмѣстѣ присылаютъ только 20 руб.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ
ГАЗЕТУ

„Окраины Россіи“.

Россія переживаетъ въ настоящее время величайшій перево-
ротъ въ своей внутренней жизни. Въ постигшихъ ее событіяхъ
и смутѣ съ особою силою проявился сепаратизмъ окраинъ, на-
шедшій поддержку даже среди нѣкоторыхъ русскихъ политиче-
скихъ партій. Идетъ проповѣдь обособленія окраинъ, расчлене-
нія Россіи. Финляндія быстро идетъ къ личной уніи, Поляки,
стремясь къ политической автономіи Польши, изгоняютъ рус-
скихъ людей и русскій языкъ изъ государственныхъ учре-
жденій и поднимаютъ польское знамя на Западъ и Югъ Россіи;
армяне, грузины и другіе кавказскіе народы мятежомъ и раз-
боемъ добиваются особыхъ правъ, ослабляющихъ связи и устой
Русской державы. Сама правительственная власть дѣлаетъ уступки
новымъ теченіямъ, словно идя навстрѣчу сепаратистскимъ стрем-
леніямъ окраинъ.—Кто исповѣдуетъ принципъ единства, нераз-
дѣльности и цѣлости Россіи, тотъ не можетъ мириться ни съ
чѣмъ подобнымъ и не можетъ не страшиться за будущность
Россіи.

Кружокъ русскихъ людей предпринимаетъ совмѣстными силами и пожертвованіями изданіе еженедѣльной газеты „Окраины Россіи“, въ которой долженъ найти мѣсто голосъ тѣхъ, кто крѣпко стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣруетъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою. Интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи, найдутъ въ ней защиту.

Редакція обращается съ просьбою ко всѣмъ русскимъ людямъ, знающимъ окраины или живущимъ въ нихъ, и къ инородцамъ, сознающимъ благо своей народности въ единеніи съ цѣлостной и могущественной Россіею, дѣлиться съ нашею газетою своими знаніями и мнѣніями и сообщать о своихъ нуждахъ и дѣлахъ.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ газеты и ея сотрудниковъ состоятъ: М. М. Бородинъ, проф. А. С. Булиловичъ, И. И. Булатовъ, П. Г. Бывалькевичъ, проф. А. М. Золотаревъ, проф. П. А. Кулаковскій, Н. Л. Мордвиновъ, А. О. Риттихъ, заслуж. проф. Н. Д. Сергѣевскій и мн. др. Общано участіе и многихъ другихъ ученыхъ и дѣятелей—какъ живущихъ въ Петербургѣ, такъ и въ другихъ городахъ Россіи.

Газета „ОКРАИНЫ РОССІИ“ будетъ выходить по воскресеніямъ, въ объемѣ не менѣе листа (16 стр.). Первый номеръ выйдетъ 5 Марта 1906 г.

Подписная цѣна съ марта мѣсяца текущаго года по 1 января 1907 г.—5 рублей съ пересылкою и доставкою въ Россіи и за границу.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Гороховая д. № 24, кв. № 7.

Редакторъ П. Г. Бывалькевичъ, издатель П. А. Кулаковскій.

Открыта подписка на 1906 годъ

на новый двухнедѣльный иллюстрированный литературно-политическій журналъ:

ВСЕОБЩАЯ БИБЛІОТЕКА.

26 томовъ, 10,000 страницъ текста, 100 портретовъ.

6 рублей въ годъ. Разсрочка.

Журналъ этотъ начнетъ выходить въ свѣтъ съ 1-го Апрѣля 1906 года двухнедѣльными книжками въ 20—30 печатныхъ листовъ (около 450 страницъ) каждая на лучшей бумагѣ, со многими рисунками и портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10.000 страницъ) четкой печати. Такъ какъ въ Всеобщей Библіотекѣ будутъ помѣщены произведенія, запрещенныя до сихъ поръ цензурою въ Россіи, то, несомнѣнно, нашъ журналъ составитъ желанное дополненіе любой библіотеки и долженъ заинтересовать весьма обширный кругъ читателей. Въ теченіе 1906 г. редакція дастъ подписчикамъ слѣдующія сочиненія безъ сокращеній:

БАКУНИНЪ, М. Письма къ А. Герцену и Н. Огареву. Съ портретами Бакунина, Герцена и Огарева.

БЕБЕЛЬ, А. Собр. соч. Съ порт. Бебеля.

БЕРНШТГЕЙНЪ, Э. Собр. соч. Съ портр. Бернштейна.

БЛОСЪ, В. Великая французская революція. Съ портретами

ГЕРЦЕНЪ, А. Тюрьма и ссылка.—Кто виноватъ? и др. сочин. Съ портретомъ Герцена.

ДАШКОВА, Е. Записки, составляющія продол. запис. Императрицы Екатерины II. Съ портретами.

ЕКАТЕРИНА II. Записки Императ. Екатерины II. Съ портрет.

КАУТСКІЙ, К. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

КЕННАНЪ, Д. Сибирь и ссылка. Описаніе быта политическихъ ссыльных.—Русскіе государствен. преступники.—Русская политическая тюрьма.—Съ портретами. 2 тома.

ЛАВРОВЪ, П. (МИРТОВЪ). Національность и социализмъ.—Роль и формы социалистической пропаганды.—Черезъ 8 лѣтъ.—Съ біографіей и портретомъ автора.

ЛАССАЛЬ, Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

МАРКСЪ, К. Собр. соч. Съ портретомъ автора. 2 тома.

РАДИЩЕВЪ, А. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Съ предисл. Искандера и портретомъ автора.

РЕНАНЪ, Э. Жизнь Иисуса. Первый полный переводъ (большого изд.). Съ портрет. автора.

СПЕНСЕРЪ, Г. Соціальная статика. Изложеніе соціальныхъ законовъ. Съ портретомъ автора.

СТЕПНЯКЪ, (С. М. Кравчинскій). Андрей Кожуховъ.—Павелъ Руденко.—Домикъ на Волгѣ.—Подпольная Россія (съ портретомъ автора и государственныхъ преступниковъ. 2 тома.

ТОЛСТОЙ, Л. Исповѣдь.—Въ чемъ моя вѣра? и др. соч. не напеч. въ Россіи. Съ портретомъ автора.

ТУНЪ А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.

ШЭФФЛЕ, А. Сущность социализма. Съ прим. П. Лаврова.

ЩЕРБАТОВЪ, М. О поврежденіи нравовъ въ Россіи. Съ предисловіемъ Искандера.

ЭНГЕЛЬСЪ, Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала (Спб., Виленскій пер., 7.), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна на Библиотеку съ доставкой и пересылкою на годъ 6 рублей, на полгода 4 руб.

Редакторъ-издатель **В. Врублевскій.**

СОДЕРЖАНІЕ Офиц. часть: Высочайшая награда.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Постановленіе Совѣта Томск. ц.-уч. школы.—Поступленія въ кассу Томск. Ком. Прав. Мисс. Общ.—Вакантн. мѣста.

Неофиц. часть: Н. И. Ильминскій и Алтайская миссія.—Отчетъ Алтайской дух. миссіи.—Вѣнокъ на могилу прот. Постникова.—Мѣры къ повсюду. устроен. ц.-пр. жизни въ Томской епархіи.—Въ защиту церковныхъ школъ.—О воспитаніи дѣтей духовенства.—Примѣръ достойный подражанія.—Что ты ѣшь, мужичекъ.—Объявленія.

При этомъ №-рѣ разсылается объявленіе „Единственный представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ въ г. Челябинскѣ. Колокольно-литейнаго завода Торговаго Дома П. И. Гилева С-ва въ г. Тюмени.

И.об. Редактора свящ. **П. Сысуевъ.** Томскъ, Тип. Епарх. Братства.