

# ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ здании  
Духовной Семинаріи.

№ 22.

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей

годъ 15 Ноября 1906 года. XXVII.

---

## ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-  
нода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: представленія нѣкоторыхъ  
изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о встрѣчаемыхъ во вѣрен-  
ныхъ имъ епархіяхъ затрудненіяхъ при совершеніи браковъ и о  
возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Определе-  
ніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 Декабря 1905 г. за № 6631,  
было разрѣшено Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому  
примѣнять, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ  
г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующія правила:  
1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ при-  
ходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ  
времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому  
или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицей-  
ской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совер-  
шеніемъ браковъ, не требовать отъ брачущихся предбрачныхъ  
свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не тре-

бовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣ-  
 тельствѣ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о при-  
 нискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ  
 вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св.  
 Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія  
 исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечи-  
 тельности и благоразумію священника, а также совѣсти брачу-  
 щихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и  
 затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ  
 желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о  
 правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ та-  
 кихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣ двухъ свидѣте-  
 лей, засвидѣствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83  
 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы по-  
 мянутыми лицами; о чемъ было дано знать Преосвященному  
 Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ нимъ цир-  
 кулярными указами, отъ 4 января 1906 года за № 1, сооб-  
 щено было, для свѣдѣнія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Ны-  
 нѣ нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашива-  
 ютъ разрѣшенія на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ горо-  
 дахъ и селахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Выслушавъ таковыя  
 представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ  
 удовлетворенію ихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:  
 разрѣшить всемъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ  
 случаяхъ примѣнять вышеизъясненныя правила о мѣрахъ къ об-  
 легченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ; о  
 чемъ, для исполненія, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ  
 циркулярными указами. Августа 14 дня 1906 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Н. Токмаковъ*.  
 Секретарь *Г. Губаревъ*.

## **Преподаніе Архипастырскаго благословенія.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 26 сентября с. г. за № 4653, преподано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ церкви села Бѣлогородскаго, бл. № 9, мѣщанину Михаилу Васильеву Чевелеву за пожертвоваеніе имъ въ мѣстную приходскую церковь священническаго облаченія, облаченія на престолъ и жертвенникъ, завѣсы и двухъ лампадъ—на сумму 160 р.

## **Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.**

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Николаевской, благоч. № 24, села Ложкинскаго—крестьянинъ Филиппъ Иродіоновичъ Михайловъ; Михаило-Архангельской, дер. Ооминской—крестьянинъ Семенъ Козьминъ Кузовлевъ; Богородице-Казанской, села Клочковскаго, благоч. № 20—крестьянинъ того-же села Никита Тимофеевъ Стародубцевъ; Градо-Кузнецкой Богородице-Одигитріевской, благочинія № 14, Кузнецкій мѣщанинъ Василій Ксенофоновъ Шушинъ; Свято-Троицкой, села Верхне-Кулебинскаго, благоч. № 34—крестьянинъ Никита Сергѣевъ Горбуновъ; с. Полтавскаго, благ. № 33—крестьянинъ того-же села Потапъ Савченко; Христо-Рождественской, дер. Боровлянки, благоч. № 20—крестьянинъ Ілія Федоровъ Трубниковъ; градо-Николаевскому Александро-Невскому собору, благоч. № 8—Ирбитскій мѣщанинъ Левъ Ивановъ Далшинъ.

## **Утвержденіе въ должности благочинническаго слѣдователя.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 октября с. г. за № 4822, согласно постановленія духовенства благоч. № 3,

утверждены въ должностяхъ: благочинническаго слѣдователя свящ. с. Ново-Кусковского Павелъ Писаревъ; первымъ членомъ благочинническаго совѣта священникъ с. Семилужнаго Константинъ Лебедевъ и вторымъ с. Ишимскаго протоіерей Александръ Сидонскій и кандидатомъ къ нимъ с. Вороно-Пашенскаго Михайлъ Семеновъ; кандидатомъ по депутатамъ на окружныя и епархіальныя сѣзды свящ. Константинъ Лебедевъ.

Настоящія вѣдомости напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. О.о. благочиннымъ не доставившимъ взносовъ за 1906 г. напоминаетъ симъ о неисполненномъ ими долгѣ.

*Архіепископъ Макарій.*

## ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ суммахъ, выданныхъ въ пособіе разнымъ лицамъ духовнаго званія изъ кассы взаимопомощи съ 15 марта 1905 г. по 18 сент 1906 года.

Худяковой Параскевѣ, вдовѣ священника . . .	100 р.	— „
Пальмовой Параскевѣ, женѣ чиновника, урожденной Артаболовской — дочери священника . . .	150 р.	— „
Пузановой Маріѣ, вдовѣ священника . . .	800 р.	— „
(по особому сбору 300 р. и 500 р. изъ кассы взаимопомощи).		
Чистосердовой Маріѣ, вдовѣ священника . . .	488 р.	— „
Ушаковой Александрѣ, вдовѣ священника . . .	280 р.	— „
Половой Маріѣ, вдовѣ священника . . . . .	600 р.	— „
Саввиной Аннѣ, вдовѣ священника . . . . .	150 р.	— „

Артаболовскому Александру для передачи на- слѣдникамъ умершаго священника . . . . .	374 р. —	»
Мраморновой Александрѣ, вдовѣ священника	504 р. —	»
Лебедевой Екатеринѣ, вдовѣ псаломщика . . .	230 р. —	»
Воронцовой Клавдіѣ, дочери священника . . .	131 р. —	»
Сперанской Параскевѣ, вдовѣ священника . . .	291 р. —	»
Васильковой Елизаветѣ, вдовѣ протоіерея . . .	533 р. —	»
Никольской Вѣрѣ, вдовѣ священника . . . . .	400 р. —	»
Книжниковой Елизаветѣ, вдовѣ псаломщика . . .	200 р. —	»
Дьяконовой Евдокии, вдовѣ псаломщика . . .	50 р. —	»
Носовой Софіи, вдовѣ священника . . . . .	300 р. —	»
Емельяновой Олимпіадѣ, вдовѣ священника . . .	100 р. —	»
Казанской Евдокии, вдовѣ псаломщика . . . . .	50 р. —	»
Козынчаковой Марфѣ, вдовѣ священника . . . . .	100 р. —	»
Семеновой Ольгѣ, вдовѣ священника . . . . .	200 р. —	»
Степановой Софіи, вдовѣ псаломщика . . . . .	250 р. —	»
Орловой Клавдіѣ, вдовѣ священника . . . . .	100 р. —	»
Гришачковой Аннѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	50 р. —	»
Подломскому церк.-приходскому Попечитель- ству въ возвратъ израсходов. на похороны діа- кона Рычкова . . . . .	40 р. —	»
Туберовской Агрипинѣ, вдовѣ священника . . .	450 р. —	»
Соколовой Татьянѣ, вдовѣ священника . . . . .	130 р. —	»
Лалиной Надеждѣ, вдовѣ священника . . . . .	552 р. —	»
Пономаревой Татьянѣ, вдовѣ псаломщика . . .	317 р. 79 к.	»
Кудрявцевой Александрѣ, вдовѣ діакона . . . . .	253 р. —	»
Скопиковой Маріѣ, вдовѣ діакона . . . . .	215 р. —	»
Владиміровой Ольгѣ, вдовѣ діакона . . . . .	300 р. —	»
Добротворской Евдокии, вдовѣ протоіерея . . .	200 р. —	»
Сапфировой Вѣрѣ, вдовѣ діакона . . . . .	150 р. —	»
Станковой Антонинѣ, дочери священника . . . . .	100 р. —	»

Даниловской Валентинѣ, дочери священника	100 р.	—	»
Заводовской Евдокиѣ, вдовѣ псаломщика	150 р.	—	»
Павловой Агриппинѣ, вдовѣ священника	200 р.	—	»
Залуцкой Параскевѣ, вдовѣ псаломщика	100 р.	—	»
Васильевской Ольгѣ, вдовѣ священника	100 р.	—	»
Соколовой Матронѣ, вдовѣ псаломщика	200 р.	—	»
Ростовцевой, вдовѣ діакона	50 р.	—	»
Поповой Агнии, вдовѣ священника	100 р.	—	»
Яхонтовой Агнии, вдовѣ священника	150 р.	—	»
Миронова псаломщика семейству	200 р.	—	»

---

Итого . . . 10488 р. 79 к.

По произведенной 13 октября сего года ревизіи кассы взаимопомощи оказалось оной по книгѣ:

на приходѣ наличными	24244 р.	51 к.
билетами	2000 р.	—
Въ расходѣ: наличными	12479 р.	17 к.
Въ остаткѣ: наличными	11765 р.	34 к.
билетами	2000 р.	—

# ВЪДОМОСТЬ

о денежных взносахъ, поступившихъ отъ причтовъ чрезъ о.о. благочинныхъ въ кассу взаимопомощи духовенству Томской епархіи съ 20 ноября 1903 г. по 13 октября 1906 г.

Благочинные.	За 1903 г.		За 1904 г.		За 1905 г.		За 1906 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
№ 1-го . . . . .	—	—	279	50	123	50	308	—
№ 2-го . . . . .	—	—	135	—	376	—	—	—
№ 3-го . . . . .	—	—	140	50	184	50	308	—
№ 4-го . . . . .	—	—	107	—	81	—	161	—
№ 5-го . . . . .	—	—	122	50	225	—	174	—
№ 6-го . . . . .	—	—	167	—	165	—	188	50
№ 7-го . . . . .	8	—	205	50	436	—	284	—
№ 8-го . . . . .	—	—	329	50	413	—	419	50
№ 9-го . . . . .	2	50	98	50	261	50	381	50
№ 10-го . . . . .	—	—	175	50	285	50	45	—
№ 11-го . . . . .	—	—	—	—	168	—	404	—
№ 12-го . . . . .	—	—	384	1	112	—	365	—
№ 13-го . . . . .	—	—	264	—	222	—	409	50
№ 14-го . . . . .	7	50	203	—	106	50	354	—
№ 15-го . . . . .	—	—	35	—	228	25	—	—
№ 16-го . . . . .	—	—	241	—	208	—	512	—
№ 17-го . . . . .	—	—	115	50	15	50	98	—
№ 18-го . . . . .	—	—	128	—	162	—	185	50
№ 19-го . . . . .	—	—	226	—	571	—	429	50

Благочинные.	За 1903 г.		За 1904 г.		За 1905 г.		За 1906 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
№ 20-го . . . . .	—	—	96	50	599	50	388	—
№ 21-го . . . . .	—	—	147	—	235	50	277	—
№ 22-го . . . . .	—	—	44	50	217	50	—	—
№ 23-го . . . . .	—	—	106	50	152	50	32	—
№ 24-го . . . . .	—	—	69	—	138	50	97	50
№ 25-го . . . . .	—	—	129	50	422	50	533	50
№ 26-го . . . . .	—	—	169	—	385	50	325	50
№ 27-го . . . . .	—	—	24	—	219	—	—	—
№ 28-го . . . . .	33	—	105	—	220	50	—	—
№ 29-го . . . . .	—	—	131	—	149	25	131	—
№ 30-го . . . . .	—	—	136	—	127	50	464	—
№ 31-го . . . . .	26	50	119	—	296	—	292	—
№ 32-го . . . . .	—	—	59	—	127	50	69	—
№ 33-го . . . . .	—	—	26	—	21	25	41	50
№ 34-го . . . . .	—	—	117	50	95	—	—	—
№ 35-го . . . . .	—	—	43	—	182	—	782	—
№ 36-го . . . . .	—	—	139	—	296	—	591	—
№ 37-го . . . . .	—	—	159	—	272	50	284	—
№ 38-го . . . . .	—	—	28	50	285	—	281	—
Градо-Вийскихъ церквей . . . . .	—	—	15	—	—	—	11	50
Миссионерскихъ церквей . . . . .	—	—	35	50	—	—	—	—
Домовыхъ церквей . . . . .	—	—	—	—	66	50	—	—
Причтъ Томскаго каедр. собора . . . . .	—	—	—	—	89	—	113	—
Священникъ С. Пудоѣвъ . . . . .	—	—	6	—	11	—	—	—
Священникъ Ө. Смиренскій . . . . .	—	—	—	—	11	—	—	—
Священникъ Н. Майговъ . . . . .	—	—	—	—	11	—	—	—
Протоіерей Д. Черявскій . . . . .	—	—	2	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>77</b>	<b>50</b>	<b>5265</b>	<b>51</b>	<b>8975</b>	<b>75</b>	<b>9740</b>	<b>50</b>

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности ц.-прих. попечительства, состоящаго при г.-Барнаульскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ за шесть лѣтъ (съ 1900 по 1905 г.) и пастырское воззваніе къ прихожанамъ собора.

## I. Время открытія Попечительства.

Состоящее при г.-Варнаульскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ церковно-приходское Попечительство открыто по приговору прихожанъ собора отъ 14 декабря 1899 г., утвержденному Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ. Въ декабрь истекшаго 1905 г. П—во закончило шестой годъ своего существованія.

## II. Составъ Попечительства.

Въ составъ П—ва вошли слѣдующія лица, избранныя на общемъ собраніи соборныхъ приходовъ 14 декабря 1899 г.:

- 1) Касаткинъ Александръ Андр., 2) Концовъ Григорій Серг., 3) Ожеговъ Ник. Осип., 4) Корольковъ Савелій Игнат., 5) Тумановъ Серг. Пиман., 6) Ватугинъ Георг. Иван., 7) Карешановъ Дм. Ефр., 8) Стрѣльниковъ Анд. Ив., 9) Стрѣльниковъ Арефій Адр., 10) Третьяковъ Стеф. Гавр., 11) Холкинъ Аверк. Фед., 12) Карповъ Матв. Алекс., 13) Калашниковъ Конст. Наум., 14) Телковъ Ив. Кузъм., 15) Токаревъ Козьма Иван., 16) Кашинъ Фед. Иван., 17) Кругловъ Фед. Фед., 18) Кожевниковъ Анд. Терент., 19) Ключинъ Ив. Гавр., 20) Безъязыковъ Ив. Ефим., 21) Суховъ Алекс. Фед., 22) Шабалинъ Арт. Дм. и 23) Заборскій Конст.

Но дѣйствительное участіе на первыхъ порахъ принимали въ дѣлахъ П—ва первыя 14 лицъ, а за послѣдніе два года Ив. Куз. Телковъ и Гр. Серг. Концовъ.

Кромѣ того въ составъ П—ва входили, какъ непремѣнные члены, члены соборнаго причта: протоіереи Анемподистъ Завадовскій и Петръ Орловъ, діаконовъ Алексѣй Омскій и соборный староста Василій Евлампіевичъ Безсоновъ, по день своей смерти въ іюнь 1902 г. Прот. Завадовскій состоялъ предсѣдателемъ П—ва, прот. Орловъ дѣлопроизводителемъ, церк. староста казначеемъ, согласно постановленію общаго собранія П—ва въ дек. 1899 г. По смерти старосты Безсонова обязанности казначея принялъ діаконовъ Омскій.

### III. Дѣятельность Попечительства.

Соборное приходское П—во за шесть лѣтъ своего существованія проявило свою дѣятельность исключительно только въ оказаніи вспомошествованія бѣднымъ лицамъ прихода. Въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ означеннаго періода времени, по случаю неурожая хлѣба, бѣднѣйшая часть приходскаго населенія терѣла крайнюю нужду. Въ особенности памятнымъ въ этомъ отношеніи былъ 1902 годъ, когда цѣны на хлѣбъ и друг. жизненные продукты поднялись въ Барнауль до небывалыхъ размѣровъ. По мѣрѣ своихъ силъ и средствъ П—во помогало бѣдствующему населенію прихода, стремясь по возможности, поставить дѣло благотворенія такъ, чтобы благотворительностью пользовались дѣйствительно нуждающіяся лица, а не такія, которыя нищенство и попрошайничество избрали своимъ ремесломъ, злоупотребляя именемъ Христовымъ. Въ свиду этого каждое заявленіе о помощи, по возможности, провѣрялось черезъ одного или двухъ членовъ Попечительства; эти послѣдніе сами лично навѣщали обращающихся за помощью вникали въ обстановку жизни ихъ и если представлялось необходимымъ, собирали свѣдѣнія объ нихъ, чтобы, какъ можно полнѣе и правильнѣе установить

условія матеріального положенія ихъ и соотвѣтственно этому опредѣлить размѣры самаго пособія. Съ особеннымъ вниманіемъ и заботливостью П—во относилось къ тѣмъ несчастнымъ, которые переживали острые моменты нужды, вслѣдствіе какихъ-либо тяжелыхъ обстоятельствъ въ своей жизни наприм., болѣзни или смерти кормильца семьи, продолжительной безработицы, пожара и друг. непредвидѣнныхъ случаевъ. Многие изъ этихъ честныхъ труженниковъ, по чувству естественной стыдливости, не всегда рѣшались просить о помощи даже во время крайней нужды. Къ таковымъ П—во само приходило на помощь, не ожидая заявленія ихъ или просьбы и оказывало имъ помощь деньгами или покушкою жизненныхъ продуктовъ и даже швейныхъ машинъ.

Пособія назначались на общихъ засѣданіяхъ П—ва послѣ разсмотрѣнія всѣхъ соборныхъ справокъ о лицахъ, нуждающихся въ пособіи, причемъ принималось во вниманіе какъ количество наличныхъ средствъ въ П—вѣ и число нуждающихся въ пособіи, такъ и степень ихъ нужды. Попечительство никогда не имѣло въ избыткѣ денежныхъ средствъ, а нуждающихся всегда было такъ много, что приходилось выдавать пособія обыкновенно въ небольшихъ размѣрахъ, отъ 1 рубля до 3-хъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ до 5 или даже до 10 рублей. Назначались пособія или одновременно или-же ежемѣсячно въ размѣрѣ опредѣленной суммы. Предпочтеніе отдавалось бѣднѣйшимъ, больнымъ, увѣчнымъ, престарѣлымъ, многосемейнымъ, вообще такимъ лицамъ, для которыхъ во всей грозной силѣ становился вопросъ о насущномъ пропитаніи. Къ праздникамъ Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ постоянныя, такъ и единовременныя пособія выдавались въ увеличенныхъ размѣрахъ ради этихъ великихъ праздниковъ.

Пособіе получали въ 1900 году 16 лицъ, въ 1901—15 лицъ, въ 1902—35 лицъ и пр.

Въ 1900 году было выдано 106 рублей, въ 1901 г. 155 руб., въ 1902 г. 316 руб. 55 к., въ 1903 г. 250 р. 50 к., въ 1904 г. 190 р. и въ 1905 г. 146 р., кромѣ того были куплены двѣ швейныхъ машины по 25 р. 50 к., выдано въ пособіе на содержаніе соборной школы 10 руб. и ученикамъ этой школы на заведеніе обуви 8 руб.

Въ 6 лѣтъ Попечительствомъ израсходовано въ пользу бѣдныхъ 1232 рубля 15 коп.

#### IV. Матеріальныя средства П—ва.

Главнымъ источникомъ, изъ котораго П—во получало средства, служилъ кружечный и тарелочный сборъ добродѣтельныхъ даяній. Кружки обносились среди молящихся въ соборѣ: 1) каждое воскресенье во время вечерняго богослуженія за акафистомъ Иверской иконѣ Божіей Матери; 2) во время молебна, совершаемаго въ 12 часовъ ночи подѣ Новый Годъ; 3) во время вечерни въ прощевый день и 4) во время Крещенскаго водосвятія 6 января на іордани. Кромѣ того дважды въ годъ, а именно предѣ праздниками Р. Хр. и Св. Пасхи совершался кружечный сборъ по всему соборному приходу чрезъ особыхъ сборщиковъ.

Кружечнаго и тарелочнаго сбора было:

въ 1900 году	—	233	рубля	76	коп.
„ 1901 „	—	154	„	30	„
„ 1902 „	—	179	„	04	„
„ 1903 „	—	156	„	—	„
„ 1904 „	—	102	„	12	„
„ 1905 „	—	62	„	58	„
		Всего	887	„	80 „

Кромѣ того съ 1903 года были поставлены кружки для сбора пожертвованій по магазинамъ Смирнова И. Ф., Второва А. Ф.,

кондитерской Млотекъ, типографіи Реброва, Казначействъ. Всего десять кружекъ. Эти кружки дали:

въ 1903 году	—	51	руб.	56	коп.
” 1904 ”	—	56	”	89	”
” 1906 ”	—	31	”	42	”
		Всего 139	”	87	”

Вмѣстѣ съ тѣмъ члены П—ва, а также нѣкоторые изъ постороннихъ лицъ принимали личное участіе въ сборѣ пожертвованій посредствомъ особыхъ книжекъ, выдаваемыхъ каждому изъ нихъ на руки (списокъ этихъ ревнителей П—ва приложенъ къ настоящему отчету). Собрано было:

въ 1900 году	—	55	руб.	80	коп.
” 1901 ”	—	1	”	—	”
” 1902 ”	—	35	”	60	”
” 1903 ”	—	133	”	90	”
” 1904 ”	—	8	”	40	”
” 1905 ”	—	17	”	17	”
		Всего 251	”	87	”

Изъ другихъ источниковъ были слѣдующія поступления: два пожертвованія по 5 руб. и одно въ 1 руб., перешло остаткомъ изъ суммъ соединеннаго П—ва городскихъ приходскихъ церквей, временно дѣйствовавшаго въ 1902 году—86 руб. 48 к., <sup>0</sup>/<sub>100</sub>-въ по книжкѣ сберегат. кассы—17 руб. 13 коп.

А всего въ кассу П—ва поступило за шесть лѣтъ 1394 руб. 15 коп.

Изъ этой суммы въ пособіе бѣднымъ, какъ было сказано уже, израсходовано 1232 руб. 15 к.; на канцелярскіе расходы 18 р. 50 к., уплачено сборщикамъ за хожденіе съ кружкою по городу 16 руб. 80 коп., за устройство сѣни на крещенской іордани въ 1900 году 39 руб. 10 коп. и 1 руб. на покупку замковъ къ кружкамъ.

Всего израсходовано Попечительств. 1307 р. 15 коп.

Въ остаткѣ къ 1906 году состояло 87 руб.

Деньги хранятся въ Государственной Сберегательной Кассѣ при градо-Варнаулскомъ Казначействѣ по книжкѣ № 6557-й.

Запись прихода и расхода денегъ производилась по шнуровой книгѣ, выданной П—ву изъ Томской Духовной Консисторіи 29 янв. 1900 года, за № 1098-мъ. Показанный здѣсь денежный отчетъ съ этою книгою согласенъ.

С П И С О К Ъ  
лицъ, принимавшихъ участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу Попечительства по книжкамъ, выдаваемымъ имъ отъ П—ва.

Каренинъ Матв. Ив. (кн. № 31)—3 р. 90 к.

Игнатьевъ Іона Григорьевичъ (кн. № 45)—30 р. 30 к.

Каржавина Марія Ивановна (кн. № 43)—20 р.

Съченковъ Петръ Евграфовичъ (кн. № 20)—5 р. 10 к.

Чернобровинъ Сергій Алексѣевичъ (кн. № 33)—4 р. 10 к.

Зинштейнъ Иванъ Николаевичъ (кн. № 30) 8 р. 40 к.

Бабянъ Кириллъ Ивановичъ (кн. № 42)—10 р. 70 к.

Орловъ Петръ, протоіерей (кн. 39)—24 р. 84 к.

Телковъ Иванъ Кузьмичъ (кн. №№ 5 и 12)—15 р. 12 к.

Каменскій Ник. Андр. (кн. № 28).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 6 р. 35 к.

Даріоновъ Ник. Мих. (кн. № 41).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 6 р. 35 к.

Ушаковъ Ник. Дм. (кн. №№ 15, 18 и 27).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 9 р.

Вершининъ Мих. Вас. (кн. № 21).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 3 р.

Новроцкая Соф. Дор. (кн. № 29).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 40 к.

Раевскій Вас. Пав. (кн. № 40).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 1 р. 5 к.

Федуловъ Вас. Мих. (№ 26).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 3 р.

Ламонова Елик. Ив. (кн. № 22).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 15 к.

Плотниковъ Март. Мих. (кн. № 48).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 3 р. 25 к.

Стрѣльниковъ Андр. Ив. (кн. №№ 10, 11, 15 и 25).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 16 р. 35 к.

Корольковъ Сав. Игн. (кн. № 3).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 2 р. 90 к.

Дмитріевъ Ив. Ник. (кн. №№ 32 и 46).

Отъ неизвѣстныхъ лицъ 7 р. 5 к.

Голиковъ Мих. Родіон. (кн. № 17).

Отъ разныхъ лицъ по 5 к. 3 р.

Книжка № 47 2 р. 33 к.

Чудовъ Никол. Федор. (собираль по листу) 17 р. 90 к. \*)

\*) 1906 года марта 5 дня. Мы нижеподписавшіеся прихожане Барнаульскаго Петро-Павловскаго собора, собравшись на общественный сходъ въ присутствіи соборнаго причта, слушали отчетъ о дѣятельности церковно-приходскаго Попечительства, состоящаго при градо-Барнаульскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ за шесть лѣтъ его существованія съ 1900 по 1905 годъ и постановили: 1) заслушанный отчетъ утвердить и 2) для самаго широкаго распространенія этого отчета среди приходскаго населенія напечатать его въ 1000 экземплярахъ и въ скорѣйшемъ времени произвести собраніе прихожанъ для сужденія о мѣрахъ къ развитію дѣятельности Попечительства въ отношеніи къ приходскому храму, приходской школѣ и приходской благотворительности, какъ то указано въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о Попечительствахъ, а также и для выбора новыхъ членовъ Попечительства, взамѣчъ выбывшихъ.

Барнаульскіе мѣщане: Тучинкинъ Федоръ Григорьевъ, Чашниковъ Василій Федоровъ, Наумушкинъ Харитонъ Никетинъ, Аршиновъ Михаилъ Гавриловъ, Ляминъ Андрей Васильевъ, Игнатовъ Феодотъ Ивановъ, Стрѣльниковъ Арефа Адорнаивъ, Киселевъ Феодотъ Адриановъ, Зыряновъ Евстафій Андреевъ, Тете-

## Пастырское воззваніе къ прихожанамъ.

Изъ отчета видно, что Барнаул. соборно-церковно-приходское Попечительство не даромъ существовало: въ продолженіе шести лѣтъ оно кое-что сдѣлало, кое-кому изъ нуждающихся оказало посильную помощь.

У Бога на счету и малая чаша воды, поданная жаждущему во имя Христа (Мрк. гл. 9, ст. 41), — не забудется у престола правды Божіей и добрая дѣятельность нашего Попечительства и несомнѣнно, по неложному слову Своему, Господь не оставитъ безъ награды, какъ тѣхъ, кто подавалъ свою лепту на бѣдныхъ прихода, такъ и тѣхъ, кто принималъ жертвуемую лепту и раздавалъ ее имъ.

Благословенъ у Господа всякій такъ или иначе творящій добро ближнему!...

Отъ имени бѣдныхъ, какіе пользовались помощью нашего Попечительства, приносимъ глубокую благодарность всеѣмъ относящимся сочувственно къ дѣлу Попечительства и помогавшимъ ему.

Говоря о нашемъ Попечительствѣ, однако нужно сознаться, что оно еще далеко не все сдѣлало, что должно было-бы дѣлать по своему назначенію.

Цѣль и задачи церковно-приходскаго Попечительства высоки и обширны.

ринъ Евфимій Алексѣевъ, Бабинъ Віссліи Иваоовъ, Чудиновъ Яковъ Антоновъ, Тумановъ Сергѣй Пимановъ, Паньшинъ Дмитрій Васильевъ, Карповъ Матвѣй Александровъ, Кузнецовъ Иванъ Егоровъ, Максимовъ Яковъ Ильинъ, Ватутинъ Егоръ Ивановъ, Ляминъ Игнатій Андреевъ, Барановъ Иванъ Никифоровъ, Биковъ Иванъ Павловъ, Гагаринъ Гавріилъ Ивановъ, Лузинъ Василій Ивановъ, Бухаловъ Антоній Павловъ, Синкинъ Аверкій Петровъ, Ломшаковъ Яковъ Васильевъ, Палкинъ Димитрій Ивановъ, Кругловъ Николай Панфиловъ, Литвиновъ Василій Евстафьевъ, Тумановъ Федоръ Пименовъ.

Какъ показываетъ самое наименованіе его и какъ можно видѣть изъ содержанія Высочайше утвержденного устава о Почетельствахъ, оно должно заботиться („пещись“) прежде всего о своей приходской церкви и о всемъ томъ, что имѣетъ ближайшее отношеніе къ храму Божию, что совершается, живетъ и дѣйствуетъ подъ его священнымъ кровомъ.

Храмъ Божій долженъ стоять на первомъ мѣстѣ, естественно, потому что въ нашей жизни онъ имѣетъ особенно важное значеніе, является центромъ, вокругъ котораго протекаетъ наша жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, только что родившись на свѣтъ Божій, мы здѣсь въ купели крещенія получаемъ новое духовное рожденіе. А затѣмъ ни одного, болѣе или менѣе важнаго событія въ нашей жизни не остается безъ благодатнаго воздѣйствія и освященія въ храмъ Божіемъ, пока наконецъ не принесутъ насъ сюда же, въ храмъ Божій, послѣ смерти нашей, для послѣдняго молитвеннаго напутствованія въ загробную жизнь. Но и послѣ этого когда о насъ изгладится самая память среди живыхъ людей, въ св. храмъ все еще будетъ, до скончанія вѣка, совершаться на безкровной жертвѣ предъ престоломъ Божиимъ поминаеніе о нашемъ вѣчномъ упокоеніи. Такъ, отъ колыбели до могилы св. храмъ служитъ для православнаго христіанина тихою пристанью среди моря житейскаго и путеводною звѣздой въ вѣчныя обители Отца небеснаго... Поэтому, храмъ Божій долженъ быть самою главною святынею для православнаго христіанина, предметомъ особой заботливости и самаго вѣжнаго попеченія со стороны всего приходскаго населенія. Такъ было въ глубокой древности, въ первые вѣка христіанства, когда, не смотря на всѣ ужасы гоненій, вѣрующіе относились съ трогательною любовью къ своимъ храмамъ, устраиваемымъ въ подземельяхъ (катакомбахъ) и самоотверженно оберегали отъ нападенія язычниковъ. Такъ было и у насъ на Руси: предки наши съ

особенною любовью строили и украшали свои храмы, такъ что это стало какъ-бы родою чертою въ характеръ и жизни русскаго народа. Такъ должно-бы быть и теперь... Къ сожалѣнью, нельзя сказать этого относительно настоящаго времени. Правда, и теперь потребность въ св. храмахъ и религіозное значеніе ихъ не утратилось на Руси. И теперь православному русскому чело-вѣку чувствуется не по себѣ вдали отъ храма Божія и потому даже въ самыхъ бѣдныхъ захолустныхъ селахъ первая забота жителей—построеніе храма. Но при всемъ томъ не замѣтно уже въ нашемъ обществѣ такого участливаго отношенія къ св. храму, какъ то было прежде и какъ должно бы быть всегда. Даже самые усердные, повидимому изъ прихожанъ въ большинствѣ ограничиваютъ свои отношенія къ храму Божію посѣщеніемъ его въ празднич. дни для молитвы и совершенія христіанскихъ требъ. При этомъ, конечно, опускается въ церковную кружку на свѣчи и украшеніе храма посильная жертва; но рѣдко кто интересуется такими вопросами, какъ напримѣръ: достаточно-ли обезпеченъ храмъ матеріальными средствами? все-ли въ немъ есть необходимое для совершенія богослуженія? достаточно-ли онъ снабженъ утварью? прочно-ли, наконецъ, самое зданіе храма? Не нуждается-ли оно въ ремонтѣ? и т. п. Всѣ такіе вопросы почти уже не возбуждаютъ въ настоящее время общественнаго интереса. Прихожане полагаютъ, что вѣдать всеѣмъ этимъ должны только мѣстный причтъ съ церковнымъ старостой и потому считаютъ себя въ сторонѣ отъ всякаго участія въ церковномъ хозяйствѣ. Такое отношеніе вѣрующихъ къ своему приходскому храму въ высшей степени прискорбно и ведетъ къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ, къ обѣдненію храма, запущенности его и т. п. И вотъ стоитъ сиротливо такой храмъ часто въ многолюдномъ приходѣ; никому до него дѣла нѣтъ, кромѣ мѣстнаго причта и церковнаго старосты... Едва-ли справедливо было-бы утверждать,

что причиною такого печальнаго явленія служить только упадокъ въ прихожанахъ религіознаго чувства. Несомнѣнно должны быть къ тому и другія причины, обсудить которыя лучше всего могли-бы сами прихожане, собравшись на общій приходскій сходъ. А пока мы, какъ духовные пастыри своего прихода, рѣшительно заявляемъ о томъ, что приходскій храмъ не можетъ оставаться въ такомъ-же положеніи, какъ было до сего времени, то есть, только на попеченіи мѣстнаго причта и старосты. Для содержанія храма требуются немалыя средства, изысканіе которыхъ для причта и церковнаго старосты, безъ помощи прихода, является нерѣдко совершенно непосильнымъ бременемъ.

Не лишне сказать о томъ, что большинство прихожанъ находится въ совершенномъ невѣдѣніи относительно {церковныхъ денежныхъ средствъ и вообще церковнаго хозяйства. Полагаютъ обычно, что средства эти очень значительны, такъ какъ свѣчная продажа производится въ храмахъ не безъ прибыли. Последнее справедливо, но къ сожалѣнію, рѣдко кому извѣстно, какъ и куда расходуются эти другія добровольныя пожертвованія, поступающія въ храмъ. Большинству неизвѣстно о томъ, что на церковныя средства содержатся всѣ существующія въ Россіи духовныя учебныя заведенія— училища, семинаріи и академіи, а также и епархіальныя женскія училища, а поэтому изъ церковныхъ доходовъ, не имѣющихъ особаго (спеціального) назначенія производятся ежегодныя отчисленія на означенный предметъ. \*) Кроме того, на тѣ-же церковныя средства падаетъ содержаніе церковно-приходскихъ школъ, взносы на ремонтъ и постройку училищныхъ зданій, достигающіе иногда весьма значительныхъ размѣровъ... Такъ что, за всѣми такими отчисленіями, въ церковной кассѣ изъ доход-

\*) Слѣдуетъ на эти отчисленія было бы несправедливо: церковная свѣча, давая свѣтъ естественный, должна послужить и свѣту духовному—просвѣщенію юности, приготовляющагося къ принятію священства.

наго рубля остается 15—20 коп.! И на эти-то жалкіе остатки требуется содержать церковь и производить въ ней обычный ремонтъ. Итакъ, не тому нужно удивляться, что церковь не блестятъ роскошной обстановкой и дорогими убранствами, на что часто жалуются прихожане, неосвѣдомленные съ положеніемъ дѣла, а скорѣе тому, какъ при такихъ тяжкихъ условіяхъ, причтъ, и староста всетаки ухитряются сводить концы съ концами по содержанію своей церкви...

Отсюда видно, какъ необходимо участіе прихожанъ въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ содержаніе и матеріальное обезпеченіе своего приходскаго храма. Оно важно и во многихъ другихъ отношеніяхъ, а именно: любовное, живое и дѣятельное участіе прихожанъ къ своему приходскому храму благотворно вліяетъ на развитіе и поддержаніе въ нихъ самихъ религіознаго чувства, содѣйствуетъ оживленію приходской жизни вообще, а также и объединенію прихожанъ между собою и пастырями церкви. Подъ покровомъ храма Божія весь приходъ долженъ составлять одну братскую семью, такъ какъ здѣсь въ св. храмѣ въ особенности чувствуется равенство людей предъ Отцомъ Небеснымъ и взаимное братство ихъ безъ различія мірскихъ званій, положеній и состояній. И потому если гдѣ, то именно здѣсь, подъ благодатнымъ кровомъ храма Божія не только могутъ, но и должны совершаться такіа проявленія (функціи) общественной жизни, въ основѣ которыхъ лежить дѣятельная любовь къ ближнему въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова.

Истинная любовь къ ближнему должна имѣть религіозный характеръ. Мы должны любить ближняго, дѣлать ему добро, потому что заповѣдалъ Христось. Всякій ближній есть мой братъ во Христѣ и, слѣдовательно, я долженъ любить его только во Христѣ и ради Христа, а не по какимъ-либо другимъ побужденіямъ. Моя любовь къ ближнему есть прежде всего моя

жертва Богу. Такъ научилъ насъ понимать Самъ Господь Христосъ въ слѣдующихъ словахъ: „истинно говорю вамъ: поелику вы сдѣлали сіе“ (напоили, накормили, одѣли, пріютили и проч.) „одному изъ сихъ братьевъ моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. гл. 25, ст. 40).

Само собою понятно, что храмъ Божій, въ которомъ Господь Богъ невидимо обитаетъ Своею благодатною силою, есть такое мѣсто, гдѣ и вокругъ котораго должна вращаться вся приход. благотворительность. Только при этомъ условіи св. храмъ дѣйствительно будетъ домомъ Божиимъ и совершаемыя въ немъ богослужебные обряды и таинства получать свой высшій христіанскій смыслъ и будутъ служить къ спасенію нашему. Въ противномъ случаѣ праведность наша не превзойдетъ праведности іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ, которыхъ Христосъ за то именно и обличалъ, что они думали снаѣстись однимъ наружнымъ благочестіемъ, забывши „милость, судъ и правду“. (Мѡ. гл. 23 ст. 23 и дал.) Потому-то въ первенствующей церкви св. храмы служили не только мѣстомъ молитвы, но и благотворенія. Вѣрующіе приносили туда, къ ногамъ апостоловъ, свои имѣнія для раздачи нуждающимся (Дѣян. гл. 4 ст. 34 дал.), а въ послѣдующія времена христіанства при храмахъ стали устраиваться всякаго рода благотворительныя учрежденія: больницы, пріюты и т. п. Такъ было и у насъ на Руси, свидѣтельствомъ чего служить то, что и теперь, по древнему обычаю, нищіе и другіе убогіе снискиваютъ себѣ пропитаніе въ притворахъ храма, а тѣ пріюты, которые устраиваются для призрѣнія такихъ людей, до сихъ поръ именуется „богадѣльнями“.

Приходъ, еели бы только онъ объединился, могъ-бы представлять изъ себя могучую силу, и потому приходская благотворительность, при объединеніи прихода, могла-бы получить самыя широкіе размѣры и самыя разнообразныя виды.

Такъ какъ „ученье—свѣтъ, а неученье—тьма“, то, понятно на первомъ планѣ благотворительности приходской должна быть забота о просвѣщеніи народномъ, объ устройствѣ и содержаніи школъ. Но такъ какъ въ школахъ дается только начальное образованіе и съ тою, конечно, цѣлью, что-бы, начавшись въ школѣ, оно продолжалось затѣмъ и всю жизнь („вѣкъ живи—вѣкъ учись!“), то дѣло народнаго просвѣщенія не должно ограничиваться только одною школою: необходимо дать возможность всякому грамотному и любознательному человѣку продолжать самому свое образованіе чтеніемъ полезныхъ книгъ. Слѣдовательно, необходимо устроить въ приходѣ общественную бібліотеку, изъ которой могли-бы пользоваться книгами все грамотные въ приходѣ, при бібліотекѣ читальную комнату, гдѣ можно было бы почитать что нибудь хорошее, понятное, или узнать, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

### II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### БЕСѢДА

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго.

*Въ недѣлю осьмую по Пятидесятницѣ.*

*Молю вы, братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да пожеде гдѣюете вси, и да не будутъ въ васъ распри. (Кор. 1, 10).*

Святый Апостоль Павелъ увѣщаетъ Кориноскихъ христіанъ сохранять между собой во всемъ согласіе и избѣгать распрей. Поводомъ къ такому увѣщанію послужило дошедшее до него извѣстіе о происшедшемъ среди Кориноскихъ христіанъ раздѣленіи. Это извѣстіе принесено было ему членами семьи извѣстной тогда христіанки Хлои. Раздѣленіе состояло въ томъ, что Кориноскіе христіане стали называться по именамъ тѣхъ учителей, какихъ кто почиталъ болѣе близкимъ для себя или лучшемъ другихъ; одинъ говорилъ: я Павловъ, дру-

гой: я Аполлосовъ, третій: Кифиць или Петровъ, а я Христовъ. Предусматривая печальныя послѣдствія, могущія произойти отъ такого раздѣленія, Апостоль увѣщаетъ Коринтянъ хранить между собою единеніе въ мысляхъ, единеніе въ словахъ: не называться именами разныхъ учителей, хотя бы то были и святыя апостолы, но быть всѣмъ учениками единого Учителя Господа Іисуса Христа и всѣмъ именоваться по Его святѣйшему имени-учениками Христовыми. А кто хочетъ быть истиннымъ ученикомъ Христовымъ, тотъ долженъ соблюдать заветъ Своего Божественнаго Учителя, данный его первымъ ученикомъ—апостоламъ. *Аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдайте*, говорилъ Онъ имъ. Какія заповѣди? Прежде всего заповѣдь о любви: *Сіе заповѣдую вамъ, да любите другъ друга* (Іоанн. 15, 17) *О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есть, аще любовь имате между собою* (Іоанн. 13, 35).

Гдѣ раздѣленіе, тамъ нѣтъ любви. Только любовь все объединяетъ, все связываетъ. Въ мірѣ видимомъ и въ мірѣ нравственномъ все связано между собой любовью. Ничто въ мірѣ не живетъ только для себя, но все служитъ другимъ. Солнце не для себя свѣтитъ, вода не себя поить, огонь не себя согрѣваетъ, земля не для себя произращаетъ траву, хлѣбъ, деревья и плоды. И стаи птицъ и стада животныхъ связаны любовью. Общества человѣческія существовать могутъ только при условіяхъ любящей взаимопомощи. Тѣмъ болѣе нужна и обязательна любовь для обществъ христіанскихъ. Любовь созидаетъ, а раздѣленіе ведетъ къ разрушенію. Всякій городъ, всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, не устоитъ, изрекъ Господь.

*Молю вы, братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да тожде глаголете вси и да небудутъ въ васъ распи. (ст. 10)*

Это увѣщаніе Апостольское относится столько же къ христіанамъ нашего времени, какъ и къ Коринѣскимъ. Наше время по преимуществу есть время распрей, Если къ какому времени можетъ относиться предреченіе Христово, что за умноженіе беззаконія изсякнетъ любви многихъ, то оно болѣе всего можетъ относиться къ нашему времени, къ нашей ставшей теперь несчастной странѣ.

Умножилось среди насъ беззаконіе, оскудѣла и любовь. Мы уподобились тому народу, о которомъ нѣкогда пророкъ говорилъ: съ ногъ до головы струпъ и гнойная рана (Исаи ). Беззаконіе вверху, беззаконіе въ срединѣ, грѣхъ и беззаконіе внизу. Вверху—отступленіе отъ Бога. отпаденіе отъ вѣры и церкви. Въ срединѣ поклоненіе мамонѣ и золотому тельцу, а въ нижнихъ слояхъ у простого народа—пьянства и развратъ; за умноженіе беззаконія оскудѣла въ землѣ нашей любовь; возстаютъ братъ на брата, сосѣдъ на сосѣда, бѣдный на богатаго. Повсюду раздоръ, грабежъ, повсюду распря. Русскій народъ раздѣлился на множество враждебныхъ становъ, однихъ другимъ враждебныхъ. Разномысліе въ дѣлахъ вѣры и въ дѣлахъ общественнаго и государственнаго порядка породило эту страшную смуту, которая охватила теперь всю землю русскую. Недостатокъ терпѣливаго отношенія къ чужимъ мнѣніямъ породило вражду между партіями, а вражда произвела нестроенія и въ общественной, и въ государственной жизни.

Разномысліе въ сужденіяхъ о существующемъ порядкѣ государственной жизни послужило причиной раздѣленія нашего государства самого въ себѣ: оно возстановило членовъ одной семьи другъ противъ друга.

Разномысліе сдѣлало то, что ученики возстаютъ на учителей, воспитываемые на воспитателей. Горделивое самомнѣніе дѣтей возстановило ихъ противъ родителей. Теперь дочь оскорбляетъ свою мать за ея убѣжденія, имѣющія за собою вѣковую давность. Мать плачетъ о дочери, что она увлеклась модными ученіями и смѣется надъ вѣрой и благочестіемъ матери. Сынъ отходитъ отъ отца потому—де, что не желаетъ ѣсть хлѣбъ, прибрѣтаемый отцемъ его своею вѣрною службой царю и отечеству и вѣрностію данной имъ присягѣ.

*Молю вы, брашіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, да не будутъ въ васъ распри...* Какъ далеки отъ этого благого совѣта въ наше время и тѣ органы нашей печати, которые посѣваютъ раздоръ между членами русской семьи, возбуждаютъ однихъ противъ другихъ, предають общественному позору невинныхъ, извращая истину для своихъ цѣлей, представляя ошибку, свойственную всякому дѣятелю, порокомъ, заслуживающимъ общественной кары. Какъ далеки отъ Евангелскаго братолюбія тѣ, кто даетъ вѣру всякому хотя бы передаваемому и чрезъ печать слуху, позорящему частныхъ или общественнымъ дѣятелей, безъ освѣдомленія о степени и вѣрности этихъ слуховъ. Еще дальше отъ этой благоснисходительности тѣ, кто съ злорадованіемъ прислушивается къ звукамъ этого нравственнаго бичеванія своихъ братьевъ. Они забываютъ, что злорадованіе есть такой же порокъ, какъ и тотъ, за который винов-

ный подвергается публичному позору. Скажемъ болѣе: можетъ случиться, что злорадующійся окажется болѣе виновнымъ чѣмъ тотъ, къ кому относится его злая радость. Вѣдь въ числѣ злословимыхъ весьма часто бываютъ люди неповинные, даже праведники. И Самъ Божественный Учитель нашъ не подвергался ли злословію, какъ написано: *Злословія злословящихъ Тебя пали на Мя* (Римл. 15, 3).

Молимъ вы, братіе, да не будутъ въ васъ распри. Ибо на распряхъ счастье людей не создается. *Лучше черствый кусокъ хлѣба съ миромъ, чѣмъ столъ, полный яствъ, съ раздоромъ*, говорила древняя мудрость.

Распри приводятъ не къ благоустроению а къ разрушенію. Гдѣ распря, тамъ раздѣленіе, а гдѣ раздѣленіе, тамъ разрушеніе; царство, раздѣлившееся на ся, не устоитъ. Распри приводятъ не къ свободѣ, а къ порабощенію, Римскіе Владыки покорили себѣ нѣкогда весь міръ, посредствомъ раздѣленія, держась правила, выраженного въ изреченіи: Раздѣляй и управляй. Значить тѣ, кто производитъ распри въ обществѣ, въ государствѣ, ведутъ общество и государство къ раздѣленію, а раздѣленіе къ порабощенію и гибели, отъ чего да сохранить насъ Богъ.

Итакъ, словами Апостола умоляемъ васъ, братіе, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которому вы научились и уклоняйтесь отъ нихъ; ибо таковые люди служатъ не Господу нашему Иисусу Христу, а своему чреву и ласкательствомъ краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ. Богъ же мира сокрушитъ сатану подъ ногами вашими векорѣ. (Римл. 16, 17, 20.) Аминь.

## РѢЧЬ

Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшаго Макарія,  
Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго,

сказанная при погребеніи благочестно почившаго строителя Томскаго  
Троицкаго Кааедральнаго Собора, почетнаго г. Томска гражданина Петра  
Васильевича Михайлова, 7 ноября 1906 г.

Братіе, знаеміи, сродники и друзи усопшаго!

Почитаю себя должнымъ почтить память почившаго  
въ этомъ гробѣ хотя бы малымъ словомъ.

Признаю нравственнымъ долгомъ для себя прежде  
всего сказать нѣчто объ отношеніяхъ усопшаго къ намъ  
лично и къ тому учрежденію, въ которомъ намъ суж-  
дено было служить отъ дней юности нашей. Въ этомъ  
отношеніи я долженъ прежде всего вспомнать усоп-  
шаго словомъ благодарности за то добро, какое онъ  
дѣлалъ намъ во дни великой скудости нашей. Да во-  
спомнать Господь это добро усопшаго и да воздасть  
ему за все это своею милостью.

Но важнѣе для насъ говорить объ отношеніяхъ усоп-  
шаго къ мѣстной православной общинѣ, къ церковному  
клиру и вообще къ обитателямъ г. Томска.

На насъ, пастыряхъ и служителяхъ церкви, какъ и  
на всѣхъ православныхъ и другихъ обитателяхъ этого  
города, остается нѣкій долгъ усопшему. Я говорю, ко-  
нечно, не о денежныхъ долгахъ, а о христіанскомъ  
долгѣ любви и благодарности.

Почившій былъ нашъ братъ о Христѣ, вѣрный сынъ  
церкви, читель, священнаго сана, христіанинъ не по  
имени только, а самымъ дѣломъ, христіанинъ вѣрующій

и любящій. Какъ таковой, онъ дѣлалъ много добра для убогихъ братій о Христѣ, для церкви Божіей и служителей ея.

Усопшій былъ усерднѣйшимъ радѣтелемъ о постройкѣ этаго благолѣпнѣйшаго соборнаго храма. Онъ отдалъ много труда и средствъ на дѣло построения и украшенія его.

Онъ былъ строителемъ и попечителемъ и многихъ другихъ храмовъ какъ въ нашемъ городѣ, такъ и въ другихъ городахъ и селахъ нашей епархіи.

Петръ Васильевичъ былъ поистинѣ почетнѣйшимъ гражданиномъ Томска, съ отмѣнною пользою послужившій городу и своими личными трудами, и пожертвованіями на нужды городскихъ приютовъ и другихъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеній.

Если любовь къ отечеству, вѣрность и преданность царю составляютъ не только доблесть гражданскую но и христіанскую добродѣтель, то почившій не имѣлъ недостатка и въ этомъ: онъ былъ преданнѣйшимъ сыномъ отечества, образцомъ неизмѣнной преданности и любви къ царю. А эти качества, всегда цѣнныя, дороги особенно въ настоящее время.

Да не смущаетъ кого-либо особенность характера усопшаго. У всякаго свой характеръ: нѣтъ двухъ характеровъ, которые во всемъ были бы сходны между собою. Во всякомъ характерѣ бываютъ свои достоинства и свои недостатки. И у святыхъ Божіихъ были характеры различныя, иногда до противоположности. Илія пророкъ былъ ревнивъ чрезмѣрно; Давидъ пророкъ былъ чрезвычайно кротокъ. Первый изъ ревности къ славѣ Божіей заклалъ нечестивыхъ жрецовъ Вааловыхъ, развращавшихъ Израиля,

а второй—Давидъ плакалъ о гибели сына своего Авесалона, взбунтовавшагося противъ отца и осквернившего брачное ложе его. Финеесъ пронзилъ копьемъ прелюбодѣя, и за это заслужилъ благословеніе Божіе на все свое потомство; а Илій первосвященникъ, за чрезмѣрную слабость и снисходительность къ проступкамъ сыновей своихъ, былъ наказанъ лишеніемъ и дѣтей, и ковчега Божія, и жизни своей. Мы люди не умѣемъ вѣрно судить о дѣлахъ человѣческихъ, потому намъ и дана заповѣдь: не судите, да не судими будете. Мы бываемъ или слишкомъ строги или слишкомъ снисходительны.

Не таковъ судъ Божій. Любя праведныхъ, Господь милуетъ и грѣшниковъ. Награждая щедро первыхъ Онъ не оставляетъ безъ наказанія и послѣднихъ, когда не видитъ въ нихъ покаянія. Но на посмертномъ судѣ, при взвѣшиваніи злыхъ и добрыхъ дѣлъ, если на вѣсахъ правосудія окажется нѣкоторый перевѣсъ даже на сторонѣ злыхъ дѣлъ, милосердіе Божіе и тогда милуетъ грѣшника по молитвамъ церкви, ради его вѣры, ради его покаянія, ради того добра, какое онъ успѣлъ сдѣлать.

Существуетъ нравственное правило—говорить объ умершихъ только доброе. Такъ думали и говорили нѣкогда и язычники въ отношеніи къ своимъ умершимъ. Тѣмъ болѣе прилично такъ поступать намъ, христіанамъ, въ отношеніи къ своимъ почившимъ братіямъ. А еще приличнѣе поступить такъ всѣмъ членамъ православной мѣстной общины и обитателямъ этого города въ отношеніи къ почившему, при жизни своей сдѣлавшему для этого города вообще, и для многихъ обитателей его

въ частности много добра, какъ мы уже сказали объ этомъ. Поэтому согрѣшилъ бы тотъ, кто помянулъ-бы усопшаго не добромъ.

Напротивъ, почившій вполне заслуживаетъ того, чтобы добрая память о немъ увѣковѣчилась такъ или иначе. Обыкновенно воздвигаются памятники тѣмъ, кто оказалъ услугу своему отечеству или городу.

Для Петра Васильевича вѣковѣчнымъ памятникомъ будетъ служить этотъ соборъ, въ оградѣ котораго имѣеть быть положено тѣло его.

И этотъ священный монументъ будетъ полезенъ для усопшаго не потому только, что онъ сдѣлаетъ имя его памятнымъ здѣсь на землѣ, но болѣе потому, что въ этомъ храмѣ будетъ совершаться молитва объ усопшемъ, какъ объ одномъ изъ главныхъ создателей его—дотолѣ, пока будетъ стоять храмъ и доколѣ будетъ совершаться въ немъ богослуженіе.

Можно ожидать, что обитатели этого города найдутъ еще какой-либо способъ, чтобы увѣковѣчить память своего почетнаго и весьма полезнаго гражданина.

А мы, возлюбленные сопастыри, и всѣ вы близкіе, знаемые и родные, увѣковѣчимъ память Петра Васильевича въ сердцахъ нашихъ—кто своими молитвами, кто милостыней, а иные иными способами, могущими доставить покой и отраду христіанской душѣ его. А теперь помолимся со всякимъ усердіемъ о почившемъ, да проститъ ему Господь всякое согрѣшеніе вольное и невольное и да упокоитъ духъ его съ праведными.

## Къ вопросу объ оживленіи проповѣди.

Когда говорятъ вообще о проповѣди, какъ о первомъ, наибольшѣ важномъ и существеннѣйшемъ долгѣ каждаго христіанскаго пастыря, заранѣе можно знать, что найдете много умовъ солидарныхъ и сердцеъ сочувствующихъ. Но когда возникаетъ вопросъ объ оживленіи, о поднятіи проповѣди изъ той долины упадка, въ какомъ она пребываетъ въ данный моментъ, когда раздается призывъ приложить къ такому дѣлу оживленія и поднятія свои руки, свои таланты и разумѣніе, напередъ можно сказать, что одни изъ солидарныхъ и сочувствовавшихъ молча отойдутъ въ сторону, другіе не найдутся, что отвѣтить, третьи, пожалуй, станутъ возражать и противиться доброму начинанію, требующему затраты энергіи, и лишь немногіе захотятъ помочь дѣлу. Это потому, что мы больше любимъ слушать и говорить и очень еще косны и боимся всего новаго.

Но надо себя превозмочь. Надо всеѣмъ дружно и громко откликнуться и придти на помощь. Вопросъ объ оживленіи проповѣди—это наше больное мѣсто. Мы серіозно всюду и вездѣ говоримъ и слышимъ рѣчи объ оживленіи проповѣди. Что это значитъ? А это значитъ, что проповѣдь или стала замирать, переставъ быть смѣлой, громкой, открытой, переставъ быть для современнаго общества „явленіемъ духа и силы“, или она стала вымирать—въ смыслѣ прекращенія самостоятельнаго, свѣжаго слова, убѣжденнаго и выношеннаго, и скучнаго повторенія чужихъ словъ, чужихъ рѣчей, безотносительно къ тому, когда къѣмъ и кому прежде были они сказаны.

— Проповѣдь умираетъ, слабѣетъ. Въ ней очень мало апостольскаго энтузіазма, мало отеческой энергіи и ревности, немного теплоты сердечной. Ея крылья—постъ и молитва забыты, отринуты, считаются совсѣмъ малозначущими и на практикѣ не принимаются.

Это фактъ, правда—грустный и навѣвающій невеселыя думы, тѣмъ не менѣе фактъ несомнѣнный. Оживить проповѣдь—это значитъ возвратить ей крылья, дать ей подняться на ту высоту апостольскаго служенія слова, на какой она, по идеѣ и конечнымъ своимъ цѣлямъ, должна стоять и часто стояла. Надо изъ проповѣди сдѣлать нѣчто такое, что собою наполнило бы жизнь если не всѣхъ служителей алтаря, то по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ нихъ. Надо проповѣдь сдѣлать серьезнымъ и отвѣтственнымъ служеніемъ и отрядить на это особое служеніе желающихъ и могущихъ.

Однимъ изъ средствъ къ достиженію сказаннаго сейчасъ представляется учрежденіе должности епархіальнаго проповѣдника. Вотъ тѣ соображенія, какія, по нашему, могутъ говорить въ пользу мысли объ учрежденіи въ епархіи означенной должности.

1. Проповѣдь Евангелія есть служеніе настолько высокое и важное въ Церкви Христовой, что можетъ стать дѣломъ всей жизни человѣка, ея смысломъ и наполняющимъ содержаніемъ. Апостолы отказывались отъ другихъ должностей и обязанностей, чтобы только „пробыть въ служеніи слова“. И угодно было это ихъ желаніе всему собранію вѣрующихъ (Дѣян. 6, 4—5).

2. Служеніе слова не только можетъ, но и должно имѣть любящихъ и преданныхъ специалистовъ такъ же, какъ и всякое другое общественное служеніе, напр. учительское, докторское, публицистическое и др. На ряду съ провозвѣстниками правды и воли Божіей—пастырями приходовъ должны быть, пребывающіе только въ служеніи слова, апостолы церкви, общепархіальные миссіонеры, вѣдающіе исключительно свое дѣло проповѣди и способные, по тому самому, руководить другихъ къ достиженію большихъ, сравнительно съ настоящимъ, результатовъ на этомъ поприщѣ.

3. Въ настоящее время учрежденіе должности епархіальнаго проповѣдника необходимо еще въ силу особыхъ, исторически сложившихся обстоятельствъ. Общество русское, не только средній классъ—буржуазіи и чиновниковъ, но, пожалуй, и низшіе слои—деревня (не говоримъ уже о людяхъ, считающихъ себя интеллигентными) живутъ какой-то путаницей понятій и представлений, падки и воспримчивы ко всякаго рода моднымъ теоріямъ, новымъ вѣяніямъ и теченіямъ мысли. Не слышно вразумляющаго и направляющаго. И вотъ—сильному и свѣжему, со всѣхъ сторонъ иногда вредно и разрушительно дѣйствующему на общество слову проповѣди соціальной, политической, философской, научной, художественной, нехристіанской и даже антирелигіозной надо противопоставить слово проповѣди Евангельской немолчное, убѣжденное и спасительное, какъ „явленіе духа и силы“. Точно также, какъ жокакамъ сектъ и раскола мы нашли нужнымъ противопоставить нашихъ епархіальныхъ миссіонеровъ.

4. Условія времени и сила вещей заставляютъ епархіальное спеціально-миссіонерское дѣланіе позаботиться о расширеніи своей программы. Желательной и многообѣщающей начинаетъ казаться новая постановка дѣла—на началахъ основательнаго религіознаго просвѣщенія православныхъ массъ, угрожаемыхъ со стороны всякаго рода непризванныхъ учителей (не однихъ только сектантовъ и раскольниковъ). При осуществленіи такой новой постановки миссіонерскаго дѣланія въ епархіи безъ проектируемой должности епархіальнаго проповѣдника (а можетъ быть, и нѣсколькихъ подобныхъ должностей) не обойтись. Епархіальный проповѣдникъ именно и будетъ всѣ свои знанія и силы употреблять на дѣло религіознаго просвѣщенія вѣрующихъ массъ въ духѣ православной Церкви и будетъ „временне и безвременне“ проповѣдывать Евангеліе всей твари, уча блюсти все, заповѣданное Господомъ Спасителемъ.

5. Передъ расходами, какихъ потребуетъ новая должность епархіального проповѣдника, конечно, не должно останавливаться, ибо „достоинъ дѣлатель мзды“. А епархіальному проповѣднику дѣла предстоитъ непочатый край: возвѣщать людямъ цѣликомъ, полностью (а не урывками, не какъ придется), въ известной системѣ волю Божию объ ихъ спасеніи и помогать имъ бороться съ расходившимися волнами житейскаго моря мысли и чувства. Не говоримъ уже о подвигахъ личной подготовки, о продолженіи своего религіознаго самообразованія и воспитанія за молитвой и книгой.

6. Епархіальный проповѣдникъ всецѣло находится въ распоряженіи мѣстнаго Владыки и къ услугамъ епархіальнаго духовенства. Отправляется съ словомъ проповѣди туда, куда его посылаютъ или зовутъ; приходитъ на помощь тамъ, гдѣ безъ него дѣлу и интересамъ православія можетъ быть нанесенъ ущербъ; объединяетъ всячески въ одну общую тѣсную семью братьевъ — проповѣдниковъ всѣ разрозненныя здоровыя проповѣдническія силы епархіи. Кроме того, въ остальное время самъ, по своему усмотрѣнію проповѣдуетъ въ храмахъ, ведетъ бесѣды и чтенія по домамъ, предлагаетъ популярныя богословскія лекціи для интеллигентной части паствы, знакомитъ у себя на дому съ теоріей и исторіей проповѣдничества болѣе интересующихся изъ лицъ мѣстнаго духовенства, письменно сносится съ отцами — проповѣдниками епархіи по всѣмъ недоумѣннымъ вопросамъ проповѣднической практики и представляетъ Владыкѣ подробный годичный отчетъ о состояніи проповѣди во всей епархіи.

7. Въ Церкви Вселенской и Русской должность спеціально поставленнаго для „служенія слова“ епархіальнаго проповѣдника не есть какое либо новшество. Въ прежнее время были и сейчасъ есть такіе проповѣдники въ большей части митрополій Греческой Патріархіи. Были они и у насъ на Руси, напр. Св.

Димитрій Ростовскій въ періодъ его служенія на юго-западѣ и затѣмъ во время пребыванія въ Москвѣ; сейчасъ нѣчто подобнаго можно наблюдать въ епархіи Волинской, при кафедрѣ Высокопреосвященнаго Антонія.

Всѣ указанія сейчасъ соображенія въ пользу мысли о необходимости открытія новой самостоятельной должности епархіальнаго проповѣдника были нами, въ видѣ доклада, предложены, на одномъ изъ осеннихъ засѣданій этого года, вниманію Совѣта Братства Св. Димитрія. Правда, Братство въ настоящій моментъ является учрежденіемъ почти съ спеціальными миссіонерскими задачами. Но послѣ болѣе чѣмъ двадцатилѣтней противораскольнической и противосектантской дѣятельности, Братство постепенно пришло къ неизбѣжному выводу — расширить свою спеціальную дѣятельность на новыхъ началахъ религіознаго просвѣщенія православныхъ массъ въ духѣ Вѣры и Церкви, призвавъ къ дѣлу новыхъ работниковъ и новыхъ апостоловъ. Мысль объ открытіи новой должности и представлялась однимъ изъ желательныхъ и возможныхъ рѣшеній той великой назрѣвшей задачи, передъ которой Братство стояло уже къ концу отчетн. года. Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта и многими членами была въ принципѣ принята и одобрена мысль объ учрежденіи новой должности. Въ виду важности вопроса, онъ былъ тогда же сданъ на разсмотрѣніе и для всесторонней разработки въ спеціально для того составленную комиссію. Въ виду того, что лицами, вошедшими въ составъ комиссіи, не было достигнуто полное соглашеніе по вопросу о самой должности спеціального проповѣдника (будетъ ли онъ кафедральнымъ — для одного только города Томска, или епархіальнымъ — для всей территоріи епархіи), а также объ источникахъ для содержанія его, каковое предполагается въ размѣрѣ отъ 1500 руб. до 2000 руб. въ годъ (одно ли только Братство возьметъ на себя эту статью расхода, или послѣдняя будетъ

распредѣлена (между Архіерейской кафедрой, монастырями и приходами епархіи), на засѣданіи Совѣта Братства 11 октября сего года постановлено было: „Предложить, чрезъ напечатаніе статьи въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству всей епархіи высказаться по вопросу объ учрежденіи должности спеціально проповѣдника, направляя свои заключенія и соображенія въ Канцелярію Совѣта Братства Св. Димитрія“.

Отцы и братія-проповѣдники, интересующіеся судьбами этой стороны своей пастырской дѣятельности, очень легко и скоро могутъ помочь новому доброму начинанію. Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архіепастырь, очевидно, прозрѣвая духовнымъ окомъ въ великую внутреннюю правду и богатую пользу служенія епархіальнаго проповѣдника, уже собственною сдѣлалъ половину дѣла, принявъ и одобривъ въ принципѣ мысль о новой должности и сказавъ, что теперь, значитъ, все дѣло сводится къ вопросу о средствахъ.

Думается намъ, что пастыри Томской епархіи не только подадутъ и свой голосъ въ пользу нашего начинанія, но и придутъ на помощь въ разрѣшеніи послѣдняго вопроса—о средствахъ. Когда сознана необходимость и общепользность какого-либо дѣла, когда есть на лицо вѣра въ правоту этого дѣла и любовь къ нему, тогда вопросъ о средствахъ перестаетъ быть вопросомъ. Вѣра придумаетъ для него подходящее рѣшеніе, а любовь дастъ это послѣднее щедрой и скорой рукою.

Кто знаетъ, если доброе дѣло доживетъ до своего осуществленія и дастъ плоды жизни, быть можетъ, оно обратитъ на себя вниманіе епархій сосѣднихъ, другихъ? Кто знаетъ, можетъ быть—епархіальные проповѣдники внесутъ въ религіозную жизнь массу темныхъ, маловѣрующихъ и вовсе невѣрующихъ много свѣта, тепла и здороваго содержанія? Тогда сдѣланное нами,

въ одной епархіи, будетъ фактомъ церковно-исторической важности, заслугой передъ Вѣрой и Родиной...

Отъ вашей вѣры любящей, отъ вашей любви вѣрующей мы ждемъ всемогущаго слова.

Гермонахъ *Иматій*.

## Архипастырскій призывъ къ церковной проповѣди \*).

Пресвященный Серафимъ, епископъ орловскій, 8 окт. въ засѣданіи орловскаго петропавловскаго братства сдѣлалъ весьма интересный докладъ. Въ этомъ докладѣ архипастырь отмѣчаетъ жажду въ народѣ слышать съ церковной кафедры живое священническое слово и призываетъ священниковъ къ проповѣди.

„Изъ края въ край, по всей землѣ русской раздается одинъ и тотъ же возгласъ: что же молчатъ пастыри?! Почему они намъ не разъясняютъ, насъ не поучаютъ истинѣ и правдѣ? И недоумѣваетъ вѣрующій, а также готовый къ отступничеству отъ церкви, образованный, но неразвитой духовно и невѣжественный братъ нашъ... Гибнутъ тысячи людей, тысячи душъ, ввѣренныхъ Богомъ пастырямъ; казалось-бы нетолько возгласы и слова наши должны раздаваться въ полѣ и на улицахъ, но крики, мольбы отчаянія, призыва ко спасенію! Вѣдь часть тоже не десятки, не сотни, а тысячи пастырей, время-ли теперь писать или заучивать проповѣди, спорить, что живое слово не можетъ быть такъ обдуманно, какъ написанное, что живое слово, часто походитъ на бессодержательную болтовню, будто писанное слово, для котораго вынуждены были установить цензуру, не бываетъ также часто слабымъ и плохимъ.

\*) Печатается, по распоряженію Томскаго Архіепископа Макарія, къ свѣдѣнію духовенства.

Давно уже не только въ городахъ, но и въ селахъ народъ раздражается при видѣ тетрадокъ, лежащихъ предъ проповѣдниками; молящіеся съ неудовольствіемъ спѣшатъ покинуть храмы до конца обѣдни, какъ только послѣ заамвонной молитвы становится аналой для проповѣдника. Народъ въ негодованіи говоритъ: „прочеть мы сами можемъ, а хотимъ слышать простое, ясное слово,„! А мы все продолжаемъ писать и читать.

Повторяю, насъ тысячи пастырей! Если не всѣ одарены способностью проповѣдывать живымъ словомъ, если много между нами еще молодыхъ, неопытныхъ священниковъ, то не ясный-ли выводъ изъ этого, что получившіе отъ Господа даръ не имѣютъ права скрывать его подъ спудомъ, обязаны помочь неспособнымъ молодымъ и посѣщать другіе храмы, являться въ монастыри для проповѣди и совершать поѣздки туда, гдѣ собрался народъ для молитвы, Неужели смутное время вмѣсто того чтобы расположить къ дѣятельности и живому слову, повліяло на всѣхъ удручающимъ образомъ, устало и спутало мысли, въ виду естественнаго запрета духовенству говорить о политикѣ. Выходъ не труденъ изъ затрудненія, ибо мы не представители политической свободы, а евангелской истиной свободы.

Нужны организація, содружество и духовное общеніе между пастырями для того чтобы выйти намъ изъ безмолвнаго и оскорбительнаго положенія. (Кол.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

# ЖЮЛЯ ВЕРНА

въ 88 книгахъ 15000 страницъ

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертные, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

**ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО**

(безъ всякой доплаты за пересылку)

**ВСѢ ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЬ**

**ПРИРОДА И ЛЮДИ.**

На 1907 г. (XVIII годъ изданія) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 г. на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій Жюля Верна безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

**Первые 40 книгъ сочиненія Жюля Верна**

высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ „Природа и Люди“ за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полного собр. соч. Жюля Верна, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылается 10 кн. соч. Ж. Верна, при долатѣ 2 руб.—журналъ „Природа и Люди“ за 1909 г. и книга „Свѣточи“, при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полное собранія сочиненій Жюля Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюля Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ выше 100 руб.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель П. П. Сойкинъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

На первое въ Россіи духовное литературное изданіе

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

## „ЗВОНАРЬ“.

„Звонарь“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„Звонарь“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„Звонарь“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„Звонарь“ остается вѣрнѣе своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) Критическій обзоръ по-временной печати какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Дѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собс. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„Звонарь“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу

Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „Звонарь“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

## ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „Святыхъ Минутъ“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложенія книгу „Святыхъ минутъ“. Чтеніе на каждый день года представляющее текстъ календаря за 1906

годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписать слѣдующія книги: Свобода и Христіанство: 1) Проклятыя вопросы и христіанство. Къ читателю. — Подъ звуки Шопена. — О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“. Женщина будущаго. — Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“). Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Ламенъ, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“. Цѣна 15 к. 4) Царь голодъ. Ложь благотворительности. — Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 к. 5) Христось и Варфоломеевскія вочи (О еврейскихъ погромахъ). „За что“? А. М. — „Вредная легенда“, А. М. — „Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингселея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ). 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) „Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. Содержаніе: „С.-Д.“ — ея отношенія къ христіанству. — Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства? — Каутскій о христіанствѣ. — Ученіе о личности. — Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ челоѣчеству... Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 коп. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. ц. 15 к. 1) Двѣ поэтессы народнаго гора: Ада Негри и Марія Конопницкая. ц. 15 к. 11) Социаль-

демократія, социализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. ц. 8 к.

12) Убіеніе во „имя общаго блага“ и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убіенія по долгу службы и смертная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ). ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“. ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? ц. 4 к. 19) Стоянь дѣтвой. ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. „Божественное и человѣческое“ — новый разсказъ Л. Н. Толстого. — „Дѣло Лизогуба“. ц. 15 к. 22) Леруа Болье. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Богоявленіе. ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. ц. 15 к. Во дни великаго поста. ц. 30 к. Постъ и покаяніе. ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. ц. 10 к. Святая недѣля. ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. ц. 15 к. Троицынъ день. ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. ц. 10 к. Матерь милосердія. ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. ц. 10 к. Николинъ день. ц. 10 к. Рождество Христово. ц. 20 к. У яслей Спасителя. ц. 10 к. Архимандрита Михайла. Святая минуты. ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. ц. 30 к. Письма о войнѣ. ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. ц. 5 к. Вилеемская звѣзда. О Церкви, социализмъ и будущемъ. ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. ц. 25 коп. Церковь и евангельскія лиліи. ц. 25 к. Гдѣ жизнь? ц. 30 к.

Новые и старые пути. ц. 25 к. Въ праведную землю. ц. 20 к.  
 О счастье и мѣщанствѣ. ц. 15 к. О. Іоаннъ Кропштадтскій.  
 ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ.  
 ц. 30 к. Маленькая церковь. ц. 25 к. Новая церковь. ц. 30 к.  
 Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. ц. 25 к. Къ водѣ жи-  
 вой. ц. 25 к. Лишнія брошенныя несчастныя дѣти. ц. 35 к.  
 Дѣти. ц. 10 к. Прощай брату твоему. ц. 5 к. Передъ стѣной,  
 передъ тайнѣй. ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. ц. 40 к.  
 Почему намъ не вѣрять? О церковной реформѣ и злобахъ дня.  
 О движеніи въ весеннемъ потокѣ. ц. 50 к. Семейная бібліотека:  
 1) Мужу христіанину. ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. ц. 18 к.  
 3) Матери Христіанкѣ. ц. 12 к. 4) Дѣвушкѣ христіанкѣ.  
 ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. ц. 15 к. 6) Маленькой хри-  
 стіанкѣ. ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. ц. 15 к. 8) О  
 добрыхъ людяхъ. Книга I. ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ.  
 Книга II. ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя  
 женщины. Книга III. ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Доб-  
 рыя и святыя женщины. Книга IV. ц. 15 к. Прот. І. И. Сер-  
 гіевъ (Кропштадтскій). Богопознаніе и самопознаніе. ц. 40 к.,  
 въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. ц. 25 к.  
 въ пер. 50 к. Христіанская философія. ц. 75 к., въ пер. 1 р.  
 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. ц. 2 р., въ  
 пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. ц. 25 к. Во-  
 славу Божию. ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни.  
 ц. 25 к. Путь спасительный. ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ  
 графа Л. Н. Толстого и др. еретиковъ и сектантовъ нашего  
 времени и раскольниковъ. ц. 20 к. Моя жизнь во Христвѣ, т. I.  
 ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. ц. 1 р., въ пер. 1 р.  
 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и  
 православномъ богослуженіи, т. III. ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.  
 Путь къ Богу, т. IV. ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома

3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. Именинникамъ и именицамъ. Серія житій святыхъ: Св. Екатерина. ц. 5 к.; Св. Варвара ц. 10 к.; Св. Марія. ц. 15 к.; Св. Евдокія. ц. 8 к.; Три дочери и мать. ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клопскій. ц. 3 к.; Св. Михаилъ Малеевъ. ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. ц. 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочанный) и Николай Псковскій. ц. 2 к.; Святитель Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. ц. 20 к. Е. Поселяницъ. Петербургскія святыви. ц. 30 коп. О страданіи. ц. 30 к. Д. И. Боголюбовъ. Какъ душу спасти. ц. 30 к. При стѣтѣ евангельской правды. ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную. ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. пер. ц. 2 р. — Воскресныя чтенія въ роскошн. пер. ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. ц. 1 р. 25 к. въ роскошн. перепл. 1 р. 75 к. И. Ювачевъ. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. ц. 20 к. Свящ. П. А. Миртовъ. Путь Христовъ. ц. 1 р. 75 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. ц. 25 к. Смоленскій Н. П. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. ц. 80 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 30 к. М. Горевъ. На службѣ Богу. ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. — тоже ч. I и II, ц. 90 к., въ роскошн. пер. ц. 1 р. 40 к., ч. III, ц. 60 к., въ роскошн. пер. ц. 1 р. Прот. Д. Тихо-

мировъ. Курсъ основнаго богословія. ц. 50 Архим. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни. ц. 60 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Свѣтъ во тьмѣ. ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. пер. ц. 2 р.— Святая Февронія. ц. 25 к. Сестра Фива. ц. 20 к. Вольный рабъ. ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. ц. 20 к. Первые христіане ц. 30 к. И. Левкоевъ. Добрый другъ. ц. 30 к., въ роскошн. перепл. 60 к. Христіанскія добродѣтели. ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 70 к. Прот. Ф. Н. Орнатскій. Саровскія поученія. ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. ц. 10 к. Книга Божія. Мужичи ветхаго завѣта ц. 30 к., въ роскошн. перепл. ц. 50 к. Сынъ Каиафы. ц. 40 коп., въ роскошн. перепл. ц. 60 к. Можно выписывать — выпуски серіи — книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила бібліотеки „Свобода и Христіанство“. Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ настоящія дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги — касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: „Дни Творенія“, „Безсмертіе души. Вышли. Выйдутъ до новаго года: „Семья рабочаго“. — Ром. изъ жизни рабочихъ. „Въ городѣ“. — Повѣсть — очерки — изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. „Женщина — работница“ „Дни Творенія“. „Возстановленіе ада“. — Легенда Толстого. Текстъ — и статья по поводу легенды: „Церковь и ея истина“. „Христось побѣждаетъ“. „Христось въ царствѣ машинъ“ и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года). — 3 р. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчикамъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ,

если ему доверять), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ въбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

**Завѣдующій складомъ архим. Михаилъ, экстраординарный профессоръ  
Спб. духовной академіи.**

---

СОДЕРЖАНІЕ. Оффил. часть: Указъ Е. И. В. С. В. изъ Свят. Правит. Синода.—Преподаніе Архип. благословенія.—Утвержд. въ долги. церкви. старосты.—Утвержд. въ долги. благочинническаго слѣдователя.—Вѣдомость о денежн. суммахъ, выдани. въ пособіе разнымъ лицамъ духовн. званія.—Вѣдомость о денежн. взносахъ поступивш. отъ причтовъ Томской епархіи.—Отчетъ о дѣятельности ц.-прих. попеч. состоящ. при г.-Барн. Петро-Павловск. соборѣ.

Неоффил. часть: Бесѣда.—Рѣчь.—Къ вопросу объ оживленіи проповѣди.—Архипастырскій призывъ къ церковной проповѣди.—Объявленія.

---

И. об. Редакт. свящ. **С. Пугодъевъ.** Томскъ, Тип. Епарх. Братства.