

ТОМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 11.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Іюня 1908 г.

XXIX.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

И з в ѣ с т і я.

Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Барнаульскій, 24 мая выбыль изъ Петербурга въ Томскъ.

Въ Томскую Духовную Консисторію поступила отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго, телеграмма отъ 20 Мая с. г. слѣдующаго содержанія „Сог-

ласно ходотайства, Св. Синодъ разрѣшилъ соборному причту хожденіе съ приносными иконами ежегодно до 29 іюня“.

СПИСОКЪ

лицамъ Томской епархіи, кои ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за заслуги по духовному вѣдомству удостоены награжденія.

Награждены: орденами а) *Св. Владиміра 4-й степени*-гор. Томска, Богородице-Алексѣевского Мужского монастыря Настоятель Архимандритъ Іона; б) *Св. Анны 2-й степени*-Ректоръ Томской духовной Семинаріи Архимандритъ Мелетій, гор. Томска Богоявленской церкви Протоіерей Андрей Горизонтовъ, гор. Томска, Вознесенской кладбищенской церкви Протоіерей Ксенофонтъ Васильковъ; Смотритель Томскаго духовнаго училища Алексѣй Курочкинъ; в) *Св. Анны 3-й степени*-гор. Томска, Николаевской Тюремной церкви Священникъ Константинъ Замятинъ; Помощникъ Смотрителя Томскаго духовнаго училища Василій Покровскій; г) *Св. Станислава 3-й степени*-учитель Томскаго духовнаго училища Александръ Кондаковъ; д) *налицею*-гор. Томска, Духосошествіевской церкви Протоіерей Александръ Завадовскій; е) *саномъ протоіеря*-гор. Томска, Троицкаго кафедральнаго собора Священникъ Симеонъ Титовъ; церкви села Каргатскаго Форпоста Священникъ Петръ Ацеровъ; ж) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*-гор. Томска, Троицкаго кафедральнаго собора Ключарь Протоіерей Іоаннъ Беневоленскій; гор.

Томска, Богородице-Алексѣевского монастыря іеромонахъ Тихонъ; гор. Томска, Преображенской церкви Священникъ Макарій Тороповъ; гор. Томска, Александроневской церкви при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Священникъ Алексій Жигачевъ; Николаевской церкви села Ординскаго священникъ Григорій Дагаевъ; Троицкой церкви села Ушковскаго священникъ Николай Гусевъ; церкви села Средне-Краюшкинскаго Священникъ Иннокентій Низяевъ; церкви села Зыряновскаго священникъ Владиміръ Вышегородскій; Кузнецкій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Священникъ Александръ Калугинъ; гор. Барнаула, Николаевской церкви при тюремномъ замкѣ Священникъ Максимилианъ Серебренниковъ; настоятельница Барнаульскаго женскаго монастыря игуменія Парѣенія; 3) *камилавкою*-гор. Томска, Вознесенской кладбищенской церкви священникъ Николай Васильевъ; гор. Томска, Николаевской, при городской больницѣ, церкви Священникъ Александръ Артоблевскій; Иннокентіевской церкви села Воронова священникъ Герасимъ Репьевъ; Троицкой церкви с. Барачатскаго священникъ Петръ Скворцовъ; церкви села Жуланихинскаго Священникъ Николай Прибытковъ. Михайло-Архангельской церкви села Тугульскаго Священникъ Михайль Красносельскій; Срѣтенской церкви с. Бердскаго, Барнаульскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Смирновъ; Петропавловской церкви села Бобровскаго священникъ Владиміръ Сиротинскій; церкви села Убинскаго священникъ Василій Архангельскій; Николаевской церкви села Булатовскаго священникъ Іоаннъ Космийъ; Покровской церкви села Тоуракскаго священникъ Митрофанъ Дагаевъ; церкви села Чистюньскаго

Священникъ Алексій Павловъ; Покровской церкви села Волчихинскаго Священникъ Александръ Серебренниковъ; гор. Бійска, Успенской церкви священникъ Ниль Глушинскій и) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*-гор. Томска Іоанно-Предтеченскаго монастыря настоятельница игуменія Зинаида; Бійскаго миссіонерскаго Николаевскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія Серафима; станціи Поломошной, Сибирской ж. д., Меланіевской церкви священникъ Евгеній Гнѣдовскій; станціи Тайга, Сибирской ж. д., Андреевской церкви Священникъ Николай Вознесенскій церкви села Калманскаго Священникъ Θεодоръ Сафоновъ и Петропавловской церкви села Кокшинскаго священникъ Матвѣей Турбинъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія.

Учитель Церковно-приходской школы д. Яшкиной Иванъ Кидаровъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 апрѣля с. г. за № 1769, назначень на каникулярное время, съ 1 мая по 1 сентября с. г., на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Наумовскаго, благоч. № 2.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля 1908 г. за № 1873, учитель пѣнія церк.-прих. школы с. Михайловскаго, благ. № 25, Василій Ханинъ назначень церковникомъ къ церкви сего же Михайловскаго села.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за № 1869, псакомщикъ Троицкой церкви Чер-

но-Ануйскаго отдѣленія Алтайской Духовной Миссіи Александръ Конюховъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Старо-Бѣлокурихинскаго, благ. № 29.

Согласно избранію духовенства, на должность слѣдователя по благочинію № 24 временно, до усмотрѣнія, опредѣленъ священникъ с. Буланихинскаго Илья Сѣдаковъ.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ марта с. г. за № 208 временное исполненіе обязанностей благочиннаго № 14 возложено на священника гр. Кузнецкой Одигитріевской церкви Николая Рудичева.

Журналомъ Консисторіи, состоявшимся по 332 ст. Уст. Дух. Кр. преподаваніе Закона Божія въ Мошнинскомъ М. В. Д. училищѣ, Томиловскаго прихода, возложено на учительницу Екатерину Лучникову.

ИЗВѢСТІЯ

Заштатный Протоіерей Димитрій Замятинъ, коему поручено было указомъ Консисторіи, отъ 29 марта с. г. за № 548 завѣдываніе Томскимъ Троицкимъ Единовѣрческимъ приходомъ, не вступивши въ отправленіе возложенныхъ на него обязанностей, волею Божію, 6 апрѣля с. г. скончался.

Священникъ ц. с. Кушагинскаго, благ. 34, Димитрій Вѣльскій 11 апрѣля с. г., волею Божію, скончался.

Утвержденіе въ должности духовника, депутата, члена благо-
чинническаго совѣта и слѣдователя.

Священникъ села Точилинскаго Покровской цер-
кви Іоаннъ Пребытковъ, согласно избранія духовенства
благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ
утвержденъ въ должности духовника благочинія № 25.

Священникъ села Ново-Одинскаго Ильинской церк-
ви благочинія № 25, Симеонъ Любимцевъ, согласно
избранія духовенства благочинническаго округа, Епар-
хіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности де-
путата на общепархіальные и училищно-окружные
сѣзды и кандидатомъ по немъ священникъ села Ануй-
скаго Евфимій Поповъ.

Священники села Быстраго Истока Покровской
церкви Григорій Серебрянскій и села Смоленскаго Оди-
гитрѣвской церкви Дмитрій Смирновъ, согласно избра-
нія духовенства благочинническаго округа, утверждены
въ должности членовъ благочинническаго Совѣта благо-
чинія № 25 и кандидатами по нихъ священники села
Ново-Обинскаго Ильинской церкви Симеонъ Любимцевъ
и с. Старо-Тырышкинскаго Николаевской церкви Гав-
ріиль Пономаревъ,

Согласно избранію духовенства, въ должности слѣ-
дователя по благочинію № 25 утвержденъ священникъ
с. Смоленскаго Дмитрій Смирновъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Сберегательная касса при Томскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка принимаетъ на себя страхование доходовъ, капиталовъ и жизни служащихъ въ Государственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ. Поставляя о семъ въ извѣстность духовенство епархіи. Консисторія присовокупляетъ, что лица, желающія воспользоваться симъ страхованиемъ, за свѣдѣніями объ условіяхъ сего страхования и платы преміи могутъ обращаться въ Томское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства.

По кассѣ взаимопомощи.

Въ возмѣщеніе недоимокъ прежнихъ лѣтъ и за 2 пол. 1907 г. отъ г.г. благочинныхъ поступили взносы:

Отъ благоч. № 1	183 р. 50 к.
„ 7	49 „ 75 „
„ 15	127 „ — „
„ 17	13 „ — „
„ 22	89 „ — „
„ 23	5 „ 70 „
„ 24	81 „ — „
„ 30	35 „ 50 „
„ 39	23 „ — „

Числится долгу за 1907 г. сиротамъ:

Прот. и священ.	Діакон. и псаломщ.
За благочиніемъ № 1*) . . . 18 р.	12 р. — к.
„ „ „ 2 . . . 19 „	— „ — „

*) Долгъ числится преимущ. за причтомъ Басаидайск. ц.

За благочиніємъ №	3 . . .	29 „	1 р. 50 к.
„ „ „	4 . . .	9 „	— „ — „
„ „ „	5 . . .	12 „	— „ — „
„ „ „	6 . . .	11 „	— „ — „
„ „ „	7 . . .	17 „	— „ — „
„ „ „	8 . . .	— „	9 „ — „
„ „ „	9 . . .	16 „	20 „ 50 „
„ „ „	10 . . .	75 „	59 „ 50 „
„ „ „	11 . . .	16 „	— „ — „
„ „ „	12 . . .	72 „	45 „ — „
„ „ „	13 . . .	38 „	44 „ — „
„ „ „	14 . . .	36 „	31 „ — „
„ „ „	15*) . . .	208 „	130 „ — „
„ „ „	16 . . .	46 „	— „ — „
„ „ „	17 . . .	13 „	— „ — „
„ „ „	18 . . .	31 „	— „ — „
„ „ „	19 . . .	— „	— „ — „
„ „ „	20 . . .	25 „	— „ — „
„ „ „	21 . . .	110 „	80 „ 50 „
„ „ „	22 . . .	33 „	7 „ 50 „
„ „ „	23 . . .	21 „	35 „ 50 „
„ „ „	24 . . .	27 „	6 „ 50 „
„ „ „	25 . . .	48 „	10 „ — „
„ „ „	26 . . .	247 „	136 „ 50 „
„ „ „	27 . . .	24 „	21 „ — „
„ „ „	28 . . .	75 „	51 „ 50 „
„ „ „	29 . . .	90 „	59 „ 50 „
„ „ „	30 . . .	37 „	19 „ 50 „
„ „ „	31 . . .	15 „	2 „ — „

**) О. благоч. № 15 обѣщаетъ прислать списокъ членовъ причта по своему благочинію, но... при обѣщаніи и остается; а потому *точная цифра домо-* П—вомъ указана не можетъ быть.

За благочиніємъ № 32	17 „	— р. — к.
„ „ „ 33	109 „	70 „ — „
„ „ „ 34	18 „	9 „ 50 „
„ „ „ 35	26 „	3 „ — „
„ „ „ 36	— „	— „ — „
„ „ „ 37	17 „	9 „ — „
„ „ „ 38	20 „	26 „ — „
„ „ „ 39	17 „	9 „ 50 „
„ „ „ 40	— „	? „ — „
„ Каедр. Собор.	20 „	27 „ 50 „
„ Бійской цер.	35 „	31 „ 50 „
„ Монастыр. цер.	13 „	6 „ 50 „
<hr/>		
Итого		1710 р. 975 р. — „

А всего за годъ 2685 р., съ долгомъ же за прежніе годы (см. № 8—9 Еп. Вѣд. с. г., стр. 18) 4415 р.

Не забудьте, о.о. благочинные, что близится іюль мѣсяць, когда Вы обязаны будете представить взносы за 1 половину 1908 года, а Вы еще за 1907-й годъ не разсчитались!

Скончались аккуратные члены кассы:

(См. № 10 Еп. Вѣд. 1908 г.)

26 апр. с. г. священникъ села Ново-Шипуновскаго, благоч. № 36, о. Василій Плотниковъ; его семьѣ, какъ и другимъ, указаннымъ въ № 10 Еп. Вѣд., П—во послало 23 мая 100 руб.

П—во считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что недоразумѣіе, возникшее по поводу 250 р., выданныхъ бывшимъ благочиннымъ № 12, свящ. Ст. Мраморнымъ,

протоіерейской вдовѣ Маріи Соколовой (прим. IV, стр. 19 № 8—9 Еп. Вѣд., 908 г.), теперь разъяснилось: о. Стефанъ лично сообщил П—ву, что псал. Н. Соколовъ, скончавшійся 9 мая 1905 года, не дѣлалъ взносовъ въ кассу взаимопомощи не потому, чтобы не хотѣлъ быть членомъ ея, а потому, что вскорѣ послѣ ея учрежденія вышелъ по болѣзни за-штатъ (а так-вые, согл. п. 3 правилъ этой кассы, отъ взносовъ освобождаются, не теряя права на получение ихъ семьею изъ нея пособія!), и въ подтвержденіе своихъ словъ сослался на указъ Т. Д. Консисторіи за № 8308. На вопросъ П—ва, почему онъ (о. Стефанъ) въ своемъ прежнемъ сообщеніи умолчалъ о такомъ важномъ для кассы фактѣ, отвѣтилъ, что П—во его *объ этомъ* (т. е. штатный ли былъ Н. Соколовъ псаломщикъ или заштатный) и не спрашивало. Послѣ сего разъясненія П—во не считаетъ себя въ правѣ задерживать остальные деньги (до 100 р.) и поспѣшить выслать ихъ матери Н. Соколова, *жившей при немъ*, при первой же возможности; а чтобы подобнаго рода недоразумѣнія не произошли въ будущемъ, просить о.о. благочинныхъ обратить особое внима-ніе на 4 стр. рассылаемыхъ имъ бланковъ для „свѣдѣній“ о смерти священно-церковно-служителей (тамъ говорится:.... „кто умеръ, когда.... (если заштатный, то когда уволенъ за-штатъ)...“ и т. п.) и не дожидаться запросовъ отъ П—ва, а самимъ давать по указ. вопросамъ точныя свѣдѣнія.

Скоро начнется печатаніемъ общій алфавитный списокъ участ-никовъ кассы взаимопомощи; если встрѣтятся неточности—вина не Попечительства: оно просило о.о. благочинныхъ и заинтересован-ныхъ лицъ просмотрѣть списки по Епарх. Вѣдомостямъ и на ошиб-ки, въ эти списки вкравшіяся, указать П—ву (10 и 11 стран. № 2 Еп. Вѣд. с. 1908 г.); такія указанія постутили только отъ двухъ лицъ... остальные, стало-быть, находятъ списки правильно составленными, а потому на П—во пусть и не сѣтуютъ!

Послѣ набора поступили взносы:

Отъ благоч. № 1	10 р.
„ „ 3	32 р.
„ „ 39	23 р.

Утвержеены въ должности церковныхъ старостъ Его Преосвященствоиъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Бійскимъ, Викариемъ Томской епархіи.

Крестьянинъ села Зырянскаго Иванъ Михайловъ Сафоновъ къ Богоявленской церкви того же села, благ. № 19, 7 марта 1908 г., за № 1134.

Крестьянинъ дер. Алексѣевской Антонъ Степановъ Ковешниковъ къ Богородице-Рождественской церкви той же деревни, приписной къ Зырянскому приходу, благ. № 19, 7 марта с. г. за № 1134, оба на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Букреево-Плесо Иванъ Тимофеевъ Мотренко къ Никольской церкви той же деревни, приписной къ Кочковскому приходу, благ. № 19, 7 марта 1908 г. за № 1144 и

Крестьянинъ дер. Мало-Волчанской Семень Алексѣевъ Черняковъ къ Никольской церкви той же деревни, приписной къ Волче-Бурменскому приходу, благ. № 19, 7 марта 1908 г. за № 1144, оба на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Озерно-Кузнецовскаго Петръ Семеновъ Теслинь къ Покровской церкви того же села, благ. № 30, 7 марта 1908 г. за № 1144,

Крестьянинъ села Ляпуновскаго Алексѣй Титовъ Берлизовъ къ Михаило-Архангельской церкви того же села, благ. № 30, 7 марта с. г., № 1142,

Крестьянинъ села Ново-Георгіевскаго Николай Васильевичъ Кравченко къ Николаевской церкви того же села, благ. № 30, 7 марта с. г., № 1142,

Крестьянинъ Спиридонъ Филипповъ Ананьевъ къ молитвенному дому во имя Св. Великомученника Дмитрія Солунскаго, дер. Кругленской, Шелковниковскаго прихода, благ. № 30, 7 марта с. г. за № 1142, всѣ на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Каргалинскаго Косьма Николаевъ Трубачевъ къ Свято-Троицкой церкви того же села, благ. № 5, 7 марта 1908 г. за № 1143, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Подобы Ефремъ Васильевъ Иконниковъ къ Троицкой церкви села Иштана на Менгерѣ, благ. № 5, 7 марта 1908 г. за № 1143, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Пермской губ. Дмитрій Степановъ Селивановъ къ Богородице-Казанской церкви Закаменской части гор. Ново-Николаевска, благ. № 8, 7 марта с. г. за № 1136, на первое трехлѣтіе.

Отставной ефрейторъ Θεодоръ Михайловъ Томиловъ къ Вознесенской церкви села Пайвинскаго, благ. № 8, 7 марта с. г. № 1136 и

Крестьянинъ Иванъ Исаевъ Тимофеевъ къ Никольской церкви того же села, благ. № 8, 7 марта с. г. № 1136, оба на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Старо-Чемровскаго Петръ Емельяновъ Лобовъ къ Михаило-Архангельской церкви того же села, благ. № 24, 7 марта с. г. за № 1137, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ Герасимъ Косьминъ Трофимовъ къ Богородице-Казанской села Зиминскаго, благ. № 31, 7 марта 1908 г. за № 1161, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Флоръ Титовъ Мамешинъ къ Петропавловской церкви деревни Усть-Чарышской, благ. № 31, 7 марта с. г. за № 1161, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Владиміръ Андреевъ Леоновъ къ Покровской церкви дер. Хабазиной, благ. № 31, 7 марта с. г. за № 1161, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Александръ Семеновъ Растягаевъ къ Михаило-Архангельской церкви села Усть-Журавлихи, благ. № 31, 7 марта 1908 г. за № 1161, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Крестовъ къ Николаевской церкви села Осколковского, благ. № 31, 7 марта 1908 г. за № 1161, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Терентій Ильинъ Жарковъ къ Михаило-Архангельской церкви села Усть-Калманскаго, благ. № 31, 7 марта 1908 г. за № 1161, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Федотъ Потаповъ Рясковъ къ Николаевской церкви села Брусенцовскаго, благ. № 31, 7 марта с. г. за № 1161, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ Василій Леонтиевъ Ачичевъ къ Михаило-Архангельской церкви села Сергіевскаго, благ. № 3, 7 марта с. г. № 1145, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ Симеонъ Степановъ Татаренко къ Николаевской церкви села Лебедянскаго, благ. № 3, 7 марта 1908 г. за № 1145, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Москаленовки Михайль Онуфриевъ Лялюко къ Андреевской церкви села Александровскаго, благ. № 3, 7 марта 1908 г. за № 1145, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ Егоръ Ларионовъ Потапочкинъ къ Покровской церкви дер. Судженки, благ. № 3, 7 марта с. г. за № 1145, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Алексѣй Павловъ Неупокоевъ къ Михаило-Архангельской церкви села Ново-Архангельскаго, благ. № 3, 7 марта с. г. за № 1145, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Нижне-Дороховой Андрей Афонасьевъ Воронинъ къ Троицкой церкви села Пышкинскаго, благ. № 3, 7 марта с. г. за № 1145, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Матвѣй Ильинъ Демидовъ къ Покровской церкви села Гордѣевскаго, благ. № 28, 7 марта с. г. за № 1139, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Сила Силинъ Костяковъ къ Михаило-Архангельской церкви села Горновскаго, благ. № 28, 7 марта с. г. № 139, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Иванъ Кириловъ Самохваловъ къ Христорождественской церкви села Меньщикова, благ. № 34, 7 марта 1908 г., на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Алексѣй Васильевъ Даниловъ къ Христорождественской церкви села Верхне-Красноярскаго, благ. № 34, 7 марта 1908 г. на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Еремѣй Матвѣевъ Бабиновъ къ Николаевской церкви села Кыштовскаго, благ. № 34, 7 марта с. г. № 1141, на третье трехлѣтіе.

Крестьянинъ Григорій Захаровъ Шепель къ Никольской церкви села Бѣловскаго, благ. № 20, 7 марта 1908 г. за № 1138, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ Никита Игнатьевъ Рѣчкинъ къ Покровской церкви села Пановскаго, благ. № 20, 7 марта 1908 г. за № 1138, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Выползовой Василій Игнатьевъ Назаровъ къ Богородице-Иверской церкви той же деревни, благ. № 35, 13 февраля с. г. за № 627, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Батуровскаго Григорій Васильевъ Дорофѣевъ къ Богоявленской Единовѣрческой церкви того же села, благ. № 35, 13 февраля с. г. за № 627, на первое трехлѣтіе.

Потомственный почетный гражданинъ, купецъ гор. Нарыма, Николай Дормедонтовичъ Родюковъ къ градо-Нарымскому Крестовоздвиженскому собору, благ. № 6, 13 февраля с. г. за № 626, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Ново-Успенской Сергѣй Алексѣевъ Вертиковъ къ Флоро-Лаврской церкви села Больше-Трубачевскаго, благ. № 5, 13 февраля с. г. за № 625, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Клепиковскаго Гордѣй Константиновъ Корженко къ Николаевской церкви того же села, благ. № 36, 13 февраля с. г. за № 624, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Харловскаго Косьма Ивановъ Кудиновъ къ Богородице-Скорбященской церкви того же села, благ. № 36, 13 февраля с. г. за № 624, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Николаевскаго Михѣй Игнатьевъ Шевченко къ Николаевской церкви того же села, благ. № 36, 13 февраля с. г. за № 624, на первое трехлѣтіе.

Мѣщанинъ гор. Шадринска Алексѣй Ивановъ Зайцевъ къ Покровской церкви села Калмыцкіе Мысы, благ. № 36, 13 февраля с. г. за № 624, на третье трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Пospѣлихи Михаилъ Петровъ Шеханинъ къ Михаило-Архангельской церкви того же села, благ. № 36, 13 февраля с. г. за № 614, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Кузнецовскаго Ѳеодоръ Николаевъ Ходаевъ къ Покровской церкви того же села, благ. № 36, 13 февраля с. г. за № 624, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Ефстафій Тихоновъ Перфильевъ къ Покровской церкви села Березовскаго, благ. № 36, 13 февраля с. г. № 624, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Комарихи Андрей Сергѣевъ Щегловъ къ Иоанно-Богословской церкви того же села, благ. № 36, 13 февраля с. г. за № 624, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Бѣловодовскаго Меркурій Трофимовъ Волховитинъ къ Никольской церкви того же села, благ. № 10, 14 марта с. г. за № 1289, на первое трехлѣтіе.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: № 1 Гр. Томская Никольская 2-е, Троицкая Гор. Томска Единовѣрческая, № 3 Князе-Михайловская, № 4 Керевское, Десятовское, № 5 Баткатское, Каргалинское, № 8 Ояшъ 2-е, № 9 Тюменевское, Константиновское, № 10 Постниковское, № 13 Гурьевскій заводъ, № 14 Атамановское, № 15 Сосновый Логъ, № 18 Верхъ-Камышенское, Ново-Копылово, № 21 Лоташанскій, № 23 Моршанское, № 26 Плосское, Устьянское, № 28 Косихинское, № 29 Демино, Красный Яръ—младшее, № 30 Веселоярское, № 31 Троицкое, № 32 Каменская, № 33 Кабаклинское, № 34 Кушагинское, Старо-Майзасское, Верхне-Красноярское,

Михайловское, № 36 Ново-Шипуновское, Гонбинское, № 37 Знаменка, Ракиты, Ярославъ Логъ, № 38 Бобровское, Сусловское Поломошинское.

Діаконскія: № 4 Елгайское, Вороновское, Нелюбинское, № 7 Коуракское, Смоленское, № 9 Валеріановское, № 12 Больше-Барандатское, № 13 Вагановское, Караканское, Урско-Бедаревское, № 14 гр. Кузнецкій Соборъ, Терентьевское, № 16 Карасевское, Бердское, № 17 Барнаульскій женскій монастырь, № 19 Болотовское, № 22 Карачинское, Тагановское, № 23 Колмаковское, Булатовское, № 27 Солтонское, при Катихизаторскомъ уч. г. Бійска, № 33 Камышенское, № 34 Меньшиковское, Шипицинское, № 35 Угуйское, Окуловское, № 37 Варово-Фарпость.

Псаломщическія: № 1 ст. Томскъ, № 3 Вороно-Пашенское, № 4 Керевское, Чилинское, № 5 Баркатское, № 7 Коуракское, № 8 Иткульское, № 9 Сандайское, Константинское, Преображенское, № 11 Алчедатское, № 12 Красноръченское, № 13 Салаирское 1-е, Салаирское 2-е, № 14 Монастырское 1-е, № 15 Ново-Іушинское, № 17 Барнаульскій Соборъ, № 18 Верхъ-Камышенское, Борисовское, Ново-Копылово, № 19 Верхъ-Алеусское, № 21 Зубковское, Лоталанскій, № 22 Чистоозерное, № 23 Моршанское, № 26 Риддерское 2-е, Корбалишенское, Курьинское, № 30 Еобковское, Рубцевское, № 29 Демино, № 30 Веселоярское, № 31 Троицкое, № 32 Орловское, № 34 Меньшиковское, № 35 Воронихинское, Старо-Майзасское, № 37 Михайловское, Ярославъ-Логъ, № 38 Шелаболихинская заимка, Бобровское, Черно-Кубинское.

ПОПРАВКА.

Въ отчетѣ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Томской Духовной Семинаріи за 1907 годъ, помѣщенномъ въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, вмѣсто „члены сореvнователи“ надо читать: „члены дѣйствительные“ и вмѣсто „члены дѣйствительные“ читать „члены дѣйствительные по должности“, при чемъ въ послѣдней рубрикѣ пропущены „протоіерей С. Сосуновъ, священникъ И. Коровинъ.“

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

ОТЧЕТЪ

объ Алтайской Духовной миссіи за 1907 годъ.

(Продолженіе).

Открытие новаго стана миссіи.

Самое заглавіе этого отдѣла нашего отчета не можетъ не възвать въ читателѣ недоумѣнія. Только что говорилось о крайней матеріальной скудости, высказывались сожалѣнія, что миссіи грозитъ полное матеріальное банкротство, а рѣчь повелась далѣе объ открытіи новаго стана, счетомъ 22. Но мы и сами удивлены и обрадованы этимъ обстоятельствомъ, конечно, болѣе всякаго читателя. Совершенно неожиданно для всей миссіи явилась полная возможность открыть станъ тамъ, гдѣ по настоящему времени дорогъ каждый лашній учитель, каждый катихизаторъ, не только миссіонеръ. Новый станъ открытъ въ русскомъ селеніи „Абай“, когда-то входившемъ въ составъ старявнаго Черно-Ануйскаго отдѣленія. Абай лежитъ въ глубинахъ Алтая, недалеко отъ вершины р. Катуня. Когда-то здѣсь жили новокрещенные калмыки, на урочищѣ по рѣчкѣ Абаю основавшіе миссіонерское селеніе. Бывшій тогда миссіонеромъ Черно-Ануйскаго отдѣленія

игумень Акакій—одинъ изъ тѣхъ немногихъ лицъ, которыя способны всего себя отдать на служеніе идеѣ. По образованію ветеринарный врачъ, игумень Акакій съ молодыхъ лѣтъ прибылъ изъ Россіи въ числѣ другихъ немногихъ на Алтай и всего себя отдалъ на служеніе миссіонерскому дѣлу. Безкорыстный, ради свободы въ дѣлѣ миссіонерства несвязавшій себя семьей, а принявшій монашество, игумень о. Акакій всего себя отдалъ новообращенцамъ: крестилъ, училъ, устраивалъ ихъ виѣшнюю жизнь. Его стараніями возникли миссіонерскія селенія: Черный-Ануй, Абай, Тюдрала, Усть-Канъ и другія. Обширно было отдѣленіе о. Акакія, суровъ климатъ высокихъ горныхъ долинъ, опасны пути, огромны разстоянія; но о. Акакій, одухотворяемый поглощавшей его идеей, какъ исполинъ, переносилъ всѣ невзгоды; не смотря ни на время, ни на погоду переѣзжалъ верхомъ изъ селенія въ селеніе, и часто-часто, и лѣтомъ и въ зимнюю стужу видали о. Акакія развѣзжающимъ по горамъ и долинамъ въ своей неизмѣнной рясѣ изъ толстаго сукна и клеенчатой камилавкѣ. Невниманіе къ себѣ у о. Акакія доходило до того, что онъ часто не имѣлъ шубы для зимняго времени. Какъ и всякій миссіонеръ, о. Акакій особенное стараніе прилагалъ къ тому, чтобы группировать ивородцевъ новокрещенныхъ въ одномъ мѣстѣ, устраивалъ для нихъ школы, молитвенныя дома, церкви. Особенно устройство церковей занимало о. Акакія и онъ прилагалъ всѣ старанія въ этомъ святомъ дѣлѣ. Благодаря энергіи, настойчивости о. Акакія, въ Абайѣ была выстроена церковь, дорогая для него особенно потому, что далеко болѣе, чѣмъ въ 100 верстахъ находилась отъ центрального стана отдѣленія, Чернаго-Ануя, гдѣ имѣлъ пребываніе о. Акакій. Часто възрилъ о. Акакій въ Абай, и здѣсь же Господь судилъ ему окончить свою жизнь. Чувствуя недомоганіе, уже немолодой, о. Акакій не хотѣлъ отступить отъ своего долга и въ назначенное время пріѣхалъ въ Абай, заболѣлъ

здѣсь смертельно и сложилъ свои кости въ оградѣ выстроенной имъ церкви. По смерти о. Акакія Черно-Ануйское отдѣленіе, богатое пастбищами для скота, стало привлекать къ себѣ выходцевъ сначала изъ селъ, прилегающихъ къ горамъ Алтая, а затѣмъ и изъ внутреннихъ губерній Имперіи. Когда мѣстная администрація назначила пункты для русскихъ поселковъ, о чемъ мы говорили въ отчетѣ минувшаго года, волна переселенцевъ хлынула на Алтай и непрерывно потекла сюда даже до настоящихъ дней. И Абай въ числѣ другихъ селеній быстро наполнился русскими, калмыки—новокрещенные разбрелись въ разныя стороны и селеніе это превратилось въ чисто русское, вошедшее въ составъ образовавшагося Катадинскаго прихода, самаго окраиннаго на Алтаѣ. Но вокругъ Абая по рѣкамъ и урочищамъ разсѣяны многочисленныя семьи новокрещенныхъ, которыхъ никто не считалъ, на которыхъ почти никто не обращалъ вниманія. И дичали эти забытыя овцы стада, уходили даже въ расколъ, прочно разгнѣздившійся въ отдаленныхъ долинахъ Уймоны, Коксы и Катунни, возвращались опять къ старымъ языческимъ обычаямъ. Миссія за послѣдніе годы обратила вниманіе на печальное положеніе инородцевъ этой части Алтая и, когда въ Катадинскомъ приходѣ появился священникъ о. Сергій Тупикинъ, проявившій похвальную ревность къ миссіонерскому дѣлу, Начальникъ миссіи пригласилъ его въ сотрудники миссіи, каковую обязанность о. Сергій съ честію и несъ до открытія Абайскаго прихода. Кстати, здѣсь считаемъ нужнымъ высказать свою искреннюю благодарность о. Сергію за его неусыпные труды о нашихъ новокрещенныхъ. При этомъ о. Сергій оказалъ миссіонерскую опытность и любовь къ дѣлу. Не смотря на огромный по разстоянію приходъ, съ преобладающимъ числомъ раскольниковъ, борьба съ которыми стоила ему немалыхъ трудовъ и огорченій, о. Сергій прежде всего постарался не на бумагѣ только, въ своихъ

отчетахъ, а на дѣлѣ, на мѣстѣ ознакомиться съ новокрещенными. Не зная алтайскаго языка, о. Сергій испросилъ себѣ псаломщика изъ природныхъ алтайцевъ и съ нимъ объѣздилъ все щели своего прихода, разыскалъ все юрты, опросилъ и училъ всякаго новокрещеннаго. Печальную картину нарисовалъ о. Сергій послѣ своего перваго посѣщенія этихъ новокрещенныхъ. Многие изъ нихъ настолько одичали, что едва припоминали свое христіанское имя, отростили косы, не имѣли крестовъ, иконъ, никакого понятія у нихъ не было о праздникахъ, постахъ и проч. И понялъ тогда о. Сергій, что безъ школы, безъ церкви ничего не подѣлаешь съ этимъ густымъ мракомъ. Не сложилъ рукъ молодой пастырь, хотя Господь посѣтилъ его труднымъ испытаніемъ. Живя на самой окраинѣ уѣзда, у подножія знаменитой Бѣлухи, о. Сергій потерялъ жену, остался съ дѣтьми вдали отъ родныхъ. Всякій на его мѣстѣ упалъ бы духомъ, опустилъ руки, а о. Сергій, кажется, еще дѣятельнѣе занялся миссіонерскимъ дѣломъ. Онъ устроилъ церковь и школу въ инородческомъ селеніи Аккемѣ, основалъ молитвенный домъ въ Шугашѣ, не требуя на эти сооруженія отъ миссіи ни копѣйки, а собирая грошами на это дѣло у всѣхъ и всюду, гдѣ представлялся къ тому удобный случай. Видя такую заботу о себѣ священника, новокрещенная паства, стала довѣрчивѣе къ своему пастырю, пошла навстрѣчу начинаніямъ о. Сергія. Но много помѣшали дѣятельности о. Сергія волненія 1904 года и новое ученіе Чета-Челпанова. Да и одному человѣку не по силамъ бороться и съ бурханизмомъ, и расколомъ, одинаково фанатичными и враждебными православію. И вотъ, въ такое-то время вдругъ въ Абаѣ появляется уже не сотрудникъ, а миссіонеръ. Случилось это вотъ какимъ образомъ. Православное селеніе Абая давно задумало образовать самостоятельный приходъ. Затерянные въ горахъ Алтая, среди раскольническаго и языческаго населенія, на-

ходясь отъ мѣстной церкви и священника въ 100 верстахъ, Абайскіе жители чувствовали всегда скорбь, видя стоящую безъ богослуженія церковь, видя сельчанъ, часто умирающихъ безъ священника, дѣтей некрещеными по цѣлымъ мѣсяцамъ... Но малочисленность населенія (дворовъ немногимъ болѣе 100) не позволяла взять причтъ на свое полное содержаніе. Тогда-бы причтъ былъ имъ не въ отраду, а въ вѣщее отягощеніе. Неоднократныя просьбы Абайцевъ объ открытіи прихода всегда отклонялись епархіальнымъ Начальствомъ по недостаточности для причта того обезпеченія, которое обязывались давать жители Абая при своихъ ходатайствахъ.

Не далѣе, какъ за мѣсяць до открытія прихода, Консисторія окончательно отказала Абайцамъ въ ихъ послѣдней просьбѣ о священникѣ. И вдругъ получается указъ Св. Синода, ксимъ въ Абай открытъ самостоятельный приходъ съ назначеніемъ содержанія причту изъ Государственнаго Казначейства. Оказалось, что Св. Синодъ, разсмотрѣвши мнѣніе Епархіальнаго Епископа относительно необходимости дать причтъ къ Абайской церкви, мнѣніе, высказанное еще въ 1901 году, нашелъ его вполне справедливымъ и сдѣлалъ постановленіе объ открытіи здѣсь самостоятельнаго прихода съ назначеніемъ казеннаго жалованія. Узнавши о семъ, мы сдѣлали съ своей стороны представленіе, коимъ просили Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія зачислить новооткрытый Абайскій приходъ въ число становъ нашей миссіи и разрѣшить рукоположить туда представленнаго нами кандидата. Представленіе наше было принято благосклонно: Абай зачисленъ въ число становъ миссіи, рукоположенъ къ Абайской церкви священникомъ діаконъ Николай Зыряновъ, долгіе годы служившій въ миссіи и потому пріобрѣтшій миссіонерскую опытность. Такимъ образомъ, миссія безъ всякой затраты средствъ пріобрѣла еще одинъ станъ, нашла еще одного опытнаго борца съ нарастаю-

щимъ бурханизмомъ. Мы въ открытіи Абайскаго стана видимъ проявленіе особой милости Божіей къ нашей миссіи. Въ то время, когда по человѣческому разсужденію миссія должна за недостаткомъ средствъ клониться къ упадку, терять и старыхъ миссіонеровъ, лишаться становъ, — она неожиданно еще возросла на одну ступень, приобрѣла еще одного благовѣстника. Да послужитъ это событіе знаменіемъ для насъ въ переживаемые тяжелые дни, что Господь не оставляетъ насъ, а только испытываетъ нашу вѣру, наше терпѣніе. Будемъ помнить слово Божіе: „претерпѣвый до конца той спасенъ будетъ“. Да возрадуется и духъ почившаго о. Акакія, да усокоится кѣсти его! Вотъ около его мѣстоусокоенія будетъ часто теперь возноситься безкровная жертва о всѣхъ труженникахъ Алтая, о всѣхъ благовѣстникахъ, о немъ приснопамятномъ основателѣ селенія Абая и строителѣ храма. Слава Богу, благодѣющему намъ!

Пастырская и проповѣдническая дѣятельность Алтайскихъ миссіонеровъ.

Въ отчетѣ минувшаго года мы говорили, что пастырская и проповѣдническая дѣятельность нашихъ миссіонеровъ сдѣлалась въ настоящее время особенно тяжела. Не говоря уже вообще о трудности всякаго миссіонерскаго служенія, мы здѣсь коснемся тѣхъ исключительныхъ условій, какія создались въ послѣдніе два—три года. Съ одной стороны, бурханизмъ поставилъ преграды проповѣднической дѣятельности алтайскихъ благовѣстниковъ, съ другой — провозглашеніе всевозможныхъ свободъ, вызвавшихъ въ минувшемъ и въ 1905 году волненія въ Бійскомъ уѣздѣ, неблагоприятно повліяли на пастырскіе труды нашихъ миссіонеровъ.

Дѣятельность миссіонеровъ распадается на проповѣдь и пастырство среди новокрещенныхъ и русскихъ, входящихъ въ

составъ Алтайской миссіи. Разсматривая проповѣдническіе труды членовъ Алтайской миссіи, нельзя не замѣтить рѣзкой противоположности между результатами проповѣди въ сѣверо-восточномъ Алтай и собственно въ Алтайскихъ стойбищахъ, которыя лежатъ на юго-западъ отъ рѣки Катуня, дѣлящей весь Алтай на двѣ половины съ населеніемъ, отличающимся и экономическими условіями быта и характеромъ. Собственно Алтай въ тѣсномъ смыслѣ этого слова есть та площадь горнаго Алтая, гдѣ кочуютъ 7 Алтайскихъ дючинъ и двѣ Чуйскихъ волости. Это—всѣ рѣки и долины, лежація по лѣвую сторону Катуня и рѣка Чуя. Здѣсь калмыки болѣе многочисленны, болѣе богаты скотомъ, чѣмъ ихъ катунскіе родичи и менѣе поддались русскому вліянію. Язычество въ этой части Алтая сильно и числомъ и привязанностію къ старымъ обычаямъ, болѣе замкнуто въ себѣ и болѣе нетерпимо ко всему чужому. Издавна, съ самаго основанія Алтайской миссіи, замѣчено, что въ юго-западномъ Алтай, собственно въ калмыцкихъ стойбищахъ, успѣхъ христіанской проповѣди былъ менѣе осязателенъ, чѣмъ въ юго-восточномъ Алтай, и большее число крещеній падало на сѣверо-восточный Алтай, на черновыхъ татаръ. Непонятное съ перваго раза явленіе это можно объяснить отчасти различіемъ экономическаго положенія той и другой половины Алтая. Въ лѣсистомъ, черновомъ Алтай жители въ матеріальномъ отношеніи почти всѣ равны. Главное занятіе ихъ—лѣсные промыслы и, какъ подспорье, сельское хозяйство въ очень скромныхъ размѣрахъ. Правда, и здѣсь есть богатые, нажившіе деньги торговыми оборотами, но ихъ сравнительно немного, да и богатство ихъ относительное,—богаты они лишь среди бѣднаковъ.

Вліяніе на жителей имѣютъ эти богачи небольшое, такъ какъ здѣсь-же въ черни рядомъ съ богатыми инородцами ведутъ свои торговые операціи и русскіе торгаши. Конечно, русскіе куп-

цы совсѣмъ не склонны потакать силѣ и важности разбогатѣвшихъ инородцевъ и при всякомъ удобномъ случаѣ стараются парализовать вліяніе на жителей соперниковъ своихъ въ торговыхъ дѣлахъ. Постоянное, непосредственное общеніе черновыхъ инородцевъ съ различными русскими людьми отразилось и на характерѣ первыхъ: они сдѣлались подъ русскимъ вліяніемъ менѣе нетерпимы къ чужимъ взглядамъ и обычаямъ, не прочь усвоить себѣ нѣчто изъ русскихъ привычекъ, не чуждаются и русскаго языка. И къ проповѣди христіанской они съ первыхъ дней появленія Алтайской миссіи относились сознательно, усваивали быстрѣе христіанскія истины и охотно принимали крещеніе. А окрестившись по внутреннему расположенію, старались быть въ христіанствѣ подобными своимъ старшимъ братьямъ, русскимъ, и если не достигали въ религіозной жизни желательной степени, то скорѣе по недостатку наученія въ истинахъ христіанства, чѣмъ по косности своего нрава.

Другую картину даетъ намъ собственно Алтай, — мѣсто кочевковъ калмыковъ. Только въ послѣднія десятилѣтія сюда стали проникать во множествѣ русскіе люди и образовывать свои поселки, и именно тогда, когда мѣстная администрація сама намѣтила пункты для заселенія русскими крестьянами. Ранѣе же обратиться на жительство въ эту часть Алтая было очень не легко русскому человѣку. И калмыки, и правительство признавали земли ихъ стойбищъ неприкосновенными, и русскому человѣку, желающему поселиться въ предѣлахъ калмыцкихъ стойбищъ, нужно было предварительно заручиться согласіемъ туземцевъ, каковое согласіе давалось всегда весьма неохотно. А поселившись, русскій человѣкъ всегда чувствовалъ свою зависимость отъ калмыковъ, старался имъ поправиться, примѣнялся къ ихъ праву и усиленно изучалъ ихъ языкъ. Это подчиненное положеніе русскаго человѣка дѣлало его плохимъ піонеромъ русской жизни на

Алтаѣ. Калмыки продолжали жить особняками отъ русскаго народа, но мѣняя и въ мелочахъ своихъ обычаевъ.

Калмыки юго-западнаго Алтая преимущественно скотоводы. Безлѣсныя горы, широкія долины съ богатыми пастбищами, безсвѣжныя зимы, умѣренно—холодный климатъ, часто не дающій вырѣввать хлѣбнымъ злакамъ отъ раннихъ заморозковъ, — всѣ эти естественныя условія края создали изъ калмыковъ скотоводовъ. Когда вы ѣдете по долинамъ Урсула, Кана и Ябагана и другимъ, — вы видите цѣлыя тысячи всякаго скота: тутъ и табуны лошадей, тысячныя отары овецъ, массы домашнихъ козъ, крупныя породы рогатаго скота, монгольскіе быки.... Всѣ долины и склоны горъ устяны скотомъ. Вамъ такъ и припоминаются библейскія картины, кажется, что это благословенный край. Но когда вы поживете здѣсь, то увидите, что всѣ эти тучныя стада принадлежатъ сравнительно немногимъ избранныкамъ. Какая нибудь счастливая случайность даетъ калмыку обиліе скота, который безъ всякаго ухода, находясь зиму и лѣто на подножномъ кормѣ, плодится и множится, доставляя хозяину своему и деньги, и почетъ. Изъ рода въ родъ эти стада переходятъ къ потомкамъ пока, наконецъ, не появляются такіе владѣльцы, которые нечислятъ свое достояніе тысячами головъ скота. Иногда цѣлую долину рѣвки или лога на протяженіи десятка верстъ занимаетъ такой богачъ своими стадами, и никто не смѣетъ замѣтить ему, что онъ слишкомъ много захватилъ земли, потому что за него исконные обычаи и законъ. Десятковъ, другой такихъ богачей, и почти всѣ пастбища цѣлаго края окажутся за ними. Остальнымъ жителямъ остается довольствоваться очень немногимъ числомъ головъ скота и идти въ пастухи къ богатымъ. Не могутъ же всѣ развести тысячныя стада, такъ какъ есть предѣлъ и естественному богатству Алтая, который можетъ прокормить число скота только до извѣстнаго предѣла. Такимъ образомъ, въ

стойбищахъ калмыковъ образовался классъ богатыхъ людей — якшиларовъ. Эти якшилары и держатъ въ своиѣ рукахъ все населеніе калмыцкихъ стойбищъ. У нихъ въ рукахъ и власть, такъ какъ изъ ихъ среды избираются въ родовыя управленія зайсаны и демичи; они же и главные охранители дѣдовскихъ преданій.... Чувствуя во всякомъ вышшемъ вліяніи врага своему благополучію, алтайскіе якшилары стараются отвлечь своихъ родичей отъ всякихъ измѣненій въ бытѣ, неохотно допускаютъ въ свои стойбища русскихъ, въ послѣднее время ведутъ ожесточенную борьбу противъ раздѣла земель Алтая. Они лучше всѣхъ понимаютъ, что душевой, опредѣленный надѣлъ положить конецъ всѣмъ ихъ преимуществамъ, поставить ихъ въ зависимость отъ своихъ-же рабониковъ — настуховъ, которые почувствуютъ себя хозяевами своихъ душевыхъ надѣловъ. И христіанская проповѣдь въ этихъ представителяхъ калмыцкаго племени встрѣтила ожесточенныхъ противниковъ. Религія любви, братства, всеобщаго равенства была чужда имъ, не понятна, и за все время своего существованія миссія немного насчитаетъ обращеній изъ богатыхъ калмыковъ.

Провозглашая свое ученіе въ 1904 году, чуетъ прежде всего постарался привлечь на свою сторону богатыхъ — якшиларовъ, и когда эти признали его за пророка, — весь Алтай принялъ ученіе Чета и собрался къ нему на моленіе въ догъ Теренгъ.

Бурханизмъ въ томъ видѣ, какъ рисовалъ его Четъ, былъ особенно милъ вліятельнымъ калмыкамъ. Въ немъ все дышало сѣдой стариной, милыми сердцу порядками. И Ойротъ -- владыка Алтая — это тотъ-же скотоводъ, только единственный среди Алтая, а около него сгруппируются крупные владѣльцы стадъ и будутъ вполне царить надъ всѣмъ Алтаемъ, предоставляя остальнымъ калмыкамъ пасти свои необозримыя стада и славить своего господина. Нѣтъ въ этомъ ученіи непріятныхъ истинъ о братствѣ, любви къ бѣдняку, о самопожертвованіи, о всемъ томъ,

о чемъ толкуютъ православные миссіонеры и что такъ неохотно выслушиваютъ богатые калмыки. До послѣднихъ лѣтъ вліятельные калмыки, боясь закона, скрывали свою неприязнь ко всему не алтайскому, въ частности къ христіанству. А теперь, когда законъ о самой широкой вѣротерпимости проникъ и сюда, калмыки—бурханисты уже не стѣсняются и часто открыто выражаютъ свою неприязнь ко всему русскому. Изъ сказаннаго видно, при какихъ тяжелыхъ условіяхъ приходится проповѣдывать миссіонерамъ юго-западнаго Алтая. Новая вѣра, бурханизмъ, развивая въ калмыкахъ ревность къ старому укладу жизни, выступаетъ открытымъ и смѣлымъ противникомъ Евангелію.

Нужно много терпѣнія каждому миссіонеру, чтобы не упасть духомъ, видя свою кажущуюся безпомощность въ дѣлѣ проповѣди. На каждомъ шагѣ миссіонеръ встрѣчаетъ въ лучшемъ случаѣ полное равнодушіе къ проповѣдуемому, а то и поношеніе, брань.... Вотъ что пишетъ Урскульскій миссіонеръ, работающій въ самомъ центрѣ калмыцкихъ стойбищъ. „Проповѣдническая дѣятельность среди язычниковъ шла у насъ нынче сравнительно съ прежними годами вяло, что обусловливается особенными обстоятельствами послѣдняго времени. Была русско-японская война, кончившаяся неудачно для Россіи. Появился Четь-Челпановъ, который со своими сообщниками произвелъ переворотъ въ религіи калмыковъ, тутъ-же вскорѣ былъ объявленъ манифестъ 17 октября, даровавшій свободы: все это вскружило головы калмыкамъ. Россія во мнѣніи инородцевъ стала далеко не столь величавой, каковою она являлась для нихъ раньше, не прочь они теперь по мечтать (и уже мечтаютъ) о томъ времени, когда они будутъ народомъ самостоятельнымъ, освободившись отъ русскаго владычества. Перемѣнивши свою вѣру, калмыки до нѣкоторой степени измѣнили и свои отношенія къ русскимъ. Теперь по ученію бурханистовъ они, бурханисты, считаются народомъ избраннымъ, их-

няя вѣра—вѣрой чистой (ак—janг), люди, принадлежащіе ко всякой другой вѣрѣ, считаются отверженцами, народомъ проклятымъ (курумду). Въ частности, бурханисты называютъ себя, въ отличіе отъ своихъ-же калмыковъ, но старовѣровъ, ак тѣмаша (бѣлогрудые, чисто-грудые), а послѣднихъ называютъ кара тѣмаша (черно-грудые, грязно-грудые). Русскихъ и новокрещенныхъ называютъ длинноногими, тонконогими. Если вы теперь заѣзжаете въ юрту бурханиста, то знайте, что вы причинили хозяину юрты непріятность и надѣлали хлопотъ: его жилище вашимъ присутвіемъ оскверняется. Если иногда хозяинъ и кажется какъ будто пріятливымъ, ничего неимѣющимъ противъ васъ, осторожно вѣрте этому: калмыки за послѣднее время хорошо научились двуличничать. Правда, есть изъ нихъ и такіе, которые обходятся безъ притворства, а свое неудовольствіе выказываютъ явно. Напримѣръ, въ одномъ мѣстѣ я, подѣхавши къ юртамъ, спрашиваю у одного калмыка: „чья эта юрта? Въ отвѣтъ на мой вопросъ онъ поднялъ такую бурю ругательства, что наши кони насторожили уши и казалось, что этотъ калмыкъ вотъ, вотъ схватитъ камни и начнетъ швырять ими въ насъ. Намъ оставалось одно: удалиться, что мы и сдѣлали. Побыли вы въ юртѣ, удалились,—у хозяевъ начинается работа. Мѣсто, на которомъ сидѣли гости, тщательно выметается, затѣмъ окуривается верескомъ и, наконецъ, вся юрта окрапляется молокомъ, при этомъ, конечно, произносятся соотвѣтствующія молитвы“. „И такъ нужно сознаться, что отношенія бурханистовъ къ намъ были не совсѣмъ дружественныя“. Тоже или почти тоже лишутъ и всѣ о.о. миссіонеры юго-западнаго Алтая. Былая простота и радушіе алтайцевъ исчезли, съ появленіемъ бурханизма калмыки сдѣлались еще болѣе нетерпимы въ дѣлахъ вѣры и совсѣмъ уклоняются отъ всякаго вліянія на нихъ русскаго человѣка. И опять скажемъ, что главари алтайскихъ калмыковъ, ихъ богатые якшилары старают-

ся всячески поддержать въ массахъ эти непріязненные отношенія ко всему не калмыцкому, чтобы тѣмъ свободнѣе господствовать надъ своими-же братьями. Они не жалѣютъ денегъ на депутаціи, петиціи, и проч.; готовы отдать половину своего достоянія, чтобы отстоять Алтай отъ всякихъ реформъ. Кстати, тотъ-же миссіонеръ подтверждаетъ въ своей запискѣ высказанную уже нами мысль, что бурханизмъ тѣмъ прежде всего и популяренъ среди алтайцевъ, что является охранителемъ древнихъ традицій племени. Собственно буддійское міровоззрѣніе не понятно для калмыковъ, не можетъ ихъ увлечь, непонятенъ имъ и культъ религіи Далай-Ламы. Знаменитый Трый, о которомъ мы говорили въ отчетѣ минувшаго года, напрасно старается насадить въ алтайцахъ обряды буддизма: они плохо прививаются, и послѣдователей у Трия очень немного.

Урсульскій миссіонеръ былъ въ становищѣ этого учителя и нашелъ его переживающимъ свою славу. „Проповѣдникамъ буддизма, пишетъ означенный миссіонеръ, является въ настоящее время въ Урсульскомъ отдѣленіи калмыкъ Трий. Проживаетъ онъ въ вершинѣ рѣчки „Большой Улегемъ“. Я одинъ разъ посѣтилъ его юрту. Настроеніе его показалось мнѣ подавленнымъ. Послѣдователей его ученія не сильно много: всего пять юртъ, а остальные калмыки настроены противъ него враждебно. По разсказамъ калмыковъ онъ нынче опять ѣздилъ за границу вмѣстѣ съ другими калмыками, но воротился что-то невеселый. Лѣтомъ калмыки пріѣзжали къ Трию часто и по многу, но къ осени вообще не стали посѣщать его“.

Очевидно бурханизмъ выдѣлился отъ Монгольскаго ламаизма въ особую секту, дѣлается національной религіей алтайцевъ. Теперь большую роль въ общественной жизни калмыковъ играютъ проповѣдники бурханизма ярлыкчилары, которые сходятся въ одномъ: всѣ калмыки должны быть поклонниками Бурхана и

тогда наступить золотой вѣкъ на Алтаѣ, прійдетъ освободитель Ойротъ. И надо полагать, что алтайцы крѣпко уцѣпились за эту мысль и стараются провести ее на самомъ дѣлѣ. По крайней мѣрѣ наши вѣропронувѣдники подмѣтили, что бурханисты не прочь и насиліемъ пріобрѣтать себѣ послѣдователей. Вотъ что, наприм., пишетъ Уреульскій діаконъ Иванъ Каланаковъ въ своемъ отчетѣ... „Все ярлыкчилары въ одинъ голосъ говорятъ, что Ойротъ до тѣхъ поръ не прійдетъ, пока среди алтайскихъ инородцевъ будутъ не бурханисты. Поэтому бурханисты, относясь болѣе покойно къ русскому населенію, не могутъ перенести, что есть единоплеменники ихъ не бурханисты. И каждый послѣдователь новаго ученія старается вредить инородцамъ, не согласнымъ съ ихъ вѣроученіемъ. Нелюбовь бурханистовъ распространяется и на новокрещенныхъ инородцевъ. Жизнь послѣднихъ дѣлается отъ этого дѣйствительно непріятною. Имъ приходится или уѣзжать съ насиженныхъ мѣстъ, или же сдѣлаться бурханистами. Они такъ и поступаютъ: болѣе утвердившіеся въ христіанствѣ уѣзжаютъ, или съ терпѣніемъ переносятъ непріятности, а другіе дѣлаются бурханистами, иногда только для вида, а не по убѣжденію. Мнѣ приходилось съ о. миссіонеромъ бывать у послѣднихъ. На вопросъ: почему они, оставивъ вѣру во Христа, слѣдуютъ ученію ярлыкчиларовъ, проповѣдующихъ объ одномъ и томъ-же Бурханѣ различно, слѣдовательно, ложно, —отвѣчали: отъ христіанства они не отступаютъ и ученію о Бурханѣ не вѣрятъ, но показываютъ только видъ, что они бурханисты—для того, чтобы ихъ не стѣсняли настоящіе бурханисты. „Вѣдь, хочется же и намъ жить спокойно, добавляли они“. Вотъ и еще крестъ и какой тяжелый для нашихъ о.о. миссіонеровъ.

Мы говоримъ объ отпаденіяхъ. Должны признаться, что въ отчетномъ году были отпаденія въ бурханизмъ изъ новокрещенныхъ братій, —хотя единичные, но были... Нѣсколько человекъ

изъ калмыковъ подали прошеніе о перечисленіи ихъ въ язычество. Но здѣсь невольно рождается вопросъ, искренно-ли эти подавшіе прошеніе поступили въ этомъ случаѣ, не были ли эти заявленія вызваны страхомъ предъ сильными бурханистами; да и подлинно-ли подавали крещенные инородцы прошеніе о переходѣ въ язычество. Вѣдь за неграмотнаго калмыка можно все нацисать; когда-то еще истина откроется, да и сочтутъ ли еще нужнымъ провѣрять на мѣстѣ подлинность поданныхъ прошеній. Вѣдь были же ложныя прошенія въ восточныхъ миссіяхъ Сибири, даже отъ такихъ лицъ, которыя давно померли въ христіанствѣ. А въ виду сообщеній нашихъ вѣропровѣдниковъ о насиліяхъ бурханистовъ, возможно и у насъ на Алтаѣ предполагать нѣчто подобное замѣченному въ Иркутской миссіи. Слѣдовало-бы ко всякаго рода прошеніямъ о перемѣнѣ религіи относиться крайне осторожно, провѣрять всѣ эти заявленія на мѣстѣ, чтобы изъ гуманнаго закона о вѣротерпимости не сдѣлать орудіе къ духовному насилію надъ юными чадами Православной церкви.

Если враждебное отношеніе бурханистовъ къ христіанству и его проповѣдникамъ дѣлаютъ почти невозможной проповѣдь евангелія въ юго-западномъ Алтаѣ, то пастырство здѣсь нужно признать весьма тяжелымъ и отвѣтственнымъ дѣломъ.

Зорко долженъ слѣдить миссіонеръ за своей новокрещенной паствой, какъ-бы враги не похитили кого изъ стада Христова. Мы выше говорили о томъ, что нѣкоторые, страха ради бурханскаго, отпали отъ Христа; здѣсь же должны сказать, что появились, правда, немного, и такіе ренегаты, которые оказались въ проповѣди бурханизма ревностяѣе самыхъ основателей этого ученія. Борьба съ этими, бывшими своими пасомыми, особенно тяжела и мучительна для о.о. миссіонеровъ. Вотъ что повѣствуетъ Усть-Канскій миссіонеръ, въ паствѣ котораго оказались такіе отступники

„Мнѣ съ первыхъ же дней пришлось увѣщевать своихъ новокрещенныхъ инородцевъ, уклонившихся за послѣднее время въ бурханство. Таковыми лицами оказались слѣдующіе инородцы: села Усть-Кана Василій Карманъ, Константинъ Батылтакъ, Яковъ Саданъ и села Тюдралы Кондратій Танашевъ. На неоднократныя мои увѣщанія, чтобы твердыми оставаться въ Православіи и не уклоняться въ бурханство, вышеупомянутыя лица оставались пока глухими. Между тѣмъ мнѣ ежедневно новокрещенные инородцы села Усть-Каны доносили на вышеупомянутыхъ новокрещенныхъ инородцевъ, уклонившихся въ бурханство, что они не только не исправляются въ своихъ заблужденіяхъ, а, напротивъ, стараются распространять по Алтаю новое ученіе Чета Челпанова. Съ этою цѣлью, будто-бы, одинъ изъ нихъ, Кондратій Танашевъ, развѣжалъ по Алтаю и проповѣдывалъ некрещенымъ калмыкамъ новую вѣру въ бога-бурхана, при этомъ пѣлъ имъ новыя алтайскія пѣсни, составленныя имъ въ честь бога Бурхана и Ойротъ-Хана, а такъ-же участвовалъ на моленіяхъ ихъ, не въ качествѣ богомольца, а въ качествѣ руководителя. Такимъ образомъ, имя новаго проповѣдника Кондратія Танашева стало извѣстно не только бурханистамъ, но всѣмъ жителямъ Алтая. Вездѣ его, Кондратія, язычники—бурханисты принимали радушно и со вниманіемъ слушали его ученіе о богѣ-бурханѣ и о пришествіи Ойротъ-Хана, Царя Алтая. Бурханисты учились наизусть пѣть и читать новыя пѣсни Кондратія Танашева. Проповѣдуя о богѣ-бурханѣ и о пришествіи въ Алтай Ойротъ-Хана, Кондратій разказывалъ имъ, между прочимъ, и о своемъ чудесномъ исцѣленіи, при чемъ это чудо онъ всецѣло приписывалъ новоявленному богу-бурхану. Таковыя слухи, въ послѣдствіи, мною были провѣрены и оказались достовѣрными. О своемъ исцѣленіи, Кондратій Танашевъ разказалъ мнѣ такъ: „послѣ моленія калмыкъ, бывшаго въ Маѣ мѣсяцѣ 1904 года, въ логу Төрөмъ,

я заболѣлъ. У меня парализована была правая рука. Не владея правою рукою, я сталъ искать и просить знающихъ людей, чтобы они помогли мнѣ въ моей немощи. Но люди, знающіе мою болѣзнь, какъ ни старались лѣчить меня, а пользы отъ ихъ лѣченія я никакой не получилъ. Я молился Богу объ исцѣленіи моей руки, служилъ Ему молебень и усердно просилъ Его, чтобы Онъ не оставилъ меня безъ своей милости, но утѣшенія не было. Наконецъ, отчаявшись, я сталъ просить нового бога-бурхана объ исцѣленіи моей руки. А для того, чтобы по усердію помолиться этому новому богу, я поѣхалъ къ одному калмыку-ярлыку и, по пріѣздѣ къ нему, сталъ просить его, чтобы онъ помолился бурхану объ исцѣленіи моей руки. Калмыкъ согласился. Но прежде чѣмъ приступить къ молитвѣ, калмыкъ-ярлыкъ велѣлъ мнѣ обрызгать молокомъ всю больную руку и окурить ее верескомъ (арчинѳлѳн): я во всемъ повиновался ему. Стали на молитву и молились, по язычески, очень долго. Послѣ молитвы калмыкъ-ярлыкъ приказалъ мнѣ пока не ѣздить домой, а пожить у него немного дней. По приказанію ярлыка, я остался жить у него. Живя у ярлыка, я ежедневно съ нимъ молился богу-бурхану, предварительно обрызгавъ молокомъ больную руку и окуривъ ее верескомъ. По прошествіи немногихъ дней, я сталъ совершенно владѣть парализованною рукою и теперь утверждаю, что рука моя стала здоровою и подвижною. Получивъ исцѣленіе отъ новоявленнаго бога, я окончателно увѣровалъ въ него и далъ обѣщаніе, чтобы съ этого дня вездѣ проповѣдывать о милости его ко мнѣ. Нынѣ я, исполняя свое обѣщаніе, ѣзжу по Алтаю и проповѣдую калмыкамъ новую вѣру въ бога-бурхана и рассказываю имъ о своемъ исцѣленіи“. Такъ закончилъ свой рассказъ Кондратій Танашевъ.

„Въ сущности же Кондратій Танашевъ обманывалъ легко-вѣрныхъ калмыкъ и тѣмъ питался у нихъ и пользовался отъ

нихъ даже бесплатной подводой во всякое время года, для удовлетворенія ихъ духовной потребности. Парализованная рука Кондратія Танашева и по нынѣ осталась парализованною, а находчивость К. Танашева приобрѣла ему славу въ Алтай и многихъ послѣдователей изъ легковѣрныхъ бурханистовъ. Нынѣ бурханисты стали почитать Кондратія Танашева, какъ проповѣдника и дали ему новое имя „Яла-ярликъ“.

Иностранцевъ Василя Кармана, Константина Батылтака и Якова Садана я считаю за сообщниковъ Кондратія Танашева. Они постоянно встрѣчаясь съ нимъ и слушая его проповѣдь о богѣ-бурханѣ и о пришествіи въ Алтай легендарнаго Царя Алтая—Ойротъ-Хана, увѣровали въ бога-бурхана и тайно стали исповѣдывать новую вѣру. Затѣмъ, узнавъ отъ Помощника Зайсана 5-й Алтайской дючины, проживающаго въ Урскульскомъ отдѣленіи, Василя (Баха) Майтина о вѣроисповѣдной свободѣ, стали наши вышеупомянутые иностранцы открыто исповѣдывать бурханскую вѣру. А что касается того, что новокрещенный иностранецъ Урскульскаго отдѣленія, Помощникъ Зайсана 5-й Алтайской дючины, Василій Баха, для подговариванія Усть-Канскихъ новокрещенныхъ иностранцевъ къ переходу въ бурханскую вѣру, пріѣзжалъ нарочито въ с. Усть-Канъ, подтверждать наши новокрещенные иностранцы села Усть-Кана. Это фактъ. Увлечшись проповѣдью К. Танашева и Помощника Зайсана 5-й алтайской дючины, Василя Майтина, наши новокрещенные иностранцы стали для насъ недоступными и грубыми и наши увѣщанія ставили ни во что. Василій Карманъ укрывался изъ Усть-Кана въ оилъ Козуль, гдѣ живутъ его родственники—бурханисты. Въ Козуль нѣтъ ни церкви, ни школы, а также и православныхъ жителей. Константинъ Батылтакъ укрывался въ заселокъ Кайсынъ, гдѣ нѣтъ ни церкви, ни школы, а Яковъ Саданъ удалился въ самыя дальнія долины Алтая. Такимъ образомъ, удалившись отъ церкви,

школы и православныхъ жителей, эти горохищныя овцы всецѣло передались въ бурханизмъ.

Слыша о подвигахъ Кондратія Танашева и другихъ, и я не сидѣлъ сложа руки, а старался употребить все свое пастырское вліяніе къ тому, чтобы парализовать среди населенія Усть-Кана и Тюдралы вредную дѣятельность К. Танашева, Василя Майтина и друг. и за этими хищниками всегда имѣлъ пастырское наблюденіе. Съ Кондратіемъ Танашевымъ и Василюмъ Карманомъ я всегда видѣлся и бесѣдовалъ съ ними объ Истинномъ Богѣ, о Православіи, о Св. Церкви и училъ ихъ о томъ, какъ нужно вѣровать, жить и молиться. Видѣлъ я и Якова Садана и съ нимъ всегда бесѣдовалъ о томъ-же. Танашевъ и Саданъ въ отчетномъ году были у исповѣди Св. Причастія. Это меня обрадовало. Я думалъ, что они теперь оставятъ свое заблужденіе и возвратятся опять къ православной церкви и будутъ твердыми въ Православіи, но я жестоко ошибся. Они стали послѣ рассказывать людямъ, что оны, будто-бы, неискренно исполнили долгъ христіанскій, а для вида и для того, чтобы освободиться отъ назоиливыхъ увѣщаній о. миссіонера; душею-же они всегда были бурханистами. Однажды, возвращаясь изъ Тюдралы, я неожиданно заѣхалъ въ юрту новокрещеннаго инородца Константина Батылтака съ псаломщикомъ своимъ Д. И. Бѣлоусовымъ. Константинъ Батылтакъ былъ дома. Въ юртѣ его не было ни одной иконы. Я спросилъ Константина: ты крещенный или нѣтъ? Онъ отвѣтилъ мнѣ, что крещенный. Я опять его спросилъ: а гдѣ же у тебя стоятъ Св. Иконы? Онъ отвѣтилъ мнѣ, что онъ теперь не исповѣдуетъ православную вѣру, а исповѣдуетъ бурханскую вѣру, а потому спряталъ Св. Иконы въ ящикъ. Я опять его спросилъ: а давно-ли ты оставилъ православную вѣру? Константинъ отвѣтилъ мнѣ, что съ 1904 года, т. е., послѣ моленія калмыкъ, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ, въ логу Төрѳм. Тог-

да я сталъ увѣщевать Константина, чтобы онъ оставилъ язычество и твердо исповѣдывалъ-бы Православіе. Тутъ сидѣли: жена Константина и мать его. Старушка, мать Константина, стала защищать своего сына и позволила себѣ хулить Православную вѣру и Св. Иконы. Между прочимъ, она кощунственно назвала Св. Икону портретомъ русскаго—крестьянина, а не портретомъ того, кто былъ написанъ на иконѣ. При чемъ неистово кричала, что не слѣдуетъ поклоняться доскѣ съ изображеніемъ русскаго—крестьянина, а нужно поклоняться богу-бурхану, возжигая ему верескъ и бросая вверхъ молоко. Я спросилъ ее: бабушка, ты крещена или нѣтъ? она отвѣтила мнѣ, что крещена и опять принялась необузданно хулить Православіе. Видя предъ собою женщину, разошедшуюся во всю бурханскую силу, я сталъ просить ее, чтобы она успокоилась. При чемъ я сказалъ ей, что до тѣхъ поръ не выйду изъ юрты, пока она не усмирится и не успокоится. Вѣроятно, бабушка хотѣла своимъ крикомъ испугать насъ и тѣмъ поскорѣе выжить насъ изъ юрты; но я замѣтилъ это во время, а потому предупредилъ старушку вышеизложеннымъ обращеніемъ къ ней. По прошествіи нѣсколькихъ минутъ, я замѣтилъ, что старушка успокоилась. Тогда я началъ подробно рассказывать имъ о почитаніи Св. Иконъ и о ихъ заблужденіяхъ. Но всежъ таки слушатели мои остались пока при своихъ убѣжденіяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БЕСѢДА

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго, по поводу зрѣлищъ, допускаемыхъ на свѣтлой пасхальной седмицѣ.

Сей день, елиже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.

Каждый день настоящей Свѣтлой седмицы святая Церковь приглашаетъ вѣрующихъ къ радости и веселію. Конечно не къ грубо-чувственному веселію приглашаетъ она, но къ духовному, божественному: веселимся божественно, яко воскресе Христосъ, говоритъ она въ священныхъ пѣснопѣніяхъ своихъ.

Эта радость и веселіе столь чисты и священны, что Церковь, какъ руководительница вѣрующихъ, не дозволяетъ примѣшивать къ нимъ иного какого-либо веселія, нечистаго, грѣховнаго. Соборными правилами своими она воспрещаетъ всякаго рода грѣховныя зрѣлища, конскія ристалища, смѣхотворныя представленія и т. п.

Въ старыя времена на Руси и гражданскій законъ воспрещалъ производить въ Пасхальную недѣлю подобнаго рода грѣховныя увеселенія.

Но вотъ съ нѣкотораго времени у насъ святы такого рода воспрещенія. Нынѣ открытъ широкій путь къ мѣстамъ зрѣлищъ и общественныхъ увеселеній. Какъ это произошло, не намъ судить объ этомъ, не въ этомъ святилищѣ и не въ эти священныя минуты. Думаемъ только, что разрѣшеніемъ на открытіе зрѣлищъ въ эти святые дни, послѣ существовавшихъ воспретительныхъ правилъ и законовъ, сдѣлана невольная уступка напору толпы, недовольствующейся обиліемъ хлѣба, разнообраз-

зіемъ яствъ и невинныхъ удовольствій, разрѣшаемыхъ Церковію, но требующей и соблазнительныхъ зрѣлищъ.

Впрочемъ, получившіе разрѣшеніе въ эти дни Пасхи на открытіе театровъ и общественныхъ увеселеній не желали бы пользоваться дарованнымъ разрѣшеніемъ, какъ уступкой ихъ настоянію, но хотѣли бы имѣть это какъ законное право. Это потому, что они не смотрятъ на театръ, какъ на мѣсто для празднаго препровожденія времени, но какъ на законное нравственно-воспитательное учрежденіе.

При этомъ нѣкоторые указываютъ, какъ на заслугу, въ театральныхъ представленіяхъ то, что въ нихъ, между прочимъ, наглядно порицаются пороки и восхваляются добродѣтели, а это якобы располагаетъ зрителей презирать первые и любить послѣднія. Такъ ли это? Посмотримъ.

Допустимъ, что въ театрахъ порицается порокъ и восхваляется добродѣтель. Но много ли даетъ театръ такихъ поучительныхъ представленій? Рядомъ съ ними не показываются ли такія лицедѣйства, на которыя нельзя смотрѣть не краснѣя, и на зрѣніе которыхъ добрые родители не отпускаютъ своихъ дѣтей, оберегая ихъ нравственную чистоту. Если даже допустимъ, что такихъ представленій дается не много, что они общественнымъ мнѣніемъ не одобряются, какъ ненормальныя; тѣмъ не менѣе таковыя представленія существуютъ неизмѣнно. При такомъ положеніи театральнаго дѣла не исполняется ли то, что выражено народнымъ изреченіемъ о медѣ и дегтѣ, т. е., что то добро, которому хотятъ научить посѣтителей театра, если бы даже и много его было, ослабляется или совсѣмъ уничтожается тѣмъ зломъ,

какое показывается на соблазнъ зрителямъ, хотя бы то и въ малыхъ размѣрахъ, подобно тому, какъ одна ложка дегтя можетъ испортить большое количество меда. Но предположимъ, хотя и не возможное, что изъ театра будутъ удалены всѣ представленія, могущія служить соблазномъ для зрителей и дѣйствовать развращающимъ образомъ на молодое поколѣніе и вообще на людей, не утвердившихся въ нравственныхъ правилахъ. Допустимъ, притомъ, что театръ приметъ характеръ строго-нравственный и поучительный. Что выйдетъ изъ этого? Прежде всего то, что театръ, потерявши свою заманчивость, чрезъ устраненіе представленій, питающихъ чувственность, лишится многихъ, если не большинства посѣтителей, а это неизбѣжно заставитъ распорядителей зрѣлищъ прибѣгать опять къ тѣмъ же грѣховнымъ приманкамъ, которыя были прежде устранены, какъ нежелательныя. Если же и при отсутствіи грубочувственныхъ, соблазнительныхъ представленій театръ будетъ наполняемъ неизмѣнными своими посѣтителями, то и тогда для проповѣдниковъ вѣры и нравственности христіанской онъ не будетъ желательнымъ, какъ учрежденіе только терпимое церковью для нѣкоторыхъ, но воспрещаемое для другихъ. Театральныя представленія для нѣкоторыхъ становятся тѣмъ же, чѣмъ служатъ для другихъ страстныя игры. Страстный игрокъ не бываетъ добрымъ домохозяиномъ, семьяниномъ; тѣмъ рѣже онъ бываетъ въ храмѣ Божіемъ. Таковымъ же можетъ быть и страстный театраль. Духъ и внѣшняя обстановка храма и театра настолько противоположны, что привыкающій къ театру отвыкаетъ отъ церкви; подвигъ церковнаго стоянія для него кажется отяготительнымъ, уми

лительные пафвы церковныхъ пѣснопѣній для слуха, пріученнаго только къ изысканной музыкѣ театровъ, представляются скучными; богослуженіе—однообразнымъ, оиміамъ кадильный для обонянія неприятенъ. Если постоянный посѣтитель театра чуждается храма Божія, то и постоянный посѣтитель храма также не нуждается въ театрѣ, какъ мѣстѣ для пріятнаго препровожденія времени, потому что храмъ вполне удовлетворяетъ его высшимъ стремленіямъ духа. А таковыя стремленія для него гораздо цѣннѣе вождѣленій чувственности.

Въ наше время находятся и такіе защитники театровъ, которые желали бы, чтобы и среди сельскаго населенія учреждены были такъ называемые народные театры. Въ защиту своего мнѣнія они выставляютъ, между прочимъ, то, что простой народъ, не зная чѣмъ наполнить свободное отъ работъ праздничное время, предается въ это время дикому разгулу и пьянству. А когда-де будутъ открыты для сельскихъ жителей особые театры, то эти послѣдніе отвлекутъ народъ отъ питейныхъ домовъ и отучатъ отъ разгула. Что сказать на это? То же, что сказано и о винѣ: невинно вино, укоризненно пьянство. Не вреденъ или почти безвреденъ благоустроенный театръ, но вредно и разорительно пристрастіе къ театральнымъ зрѣлищамъ. Однообразіе назидательныхъ театральныхъ представленій скоро наскучитъ и вызоветъ потребность разнообразить зрѣлища представленіями, возбуждающими чувственность и вообще сильно дѣйствующими на воображеніе. Удовлетвореніе этому неизбѣжно приведетъ народный театръ къ тѣмъ нежелательнымъ и гибельнымъ послѣдствіямъ, къ какимъ приводятъ и городскіе театры. Театръ будетъ

посѣщаемъ только тогда, когда въ немъ будетъ даваемо представленіе, возбуждающее чувственность. Такими театрами не трудно будетъ угодить толпѣ народной. Но послѣдствія этого будутъ весьма печальныя. Теперь добрый селянинъ въ праздничный день идетъ въ храмъ Божій, неся съ собой даръ Богу отъ праведныхъ трудовъ; винопійца же направляется къ питейному дому, унося туда также трудовую копейку. А при совмѣстномъ существованіи въ селеніяхъ театровъ и питейныхъ домовъ, всѣ избытки селянъ пойдутъ въ эти послѣднія учрежденія безъ остатка или съ малымъ остаткомъ для храма Божія и школы. Винопійца, быть можетъ, побываетъ въ театрѣ, но зайдетъ все-таки и въ корчемницу; или побывавши сперва въ питейномъ домѣ, поидетъ оттуда въ театръ, а храмъ Божій будетъ для него еще дальше, чѣмъ прежде, до существованія театра. Такимъ образомъ, театры и питейные дома будутъ наполняться посѣтителеми, но опустѣютъ храмы Божіи. Въбогослужебныя чтенія и бесѣды, которыя въ послѣднее время стали повсюду вводиться и привлекать къ себѣ народъ, при существованіи театральныхъ приманокъ, теряютъ для народа свою привлекательность и могутъ закрыться, особенно тамъ, гдѣ онѣ не успѣли еще укорениться. При томъ нужно бояться, чтобы, пріучая народъ къ разнаго рода удовольствіямъ и, между прочимъ, зрѣлищамъ, не довести бы его до того состоянія нравственнаго упадка, въ какой была приведена римская чернь, требовавшая себѣ „хлѣба и зрѣлищъ“. А нашъ народъ не потребовалъ бы еще худшаго „вина и зрѣлищъ“.

Нѣкоторые защитники театра такъ высоко цѣнятъ

его, что не затрудняются назвать театръ пособникомъ Церкви? Задача церкви—научить вѣрныхъ благочестію въ вѣрѣ и жизни. Научаетъ ли театръ благочестію? Напротивъ, не испаряется ли у постоянныхъ посѣтителей театра всякій духъ благочестія? Задача церкви—привести вѣрныхъ къ нравственному совершенству, доколѣ достигнутъ они въ мѣру возраста Христова (Еф. 4, 13). Можетъ ли театръ пособить въ этомъ Церкви? Нѣтъ. Потому, прежде всего, что театръ, въ лучшемъ своемъ смыслѣ, нагляднымъ изображеніемъ красоты добродѣтели и безобразія порока, можетъ только возбудить въ зрителяхъ отвращеніе отъ порочныхъ людей и любовь къ тѣмъ героямъ добродѣтели, которые изображаются въ представленіи. Можетъ даже расположить къ великодушному пожертвованію, только не въ пользу добродѣтельныхъ и безпомощно бѣдныхъ людей, а для доставленія удовольствій, тѣмъ же лицедеямъ, которые олицетворяли въ себѣ добродѣтель или порокъ. Театръ можетъ научить осуждать и презирать тѣхъ лицъ и тѣ сословія, которымъ болѣе свойственъ тотъ или другой порокъ, но едва ли научить зрителя видѣть свой собственный порокъ, себя осудить. Тѣмъ болѣе не научить его ненавидѣть порокъ, а и жалѣть порочныхъ людей, жалѣть, но не презирать сихъ послѣднихъ, какъ того требуетъ христіанская любовь. А еще болѣе театръ безсиленъ сдѣлать порочныхъ добродѣтельными, а добродѣтельныхъ вести къ высшему совершенству. Для этого нужна чловѣку особенная помощь Божія. А таковая подается только въ церкви, чрезъ святыя таинства. Церковь родила и воспитала множество подвижниковъ, исповѣдниковъ и м чениковъ; она исправила много грѣш-

никовъ. А театръ — кого онъ научилъ благочестію?! Не онъ ли порождаетъ пресыщенность удовольствіями, недовольство жизнію, презрѣніе къ людямъ и въ заключеніе, онъ часто приводитъ и къ самоубійству. Врата Церкви приводятъ къ вратамъ рая; а двери театра — туда ли приводятъ? Не отводятъ ли они отъ дверей Церкви?! Постоянные посѣтители театровъ не въ большинствѣ ли случаевъ бываютъ постоянно отсутствующими въ храмѣ?! Не для нихъ ли Церковь становится чуждою, какъ бы неласковою мачехою, а не родной матерью. Но не потому, чтобы Церковь чуждалась ихъ, а потому, что они чуждаются Церкви. А кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ.

Итакъ, будемъ пребывать въ Церкви, будемъ въ ней искать удовлетворенія высшимъ стремленіямъ духа, стремленіямъ къ истинѣ, красотѣ и добру. Удовлетвореніе только этимъ потребностямъ дѣлаетъ человека истинно счастливымъ, а не поблажка до пресыщенія чувственности и не удовлетвореніе похотямъ очесъ, съ забвеніемъ о потребностяхъ духа. Да будетъ и въ настоящіе дни, какъ и всегда нашей руководительницей къ добру и счастію святая Церковь съ ея высокими священнодѣйствіями, а не дома лицедѣйныхъ и увеселительныхъ зрѣлищъ.

Имѣющимъ право и обязанность охранять народную нравственность не нужно ли имѣть опасеніе, чтобы не дать ввѣреннымъ ихъ попеченію вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто яйца — скорпіона.

Будемъ христоименитые люди, въ сіи свѣтлые дни Воскресенія Христова праздновать Пасху не съ закваскою порока и лукавства, но съ опрѣснокami чистоты и

истины; да радуется душа наша не о чемъ другомъ, но только о Господѣ, какъ научаетъ насъ тому святая Церковь: возвеселимся божественнѣ, яко воскресе Христосъ, яко всесиленъ. Аминь.

Наши обязанности въ отношеніи къ потомству въ виду переживаемыхъ нами событій.

Нѣтъ надобности подробно говорить о важности и значеніи религіозно-нравственнаго воспитаніе нашего молодого поколѣнія. Дѣти плоть и кровь наша, это часть насъ самихъ, это мы сами какъ-бы вновь въ нихъ родившіеся, и ни для кого изъ насъ нѣтъ выше блага въ землѣ, какъ истинное воспитаніе дѣтей, будущее счастье которыхъ, столь дорогое для родителей, зиждется на разумныхъ началахъ воспитанія. Между тѣмъ окружающая насъ дѣйствительность въ этомъ отношеніи представляетъ глубоко печальную картину. Прежде всего мы видимъ полный упадокъ дисциплины въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Ослабленіе дисциплины въ вашихъ школахъ шло постепенно, пока не влилось въ широкое забушевавшее осенью 1905 года море всеобщаго русскаго мятежа и разнузданности. Какъ только пронеслось надъ русской землей слово „свобода“, оно было понято не такъ, какъ должно, а совершенно въ превратномъ смыслѣ, а именно къ величайшему сожалѣнію всѣхъ истинно православныхъ русскихъ людей, а въ числѣ ихъ особенно отцевъ, матерей,— оно было принято, между прочимъ, какъ освобожденіе отъ установленныхъ религіозныхъ вѣрованій, а въ иныхъ случаяхъ, даже какъ освобожденіе себя отъ всякихъ вѣрованій, а затѣмъ это дорогое и высокое слово многими было понято въ смыслѣ свободы насилія, неудержимаго разгула своего собственнаго „я“. А какъ проявилось такое превратное пониманіе свободы въ жизни русскаго народа,— это каждый изъ насъ хорошо знаетъ даже изъ

ежедневно печатающихся телеграммъ. Всѣ мы знаемъ, что не прошло да и до сихъ поръ еще не проходитъ дня, чтобы въ телеграммахъ не сообщалось о жестокихъ убійствахъ, грабежахъ, всякаго рода насиліяхъ, обманахъ и нравственной разнузданности. И что особенно должно быть горько отцамъ и матерямъ Россіи, что въ этихъ безпримѣрныхъ проявленіяхъ человѣческаго своеволія и крайней разнузданности принимала участіе наша учащаяся молодежь. Въ храмахъ науки и высшаго просвѣщенія она стала судить и выгонять профессоровъ за ихъ патріотическія убѣжденія, устраивать имъ бойкоты, заниматься химическими обструкціями. По заявленію самихъ-же питомцевъ высшей школы годы бездѣйствія наложили на лица большинства ихъ товарищей особый отпечатокъ какой-то лѣни, тупости, отсутствія здравомыслія. Игра въ политику охватила и нашу среднюю школу совершенно вывела учениковъ изъ ихъ обычной учебной колеи. Подражая старшимъ своимъ братьямъ, ученики средней школы, а иногда и высшей, вообразивъ себя уже созрѣвшими сознательными гражданами, присвоили себѣ право самостоятельно обсуждать всѣ вопросы ихъ учебной жизни, начали издавать мѣстные журналы, въ которыхъ подвергали критикѣ всѣхъ и все и, кромѣ того, начали обращаться къ своему начальству не съ просьбами, а съ требованіями тѣхъ или другихъ измѣненій въ школьной жизни. Для болѣе яснаго освѣщенія этого положенія русской школы я позволю себѣ привести слѣдующія строки одной изъ газетъ. 120 дѣтей прислали въ газету „Орловскій Вѣстникъ“ заявленіе: взволнованныя, глубоко возмущенныя дѣти спѣшатъ обратиться къ суду общественнаго мнѣнія: общество всегда чутко отзывалось на всѣ явленія нашей ученической жизни; мы вѣримъ, что и теперь оно слухнетъ опредѣленно проявить себя на нашей сторонѣ. Въ чемъ же дѣло? А вотъ въ чемъ:

»Въ Москву съ вѣдома и разрѣшенія директора отправилась къ Дубровину группа учащихся въ лицѣ семи нашихъ гимназистовъ. Мы, ученики четырехъ старшихъ классовъ Орловской 1-й гимназіи, заявляемъ, что ничего общаго съ

этой депутаціей и черносотеннымъ, погромнымъ »Союзомъ Законности и Порядка“ не имѣемъ.

Одинъ ученикъ 7 класса нашей гимназіи съ „очень выгоднымъ географическимъ положеніемъ“ (?) сталъ усиленно заниматься черносотенной агитаціей еще въ началѣ учебнаго года... Съ грустью мы видѣли, что несознательные элементы учащихся стали поддаваться этой человѣконенавистнической пропагандѣ. Въ короткое время въ VII кл., всегда особенно выдѣлявшемся своей сплоченностью, составилось цѣлое ядро черносотенцевъ? они появились въ VI и V классахъ. Ученикъ этотъ не постѣснялся перенести свою погромную агитацію и въ младшіе классы: дѣтскія головки стали одурманиваться проповѣдью вражды и ненависти... Можно указать на примѣръ на одного ученика III кл., одного изъ энергичнѣйшихъ черносотенцевъ, особенно хорошо воспринявшаго новыя „идеи“...

Вы читаете эту дѣтскую „политическую“ чепуху, это сообщеніе о гимназистѣ „съ очень выгоднымъ географическимъ положеніемъ“, — намекъ на то, чего не вѣдаетъ никто, кромѣ, конечно, убогаго редактора „Орловскаго Вѣсти.“ — читаете „объ энергичнѣйшемъ черносотенцѣ, ученикѣ 3 класса“, — вѣроятно, карапузѣ лѣтъ 10—12, и вамъ дѣлается смѣшно при видѣ дѣтской игры въ „черносотенцы“, и „сознательные“. Смѣшно и грустно! 120 дѣтей, конечно, все забыли, зачѣявъ не дѣтскую игру. Они плохо учатся, какъ плохо учатся ихъ старшіе братья студенты, они также ненавидятъ и директора, и ученика съ географическимъ положеніемъ, и черносотенца 3-го класса, какъ ихъ отцы ненавидятъ тѣхъ, кто мыслить не такъ, какъ они. Все пропитано злобою, все записалось въ партію, — и только младенцы въ колыбели не агитируютъ и не поликанствуютъ. Можетъ быть, они спасутся въ своихъ люлькахъ отъ политическаго растлѣнія, вырастутъ здоровыми, будутъ въ свое время дѣтьми и потомъ гражданами, и вступятъ въ жизнь съ умѣньемъ работать, съ знаніями, съ волею, съ любовью и къ жизни, и къ людямъ?

Свое „Письмо къ обществу“ маленькіе орловскіе политиканы заканчиваютъ патетическимъ возгласомъ: „Дальше идти уже некуда!“ Да, бѣдныя дѣти, вашими устами Богъ глаголетъ! Но чувствуютъ ли ваши отцы и матери, понимаютъ ли ваши учителя, что въ са-

момъ дѣлѣ дальше идти некуда въ этомъ уродованіи дѣтей? Чувствуютъ ли и перестанутъ ли и они, и часть того „общества, къ которому вы обращаетесь, соблазнять васъ и терпѣть соблазнительей? Если не чувствуютъ, пропали наши дѣти! Мы сами ихъ погубили, сами украли ихъ дѣтство, погубили вѣру въ жизнь, любовь къ людямъ“!

Не перечисляя всѣхъ горькихъ фактовъ, занесенныхъ въ періодическую печать о безпорядкахъ, буйствахъ и даже убійствахъ преподавателей и начальствующихъ лицъ учащимися, я упомяну, что въ одной гимназій дѣти 3-го класса устроили форменное засѣданіе во время уроковъ, не пустили къ себѣ въ классъ преподавателя, а когда вошелъ къ нимъ убѣленный сѣдинами директоръ и хотѣлъ обратиться къ нимъ съ словомъ увѣщанія, то малышъ предсѣдательствовавшій, желая оказать ему снисхожденіе, далъ ему право говорить въ шестой очереди; понятно, что почтенный начальник-педагогъ могъ только заплакать на мѣстѣ и въ тотъ-же день попросилъ себѣ отставку. Такъ-же извѣстно, въ одной средней школѣ даже дѣвицы старшихъ классовъ примѣнили грубую физическую силу къ дѣвочкѣ низшаго класса, замѣтившей въ слухъ подъ вліяніемъ дѣтскаго искренняго чувства о всемъ неприличіи пѣть марсельзу въ стѣнахъ учебнаго заведенія, а въ другомъ среднемъ учебномъ заведеніи такъ-же мальчика избіили ученики старшихъ классовъ за тѣ-же чувства.

Въ Псковѣ гимназисты и реалисты учинили двухдневное побоище съ кадетами изъ-за политическихъ убѣжденій и потребовалось вмѣшательство полиціи, чтобы прекратить свалку.

Въ новгородской гимназій ученица 7 класса, — дочь предсѣдателя земской управы дала пощечину учительницѣ, и этой дѣвицѣ дали возможность взять свои документы изъ гимназій безъ всякихъ для нея послѣдствій, а мѣстные дѣятели, власти и печать прилагали стараніе замалчивать этотъ фактъ подъ вліяніемъ родительскаго ко-

митета, о которомъ въ газетѣ сказано, что онъ нянчится съ гражданствомъ своихъ дѣтей, какъ Простакова съ Митрофанушкой. А въ другой гимназіи сознательная ученица отказалась отвѣчать урокъ преподавателю русской словесности—характеристику одного изъ дѣйствующихъ лицъ комедіи Грибоѣдова „Горе отъ ума“ потому, что это дѣйствующее лицо было консервативнаго направленія. Въ одной мѣстности учащіеся дѣти заявили, что ихъ родительскій комитетъ не отвѣчаетъ своему назначенію, такъ какъ слишкомъ консервативенъ. Такіе-же отзывы о родительскихъ комитетахъ со стороны дѣтей встрѣчались и въ другихъ мѣстахъ.

Много и другихъ столь-же грустныхъ случаевъ происходило среди учащихся и родительскій кружокъ въ г. Петраковѣ настаивалъ примѣнять къ дѣтямъ тѣлесныя наказанія, чтобы обуздать ихъ распущенность.

Какъ ведутъ себя учащіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на улицахъ не только во время перемѣнъ, но и во время уроковъ, это каждому изъ насъ хорошо извѣстно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, не только учащіеся, но и дѣти даже дошкольнаго возраста принимали участіе въ такъ называемыхъ экспропріаціяхъ, иначе говоря, въ совершающихся теперь такъ часто грабежахъ чужого имущества. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ студенты были во главѣ грабительскихъ шакъ, а дѣти являлись пособниками ихъ, разными условными знаками давая имъ знать о приближеніи полиціи. Ужасные, прямо невѣроятные факты*).

Но не видѣть всего этого нельзя, а умышленно закрывать глаза предъ такими безотрадными явленіями современной общественной жизни преступно. Развратители нашихъ дѣтей задались, повидимому, жестокой цѣлью извращать въ народившемся поколѣніи русскаго

*) Въ Харьковѣ студентъ-технологъ убилъ изъ револьвера отца купца Да-наева во время ссоры и скрылся.

народа истинныя представленія и чувсва еще въ периодъ ихъ дѣтства, когда они находятся подъ теплымъ и сердечнымъ попеченіемъ цѣлѣбно любящихъ ихъ матерей: напр. въ дѣтскомъ журналѣ „Юный читатель“ за 1906 годъ помѣщенъ цѣлый рядъ крайне тенденціозныхъ статей, рассказовъ и стихотвореній. Стоитъ назвать хотя бы слѣдующіе шедевры: „Поборница справедливости“, „Про войну“, „Два мѣсяца работы Государственной Думы“, въ № 13 журнала и въ № 19 „На зарѣ“, „Нива Атласъ“, стихотвореніе „Скакунъ“ и повѣсть „Граница“. Недурны также „Вольные дни Великаго Новгорода“ въ № 20. Юнымъ читателямъ преподносятся произведенія въ самомъ современномъ духѣ. Писатели и писательницы, въ родѣ г.г. Берлина, Виктора Окса и г-жи Колтоновской пытаются „распропагандировать“ дѣтей съ раняго возраста и сдѣлать „сознательными“ со школьной скамьи. Не извѣстно, что поймутъ наши дѣти въ дѣятельности „кадетовъ“ и первой Государственной Думы, но въ статьѣ объ Элизѣ Оржешко: „Поборница справедливости“ еврейская пропаганда ведется вполне отчетливо.

„Гуманная писательница — говорится въ статьѣ — не могла обойти молчаніемъ самыхъ обездоленныхъ въ своемъ отечествѣ, цѣлаго безправнаго народа Евреевъ, которыхъ такъ много живетъ въ Польшѣ. Трудно даже представить себѣ, до какой степени простирается это безправіе, угнетеніе и гоненіе.“ „Однимъ словомъ для Евреевъ въ Россіи создалась невыносимая жизнь, какой нѣтъ въ другихъ странахъ. Близко сталкиваясь съ этимъ несчастнымъ народомъ, скученнымъ въ великой еврейской тюрьмѣ — чертѣ осѣдлости, Эл. Оржешко своимъ чуткимъ сердцемъ не могла обойти молчаніемъ ихъ страданій.“

Авторъ статьи навѣрное рассчитываетъ, что и наши дѣти, какъ онъ выражается на своемъ жаргонѣ, „чуткимъ сердцемъ не обойдутъ молчаніемъ“ страдающаго въ еврейской тюрьмѣ народа.

Они вырастутъ и вспомнятъ наставленіе публицистовъ изъ „Юнаго Читателя.“ Въ разсказѣ „Граница“ проповѣдуется: „будучи солдатомъ, онъ все-же не былъ сторонникомъ убійства“. Знамя нѣсколько далѣе именуется „лоскуткомъ“. Вѣдь нельзя-же дѣлать изъ дѣтей „сторонниковъ милитаризма“, хотя они играютъ въ солдатки. „Какъ хотѣла-бы я предупредить матерей, — пишетъ моя корреспондентка, — тѣхъ матерей, которыя, не просмотрѣвъ предварительно журнала, даютъ его читать своимъ дѣтямъ и невольно содѣйствуютъ революціонной еврейской пропагандѣ!“ Къ сожалѣнію, такія безпечныя мамы у насъ есть, онѣ не знаютъ, что читаютъ ихъ дѣти. Въмѣсто сказокъ имъ преподносятъ „живую дѣйствительность“ и поучительныя тенденціи.

И вотъ какъ хитро и тенденціозно готовится развращеніе нашихъ дѣтей-малютокъ. Въ сборникѣ для школьнаго чтенія Чаульсона есть разсказъ о двухъ мальчикахъ, которымъ авторъ одной газетной замѣтки воспользовался для освѣщенія настоящаго положенія нашего школьнаго дѣла. Въ этомъ разсказѣ говорится, что два мальчика получили въ подарокъ двѣ цвѣточныя клумбы. Одинъ изъ нихъ былъ благоразумный, а другой легкомысленный. Умный мальчикъ поливалъ распускавшіеся цвѣты, ухаживалъ за ними, и дождался ихъ пышнаго разцвѣта. Его товарищъ не далъ бутонамъ раскрыться, а самъ развернулъ лепестки. Хилые чахлые цвѣтки простояли до вечера, а на другой день полегли все на грядку, и завяли. Вамъ не напоминаютъ грядку съ преждевременно раскрытыми цвѣтами наши теперешнія школы, — все эти гимназіи и училища, гдѣ дѣти, забросивъ книги, играютъ въ политику? Въ будущемъ уже не книга для чтенія разскажетъ про гимназистовъ „соціалъ-демократовъ“, про митинги дѣтей и бойкоты ихъ учителей, а психіатръ отмѣтитъ это дѣтское помѣшательство среди обезумѣвшаго общества взрослыхъ, втянувшихъ въ политику своихъ дѣтей.

Развѣ не безуміе была выходка революціоннаго листка, привѣтствовавшаго минувшей зимою забастовку какой-то гимназіи недѣльнымъ и подлымъ возгласомъ: „Добро пожаловать, молодые граждане, на политическую арену!“ И они въ самомъ дѣлѣ пожаловали, потому что дѣти любятъ казаться взрослыми, потому что имъ льстило ухаживанье революціонныхъ шутовъ и освободительныхъ негодяевъ,, готовыхъ кѣмъ угодно увеличить свою кучу, лишь бы громче слышались крики, лишь бы еще больше все сиуталось. А между тѣмъ свинцовымъ гнетомъ ложились въ дѣтскіе умы темныя политическія доктрины, и безсильныя разобратся въ водоворотѣ нахлынувшихъ чувствъ и представленій дѣти переставали быть дѣтьми и погибали подъ непосильною тяжестью, такъ преступно брошенной на слабыя плечи тѣми, кто втащилъ ихъ въ озлобленную толпу политикановъ всѣхъ цвѣтовъ и марокъ

Да, они погибали, хотя и жили, хотя и радовали сердце родителей, говорившихъ чуть-ли не съ умиленіемъ: „Петя въ четвертомъ классѣ былъ кадетъ, а въ пятомъ онъ сталъ социаль-демократомъ!“ Учителя—одни люди въ футлярѣ, другіе сами политиканы —или безучастно смотрѣли на уродованіе дѣтскаго сердца и ума, или забастовывали вмѣстѣ съ ними и диктовали имъ разныя резолюціи. Какой жерновъ надо повѣсить на шею негодяевъ, соблазвившихъ бѣдныхъ „маленькихъ гражданъ“, вырвавшихъ у нихъ своими грязными лапами нѣжное дѣтское сердце и возложившихъ туда сухую дощечку съ надписью партіи?

Опять на несчастной родной землѣ вырастаютъ тощіе плоды, до времени созрѣлые, опять не сбережены юныя силы, ихъ уноситъ политическая борьба взрослыхъ, уноситъ силы и сушитъ злобою сердце, убиваетъ живую душу!

Что-же намъ дѣлать? Чѣмъ мы должны помочь нашему молодому поколѣнію?—прежде всего намъ это не можетъ пока-

заться инымъ отсталымъ совѣтомъ, мы, ссылаясь на вѣковой примѣръ исторіи всѣхъ культурныхъ народовъ, считаемъ своимъ долгомъ указать на безусловную необходимость развивать въ нашихъ дѣтяхъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ религіозное чувство, которое является основою и источникомъ нашей нравственности. Кто бы изъ васъ не думалъ иначе объ этомъ вопросѣ, но именно съ религіознаго чувства начинается истинная цивилизація народа, это непреложный фактъ, аксіома. Даже у дикарей духовная жизнь имѣетъ своимъ содержаніемъ только религіозное чувство: у нихъ вѣдь нѣтъ ни науки, ни искусства, ни художества, ни ученыхъ, ни другихъ образовательныхъ обществъ, въ родѣ музыкальныхъ, театральныхъ и т. п.; у нихъ нѣтъ ни газетъ, ни журналовъ, ни кружковъ для самообразованія, ни будничныхъ, ни воскресныхъ школъ, или тѣмъ болѣе митинговъ и сходокъ подъ разными громкими названіями. Обратимся къ народамъ истинно культурнымъ: укажите хоть одинъ изъ нихъ, начиная съ грековъ и римлянъ, — праотцевъ современной европейской цивилизаціи, у котораго бы воспитаніе дѣтей совершилось внѣ религіознаго вліянія? Древнегреческіе философы Платонъ и Аристотель въ числѣ предметовъ первоначальнаго нравственнаго воспитанія дѣтей особенное вниманіе обращали на религіозныя сказанія, чтобы дѣти съ раннихъ лѣтъ проникались тѣми нравственными воззрѣніями, которыя способствовали выясненію высокаго понятія о божествѣ. По ихъ ученію, дѣтей нужно было тщательно охранять отъ всего безнравственнаго и отъ всякихъ соблазнительныхъ сценъ и въ то же время съ самыхъ малыхъ лѣтъ приучать ихъ къ храму. У современныхъ нѣмцевъ религіозное обученіе начинается съ самыхъ малыхъ лѣтъ. Еще мать складываетъ своему ребенку ручки и твердитъ слово за словомъ легкую молитву; дитя повторяетъ, на слѣдующій день тоже самое и т. д., пока оно не заучитъ молитвы вѣзистъ. Такіе уроки начинаются съ 3—4-лѣтняго возраста. Въ

Сѣверной Америкѣ религіозное воспитаніе ведется въ воскресныхъ школахъ при церквахъ, къ которымъ принадлежать родители. Иногда родители берутъ съ собой въ церковь даже малыхъ дѣтей, дошкольнаго возраста, но въ такомъ случаѣ дѣти усваиваютъ себѣ только внѣшнюю обрядовую сторону религіи, не проникая духомъ христіанской нравственности. Послѣ, когда они научаются читать въ школѣ, они и въ воскресныхъ школахъ читаютъ избранныя мѣста изъ ветхаго и новаго завѣта, и изучаютъ катихизисъ того или другого исповѣданія. Въ Англіи еще въ семьѣ, до поступленія въ школу, дѣти получаютъ столь прочныя основы религіознаго воспитанія, что офиціальныи преподаватель закона божія въ колледжѣ*) обыкновенно обращается къ своимъ питомцамъ съ такимъ первымъ привѣтствіемъ: „я увѣренъ, милыя дѣти, что вы еще на колѣнахъ у своихъ матерей приучены любить Бога и почитать Его святой законъ, такъ что мнѣ остается только поддерживать въ васъ столь добрыя задатки“. А какъ въ аяглійскихъ семьяхъ проводятся воскресные дни, я думаю, вамъ извѣстно. И не удивительно, если нашъ Герцень не находилъ для себя ничего скучнѣе воскреснаго дня въ Англіи, когда на скверахъ разрѣшается гулять и играть только малымъ дѣтямъ, а всѣ взрослые должны сидѣть дома и читать библію. Въ нашемъ обществѣ часто слышатся со стороны матерей жалобы на недостатокъ серьезнаго дѣла, т. е. другими словами на недостатокъ развлеченій, а развѣ воспитаніе собственнаго ребенка не достаточно серьезное дѣло? И развѣ каждая образованная мать не можетъ считать себя серьезно занятою, если-бы она углубилась въ психологію своего дитяти и прилагала-бы къ нему вмѣстѣ съ его ростомъ на практикѣ свои школьныя познанія по педагогикѣ. Я думаю, что одного этого занятія для каждой образованной матери было-бы болѣе чѣмъ достаточно для того,

*) Высшее учебное заведеніе.

чтобы не скучать и чтобы не считать себя отсталой отъ вѣка, такъ какъ и педагогика развивается вмѣстѣ съ вѣкомъ.

Но кромѣ нашей обязанности внѣдрять въ сердца дѣтей религіозныя истины съ самыхъ малыхъ лѣтъ ихъ жизни, мы одновременно съ тѣмъ обязываемся воспитывать въ нихъ патриотическое чувство. Особенно въ переживаемое нами тревожное время, — время упадка нашего международнаго престижа, намъ необходимо внушать своимъ дѣтямъ, что Богъ на протяженіи многихъ вѣковъ возрастилъ насъ въ народъ великій, испыталъ и укрѣпилъ насъ многими скорбями, избавлялъ насъ отъ величайшихъ бѣдствій и опасностей, явилъ въ средѣ нашей мужей сильныхъ вѣрою, разумомъ, мужествомъ. и даровалъ намъ въ обладаніе необозримыя пространства земли со всевозможными богатствами, а св. церковь воспитала въ нашемъ народѣ духъ благочестія, преданность своей вѣрѣ съ сознательною вѣротерпимостью, любовь къ ближнимъ, возвышающуюся до самопожертвованія, часто непонятнаго для другихъ народовъ и наконецъ беззавѣтную преданность царямъ съ сыновнею любовію и всегдашней готовностію положить жизнь свою за нихъ и за отечество. И такъ что-же мы должны передать нашимъ дѣтямъ? Мы должны внушить имъ, чтобы они хранили свою святую вѣру, какъ жизнь своего духа, любили святую церковь и были покорны ей, какъ своей матери и воспитательницѣ, чтобы они свѣтили своимъ чистымъ исповѣданіемъ вѣры и народамъ иноплеменнымъ, чтобы показали міру возможность совмѣщенія высокаго просвѣщенія съ послушаніемъ вѣрѣ и свободы духа и мысли съ покорностію царямъ и ихъ законамъ. Вотъ какими словами, не такъ давно скончавшейся, одинъ изъ выдающихся російскихъ святителей архіепископъ Амвросій поучалъ свою харьковскую паству ровно въ предвѣденіи послѣдовавшихъ вскорѣ за тѣмъ печальныхъ событій. Онъ пригласилъ своихъ слушателей подумать о томъ, какое на-

слѣдство мы готовимъ своему потомству, и вопрошалъ: “не хотите ли вы вмѣсто православной вѣры завѣщать ему безразличіе въ исповѣданіи вѣры христіанской, смѣшеніе вѣръ и равнодушіе ко всѣмъ вмѣстѣ (индиферентизмъ)? Не хотите-ли вселить въ него отрицаніе бытія Бога и міра духовнаго и обездушить его (матеріализмъ)? Не находите-ли полезнымъ заставить его полюбить, столь нынѣ знакомый намъ, обликъ всемірнаго гражданина (космополитизмъ), чтобы народъ нашъ пересталъ быть тѣмъ, что онъ есть, и былъ поглощенъ другими народами, которые сумѣютъ сохранить свою личность? Не желаете-ли утвердить въ потомствѣ въшемъ сознаніе равноправности на власть, богатство и общественное вліяніе—и умнаго и глупаго, и прилежнаго, и лѣниваго, и добродѣтельнаго, и злодѣя (соціализмъ), и тѣмъ убить въ немъ дарованія, трудъ и уваженіе къ нравственному достоинству? Не полагаете-ли благосостояніе нашего потомства въ обособленіи и отдѣльномъ развитіи каждой части нашего государства и каждаго племени, сплоченныхъ подъ одну державу трудами и кровію нашихъ предковъ и современныхъ героев (сепаратизмъ), чтобы царство наше съ теченіемъ времени распалось, какъ разрыхленная льдина, несомая бурной рѣкой въ весеннемъ разливѣ? Наконецъ, не признаете-ли для него истиннымъ благомъ этого тупого чаянія совершенства и благополучія, имѣющаго родиться на мѣстѣ общаго разрушенія, которое почитаютъ своею обязанностью всесвѣтныя и наши крамольники (коммунизмъ)?...

Боже мой! восклицаетъ онъ. Неужели все это растлѣніе умовъ, всю эту гниль, накопившуюся у насъ подъ покровомъ вѣшняго образованія должно унаслѣдовать отъ насъ наше потомство? Соберитесь съ духомъ, добрые русскіе люди, вооружитесь вашимъ природнымъ здравымъ смысломъ и поставьте крѣпкую плотину, чтобы этотъ потокъ современныхъ заблужденій не достигъ нашего потомства, чтобы только нами было исчерпано все

зло, или порожденное и нами заслуженное. Какъ устроить эту преграду? Перестаньте довѣрять проповѣдникамъ перечисленныхъ нами ученій, отнимите у нихъ недостойно носимое ими имя служителей науки и отечественнаго просвѣщенія, разумѣйте ихъ не иначе, какъ обьюродившими измѣнниками и предателями своего отечества и народа. (Турк. Еп. В.)

Отъ редакціи. Вотъ только теперь о чемъ мы должны заботиться и думать! Вотъ о чемъ говорить, бесѣдовать и проповѣдывать съ перковной кафедрой! Вотъ что должны мы ввѣдрять при всякомъ случаѣ въ умы и сердца родителей, своихъ прихожанъ! Отцы и братіе! Учителя и Пастыри правосл. общинъ! вникните въ положеніи современнаго Общества и смыслъ этой статьи, и съ энергіей вступитесь за спасеніе дѣтей, наставляйте и вразумляйте ихъ отцевъ и матери. Въ этомъ теперь самая главная наша пища пастырей Церкви, обязанность и задача. Господь Богъ да благословитъ насъ на этотъ великій поистиннѣ святой подвигъ!

Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Макаремъ, Архіепископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ Епархіи въ 1907 году.

(Продолженіе).

По дорогѣ къ городу Колывани Высокопреосвященный остановился въ селѣ Чаусскомъ съ церковью во имя Богоявленія Господня, построенной въ 1833 году; оказалось, что церковные документы ведутся въ этой церкви съ 1799 года исправно и хранятся въ цѣлости. Прихожане, состоящіе изъ старожиловъ—сибиряковъ и російскихъ переселенцевъ, ко Храму Божію усердны; въ 1907 году говѣло и приобщалось святыхъ таинъ 1500 человекъ изъ общаго количества прихожанъ 2818 душъ обоюго пола. Въ приходѣ три школы: министерская, церковно-приходская и школа грамоты. Въ принадлежащей сему приходу и также по-

сѣщенной Владыкой деревнѣ Скалѣ, во время обычной бесѣды Высокопреосвященнаго съ собравшимся народомъ о предметахъ вѣры, о событіяхъ жизни общественной и государственной, одинъ мусульманинъ между прочимъ такъ отозвался о Думѣ: „Собрались умники... хотятъ земли... Да какъ надѣлить всѣхъ землю? У насъ много, а тамъ, въ Россіи, мало. Что же, по почтѣ что-ли посылать землю—то“?

Въ г. Колывань Его Высокопреосвященство прибылъ 21-го іюня въ четвергъ вечеромъ около 10-ти часовъ. Въ соборѣ Владыка встрѣченъ былъ городскимъ духовенствомъ и большимъ количествомъ ожидавшаго пріѣзда Высокопреосвященнаго народа. Въ произнесенной Архипастыремъ послѣ эктениі рѣчи высказано было пожеланіе „мира городу, всѣмъ православнымъ обитателямъ, пастырямъ и пасомымъ; всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ Самодержавнаго Государя, а измѣнниковъ, сказалъ Владыка, да судить Богъ! Миръ всѣмъ во власти сущимъ, всѣмъ снискивающимъ себѣ пропитаніе честнымъ ремесломъ и благословеннымъ трудомъ; миръ честному супружеству и чистому дѣвству, а блудниковъ и прелюбодѣевъ да судить Богъ! Миръ родителямъ и воспитателямъ юношества, миръ дѣтямъ благопокорливымъ и юношеству скромному, почтительному, прилежному и благонравному“...

Колыванскій соборъ построенъ въ 1867 году. Въ настоящее время всѣхъ соборныхъ прихожанъ насчитывается до пяти съ половиной тысячъ душъ; изъ нихъ говѣвшихъ въ 1907 году было четыре съ половиной тысячи. Прихожане отличаются усердіемъ ко храму Божию и охотнымъ посвѣщеніемъ религіозно-правственныхъ чтеній.

Въ приходѣ соборномъ есть общество трезвости и попечительство, открытое въ 1895 году, а также четыре школы: второклассная, открытая въ 1898 году; завѣдующимъ и законопучителемъ ея въ настоящее время состоитъ настоятель собора, свя-

щенникъ Михаилъ Ерлексовъ; при второклассной существуетъ образцовая одноклассная церковно-приходская школа; кромѣ того, при соборѣ есть еще двѣ церковно-приходскія школы—мужская и женская.

Въ 1887 году построена была въ г. Колывани каменная, какъ и соборъ, церковь во имя святого Благовѣрнаго Князя Александра Невского. Особенностью этого храма является участвующій при богослуженіи въ немъ народный хоръ во сто человѣкъ. Прихожане, коихъ при Александро-Невской церкви числится до трехъ тысячъ человѣкъ, ко храму прилежны, къ священнику почтительны; усердіемъ своимъ построили новый домъ для священника; въ 1907 году у исповѣди и св. причастія было до двухъ тысячъ человѣкъ; дѣтей посылаютъ въ существующія при приходѣ церковныя школы. Въ 1900 году открыто Александро-Невское церковно-приходское попечительство по желанію и при содѣйствіи прихожанъ.

Кромѣ указанныхъ храмовъ, въ г. Колывани имѣется каменная домовая Покровская церковь при городскомъ училищѣ, построенная въ 1890 году. При всѣхъ названныхъ церквяхъ продается свѣчей восковыхъ въ годъ отъ 23 до 25 пудовъ.

22 го іюня во время литургіи въ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ было сдѣлано приглашеніе къ пожертвованіямъ на миссію, причемъ объяснено было дѣло служенія миссіи и нужды ея. Когда народъ принималъ Архипастырское благотловеніе, священникъ читалъ изъ брошюры протоіерея Восторгова: „Бога бойтесь, Царя чтите“. Послѣ чтенія народъ пѣлъ много пѣснопѣній. Подходящихъ подъ благословеніе Владыки было очень много. Изъ храма до квартиры, приготовленной для Владыки-Архіепископа въ домѣ Колыванскаго кунца, городского головы, М. Д. Губина, народъ провожалъ Его Высокопреосвященство съ пѣніемъ.

Днемъ 22 іюня посѣщена была Архипастыремъ Колыван-

ская второклассная школа. Домъ для школы каменный, обширный, съ большимъ флигелемъ, въ которомъ помѣщается образцовая школа, спальня для пансіонеровъ и зало читальное. Большой дворъ съ садомъ и пчельникомъ. Въ главномъ домѣ три этажа, гдѣ находятся классы, помѣщенія для учителей, кухня и пр. И все это приобрѣтено только за 10 тысячъ рублей. Хорошо можно было бы устроить здѣсь церковно-учительскую школу, если бы въ Томскѣ не нашлось довольно земли для нея. Въ Колывани есть мѣсто для постройки и новыхъ зданій церковно-учительской школы, если бы въ нихъ явилась необходимость.

Въ тотъ же день въ квартиру Архипастыря собирались причты городскихъ церквей. Бесѣда на этомъ собраніи, между прочимъ, коснулась небрежнаго совершенія крестнаго знаменія учащимися и нѣкоторыми взрослыми. Владыка просилъ пастырей и клириковъ внимательно слѣдить за собою, чтобы не подавать въ этомъ отношеніи соблазнительнаго примѣра для прихожанъ, а напротивъ быть для нихъ образцомъ истовой и благоговѣйной молитвы.

Всенощное бдѣніе на 23-е іюня Владыка-Архіепископъ совершалъ въ соборѣ. вмѣсто чтенія каѳизмъ рассказана была Его Высокопреосвященствомъ исторія совершаемаго св. церковью 23 іюня праздника срѣтенія иконы Богоматери Владимірской съ нравственнымъ выводомъ о томъ, что Матерь Божія много разъ спасала землю русскую и что намъ нужно теперь во время гибельной смуты усердно прибѣгать съ молитвами къ Богоматери, да будетъ она заступницей земли русской и спасетъ народъ нашъ отъ страшной смуты и междоусобной брани.

Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыко произвелъ испытаніе школьникамъ въ знаніи молитвъ и символа вѣры. Собранные ученики и ученицы церковныхъ школъ отвѣчали удовлетворительно и правильно. Хорошо отвѣчали по вопросамъ: „какъ вѣровать, жить и молиться“.

Литургію въ субботу 23 іюня Его Высокопреосвященство совершалъ соборне въ Александро-Невской церкви. По окончаніи ея богомольцы, коихъ было очень много, приглашены были Владыкой къ пожертвованіямъ въ пользу Алтайской миссіи, какъ на дѣло Христово, на дѣло, для котораго приходилъ Господь на землю, за которое страдалъ, на которое послалъ апостоловъ и которому повелѣлъ содѣйствовать, предупредивъ, что кто не собираетъ вмѣстѣ съ Нимъ овецъ Его, язычниковъ, въ ограду церкви, тотъ расточаетъ, т. е. осудится, какъ расточитель Его овецъ. Рѣчь Высокопреосвященнаго съ разясненіемъ сего заключена была преподаніемъ благословенія всѣмъ собравшимся, а затѣмъ и каждому отдѣльно, кто подходилъ къ Владыкѣ, а такихъ было весьма много. Въ то время, какъ Владыка благословлялъ подходившихъ къ нему, производился сборъ на миссію и священникъ Михаилъ Безсоновъ громко читалъ религіозно-назидательныя статьи, а по окончаніи чтенія народъ, по призыву Высокопреосвященнаго, пѣлъ священныя пѣснопѣвія, между прочимъ, „Святый Боже“. „Кресту Твоему поклоняемся. Владыко“, „Достойно есть“ и пр. Продолжая пѣть, народъ вышелъ вслѣдъ за Архипастыремъ изъ храма и съ пѣніемъ проводилъ его до квартиры—по обычаю, причемъ дѣти шли впереди и рядомъ съ Владыкой, мальчики съ правой стороны, а дѣвочки съ лѣвой.

Всенощная на воскресевье 24 іюня совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ домовой Покровской церкви при городскомъ училищѣ. По обычаю, вмѣсто чтенія каѳизмы, была бесѣда Высокопреосвященнаго въ настоящій разъ о воспитаніи—дѣтей по примѣру родителей св. Іоанна Крестителя и Предтечи, рождество котораго воспоминается 24 іюля. Владыкой между прочимъ было высказано, что въ воспитаніи св. Предтечи участвовали три дѣятели: благодать св. Духа, собственное усиліе воспитываемаго св. отрока Іоанна и попеченіе родителей о немъ. Тоже должно

быть и бываетъ при воспитаніи христіанскихъ дѣтей; и имъ даруется въ таинствахъ спасительная благодать св. Духа; и они должны заботиться отчасти и сами о воспитаніи себя въ духѣ благочестія; особенно же должны заботиться о воспитаніи ихъ родители, преимущественно матери; воспитаніе должно начаться со дня чревоношенія матерію дитяти; затѣмъ по рожденіи, въ годы малосознательнаго состоянія ребенка, особенно тщательнаго вниманія требуетъ религіозное его воспитаніе, напримѣръ, приученіе ко внѣшнимъ знакамъ молитвы; „чему не выучился Ванюша, тому Ивана не научишь“, существуетъ народная пословица. Прочно заложенное въ дѣтствѣ и отрочествѣ становится достояніемъ, сокровищемъ человѣка на всю жизнь. Приучить въ дѣтствѣ и юности человѣка къ послушанію, покорности, прилежанію, терпѣнію и пр.—это значитъ положить основаніе благополучія всей дальнейшей его жизни...

Во время всенощной въ Покровской церкви также произведенъ былъ сборъ на миссію, предваренный проповѣдію о миссіонерскомъ дѣлѣ. Изъ церкви народъ шелъ вслѣдъ за Владыкой, до его квартиры съ пѣніемъ.

24 іюня, въ воскресенье, послѣ литургіи въ Кольванскомъ соборѣ, во время коей былъ сборъ на дѣла миссіи, предваренный новымъ словомъ Высокопреосвященнаго, Владыка со свитой своей выѣхалъ изъ Кольвани, унося добрую память объ этомъ тихомъ и благонастроенномъ городѣ. Въ самомъ дѣлѣ, современная смута совсѣмъ не коснулась этого патриархальнаго уголка. Всѣ не мирные, безпокойные элементы его переселились въ Ново-Николаевскъ, не находя въ Кольвани подходящей для себя атмосферы.

Благодатное дѣйствіе въ душѣ послѣ приобщенія св. Таинъ.

Въ г. Кольвани нѣкій благочестивый старецъ, отецъ хозяйки того дома, гдѣ Владыка-Архіепископъ имѣлъ квартиру, раз-

сказалъ о себѣ слѣдующее. Ведя благочестивую жизнь и встрѣчая много искушеній со стороны міра и духовъ злобы, онъ желалъ обрѣсти себѣ укрѣпленіе и утѣшеніе въ таинствѣ св. причащенія. Особенно послѣ чтенія одной религіознаго содержания книги въ немъ родился спасительный страхъ, что онъ, не исповѣдавши предъ духовникомъ должнымъ образомъ своихъ грѣховъ, можетъ приобщиться св. Таинъ въ осужденіе себѣ... И вотъ однажды, приготовившись постомъ, молитвою, слезами покаянія и исповѣдію, онъ съ благоговѣніемъ и трепетомъ приступилъ ко св. Таинству Причащенія. Воспріявши святой даръ пречистаго тѣла и крови Христовыхъ, онъ почувствовалъ неизъяснимую сладость и въ устахъ своихъ, и въ душѣ своей. „Когда я вышелъ изъ храма, говорилъ старецъ, сзаренный воспоминаніями объ этомъ радостномъ моментѣ свсей жизни, то все мнѣ казалось въ неизъяснимо прекрасномъ видѣ. Всѣ люди и всѣ созданія казались мнѣ добрыми и восхитительными. Сердце мое при этомъ наполнено было не земнымъ счастьемъ. Подойдя къ дому, я зашелъ сперва во дворъ, гдѣ стояли мои домашнія животныя. И онѣ казались мнѣ прекрасными, милыми созданіями Божиими. Никогда не казались мнѣ столь достойными любви мои родные и знакомые, какъ въ этотъ чудесный для меня день. Когда миновало это владѣвшее мною послѣ причащенія не земное настроеніе, я уразумѣлъ, что то былъ даръ Божій, Божіе утѣшеніе мнѣ отъ Святаго Таинства.

* * *

Тотъ же благочестивый старецъ рассказывалъ объ искушеніяхъ, которымъ онъ подвергался со стороны духовъ злобы.

„Однажды на исповѣди духовникъ спросилъ меня, не смотрю—ли я по сторонамъ во время молитвы. Я не призналъ себя въ этомъ виновнымъ. Но послѣ этого случилось такое искушеніе: стою я на молитвѣ ночью и слышу, будто по улицѣ кто-то

ѣдетъ и сильно понукаетъ лошадь, крича: „ну, ну“! Мнѣ казалось, что такъ понукавшій подѣхалъ къ нашимъ воротамъ. Меня взяло большое любопытство, мнѣ захотѣлось взглянуть, кто это подѣхалъ. Но ни на улицѣ, ни у воротъ никого не оказалось. Я призналъ въ этомъ искушеніе бѣсовское, отвлекавшее меня отъ молитвы. Когда послѣ этого я опять сталъ молиться, то опять услышалъ тоже: „ну, ну“! Какъ будто кто-то опять подѣвжалъ къ нашимъ воротамъ. На этотъ разъ я не поддался любопытству, но началъ съ особеннымъ усердіемъ молиться, и это искушеніе больше не повторялось“...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какъ открыть въ приходѣ Общество трезвости?

Съ легкой руки Михаила Димитріевича Челышева въ послѣднее время у насъ заговорили особенно много о распространеніи трезвости въ народѣ. Оказалось, что этотъ вопросъ давно уже наболѣлъ въ нашей жизни, недоставало только энергичнаго выразителя, чтобы понять его.

Статьи о трезвости теперь легко встрѣтить не только на страницахъ спеціальныхъ журналовъ, какъ было раньше, но и въ ежедневной прессѣ. Въ нихъ люди всевозможныхъ отѣнковъ съ рѣдкимъ единодушіемъ трактуютъ „о введеніи обязательныхъ церковныхъ проповѣдей и виѣбогослужебныхъ бесѣдъ о вредѣ спиртныхъ напитков“ указываютъ на духовенство, какъ на значительную и полезную силу въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Не упуская благоприятнаго случая, духовенство должно откликнуться на призывъ общества и оправдать его надежды. Правда, изъ духовенства уже многіе и давно выступили на борьбу съ пьянствомъ, но можно сказать, что еще большая половина его не бралась за это дѣло, если не считать, конечно, тѣхъ случайныхъ проповѣдей о трезвости, которыя приходилось

сказать каждому изъ священниковъ въ разное время своей пастырской службы. Въ настоящее время требуется нѣчто большее. Отвѣчая на запросы общества, нужна постоянная и упорная борьба съ пьянствомъ. Мало разрозненныхъ проповѣдей о вредѣ пьянства, требуется стройная, по плану, дѣятельность. Тогда только можно ожидать сколько-нибудь ощутительныхъ результатовъ. Въ этихъ видахъ хорошо бы духовенству нашей епархіи выработать опредѣленный планъ для борьбы съ пьянствомъ сначала на окружныхъ съѣздахъ, а потомъ и на ближайшемъ Епархіальномъ съѣздѣ, дабы всѣ начинанія духовенства въ этомъ направленіи носили цѣльный характеръ. А пока полезно было бы собрать на страницахъ нашего епархіальнаго органа частныя мнѣнія, совѣты и сообщенія по пьяному вопросу отъ лицъ, которые уже занимались сколько-нибудь практическимъ разрѣшеніемъ его. Въ бытность народнымъ учителемъ мнѣ приходилось принимать участіе въ открытіи одного Общества трезвости, задуманнаго кучкой свѣтскихъ лицъ. Тамъ я познакомился съ порядкомъ открытія и съ дѣятельностью свѣтскаго Общества трезвости.

Въ настоящее время у меня уже 4 года какъ открыто и дѣйствуетъ церковно-приходское Общество трезвости. Поднимая вопросъ о трезвости, я и думаю для начала подѣлиться своимъ личнымъ опытомъ съ тѣми изъ своихъ собратьевъ, которые бы рѣшили, напримѣръ, открыть и у себя въ приходахъ Общества трезвости, о томъ, *какъ лучше и легче ихъ открыть*. Пишу въ полной надеждѣ, что и самъ услышу много полезнаго изъ практики другихъ лицъ, работавшихъ на той же нивѣ народного горя.

Свѣтское Общество трезвости хорошо идетъ, когда въ немъ принимаетъ участіе много интеллигентныхъ лицъ и когда оно располагаетъ большими матеріальными средствами. Въ немъ тогда возможно устроить и бібліотеку, и народныя чтенія, спектакли, чайныя читальни, народныя гулянья и т. п. знанія, чѣмъ обыкновен-

но поддерживается дѣятельность подобныхъ Обществъ трезвости. Для священника, часто совершенно одинокаго въ селѣ, лучше поэтому открыть у себя церковно-приходское Общество трезвости. Его и открыть легче и дѣятельность его будетъ сроднѣе для священника, ближе къ храму и уже этимъ однимъ плодотворнѣе. Священникъ, задумавшій открыть у себя въ приходѣ Общество трезвости, начинаетъ свою дѣятельность съ самаго себя: совершенно прекращаетъ самъ употребленіе спиртныхъ напитковъ и знакомится съ существующей литературой по пьяному вопросу. Это для того, чтобы быть въ курсѣ дѣла и дѣйствовать съ полнымъ авторитетомъ. Вотъ нѣкоторыя изданія о пьянствѣ: „Вѣстникъ трезвости“, журн. въ 12 книжкахъ (С.-П.-Б., Гороховая ул., № 32, ц. 1 р.), „Отдыхъ христіанина“, ежемѣсячн. журн. Александро-Невскаго О-ва трезвости (С.-П.-Б., Обводный каналъ, № 116, ц. 3 р.), „Трезвая жизнь“, ежемѣсячный журн. (тамъ же, ц. 1 р.). Изъ книгъ: „О вредѣ пьянства“, д-ра Коровина, 12 названій, (Москва, Петровка, д. Коровиной, ц. 5 р. 28 к.), „О пьянствѣ“, 12 названій, Ганзера (тамъ же, ц. 74 к.), „Апостолы трезвости“, „Азбука трезвости“, „Памятная книжка трезвенника“ трезвости и друг. Изд. Ал.-Невскаго О-ва трезвости (черезъ ред. „Трезвая жизнь“): „Всѣмъ пьющимъ и не пьющимъ“ и др. Изд. редакціи „Троицкихъ Листковъ“, напр. №№ 8, 70, 150, 454, 492, 563, 564, 581, 619, 671, 728, 766 и др. (Сергіевъ Посадъ, Московской губ., ред. „Троицкихъ Листковъ“). Читая указанія журналы и книги, легко познакомиться и съ другими изданіями по этому вопросу.

Изучая литературу о пьянствѣ, священникъ въ то же время присматривается къ своимъ прихожанамъ, примѣчая про себя, кто изъ нихъ скорѣе отзовется на призывъ къ трезвости. Для

этого не лишне заводить общій разговоръ о вредѣ пьянства, когда священникъ бываетъ вмѣстѣ съ прихожанами на поминкахъ, обществ. молебнахъ и др. требоисправленіяхъ. Каждому начинающему насаждать трезвость необходимо подобрать нѣсколько единомышленниковъ изъ своихъ прихожанъ, — они помогутъ ему составить правила (уставъ) приходскаго Общества трезвости, будутъ первыми его членами и проповѣдниками въ своей средѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Регентскіе лѣтніе курсы.

(6-ти НЕДѢЛЬНЫЕ).

А. Н. Карасевъ, имѣя многолѣтній опытъ въ дѣлѣ организаціи регентскихъ курсовъ въ разныхъ городахъ Россіи, получая нерѣдко просьбы указать лицо, которое могло-бы занять должность регента или учителя пѣнія, получая неоднократно отъ регентовъ, народныхъ учителей и учительницъ, псаломщиковъ и др. лицъ запросы съ желаніемъ пріѣхать на его курсы: — отърываетъ лѣтомъ текущаго года съ 16-го Іюня по 30-е Іюля въ г. Москвѣ шестинедѣльные курсы для регентовъ, регентшъ, учителей и учительницъ пѣнія и вообще лицъ съ хорошимъ музыкальнымъ слухомъ, способныхъ къ регентскому дѣлу.

Условія приѣма на курсы слѣдующія:

1. На лѣтніе курсы настоящаго года будутъ приняты прежде всего лица, управляющія или управлявшія хорами, а также обучающія пѣнію въ начальныхъ и другихъ школахъ и учебныхъ заведеніяхъ. Посылая заявленіе о желаніи поступить на курсы, указанныя лица должны приложить удостовѣреніе отъ причта или учебнаго начальства въ томъ, что состоятъ регентами, регентшами, учителями или учительницами пѣнія.

2. Плата за слушаніе курсовъ назначается въ 10 рублей и кромѣ того, слушателямъ придется затратить на руководства и пособія по пѣнію до 5 рублей

3. Заявленія письма и деньги направляются по слѣдующему адресу: Москва, Поварская, Борисоглѣбскій переулокъ, домъ № 10, квартира № 28—Алексѣю Николаевичу Карасеву.

Протоіерей К. Никольскаго. Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви. Изданіе 7-е. испр. доп.

Книга эта представляется существенно необходимою для всякаго священника. Особенно это необходимо сказать о сельскомъ священникѣ. Ему часто бываетъ не съ кѣмъ посоветоваться о тѣхъ недоумѣніяхъ, съ каими бываетъ соединено совершеніе богослуженія. Обращеніе къ Типикону не всегда можетъ вывести священника изъ затрудненія. Въ книгѣ сообщаются необходимыя теоретическія и практическія свѣдѣнія о храмѣ, о богослужебныхъ книгахъ и о самомъ богослуженіи—общественномъ, и частномъ. Свѣдѣнія, содержащіяся въ книгѣ, отличаются точностію, полнотою и ясностію. Изложена книга очень простымъ и общепонятнымъ языкомъ. Можно съ увѣренностію сказать, что знакомство нашихъ священниковъ съ этою книгою и пользованіе ею внесло бы чинность и единообразіе въ совершеніе православнаго богослуженія—общественнаго и частнаго, чѣмъ оно далеко не всегда и не вездѣ отличается у насъ.

(К. Е. В.)

Полезныя для пастырей книги:

Поученія на всѣ воскресн. и праздн. дни. Изд. 3-е, 1907 г., значит. дополн., ц. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на разные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 руб. 50 к.

Отзывы печати: „Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресн., праздничн., высокаторжественн., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свящ. Брояковского—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйствительное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... См. „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Ел. Вѣд.“ № 12, 1901 г. „Богосл. Лист.“ № 2, 1904 г., „Мисс. Обзор.“ № 9).

Церковная лѣтопись. Практическое руков. для пастырей при описаніи прихода въ историч., рел.-нравств., статист. и др. отношеніяхъ (Подробн. отзывъ „Церк. Вѣдом.“ № 32, 1904 г. стр. 1212). Вып. I-й 85 к. Вып. II-й 1 руб.

Отзывы печати: „Церк. Лѣтоп.“ касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ „Лѣтопись свящ. Брояковскаго“, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу.

Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки по вопр. паст. служ. Вып. 1-й, ц. 1 руб.

Отзывы печати: „Спутн. Паст.“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста... Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ („Церк. Вѣд.“ 1903 г. № 21, „Мисс. Обзор.“ 1903 г.).

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотв., дѣтскихъ игръ и нотъ для школьныхъ празд., для актовъ, литературныхъ вечеровъ. Цѣна 85 к. (Одобр. отзывы помѣщены: „Мисс. Обзор.“ № 14, 1904 г., „Кормчій“ № 47).

За вѣру Христову, ц. 1 руб. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя вѣроучительнаго, нравоучит. и повѣствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для виѣбогослужебн., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Одобрит. отзывы объ этихъ книгахъ въ „Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 27, „Мисс. Обзор.“ 1903 г., стр. 720).

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Адресъ: Въ м—ко **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевской губерніи, свящ. *Серапіону Брояковскому.*

ВНОВЬ

отпечатанъ и продается въ складѣ изданія „Миссіонерское Обозрѣніе“ С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Сборникъ отвѣтовъ изъ слова Божія.

Содержаніе Сборника.

а) Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ сектантамъ: 1) О Церкви Христовой. 2) О пребываніи и дѣйствии Св. Духа въ Церкви Христовой. 3) О свящ. Писаніи вообще. 4) О свящ. Писаніи Новаго Завѣта. 5) О свящ. Преданіи. 6) Объ истолкованіи свящ. Писанія. 7) О вѣрѣ и дѣлахъ. 8) О богоучрежденности церковной іерархіи. 9) О таинствѣ священства и внутреннемъ достоинствѣ священниковъ. 10) О таинствѣ св. крещенія. 11) О крещеніи младенцевъ. 12) О таинствѣ муропомазанія. 13) О таинствѣ брака и елеосвященіи. 14) О почитаніи Пресвятой Богородицы. 15) О православіи и почитаніи св. угодниковъ Божіихъ, св. мощахъ. 16) О молитвенномъ ходатайствѣ св. угодниковъ Божіихъ. 17) О почитаніи св. ангеловъ. 18) О богослуженіи. 19) О нѣкоторыхъ обрядахъ священнодѣйствія и приналежностяхъ богослуженія. 20) О благословеніи вообще и священноіерейскомъ въ частности. 21) О томъ, почему священники носятъ длинныя волосы и покрываютъ головы во время богослуженія, и о священническихъ одеждахъ. 22) О вѣчномъ существованіи рукотвореннаго святилища на землѣ называемаго также храмомъ, церковью. 23) О приношеніяхъ во храмъ. 24) О священныхъ изображеніяхъ или иконахъ. 25) О почитаніи Животворящаго Креста Господня. 26) О молитвѣ за живыхъ и умершихъ. 27) О постѣ. 28) О пищи и питіи. 29) О царской власти. 30) О клятвѣ. 31) О ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ жертвахъ.

б) Отвѣты изъ слова Божія и старопечатныхъ книгъ вопрошающимъ старообрядцамъ: 32) Истинная Церковь Христова

въ ея вѣчно неизмѣнномъ видѣ по свидѣтельству слова Божія и старопечатныхъ книгъ 33) О таинствѣ крещенія. 34) О таинствѣ миропомазанія. 35) О таинствѣ священства. 36) О таинствѣ причащенія. 37) О таинствѣ покаянія. 38) О таинствѣ брака и елеосвященія. 39) О пророкахъ Иліи и Энохѣ—обличителяхъ антихриста. 40) Объ антихристѣ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 30 коп. Можно выписывать и отдѣльными брошюрами цѣна по 2 коп. за экз. При выпискѣ сотнями, хотя и разныхъ названій, по 2 руб. за сотню и по 18 руб. за тысячу.

„ХРИСТИАНИНЪ.“

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во второй годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы бу-

демъ всюду собирать и эти блестящія истины, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды— вотъ нашъ девизъ. Скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Ужъ близится лучезарный восходъ, скоро настанетъ день свѣта, зальетъ онъ своими животворными лучами всю землю, освѣтитъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни.. Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но.. пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрой въ недалекое свѣтлое будущее въ сердцѣ. Пойдемъ и служить будемъ не силою пролитой крови, а силою пламенной вѣры во Христа, непреложность и вѣчность Его ученія.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ. идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не ообразится Христосъ, пока не создастся у насъ христіанская общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся вполне христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи разчитаны на широкую публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человекъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами.

Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мірянахъ мы будемъ пробуждать сознание высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознание высоты, отвѣтственности и новыхъ условий современнаго пастырскаго служенія. Христіанинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христова. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій....

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы.

I. Жизнь во Христѣ. Статьи по вопросамъ живой религиозной жизни религіознаго опыта и самопознанія.

II. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованіе по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтлое общество.

III. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. Блестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ

VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. Почтовый ящикъ. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

XIII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. Переводы и изданія. Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста....

XV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. Н Е Б О Н А З Е М Л Ъ.

(Перев. съ нѣмецкаго)

Э. Грегоровіуса.

II. ЖИВЫЯ ДУШИ.

Профессора М. М. Тарьева.

III. КАКЪ СДѢЛАТЬСЯ ОРАТОРОМЪ?

(Съ Англійскаго).

Епископа Евдокима.

IV. 12 МЕЛКИХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО РАЗЛИЧНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Условія подписки: на годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи;

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Ректоръ Моск. Дух. Академіи Епископъ Евдокимъ.

Священ. Саввы Богдановича

продаются слѣдующія изданія:

- 1) Миссіонерская бесѣда со штундистами по поводу указываемыхъ ими причинъ отдѣленія отъ церкви православной—3 коп.
- 2) Миссіонерская бесѣда со штундистами о крестѣ и крестномъ знаменіи—10 коп.
- 3) Бесѣда православнаго миссіонера со штундистами о почитаніи св. иконъ—15 коп.
- 4) Разговоръ миссіонера со штундистомъ по поводу словъ „Церковь“ и „Храмъ“—1 коп.
- 5) Случайный разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что должно почитать святыхъ и молиться имъ—6 коп.
- 6) О празднованіи воскреснаго дня и Святителя Николая—5 коп.
- 7) Бесѣда миссіонера съ представителемъ штундизма (толстовства) о таинствѣ св. Причащенія—5 коп.
- 8) Различіе между истин-

- нымъ пастыремъ Церкви и штундистскимъ пресвитеромъ—2 к.
- 9) Миссіонерская бесѣда со штундистами о наименованіи священниковъ отцами и учителями—3 коп. 10) Пастыри церкви не враги для сектантовъ-штундистовъ, а что родная мать—7 коп.
- 11) Бесѣда съ начинающимъ штундистомъ о молитвѣ за умершихъ—20 коп. 12) О постѣ—3 коп. 13) О лжевѣрїи штундистовъ—5 коп. 14) О душепагубности штундистскаго ученія—15 коп. 15) Бесѣда миссіонера со штундистомъ о невозможности равенства людей между собою въ имущественномъ и во всякомъ другомъ отношеніи—5 коп. 16) Миссіонерскія сѣмена, или рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области штундизма—10 коп.
- 17) Миссіонерскія сѣмена, часть II—15 коп. 18) Рѣшенія нѣкоторыхъ возраженій штундистскихъ—8 коп. 19) Если религія есть необходимая потребность человѣческаго духа, то какъ же объяснить явленіе атеизма?—5 коп. 20) О благодатныхъ способахъ, которыми Богъ ведетъ людей ко спасенію—10 коп. 21) Источники естеств. Богопознанія и его недостаточность—5 коп.
- 22) Значеніе религіи для общественной жизни—3 коп. 23) Значеніе догматовъ въ дѣлѣ нашего спасенія—3 коп. 24) Краткія религіозно-нравственныя размышленія и наставленія—15 коп.
- 25) Скорбная страничка изъ дневника миссіонера священника—2 коп. 26) Разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что оставившій Церковь Христову, какъ бы вѣчно по жизни чистъ ни былъ, вѣчной погибели не избѣгнетъ—2 коп. 27) Бесѣды о вѣрѣ римско-католической и православной съ католикомъ—3 коп.
- 28) Разговоръ миссіонера съ образованнымъ евреемъ о вѣрѣ еврейской и православной христіанской—2 коп. 29) О видѣніяхъ штундистовъ—2 коп. 30) Бесѣда съ образованнымъ невѣромъ—10 коп.
- Цѣна за всѣ 30 кн.—2 руб. съ пересылкой, а за два экземпляра—3 р. съ пересылкой**

Лестные отзывы о нихъ: въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (два раза), въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, въ Миссіонерскомъ обзорѣни“ (два раза), въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“, въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и др. Кроме того, эти изданія рекомендованы духовенству и народу Епархіальнымъ начальствомъ и Миссіонерскими Съѣздами неоднократно.

Свящ. С. Богдановичъ.

НАСТОЯЩІЙ ОРЕНБУРГСКІЙ ПУХОВЫЙ ПЛАТОКЪ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложеннымъ платежемъ: Настоящіе Оренбургскіе теплые пуховые платки ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ темносѣрый, бѣлый или съ вывязью по 6 рублей.

Тоже—самые большіе и самый лучший сортъ 8 р. 10 р.

Тоже—теплые полуплатки дѣтск. 3 р.

Настоящія Оренбургскія пуховыя тонкія ажурныя шали ручной работы, большой величины 6 р., 8 р. и 10 р.

Тоже—такія полушали и дѣтск. 3., 4 р., 5 р.

Пуховые теплые шарфы 4 р. и 6 р.

Пуховыя теплыя перчатки 1 р. 25 к.

За добросвѣстное выполненіе имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ со всѣхъ концовъ Россіи

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ Анатолія Вейнбаума, въ г. Оренбургѣ, Николаевская ул., собств. помѣщеніе

Адресъ для телеграмъ: Оренбургъ, Вейнбауму.

Лучшіе въ Россіи—лучшіе въ мірѣ

колокола церковные заводовъ Приуралья:

Н. А. Бакулева Н-цы,

существующаго 150 лѣтъ съ 1758 года и Торговаго Дома П. И. Гилева С-вья, существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованной **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9000 пуд.) удостоены **ВЫСОЧАЙШЕИ** благодарности.

Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной художественно-промышленной выставкѣ въ Брюсселѣ въ 1905 г., серебрянную медаль на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г., почетный отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 г., большую золотую медаль за выставку въ Ростовѣ на Дону въ 1907 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей **РОССІИ**

Ксенофонтъ Соколовъ

въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ въ Челябинскѣ и заводахъ всегда готовые колокола отъ $\frac{1}{2}$ пуда и до 300 пудоваго вѣса.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по жел. дорогѣ по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Доставка со склада и заводовъ до Томска отъ 17 до 28 коп. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полугорювковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣръ колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами:

Гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья
К. А. СОКОЛОВУ.

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., для Входа-Іерусалимской црк. въ Нижегородскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для церквей: Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергинскаго завода въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска въ 242 пуд., с. Арамили въ 330 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд., для Богородицкой церк. г. Перми въ 500 пуд., с. Черновскаго Оханскаго уѣз. въ 300 пуд., с. Острожки того-же уѣз. въ 300 пуд., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула, въ 824 пуд., въ Семіозерную пустынь Казанской г. колоколь въ 500 пуд., въ Раифскую пустынь той же губ. въ 411 пуд., въ г. Казань: для единовѣрческой ц. въ 500 п. Духосошедствіевской въ 600 пуд., Покровской 246 пуд., Богоявленской въ 200 п. Владимирской въ 400 пуд., и мн. др.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и Сибири.

СОДЕРЖАНІЕ. Оффиц. часть:—Извѣстія.—Списокъ награжденныхъ.—Распоряж. Енарх. Начал.—Отъ Енарх. Попечител.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Поправка отъ Попечительства.

Неоффц. часть—Отчетъ Алтайской Миссін.—Бесѣда по поводу зрѣлищъ.—Наши обязанности.—Обозрѣніе Енархін.—Какъ открыть общество трезвости.—Объявленія.

Редакторъ Протоіер. С. Пуподѣевъ. Томскъ, Тип. Дома Трудолюбія