

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Редакція въ здании  
Духовной Семинаріи.

№ 1.

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Января 1909 г.

XXX.

---

### ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны въ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

Опредѣленія, утвержденія, перемѣщенія и увольненія.

Его Высокопреосвященствомъ 16 ноября 1908 года Студентъ Томской Духовной Семинаріи Николай Хромцовъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Алчедатскаго, благочинія № 11.

Его Преосвященствомъ 26 ноября 1908 года студентъ Томской Духовной Семинаріи Михаилъ Марсовъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Космалинскаго, благочинія № 35.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 8 декабря 1908 г. за № 6823, діаконъ Калужской епархіи, с. Песочивъ, Василій Соколовъ назначенъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Леньковскаго, благ. № 37.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, 4 декабря 1908 г. за № 6794, сынъ діакона Пеязенской епархіи, Александръ Улисовъ допущенъ и. д. псаломщика къ ц. поселка „Та<sup>3</sup>а“, благоч. № 2.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 11 сентября 1908 г. за № 4362, священникъ с. Шошмы, Вятской епархіи, Николай Чемодановъ принятъ на службу въ Томскую епархію и назначенъ на священническую вакансію къ ц. пос. Рождественскаго, благ. № 3.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 ноября с. г. за № 6613, учитель Бійской Покровской церковно-приходской школы Иванъ Борнѣевъ назначенъ и. д. псаломщика къ и. с. Борисовскаго, благ. № 18.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 4 декабря 1908 г. за № 6798, священникъ ц. с. Улановскаго, бл. № 3, Сергій Тяжеловъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Лѣшачьихъ-Озеръ, бл. № 19.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, 4 декабря 1908 г. за № 6791, священникъ ц. с. Таскаевскаго, благоч. № 22, Михаилъ Никольскій перемѣщенъ къ ц. с. Мохнатого-Лога благочинія № 21, на священническое мѣсто.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 4 декабря 1908 г. за № 6796, псаломщикъ Макарьевскаго стана Алтайской миссіи, Пантелеймонъ Постниковъ, перемѣщенъ къ Градо-Бійской Успенской церкви на псаломщическое мѣсто.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-



нѣйшаго Макарія, отъ 10 декабря 1908 г. за № 6870, священникъ цер. с. Вознесенскаго, благоч. № 33, Алексѣй Успенскій перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Шелаболихияскаго, благ. № 35.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, 4 декабря 1908 г. за № 6792, псаломщикъ ц. с. Залѣсовскаго, благоч. № 18, Тимоѣй Боровскій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Мармышанскаго, благоч. № 37.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 28 ноября 1908 г., церковникъ ц. с. Солтопскаго, бл. № 27, Александръ Арефьевъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 27 ноября с. г. за № 6556, и. д. псаломщика ц. с. Оловянищниковскаго, бл. № 30, Иванъ Слицинъ принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

Его Высокопреосвященствомъ, 23 ноября 1908 года псаломщикъ ц. с. Жуланскаго, бл. № 19, Иванъ Балыковъ рукоположенъ къ сану діакона съ оставленіемъ на должности псаломщика.

### Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. На основаніи опредѣленія Консисторіи, утвержд. Его Преосвященствомъ 3 декабря с. г. за № 6736, Томская Духовная Консисторія поставляетъ о.о. Благочиннымъ въ извѣстность, что первая графа въ отчетной вѣдомости подъ лит. „Д.“ должна замѣщаться сборами въ пользу бѣдныхъ лицъ духовнаго званія — кружечными и на дѣченіе.

II. Духовная Консисто́рія согласно журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ Иннокентіемъ, Епископомъ Війскимъ, предписываетъ духовенству епархіи произвести 25 марта 1909 года тарелочный сборъ на вужды церковныхъ школъ и собранныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Отношенія Главнаго Управленія Алтайскаго округа, Вѣдомства Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ Томскую Духовную Консисто́рію, отъ 20 сентября за № 9451 и 23 сентября за № 9534, 1908 г.

I. Въ виду крайняго истощенія лѣсныхъ дачъ степной полосы Алтайскаго Округа, удовлетвореніе въ полной мѣрѣ всѣхъ ходатайствъ о бесплатномъ отпускѣ лѣса на постройку церквей и школъ въ селеніяхъ приписанныхъ по пользованію лѣсомъ къ этимъ дачамъ, является невозможнымъ; вслѣдствіе чего Кабинетъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, отъ 12 іюля с. г. за № 10990, предложилъ при составленіи лѣсоотпускныхъ смѣтъ на бесплатные отпуска лѣса принять къ руководству, что-бы лѣсъ изъ этихъ дачъ отпускался бесплатно лишь на деревянныя части церквей и школъ, а селеніямъ, ходатайствующимъ объ отпускахъ лѣса, предлагать зданія эти строить изъ кирпича.

По распоряженію Начальника Округа, Главное Управленіе имѣетъ честь просить Духовную Консисто́рію, при выдачѣ разрѣшеній и техническихъ смѣтъ на постройку храмовъ въ селеніяхъ степной части Алтайскаго Округа, рекомендовать имъ строить церкви изъ кирпича, который вездѣ можетъ быть заготовленъ усердіемъ и трудомъ прихожанъ, при незначительныхъ сравнительно затратахъ. Лѣсъ-же стѣнныхъ дачъ, въ виду обремененія ихъ другими бесплатными отпусками и разстроенаго ихъ состоянія, въ полномъ количествѣ, потребномъ для деревянной



церкви, не всегда можетъ быть отпущенъ за плату, такъ какъ дачи эти не въ состояніи удовлетворить въ полной мѣрѣ самыхъ необходимыхъ нуждъ въ лѣсѣ окружающаго населенія. Подлинное надлежаще подписано.

II. Въ дополненіе къ отношенію, отъ 20 сентября с. г. за № 9451-мъ, Главное Управленіе, по распоряженію г. Начальника Округа, имѣетъ честь просить Духовную Консисторію, прежде утвержденія смѣты на постройку церкви въ какомъ либо селеніи, сноситься съ Главнымъ Управленіемъ по вопросу о томъ, можетъ-ли быть отпущенъ лѣсъ въ полномъ количествѣ, потребномъ для постройки деревянной церкви въ данномъ селеніи, или только на деревянные части церкви, при условіи, что церковь будетъ построена каменная. Подлинное надлежаще подписано.

## Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства.

(по кассѣ взаимопощи).

Скончались аккуратные члены кассы.

24 ноября с. г. убитъ двумя злодѣями заштатный діаконъ Іоаннъ Алексѣевъ Репьевъ; покойный взносы до выхода заштатъ дѣлалъ аккуратно (по благочинію № 19); послѣ него осталось круглая сирота дочь: о. діаконъ былъ вдовцомъ. Можетъ быть о. о. Благочинные соберутъ взносъ при годовомъ отчетѣ въ январѣ и пришлютъ его въ П-во.

Съ будущаго года, во избѣжаніе недоразумѣній, П-во, помимо отдѣльнаго извѣщенія о смерти каждаго священно-церковно-служителя, будетъ печатать въ маѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ общій ихъ списокъ.

Въ этой второй половинѣ года скончались: Прот. П. Бѣляевъ и М. Александровскій (см. 8 стр. № 23 Еп. Вѣд.), священникъ

Василій Бѣляевъ, діакопъ Іоанъ Репьевъ и псаломщики Ив. Овчинкинъ и Михаилъ Репьевъ.

Въ возмѣщеніе недоимокъ прежнихъ лѣтъ и за 1 пол. с. 1908 г. отъ о. о. благочинныхъ поступили взносы:

Отъ благочиннаго № 12	104 р. 50 к.
„ № 15	199 р. — к.
„ № 16	87 р. — к.
„ № 24	33 р. — к.
„ № 25	58 р. — к.
„ № 26	265 р. — к.
о. Влад. Невскій	22 р. — к.
„ Петръ Рафальскій	21 р. — к.

**Утвержденіе въ должности депутата на сѣзды, слѣдователя, члена благочинническаго Совѣта, Предсѣдателя Приходскаго Попечительства.**

Священники, бл. № 9, с. Преображенскаго Георгій Чешуинъ и с. Обояповскаго Николай Марсовъ, согласно избранія духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности первый депутата на окружные и общепархіальные сѣзды и второй—кандидата по немъ.

Священники градо-Маріинскаго Собора Илья Двиняниновъ, села Ивановскаго Филаретъ Веселовъ и с. Суловскаго Николай Виноградовъ, согласно избранія духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены первый въ должности члена Благочинническаго Совѣта, бл. № 9, и послѣдніе два—кандидатами.

Священникъ гр. Барнаульскаго Петроавловскаго Собора Александръ Слободскій, согласно избранія духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности слѣдователя по благочинію № 17.



Избранный прихожанами на должность Предсѣдателя церковно-приходскаго Попечительства при градо-Томской Спасо-Преображенской церкви-Томскій купецъ Веніаминъ Георгіевъ Головановъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ сей должности утверждеть.

**Открытие самостоятельныхъ приходо́въ.**

Указомъ Св. Синода, отъ 13 октября с. г. за № 12867, при церкви въ деревнѣ Колнаковой, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 31, открытъ самостоятельный приходъ со штатомъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта всвооткрываемаго прихода было отнесено исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 ноября с. г. за № 14755, при Николаевской церкви въ деревнѣ Малой Волчанкѣ, Барнаульскаго уѣзда, бл. № 19, открытъ самостоятельный приходъ со штатомъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода было отнесено исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

20 ноября 1908 г. Господь да благословить учрежденіе приходскаго Совѣта о. Ѳ. Смиренскій представить мнѣ свои соображенія, какія книги нужны для новаго учрежденія.

**Архіепископъ Макарій.**

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому. Настоятеля села Таловской Михайло-Архангельской церкви священника Стефана Добройравова.

**РАПОРТЪ.**

26 минувшаго октября сего года въ селѣ Таловскомъ, Зминогорскаго уѣзда, открытъ церковно-приходскій Совѣтъ при Та-

ловской Михайло-Архангельской церкви, обязанностями котораго будетъ: 1) Всѣми мѣрами поддерживать духъ религіозности въ приходѣ, для этого вести собесѣдованія въ школѣ и по домамъ; на первый разъ, кромѣ неграмотныхъ, приглашены до 30 чело-вѣкъ грамотныхъ, послѣдніе будутъ вести чтенія и устные бесѣды, направленные въ религіозномъ духѣ; матеріаль будетъ да-ваемъ во время совѣтскихъ собраній, гдѣ будутъ обсуждаться сомнительные вопросы, предложенные слушателями во время бесѣды по домамъ, тѣ же участники чтеній и собесѣдованій будутъ слѣдить за непосѣщающими храмъ Божій—имъ будутъ посылаться увѣщанія.

Для постоянныхъ чтеній и частныхъ собесѣдованій по до-мамъ постановлено открыть бібліотеку, читальню и книжную лав-ку, для чего собрано около 70 рублей, приступлено къ составленію списковъ—книгъ, газетъ и журналовъ, подлежащихъ къ выпискѣ для дѣла.

2) Принять церковный хоръ подъ покровительство Совѣта; Положить жалованье для хора.

3) Усилить дѣятельность Общества Трезвости, открытаго въ селѣ Таловскомъ.

4) Выписать небольшую аптеку съ безвредными лѣкарствами для оказанія помощи до прибытія врача.

5) Принять участіе въ устройствѣ школьнаго и причтовыхъ домовъ. Осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреос-вященство милости не отказаться благословить начало дѣла и чрезъ кого усмотрите, рекомендовать выслать намъ необходимыхъ книгъ, какъ для бібліотеки, такъ и для продажи въ лавку изъ Епархіальнаго склада.

Вашего Высокопреосвященства низайшій послушникъ священ-никъ села Таловскаго Михайло-Архангельской церкви Стефанъ Добронравовъ.

*Настоящая копія Консисторією препровождается священнику градо-Томской Воскресенской церкви Θεодору Смиренскому для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія. Ноября 29 дня 1908г.*



10 Дек. 1908 г. Настоящія соображенія, какъ заслуживающія одобренія, а также и указанный здѣсь списокъ книгъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи при открытіи Приходскихъ Совѣтовъ, Братствъ, Попечительствъ и прочихъ духовно-просвѣтительныхъ учрежденій.

Архіеп. Макарій.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому. Священника градо-Томской Воскресенской церкви Ѳедора Смиренскаго.

### Р А П О Р Т Ъ

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 20-го ноября с. г., на рапортъ Настоятеля Таловской Михайло-Архангельской церкви священника Стефана Добронравова—объ открытіи церковно-приходскаго Совѣта и библіотеки—читальни при немъ, по вопросу о комплектованіи библіотеки имѣю честь высказать слѣдующія соображенія.

Высокопросвѣтительныя задачи вызванныхъ къ жизни церковно-приходскихъ совѣтовъ, имѣющихъ ближайшею цѣлію тѣсное единеніе пастырей съ пасомыми для усвоенія началъ въ духѣ христіанской вѣры и нравственности, предполагаютъ прежде всего въ участникахъ и работникахъ этому великому дѣлу убѣжденное знаніе положительной стороны нашего Христіанскаго ученія. Это первое. А такъ какъ въ среду истинныхъ христіанъ вторглись такіе люди, которые всяческими мѣрами сиятся искажить идеалы христіанской жизни и едва-ли когда такими мрачными тучами заволакивался свѣтлый небосклонъ надъ Христіанскою Церковью, какъ въ настоящій вѣкъ, когда безвѣріе и маловѣріе увлекаютъ множество малознакомыхъ съ истиннымъ ученіемъ христіанъ, когда лжеучители готовы стереть съ лица земли христіанство, которое служитъ наиглавнѣйшимъ препятствіемъ

емъ въ проведеніи въ жизнь новыхъ идей, чуждыхъ христіанской вѣрѣ и нравственности, то борцамъ противъ этого страшно-пагубнаго зла—нужны также знанія и опытъ людей, посвятившихъ себя изученію этой современной—полной паденій жизни. Сообразно съ этимъ, по моему мнѣнію, во всѣхъ открываемыхъ бібліотечкѣхъ при церковныхъ совѣтахъ должно быть два основныхъ отдѣла, могущихъ служить надлежащимъ руководствомъ для участниковъ совѣта въ выполненіи высокопросвѣтительной миссіи. Первый отдѣлъ—это всѣ главнѣйшія и настольныя руководства, научающія знать положительную сторону христіанскаго вѣроученія. Сюда нужно отнести, кромѣ первоисточника—богооткровеннаго Св. Писанія Библіи, всѣ въ высокой степени полезныя съ успѣхомъ примѣняемые печатные труды Вашего Высокопреосвященства, уясняющіе и влагающіе въ душу истинное понятіе исторіи домостроительства спасенія рода человѣческаго. Къ этой основѣ насущныхъ знаній человѣка—христіанина—для болѣе яснаго и картиннаго уясненія высокаго христіанскаго ученія, подтверждающагося примѣрами изъ жизни великихъ Свѣтильниковъ церкви и угодниковъ Божіихъ—неуклонно слѣдовавшихъ и исповѣдовавшихъ истинное христіанское ученіе—необходимы знанія „житій святыхъ“, изложенныхъ по руководству четкихъ-миней св. Дмитрія Ростовскаго на русск. языкѣ (изданія Московской Синод. Типографіи 1902) Весьма полезно включить въ этотъ же отдѣлъ толкованіе на Евангеліе Св. Іоанна Златоустаго и „толкованіе Евангелія“ современнаго духовнаго писателя Б. И. Гладкова \*), излагающаго въ исторически-последовательномъ порядкѣ словами самихъ Евангелистовъ Жизнь и ученіе Іисуса Христа. Авторъ этого почтеннаго труда въ своемъ предисловіи, между прочимъ, говоритъ: „Кто пересталъ вѣрить въ Бога сердцемъ, кто потерялъ дѣтскую вѣру въ Него, тотъ можетъ вернуть ее только при помощи разсуд-

\*) Складъ Изд. Н. Л. Тузова, Петерб. Гост. дворъ, 45.



ка или совершившагося надъ нимъ чуда. Но такъ какъ невѣрующіе въ Бога едва-ли достойны совершенія надъ ними чуда отвѣраемымъ имъ Богомъ, то для нихъ остается одинъ только путь: умою дойти до вѣры въ Бога“ Этимъ путемъ авторъ тщательно изслѣдовалъ историческую подлинность и достовѣрность Евангелія и постигъ сличеніемъ параллельныхъ мѣстъ высоту христіанскаго Евангельскаго ученія—и затѣмъ по окончаніи своего труда засвидѣтельствовалъ: „тутъ окончился путь моего изслѣдованія и я вступивъ въ область давно утраченной мною вѣры, я присталъ къ тихому берегу, отъ котораго былъ оторванъ волною атеизма; я позналъ смыслъ жизни, я нашелъ раскрытую дверь, въ которую тщетно стучался, я повялъ глубочайшій смыслъ словъ: „Идите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные... и найдете покой душамъ вашимъ. Я пришелъ ко Христу и нашелъ отвѣты на всѣ мучившіе меня вопросы, я нашелъ и душевный покой“.

Для изъясненія народнымъ массамъ догмы христіанскаго ученія, изложеннаго въ православномъ катихизисѣ, возможно рекомендовать для бібліотекъ церковныхъ совѣтовъ—„уроки закона Божія, способствующие уясненію христіанскаго катихизиса православной церкви“ Протоіерея Царевскаго (г. Юрьевъ—). Этотъ трудъ, написанный весьма популярно, имѣетъ много содержательнаго и интереснаго-объяснительнаго матеріала и одобренъ для пользованія на вѣѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Произведенія протоіерея Павла Никольскаго \*) будутъ цѣннымъ вкладомъ въ бібліотеку церковно-приходскаго Совѣта. Сюда нужно отнести слѣдующія изъ его произведеній: объявленіе всѣхъ заповѣдей—десятословія (отдѣльными книжками), „Христіанинъ“, „Молитва“, „Семейный раздѣлъ“, „Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти“. „Пастырь церкви“, „Молебень“, „Поминанье-

\*) Адр. Тамбовъ, пр. Павлу Андр. Никольскому.

ніе усоншихъ“, „Пьянство и его гибельные плоды“, „Объясненіе всѣхъ таинствъ“, „Родительское благословеніе и проклятiе“, „Исусъ Христосъ—Спаситель міра“. Всѣ произв. Дьяченко и Троицк. листки всѣхъ выпусковъ.

Во второй отдѣлъ должны входить слѣдующія книги книгоиздательства: „Вѣрность“ (Москва, Лиховъ переулочъ, Епархіальной демъ Протоіерею Іоанну Восторгову), „Бойтесь Бога—Царя чтите!“ „Доброе слово православно-русскому народу“. „Не соблазняй и не соблазняйся“. „Берегитесь обманныхъ рѣчей“. „Опомнитесь грабители!“ „Можно-ли христіанину быть социалистомъ“. „Кто долженъ быть въ Государственной думѣ“. „Государственная дума и Православно-русская церковь“ „Христiанство и политика“. „Государственность и религія“. „Смертная казнь и Евангельское ученіе“. „Трудъ и земля“. „Подати и воинская повинность“. „Къ вопросу о приходѣ“. „Жертвы и герои долга“. „Ворьба Христiанина“ „Памяти русскихъ воиновъ“ „Исполняйте духомъ!“ „Патріотизмъ и Христiанство“. „Спасеніе въ Церкви“ „Почему мы отстаиваемъ Православіе?“ „Противъ социаль-демократіи“. „Простыя бесѣды съ простыми людьми“. „Верховная Самодержавная власть и основныя законы“ „Что такое отечество?“ „Духовный голодъ народа“. „Житейское море“. „Ложный стыдъ“ „Кому нужно освободительное движеніе“ Крѣмъ сего много есть доступныхъ для пониманія простого народа просвѣтительныхъ листковъ „Правда и Званіе“. (Адресъ: С-Петербургъ, Еккатерининскій каналъ, № 138, кварт.—5). По вопросамъ о расколѣ и сектанствѣ пособіемъ могутъ служить періодическія изданія, посвященныя этимъ вопросамъ (Мис. Обзорніе \*) и изданія Кіевскаго Миссіонерскаго Комитета. По вопросу „объ адвентизмѣ“ есть весьма полезная книжка Н. Бѣлогорскаго. (Кіевскій Енарх. Мисс. Комитетъ). По вопросамъ о

\*) См. календарь Мисс. Обзор. 1908 г.



трезвости на Руси полезно имѣть въ библіотекахъ ежемѣсячный журналъ „Трезвая жизнь“ (С-Петербург. Обводный каналъ д. № 116.) Достаточно даетъ матеріала для проповѣди и ежедневныхъ бесѣдъ—журн. „Воскресный благовѣстъ“. Всѣ указанныя здѣсь изданія по цѣнѣ в. доступны для начала дѣла—рублей на 25-ть возможно приобрести много цѣнныхъ матеріаловъ для бесѣдъ и чтенія простому народу.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца низжайшій послушникъ священникъ Феодоръ Смиренскій.!

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:* Благодичія № 1 Градо-Томск. Мухино-Бугорская, Троицкая гор. Томска единовѣрческая, № 3 Улановская, № 5 Баткатское, № 7 Юрточное, № 8 г. Ново-Николаевска Богородице-Казан., № 9 Поваренкинское, № 10 Постниковское (храмъ сторѣль), № 11 Тундинское, № 14 Афонинское, № 19 Рѣшетовское, № 21 Довольное, Травныя-Озера, Топольное, № 22 Тагановское, Таскаевское, № 23 Моршанское не самост., № 26 Плоское, Устьяновское, № 31 Троицкое (не самост.) № 33 Вознесенская 2-е, № 34 Старо-Майзасское, № 37 Ярославъ-Логъ, Бурлинскій соляной промыселъ.

*Діакоискія:* № 4 Елгайское, Вороновское, № 6 Парабельское, № 10 Тутальское, № 12 Больше Барандатское, № 20 Усть-Мосихинское, № 22 Тагановское, Круглоозерное, № 23 Колмаковское, Булатовское, № 27 Солтонское, При Катих. уч. г. Війска, № 33 Камышенское, № 34 Меньшиковское, Шипицинское,

*Псаломщическія:* № 5 Нарынскій Соборъ, № 8 г. Ново-Николаевска Богородице-Казанск. ц. № 9 Благовѣщенское, Маріинскій Соборъ, № 10 Постниковское, № 11 Михайловское, № 16 Георгіевское, № 18 Залѣсовское, № 19 Прыгановское, Шипицинское, № 20 Усть-Алейское, № 21 Черно-Курьянское, Мохнатый Логъ, Лѣшачьи Озера, Довольное, Гр. Каинска, Юліяна-Предтеч. ц. № 23 Моршанское (не самост.) № 26 Риддерское

2-ое, Таловское, Зминогорскій Соборъ, № 27 Солтонское, Новиковское, № 28 Косихинское, № 32 Каменное единов., Орловское единов. № 34 Ичинское, Верхне-Красноярское, № 35 Воронежское, № 36 Кузнецкое, № 37 Бурлинскій соляной промыселъ, Знаменка, Ярославъ-Логъ, Боровой Фарпость, № 38 Гилевъ-Логъ, Забьяловское.

## Отъ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ.

I Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ, а равно и всѣхъ подписчиковъ **поспѣшить** доставкою подпиской платы за Епархіальныя Вѣдомости на 1909 г. **непосредственно** въ Редакцію, съ приложеніемъ **точныхъ** адресовъ, куда слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

II. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №, при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

III а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; автскы, несогласныя на это, должны дѣлать на томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе полугода, уничтожаются.

д) Письменныя объясненія по поводу статей, не принятыхъ въ печать, для Редакціи не обязательны.

Редакторъ Протоіер. С. Путодѣевъ. Томскъ. Тип. Дома Трудолюбія.



---

# НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

## I ОТДѢЛЬ МИССИОНЕРСКІЙ.

### Иностранческой вопросъ на Алтаѣ.

Съ развитіемъ миссіонерства въ предѣлахъ Восточной Сибири, ежегодно возрастающій христіанскій элементъ инородцевъ возбудилъ антагонизмъ въ явчествующихъ ихъ родовичахъ. Фанатично охраняя свой національный культъ язычества, опасно сторонясь отъ вліянія православно-русской цивилизаціи и ревниво оберегая свои личные интересы, родовые старшины Иркутскихъ и Забайкальскихъ Бурятъ воздвигли систематическое преслѣдованіе на христіанство, въ единоплеменной имъ средѣ возникать начавшее. Безконтрольность власти этихъ старшинъ, въ силу національной изолированности своей мало поддающейся прокурорскому надзору съ одной стороны, съ другой—безправность и незащитность преслѣдуемыхъ ими новокрещенныхъ поставили послѣднихъ въ невыносимо тяжелое положеніе, заставившее однихъ, —слабыхъ въ вѣрѣ,—скрывать отъ родовичей свое христіанство, другихъ искать защиты и покровительства у миссіонеровъ, какъ естественныхъ посредниковъ между ними и гражданской властью, доступъ въ которой, помимо своихъ волостныхъ старшинъ, они, по многимъ причинамъ, не могли имѣть. Между представителями миссіи и мѣстной администраціей началась перениска, породившая соціально-вѣроисповѣдныи инородческой вопросъ, изъ провинціи перешедшій въ столицы и ставшій предметомъ разнорѣчивыхъ сужденій и правительственныхъ лицъ, и разныхъ органовъ печати.

Газеты антицерковнаго направленія вмѣстѣ съ нѣкоторыми представителями Сибирской администраціи стала на сторону инородцевъ—язычниковъ. Другіе же, иного направленія, вмѣстѣ съ представителями миссій и лицами, спеціально посвятившими себя изученію крещено-инородческаго вопроса, высказались за покровительство тѣмъ инородцамъ, которые въ христіанскомъ просвѣщеніи и русской цивилизаціи ищутъ единенія съ русской семьей. Въ сферахъ министерства рѣшеніе вопроса то склонялось на сторону послѣднихъ, то опять останавливалось, оставляя положеніе дѣла *statu quo ante*,—смотря потому, какого мнѣнія въ данное время держались администраторы, стоявшіе во главѣ Сибирскихъ управленій.

Послѣ многихъ видовъзмѣненій, инородческой вопросъ послѣдней фазы, заключающей въ себѣ мѣропріятія въ огражденіе новокрещенныхъ инородцевъ отъ притѣсненій со стороны языческихъ ихъ властей, имѣлъ такое надписаніе: о допущеніи къ инороднымъ управамъ и родовымъ управленіямъ представительства отъ инородцевъ христіанъ.

Это относилось къ инородцамъ Восточной Сибири. Но такъ какъ инородцы и Западной Сибири въ предѣлахъ Алтайской миссіи находятся въ такихъ же бытовыхъ и правовыхъ условіяхъ, какъ и въ Восточной, то, въ видахъ всесторонняго обсужденія и наибольшей правильности рѣшенія сего вопроса въ законодательномъ порядкѣ, потребованы были (въ 1878 году) свѣдѣнія о положеніи новокрещенныхъ инородцевъ отъ окружныхъ Исправниковъ Тобольской и Томск. губ. и отъ членовъ Алтайской миссіи, какъ представителей интересовъ новокрещенныхъ, и путемъ, личныхъ допросовъ, отъ самихъ новокрещенныхъ, инородцевъ. Но поелику послѣдній способъ дознанія потребовалъ бы много времени, а свѣдѣнія требовались доставить въ непродолжительномъ времени, то ближайшая къ инородческимъ властямъ адми-



нистрація запросила требуемыхъ свѣдѣнiя отъ языческихъ властей въ слѣдующей формѣ: не притѣсняють ли они, заисаны, новокрещенныхъ ввѣренныхъ управленiю ихъ, и если притѣсняють, то какiе факты могутъ представить въ подтвержденiе сего?! Легко догадаться, какого отвѣта должно было ожидать на вопросъ въ такой оригинальной формѣ.

Что касается миссiонеровъ, то, на основанiи извѣстныхъ и частiю указанныхъ фактовъ враждебнаго, обиднаго и несправедливаго отношенiя волостныхъ старостъ къ новокрещеннымъ инородцамъ, всѣ миссiонеры Бiйскаго округа (т. е. безусловное большинство) признавали необходимость допущенiя къ инородческиимъ родовымъ управленiямъ представительства отъ инородцевъ христiанъ. Особое мнѣнiе представилъ только миссiонеръ протоiерей о. Вербицкiй, дѣйствовавшiй въ предѣлахъ Кузнецкаго округа, гдѣ новокрещенные инородцы въ данное время, притомъ въ предѣлахъ его дѣйствiй, находились относительно въ болѣе благоприятныхъ условiяхъ, чѣмъ единоплеменники ихъ въ Бiйскомъ округѣ, о чемъ сказано будетъ ниже. Но еще ранѣе этого, въ 50-хъ годахъ вопросъ о разбирательствахъ дѣлъ, возникающихъ между крещеными и некрещеными инородцами разсматривался въ сферахъ Томской губернской администрацiи. Такъ, въ 1857 году Томское епархiальное начальство на отказъ Губернскаго Управленiя (1857 г. № 3460, 17 декабря) въ выборѣ помощниковъ заисанамъ и димичамъ изъ крещенныхъ инородцевъ алтайскихъ, — отказъ ничѣмъ не мотивированный\*), сдѣлало слѣдующiй отзывъ: „представленiе миссiонера, протоiерей Ландышева относительно необходимости опредѣленiя помощниковъ

\*) На основанiи данныхъ, имѣющихся въ архивѣ миссiи, съ полною вѣроятностiю можно предположить, что Губернская власть введена была въ заблужденiе по этому вопросу Бiйскимъ исправникомъ Квятковскимъ, воспитанникомъ Иезуитской школы, находившимся въ крайне враждебномъ отношенiи къ миссiи и вообще къ христiанству на Алтаѣ.

некрещеннымъ зайсанамъ, старостамъ и димичамъ, изъ крещенныхъ инородцевъ, для разбирательства дѣлъ, касающихся крещенныхъ инородцевъ, не можетъ быть не основательнымъ, потому что весьма не сообразно съ естественнымъ порядкомъ, чтобы крещенные, состоя подъ защитою православнаго правительства и законовъ, управляли бы одними некрещенными мѣстными начальствами, безъ участія крещенныхъ, въ чемъ достаточно убѣждаютъ многоразличные опыты“.—Вслѣдъ за этимъ, протоіереемъ Ст. Ландышевымъ, по требованію Епархіальнаго и Губернскаго начальствъ, были сообщены факты, подтверждающіе несправедливое некрещенныхъ мѣстныхъ начальствъ противъ крещенныхъ, къ разбирательствѣ ихъ дѣлъ между собою. Но къ сожалѣнію, вся эта переписка къ желаннымъ результатамъ не привела.

Въ видахъ уясненія настоящаго вопроса, нужнымъ считаемъ сдѣлать краткій очеркъ быта, языческаго обычнаго права и управленія инородцевъ, въ средѣ коихъ дѣйствуетъ Алтайская миссія.

Алтай заселенъ инородцами монгольско-татарскаго племени, говорящими нарѣчіями татарскаго языка. Около 100 лѣтъ прошло со времени принятія Алтайцевъ въ подданство Россіи. Сначала всѣ алтайскіе инородцы причислены были по управленію къ Кузнецкому округу, а со времени преобразованія Війскаго укрѣпленія въ г. Війскѣ, югозападная часть Алтая отчислена къ Війскому округу. По образу жизни Алтайцы раздѣляются на кочевыхъ, живущихъ въ юртахъ, покрытыхъ войлокомъ, берестомъ или лиственничной корой,—лѣтомъ въ одномъ мѣстѣ, а зимой въ другомъ, и осѣдлыхъ, живущихъ въ избахъ. 7 волостей алтайскихъ, называемыхъ дючинчми, 2 чуйскія волости и 4 волости черневыхъ татаръ, населяющія Війскій Алтай, ведутъ исключительно кочевую жизнь. 2 кумандинскія волости съ нѣкотораго времени живутъ полуосѣдло, въ домахъ. Инородцы Кузнецкаго округа живутъ частію въ избахъ, частію въ юртахъ.



Некрещенные алтайскіе инородцы какъ Бійскаго, такъ и Кузнецкаго округовъ, всѣ идолопоклонники шаманскаго суевѣрія.

Раздѣленные на волости или дючины, инородцы эти управляются родовыми старостами, въ Кузнецкомъ округѣ подъ названіемъ Башлыковъ, а въ Бійскомъ—Зайсановъ. Тѣ и другіе утверждаются въ должности губернскиимъ начальствомъ. Должность эта въ Бійскомъ округѣ наследственна и пожизненна, а въ Кузнецкомъ, бывшая прежде таковою же, въ настоящее время, благодаря благоразумнымъ распоряженіямъ окружныхъ исправниковъ,—трехлѣтная, по выборамъ, преимущественно изъ крещенныхъ инородцевъ. Волостные старосты въ обоихъ округахъ имѣютъ отъ трехъ до пяти помощниковъ по управленію и сбору податей, подъ именемъ димичей; по числу помощниковъ каждая волость раздѣлена на участки; въ каждомъ участкѣ имѣется нѣсколько сборщиковъ податей, подъ именемъ шуленгы, а у Чуйцевъ-пошкодимча завѣдуетъ всѣми дѣлами своего участка; онъ и подати собираетъ, судъ и расправу творить, онъ и голосъ подаетъ за свой участокъ безъ согласія вѣдома послѣдняго, при рѣшеніи дѣлъ касающихся всей волости. Въ тяжбныхъ дѣлахъ недовольныя рѣшеніемъ димичи апеллируютъ къ зайсану, что бываетъ впрочемъ рѣдко. Не возбраняется съ просьбой обращаться и прямо къ зайсану, если сей живетъ ближе димичи. Дѣла, касающіяся всей волости, рѣшаютъ всѣ димичи съ зайсаномъ во главѣ; прочіе члены общины, въ силу стадности своей, въ большинствѣ случаевъ не имѣютъ своего мнѣнія; при голосованіи отвѣчаютъ обыкновенно: про то знаютъ старшіе, или: „какъ димичи, такъ и мы“. Дѣла особенной важности, или касающіяся нѣсколькихъ или всѣхъ волостей обсуждаются собраніемъ всѣхъ зайсановъ и димичей, иногда при полицейскомъ чиновникѣ. Со времени организованія христіанскихъ общинъ изъ невокрещенныхъ инородцевъ, сперва при станахъ миссіи, а потомъ въ другихъ,

удобныхъ для заселенія мѣстахъ, по иниціативѣ Алтайской миссіи, для веденія общественнаго порядка, избирались новокрещенными изъ среды своей сельскіе старшины, по началу ни кѣмъ не утверждавшіеся. Съ увеличеніемъ населенія черезъ рожденіе и колонизацію изъ вновь крещенныхъ и русскихъ, гражданское начальство признало необходимымъ ввести въ этихъ, массей основанныхъ селеніяхъ, порядокъ избранія и утвержденія старшинъ изъ новокрещенныхъ по образцу русскихъ селеній. Опасаясь таковымъ нововведеніемъ дать поводъ неблагонамереннымъ людямъ распространять толки, могущіе смутить новокрещенныхъ, начальство обратилось въ этомъ дѣлѣ къ посредничеству миссіи же, чтобы она силою своего правственнаго авторитета склонила новокрещенныхъ самимъ обратиться къ гражданской власти съ просьбою о томъ чтобы избираемые ими сельскіе старшины утверждаемы были въ этой должности Полицейскимъ управленіемъ, и чтобы таковымъ старшинамъ выданы были печати. Само собою, миссія съ полнымъ сочувствіемъ отнеслась къ приглашенію гражданской власти, и благодаря ея посредничеству, въ настоящее время почти во всѣхъ значительныхъ селеніяхъ новокрещенныхъ имѣются сельскія печати и формальнымъ порядкомъ утвержденные старшины. Такое нововведеніе вызвало протестъ со стороны языческихъ зайсановъ.

При рѣшеніи всякаго рода дѣлъ, исключая уголовныхъ, родовые старосты и ихъ помощники руководствуются языческимъ обычнымъ правомъ. Въ видахъ регламентирования обычнаго права Алтайцевъ Генераль-Губернаторъ Западной Сибири, нѣсколько лѣтъ назадъ, поручалъ Бійскому окружному исправнику собрать матеріалы таковаго по примѣру сдѣланному въ киргизской степи; но о результатахъ такого порученія ничего не извѣстно.

Право суда по народнымъ обычаямъ въ рукахъ языческихъ властей Алтая бываетъ особенно эластично, когда рѣшаются



спорныя дѣла между ивородцами крещеными и не крещеными; въ такихъ случаяхъ народныя обычи, по суду языческихъ властей, никогда не бывають на сторонѣ христіанъ. Явная несправедливость зайсанскихъ судовъ въ отношеніи къ новокрещенымъ вызвала со стороны послѣднихъ протесты къ гражданскимъ властямъ, которые иногда въ силу прискорбнаго предубѣжденія противъ распространенія христіанства на Алтаѣ, какъ было въ половинѣ пятидесятихъ годовъ, а иногда за множествомъ дѣлъ, должнаго вниманія на протесты новокрещенныхъ не обращали, а на ходатѣйство миссіи за обиженныхъ смотрѣли, какъ на вмѣшательство ея не въ свое дѣло.

Инициатива смѣны зайсана и выбора новаго принадлежитъ димичамъ, а сихъ, въ свою очередь, утверждаетъ и смѣняетъ зайсанъ. Въ силу такого порядка, зайсаны мирволятъ димичамъ, димичи зайсанамъ. Такъ какъ димичи почти исключительно бывають изъ язычниковъ, то и выборъ въ зайсаны всегда падаетъ на язычника, даже и тогда, когда треть или около половины волости состоитъ изъ христіанъ. И наоборотъ: зайсаны, будучи язычниками, выбираютъ димичей изъ язычниковъ же, а тѣхъ димичей, кои принимаютъ христіанство, лишаютъ должностей.

Несмѣняемость и кастичность волостныхъ начальниковъ у киргизовъ подъ именемъ султановъ, у алтайцевъ—зайсановъ и башлыковъ, допущенныя правительствомъ, какъ уступка въ политическихъ видахъ, надѣлавшія у киргизовъ много безпорядковъ и правительствомъ тамъ уже отмѣненныя, у Кузнецкихъ инородцевъ земѣнныя выборнымъ началомъ, у алтайцевъ держатся упорно, благодаря стойкости „родовичей“. Эта стойкость, или справедливѣе упрямство зайсановъ получаетъ силу свою съ одной стороны въ невозможности для полицейской власти, по обширности алтайскаго района, имѣть подлежащій надзоръ надъ дѣйствіями зайсановъ и тѣмъ парализовать ихъ неограниченный деспотизмъ въ краѣ,

съ другой—въ недостатокѣ энергіи гражданскихъ чиновниковъ, не всегда стоявшихъ на высотѣ своего назначенія. Частая смѣна лицъ поставляемыхъ для контроля надъ дѣйствіями родовыхъ старостъ и ихъ помощниковъ въ Алтаѣ, слишкомъ эгоистическій взглядъ на свою профессію нѣкоторыхъ изъ представителей русской власти въ инородческомъ краѣ унизили ихъ и ослабили въ глазахъ инородцевъ обаяніе ихъ власти до *minimum'a*. Это разъ съ другой стороны несмѣняемость зайсановъ, упрямое отстаиваніе ими дикой старины алтайской, сопротивленіе распоряженіямъ администраціи, касающимся благоустройства края, поставившія ихъ въ мнѣніи инородцевъ на высокой пьедесталь князьковъ и окружившія ихъ ореоломъ защитниковъ народныхъ интересовъ, поддерживаютъ въ сихъ чванливыхъ „родовичахъ„ множество пороковъ, какъ-то: взяточничество, грабежъ, неправду, ограбываніе народныхъ капиталовъ, крайнюю безпечность въ отношеніи къ истиннымъ народнымъ интересамъ, укрывательство уголовныхъ преступленій, глумливые отзывы о безилии гражданской власти и неудержимое безобразное пьянство.

Народные обычаи, какими руководствуются зайсаны и димичи, при разбирательствѣ дѣлъ инородцевъ, возникли на исторической почвѣ языческаго Алтая. Въ силу религіозности характера своего, многіе изъ таковыхъ обычаевъ, обязательные для язычника, оскорбительны для ролигіознаго чувства христіанана. Токовы обычаи свадебные, семейные, бракоразводные. При рѣшеніи дѣлъ подобнаго рода, зайсаны естественно должны были руководствоваться и въ отношеніи къ новокрещеннымъ существующими обычаями, вполнѣ языческими, или съ религіозно—языческой подкладкой,—что вызывало со стороны миссіонеровъ справедливые протесты, по заявленію новокрещенныхъ, которые были слишкомъ слабы, чтобы самимъ входить въ судебное препирательство съ этими своего рода князьками, соок-была мелѣш-



кен кулагы-жок, пій-біле мелјешкен бажы-жок. По народной своей пословицѣ:—спорить съ морозомъ—быть безъ ушей, спорить съ начальствомъ—быть безъ головы.

Впослѣдствіи, съ умноженіемъ новокрещенныхъ, языческіе зайсаны и дымчи, справедливо признавая себя не компетентными при разбирательствѣ дѣлъ имѣющихъ религіозный характеръ,—благоразумнѣйшіе изъ нихъ,—отсылали новокрещенныхъ къ миссіонерамъ и христіанскимъ обществамъ, образовавшимся изъ новокрещенныхъ инородцевъ. Иные-же отказывались отъ разбирательства всякаго рода просьбъ новокрещенныхъ, презрительно говоря: „Вы не наши; идите, косматыя собаки, просите себѣ суда, гдѣ знаете“.—Гдѣ-же искагъ имъ таковой судъ?—У гражданскаго начальства? Но возможно-ли это инородцу, живущему гдѣ нибудь въ Кузнецкой тайгѣ, за Телецкимъ озеромъ, въ при-Китайскомъ Кожагачѣ и т. п. мѣстахъ?—Подать письменное заявленіе?—Но кто ему такое напишетъ? и тѣмъ болѣе, кто по адресу доставить? Не случится-ли по пословицѣ: пока солнышко взойдетъ, роса глаза выѣстъ?!—Къ своимъ христіанскимъ обществамъ?—Но таковыя, такъ сказать, только вчера получили санкцію своему существованію.—Къ миссіонеру? Начальству миссіи? Но и сіи юридическаго права на сіе не имѣютъ, хотя *de facto*, въ силу необходимости должны бывать нести на себѣ тяготу третейскаго разбирательства среди новокрещенныхъ христіанъ, за что, не разъ, какъ за вмѣшательства и присвоеніе себѣ судебной и административной власти, подвергались всякаго рода несправедливымъ нареканіямъ со стороны призванныхъ и не призванныхъ судей.

Ненависть языческихъ властей Алтая къ христіанству и обрусенію выразилась фактами преслѣдованія желавшихъ принять св. крещеніе и гоненія крестившихся, жестокостью своею наисминаящихъ времена христіанскаго мученичества.

Изъ приложеннаго при семь собранія фактовъ преслѣдова-  
 нія новокрещенныхъ инородцевъ со стороны ихъ языческихъ  
 властей усмотрѣть можно, что зайсаны, димичи и поощряемые  
 примѣромъ сихъ некрещенные инородцы допускали въ отношеніи  
 желающихъ принять св. крещеніе и крещенныхъ инородцевъ раз-  
 наго рода несправедливости, напримѣръ: желающихъ креститься  
 преслѣдовали и мучительными пытками заставляли отказываться  
 отъ своего намѣренія (см. прилож. фактъ 1-й, 4-й, 10-й 16-й);  
 крестившихся возвращали въ стойбища некрещенныхъ, гдѣ про-  
 держивая ихъ отъ 3 до 7 лѣтъ, доводили ихъ до забвенія  
 христіанства и отрѣченія отъ него (ф. 2-й и 5-й); или же пыт-  
 ками принуждали ихъ отречься отъ христіанства (ф. 4); за-  
 ставляли ѣсть идоложертвенное (ф. 1-й 3-й и 7-й); иногда въ  
 присутствіи полицейскаго чиновника срывали съ христіанъ кресты  
 и плевали на нихъ (ф. 5-й и 11-й); позволяли себѣ въ при-  
 сутствіи новокрещенныхъ смѣяться надъ воспринятой ими св.  
 вѣрой (ф. 6-й и 11-й), кощунствовать надъ св. иконами (ф. 6-й),  
 угрожать раззореніемъ церкви (ф. 5-й и 11-й); разлучали суп-  
 руговъ (ф. 7-й), отбирали у мужей женъ (ф. 7-й и 8-й), кре-  
 стившихся лишали общественныхъ должностей (ф. 9-й), отбирали  
 у нихъ имущество (ф. 1-й, 4-й, 5-й, 8-й, 10-й, 11-й, 12-й,  
 14-й и 17-й), жестоко наказывали розгами (иногда до 100  
 ударовъ) (ф. 3-й, 4-й, 5-й, 12-й б., в. г., 17-й и 20-й) и  
 нагайками (ф. 5-й и 19-й), морили голодомъ (ф. 3-й); подвер-  
 гали пыткамъ до уродованія рукъ и ногъ (ф. 16-й); бывали  
 случаи убійства повокрещенныхъ и захвата ихъ имущества  
 (ф. 18-й); взыскивали съ новокрещенныхъ лишнія подати (ф. 2-й  
 и 12-й б., и д.); на жалобы новокрещенныхъ на насиліе, имъ  
 причиняемое, зайсаны не обращали вниманія (ф. 8-й, 11-й,  
 13-й, 14-й, 15-й, и 16-й), а иногда самихъ жаловавшихся  
 подвергали наказанію (ф. 11-й). Такимъ преслѣдованіямъ под-



вергаются новокрещенные не только за принятіе ими св. крещенія, но и за содѣйствіе крещенію другихъ (ф. 3-й, 5-й, и 11-й).

Даже и гражданская власть, какъ бы условившись съ языческою, нѣкоторое время, въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ представителей, не особенно благосклонно смотрѣла на распространеніе христіанства на Алтаѣ, и влослѣдствіе сего, не всегда оказывала законное содѣйствіе мисси въ дѣлѣ утвержденія тамъ христіанства, новокрещенныхъ смущала, къ удовольствію некрещенныхъ, распоряженіями своими приписать кочевыхъ новокрещенныхъ, вопреки ихъ желанію и существующему явному закону, къ крестьянскимъ волостямъ или къ осѣдлымъ управамъ (см. прилож. 2), и выѣгъ съ этимъ наюжить на новокрещенныхъ большія подати, чѣмъ сколько платятъ некрещенные.

*(Продолженіе будетъ).*

## II. ОТДѢЛЬ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

### Новогоднія пожеланія пастырямъ православной церкви.

Привѣтствуя пастырей церкви: „съ Новымъ Годомъ„! какъ это обычно для всѣхъ, милостію Божіею достигшихъ новаго лѣта, мы не можемъ однакожь присоединить къ этому привѣтствію другого обычнаго же новогодняго привѣтствія: „съ новымъ счастьемъ“!

Въ наше ли время говорить о какомъ-то невѣдомомъ счастьи! Въ наше время пастырямъ церкви всегда, а особенно въ Новый Годъ, являющійся новою ступеню къ вѣчности, приходится памятовать слова св. Апостола, сказанныя Тимофею: „Знай же, что въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія... Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ“.

Не совершается ли все это на глазахъ нашихъ? Не видимъ ли мы, какъ являются эти учителя и на городскихъ площадяхъ, и на профессорскихъ кафедрахъ, и на страницахъ печати, и среди простого народа, и среди юной молодежи? И

не видимъ ли мы, какъ иногда овцы пожити нашей внимаютъ голосамъ этихъ лжеучителей?

А мы? Мы... страшно сказать, но надо сказать. Мы какъ будто не помнимъ той кровати молитвы, которою молился за Апостоловъ и за насъ пастырей—ихъ преемниковъ нашъ Пастыреначальникъ Господь І. Христось. „Отче святой! молился Онъ, соблюди ихъ во имя Твое, что бы они были *едино*, какъ и мы... Я послалъ ихъ въ мѣръ. И за нихъ Я посвящаю Себя, что бы и они были освящены истиною“ (Іоан. 17.).

Что бы пастыри церкви были „едино“—вотъ о чемъ молился Онъ въ предсмертныя минуты. А мы? Можемъ ли мы сказать, что мы „едино“? И что это за дѣленіе современныхъ пастырей на „красныхъ“ и „черныхъ“, на „обновленцевъ“ и „черносотенцевъ“? Развѣ не одинъ у насъ Христось, не едина вѣра, не едино Евангеліе? Не оскорбляется ли такимъ раздѣленіемъ Христось, не раздирается ли церковь Христова?

А еще не такъ давно было, что такого дѣянія пастырей на „красныхъ“ и „черныхъ“ не было, но всѣ пастыри были только „пастыри Христовы“. Откуда же раздѣленіе?

Начало этому раздѣленію положилъ несчастный 1905 г., въ который какъ бы разверзлась преисподняя ада и оттуда вылетѣлъ огонь адской злобы на церковь Христову и святую землю русскую. Были времена, когда были гоненія христіанъ; но не было еще до 1905 г. такого времени, въ которое съ такою сатанинскою злобою поносилось бы, оскорблялось и осмѣивались среди гражданъ—христіанъ все святое, все христіанское. А къ этому чисто религіозному антихристіанскому движенію было присоединено врагами Россіи и политическое движеніе, направленное къ разрушенію историческихъ и политическихъ устоевъ Россіи, также освященныхъ вѣками и тѣсно связанныхъ съ Православіемъ.

Какъ отнеслось духовенство къ этому антихристіанскому и политическому движенію?

До 1905 года православное духовенство, за весьма малымъ исключеніемъ, занималось скромно исполненіемъ пастырскаго дѣла, а политикой не занималось. Почему въ первый моментъ этого движенія оно растерялось, гдѣ-то скрылось. Его не видно было среди того движенія, которое совершалось на улицѣ всенародно; не слышно было и его голоса ни на улицѣ, ни въ церкви. Едва ли потому духовенство видѣло и слышало и тѣ оскорбленія, которыя наноси-



лись вѣрѣ православной и глубоко поражали религиозное чувство вѣрующаго народа. Такъ что въ первый и самый бурный моментъ этого революціоннаго религиозно-политическаго движенія духовенство осталось въ сторонѣ, конечно за небольшимъ исключеніемъ.

Но когда революціонное движеніе глубоко задѣло народъ, когда въ народѣ проснулся русскій духъ, вызвавшій противоположное движеніе и эти два движенія столкнулись съ необыкновеннымъ шумомъ и съ ужасными послѣдствіями, то духовенству пришлось волей—неволей вступить въ этотъ водоворотъ общественной жизни.

Но тутъ случилось то, чего нельзя было ожидать; случилось то, чего исторія не наблюдала у другихъ народовъ во время подобныхъ переворотовъ, а именно, что многіе изъ духовенства проявили сочувствіе и тяготѣніе къ этому движенію, которое было не только политическимъ, но и антихристіанскимъ. На поверхность общественной жизни тогда всплыли отцы Петровы, Тихвинскіе, Михайлы и т. п. А сколько подобныхъ же отцевъ осталось въ скрытномъ состояніи.

Народъ русскій, получившій отъ революціоннаго движенія тяжелую рану въ свое сердце, ужаснулся, увидѣвъ среди своихъ духовныхъ отцевъ такихъ, которые сочувствовали тѣмъ людямъ, которые еще вчера хотѣли обратить храмы въ театры, и вообще стереть съ лица земли вѣру православную. Онъ окрестилъ священниковъ, сочувствующихъ этому движенію, названіемъ „гапоновъ“ и „красныхъ“. А такъ какъ вся масса народная, оставшаяся вѣрною завѣтамъ старины и вѣрѣ православной, названа врагами Россіи „черносотенною“, то названіе „черносотенцевъ“ получили и всѣ пастыри, оставшіеся съ этимъ народомъ.

Но духовенство „красное“ не остановилось на сочувствіи только новому политическому движенію. Элементы политической революціи оно внесло и въ церковную жизнь.

Вспомните всѣ бывшіе въ 1905—6 г. г. по всей Россіи разные „сѣзды духовенства“, „пастырскія собранія“ и т. п., и посмотрите, какими вопросами было занято въ это время духовенство. Вопросы „объ ограниченіи епископской власти“, „о выборныхъ должностныхъ лицахъ“, „о второбрачій духовенства“, „о свѣтской одеждѣ духовенства“, „о стрижкѣ волосъ“, „о дозволеніи духовенству посѣщать театры и пр. увеселительныя мѣста“—занимали первое мѣсто. Всѣ заботы были направлены къ расширенію своихъ *правъ*, но ни слова объ *обязанностяхъ*. Все о себѣ и ни слова о *паствѣ*. Это—

„отцы обновленцы“. А не сочувствующіе имъ— „черносотенцы“.

Вотъ на какой почвѣ вышло раздѣленіе, вотъ гдѣ происхождение „красныхъ“ и „черныхъ“. Эта почва частью политическая, частью религіозная.

Возможно ли вновь *единеніе* пастырей? Намъ кажется, что не только *возможно*, но такое обязательно *должно быть*. Въ церкви Христовой не должно быть раздѣленія. Но гдѣ же почва для единенія?

Неоспоримо, что ви́шній строй церковно-приходской жизни и быта духовенства требуютъ улучшеній, реформъ и преобразованій. Не удивительно потому, если и духовенство „въ дни свободъ“ подняло свой голосъ и заговорило о реформахъ. Но духовенство въ своихъ требованіяхъ потеряло границу между дозволеннымъ и не дозволеннымъ, между временнымъ и вѣчнымъ, и совершенно забыло слова Апостола: все мнѣ позволено, но не всѣ на пользу. Духовенство какъ будто забыло, что *идеаль* пастырства, начертанный въ Словѣ Бож., долженъ быть *вѣченъ*; что никакія міровыя событія, ни какой духъ времени не должны колебать, умалять и унижать его. Небо и земля прейдуть, но пастырство должно остаться на той идеальной высотѣ, на которую указалъ Господь словами: „Вы свѣтъ міра. Зажегши свѣчу, не ставятея подъ спудомъ, но на подсвѣчникъ и свѣтите всѣмъ въ домѣ“ (мѡ. 5. 14.).

Этотъ ли идеаль имѣло въ виду духовенства, когда на своихъ собраніяхъ говорило о расширеніи своихъ правъ, о предоставленіи ему права *не отличаться* отъ мірянъ ни по одеждѣ, ни по образу жизни (свѣтская одежда, посѣщеніе театровъ, второбрачіе и т. п.)? Конечно нѣтъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Господь повелѣлъ Моисею *отдѣлить* Аарона и сыновей его отъ народа Израильскаго для священническаго служенія. Въ новомъ завѣтѣ Господь такъ же *отдѣлилъ* (избралъ) для пастырскаго служенія 12 апостоловъ и указалъ имъ, что они должны стоять на свѣщницѣ что бы свѣтитъ всѣмъ, т. е. что-бы они нравственно, по образу своей жизни, стояли выше всѣхъ прочихъ вѣрующихъ. „Вы соль земли“, заповѣдалъ Господь Апостоламъ. Какъ соль проникаетъ весь составъ осоляемаго предмета и предохраняетъ его отъ порчи; такъ и пастыри церкви должны заботиться о томъ, что-бы духъ Христова ученія проникалъ въ жизнь паствы во всѣхъ ея проявленіяхъ и чтобы тѣмъ вѣрующіе предохранялись отъ нравственной порчи. И вдругъ партыри церкви начинаютъ выражать стремленіе къ тому, что-бы имъ



позволено было спуститься до общаго нравственнаго уровня съ паствою; что-бы они *отдѣленные* и *избранные* для пастьрскаго служенія и получившіе для того благодать священства, не только не заботились о томъ, что-бы возгревать къ себѣ эту благодать и восходить нравственно отъ силы въ силу, но стали-бы подъ общій уровень съ паствою; что-бы они не до себя паству возвышали, а сами нисходили до паствы. Такіе пастыри заявляютъ, что они не желаютъ стоять на свѣщницѣ вверху, а желаютъ, такъ сказать, затеряться въ толпѣ. Св. Златоустъ говоритъ, что „священнодѣйствующій въ Божіемъ дому, какъ при служеніи входитъ въ себя и дѣлается благоговѣйнымъ, такъ и *цѣлую жизнь* долженъ быть *въ такомъ расположеніи духа, какъ совершающій служеніе Богу и священнодѣйствующій*“. Но можетъ-ли содѣйствовать такому „расположенію духа“ и вообще пастьрскому служенію то расширение правъ, о которомъ хлопочуть указанные іереи? Духовныя потребности пастьря должны быть выше плотскихъ. Святое, высокое служеніе іерея Божія есть добровольное мученичество. И если нѣкоторые современные пастыри, спѣшно и необдуманно принявшіе санъ, или по немощи и по увлеченію духомъ времени, т. е. духомъ всеобщаго упадка нравственности, тяготятся пастьрскимъ служеніемъ, то уже конечно по этимъ причинамъ идеаль пастьрства не можетъ быть низведенъ до ихъ нравственнаго уровня, а скорѣе на нихъ должны исполниться слова Господа: „если соль потеряетъ силу, то она уже ни къ чему не годна, какъ развѣ выбросить ее на пограніе людямъ“. (Мѡ. 5. 13.).

Такимъ образомъ на почвѣ чисто религіозной не можетъ быть пастьрей ни „красныхъ“, ни „черныхъ“. Могутъ быть только „пастьри Хростовы“. На этой почвѣ не только возможно единеніе пастьрей, но оно обязательно.

Не менѣе, если только не болѣе, причинъ къ раздѣленію пастьрей на „красныхъ“ и „черныхъ“ представляетъ и современное политическое состояніе Россіи. Вотъ уже три года идутъ нескончаемые споры не только о томъ, какой образъ правленія лучше, самодержавный или конституціонный, но и о томъ, какое у насъ сейчасъ существуетъ правленіе, ограниченное Самодержавіе, или не ограниченное? Русскій народъ въ громадной своей массѣ остался вѣренъ Царю Самодержавному--неограниченному и неоднократно получилъ выраженія Монаршаго благоволенія за такую вѣрность своему Монарху, Который въ успокоеніе взволнованнаго чувства на-

рода объявлялъ ему, что Его Самодержавіе остается такимъ же, какимъ оно было и встарь, не смотря на всѣ пройки враговъ Россіи. Этотъ русскій народъ, видя напоръ со стороны враговъ Россіи не только на разрушеніе Самодержавнаго строя, но и самой вѣры православной, началъ между собою объединяться въ Монархическія организациі, изъ которыхъ особенно широкое развитіе получилъ „Союзъ Р. Н.“. Но тѣ элементы, которые создали въ Россіи въ 1905 году революціонное движеніе, особенно инородцы, откололись, какъ и слѣдовало ожидать, отъ коренного русскаго населенія и образовали нѣсколько политическихъ партій, такъ называемыхъ „лѣвыхъ“. Эти партіи имѣя отличительною чертою по меньшей мѣрѣ безразличное (тепло-прохладное) отношеніе къ церкви православной, и большею частію враждебное, всѣ усилія свои направляютъ къ разрушенію существующаго въ Россіи образа правленія, т. е. не только стремятся къ ограниченію Самодержавной власти, но иныя и къ совершенному ея уничтоженію.

Какъ отнеслось и относится духовенство къ этому политическому состоянію Россіи? Часть духовенства *осталось съ народомъ* и входитъ теперь въ монархическія организациі, а часть проявила и проявляетъ свои симпатіи къ „лѣвымъ“, т. е. къ тѣмъ, которые не только стремятся къ измѣненію государственнаго строя, но и являются враждебно настроенными по отношенію къ православной церкви, и по меньшей мѣрѣ безразличными, что и подтверждаетъ вотъ уже 3-я Государственная Дума.

Странно и непостижимо, но это теперь уже историческій фактъ, что нѣкоторые служители алтаря явились въ Г. Думѣ въ тѣсномъ единеніи съ самыми ярыми врагами этого же Алтаря Господня. Да и при выборахъ въ Г. Думу многіе изъ духовенства отдавали свои бюллетени представителямъ этихъ партій, т. е. врагамъ той Церкви, которой они служатъ. Въ началѣ эти симпатіи духовенства къ „лѣвымъ“ проявлялись очень рѣзко; но когда нѣсколькимъ такимъ пастьерямъ указано было, что они не могутъ служить двумъ господамъ, Церкви и врагамъ Церкви, то многіе изъ духовенства стали скрывать эти симпатіи подъ флагомъ будто бы „безпартійности“, или же говорятъ: „духовенство должно быть внѣ политики“.

Но можетъ ли духовенство быть „внѣ политики“ и правду ли говорятъ тѣ, которые заявляютъ, что они „внѣ политикъ“?



Для устроения земли Русской и для водворения въ ней порядка Государь Императоръ учредилъ Гос. Думу. Дума, въ лицѣ своихъ представителей, должна сказать своему Государю правду о землѣ рус., сказать, что требуется для ея успокоения и благоденствія. Извѣстно. что рус. народъ— народъ православно-христіанскій. А потому весь строй его жизни, какъ семейный, общественный, такъ и государственн- ный, а равно и всѣ его законы и учрежденія должны быть проникнуты духомъ Евангелія Христова, Но кто же можетъ это сдѣлать, какъ не пастыри церкви? Пастыри церкви здѣсь, въ Думѣ, и должны явиться, по слову Господа, нравственною „солью“, дабы этою евангельскою олью осолять тѣ законы, тѣ установленія, которые изъ Думы должны выйти и войти въ жизнь. Такъ было у насъ и въ древней Руси, когда Царь безъ совѣта патріарха не предпринималъ ничего, даже войны. И теперь, создавая Думу, Государь Императоръ призвалъ къ участию въ ней и духовенство. Можетъ ли духовенство отказаться отъ этого призыва? Такой отказъ былъ бы отказомъ отъ своего пастырства. Это было бы измѣною не только Царю, но и св. Церкви. Это было бы радостно только врагомъ св. Церкви.

Въ чемъ же можетъ и должно проявляться это участие духовенства въ строительствѣ земли русской? Прежде всего въ выборѣ въ Г. Думу такихъ представителей, которые были бы истинными сынами церкви православной. Всякій другой выборъ есть уже измѣна Церкви Божіей, потому что, по слову Господа, кто не за Него, тотъ противъ Него. А затѣмъ, если придется быть членомъ Думы, то каждый, возбуждаемый въ Думѣ вопросъ, каждый проектъ, каждый законъ освѣщать съ христіанской точки зрѣнія. Пастырь церкви долженъ быть пастыремъ христовымъ и при выборѣ депутатовъ въ Думу и въ самой Думѣ. Ничто другое не можетъ имъ руководить въ этомъ дѣлѣ, какъ только слава имени Божія, какъ только польза Церкви православной. И никому другому онъ не можетъ и, по пастырской совѣсти, не долженъ полагать своего бюллетеня, какъ только кандидату, выставляемому тѣми людьми, которые стоятъ за интересы Церкви православной. Можетъ быть будетъ выставленъ такой кандидатъ, который обладаетъ и ученостію, и практическими знаніями, и безспорно полезный въ устроении народнаго быта, но пренебрегающій интересами св. Церкви, то таковой не можетъ получить пастырскаго за себя голоса; ибо хотя и хорошо, и ползено созданіе земнаго благополу-

чія, но пастырь церкви долженъ памятовать, что не должны слова Господа: „ищите прежде царствія Божія и прочее все-приложится вамъ“, что „благочестіе полезно и въ семь вѣкѣхъ и въ будущемъ“. Гдѣ нѣтъ вѣры и благочестія, тамъ нѣтъ и благоденствія.

И если пастырь церкви такъ внимательно долженъ относиться самъ къ выборамъ, то не долженъ ли онъ къ тому же готовить и свою паству? Это его обязанность предъ Богомъ, Царемъ и своимъ народомъ. А что бы приготовить паству, не долженъ ли онъ ознакомиться съ тѣми замыслами, которые имѣютъ разныя политическія партіи, съ программю ихъ дѣятельности, дабы предохранить паству отъ заблужденія. А это и есть то, что у насъ называется политикою. И можетъ ли пастырь церкви быть „внѣ этой политики“? Можетъ только въ томъ случаѣ, если отречется отъ своего пастырскаго званія. Но подъ политикою, еще разъ скажемъ, мы разумѣемъ не ту политику, которая выражается въ спорахъ и преніяхъ; не ту политику, которая ведется на митингахъ и проявляется въ борьбѣ, иногда нечестными средствами; а ту политику, которая исключительно стремится къ тому, что бы осуществлять на землѣ, т. е. въ жизни общественной и государственной евангельскіе завѣты и которая выражается словами Апостола: „не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они? Всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа,—это духъ антихриста“. И еще: „Все испытывайте, хорошаго держитесь“ (I. Іоан. 4. 1. и I. Іоан. 4. 21).

И если въ настоящее время, когда политическія партіи открыто ведутъ войну противъ св. Церкви въ Думѣ и внѣ Думы, какой либо пастырь скажетъ, что онъ находится „внѣ политики“, то это ложь и лицемеріе, направленные къ сокрытію имъ своей симпатіи къ „лѣвымъ“, т. е. къ врагамъ св. Церкви; къ тѣмъ, о которыхъ Апостоль говоритъ: „это духъ антихриста“.

Среди такихъ пастырей, симпатизирующихъ „лѣвымъ“, есть конечно такіе, которые дѣлаютъ это сознательно. Но большинство дѣлаютъ это потому, что невѣдаютъ, что творятъ. Они чистосердечно служатъ Богу, они молятся усердно о томъ, что бы „Господь возглаголялъ благая о Церкви своей“ въ сердцахъ всѣхъ людей, но въ тоже время, не вѣдая того, помогаютъ врагамъ церкви своими симпатіями къ



нимъ, вѣря въ ихъ заявленія о ихъ якобы любви къ народу, и содѣйствіемъ къ прохожденію ими званія членовъ Гос. Думы. Вотъ эти-то пастыри, которыхъ огромное большинство, и которые, очевидно, по ошибкѣ числятся въ „красныхъ“ и могутъ, когда поймутъ свое ложное полженіе, составить тотъ элементъ, который съ „черносотенцами“ пастырями объединиться и составитъ *единое* пастырство Христово.

Мы выше уже сказали, что коренной русскій народъ, въ громадной своей массѣ, остался вѣренъ священнымъ завѣтамъ старины, остался подъ историческимъ знаменемъ, на которомъ начертано: „зй Вѣру, Царя и Отечество“. Стояніе русскаго народа *за православіе* выражается въ томъ, что онъ желаетъ, что бы вѣра православная, какъ вѣра всего народа русскаго, хозяйина своей земли, была господствующею, была внѣ какихъ либо поползновеній и притязанія на нее со стороны иновѣрцевъ; чтобы вѣра православная была положена во главу угла государственнаго и гражданскаго строя земли русской. Какой пастырь церкви, если только онъ истинный пастырь, не раздѣлитъ этихъ убѣжденій народа? Всѣ пастыри Церкви въ этомъ отношеніи должны быть едино между собою и едино съ народомъ.

Стоитъ русскій народъ *за Самодержавіе*. Русскій народъ уважаетъ и почитаетъ всякую законную власть, но больше ту, которую предки его признали за лучшую, съ которою онъ вѣками сроднился и которая сдѣлала его народомъ не только могучимъ, но и создала землѣ его названіе „св. Русь“. Для насъ пастырей перкви та власть хороша, которая наиболѣе содѣйствуетъ осуществленію среди людей Евангельскихъ идеаловъ. А таковою властію, какъ свидѣлствуетъ исторія, и была власть Царская Самодержавная. И если пастыри Церкви не только народу проповѣдуютъ, но и сами вѣруютъ тому, что проповѣдуютъ: „всяка душа властямъ предержащимъ да повинуется“, и если пастыри не устами только всенародно въ храмѣ исповѣдуютъ: „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“, но исповѣдуютъ и сердцемъ (а иначе и быть не можетъ, ибо было бы лицемѣріемъ и обманомъ), то и въ этомъ отношеніи всѣ пастыри должны быть едино и между собою и съ народомъ.

Заявляетъ русскій народъ: „*Россія для русскихъ*“. Этимъ рус. народъ заявляетъ, что Россія должна быть цѣлая, единая, т. е. выражаетъ то, что считаютъ своимъ законнымъ правомъ и всѣ другіе народы земли. Рус. народъ позволяетъ жить среди себя всѣмъ инымъ народамъ по ихъ вѣрѣ,

по ихъ обычаемъ, но самъ желаетъ остаться въ своей землѣ хозяиномъ и желаетъ, чтобы всѣ законы, всѣ учрежденія, весь строй земли русской созидались не въ духѣ какихъ либо другихъ вѣрованій и ученій, какъ только въ духѣ Христова ученія. Русскій народъ знаетъ свою историческую миссію быть для другихъ народовъ свѣтильникомъ вѣры и нравственности христіанскихъ по слову Господа: „Такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человеки“... (Мѡ. 5. 16). Русскій народъ не можетъ отказаться отъ этой миссіи, не смотря на весь напоръ на него со стороны иновѣрія и безбожія. Русскому народу отказаться отъ этой миссіи значитъ отказаться отъ своего историческаго бытія. И конечно не пастырямъ церкви идти противъ такого народнаго чисто-христіанскаго духа. Такъ что и здѣсь опять неизбѣжно единеніе пастырей и между собою и съ народомъ.

И мы уже видимъ, что къ русскому народу, объединившемуся въ монархическія организаціи и поднявшему священное историческое знамя, присоединились архипастыри и весьма многіе пастыри, а св. Синодъ далъ благословеніе духовенству входить въ единеніе съ этимъ народомъ чрезъ вступленіе въ Монарх. организаціи. Но есть еще много пастырей, которые избѣгаютъ этого единенія. Почему? Одни говорятъ: „мы внѣ политики“ и потому не объединяемся съ этимъ народомъ. Насколько основательно такое объясненіе—мы уже выше сказали. Это ложь и лицемѣріе. Другіе говорятъ: мы не желаемъ быть въ общеніи съ „черносотенцами“, „погромщиками“ и „человѣконенавистниками“. Какой тяжкій приговоръ произносятъ себѣ такіе пастыри! Къ кому приходилъ Христосъ и къ кому послалъ пастырей? Не праведниковъ Онъ пришелъ призвать, а грѣшниковъ. И если такіе пастыри убѣждены, что члены монарх. организаціи, а они овцы ихъ пажити, дѣйствительно такіе грѣшники („человѣконенавистники“), то должны ли ихъ бросать, должны ли съ презрѣніемъ отъ нихъ отворачиваться. Послушайте, что говоритъ св. Ап. Павелъ: „я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти“ (Рим. 9. 3) Св. Апостоль такъ любилъ свой народъ еврейскій, что готовъ былъ быть самъ отлученнымъ отъ Христа, лишь бы его народъ спасся. А такіе пастыри, ставъ въ храмѣ, какъ нѣкогда фарисей, говорятъ: „Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики“... (Лук. 18. 11). Отъ словъ вашихъ вы осудитесь. Или не къ пастырямъ относятся слова Писанія: „Сынъ чело-



вѣческій! Я поставилъ тебя стражемъ дому Израилеву.... И если ты не будешь вразумлять и говорить, чтобы остеречь беззаконника отъ беззаконнаго. пути его и беззаконникъ тотъ умереть въ беззаконіи своемъ, я взыщу кровь его отъ руки твоихъ“. А вы говорите, что не хотите имѣть общенія съ людьми, которые, по вашему мнѣнію, грѣшники. А между тѣмъ это овцы стада вашего и они зовутъ васъ къ себѣ: идите къ намъ, укажите намъ правый путь. Вы отвращаетесь тѣхъ, о которыхъ сказано: „внимайте (пастыри) себѣ и своему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію своею“. Что Господь приобрѣлъ кровію Своею, вы отъ того отвращаетесь. Да, наконецъ, неужели всѣ архипастыри и пастыри, объединившіеся съ народомъ и получившіе названіе „черносотенцевъ“, ужь на самомъ дѣлѣ такіе грѣшники презрѣнные и „человѣконенавистники“, какъ иные думаютъ? Не въ тѣхъ ли, наоборотъ, которые проявляютъ такую къ нимъ нетерпимость, проглядываетъ это „человѣконенавистничество“? Пора бы во все это вдуматься и положить конецъ всякимъ раздѣленіямъ.

Наступившій Новый 1909 годъ да будетъ концемъ разединенія и раздѣленія пастырей на „красныхъ“ и „черныхъ“, и да будетъ началомъ единенія всѣхъ во Христвъ, чтобы всѣ пастыри были только „пастырями Христовыми“. Да будетъ!

---

## Свѣдѣнія

О явленной иконѣ Святой Великомученицы Параскевы, именуемой „Пятницей“, что въ селѣ Вознесенскомъ Каинскаго уѣзда, Томской губерніи.

### 1. Вступленіе.

Господи благослови. Святая Велико-мученица Параскева, моли Бога о насъ!

Подумаешь, померкуешь это наединѣ о томъ, какъ люди относятся къ Господу Богу особенно въ настоящее время и какъ Богъ любитъ людей, невольно со стономъ и вздохомъ приходится одно сказать: Господи! какъ Ты долготерпѣливъ и любвеобиленъ къ людскимъ грѣхамъ и какъ горды и злы эти маленькія, ничтожныя созданья — люди. Посмотришь на людей, на

дѣла ихъ рукъ—грустно, больно и совѣстно становится на сердцахъ. Люди, созданные по образу Божию и по подобію и не много чѣмъ меньше ангеловъ—эти люди теряютъ самое дорогое—вѣру въ своего Всемогущаго Творца; эти люди забываютъ Того, Кто ихъ сотворилъ и Кто о нихъ постоянно заботится; эти люди совсѣмъ погрузились во зло и возгордились до того, что сами хотятъ быть богами. Злое нынѣ время. Нынѣ все мѣрится на новый аршинъ, ко всему прилагается новая мѣра, все цѣнится на новую цѣну, все дѣлается на новый ладъ. Начали отрицать Бога, а на вѣру православную открыли гоненія. Но Онъ, Всемилостивый, всегда останется вѣренъ своимъ невѣрнымъ чадамъ и никогда не забываетъ тѣхъ, кто Его не признаетъ, гонить и забываетъ. Въ настоящее время человѣческое сердце стало коснѣть, умъ помрачаться, воля къ добру слабѣть и человѣкъ сталъ мало заботиться о главномъ своемъ назначеніи—о спасеніи души. Если мы мало о себѣ заботимся, то Владыко Небесный не перестаетъ заботиться о насъ. Пусть появились разновѣрные учителя, пусть появились отрицатели, самобоги, помните, что Богъ не замедлитъ своимъ правосудіемъ. Припомни слова царя Давида: „рече безуменъ въ сердце своемъ нѣсть Богъ“, припомните и берегите, какъ зеницу ока, свою дорогую вѣру. Припомните то, что за *самобожество* и гордость Адамъ былъ лишенъ рая, а ангелъ сатанаилъ ниспосланъ съ неба во адъ. Теперь на вѣру православную поднялось сильное гоненіе, явились предатели—Иуды—но вѣдь вы знаете, какова доля Иуды. Русскій православный человѣкъ, береги свою вѣру! Не слушай рѣчей вражійихъ. Много будетъ обольстителей и лжецовъ сбивать тебя отъ православной вѣры—не поддавайся. Если оставишь, или промѣняешь свою вѣру, помни жизнь, будетъ тебѣ не въ жизнь: будешь больше мучиться, больше страдать и не найдешь покоя своей душѣ. Кто васъ училъ невѣрію? молоде



недоучки. Большіе ученые всегда вѣрующіе. Они умомъ доходятъ до вѣры. Ученые умомъ достигаютъ вѣры, а русскій мужикъ сердечнымъ чутьемъ. Не вѣрьте словамъ молодымъ недоучкамъ; это дѣлается не по убѣжденію, а по модѣ. Гоните ихъ отъ себя, потому что уста ихъ лгутъ, а мысли ихъ пусты. Спросите у молодого недоучки, говорящаго, что нѣтъ Бога: „Кто создалъ человѣка, кто сотворилъ міръ? Онъ тебѣ или ничего не отвѣтитъ, или отвѣтитъ, что все появилось само собою. Ты ему скажешь: что хлѣбъ не пожнешь, если его не посеешь, —самъ собою не родится; самоваръ не будетъ кипѣть, если сгряпка въ него углей не наложить и ничего само собою не дѣлается: Онъ на это замолчитъ и съ позоромъ уйдетъ. Береги свою вѣру, русскій человѣкъ! Русскій мужичекъ, помни и знай, что твоя вѣра самая чистая, самая правая и придетъ время и недоучки прійдутъ къ тебѣ не съ тѣмъ, чтобы тебя учить вѣрѣ, а съ тѣмъ, чтобы отъ тебя научиться, какъ вѣрить, жить и молиться. Пусть твою вѣру презираютъ, пусть гонять, но ты храни ее: въ ней твое спасеніе и облегченіе. Господи! какъ это люди забываютъ Тебя! На что не взгляни, все Твое и все напоминаетъ о Тебѣ. Поразмысли, порасквнъ-ка умомъ пошире, человѣче! Тебѣ дана Творцомъ такая большая милость—жизнь! Тебѣ дана въ кормилицы земля! Тебѣ въ помощь преданы скоты и птицы. Тебѣ дается холодъ и тепло. На твои хлѣба ниспосылается дождь и роса. Наверху ты видишь солнце, луну и звѣзды. Тебѣ на пользу деревья и трава. Для тебя устроено теченіе рѣкъ и дуновеніе вѣтровъ. Все сотворено Богомъ для человѣка, а человѣкъ это забываетъ. Мало этого, Онъ, царь Небесный, напоминаетъ еще о Себѣ сверхъ естественными путями. То Онъ проявляетъ себя черезъ чудеса, то черезъ явленіе святыхъ мощей и чудотворныхъ иконъ. Вотъ послѣдней-то милости удостоились и обыватели села Вознесенскаго Каинскаго уѣзда, Том-

ской губерніи. Съ давнихъ поръ село Вознесенское имѣеть чудотворную икону Святой Великомученицы Параскевы, именуемой въ простомъ народѣ „Дѣвятой Пятницей“. Съ давнихъ поръ эта икона изъ далекихъ странъ привлекала не мало паломниковъ. Всѣмъ этимъ богомольцамъ сильно хочется знать исторію этой иконы. Имъ желательно знать когда, гдѣ, кому и при какихъ обстоятельствахъ явилась она, какова цѣлительная сила ея и какъ почитается міромъ. Но объ этомъ въ Вознесенскомъ храмѣ нѣтъ никакихъ документальныхъ свѣдѣній; они, навѣрное, погорѣли въ пожаръ храма въ 1900 году. Удовлетворить же духовнымъ запросамъ благочестивыхъ богомольцевъ побуждаетъ долгъ совѣсти того начальника, кто стоитъ ближе всего къ этому дѣлу, т. е. настоятеля церкви села Вознесенскаго. Настоятель церкви, священникъ о. Павелъ Сорокинъ, взялъ на себя трудъ собрать объ этой иконѣ всѣ свѣдѣнія, какія есть на лицо и какія хранятся въ народномъ преданіи.

## 2. Описаніе наружнаго вида и размѣра явленной иконы Святой Великомученицы Параскевы.

Икона Святой Великомученицы Параскевы слишкомъ древняя. Письмо старинное. Отъ нея вѣтъ чѣмъ-то далекимъ прошлымъ, святымъ, таинственнымъ. Ликъ значительно стерся; ни глазъ, ни губъ, ни носа почти не замѣтно. Писана эта икона на сосновомъ деревѣ. Надписей никакихъ нѣтъ. Ширина чудотворной иконы  $4\frac{3}{4}$  вершка, длина 6 вершковъ, толщина  $\frac{1}{2}$  вершка. Ликъ на Иконѣ не во весь ростъ, а въ половину. Чудотворная икона облечена въ серебрянную ризу, стараго фасона и вставлена въ средину иконы мученій Св. Мученицы Параскевы. Икона эта вставлена въ кіотъ и предъ ней навѣшена масса лампадъ. Одна лампада горитъ неугасаемо. Съ перваго Сентября и по 21 Ноября икона эта носится по чужимъ приходамъ.



### 3. „Половинка“, или мѣсто, гдѣ явилась чудотворная икона на Св. Великомученицы Параскевы.

Мѣсто, гдѣ явилась чудотворная икона Святой Великомученицы Параскевы, носить названіе „Половинки“. Потому что оно находится какъ разъ на „половинѣ“ между селами Вознесенскомъ и Комышевскимъ по Московскому тракту. Кругомъ широкая степь. Не вдалекѣ озерки и небольшой березнякъ. Въ настоящее время на самомъ мѣстѣ явленія находится деревянная часовенка. Часовенка ветхая.

Предполагается и уже хлопочется не въ далекомъ будущемъ поставить на половинкѣ небольшой храмъ. Вблизи часовенки есть колодець со свѣжей, прозрачной водой. Колодезная вода имѣетъ для вѣрующихъ цѣлительную силу. Сильно помогаетъ отъ давленія сердца. Что именно это мѣсто, а не другое, есть мѣсто явленія чудотворной иконы, всѣми доподлинно утверждается. Пустынная степь, и всегда бываетъ тамъ тихо. Развѣ тишину нарушаютъ только птички лѣтомъ, а зимою трескучіе морозы. Мѣсто это въ сердца вѣрующихъ вливаетъ какой-то непонятный страхъ, какое-то особенное благоговѣніе. Кто-бы ни шелъ, кто-бы не ѣхалъ, этого мѣста не оставитъ безъ вниманія. Войдетъ въ убогую часовенку, помолится, а у колодца ваньется. На „половинку“ икона носится два раза въ годъ, въ 9-ю пятницу и 29-го Іюня, въ Петровъ день.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## А К Т Ъ.

1908 года ноября 2 дня. Духовенство благочинія № 40, Томской Епархіи, бывъ на благочинническомъ сѣздѣ въ селѣ Солоновскомъ, въ присутствіи и. д. благочиннаго священника Григорія Крылова, едино—

гласно постановили: въ случаѣ смерти кого-либо изъ священно-церковно служителей благочинія, поставляемъ себѣ въ священную обязанность служить по усопшемъ собратѣ сорокоустъ. Отецъ благочинный въ этомъ случаѣ извѣщаетъ объ этомъ все духовенство своего благочинія и распредѣляетъ каждому причту дни служенія литургій по умершемъ. Актъ сей представить Его Высокоопреосвященству, Высокоопресвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Барнаульскому, на Его Архипастырское благословеніе.

Слѣдуетъ подпись духовенства благочинія № 40.

## Подарокъ Кудая.

(Рождественскій разсказъ).

### I.

— Вѣчная природа!

Солнце ложилось свѣтлыми бликами на гремучую горную рѣчку, стремительно падающую съ камней въ зеленую, заросшую молодой порослью, котловину; точно стражи стояли ели и сосны, а повыше, на уступахъ круто обрывающейся скалы, свободно и вольно разбрасывали вѣтви кедры, подставляя вершины горячему іюньскому солнцу.

— Вѣчная природа! — вслухъ повторилъ небольшой стройный молодой монахъ и темными блестящими умными глазами заглядѣлся въ голубѣвшее небо. Его лицо съ тонкими чертами, одухотворенное, полное мысли, съ высокимъ красивымъ лбомъ освѣтилось внутреннимъ свѣтомъ, и уста сложились въ мягкую ласковую улыбку, когда глаза, случайно отведенные отъ неба, примѣтили въ тѣни кустовъ два смуглыхъ личика и внимательные черные глаза, слѣдившіе за нимъ.

Вдали, за камнями скалы, шумѣла Катунь, перекликались птицы, а монахъ думалъ о томъ, какъ привлечь два дикія маленькія существа. Мысль летѣла быстро, и онъ запѣлъ симпатичнымъ мягкимъ голосомъ псаломъ, взглядывая на дѣтей, которыя подошли ближе, и, переглядываясь между собою, глядѣли на него.

— Абызь!<sup>1)</sup> — говорилъ старшій на своемъ странномъ языкѣ.

<sup>1)</sup> Священникъ.



—Изъ того мѣста,—указаль онъ на другой берегъ котловины за потокомъ,—камлаеть по своему. Хорошо, говорить Абамя,<sup>1)</sup> они умѣють камлать.

— Подойдемъ!—попросиль младшій.—Онъ не злой: погляди—смѣется.

И они подошли застѣнчиво робко; и когда онъ заговориль съ ними на ихъ языкѣ немного медленно, но понятно, они совсѣмъ осмѣлѣли.

— Ты откуда пришелъ?—спрашиваль младшій, живой и бойкій ребенокъ, не похожій на другихъ дѣтей алтая—медлительныхъ и тихихъ.—Зачѣмъ суда? Тамъ за горами, Абамя говоритъ, есть большіе айлы, и люди ѣдятъ калашъ всегда... у насъ тихо... тебѣ будетъ скучно у насъ.

— А я люблю, что-бы было тихо!—сказаль молодой Абызь.—Я люблю лѣсъ, озера, Катунь. Мой Кудай<sup>2)</sup> любитъ тишину и васъ.

— И насъ?—недовѣрчиво скаль ребенокъ, садясь на камень, поросшій верескомъ.—Развѣ онъ насъ знаетъ?

— Да, Онъ знаетъ всѣхъ!—сказаль монахъ задумчиво.

— У тебя, видно, нѣту никого?—спросиль старшій.—Я видалъ твою юрту, въ ней только ты одинъ да еще другой, тоже немножко абызь... у тебя нѣтъ своихъ?

— У меня всѣ свои,—улыбнулся онъ,—и ты и твои... всѣ вы братья мнѣ, и меня послаль къ вамъ Кудай, потому что любитъ васъ.

— Кудай это не Ульгень?

— Нѣтъ. Это тотъ, Кто создалъ Катунь и горы, мѣсяць и звѣзды, солнце и весь міръ. Если хотите, я буду приходить сюда и рассказывать вамъ о Немъ.

— Тебя какъ зовутъ?—спросиль онъ младшаго.

— Аласъ-ару<sup>3)</sup>—сказаль тотъ.—Аласъ просто: родные говорятъ, что я похожъ на птицу—веселый и хохотунъ, а его—Кочкоромъ:<sup>4)</sup> онъ—упрямый.

— Ну, ты!—сердито огрызнулся его старшій спутникъ.

— Не ссорьтесь,—примирительно сказалъ монахъ.—Ты навѣрное умѣешь хорошо лазить по горамъ, Кочкоръ? вы—братья?

— Нѣтъ: его отецъ Сартапай-камъ, а мой—простой человекъ,—сказаль Аласъ весело, и его живые узкіе глаза блеснули весельемъ.—А ты чудной: наши всѣ говорятъ: „зачѣмъ пришелъ? дойметъ его Ерликъ! Ерликъ не любитъ, что-бы камлали по другому; онъ ему задасть, говорятъ они; наши и

<sup>1)</sup> Отець.    <sup>2)</sup> Богъ.    <sup>3)</sup> Иволга.    <sup>4)</sup> Каменный баранъ.

Абамъ Кочкора, камъ Сартакпай, Кара-неме<sup>1)</sup> когда нибудь затрясутъего... я боюсь, Абызь, кара-неме и Курюмесь.<sup>2)</sup>

Онъ опасливо оглянулся кругомъ, а его спутникъ тоже пугливо глядѣлъ на зеленое море съ пятнами солнца и на клочки голубого неба, видные изъ за вѣтвей: ему, видимо, и въ воздухѣ чудились злые духи.

— Вотъ моя сила!—поднялъ священникъ руку и, разстегнувъ подрясникъ, досталъ небольшой крестъ.—Видите? Кара-неме, и Курюмесь, и Ерликъ—всѣ трепещутъ этого. Это—подарокъ моего Кудая. Если бы и у васъ были такіе, то и васъ не посмѣли бы трогать они; бѣдныя, робкія, сுவѣрныя души!

Онъ погладилъ узкой бѣлой небольшой рукою черную головку младшаго и сказалъ, вставая и обращаясь къ обоимъ:

— Хотите, пойдемъ къ Катунѣ, Аласъ и Кочкоръ: тамъ хорошо... рѣка говоритъ про то, какой быстрой и прекрасной сдѣлалъ ее Кудай.

Мальчики охотно послѣдовали за нимъ, но Кочкоръ покачалъ головою на его слова:

— Что ты?—обратился къ нему монахъ.

— Она говоритъ про Катынъ-бажи!<sup>3)</sup>—сказалъ упрямо мальчикъ.—Говоритъ о страшныхъ пропастьяхъ, о камняхъ и льдахъ, она вовсе не знаетъ твоего Кудая.

— А вотъ послушаемъ!—сказалъ монахъ, спускаясь быстро узкой тропею по осыпи къ Катунѣ, дѣлавшей крутой поворотъ подъ угломъ.

Неспокойная рѣка летѣла черезъ камни, пѣнясь, шумная торжествующая, вся залитая солнечнымъ блескомъ; свѣтлыя брызги налетавшихъ на береговья скалы волнъ блестяли, разсыпаясь драгоценными камнями, и эта картина въ зеленой рамѣ береговъ мало говорила о томъ, о чемъ сказалъ Кочкоръ.

— Она поетъ, слышите? хвалить создателя Кудая... ты ошибся, дитя: развѣ не видишь ты, что она поетъ—сказалъ священникъ.—Кара-неме далеко: она забыла о льдахъ Катымбасэ... да, вѣдь, и льды созданы Кудаемъ, а Кара-неме трепещетъ его. Онъ тамъ высоко, выше этой птицы карчиги,—показалъ онъ на едва замѣтную въ небесной синевѣ точку,—а все видитъ и слышитъ. Онъ на небѣ и на землѣ... вездѣ, вездѣ... Онъ около тебя, Аласъ, и около тебя, Кочкоръ, и любить и сохранить, если вы Его полюбите.

Вода билась о камни и пѣнилась; вода пѣла и кроко-

<sup>1)</sup> Злой духъ.    <sup>2)</sup> Дьяволъ.    <sup>3)</sup> Бѣлуха.



тала, а солнце теплое и ясное озаряло стройную фигуру за-любовавшагося на прекрасный Божій міръ монаха и двухъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ глядѣлъ упрямо насупившись, а умные глаза другого заглядѣлися въ лазурную синеву, за которой было жилище Кудая.

II.

— А я къ тебѣ!—такъ сказалъ инородецъ Кургай, робко появляясь на порогѣ новаго дома, поставленнаго подь соснами.—Холодно... охъ, какъ холодно... завтра у васъ большой праздникъ... Ты уже камлалъ?

Монахъ поднялся отъ печи, въ которую подложилъ дровъ, и привѣтливо улыбнулся гостю.

— Да, завтра у насъ Рождество, Кургай!—сказалъ онъ.—Въ эту ночь когда то на землю пришелъ Кудай, какъ человекъ... А ты давно пріѣхалъ въ Чемаль?

— Сичасъ... сыводня... зашь, кто послалъ меня? Аласъ послалъ: онъ хворать, охъ, какъ хворать!.. Сартакпай камлалъ, ничего не помогать... день и ночь онъ зоветъ тебя: Макарія... Макарія... Абыза позови, абамъ... все гонитъ меня, все плачить... а мои не пускаютъ: жена, отецъ... Сыводня говорить:

— „Абамъ, я умру, если не позовешь Макарія... меня Кара-менэ мучать; они на меня болѣзнь послали... у него есть на шеѣ подарокъ Кудая, если онъ надѣнетъ его на меня, моя болѣзнь пройдетъ“.

— Если бы ты, Абызь, поѣхалъ до насъ туда! тутъ недалеко совсѣмъ мой аиль... пожалуста не бойся мороза... кони тутъ... шипко хворать онъ...

— Что у него?—сказалъ молодой миссіонеръ.—Можетъ быть я возьму лекарство.

— Горитъ весь... волдыри на немъ... амру<sup>9)</sup> мы дума-

<sup>9)</sup> Молочница.

ли... мы уже на темени у него ядно сжигали не разъ и трещало, отыскивали въ тальникѣ подь снѣгомъ червей, да нѣтъ ихъ, замерзли, сердце вырѣзали изъ овцы живой и клали ему въ ротъ, не помогаетъ... вездѣ болитъ: во рту, голова, лицо... говорятъ люди „оспа!“

— И онъ, говоришь, зоветъ?—торопливо одѣваясь, говорилъ монахъ.—Бѣдный Аласъ, мягкое сердце; а Кочкоръ?

— Кочкоръ тоже лежитъ... много по аиламъ лежитъ ребятъ... и откуда пришла хворь? прямо вездѣ плачутъ... ты уже собрался, Абызь?

— Да, ночью я буду служить, теперь свободень... по-

ѣдемъ... я скажу только, что бы обо мнѣ толмачъ не беспокоился.

И онъ вышелъ тихій спокойный, глядя задумчивыми глазами на звѣзды, сіявшія въ высотѣ неба надъ темнымъ лѣсомъ и горами въ ненарушимой тишинѣ морозной ночи.

— Готово.... я посмотрѣлъ подпругу... садись, Абызь!—сказалъ Кургай.

— А меня раавѣ не возьмете?—спрашивалъ выбѣжавшій толмачъ и ушелъ, качая головой.

А кони двинулись къ лѣсной опушкѣ, и снѣгъ скрипѣлъ подъ ихъ копытами, когда они ровною ступью проѣхали по улицѣ заснуваго крохотнаго Чемала, окруженнаго задумчивымъ лѣсомъ.

### III.

Аласъ-ару размѣтался въ огнѣ, ему видѣлись страшныя уродливыя лица Кара-немэ и ужасное лицо Курюмеса: передъ нимъ раскрывались невиданныя пропасти Катын-бажы, ледяныя пропасти съ бездонными провалами, изъ которыхъ стремились на него рѣки, готовыя его поглотить, и онъ метался и бился на своемъ ложѣ, близъ огня, укрытый шубами, которыя безпрестанно поправляла на немъ его мать, тихо плакавшая надъ сыномъ; она прикладывала снѣгъ къ его запекшимся устамъ, и въ минуты сознанія онъ говорилъ ей тоскливо:

— Мама, гдѣ же отецъ? привезетъ ли Макарія—Абыза? дастъ ли онъ мнѣ подарокъ Кудая?.. ахъ, мама, они задумаютъ меня.

И опять бредилъ и опять кидался отъ призраковъ, а часы шли длинные томительныя, и старый немогшій спать дѣдъ непрерывно подкладывалъ хворостъ на костеръ; горѣвшій въ оольшей юртѣ Кургая.

— Ъдетъ,—сказала мать старому свекру, поднимая голову, и ея глаза впились въ отверстіе, закрытое кожей. Оно раскрылося, и она увидала небольшую фигуру гостя, жданнаго и желаннаго, котораго уже три дня звалъ и ждалъ ея сынъ.

— Оспа? да,—сказалъ гость, подходя къ бредившему ребенку.—Бѣдный Аласъ... закройте входъ... вотъ, я привезъ масло, святое масло, я помажу его... не совсѣмъ открывайте холодно... такъ хорошо... лицо... голову... теперь я погрѣю руки... нужно приподнять одежду, я и тѣло вымажу ему...

— Абызь!—радостный шопотъ сознательно слетѣлъ съ губъ Аласа, руки съ трепетомъ протянулись къ священни-



— Абызь, дай мнѣ подарокъ Кудая; они уйдуть отъ меня  
Алоа, Кара-немэ... они меня замучили.

Абызь минуту думалъ; потомъ свѣтлая улыбка прошла  
по его тонкому худощавому лицу, онъ быстро растегнулъ  
одежду на груди и, вынувъ крестъ, снялъ его и надѣлъ на  
шею больного ребенка.

Блаженная улыбка легла на личико Аласа, покрытое  
воспаленными оспинами... онъ взялъ горячею сухою рукою  
Абыза и, съ трудомъ приподнявъ опухшія вѣки, сказалъ:

— Говори мнѣ про Него.

Присѣвъ у огня и глядя его горячую головку, священ-  
никъ сталъ говорить о Рождествѣ, о тайнѣ искупленія про-  
сто, понятно, тихо и спокойно. И старый хозяинъ юрты, и  
мать ребенка, и Кургай, и больное дитя слушали жадно, по-  
ка мальчикъ не уснулъ успокоенный, сжимая крестъ въ ху-  
денькой смуглой рукѣ.

— Ну, мнѣ надо ѣхать.—сказалъ миссіонеръ.—Ему луч-  
ше, Кургай; онъ выздоровѣетъ... закрывайте крѣпче входъ,  
не остудите его, завѣсьте его кочмою... онъ выздоровѣетъ,  
не бойтесь... теперь крестъ прогнать отъ него все черное..  
Христось съ вами въ день Своего Рождества!

И, склонившись къ ребенку, тихо и ровно начавшему ды-  
шать, онъ поцѣловалъ обезображенное распухшее личико  
безъ боязни заразы и вышелъ спокойный и тихій въ мглу  
морозной ночи, свершивъ свое дѣло любви.

#### IV

Колокола весело звонили на маленькой церкви, неболь-  
шіе колокола бѣднаго миссіонерскаго стана. Абызь—Мака-  
рій служилъ благовѣйно и торжественно, а задумчивыя, от-  
бѣжавшія немного отъ Катуня, горы слушали благовѣсть;  
слушала его и Катунь, беспокойно бившаяся подо льдомъ, свер-  
кая полыньями, услыхалъ донесенные эхомъ звуки благовѣ-  
ста и мальчикъ Аласъ, и улыбнулся матери, заботливо скло-  
нившейся надъ нимъ.

— Мама, слышишь Кудай пришелъ на землю? Абызь-  
Макарій тамъ молится... мама, мнѣ лучше, ушли Каранемэ;  
они навѣрно теперъ принялися мучить Кочкора, потому что у  
него нѣтъ подарка Кудая.

И онъ опять заснулъ подъ перезвонъ дальнихъ коло-  
коловъ стана, а Абызь-Макарій въ церкви приносилъ безкро-

вную жертву рожденному Искупителю міра и молился за Аласа и всѣхъ простыхъ дѣтей языческаго Алтая въ холодную и темную, но святую и великую ночь Рождества въ маленькомъ Чемальскомъ станѣ, затерянномъ среди задумчивыхъ горъ и лѣсовъ.

1908-го года, декабря 15-го.

*А. Мирская.*

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

---

---

---

---

**Отъ Томской Епархіальной Библіотеки (при Архіерейскомъ домѣ) имѣются въ продажѣ**

Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ: „Рѣчь вторая“ ц. 4 к. Рѣчи: „Какъ вѣровать жить и молится“ ц. 2 к. „О церкви“ ц. 2 к. „Наставленіе о молитвѣ“ ц. 2 к. „Что ты пьешь, мужичекъ—Слова свящ. І. Ганицкаго, Музыка А. В. Анохина.

5 экз. ц.—25 к. одинъ экз. 8 к.

---

---

---

---



Открыта подписка на 1909 годъ.

(2-й годъ изданія)

на еженедѣльную политическую, общественую и литературную газету, издаваемую въ г. Томскѣ.

# „СИБИРСКАЯ ПРАВДА“

„Сибирская Правда“, являясь органомъ Томскаго Губ. Отдѣла Союза Русскаго Народа („ЗА ВѢРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО“), ставитъ своею цѣлью защиту и проведеніе въ сознаніи русскаго народа исконныхъ творческихъ началъ Русскаго Государства, стоитъ за Прабославіе, Самодержавіе и Русскую народность и борется съ засиліемъ иновѣрцевъ, иноплеменниковъ и предателей—жидовъ.

**ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:** 1) Правительственныя распоряженія 2) Важнѣйшія Телеграфныя извѣстія. 3) Передовыя статьи. 4) Дѣятельность „Союза Р. Народа“. 5) Мѣстная хроника. 6) По Россіи и Сибири. 7) Заграничныя извѣстія. 8) Фельетонъ. 9) Среди газетъ и журналовъ. 10) Справочный отдѣлъ. 11) Объявленія. 12) Церковный отдѣлъ. 13) Религія и нравственность 14) Корреспонденція.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:** На 1 годъ съ доставкой и пересылкой 3 руб., на 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца 75 коп., на 1 мѣсяць 25 коп.

**ПОДПИСКА** принимается въ Конторѣ Редакціи г. Томскѣ, Подгорный пер., типографія Дома Трудолюбія, и въ магазинѣ Михайлова и Малышева, Милліонная.

**Плата за объявленія:** за строку петита впереди текста—20 к., позади текста—10 коп. При многократныхъ заказахъ скидка по соглашенію.

Редакторъ

Товарищъ Предсѣдателя Томск. Отдѣла С. Р. Н.

Іером. Игнатій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

# БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1909-й годъ

(ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: обзоренія важнѣйшихъ событий изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ,
- IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.
- V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- VI. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.



VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и легкую репутацію, журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ носитъ тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные вопросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно общественныхъ вопросовъ пробудившихся въ нашамъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой преждѣ силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различные уголки нашей теоретической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждуть своего божья или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставить своимъ идеаломъ редакція академическаго органъ.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика.

**Е. Е. Голубинскаго:**

**ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ**

**И**

**Созданная имъ Троицкая Лавра.**

**жизнеописаніе преподобнаго сергія и путеводитель по лаврѣ.**

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. *Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп.* О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго*.

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* Безъ пересылки **семь** рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.).

Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 рубля и къ 1 іюля 3 рубли).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. *А. Покровскій*.



Открыта подписка на 1909 годъ

НА ЖУРНАЛЬ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.
- 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 8) Постановленія и распоряженія правительства.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 11) Извѣстія и замѣтки.
- 12) Объявленія.

При журналѣ два приложения: Одинъ изъ 12 томовъ

1) Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста  
или 1—2 тт. преп. Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ,

2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историче-  
скій журналъ „Христіанское Чтеніе“.

а) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ при-  
ложениемъ одного изъ томовъ „І Златоуста“ или „Θ. Студита“  
—6 р. 50 к., в) съ приложениемъ журнала „Христіанское Чте-  
ніе восемь руб., г) съ обоими приложениями (б и в)—9 руб.

За границей: а) за журналъ *отдѣльно* 7 руб., б) съ при-  
ложениемъ одного изъ томовъ твореній „св. І. Златоуста“ или  
„преп. Θ. Студита“—9 руб., в) съ приложениемъ „Христіанскаго  
Чтенія“—10 руб., г) съ обоими приложениями—11 р. 50 к.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному  
экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или порознь двѣнадцати томовъ „Златоуста“  
или преп. Θεодора Студита по 2 руб. (вмѣсто трехъ) за томъ съ  
пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже).

Подписчики, желающіе получить томы „Златоуста“ или „Сту-  
дита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляють 50 к.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія  
актъ: Въ Реданцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ конто-  
ру редакціи (Шлиссербургскій пр. 4, кв. 8), гдѣ можно полу-  
чать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются  
объявленія для печатанія и разсылки при „Церк Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. И. Евсевъ.



# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ въ 1909 году

будетъ выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Всѣ подписчики на журналъ получаютъ бесплатно вторую половину IV тома **Благовѣстника Блаженнаго Феофилакта**, содержащаго Толкованіе на Евангеліе Іоанна.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ* рекомендованъ синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, "какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства," (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ**.

При журналѣ, "Православный Собесѣдникъ" издаются

## Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ. нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. въ г.

Въ редакціи журнала **Православный Собесѣдникъ** имѣются въ продажѣ слѣдующіе изданія:

Феофилакта, архиепископа Болгарскаго, **Благовѣстникъ**, или толкованіе на св. евангелія Томъ 1 цѣна 2 р. Томъ 11 цѣна 1 р. Томъ 111 цѣна 2 р. Томъ 1V цѣна 2 р. 50 к.

Его же Толкованіе на Дѣянія св. апостоль и соборныя посланія. Цѣна 2 р.

Толкованіе на посланія къ Римлянамъ и къ Коринтянамъ. Цѣна 2 р.

Толкованіе на посланія ап. Павла къ Галатамъ, Ефесянамъ, Филиппійцамъ. 1884 г., ц. 1 р. 50 к.

Толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г., ц. 30 к.

Толкованіе на посланіе къ Солунянамъ, 1889 г., ц. 30 к.

Толкованіе на посланіе къ Тимоою, Титу и Филимону

1898 г., ц. 70 к.

“ Толкованіе на посланіе кт Евреямъ. 1903 г., ц. 1 р 20 к.

Цѣна за всѣ творенія бл. Феофиликта, вмѣстѣ 14 рублей.

Посланіе св. Игнатія Богоносца (съ сосвѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ) Одинъ томъ. 2855. ц. 75 к.

Творенія св. Ипполита, епископа римскаго.

Выпускъ 1: Толкованіе на книгу пророка Даниїла. Казань.

1898. ц. 1. руб.

Выпускъ 2: О Христѣ и антрхристѣ.—О кончинѣ міра, объ антихристѣ и второмъ пришествіи Христовомъ (подложное).—Противъ Ноэта.—Слово на день Богоявленія.

Казань. 1899. ц. 1. руб.

Творенія Оригена. Выпускъ 1: О началахъ ( съ предисловіемъ и примѣчаніями). Казань. 1899. ц. 3 руб.

Творенія св. Діонисія Великаго, епископа александрійскаго—всѣ въ одномъ томѣ. Казань. 1900 ц. 1 р. 25 коп.

Творенія св. Амвросія, епископа медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ. Казань 1901. ц. 1 р. 50 к.

“Объ обязанностяхъ священнослужителей, (De officiis ministrorum) Казань. 1908. Цѣна. 2 р.

Слово „Противъ несторіанъ,“ преподобнаго Марка Пустынника. Казань. 1901. ц. 30 к.

Твореніе Викентія Лиринскаго, „Напомянанія,“ въ переводѣ съ латинскаго языка П. Пономарева. Казань. 1904. Ц. 50 к.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ“ на рускій языкъ въ семи томахъ:

Томъ первый—соборъ никейскій, вселенскій первый; соборъ константинопольскій 1-й вселенскій второй; соборъ ефесскій, вселенскій третій. Казань. 1892. Изд. второе, ц. 4 р.

Томъ второй—соборъ ефесскій, вселенскій третій (окончаніе). Казань. 1892. Изд. 2-е ц. 2 р. 50 к.

Томъ третій—соборъ халкидонекій, вселенскій четвертый. Казань. 1908. Изд. 3-е, ц. 2 р. 50 к.



Томъ четвертый—соборъ халкидонскій, вселенскій четвертый (окончаніе). Казань. 1907, Изд. 3-е, ц. 2 р. 50 к.

Томъ пятый—соборъ константинопольскій 2-й вселенскій пятый. Казань. 1889. Изд. 3-е, ц. 3 р.

Томъ шестой—соборъ константинопольскій 3-й вселенскій шестой. Казань. 1908. Изд. 3-е, ц. 3 р, 50 к.

Томъ седьмой—соборъ никейскій 2-й. вселенскій седьмой. Казань. 1901. Изд. 2-е, ц. 4 р. 50 к.

За всѣ семь томовъ вмѣстѣ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. Казань. 1901. Изд. 2-е, ц. 2 руб.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, преп. Юсифа Волоцкаго ц. 3 р. съ пересылкой.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчніями). Одинъ томъ. 1885. Цѣна 1 р.

Сочиненія преп. Максима Грека (съ предисловіемъ). Три тома. Цѣна 5 р.,

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. Изд. 2-е 1887. Цѣна, 1 р., на лучшей бумагѣ 2 р.

Зеркало очевидное. И Посошкова Вып. 1. Ц. 2 р.; вып. 11, 1905. Ц. 1 р. 50 к.

Книга объ антихристѣ и прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е. 1892. Ц. 1 р. 25 к.

Записки Василя Лужинскаго, 1885. ц. 1 р. 50 к.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библиотекѣ Казанской духовной академіи Ч. 1 Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. также. Ч. 3. Выпускъ 1, цѣна 2 р.

О иконоборцахъ. Полемическое противо-лютеранское сочиненіе (23-я глава изъ Зеркала Очевиднаго) И. Т. Посошкова. Изд. проф. А. Царевскій. К. 1905. Ц. 1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

**Общедоступной Богословской Библіотеки**

**И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.**

Духовный журналъ „странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь курсъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія.

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭКЦИКЛОПЕДІЯ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, томъ десятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛИОТЕКА, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ шестой, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова



Божія, пособіє къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшихъ богословскимъ образованіемъ.

III. Исусъ Христосъ и современная цивилизація,—трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Leighton—Jesus Christ and the Civilisation of today), изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Этой глубоко интересной трактатъ, написанный не только блестяще, но можно сказать возвышенно, редакція „Странника“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ, соотвѣтствующемъ достоинству оригинала.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общественной Богословской Библиотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“. Невскій просп., д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.  
Издательница Р. А. Артемьева,  
урожд. Лопухина.

Принимается подписка на журналы

на 1909 годъ.

# „Отдыхъ Христіанина“.

Ежемѣсячный иллюстрированный религіозко-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложеніями.

12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіе года будетъ дано два бесплатныхъ приложенія:

- 1) **СБОРНИКЪ** живыхъ апологическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства.
- 2) **Художественный альбомъ**, въ который войдутъ картины извѣстнѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовые и историческія темы.

Журналъ Отдыхъ Христіанина считаетъ себя призваннымъ работать въ области вѣчныхъ неумирающихъ идей божественной мысли,—и потому въ новомъ году онъ дудеть звать своихъ читателей къ тѣмъ-же жертвенникамъ, къ какимъ онъ звалъ ихъ и раньше. И въ новомъ году его задачей будетъ забота о христіанской культурѣ человѣческаго духа. У родного русскаго поэта есть маленькая, но чудная поэмка:

Ночью, высоко, высоко подъ небомъ пролеталъ бѣлоснѣжный ангелъ. И душу младую во объятіяхъ несъ для міра печали и слезъ. И тихо, и нѣжно онъ пѣлъ ей райскія пѣсни. То были пѣсни о Богѣ, о свѣтлыхъ садахъ, о чистыхъ душахъ, которыя блаженствуютъ тамъ, далеко отъ земли. И душа—эта дочь неба, ставшая плѣницей земли—долго не могла забыть нѣжной ангельской пѣсни. И томилась она. Скучныя пѣсни земли не могли изгладить въ ней тѣхъ неясныхъ воспоминаній, тѣхъ чудныхъ грезъ и сновидѣній, что навѣяны были на нее полуночной ангельской пѣснью.

Эта душа, внимавшая когда-то свѣтлымъ райскимъ напѣвамъ, а потомъ всю жизнь тоскующая по нимъ—образъ всего человѣчества. На разныхъ языкахъ, въ разныхъ формахъ и



направленіяхъ—люди испоконъ вѣковъ тоскуютъ по чему-то, что выше, свѣтлѣе, чище и разумнѣе нашей земной жизни.

Когда-то въ древнихъ Аѳинахъ, на городской площади былъ выстроены жертвенникъ съ характерной надписью: Невѣдомому Богу.

Надпись—трогательная по своей, почти дѣтской безпомощности. Очевидно, слабая человѣческая мысль долго билась, безсильная разсвѣтать опутавшія ее тѣнеты вѣковыхъ предразсудковъ, безсильная въ своихъ порывахъ къ свѣтлымъ, но далекимъ для нея небесамъ. Съ невыносимыми муками ничѣмъ неутолимой жажды долго таилъ человѣкъ въ своей груди это тяготѣніе къ тому, что выше, свѣтлѣе, разумнѣе его жизни. Тяготѣніе было неудержимымъ, но осуетившійся въ своихъ помышленіяхъ человѣческой духъ не могъ выразить этого тяготѣнія въ живомъ, ясномъ и опредѣленномъ образѣ. Все, что онъ могъ только сдѣлать, это смиренно написать: Невѣдомому Богу.

Открыть душѣ тайну о Великомъ Богѣ, теперь вѣдомомъ намъ и явившемъ себя міру, какъ любовь, пробудить въ ней святыя звуки забытой ангельской пѣсни, дабы въ ихъ тонѣ настраивалась и самая жизнь,—дабы и она говорила и пѣла о Богѣ—вотъ задача нашего журнала. Мы хотимъ, чтобы со страницъ его раздавалась не сухая отвлеченная проповѣдь, а живой призывъ къ Богу. Мы хотимъ, чтобы нашъ журналъ давалъ отдыхъ душѣ,—не тотъ спокойный, самодовольный, далекій отъ страданій, неподвижный отдыхъ, которымъ мы привыкли пользоваться въ нашей обыденной жизни. Это—только отдыхъ отъ будничной обстановки, отъ будничныхъ дразгъ, мелкихъ сомнѣній и огорченій. Страдать, бороться съ сомнѣніями, мечтать и тосковать заставить нашъ журналъ,—но только не по какой нибудь житейской мелочи, а по красотѣ, по правдѣ, по добру,—по Великому Богу...

Поэтому мы обращаемся не къ любителямъ обыденнаго отдыха, пріятнаго, спокойнаго, но душѣ ничего не дающаго, кромѣ самоуслады... Мы обращаемся къ тѣмъ, которые дѣйствительно тоскуютъ среди пошлости и скуки обыденной жизни и хотятъ бороться съ ней, кого мучатъ неразрѣшимые вопросы, кто хочеть, хотя на мигъ, подняться до неба, до вѣчныхъ огней его, кто жаждетъ познать всю глубину и красоту живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его святости, что рассыпаны на пространствѣ человѣческой исторіи и сіяютъ, точно звѣзды въ бездонномъ темносинемъ куполѣ таинственнаго.

Соотвѣтственно такой программѣ журнала, на его страницахъ будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ аологетическій.

Статьи, направленные противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и Невѣріе“. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы: „Да будутъ все едино“, „Отголоски жизни и литературы“ и Церковное Обозрѣніе. Съ наступающаго года будетъ введенъ новымъ отдѣлъ: „Обозрѣніе журналистики русской и заграничной“. Будетъ знач. тельно разширенъ отдѣлъ хроники. Съ большой полнотой будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы. Прежній составъ сотрудниковъ пополнѣлся участіемъ въ журналѣ проф. Москов. Акад. М. М. Тарѣева. Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями. За границу 5 рублей.

(Стоимость приложеній, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльныя приложенія можно только въ концѣ пздательскаго года).

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ Обводный каналъ, д. 116.

## Трезвая Жизнь.

Ежемѣсячный иллюстрир. журналъ съ приложеніями.

12 книгъ въ годъ.

Подъ знаменемъ вѣчныхъ заветовъ Христа, журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли.

Оставаясь по старому отмѣтчиковъ и руководителемъ трезвеннаго движенія нашихъ дней, журналъ преобразовывается въ дешевый ежемѣсячникъ для семейнаго чтенія. Поэтому онъ широко открываетъ свои страницы для беллетристики и популярно-научныхъ очерковъ, для всякаго литературнаго строго отобраннаго матеріала, хотя и не носящаго одностороннетрезвенной окраски, но косвенно вліяющаго, силою просвѣтительскаго и нравственнаго слова, на трезвенное возрожденіе народа.

Въ своихъ статьяхъ, написанныхъ просто, но литературно, журналъ будетъ ратовать за переустройство жизни на основахъ добра и истины,—на основахъ Евангельскаго ученія Кромѣ ста-



тей общаго характера предполагается рядъ очерковъ практически примѣнимыхъ къ рѣшенію вопроса о томъ, какъ измѣнить къ лучшему бытъ русскаго человѣка.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы:

1. Изъ текущей жизни и литературы. 11 Дѣло трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). 11]. Лѣтопись Александро-Невскаго общества трезвости. IV. О книгахъ. Библиографія). V. Переписка съ читателями.

Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрироваться совершенно оригинальными, состоящими новинку, картинами свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обращающимся въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложений. 6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго журн. зорька. Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ.

**Цѣна одинъ рубль.**

Адресъ редакціи: СПБ., Обводный кан., д. 116.

## ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

Еженедѣльный проповѣдническій, литературный и религиозно-назидательный журналъ.

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріалъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія, въ храмѣ, школѣ и семьѣ, живой, интересный и отвѣчающій на духовные запросы современной жизни.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—большой рассказъ.

„сынъ каіафы“.

(Впервые рассказъ появился въ С.-Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ —500.000 экземпляровъ).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 рубля въ годъ. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

**2 Г. ИЗД.** ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПСКА **2 Г. ИЗД.**  
на 1909 годъ.

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ монашества, духо-  
венства и паломничества

# „МОНАСТЫРЬ“.

издающійся въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Ильинка, д. Машистова, —  
по слѣдующей программѣ:

Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Значеніе православныхъ обитателей среди своего края. Значеніе истиннаго монашества для православія. Историкобытовныя разказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Росс. Имп., Аѳона, Палестины и заграничныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи. Житія святыхъ. Описаніе житія наиболѣе прославленныхъ, но не канонизированныхъ св. церковью старцевъ и стариць. Разказы и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аѳона. Статьи по библиографіи, церковной исторіи и археологіи и полицеской отдѣль. Религіозно-нравственныя поученія на различныя темы. Разныя свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ, Статьи о современномъ духовенствѣ. Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ. Корреспонденіи изъ различныхъ мѣстъ Росс. Имп., Турціи, Аѳона, Палестины, Персіи и Японіи отъ собствен. корреспонд. Журналъ выходитъ въ срединѣ мѣсяца отъ 4½ до 6 лист. печатнаго теста съ иллюстраціями.

Въ Сентябрѣ будетъ разослана бевплатная премія

„Справочная книжка для православнаго христіанина“.

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 руб. на полгода  
1 руб. 25 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи:

Нижній-Новгородъ, М. Покровка, д. И. М. Машистова, въ отдѣленіи редакціи для Москвы: 1) Москва, Б. Садовая, типо-литогр. Т-ва И. М. Машистова. 2) Ильинскія ворота, домъ Политехническаго музея, типо-лит. Т-ва И. М. Машистова.

Для подписчиковъ журнала редакція высылаетъ „Всеобщій Иллюстрированный Путеводитель по монастырямъ и св. мѣстамъ Россійской Имперіи и Аѳону“, (больш. форм. 900 стр. съ 600 рисунк.) вмѣсто 3 р. 50 к. за 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Редакторъ А. А. Павловскій.

Издатель И. М. Машистовъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

# МИРНЫЙ ТРУДЪ

жѣмѣсячное научно-литературное и общественное изданіе

Признавая мирный трудъ единственнымъ средствомъ для осуществленія столь необходимыхъ общественныхъ преобразованій, редакція ставитъ своей задачей посильное содѣйствіе пробужденію, чуждаго всякой нетерпимости, русскаго національнаго самосознанія, усиленію культурнаго общенія со славянствомъ, изученію созидательной работы Запада и росту общественной самостоятельности, оцѣнивающей свое и чужое, независимо отъ партійныхъ соображеній и указокъ.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮГЪ УЧАСТІЕ.

Архіепископъ Антоній Волинскій, еп. Алексѣй Таврическій, еп. Алексій Чистословскій, еп. Стефанъ Могилевскій, И. А. Аносовъ, о. Савва Богдановичъ (Членъ Гос. Думы), М. М. Бородкинъ, проф. Г. И. Буткевичъ, проф. П. Н. Буцинскій, Иеромонахъ Викторъ (Островидовъ), Е. Н. Воронецъ, пр. I. Восторговъ, проф. А. С. Вязигинъ (Членъ Гос. Думы), князь Д. П. Голицынъ (Муравливъ), проф. Я. А. Денисовъ, Н. А. Дурново, В. В. Ермоловъ, В. А. Задонскій, проф. В. Ф. Залѣвскій, А. А. Кирѣевъ, Л. А. Кологривова, М. Г. Левитскій, А. И. Мирская, проф. П. В. Никольскій, В. Образцовъ (Членъ Гос. Думы), В. М. Пуришкевичъ, (Членъ Гос. Думы), о Ф. Пестряковъ, Н. Португаловъ, Н. Н. Родзевичъ, академикъ А. И. Соболевскій, баронъ М. Ф. Таубе, Л. А. Тихомировъ, Ф. С. Хлѣборадъ, Д. Х., Н. Черниковъ, князь М. Л. Шаховской, Г. А. Щечковъ (Членъ Гос. Думы), В. В. Шульгинъ (Членъ Гос. Думы), А. С. Шмаковъ, Архимандритъ Θεодоръ (Поздѣвскій), А. Эрфуртъ и другіе.

Особымъ приложеніемъ идутъ

- 1) ТЭНЪ. „Исторія Французской Революціи“. 2) Е. В. Задонская „БЫЛЬ XIX СТОЛѢТІЯ“.

Журналъ „Мирный Трудъ“ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными Комитетами Ми-

нистерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки учебныхъ заведеній обоихъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ библіотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ бесплатныя народныя читальни.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** для город. (харьковск.) подписчиковъ 5 руб. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 руб. Отдѣльныя книжки 1 рубль съ пересылкой.

Подписка на 1909 годъ принимается: во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, удерживающихъ за комиссію и пересылку книгъ по 30 коп. съ годового экземпляра, и въ редакціи журнала (Дѣвичья ул., № 14 Харьковъ).

Плата за объявленія: 20 рублей за полную страницу, 10 р. за половину и 5 руб. за четверть страницы.

При редакціи имѣется складъ противополоціонныхъ книжекъ и листовъ. Каталогъ высылается бесплатно.

**Редакторъ-издатель проф. А. Вязигинъ.**

---

Александръ Антоновичъ Волковскій, сп. Александръ Гавриловичъ  
ан. Александръ Павловичъ, сп. Стефанъ Михайловичъ Н. А.  
Александръ о. Серафимъ Владиміръ (Павелъ Тос. Думи), М. М. Во-  
владиміръ, проф. Т. Н. Вяткинъ, проф. Н. Н. Рунинскій, про-  
моука Виктора (Островскаго), Е. Н. Воронинъ, пр. Г. Восток-  
товъ, проф. А. С. Яковлевъ (Павелъ Тос. Думи), князь А. Н.  
Толкинъ (Муравьевъ), проф. Р. А. Тенишевъ, Н. А. Дурново,  
В. В. Кривошеинъ, Р. А. Златовскій, проф. В. Ф. Златковскій, А. А.  
Ильковъ, Д. А. Котляревскій, М. Т. Левинскій, А. Н. Мавръ,  
проф. П. В. Павловскій, Д. Обрядовъ, (Павелъ Тос. Думи),  
В. М. Куркинскій, (Павелъ Тос. Думи), о. Ф. Пестряковъ, Е.  
Нордштромъ, Н. Н. Родзвигинъ, князь князь А. Н. Соболевскій,  
баронъ М. Ф. Яковъ, А. А. Тихомировъ, Ф. С. Хлѣбковъ, Д.  
Х. Н. Певниковъ, князь М. А. Низовской, Т. А. Шенковъ  
(Павелъ Тос. Думи), Н. В. Шуваловъ (Павелъ Тос. Думи), А. С.  
Шенковъ, Архимандритъ Георгій (Поздѣевскій), А. Сербскій

Особый приложеніемъ выст.  
1) ТѢЛ. Національн. Фрэндуэской Революціи. 2) Е. В.  
Задонская Бѣль XIX Столѣтія.

---

**Редакторъ Протоер. С. Путодѣевъ. Томскъ. Тип. Дома Трудолюбія**