



ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи

№ 9.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

Годъ

1 Мая 1909 г.

XXX.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ, ОБИТАЮЩИМЪ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ ТОМСКОЙ ЕПАРХІИ.

Возлюбленныя о Господѣ чада православной церкви!

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

До свѣдѣнія нашего дошло глубоко опечалившее насъ извѣстіе, что въ нѣкоторыхъ богохранимыхъ городахъ и селахъ вѣрнной намъ епархіи явились разнаго рода непризванные учителя и лжеучители, старающіеся произвести церковный раздоръ среди паствы и уже начавшіе исторгать овецъ изъ ограды св. православной церкви, увлекая ихъ въ душепагубныя еретическія секты и раскольническіе толки. Нѣкоторые изъ этихъ самозванныхъ учителей, для привлеченія большого числа слушателей, устраиваютъ въ городахъ собранія съ чтеніями, бесѣдами и пѣніемъ духовныхъ пѣсней и кантъ, по содержанію своему не всегда согласныхъ съ ученіемъ православной церкви. Нѣкоторые лжеучители, для вящаго обольщенія не опытныхъ, стараются доказать истину своего неправого ученія текстами изъ священнаго писанія, толкуя ихъ по своему, а не такъ, какъ изъяснили отцы и учителя церковные и какъ приняла святая православная церковь. Нѣко-

торые вожди сектантовъ стараются увлечь въ свою секту обѣщаніями матеріальной помощи тѣмъ, кто пожелаетъ перейти въ ихъ общину. Другіе, благоговѣя предъ именемъ почившаго пастыря, досточтимаго о. Іоанна Кронштадскаго, воздаютъ ему почести, приличныя только Богу или святымъ, уже прославленнымъ церковью; такъ, напримѣръ, нѣкоторые ставятъ изображеніе о. Іоанна вмѣстѣ съ святыми иконами и возжигаютъ предъ нимъ елей или свѣчи, что несогласно съ установившимися обычаями православной церкви. Нѣкоторые лжеучители проповѣдуютъ о скоромъ, якобы, наступленіи кончины міра и страшнаго суда, указываютъ и годъ, когда должно исполниться это, вопреки ученію Господа и св. Апостоловъ. Господь повелѣлъ быть всегда готовыми для срѣтенія Его и, указавши нѣкоторые признаки пришествія Своего и кончины міра, не указалъ дня и часа этого. И Апостоль Павелъ увѣщавалъ Солунскихъ христіанъ не спѣшить колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, якобы отъ нихъ, т. е. Апостоловъ, посланнаго, будто уже наступаетъ день Христовъ (2 Солун. 2, 1—2). Во всѣ вѣка христіанства появлялись проповѣдники-предсказатели пришествія Христова, яко бы уже скоро наступить имѣющаго и, какъ оказалось потомъ, предсказанія эти не сбылись. Въ одно время среди русскаго народа было едва ли не общее ожиданіе якобы приближавшейся кончины міра и тоже напрасно. Между тѣмъ какъ, много было въ землѣ русской великихъ угодниковъ Божіихъ, но никто изъ нихъ не рѣшался опредѣленно предсказывать о времени кончины міра, хотя они, слѣдуя ученію Господа и Апостоловъ, внушали вѣрующимъ быть готовыми къ этому страшному дню Суда во всякое время.

Изъ сказаннаго усмотрѣть можно, что и современные намъ предсказатели скорой кончины міра, даже съ указаніемъ года, когда это должно совершиться, также не заслуживаютъ вѣры. Нѣкоторые изъ непризванныхъ учителей, проповѣдуя близкую кончину міра, убѣждаютъ легко-

вѣрныхъ послѣдователей своихъ продавать имущества свои и приобрѣтенныя отъ продажи деньги передавать чрезъ нихъ якобы на благотворительныя учрежденія, на содержаніе Кронштадской общины послѣдователей ихъ ученія, получившихъ названіе Іоаннитовъ. Внѣшнимъ благочестіемъ своимъ сектанты иногда увлекають неопытныхъ въ свою общину, имѣющую во главѣ не пастырей церкви, а лжеучителей. Они поносятъ и всячески неправедно злословятъ истинныхъ пастырей церкви и тѣмъ свидѣтельствуютъ о своемъ отдѣленіи отъ Церкви и отъ Христа, изрекшаго апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и пастырямъ церкви: слушаѣй васъ, Мене слушаеть, отмѣтайся васъ, Мене отметається (Лук. 10, 16). Предостерегая чадъ православной Церкви отъ опасности, которая угрожаетъ имъ со стороны поименованныхъ лжеучителей и непризванныхъ учителей, мы умоляемъ ихъ не губить своихъ душъ послѣдованіемъ за таковыми учителями, приходящими къ нимъ съ обольстительными словами и обѣщаніями, и въ тоже время поносящими св. Церковь и ея пастырей. Напоминаемъ чадамъ св. церкви ученіе Господа и Его святыхъ Апостоловъ, святыхъ отцовъ и учителей церкви, преподавшихъ ясное ученіе, что истинная Церковь, основанная Христомъ, состоя изъ многихъ членовъ, есть единая, какъ единое тѣло съ единой Главой; Глава церкви—Христось, а церковь—Его тѣло; что Самъ Господь сохраняетъ Церковь, какъ тѣло Свое, и никто не исхититъ ея изъ рукъ Его, что и врата адава не одолѣють ея; Церковь есть столпъ—утвержденіе истины; она есть башня несокрушимая, на которой Господь положилъ истину Свою, и этой истины отъ нея никто не отыметъ. Церковь охраняется и руководится и Духомъ Святымъ, Который есть Духъ истины. Кто преслушаетъ Церковь, тотъ да будетъ, по слову Господа, яко язычникъ и мытарь. Кто Церковь не слушаеть, говоритъ одинъ св. Отець, тотъ не сынъ Церкви, тому Христось не пастырь, тотъ не Христова овца; тотъ напрасно ожидаетъ жизни вѣчной. Хочешь спастись, говоритъ Св. Іоаннъ Зла-

тоусть, пребывай въ Церкви и она не выдасть тебя; Церковь есть ограда; если ты внутри сей ограды, то тебя не тронетъ волкъ; а если выйдешь вонъ, то будешь похищенъ звѣремъ.

Чада св. Церкви! еще напоминаемъ вамъ: истина въ Церкви, внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Бойтесь отклоняться отъ православныхъ пастырей, отъ Бога установленныхъ; не гоняйтесь за лжеучителями и непризванными учителями, не ходите въ ихъ собранія; не входите въ общеніе съ такъ называемыми баптистами, остерегайтесь лже-Іоаннитовъ, только прикрывающихся именемъ бывшаго Кронштадскаго пастыря, но духа его не имѣющихъ, и составившихъ или готовыхъ составить особую секту, вредную для православной церкви.

Благодать Господа да будетъ съ вами.

МАКАРІЙ, Архіепископъ Томскій и Алтайскій.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Назначенія, утвержденія, перемѣщенія, увольненія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 7-го марта 1909 г. за № 1399, діаконъ Крестовой Архіерейской церкви Виталій Сметанинъ рукоположенъ во священника и назначенъ на священническое мѣсто къ церкви села Колшаковского, благочинія № 31-й

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Макаріемъ, 19 марта 1909 г. за № 1488, завѣдующій приходомъ церкви с. Ельцовскаго, благ. № 15, священникъ Пароеній Шевелевъ допущенъ на священническое мѣсто къ церкви означеннаго села.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ Епископомъ Барнаульскимъ, діаконъ села Козихинскаго Михайло-Архангельской церкви, благ. № 16, Никифоръ Іустиновъ Кузнецовъ 15 марта села 1909 г. рукоположенъ во священника с. Поварихинскаго, благ. № 12.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 19 марта 1909 г. за № 1477, назначенный на мѣсто священника къ церкви села Улановскаго, благочинія № 3-й, священникъ Покровской церкви села Пановскаго, благ. № 20-й, Сергѣй Хонянтъ, согласно ходатайству прихожанъ, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Пановскомъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 8 апрѣля 1909 г. за № 648, бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи, Михаилъ Рыбкинъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Жилинскаго, благочинія № 28.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 24 марта 1909 г. за № 585, бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи, Алексѣй Добронравовъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Тулинскаго, благ. № 16.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ, 15 марта 1909 г. за № 507, сотрудникъ Братства Св. Дмитрія Ростовскаго Евфимій Останинъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви села Шарчинскаго благ. № 20-й.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго, Мелетія, отъ 6 апрѣля 1909 г. за № 614, и. д. псаломщика ц. с. Легостаевскаго, благ. № 16, Елладій Моцартовъ утвержденъ въ должности псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 21 марта 1909 г. за № 581, учитель Михайловской церковно-приходской школы Стефанъ Ватлинъ опредѣленъ исп. обязан. псаломщика къ церкви села Михайловскаго, благочинія № 37-й, съ 15-го апрѣля по 15-е сентября сего года.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 27 февраля 1909 г. за № 411, воспитанникъ VI-го класса Томской Духовной Семинаріи Александръ Шереметинскій назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Томилова благ. № 8, до 1 октября 1909 г.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 21 марта 1909 годъ за № 582, учитель Кокшинской церковно-приходской школы Димитрій Цыбенко опредѣляется съ 15 мая с. г. псаломщикомъ къ церкви с. Песчанскаго, благ. № 25-й

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 23 марта 1909 г. № 1527, крестьянинъ Каинскаго уѣзда, Томской губ., Иванъ Глушковъ временно опредѣленъ и. об. псаломщика къ Томской Крестовоздвиженской Архіерейской церкви.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 21 марта 1909 г. за № 577, бывшій воспитанникъ IV класса Барнаульскаго духовнаго училища Иванъ Вознесенскій опредѣленъ церковникомъ къ церкви села Знаменки, благ. № 37-й.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 24 марта 1909 г. за № 1561, послушникъ церкви Владимірскаго Архіерейскаго дома, Андрей Курицинъ допущенъ церковникомъ къ ц. пос. Ичинскаго, благочинія № 34.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 18 марта 1909 г. за № 537, запасный старшій писарь изъ крестьянъ Барнаульскаго уѣзда Александръ Желтоуховъ опредѣленъ церковникомъ къ церкви села Пичуговскаго, благ. № 16-й.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Макаріемъ, 17 марта 1909 г. за № 1404, священники: села Шелковниковскаго Сергѣй Бенедиктовъ и села Красноярскаго Максимъ Ершовъ, согласно обоюднаго прошенія ихъ, переведены одинъ на мѣсто другого, т. е. Сергѣй Бенедиктовъ къ ц. с. Красноярскаго, а Максимъ Ершовъ къ ц. с. Шелковниковскаго, благ. № 30-й.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Макаріемъ, 17 марта 1909 г. за № 1384, младшій священникъ церкви села Хабаринскаго, благочинія № 21, Димитрій Шалабановъ перемѣщенъ на мѣсто священника къ церкви села Борисовскаго, благ. № 13-й.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ, 15 марта 1909 г. за № 506, псаломщикъ церкви села Вылковскаго, благ. № 38, Николай Ивановъ переведенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Завьяловскаго, того же, № 38-й благ.

Согласно журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 12 марта 1909 г. за № 1409, священникъ с. Клепечихи, бл. № 36, Гавріиль Козьминскій перемѣщенъ на второе штатное священническое мѣсто къ церкви с. Вознесенскаго, бл. № 33.

Резолюцією Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія, отъ 21 марта 1909 г. за № 583, и. д. псаломщика церкви села Бериккульскаго, бл. № 10-й, Василий Нешумовъ перемѣщенъ и. д. псаломщика къ градо-Маріинскому собору, бл. № 9-й

По протокольному опредѣленію Томскаго Епархіального Начальства, отъ 30 мая—13 Іюня 1909 г. священникъ с. Плосскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Александръ Павловъ Максимовъ на основаніи 18 пр. IV всел. собора, 15 пр. св. апостоловъ и 3 прав. Антіохійскаго собора, а также 177 ст. уст. Д. Кв., лишень священнаго сана и исключень изъ духовнаго вѣдомства. Опредѣленіе это Святѣйшимъ Синодомъ указомъ, отъ 5 февраля 1909 г. за № 1404, утверждено.

Протокольнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Макаріемъ, 16 марта 1909 г. за № 1391, Томскій мѣщанинъ Михаилъ Ярославцевъ принятъ въ штатъ концеляріи Томской Духовной Консисторіи концелярскимъ служителемъ 2-го разряда.

Журвальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Макаріемъ, 18 марта 1909 г. за № 1417, и. д. Столоначалника 3-го стола Томской духовной Консисторіи Иванъ Холдинъ уволенъ по болѣзненному состоянію отъ должности и отъ сти и отъ службы въ отставку.

Резолюцією Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, отъ 23 марта 1909 г. за № 1528, діаконъ церкви села Чистюньскаго, бл. № 31-й, Маркіанъ Андреевъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

Согласно протокольному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 марта 1909 года за

№ 1392, исадомщикъ с. Лебедянскаго, благочинія № 3, Григорій Поповъ отстраненъ отъ занимаемаго мѣста, съ увольненіемъ за штатъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ, 15 марта 1909 года за № 505, исадомщикъ села Усть-Тарскаго, благочинія № 33, Николай Сосуновъ, согласно прошенія, отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопросвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отношеніе временнаго комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Отець и Архипастырь.

Временный Комитетъ, по увѣковѣчію памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова, имѣетъ честь предоставить Вашему благосклонному вниманію брошюру „Памяти духовныхъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова“, вмѣстѣ съ воззваніемъ Комитета о ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенномъ 24 Іюня 1908 г. повсемѣстнымъ сборѣ пожертвованій на предметъ сооруженія въ г.С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ и о порядкѣ направленія поступившихъ пожертвованій. Вмѣстѣ съ симъ временный Комитетъ имѣетъ честь сообщить, что, согласно разрѣшенію Его Высокопревосходительства господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, повременныя свѣдѣнія о поступающихъ пожертвованіяхъ на сооруженіе памятника, равно и сообщенія о дѣятельности Временнаго Комитета будутъ печататься въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ. Комитетъ, не сомниваясь, что Ваше Высокопреосвященство из-

волите цѣнить незабвенныя заслуги, оказанныя Боршнянскимъ, Турчаниновымъ и Львовымъ православной русской церкви и пѣвческому искусству, вполне уповаетъ, что Вы соблаговолите оказать содѣйствіе возможно успѣшному сбору пожертвованій въ богоспасаемой Вашей епархіи, благословивъ устройство духовныхъ концертовъ, лекцій, кружечныхъ и тарелочныхъ церковныхъ сборовъ и т. п. Прося Вашего Архипастырскаго благословенія, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство о напечатаніи воззванія Комитета, вмѣстѣ съ Вашей милостивою резолюціею, въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Члены Комитета: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ст. Смоленскій. Дирижеръ хора А. Архангельскій. Казначей Протоіерей М. Лисицынъ. Булгахтеръ, дирижеръ хора В. Фатѣевъ. Секретарь Свободный художникъ М. Готтисонъ. Уполномоченный по дѣламъ Комитета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Н. Компанейскій.

На семъ послѣдовала резолюція такая: „9 марта 1909 г. № 1287. Консисторія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости по содержанию настоящей бумаги дастъ знать благочиннымъ и подвѣдомому изъ духовенству о производствѣ сбора въ одинъ день для каждаго прихода болѣе удобнѣй.

О послѣдующихъ распоряженіяхъ сообщить Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ“.

Архіепископъ Макарій.

Отъ Томской Духовной Консисторіи

Собранныя на сей предметъ деньги о. о. Благочинные, по полученіи отъ церковныхъ причтовъ, должны отсылать непосредственно отъ себя въ Комитетъ по адресу: С. Петербургъ, Бассейная ул. д. № 43—1.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Копія письма на имя Еего Высокопреосвященства Уполномоченнаго по Томской губерніи и Семиполатинской области отъ Состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Письмомъ отъ 9 февраля сего года за № 691, Предсѣдатель Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, Статсъ-Секретарь Ермоловъ, увѣдомилъ меня, что въ истекшемъ 1908 году Святѣйшій Синодъ принявъ во вниманіе общегосударственное значеніе возникшаго въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Божѣ почивающей ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ Попечительства о слѣпыхъ и расширяющуюся разностороннюю дѣятельность его на поприщѣ воспитанія и обученія слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ, а также на поприщѣ предупрежденія слѣпоты въ населеніи, преимущественно сельскомъ, путемъ учрежденія специальныхъ глазныхъ лечебницъ итакъ называемыхъ пунктовъ и организаціей глазныхъ отрядовъ, командируемыхъ въ лѣтніе мѣсяцы въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности, каковая дѣятельность Попечительства, за недостаткомъ средствъ, даетъ ему право на посильную со стороны всего населенія лепту, опредѣлилъ: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ производить на будущее время церковно кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіи недѣли о слѣпомъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

Распорядившись организаціей и производствомъ къ настоящему году сбора въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и препроводивъ одновременно съ симъ въ Томскую Духовную Консисторію 6000 экземпляровъ воззваній малаго и 1500 экземпляровъ большого формата, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать мнѣ содѣйствіе въ успешномъ производствѣ означеннаго сбора въ недѣлю о слѣпомъ, съ 2 по 9 Мая с. г., поручивъ Консисторіи разсылку экземпляровъ воззваній по всѣмъ городскимъ, монастырскимъ и сельскимъ церквамъ, а производство сбора въ сихъ послѣднимъ-причтамъ ихъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы были чрезъ о. о. Благочинныхъ высланы по моему адресу, со спискомъ церквей, въ которыхъ производился сборъ, и обозначеніемъ суммы такового въ каждой церкви.

Къ сему имѣю честь присовокупить, для своевременнаго освѣдомленія надлежащихъ причтовъ, что сборщиками кружечнаго или тарелочнаго сбора въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ я предполагаю пригласить слѣдующихъ лицъ: въ г. Томскѣ-Акцизнаго Надзирателя, Титулярнаго Совѣтника, Владислава Іосифовича Шокальскаго, въ г. Мариинскѣ-Акцизнаго Надзирателя, Коллежскаго Ассесора, Льва Яковлевича Слащева, въ г. Каинскѣ-Акцизнаго Надзирателя, Коллежскаго Ассесора, Аркадія Евдокимовича Тартышева, въ г. Барнаулѣ-и. д. Акцизнаго Надзирателя Надворнаго Совѣтника, Іосифа Игнатьевича Барановскаго, въ г. Бійскѣ-Акцизнаго Надзирателя, Титулярнаго Совѣтника, Алексѣя Ивановича Нуромскаго, въ г. Кузнецкѣ-Помощника Акцизнаго Надзирателя, Коллежскаго Ассесора, Николая Андреевича Коротковича, въ с. Змѣи-ногорскомъ-Помощника Акцизнаго Надзирателя, Владиміра

Адамовича Новосельскаго, въ г. Ново-Николаевскѣ-Помощника Акцизнаго Надзирателя, Никиту Ивановича Холкина, въ г. Колывани-г. Полиційместера, и въ с. Камнѣ-Помощника Акцизнаго Надзирателя, Коллежскаго Секретаря Петра Петровича Богомолова.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ чувствомъ глубокаго уваженія и совершенной преданности имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, покорный слуга Федоръ Несмѣловъ.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 Марта за № 1574, между прочимъ таковая: „Сборъ, какъ разрѣшенный уже, производить безпрепятственно“.

Томская Духовная Консисторія, объявляя настоящее письмо къ свѣдѣнію и для надлежащаго исполненія со стороны духовенства епархіи, предписываетъ благочиннымъ деньги, которыя будутъ собраны, препровождать по адресу: Г. Томскъ, Управляющему Акцизными сборами въ Томской и Семипалатинской губерніи, отнюдь не засылая сихъ денегъ въ Консисторію.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

О.о. завѣдующимъ и учителямъ церковныхъ школъ Томской епархіи.

1) Съ 1894 года Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ стали образовываться при церковно-приходскихъ школахъ бібліотеки изъ книгъ, разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ Совѣтомъ для сихъ школъ. Постепенно число школьныхъ бібліотекъ увеличивалось и въ настоящее время такихъ бібліотекъ организовано 15.000. При учрежденіи сихъ бібліотекъ имѣлось въ виду не только удовлетворить въ чтеніи учащихъ въ школъ, но и привлечь къ

пользованію книгами изъ школьной бібліотеки взрослое населеніе. Эти бібліотеки съ теченіемъ времени пополнялись какъ за счетъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, такъ и на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій, а также и частныхъ лицъ, благодаря чему во многихъ школьныхъ бібліотекахъ число книгъ весьма значительно, притомъ столь же разнообразно по своему содержанию. Кромѣ отдѣла религіозно-нравственнаго содержанія, въ бібліотекахъ имѣются книги по исторіи, географіи, беллетристикѣ, а также книги по сельскому хозяйству, ремесламъ и естествовѣднію. При такомъ составѣ, бібліотеки церковныхъ школъ въ настоящее время могутъ съ успѣхомъ обслуживать потребность въ здоровомъ и полезномъ чтеніи какъ учащихся въ школахъ, такъ и взрослого населенія. Въ виду этого, а также принимая во вниманіе замѣчаемое нынѣ широкое распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ антирелигіознаго и противопровительственнаго содержанія, признавалось бы весьма желательнымъ какъ можно больше привлекать мѣстное населеніе къ пользованію книгами изъ школьныхъ бібліотекъ. По симъ соображеніямъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно циркулярному распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 17 декабря 1908 года за № 79, предлагаетъ завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ, при коихъ имѣются организованныя бібліотеки съ достаточнымъ числомъ книгъ, озаботиться привлеченіемъ мѣстнаго населенія къ чтенію книгъ изъ школьной бібліотеки. Въ цѣляхъ установленія болѣе тѣсныхъ связей населенія со школьною бібліотекою и въ видахъ обезпеченія дальнѣйшаго развитія ея и пополненія книгами, Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ завѣдующимъ школами священникамъ разяснить населенію значеніе этого обще-образовательнаго учрежденія, а также приглашать его къ посильнымъ пожертвованіямъ на поддержаніе и развитіе его.

Къ свѣденію духовенства Томской Епархіи.

II) Смотритель Озургетскаго духовнаго училища Валентинъ Чунихинъ обратился къ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪЙШЕМУ МАКАРІЮ, АРХІЕПИСКОПУ ТОМСКОМУ и АЛТАЙСКОМУ, съ рапортомъ, отъ 12 февраля сего 1909 года, слѣдующаго содержания: „Полагая, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ Рескрипту на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 12 минувшаго января, распространеніе свѣдѣній среди народа и школь о жизни почившаго Протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) желательно и благовременно, осмѣливаюсь обратить Ваше Святительское вниманіе на посылаемыя одновременно съ симъ Вамъ, Владыко, двѣ книжки моего сочиненія. Одна изъ нихъ носитъ заглавіе: шпору объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ выписать и рекомендовать“ , а другая- „Путешествіе мальчика къ о. Іоанну“ Вышеназванныя книжки только что одобрены Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и распространеніе ихъ признано полезнымъ. Подробныя отзывы о нихъ помѣщены въ № № 5 и 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1909 г., въ „Русскомъ Паломникѣ“ , „Сельскомъ Вѣстникѣ“ и др. органахъ печати. Первое изданіе ихъ уже разошлось, второе-печатается. Съ требованіями относительно книжекъ можно обращаться по слѣдующему адресу: станица Качалинская Области Войска Донскаго, протоіерею о. Іоанну Чунихину. Для церквей и школь, при выпискѣ книжекъ по вышеуказанному адресу, будетъ сдѣлана уступка-30⁰/₀ съ номинальной цѣны“

Резолюція ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 23 февраля с. г. за № 1017, послѣдовала слѣдующаго содержания.

„Въ Епарх. Учил. Совѣтъ. Поименованныя авторомъ брошюры „Жизнь и пастырская дѣятельность о. Іоанна Кронштадтскаго“ для выписки Отдѣленіямъ Совѣта для школь. Объявленіе напечатать также въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи для выписки брошюрь въ видахъ распространенія ихъ въ народѣ.“

Отъ Томскаго Епархіального Попечительства.

(По кассѣ взаимопомощи).

Въ 1908 году скончались 4 протоіерея, 11 священниковъ, 3 діакона и 8 псаломщиковъ; изъ нихъ — 1) аккуратными членами кассы взаимопомощи состояли: а) *Протоіереи*: Бѣляевъ Петръ, Замятинъ Дмитрій; б) *Священники*: Антроповъ Логгинъ, Бѣльскій Дмитрій, Бѣляевъ Василій, Двиняниновъ Анемподистъ, Доброхотовъ Михаилъ, Невскій Владимиръ, Носовъ Михаилъ, Плотниковъ Василій, Рыбкинъ Іаковъ, Смѣльскій Стефанъ, Тяжеловъ Арсеній; в) *Діаконы*: Касаткинъ Григорій, Репьевъ Іоаннъ, Смирновъ Петръ и г) *Псаломщики*: Бѣлозерскій Константинъ, Дьяконовъ Ѳедоръ, Михайленко Алексѣй, Музалевскій Семенъ, Овчинкинъ Иванъ, Репьевъ Михаилъ, Чекалинъ Силуанъ и Ѳедоровъ Виталій.

2) — неаккуратнымъ членомъ былъ

Протоіерей: Матвѣй Александровскій, и 3) совсѣмъ не состоялъ членомъ кассы *Протоіерей* Аполлонъ Дашковъ.

Поступившіе чрезъ о. о. благочинныхъ въ пользу семействъ умершихъ членовъ Кассы взносы П-вомъ распределены, согласно правилъ кассы, слѣдующимъ образомъ:

| Осиратѣвшимъ семьямъ: | Выдано | | Употреблено на пересылк. | | Отчислено 10/0 сбора, согл. п. 7 правил. Кассы. | | Перечис. въ за- пасн. ка- пит. Кас- сы, согл. прим. къ п. 5 пр. в. | | Всего Рубли. |
|-----------------------------|--------------|----------|-----------------------------|-----------|--|----------|--|-----------|-----------------|
| | Руб | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | |
| <i>Протоіереевъ:</i> | | | | | | | | | |
| Александровскаго М. | 676 | 65 | 1 | 50 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Бѣляева П. | 100 | — | " | " | 1 | — | 584 | — | 685 |
| Замитина Д. | 678 | 15 | " | " | 6 | 85 | — | — | 685 |
| <i>Сеященниковъ:</i> | | | | | | | | | |
| Антронова Л. | 675 | 90 | 2 | 25 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Бѣльскаго Д. | 676 | 40 | 1 | 75 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Бѣляева В. | 676 | 40 | 1 | 75 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Двинянинова А. | 676 | 40 | 1 | 75 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Доброхотова М. | 677 | 90 | — | 25 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Невскаго Вл. | 676 | 40 | 1 | 75 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Носова М. | 676 | 40 | 1 | 75 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Плотникова В. | 676 | 40 | 1 | 75 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Рыбкина Іак. | 676 | 40 | 1 | 75 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Смѣльскаго С. | 678 | 15 | — | — | 6 | 85 | — | — | 685 |
| Тяжелова А. | 676 | 40 | 1 | 75 | 6 | 85 | — | — | 685 |
| <i>Діаконовъ:</i> | | | | | | | | | |
| Касаткина Гр. | 350 | 20 | 1 | 25 | 3 | 55 | — | — | 355 |
| Рѣшьева Іп. | 351 | 45 | — | — | 3 | 55 | — | — | 355 |
| Смирнова П. | 350 | 20 | 1 | 25 | 3 | 55 | — | — | 355 |
| <i>Псаломщиковъ:</i> | | | | | | | | | |
| Бѣлозерскаго К. | 50 | — | — | 25 | — | 50 | 304 | 25 | 355 |
| Дьяконова Ѳ. | 350 | 20 | 1 | 25 | 3 | 55 | — | — | 355 |
| Михайленко А. | 350 | 20 | 1 | 25 | 3 | 55 | — | — | 355 |
| Музалевскаго С. | 350 | 20 | 1 | 25 | 3 | 55 | — | — | 355 |
| Овчинкина Іп. | 350 | 20 | 1 | 25 | 3 | 55 | — | — | 355 |
| Решьева М. | 350 | 20 | 1 | 25 | 3 | 55 | — | — | 355 |
| Чекалина С. | 350 | 20 | 1 | 25 | 3 | 55 | — | — | 355 |
| Ѳедорова В. | 50 | — | — | 25 | — | 50 | 304 | 25 | 355 |
| Итого: | 12151 | — | 28 | 50 | 123 | — | 1192 | 50 | 13495 р. |

Примѣчаніе I. Протоіерей М. Александровскій хотя былъ неаккуратнымъ членомъ кассы, но его семьѣ выдано пособіе наравнѣ съ семьями аккуратныхъ членовъ кассы; II-во поступило такъ во исполненіе резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія отъ 27 окт. 1908 г. за № 5867. (См. 10 стр. Еп. Вѣд. 1908 г. № 23.).

Прим. II. Кромѣ сего, согласно журнальнаго опредѣленія II-ва отъ 28 нояб. 1908 г. за № 1091, утвержденнаго резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія 16 декабря тогоже года за № 7016, выдано пособіе наслѣдникамъ: 1) протоіерея Ишол. Вавилова, скончавшагося въ 1907 г., — 650 руб. (съ удержаніемъ изъ нихъ недоимки 35 р. 67 к., 1% отчисленія 6 р. 50 к. и почтовыхъ расходовъ 1 р. 65 к.); 2., священника Симеона Орлова, скончавшагося въ 1905 г., — 620 р. (изъ нихъ удержано: 1% отчисленія — 6 р. 20 к. и 1 р. 65 к. на пересылку) и 3., псаломщика Н. Казанскаго, скончавшагося въ 1905 г., — 350 р. (за вычетомъ 50 р., прежде — 20 мая 1905 г. — выданныхъ, 1 р. — на пересылку и 3 р. 50 к., — 1% отчисленія).

Журналь II-ва за № 1091 состоялся вслѣдствіе акта духовенства благочинія № 33, собраннаго на сѣздѣ 23 окт. 1908 г. и засвидѣтельствовавшаго журналомъ № 5, что ихъ сослуживцы Прот. И. Вавиловъ, священ. С. Орловъ и псаломщ. Н. Казанскій оказались неаккуратными членами кассы Взаимопомощи не потому, чтобы не хотѣли дѣлать положенныхъ взносовъ въ пользу сиротствующихъ съ 1903 г. семействъ, а потому, что о. благочинный Прот. Дим. Замятинъ, какъ въ томъ онъ самъ раньше сознавался, не понялъ правилъ кассы Взаимопомощи: онъ взыскивалъ ежегодно съ каждого протоіерея и іерея по 1 р. и съ каждого діакона и псаломщика по 50 к. въ фондъ кассы, а не семьямъ умершихъ священно-церковно-служи-

телей, вслѣдствіе чего за благочиніемъ № 33 до 1907 г. и накопилась недоимка*)

Прим. III. Въ семь же году отосланы П-вомъ 90 р. 30 к. женѣ псаломщика Аѳанасія Соколова, скончавшагося въ 1903 году, Матренѣ Ромуальдовнѣ Соколовой въ г. Иркутскѣ; получить деньги г-жа Соколова не отказалась, о чемъ свидѣтельству-
еть ея росписка.

Прим. IV Протоіерей П. Бѣляевъ и псаломщики В. Ѳедо-
ровъ и К. Бѣлозерскій были одиноки и завѣщанія не оставили,
а потому, согл. правилъ кассы, на ихъ погребеніе П-вомъ вы-
даны 200 р., остальные же зачислены въ запасный капиталъ кассы.
О. Іаковъ Рыбкинъ былъ тоже одинокъ, но онъ оставилъ завѣща-
ніе, по которому все его имущество и деньги переходятъ брату
его, священнику Андрею Рыбкину. П-во поступило согласно волѣ
покойнаго.

Утвержденіе въ должности члена Благочинническаго Совѣта и духовника.

Священники с. Борового Фарпоста Сямеонъ Судомойкинъ, с.
Волчихи Владиміръ Васильевъ, с. Долговскаго Михаилъ Двина-
ниновъ и с. Каипа Константинъ Пивоваровъ, согласно избранія
духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ
утверждены въ должности 1-нй члена Благочинническаго Совѣта,
2-нй и 3-й Кандидатами къ членамъ Благочинническаго Совѣта
и 4-нй духовникомъ для священноцерковно-служителей благо-
чивія.

*) Вѣроятно, по тойже причинѣ оказались неакуратными членами
Кассы,—и наслѣдники ихъ лишились пособия,—по благочинію № 15 свящ.
с. Хмѣлевскаго Петръ Доброхотовъ и псаломш. села Семено-Красиловскаго
Петръ Смольяниковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Томскаго Епархіального Женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—1908 учебный годъ.

(Продолженіе).

§ 3. Учебно-воспитательная часть.

Обученіе въ отчетномъ году велось согласно опубликованныхъ въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей 1907 года измѣненій въ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Отступленія были допущены въ двухъ случаяхъ: а) по французскому языку вмѣсто указанныхъ въ распубликованной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ таблицъ 21 уроковъ давалось всего 6 уроковъ.

Отступленіе это было допущено вслѣдствіе того, что въ предшествовавшемъ учебномъ году французскій языкъ преподавался по группамъ, а не по классамъ. По этому и въ отчетномъ году перейти къ преподаванію французскаго языка по классамъ не представилось возможнымъ.

Вторая причина указаннаго отступленія заключалась и въ небольшомъ числѣ учащихся.

б) сверхъ указанныхъ въ опредѣленіи учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5 сентября 1907 г. за № 5007 предметовъ, въ училищѣ преподавалась гигиена въ V и VI классахъ. Преподаваніе этого предмета ведено въ отчетномъ году вслѣдствіе того, что и раньше практиковалось много лѣтъ.

Въ зависимости отъ изложеннаго ниже таблица уроковъ на недѣлю была выработана въ слѣдующемъ видѣ.]

ПРИМЪЧАНІЕ: Преподаваніе французскаго языка введено въ училищѣ съ 1906—7 уч. года. Въ первый годъ оно было организовано по группамъ: I-я изъ младшихъ, II изъ старшихъ ученицъ. Вслѣдствіе однообразныхъ познаній воспитанницъ изъ каждой группы и небольшого числа, пожелавшихъ обучаться французскому языку, вести обученіе по этому предмету по классамъ не представилось возможнымъ.

Кромѣ указанныхъ въ вышеприведенной таблицѣ предметовъ въ отчетномъ году преподавались въ качествѣ необязательныхъ предметовъ музыка, уроки которой были отнесены на свободные отъ занятій часы и оспориваніе, послѣднему было посвящено въ VI классѣ нѣсколько уроковъ училищнымъ врачомъ.

Время учебнаго дня располагалось по слѣдующему расписанію: классныя занятія начинались ровно въ 9 часовъ и при пяти урокахъ оканчивались въ 2 ч. 10 м. Каждый урокъ продолжался 50 минутъ. Между вторымъ и третьимъ уроками дѣлалась перемѣна въ 30 минутъ для завтраковъ ученицамъ; прочія перемѣны продолжались по 10 минутъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста до начала уроковъ воспитанницы слушали литургію преждеосвященныхъ даровъ, почему начало уроковъ отодвигалось на 1 часъ и уроки сокращались до 45 минутъ. Оканчивались уроки въ обычное время.

Съ 5^{1/2} и до 8 часовъ вечера воспитанницы занимались приготовленіемъ заданныхъ уроковъ и исполненіемъ очередныхъ письменныхъ работъ. Ближайшее наблюденіе за воспитанницами въ эти часы принадлежало воспитательницамъ; онѣ же помогали слабымъ ученицамъ въ подготовленіи уроковъ.

(Окончаніе будетъ)

С В Ъ Д Ъ Н І Я,

необходимыя больнымъ, ѣдущимъ лечиться сакскими грязями въ Крыму *).

(Продолженіе.)

Сакское озеро. Озеро Саки, а по татарски Тузлы (тузь значитъ соль), еще въ древности было извѣстно, какъ богатѣйшій солеродный источникъ, имѣющій грязь съ большою цѣлебную силою. Оно лежитъ подь $44^{\circ} 36$ с. ш. и $50^{\circ} 11$, в. д. и ть Чернаго моря отдѣляется узкою, не болѣе версты, песчаною ебресыпью. Площадь озера со всѣми его отмелями и водными бассейнами доходятъ до 1000 десятинъ; наибольшая длина его, съ запада на востокъ, около 5-ти верстъ, а ширина—отъ 1-й до 3 верстъ; наибольшая глубина—отъ 2 до 3 фут.; уровень его лежитъ ниже уровня моря болѣе чѣмъ на 4 фута. Окрестности озера представляютъ собою солончаковую степь, а потому и воздухъ тамъ благодаря степи и близости моря чрезвычайно чистъ.

Сакская грязелечебница, состоящая въ завѣдываніи Таврическаго губернскаго земства, расположена на сѣверномъ берегу Сакскаго озера, въ восточной его части, у самого села Саки, въ 5 верстахъ отъ берега моря, на почтовомъ трактѣ (шоссе) между Симферополемъ и Евпаторіей, въ одной верстѣ отъ почтовой станціи „Саки“, въ 43 верстахъ отъ Симферополя и въ 19 верстахъ отъ Евпаторіи.

Путь въ Саки. Въ Саки можно ѣхать слѣдующими путями:

1) По Курско-Севастопольской желѣзной дорогѣ до станціи Симферополь, а отсюда на лошадяхъ: или почтовыми на бричкахъ съ платою по 4 коп. съ лошади и версты, или земскими въ рессорныхъ экипажахъ (фаэтонахъ) при одномъ или двухъ пас-

*) Извлечены изъ брошюры „Сакскія грязи въ Крыму“, изд. Таврическаго Губернскаго Земства, 1907 года.

сажирахъ съ ручнымъ багажемъ 8 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд—10 р., или же, наконецъ, въ вольнонаемныхъ извозчичьихъ экипажахъ (можно достать и ладно за 15—18 р.). Этотъ путь самый удобный.

2) По той же желѣзной дорогѣ до станціи Севастополь, а оттуда моремъ на пароходѣ до Евпаторіи (5 часовъ ѣзды; пароходы ходятъ не каждый день); изъ Евпаторіи же или почтовыми, или земскими при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 4 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд 5 р., или же на извозчикѣ.

3) Черезъ Одессу моремъ до Евпаторіи, а оттуда до Сакъ лошадьми.

Цѣлебныя средства Сакскаго озера суть его грязь и ропа.

Грязь образуетъ большія залежи на днѣ озера и представляетъ изъ себя совершенно черную, мягкую, маслянистую, влажную различной консистенціи, отъ полужидкой до похожей на кольд-кремъ, массу. Она образуется въ силу реакцій между соляной ропой озера и органическими остатками растений и животныхъ развивающихся какъ въ ропѣ самаго озера, такъ и въ окружающей озера степи. Изъ химическихъ составныхъ частей грязи особеннаго вниманія заслуживаютъ аммоніакъ и аммоніакъ, образующіеся вслѣдствіе распада бѣлковыхъ и вообще азотистыхъ веществъ, а также—жирныя кислоты, жиры, гуминныя вещества іодъ, бромъ и сѣра*). Пластичность и особенная

*) По анализу профессора Вериги, грязь Сакскаго озера на 100 частей ризи содержитъ отъ 10 до 16 растворимыхъ и 43, 8 нерастворимыхъ частей, а именно:

а) Растворимыхъ веществъ: хлористаго натрія 10, 45 частей, хлористаго магнія 1,43, бромистаго магнія 0, 02; сѣрнокислой магнезій 2,22; сѣрноватокислаго кальція 0,07, сѣрнокислой извести 0,17, остатка извести, соединеннаго съ органическими кислотами 0,54, аммоніака и аммоніакныхъ основаній 0,48, жирныхъ кислотъ 0, 18, іода 0,0006, жира 0,17, гуминной кислоты 0, 12 и сѣры 1,11 частей.

б) Нерастворимыхъ веществъ кремневой кислоты 20, 64 частей; глинозема 5,04; окиси желѣза 2,36; извести 3, 82; магнезій 2,03, углекислоты 1,84, фосфорной кислоты 0, 07, органическаго вещества и летучихъ веществъ, сгорающихъ и улетучивающихся при прокаливаніи 7 частей.

мягкость грязи зависят отъ содержащагося въ ней коллоидальнаго гидратнаго сѣрнистаго желѣза, которое пропитываетъ всю массу грязи, соединяя разнородныя части въ одно цѣлое, въ одну пластическую массу.

Рона, или озерная вода, представляетъ изъ себя очень концентрированный растворъ солей, преимущественно хлористаго натрія, а также, въ меньшихъ доляхъ, хлористаго калия, іодистаго натра, бромистаго натра, сѣрнокислой магнезій, сѣрнокислой извести и органическихъ веществъ. Рона произошла изъ морской воды, отдѣлившейся отъ моря пересыщью и подвергшейся впоследствии существеннымъ измѣненіямъ подѣ влияніемъ лѣтнихъ жаровъ, а также и отъ притока почвенныхъ водъ. Сакская рона отличается значительной крѣпостью; плотность ея въ озерѣ въ лѣтнее время доходитъ до 26—27° Бомэ. Температура роны, смотря по погодѣ, а также и по времени дня, колеблется и доходитъ до 27° Р; вкусъ ея противный, соленогорькій и внутри рона никогда не употребляется.

Изъ вышеозначенныхъ цѣлебныхъ средствъ озера приготавливаются ванны трехъ родовъ: а) грязныя—натуральныя (или грунтовыя), б) грязевыя—разводныя и в) рошныя.

Грязевыя натуральныя ванны приготавливаются на открытомъ воздухѣ, на особыхъ плащадахъ, для защиты отъ вѣтра обнесенныхъ высокимъ заборомъ. Для ваннъ каждый разъ берется со два озера свѣжая грязь, которая съ вечера раскладывается или прямо на землѣ, или на особыхъ деревянныхъ помостахъ, кучами отъ 12 до 16 пудовъ каждая. Кучи эти на другой день, до восхода солнца тщательно разминаются и, при помощи лопатъ, формируются въ плоскіе, овальные пласты, величиною въ ростъ человѣка, которые съ восходомъ солнца начинаютъ нагреваться солнечными лучами. Большею частью, къ 10 или 11 часамъ утра ванны эти бывають уже готовы. т. е. грязь до

потребной температуры (отъ 38° до 43° Р. въ верхнемъ слое) нагрѣваются.

Въ это время приглашаютъ больныхъ которые, раздѣвшись въ ванномъ зданіи, набросивъ на себя плащъ изъ парусины или простыню и захвативъ полотенце, выходятъ на площадку. Здѣсь, сбросивъ съ себя плащъ, больной поддерживаемый двумя служителями, такъ называемыми мазильщиками, становится спиною къ ваннѣ на ея край, осторожно, по возможности не сгибаясь, опускается въ ванну и разомъ ложится въ грязь на спину или бокомъ прижавъ руки къ бедрамъ; подъ голову больному кладется подушка, а надъ головою устанавливается плоскій зонтикъ для защиты отъ солнца. Все тѣло больного, начиная съ плечъ, равномерно покрываютъ грязью, при чемъ обращается вниманіе, чтобы на груди и животѣ слой грязи не былъ очень толстъ; слабымъ больнымъ на грудь и на животъ вмѣсто грязи кладутъ сложенную простыню или полотенце. Если ванна очень горяча, то или верхній слой грязи снимается краемъ ладони, или же перемишивается вся грязь ванны.

Первое впечатлѣніе, производимое грязевою ванною, неприятно, но оно скоро проходитъ, и больной, чувствуя пріятную, теплоту, начинаетъ потѣть. Продолжительность ванны бываетъ отъ 10—15 до 20 минутъ и—брайне рѣдко—больше 20 м. При выходѣ изъ ванны, два служителя краемъ ладони быстро сдвигаютъ грязь съ плечъ, груди и живота, поднимаютъ больного подъ руки, набрасываютъ простыню или плащъ и ведутъ въ комнату для обмыванія; здѣсь посадивъ больного на табуретъ, обливаютъ и обмываютъ теплою рокою.

Обливаніе рокою несравненно удобнѣе и полезнѣе обмыванія въ ваннѣ; оно требуетъ меньше времени и силы со стороны больного, да и грязь отмывается легче, чѣмъ въ ваннѣ послѣ которой обливаніе всетаки нужно.

Одѣвшись и закрывъ голову, больной отправляется въ потѣльню или къ себѣ въ комнату (трудно больныхъ или ослабѣвшихъ несутъ на носилкахъ), снимаетъ съ себя верхнее платье до рубашки и, закрываясь какъ можно теплѣе, ложится въ постель для потѣнія. Уже во время ванны у больного происходитъ обильное выдѣленіе пота, но это выдѣленіе еще болѣе усиливается во время послѣдующей (1—1½ или 2-часовой) процедуры потѣнія въ постели.

Процессъ потѣнія послѣ ваннъ (грязевыхъ—всегда, а ропныхъ—иногда) составляетъ необходимое добавленіе къ методу грязелеченія въ Сакахъ; ему не подвергаются лишь только очень слабые или слишкомъ нервные больные.

Грязевыя разводныя ванны приготовляются въ ванночкѣ зданія. Въ мраморную ванну обыкновенно кладутъ отъ 6 до 8 пудовъ грязи, которую, постепенно подливая горячей ропы, разминаютъ; затѣмъ, постоянно помѣшивая лопатами, разводятъ теплою ропою и доводятъ до извѣстной температуры, каковая колеблется между 29°—34° Р. и рѣдко бываетъ выше. Продолжительность для разводныхъ ваннъ та же, что и для натуральныхъ; процессъ обмыванія и содержанія больного послѣ разводной ванны совершенно тотъ же, что и послѣ натуральной.

Чаще всего разводныя ванны принимаются взамѣнъ натуральныхъ, когда послѣднія не могутъ нагрѣваться солнцемъ вслѣдствіе дурной погоды; иногда же разводныя ванны назначаются, по особымъ показаніямъ, и какъ самостоятельное леченіе.

Ропныя ванны приготовляются изъ озерной воды, подогрѣтой до нужной температуры. Онѣ играютъ немаловажную роль при леченіи различныхъ болѣзненныхъ состояній и отнюдь не могутъ называться индифферентными, какими склонны считать ихъ многіе, испытавшіе первые два рода ваннъ

Ропныя ванны приготовляются также въ ванномъ здании, въ мраморныхъ ваннахъ. Онѣ легче переносятся больными и назначаются при тѣхъ же страданіяхъ, какъ и грязевыя ванны, но лишь тѣмъ лицамъ, коимъ послѣднія почему-либо вредны. Кромѣ того, ропныя ванны, какъ самостоятельное леченіе, съ большимъ успѣхомъ назначаются при разнаго рода малокровіяхъ, нейрастеніяхъ, истеріяхъ и при нѣкоторыхъ страданіяхъ центральной нервной системы (головного и спинного мозга).

Главнымъ же образомъ ропныя ванны назначаются каждому предъ грязелеченіемъ и послѣ грязелеченія. Въ первомъ случаѣ (съ потвнѣемъ)—для того, чтобы постепенно пріучить тѣло больного къ высокимъ температурамъ грязевыхъ ваннъ, а во второмъ случаѣ—для того, чтобы послѣ грязевыхъ ваннъ пріучить тѣло къ окружающей температурѣ и подготовить его къ морскимъ купаньямъ.

Показанія къ леченію грязями въ Сакахъ. Сакскія грязи пользуются цѣлебной славой главнымъ образомъ:

а) при различныхъ ревматическихъ заболѣваніяхъ, куда относятся хроническій и подострый суставной ревматизмъ, мышечный ревматизмъ, ревматическія невралгіи и проч.

б) при застарѣлыхъ формахъ сифилиса, при меркуриализмѣ и малокровіи, развившихся послѣ ртутнаго леченія сифилиса;

в) при хроническихъ страданіяхъ костей и надкостницы;

г) при хроническихъ болѣзняхъ суставовъ, суставныхъ сумокъ и связокъ, какъ-то; трищерное воспаленіе, туберкулезный процессъ, водянка суставовъ и проч.;

д) при уплотнѣніи и утолщеніи тканей, образовавшихся послѣ ушибовъ, разрывовъ, растяженій связокъ и сухожилій;

е) при страданіяхъ периферической нервной системы, какъ-то: невралгіи лицевыя, межреберныя, сѣдалищныя (ischias), парезы, параличи и проч.;

ж) при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ спинного мозга—преимущественно мѣллиты и менинго-мѣллиты сифилическаго происхожденія;

з) при хроническихъ болѣзняхъ женской половой сферы: метриты, пераметриты, тальпингиты, оофориты и проч.

и) при золотушныхъ страданіяхъ лимфатической системы: опухоли железъ, нагноенія въ нихъ, свищевыя ходы, золотушныя язвы и пр.;

і) при подагрѣ (безъ потѣнія);

к) при обезображивающемъ артритѣ;

л) при длительныхъ эксудативныхъ плевритахъ не гнойнаго характера и

м) при нѣкоторыхъ кожныхъ болѣзняхъ, какъ и напр., при хронической экземѣ, волчанкѣ и проч.

Противопоказанія для леченія грязями въ Сакахъ.

Противопоказаніемъ къ назначенію грязевыхъ ваннъ служатъ: аневризмы, пороки сердца въ сильной степени развитія, хроническія воспаленія легкихъ, наклонность къ кровохарканію, всѣ острые воспалительныя процессы и инфекціонныя болѣзни, сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ, хроническія болѣзни, сопровождаемыя амилоиднымъ перерожденіемъ органовъ, паренхиматозное и интерстиціальное пораженіе почекъ, злокачественныя новообразованія, раннія формы сифилиса, спинная сухотка, беременность болѣе 6 мѣсяцевъ, фибродъ матки съ наклонностью къ кровотеченіямъ, сильное нервное расстройство (истерія и нейрастенія въ сильной степени), предрасположеніе къ апоплексіи, упадокъ силъ въ старческомъ возрастѣ и т. п.

Примѣчаніе. Такія болѣзни, какъ спинная сухотка (*tabes dorsualis*), трясучій параличъ (*paralysis agitans*), гемиплегія и проч. въ послѣдніе годы лечатся въ Сакахъ исключительно ропными ваннами. Сѣдалищная невралгія, повидимому, скорѣе

поддается излеченію при помощи разводных ваннъ, чѣмъ натуральныхъ.

Количество ваннъ. Число грязевыхъ ваннъ возможно опредѣлить въ началѣ леченія только приблизительно для каждаго отдѣльнаго случая, осноываясь на степени и качества болѣзненнаго процесса и общемъ состояніи больного; въ большинствѣ случаевъ каждымъ больнымъ принимается отъ 8 до 12 ваннъ (считая натуральныя и разводныя вмѣстѣ), иногда—до 20 и рѣдко—больше (при болѣзняхъ женской половой сферы).

Какъ натуральныя, такъ и разводныя ванны одинаково полезны и съ одинаковымъ усилѣхомъ дѣйствуютъ на болѣзненные процессы, но первыя несомнѣнно переносятся легче, хотя онѣ возможны только въ хорошіе, ясные и теплые дни. Есть признаки, такъ сказать, насыщенія организма ваннами, а именно: значительный упадокъ силъ, изнуряющая потливость, потеря аппетита, раздражительность, бессонница и хандра; кромѣ того, вторичное усиленіе стихнувшихъ ревматическихъ и нервныхъ болей даже въ самой легкой степени служить признакомъ, что ванны должны прекратить (усиленіе болей можетъ бывать уже послѣ первыхъ 3—4 ваннъ).

Схлаждающія ванны. Почти всѣ больные послѣ грязевыхъ ваннъ заканчиваютъ леченіе ропными, начиная съ 31° и, постепенно понижая температуру на одинъ градусъ, доходятъ до 26° Р. Обыкновенно принимаютъ 7 ропныхъ (охлаждающихъ) ваннъ (до двухъ въ день); продолжительность этихъ ваннъ бываетъ отъ 10 до 20 минутъ. Принимая охлаждающія ванны, больные въ постель для потвнія не ложатся. Ниже 26° охлаждающихъ ваннъ не дѣлаютъ, потому что, съ одной стороны, эти ваннахъ боли временно возобновляются и сильно (иногда) обостряются, а съ другой стороны, даже и съ болѣе низкой температурой, раздражая кожу, сдѣлавшуюся чувствитель-

ноя послѣ предшествовавшихъ ваннъ, не только не прекращаются, а даже возбуждаютъ испарину.

Необходимое платье при леченіи въ Сакахъ. Въ виду условій леченія въ Сакахъ, пациентамъ необходимо запасаться теплымъ платьемъ (осеннее пальто, пледъ, теплое одѣяло, теплый платокъ и проч.) и брать съ собою побольше бѣлья, которое придется мѣнять нѣсколько разъ въ день. Практичнѣе брать бѣлье изъ болѣе грубого полотна. Не лишнимъ бываетъ заготовить мохнатую простыню или такимъ же халатомъ, которые во время потвннн могутъ замѣнять бѣлье.

Продолжительность леченія. Средняя продолжительность леченія въ Сакахъ обыкновенно бываетъ отъ трехъ до четырехъ недѣль. Среднее число грязевыхъ ваннъ 12 и при ваннѣхъ 9 роиныхъ; среднее число роиныхъ ваннъ, при леченіи исключительно ими однѣми, 20—30, — по одной въ день.

Общія правила при леченіи грязевыми ваннами. При леченіи грязями въ Сакахъ больными должны соблюдаться слѣдующія правила:

1) Послѣ дороги необходимо отдохнуть; поэтому въ день прїѣзда ванна не можетъ быть принимаема. Опытъ доказалъ, что ежедневный безъ перерыва пріемъ ваннъ вреденъ; поэтому ванны назначаются, смотря по силамъ больного, или черезъ день, или по два дня сряду, или же, въ рѣдкихъ случаяхъ, по три дня сряду. Никомъ образомъ не должно форсировать число ваннъ, температуру ихъ и частоту пріема потому, что, не смотря на отличное самочувствіе больного въ данное время, вредъ форсирования окажется впоследствии (черезъ 1½—2 мѣсяца) сильнымъ ослабленіемъ сердечной дѣятельности и развитіемъ упорной нейрастеніи до полной невозможности работать.

2) Отправляясь на ванну, пациентъ долженъ взять съ собою простыню для обтиранія, полотенце, теплое пальто, пледъ,

теплый платокъ или одѣяло. Непосредственно предъ ванною, во время приѣма ванны и далѣе, до окончанія потѣнія, куреніе вредно, а потому и не допускается.

3) Если во время ванны почувствовалась боль или круженіе головы, стѣсненіе въ груди, тяжелое дыханіе, сердцебиеніе и т. п., то ванна должна быть немедленно оставлена. Если больной передъ ванною не совсѣмъ хорошо себя чувствуетъ, то долженъ непременно заявить объ этомъ врачу.

4) Въ натуральныхъ ваннахъ больной долженъ лежать неподвижно, иначе грязь трескается и сползаетъ съ тѣла; въ ропныхъ же, а особенно въ разводныхъ ваннахъ, больной, наоборотъ, долженъ по временамъ двигать туловищемъ чтобы взбалтывать жидкость.

5) По выходѣ изъ ванны, обмывшись теплою ропю, больной долженъ насухо обтереться простынею, одѣться теплѣе, закрыть голову, лицо, шею и руки пледомъ или теплымъ одѣяломъ такъ, чтобы не охватило свѣжимъ воздухомъ, и идти въ потѣльную комнату, находящуюся при ванномъ зданіи, для дальнѣйшаго потѣнія.

6) Прийдя въ потѣльную комнату, больной долженъ раздѣться до рубашки и лечь въ постель подъ теплое одѣяло, закрывшись имъ вплоть до шеи, и пролежать такимъ образомъ отъ одного до двухъ часовъ; при этомъ мокрая отъ пота рубашка должна мѣняться на сухую, возможно меньше раскрываясь. Въ послѣднее время вошло въ обычай потѣть въ мохнатыхъ простыняхъ, которыя, впитывая потъ, не требуютъ частыхъ перемѣнъ.

Не должно поддерживать долго и усиливать испарину, иначе можетъ появиться упадокъ силъ и даже нервное расстройство и больной тогда не въ состояніи будетъ принять извѣстное число ваннъ, необходимыхъ по роду его болѣзни. Для утоленія жажды,

обыкновенно, пьется слабый, теплый (не горячий) чай, отнюдь не обременяя желудка непомѣрнымъ количествомъ жидкости.

7) Черезъ одинъ, полтара или два часа нужно начинать постепенно раскрываться, первоначально освобождаются изъ подъ одѣяло руки, потомъ грудь и т. д., наконецъ, когда потѣніе прекратится, надѣваютъ сухое бѣлье, встаютъ въ постели и, отдохнувъ, выходятъ на воздухъ.

8) Во все время леченія должно беречься простуды, одѣваться теплѣе, особенно по вечерамъ, когда, по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, температура воздуха, большею частью значительно понижается; однако, чтобы не возбуждать испарины, чрезмѣрно тепло одѣваться не слѣдуетъ; надѣвать теплое нужно лишь настолько, чтобы не чувствовать холода.

9) Для правильнаго хода леченія нужно строго держаться установленнаго режима. Ложиться спать не позже 11 часовъ вечера, вставать въ 7 часовъ утра. На тощій желудокъ ванны переносятся трудно, а потому предъ ваннами слѣдуетъ слегка завтракать, но не ближе, какъ за часъ до ванны. Обѣдать нужно не раньше, какъ черезъ 2 ¹/₂ часа послѣ ванны, а ужинать — не менѣе, какъ 2 часа до сна. Возможно больше нужно быть на воздухѣ, но движенія дѣлать не до утомленія; большія прогулки передъ ванною, а тѣмъ болѣе по жарѣ — вредны. Отдаленныя поѣздки въ день приѣма ваннъ, такъ напр. къ морю въ Евнаторію и т. п., — рискованы, вслѣдствіе возможности простудиться.

(Окончаніе будетъ.)

Праздныя мѣста,

Священническія: Благочинія № 1 Градо-Томская Музино-Буторская, Троицкая г. Томска единовѣрческая, № 3 Уланов

ское, № 5 Иштанъ на Менгеръ, № 6 Ново-Ильинское, № 7 Лебедовское, № 8 г. Ново-Николаевска Алек. Нев., № 9 Константиновское, № 10 Постниковское (храмъ сгорѣлъ). № 11 Тувдинское, Куликовское. № 14 Усятское, Безруковское № 18 Средне-Красилдовское, № 21 Хабаровское 2-е, Довольное, № 23 Моршанское (несамост.) № 26 Плоское, Устьяновское, № 28 Ново-Коньлово (несамост.), № 31 Троицкое (несамост.), № 32 Секисовское 2-е, № 34 Старо-Майзасское, № 36 Чинетинское, Клепечихинское, № 37 Сидорское, Ярославъ-Логъ, Мармышы (вр. завр.) Бурлинскій соляной промыселъ.

Діаконскія: Благочинія № 4 Елгайское, № 9 Валеріановское, № 10 Туталское, № 12 Больше-Барандатское, № 14 Красноярское, Афонинское (нуженъ священникъ), № 16 Ирменское (нуженъ священникъ), № 19 Битковское, № 21 Карасукское, № 22 Тагановское, Круглоозерное, № 23 гр. Каинскій соборъ, Колмаковское, Булатовское, № 27 Солтонское, При Катихъ уч. г. Бійска, № 31 Чистюньское, № 33 Камышенское, № 34 Шпицинское, № 35 Ильинское.

Псаломщическія: Благочинія № 1 Гр. Томская Никольская, Гр. Том. Воскресенская, № 2 Некрасовское, № 3 Улановское, Мазаловское, № 6 Нарымскій Соборъ, № 8 Ново-Николаевска г. Алек. Нев. № 9 Благовѣщенское, Константиновское № 11 Михайловское, Гр. Барнаульская Покровская № 19 Шпицинское, Мало-Волчанское, № 21 Мохнатый Логъ, Лѣщачьи Озера 21 Травныя Озера, Довольное, № 22 Круглоозерное № 23 Моршанское, № 26 Покровское, Риддерское, Змбиногорскій соборъ, № 32 Орловское единов. № 33 Усть-Тарское № 34 Верхъ-Красноярское, № 35 Воробикинское, Тальменское, Мезенцевское, Говьбинское, Ильинское, № 36 Харловское, Чинетинское, № 37 Бурлинскій соляной промыселъ, № 39 Градо-Кольванскій соборъ.

ВЪСѢМЪ МІРА

— Редакторъ Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія, Подп. Персид.

ЧАСТЬ НЕ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

1. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКИЙ.

Иностранческій вопросъ на Алтаѣ.*)

(Продолженіе).

Мѣрами къ устраненію враждебнаго и обидливаго отношенія иностранцевъ къ старообрядцамъ и старообрядцевъ къ новокрещеннымъ могутъ быть слѣдующія:

1) Ограничить деспотизмъ родовичей замѣною пожизненной власти опредѣленнымъ срокомъ службы на общихъ положеніяхъ.

2) На должность зайсана и башлыка по преимуществу избирать изъ крещенныхъ. Тамъ, гдѣ хотя однажды былъ выборъ зайсана или башлыка изъ крещенныхъ, преемники его обязательно должны быть навсегда изъ христіанъ.

3) Велѣдствіе новыхъ бытовыхъ условій, вѣроисповѣдныхъ, семейныхъ и общественныхъ, въ какія поставлены иностранцы съ распространеніемъ въ средѣ ихъ православія, должны быть узаконены новыя положенія по организованію православныхъ сельскихъ иностранческихъ обществъ и управленію ихъ.

Желаніе таковыхъ мѣропріятій вызывается слѣдующими соображеніями.

Отмена наследственности и пожизненности властныхъ старостъ. а) Дольшеинее положеніе наследственности и пожизненности власти зайсановъ отдаляетъ отъ сближенія съ порядкомъ управленія кочевыхъ иностранцевъ (осѣдлыхъ) и отъ коренныхъ русскихъ людей.

б) Дѣло существенной необходимости законными мѣрами стремиться къ объединенію иностранческаго элемента съ кореннымъ русскимъ

элементомъ. Между тѣтъ зайсаны привыкли смотрѣть на себя, какъ на какихъ-то владѣтельныхъ князьковъ, а на ввѣренныхъ ихъ управленію инородцевъ, какъ на свой особый народъ. Понятны вытекающія отсюда послѣдствія, — внутри власти своей — самоуправство, жестокость, при совмѣстномъ судѣ къ своимъ пристрастіе, а со стороны подчиненныхъ — крайне раболѣпство, боязливость протеста на неправильныя дѣйствія зайсановъ.

в) Тѣмъ болѣе такое положеніе дѣла неумѣстно въ настоящее время, что разсматриваемымъ правомъ пользуются зайсаны только Бійскаго округа, тогда какъ въ Кузнецкомъ округѣ башлыки — выборные, поставляемыя независимо отъ наслѣдственности по роду, и при томъ не пожизненно, а на определенный общимъ положеніемъ срокъ.

г) Выборъ изъ ограниченнаго числа родовичей, ограничивая возможность выбирать лучшихъ людей, поневолѣ заставляя ограничиваться выборомъ личностей кое-какихъ.

2) Зайсаны и башлыки по преимуществу должны быть изъ крещенныхъ.

Каковъ бы ни былъ инородецъ новокрещенный, онъ стоитъ выше некрещеннаго, ибо а) уже самымъ крещеніемъ онъ просвѣщенъ, а язычникъ, въ силу своихъ шаманскихъ суевѣрій — личность темная; б) принятіемъ своимъ православнаго христіанства какъ господствующей религіи въ Россіи, новокрещенный инородецъ признаетъ себя русскимъ, а не татаринимъ и старается по возможности сдѣлаться русскимъ человѣкомъ по самому своему вѣдшему виду; в) ему же естественно желать и содѣйствовать, по крайней мѣрѣ не противодѣйствовать обращенію въ православіе и обрусѣнію прочихъ кочевыхъ инородцевъ, тогда какъ зайсаны и димичи язычники, признавая шаманство свое татарскою, національною вѣрой, и по другимъ причинамъ, не могутъ сочувствовать ни крещенію, ни обрусѣнію инородцевъ; а

подчиненные имъ зная это несочувствіе, иногда изъ одного страха, удерживаются отъ перехода въ христіанство; и даже скорѣе готовы входить въ общеніе съ татарами—мусульманами г) въ прежнее время инородческія власти были языческія по необходимости, когда всѣ инородцы были язычники; но теперь, когда во всякой дючинѣ (волости) калмыцкой и волости татарской насчитывается значительное число крещенныхъ инородцевъ, есть изъ кого выбирать въ сѣи должности; д) было бы дѣломъ для самой чести русской вѣры не правомѣрнымъ держать православныхъ христіанъ подъ управленіемъ темныхъ язычниковъ. Если признано нужнымъ выбирать въ волостные начальники тоже православныхъ въ такихъ русскихъ волостяхъ, гдѣ смѣшаны православныя съ раскольниками, тѣмъ болѣе этотъ порядокъ долженъ быть *утвержденъ* въ дючинахъ и волостяхъ инородцевъ между некрещеными и крещеными. Между тѣмъ въ безусловномъ оставленіи власти за язычниками сами язычники признаютъ со стороны православной власти не вѣротерпимость только (законною конечно), но холодное равнодушіе къ успѣхамъ христіанской цивилизаціи въ ихъ средѣ или даже видятъ признаніе властью православною того, что каждый *долженъ* оставаться *въ своей* родной вѣрѣ или невѣріи и потому принимая напр. вѣру христіанскую, инородцевъ какъ бы измѣняетъ своему закону, имѣющему санкцію отъ государственной власти.

3) Ежегодно увеличивающійся элементъ православныхъ инородцевъ чрезъ рожденіе и обращеніе изъ язычества и соотвѣтственно тому численно умалаяющійся языческій элементъ требуютъ, вслѣдствіе измѣненія условій жизни общественныхъ, религіозныхъ и семейныхъ отношеній между крещеными и некрещеными,—по управленію своему новыхъ положеній.

Потребность такового измѣненія давно сознается и въ сферахъ мѣстныхъ администрацій. Составляемы были по сему вопро-

су и проекты. Положительных свѣдѣній о судьбѣ таковыхъ проектовъ мы не имѣемъ. Въ архивѣ миссіи сохранилась копія одного изъ послѣднихъ проектовъ (по нашему мнѣнію лучшаго другихъ) составленнаго въ концѣ 70-хъ годовъ однимъ изъ мѣстныхъ чиновниковъ. По содержанію сего проекта Еп. Владиміромъ, бывшимъ начальникомъ миссіи (сдѣланъ отзывъ, предлагаемый здѣсь вмѣстѣ съ копіей проекта.

Тѣмъ же начальникомъ миссіи въ отчетѣ о миссіяхъ за 1882 г. высказаны и желанія мѣръ могущихъ благоприятствовать обращенію и обрусѣнію алтайскихъ инородцевъ и относящихся къ преобразованію управленія инородцевъ. Выписка изъ сего отчета составляетъ 3-е приложеніе къ настоящей запискѣ.

За всѣмъ тѣмъ, не считая себя вполне компетентными по разматриваемому вопросу, тѣмъ болѣе не принимая на себя непосильнаго труда подробной разработки проекта по устройству управленія инородцевъ, въ настоящее время мы считаемъ нужнымъ высказать по сему вопросу свое мнѣніе, основанное на выводахъ многолѣтняго наблюденія, изслѣдованія, личнаго распроса и справокъ у лицъ свѣдущихъ.

1) Численный составъ инородческихъ волостей Бійскаго и Кузнецкаго округовъ вообще весьма незначителенъ; по сему въ интересахъ административныхъ и экономическихъ количество волостей можетъ быть сокращено соединеніемъ двухъ или нѣсколькихъ въ одну, на примѣръ: изъ четырнадцати волостей Бійскаго округа образовать пять, а изъ девяти Кузнецкаго — четыре волости. И при такомъ сокращеніи волостей на каждую изъ нихъ придется среднимъ числомъ только около трехъ тысячъ душъ. Такимъ образомъ изъ семи люцинъ Алтайскихъ калмыковъ, четырехъ волостей черневыхъ татаръ, двухъ Кумандинскихъ и одной Тогульской волости образовать бы: а) Чуйскую волость; въ которую вошли бы и инородцы внѣшнихъ двухъ Чуйскихъ волостей б) Первую

кочевую Алтайскую волость по Уреульскому и Селишскому бассейну; в) Вторую такую же волость по Ябаганскому и Ануйскому бассейну; г) Черневую по правому берегу Катуня до Кумандинских улусов и д) Кумандинскую изъ нынѣшнихъ двухъ Кумандинскихъ и второй половины Тогульской волости.

Изъ кочевыхъ волостей Кузнецкаго округа: Тагатскихъ 1-й и 2-й половины, Ближне-Карганской, Ачкештимской, Кондимско-Шелькальской, Кондомско-Итеберской, Биренкой, Едѣвой, Мрассо-Изушерской, образовать слѣдующія четыре кочевыя волости: Кондомскую, по Кондомскому бассейну; Тагайскую, Мрасскую, Ачкештинскую.

2) Селенія новокрещенныхъ должны быть приписаны къ тѣмъ кочевымъ инородческимъ волостямъ, въ районѣ которыхъ они находятся. Кочующихъ некрещенныхъ приписать къ ближайшимъ отъ ихъ юртъ инородческимъ селеніямъ для порядка; а гдѣ нѣтъ таковыхъ вблизи, тамъ по вѣсколку юртъ ближайшихъ считать за одинъ инородческій улусъ съ сельскимъ старостой, выборнымъ и утвержденнымъ надлежащимъ порядкомъ.

3) Зданіе для помѣщенія волостнаго правленія каждой волости должно быть устроено въ христіанскомъ селеніи, или полагаемому для осѣдлага заселенія мѣстѣ.

4) Начальники волостей безусловно должны быть выборные (зайсаны, башлыки, старосты: дѣло не въ имени).

5) При зайсанѣ, для разбирательства дѣлъ, должны быть судьи, два или три. При разбирательствѣ же дѣлъ новокрещенныхъ, если зайсанъ или судьи ихъ будутъ некрещенные, право суда представить сельскому старшинѣ съ обществомъ, къ которому принадлежитъ новокрещенный; а въ случаѣ нужды, пригласить старшинъ изъ ближайшихъ селеній новокрещенныхъ.

6) Зайсаны по преимуществу, если не безусловно, должны быть избираемы изъ крещенныхъ. Въ случаѣ выбора зайсана

изъ некрещенныхъ, при немъ долженъ быть кандидатъ изъ крещенныхъ, какъ защитникъ интересовъ послѣднихъ.

7) Въ селеніяхъ новокрещенныхъ выборный старшина утверждаетъ на общихъ основаніяхъ. Сельскіе старшины получаютъ всѣ права, какими доселѣ пользовались димичи (помощники зайсановъ), и есаулы (помощники башлыковъ), должность которыхъ по сему должна быть упразднена.

8) Волостной староста, сельскіе улусные старшины имѣютъ: первый волостную, послѣдніе сельскую печать.

9) Во всякой волости долженъ быть непременно свой писарь, а въ селеніяхъ и улусахъ по возможности хотя у нѣсколькихъ по одному.

Разсмотрѣнныя нами административныя и общественныя стороны инородческаго вопроса на Алтаѣ въ отношеніи къ православію имѣютъ тѣсную связь съ другими его сторонами—земельной и переселенческой.

Послѣднія стороны инородческаго вопроса явившіеся не такъ давно, дѣйствуя въ связи съ первыми, усилили вредное вліяніе сихъ послѣднихъ на дѣло распространенія и утвержденія православія на Алтаѣ.

Считаемъ нужнымъ сдѣлать по сему нѣкоторыя разъясненія.

И раньше положеніе новокрещенныхъ алтайцевъ было въ разныхъ отношеніяхъ неудобно. По происхожденію кочевники, они также, какъ остающіеся въ язычествѣ, право имѣютъ на пользованіе землею; но собирающіеся въ одно мѣсто на *той-же* землѣ для осѣдлой жизни, они не получаютъ никакого надѣла, даже въ пользованіе имъ не отмѣживается какая-либо опредѣленная доля земли, а, какъ и другіе на Алтаѣ, составивъ одно селеніе, они занимали около него сколько надобно земли. При умноженіи ихъ требовалось больше земли, но съ одной стороны ихъ-же властвующіе родичи язычники не давали имъ свободы

владѣнія, съ другой вселяющіеся въ Алтай русскіе, считая земли не русскими занятія—пустолежащими, сперва стѣсняли, а потомъ иногда и совсѣмъ вытѣсняли новокрещенныхъ съ занятыхъ земель и даже поселевъ; управы на это ни гдѣ не оказывалось... Затѣмъ умножились по Алтаю селенія миссіонерскія и деревни русскія, развилось движеніе по Алтаю, поѣздки начальства, разсылныхъ; потребовались отъ новокрещенныхъ, незнакомыя некрещенымъ кочевникамъ, повинности, труды и расходы,—на писарей сельскихъ, на земскія квартиры, поправку дорогъ, постройку и поддержку мостовъ, ледянокъ для скоропостижныхъ умершихъ; проѣзжаетъ чиновникъ,—новокрещенные должны дать для его сопровожденія толмача; умереть скоропостижно татаринъ,—его кладутъ въ ледянку въ ихъ селеніи; надо и карауль. Все это и т. п. и раньше давало властнымъ ревнителямъ изычества и врагамъ христіанства основаніе указывать, во вредъ послѣдному, и крещенымъ инородцамъ на преимущества положенія послѣднихъ предъ крестившимися и поддерживать молву, будто для того и крестятъ, чтобы сперва слѣзть осѣдлыми *), „подвести подъ управы“, потомъ поворотъ въ крестьяне и брать въ солдаты... Въ противодѣйствіе этому миссіонерамъ хоть и трудно, но все еще кое что сказать можно: а вотъ есть другія обстоятельства, по поводу которыхъ имъ приходится быть почти безотвѣтными. Причиной ихъ русскіе люди,—христіане, или, если угодно, это,—ставшій моднымъ, такъ называемый „переселенческій вопросъ“ вообще и въ частности „заселеніе Алтая русскими“. По идеѣ, по

*) Для уясненія дѣла надобно знать, что кочевые инородцы—до открытія миссіи всѣ язычники и въ настоящее время многіе еще некрещенные,—по своему знанію кочевыхъ пользуются большими льготами въ сравненіи съ осѣдлыми инородцами, издавна крещеными и обрусѣвшими. Осѣдлые инородцы въ свою очередь имѣютъ нѣкоторыя льготы въ сравненіи съ крестьянами (напримѣръ свободу отъ воинской повинности). Кочевые инородцы подчинены родовымъ заповѣдямъ; у осѣдлыхъ учреждены управы. Кочевые инородцы, крещенные миссіею, начинаютъ вести осѣдлый образъ жизни, оставаясь въ прежнемъ званіи кочевыхъ.

первоначальному проекту, дѣло благовидное, цѣль, новидимому, добрая: „на Алтай — чуть не Италия, ключи кристальныхъ водъ журчатъ на каждомъ шагу (конечно не зимой), роскошные оазисы на плодородныхъ долинахъ (?) и т. п., тутъ-то безъ пользы для государства, на одной изъ незащищенныхъ окраинъ Россіи прозябаютъ ничтожное число бродячихъ ивородцевъ, въ большинствѣ некрещенныхъ; надобно дать исходъ европейско-русскому стѣсненію, — открыть русскимъ входъ въ Алтай. Они будутъ эксплуатировать эту обширную территорію съ пользой для государства; они станутъ живой стѣной на этой далекой окраинѣ; кетати они же (только они, а отнюдь не вѣропроповѣдники нарочитые — миссіонеры) своимъ поселеніемъ тамъ обратятъ тамошнихъ язычниковъ въ христіанство; успѣшно, скоро и сполна ихъ обрусятъ и объединятъ ихъ съ господствующимъ въ государствѣ элементомъ“.

Сколько „хорошихъ“ словъ! А сколько правды? Территорія Алтая принадлежащихъ Кабинету Его Величества. Былъ законъ: не допускать поселеніе русскихъ въ калмыцкихъ стойбищахъ Алтая, и Кабинетъ чрезъ органъ власти своей, алтайское горное правленіе и при содѣйствіи полицейской власти, не допускалъ русскихъ селиться на Алтай. Хоть — и безуспѣшно — потому что вопреки существовавшему закону и вопреки предписаніямъ, повтореніямъ, запрещеніямъ горнаго Правленія и Кабинета, настояніямъ, угрозамъ полицейскимъ, на Алтай уже поселилось нѣсколько тысячъ русскихъ. Разрѣшила потомъ и подлежащая власть русскимъ селиться въ нѣкоторыхъ пунктахъ калмыцкихъ стойбищъ, и они стали законно селиться, хотя, случается, и въ назначенныхъ пунктахъ... Не будемъ распространяться въ доказательствахъ того, что многіе изъ числа вышеозначенныхъ тысячъ переселенцевъ не только не помогли обращенію иновѣрцевъ, но прямо ему противодѣйствовали, или по враждебному пристрастію, раскольническому духу своему, или при вѣрѣ православной, примѣромъ худой

жизни своей и своими не христіанскими поступками, порочили православную вѣру и тѣмъ вредили ея усиѣху среди иновѣрцевъ. Тоже надобно сказать и объ обрусѣніи. Сии жители и частые посѣтители Алтая, для своихъ личныхъ, низшей пробы интересовъ сами обьялтаввались въ отношеніи къ разговорной рѣчи, такъ что алтайцамъ при частыхъ встрѣчахъ и сношеніяхъ съ русскими едва-ли приходилось нѣсколько словъ, кромѣ непечатанныхъ услышать на русскомъ языкѣ, тѣмъ не менѣе ознакомиться чрезъ нихъ съ русскою рѣчью... Считаемъ нужнымъ указать на слѣдующій фактъ: куда приходять и сходятся на жительство въ новокрещеннымъ русскіе особенно въ мѣстахъ давно „обогрѣтыхъ“ миссіею и подъ ближайшимъ поощреніемъ миссіи находящихся, тамъ приходится не инородцамъ у русскихъ учиться истинамъ вѣры и благочестивымъ обычаямъ православія, но русскимъ у инородцевъ; а миссіонеры вынуждаются охранять инородцевъ новокрещенныхъ усиденными мѣрами пастырскими отъ недобрыхъ обычаевъ, приносимыхъ въ среду юнохристіанской паствы старорусскими людьми, и сихъ послѣднихъ съ трудомъ отвращать отъ этихъ обычаевъ... Но мы собственно хотимъ и должны сказать здѣсь о томъ, какъ стала въ самомъ дѣлѣ осуществляться не дурная мысль о законномъ заселеніи Алтая русскими, и какіи изъ того выходятъ послѣдствія для обращенія иновѣрцевъ и ихъ обрусѣнія. Сперва замѣтимъ нѣчто о самой территоріи Алтая. Впрочемъ достаточно одного вполне авторитетнаго голоса г. Семенова (въ императорскомъ Географическомъ Обществѣ, рѣчь по поводу 300-лѣтняго завоеванія Сибири); основанная на научныхъ данныхъ, серьезныя замѣтки его должны охладить пылъ горячихъ ревнителѣй алтайской колонизаціи. Если говорить о нь, широкія равнины подгорьевъ Алтая — бійскаго, барнаульскаго и кузнецкаго округовъ, — здѣшной житницы, — не такъ блестящи прочностью своего плодородія, какими ихъ рисуютъ иногда, и не могутъ

вмѣстить столько новаго населенія, сколько инымъ думается, то что сказать о *тѣснинахъ* Алтая, обрамленныхъ снѣжными бѣлками, и площадь которыхъ или состоитъ изъ солончака, или поднимается на уровень безплодія или *раннихъ* лѣтнихъ морозовъ? По едѣланному въ прошломъ году опытными сельскими хозяевами изслѣдованію *), для земледѣльца—крестьянина въ вышеупомянутыхъ, плодороднѣйшихъ у насъ мѣстностяхъ, при теперешней системѣ хозяйства и свойствахъ почвы требуется теперь и еще надолго потребуется не менѣе 25 десятинъ. Исключивъ-же въ горномъ Алаѣ неудобныя мѣста—скалы, отвѣсные обрывы, снѣжныя горы, то болотистыя, то мерзлыя, горныя площади, сухія, каменистыя или солончаковыя низины и т. п. и имѣя въ виду вышеозначенную норму,—на сколько душъ придется раздѣлить плодородный остатокъ? Вмѣсто того, чтобы населять, точныя цифры не скажутъ-ли: „надобно выселять“? Если-же теперь потребности въ выселеніи не замѣчается, то потому, что живутъ тамъ не ревностные и исправные хлѣбопашцы, а пока съ неразвитыми еще житейскими потребностями, въ большинствѣ беззаботные кочевники скотоводы. Но это мимоходомъ. Дѣло въ томъ, что когда проектировалось заселить Алтай русскими, то сперва предполагалось заселить его а) православными крестьянами, при томъ б) изъ густонаселенныхъ мѣстъ Россіи, потомъ пожалуй-де допускать и раскольниковъ, только не въ селенія миссіонеровъ, а въ окончательной редакціи проекта сказано: „вообще русскихъ подданныхъ“ (значить и магометанъ, и жидовъ, скопцовъ?). До послѣдняго пока дѣло не дошло, но вышло а) что изъ прямыхъ выходцевъ изъ европейскихъ губерній Россіи не составилось ни одного новаго поселка, но б) стали выходить въ Алтай или такіе прежніе выходцы изъ Россіи, которымъ въ привольѣ бійска-

Членами посланной Кабинетомъ Его Императорскаго Величества особой комиссіи.

го и барнаульскаго земледѣлія показалось ужь *тѣсно*, или-же-въ безусловномъ большинствѣ, — тѣ-же сосѣдніе сибирскіе крестьяне, то раскольники, въ тѣснинахъ Алтая ищущіе простора старой вѣрѣ, подонки православныхъ обществъ, ищущіе „въ ордѣ“ легкой наживы обманомъ и насиліемъ, а не честнаго и другима примѣрнаго труда и доброй жизни. Но пусть частные факты и живые свидѣтели говорятъ.

Вотъ на Усть-туяктѣ, въ 18 верстахъ отъ Онудая *), вверхъ по р. Уреулу, — цѣлая новая русская деревня, состоящая изъ 30 семействъ, — выходцы не изъ за дальнихъ зауральскихъ странъ многонаселенной Руси, а тутъ-же изъ-подъ-камня **) . Эти, такъ называемые, пионеры русской цивилизаціи на Алтай не успѣли еще вполне устроиться на новомъ мѣстѣ жительства, но горькіе плоды водворенія ихъ здѣсь уже оказываются. „Кто-бы могъ подумать, замѣчаетъ уральскій миссіонеръ, въ своихъ запискахъ, — что новая Туяктинская деревня свое появленіе на свѣтъ Божій ознаменуетъ открытіемъ у себя трехъ тайныхъ кабаковъ *)? Однако это фактъ. И теперь помянутыя заведенія благополучно существуютъ, усердно конкурируя между собою въ искусствѣ обирания падкихъ на вино татаръ. Деньги, шкуры, арканы, узды, — все это, не заботящійся о завтрашнемъ днѣ, калмыкъ тащить теперь въ „новую деревню“, вина ради. Многие, покончивши со своимъ, тащатъ и чужое. Отсюда: взаимные воровство, ссоры, драки, доходящія до увѣчья, тяжбы. Но гдѣ-же и исчислить все то зло, которое принесло съ собою вино, это избранное пришельцами средство для эксплуатаціи своихъ меньшихъ братій. Но тутъ еще не конецъ повѣсти дѣяній новодеревенцевъ. Торговля виномъ, какъ ни выгодна для этихъ иска-

*) Селеніе въ урскульскомъ отдѣленіи и станъ миссіонера урскульскаго.

**) Такъ зовутъ крестьяне Алтай.

*) До разрѣшенія явныхъ, пока еще не составшагося въ калмыцкихъ стойбищахъ; но и отъ явныхъ не менѣе явное зло будетъ.

телей легкой наживы, оказалась однако дѣломъ не всякому изъ нихъ сподручнымъ. И вотъ большинство ихъ рѣшается на новое средство, скорѣе ведущее къ желанной цѣли... Это—захватъ у татаръ крестьянами многихъ табуновъ скота за поправу хлѣба, нарочно посѣяннаго среди самаго густаго калмыцкаго населенія (на рѣкѣ Шебеликѣ**). При этомъ особеннаго вниманія заслуживаетъ слѣдующее обстоятельство: въ числѣ нивъ, давшихъ поводъ къ захвату калмыцкаго скота, были и такія, на коихъ хлѣбъ былъ только воображаемый; это—нивы воздѣланныя, (вспаханныя и забороненныя), но не однимъ зерномъ не засѣяныя, — не засѣяныя для того, чтобы выросшій хлѣбъ не сдѣлался жертвою калмыцкихъ табуновъ, воздѣланныя же ради благовиднаго предлога къ захвату этихъ самыхъ табуновъ (скотъ-де калмыцкій всё всходы хлѣбные уничтожилъ...). Эти продѣлки туляцкихъ крестьянъ обнаруженные онгудайцами, принявшими теплое участіе въ судьбѣ своихъ сосѣдей—калмыковъ, вѣдствіе чего и часть скота, отнятаго у послѣднихъ, возвращена. За всѣми тѣми убытки крестьянъ отъ поправы хлѣба возмѣщены въ десять разъ оставшимся на ихъ рукахъ калмыцкимъ скотомъ, въ количествѣ двухъ сотъ головъ, половина котораго обращена уже и въ деньги чрезъ продажу провѣзшимъ вущамъ. Тщетно обиженные калмыки искали защиты своихъ правъ у ближайшаго своего начальства; таковой же послѣдовало досель.

Вотъ деревня Усть-Кажа въ макарьевскомъ, отдѣленіи. Первопоселенцы ея, — выходцы изъ Россіи хотъ не дальней (Пермской губерніи), основали эту деревню вопреки предписанію Кабинета Его Величества и настоянію мѣстной полиціи. Изъ 78 душъ въ 1892 году только въ трехъ семьяхъ нашлось 18 душъ, испол-

*) Селеніе въ Уральскомъ отдѣленіи въ старомъ селеніи Усть-Кажа.
**) И это—по правую сторону р. Урала, показана предоставленную барнаульскимъ горнымъ правленіемъ въ исключительное пользованіе калмыцкаго населенія.

нившихъ долгу православнога христіанства — причастія св. тайнамъ, прочіе отмѣчены по склонности къ расколу, на дѣлѣ — бушіе раскольники. Не мни-ли замѣнить мисіонеровъ въ распространеніи православной вѣры между язычниками? Таковы же и ихъ сосѣди въ дѣлѣ. Кажется изъ 284 од. русскихъ переселенцевъ, частію изъ ближайшихъ мѣстъ, частію пермской же губерніи, только 80 душъ (съ мал. 92) дѣла православной церкви, прочіе считаютъ ихъ — православныхъ — слугами антихриста, св. иконы — лопатами в. ст. п. Воть еще: новая деревня въ черноауискомъ отдѣленіи мисіи, назывъ въ лѣтѣ 1870 дворовъ десять, а пускали по два — по три кабака. На вопросъ, предложенный Епископомъ Владиміромъ одному изъ цѣловальниковъ бѣлоануискихъ: не убыточно-ли ему при такой конкуренціи въ такой маленькой деревнѣ, полученъ былъ отвѣтъ: нѣтъ, тамъ кругомъ овра, шибко берутъ. Только благодаря усиленному настояніемъ мисіонера, бѣлоануицы, какъ оказавшіеся въ его приходѣ, вынуждены были не имѣть кабаковъ (для просвѣщенія ордъ), но — надолго-ли, сказать нельзя.

Довольно этихъ фактовъ, чтобы убѣдиться, сколь неблагоприятный элементъ для обрусенія инородцевъ Алтая представляютъ наплывшіе туда пионеры русской цивилизаціи, представители просвѣдительнаго христіанства, и какое отталкивающее дѣйствіе производятъ они на коренныхъ жителей Алтая, изъ презрѣнія къ этимъ подонкамъ русскаго общества готовыхъ ненавидѣть все русское, не столько ихъ бытъ, — языкъ, но и въ рухъ.

Посему въ отношеніи къ русскимъ новоселамъ на Алтаѣ желательно, чтобы они были а) действительно новоселы, изъ густо населенныхъ мѣстъ европейской Россіи, а не тѣ же леж-дугорные и подгорные байскіе крестьяне, — или въ своемъ обществѣ нем терцины и изъ него обгушіе, или при избыткѣ своей земли еще какого-то простора ищущіе, или къ матери — пустыни

изъ за раскола стремящіяся: чтобы такимъ не выходило вмѣсто умноженія капитала перекладываніе тѣхъ же монетъ изъ одного кармана въ другой. проще—фиктивное заселеніе просторнаго бійскаго округа; б) дѣйствительно православные: какъ бы либерально ни смотрѣлъ кто либо на расколъ, никакъ нельзя подумать, чтобы онъ захотѣлъ заселеніемъ Алтая раскольниками намѣренно создать препятствіе обращенію иновѣрцевъ въ христіанство, или содѣйствовать обращенію ихъ изъ язычества въ такъ называемое древнее православіе, т. е. въ расколъ; а таковы именно, рано или поздно, должны быть послѣдствія либеральнаго заселенія Алтая хотя-бы—русскими, но раскольниками; говоримъ это на основаніи нагляднаго, многолѣтняго опыта своего; в) Алтай, прежде исключительно занятый кочевьями инородцевъ, хоть и теперь не густо заселяясь, но отнюдь не есть пустолежащій и, по свойствамъ почвы своей и строенію геологическому, какъ замѣчено выше, можетъ принять въ себя новое населеніе гораздо меньшее того, сколько указываетъ на географической картѣ циркуль и сколько насчитываетъ, руководимая имъ, ариметика. Поэтому расселеніе русскихъ должно быть дѣлаемо крайне обдуманно. Должны быть избраны и назначены и самыя пункты осмотрительно, и не какъ только математическія точки на картѣ (какъ это было сдѣлано по недавнему проѣкту), но около этихъ пунктовъ (будущихъ поселковъ) своевременно должно быть отмежевано опредѣленное количество земли для русскихъ, безъ стѣсненія для инородцевъ. Надобно, чтобы обѣ стороны ясно и опредѣленно видѣли, что достается однимъ и чѣмъ неизбежно должны подѣлиться другіе,—чтобы не было никакихъ недоразуменій, чтобы и новоселы не брали лишняго, на что только падаетъ ихъ охотливый глазъ, что стремится захватить широкая рука, и старожилы не считали-бы занятіе угодій новоселами противозаконнымъ, самовольнымъ захватомъ, теперь уже не без-

обиднымъ, а впереди — конца не имѣющимъ; не злобились-бы на нихъ до непримиримой, постоянно усиливающейся вражды; изъ-за земельныхъ столкновений съ русскими не развили-бы въ себѣ до непоправимой крайности упорную, слѣпую антипатію ко всему русскому, — къ русскому быту, къ русскому языку, къ русскому правленію, русской вѣрѣ; а видѣли бы въ нихъ добрыхъ сосѣдовъ правда нѣсколько потѣсненныхъ прежнихъ обитателей въ пруженемъ ихъ просторѣ, но желающихъ съ ними жить не только безъ обиды, но и съ готовностью быть, чѣмъ можно полезными. —

г) Организуя для поселенцевъ сельскую и волостную администрацію и судъ, не бросать ихъ на произволъ судьбы въ религіозномъ отношеніи, или не возлагать этаго бремени на тѣхъ-же немногихъ миссіонеровъ, на плечахъ которыхъ и безъ того есть своя тяжесть; тѣмъ невозможнѣе — причислять новоселовъ къ ближайшимъ (?) приходскимъ церквамъ, на разстояніи не одной сотни верстъ. Иное дѣло принадлежитъ къ волости и за 150 верстъ, иное дѣло посѣщать свою приходскую церковь и обращаться за неотложными требами къ своему духовному отцу хотя бы за 50—80 верстъ. Если попечительное правительство считаетъ неубыточными нѣкоторыя матеріальныя жертвы на переселеніе, въ виду будущей большей пользы отъ лучшаго матеріальнаго быта переселенцевъ, то жертвы на благоустройство ихъ религіознаго положенія, которымъ обусловливается матеріальное и отъ котораго можетъ быть польза во всѣхъ отношеніяхъ для туземцевъ среди коихъ они поселяются, весьма могутъ быть сдѣланы и не будутъ слишкомъ значительны, но будутъ весьма полезны, т. е. необходимо, заселяя Алтай русскими и дѣлая то что, нужно для нихъ, какъ крестьянъ, дѣлать въ тоже время и то, что необходимо для нихъ, какъ православныхъ христіанъ, — Именно: назначать для нихъ приходскихъ священниковъ съ пособіемъ въ содержаніи отъ казны, хотя-бы на

первый разъ прихожанъ и не доставало до нормальнаго числа: значеніе этихъ священниковъ не исключительно приходское, а— въ своемъ родѣ миссіонерское и государственное. Въ противномъ случаѣ всѣ эти новоселы—хотя-бы сперва и православные, оставаясь безъ пастырей, составятъ готовый контингентъ для раскола...

Вотъ что желательно для добраго успѣха въ обращеніи инородцевъ и утвержденія обращенныхъ. Если бы сіе исполнилось, приложилось бы и все прочее: а) язычники, особенно власти ихъ, искренно или неискренно твердившіе, тогда не станутъ твердить, что миссіонеры уловляютъ ихъ въ христіанство для того, чтобы привести къ крестьянству и солдатству, не станутъ смѣяться надъ обратившимся, что ови крестились вотъ, а несутъ большія тягости, и тѣмъ отвращать другихъ отъ обращенія; не въ состояніи будутъ насильственно угрозами, наказаніями удерживать некрещеныхъ въ язычествѣ, стоя за цѣлость языческой особенности въ правахъ, судѣ, обычаихъ а крещенныхъ держать въ законѣ,—притѣснять и обижать; не станутъ колоть глаза примѣрами православныхъ русскихъ,—что-вы-де хуже насъ (такова-де стало быть и вѣра ваша); ссылаться на раскольниковъ что-де вотъ ови русскіе-же, а не совѣтуютъ намъ идти въ вашу вѣру, подъ власть антихриста; напротивъ будутъ имѣть больше побужденій не только къ мирному сожителству, но и объединенію съ новорещенными а чрезъ нихъ и съ русскими людьми, (переходить къ сѣдлой жизни, отдавать дѣтей въ школы для обученія русскому языку и грамотѣ, и всѣмъ этимъ и т. п. становиться ближе и воспріимчивѣе къ высшимъ истинамъ св. вѣры, и открывать дорогу къ большому среди ихъ успѣху евангельской проповѣди; б) миссіонеры, освобожденные отъ приходской службы умножающимся на Алтаѣ русскимъ, получатъ большую свободу и досугъ не только для проповѣди язычникамъ, но и для наученія ново-

крещенныхъ взрослыхъ и дѣтей, — въ церкви и школь; само собою подразумѣвается, что они должны быть снабжаемы достаточными средствами для частаго посѣщенія иновѣрцевъ въ ихъ кочевьяхъ и новокрещенныхъ въ ихъ селеніяхъ.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕ-ЦЕРКОВНЫЙ.

СЛОВО.

Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Манарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.

предъ молебномъ въ день тезоименитства Его ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и открытія Томскаго Технологическаго Института ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II, 6-го Декабря 1900 г.

Творите молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за царя и за всѣхъ, иже во власти суть (Тим. 2, 1-2).

Имѣемъ много побужденій къ тому, чтобы со всею искренностію исполнять эту апостольскую заповѣдь въ настоящій день.

Мы должны творить молитвы, моленія и прошенія за БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ нашего, да будетъ Ему благоденственное и мирное житіе, при этомъ здравіе и вѣнецъ всего-вѣчное спасеніе, и во всѣхъ предпріятіяхъ Его благопоспѣшеніе. Вѣрноподданическая любовь и преданность Царю не могутъ не желать всѣхъ этихъ благъ для Возлюбленнаго Монарха. Мы должны молитвенно испрашивать Царю этихъ благъ, не только по заповѣди, намъ данной, но и для нашего собственнаго блага, чтобы, подъ охраною Его державной руки, мы могли проводить тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Съ моленіями о Царѣ прилично соединять благодареніе Тому, къмъ царіе царствуютъ, въ чьей волѣ жизнь и дыханіе и все. Благодарить Его за то, что Онъ оправдалъ царствовать надъ нами избраннаго Имъ и Возлюбленнаго Царя

нашего, какъ Царя мира и какъ Царя, ошастливившаго страну нашу и городъ нашъ своими Высокими милостями. Одною изъ таковыхъ должно быть признано Его посѣщеніе нашей страны и города 9 лѣтъ тому назадъ. Плодомъ этого посѣщенія было соединеніе нашего города съ главною линіею Великой Сибирской дороги чрезъ проведеніе соединительной желѣзнодорожной вѣтви.

Затѣмъ, послѣдствіемъ Его Царственнаго попеченія о нравственно-религіозныхъ нуждахъ переселенцевъ, осѣвшихъ на глухихъ мѣстахъ сибирскихъ степей и таежныхъ мѣсть, а также по линіи желѣзнодорожнаго Сибирскаго пути, было устроеніе въ сейчасъ названныхъ мѣстахъ храмовъ, молитвенныхъ домовъ и школъ. Послѣднею по времени милостію Его Величества было Высочайшее соизволеніе на устроеніе въ нашемъ городѣ Технологическаго Института и усвоеніе этому учрежденію имени Его Величества.

Въ послѣдніе эти дни мы имѣемъ священный долгъ принести Господу Богу особенное благодареніе за дарованіе Благочестивѣйшему Государю нашему исцѣленія отъ болѣзни, возбуждавшей въ сердцахъ многомилліоннаго народа его великія опасенія.

Настоящій день для нашего города особенно знаменателенъ еще тѣмъ что нынѣ совершается торжественное открытіе новоустроеннаго Технологическаго Института. Ради столь великаго торжества мы имѣемъ счастье видѣть среди насъ Высокаго Гостя, какъ представителя государственной власти по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Намъ кажется, что мы не исполнили бы нашего пастырскаго долга, если бы ничего не сказали по поводу этого знаменательнаго для города событія-открытія Технологическаго Института. Впрочемъ немного мы имѣемъ сказать по этому поводу, чтобы многословіемъ не утомить вашего вниманія. Намъ хотѣлось бы нѣсколько освѣтить только ту

сторонѣ задачъ открываемаго нынѣ учрежденія, которою оно ограничить съ областію религіи и нравственности.

Техника и религія, институтъ искусствъ и церковь съ нравственно-религіозными истинами, повидимому, что можетъ быть общаго между этими областями, далеко отстоящими одна отъ другой? Какое дѣло техникъ до религіи и можетъ ли имѣть мѣсто церковь въ учрежденіи, въ которомъ преподаются науки о разныхъ видахъ сочетаній числъ, вѣса, мѣры и формы строительства?

Такъ можетъ казаться при поверхностномъ взглядѣ на дѣло. А между тѣмъ, между этими отраслями человѣческихъ знаній и различныхъ по задачамъ своимъ учреждений существуетъ тѣсная, родственная связь. Техника сестра религіи. Какимъ образомъ? Отецъ техники и религіи — одинъ и Тотъ же-Божественный Тектонъ, все устроившій премудро, Онъ-виновникъ всякаго вѣса, мѣры и числа; изъ сочетаній всего этого явился этотъ прекрасный міръ.

Этотъ Божественный Архитектонъ вложилъ и въ человѣческое тѣло разумную душу съ ея разнообразными способностями, при посредствѣ которыхъ человѣкъ уразумѣваетъ законы сочетанія числа, вѣса и мѣры, чтобы изъ этого явилась соразмѣрность, (симметрія) мать красоты и изящества. Такимъ образомъ, Божественный Виновникъ законовъ изящества есть Виновникъ и мудрости для сыновъ человѣческихъ; отъ Него исходитъ всякое искусство. Онъ вложилъ мудрость въ сердце Соломона, давшиему разумнѣе законовъ всякой органической жизни отъ иссопа до кедре Ливанскаго. Онъ вложилъ духъ премудрости въ сердце Веселіла, бывшаго строителемъ онаго чуднаго храма Соломонова.

Этотъ Божественный Виновникъ законовъ зодчества есть также Виновникъ и законовъ нравственнаго изящества; Творецъ и Архитектонъ міра физическаго съ его разнообразными храмами, составляющими предметъ технологической науки, есть строитель и духовно-нравственнаго міра съ его прекраснѣйшими законами любви и истины, изъ

сочетанія которыхъ является нравственная красота; какъ созерцаніе красотъ природы и произведеній изящныхъ искусствъ доставляетъ истинное наслажденіе для духа чело-вѣческаго, такъ созерцаніе нравственной красоты состав-ляетъ наилучшее блаженство для духовно-нравственныхъ существъ.

Послѣ этого кто дерзнетъ утверждать, что религіи нѣтъ дѣла до техники или-наоборотъ? Кто дерзнетъ отрицать, что техника имѣетъ божественное происхожденіе, что наука объ изящныхъ искусствахъ имѣетъ право стоять на ряду съ наукою о Богѣ.-Техника и Богословіе стоятъ въ близкомъ родствѣ.

Посему Технологическій Институтъ не можетъ быть чуждымъ для Церкви, равно какъ и онъ не можетъ утвер-ждать, что не нуждается въ Церкви.

Посему Техника и Богословіе, какъ науки физическаго и нравственнаго изящества, да живутъ въ мирѣ и еди-номыслии, какъ родныя сестры, какъ дщери одного Отца.

Изучающіе законы сочетанія мѣры, вѣса, числъ и формъ, какъ законы техники, какъ принадлежность изящ-наго зодчества, да не пренебрегаютъ изученіемъ законовъ сочетанія истины и добра, какъ законовъ нравственнаго изящества или духовной красоты. И не только да не пре-небрегаютъ изученіемъ этихъ законовъ нравственнаго изя-щества, но да заботятся проводить ихъ въ жизнь. Если молодые люди посвящаютъ себя изученію техники ради приобрѣтенія здѣсь на землѣ почета и довольства, то не безъизвѣстно имъ и то, что исполненіе законовъ вѣры и нравственности, какъ законовъ нравственной красоты, даетъ исполнителю ихъ тотъ наилучшій почетъ, какой свойственъ добродѣтели, то блаженное довольство, какое даетъ спокойная совѣсть; это здѣсь на землѣ, а тамъ-пре-красный рай, царство Божіе, гдѣ обитаютъ вѣчно миръ и радость и любовь, гдѣ существуетъ вѣчная гармонія.

Сегодня въ день молитвы народа о Царѣ своемъ чрезъ Церковь, да вознесется молитва обитателей этого города и

о томъ, да пребудеть благословеніе Божіе на новооткрываемомъ учрежденіи, во славу Бога разумовъ, на пользу Церкви, имѣющей нерѣдко нужду въ техникахъ при устройеніи храмовъ и во благо нашего города и страны сей.

Господи, спаси Царя, Господи поспѣши намъ, и дѣло рукъ нашихъ исправи. Аминь.

Іоанниты въ Томской губерніи.

Вся православная Россія глубоко чтить и именуеть „дорогимъ батюшкой“ почившаго нынѣ протоіерея Кронштадтскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева. Извѣстно, что на почвѣ этого всенароднаго почитанія великаго свѣтильника Россійской церкви возникло въ послѣднее время какое-то новое ученіе, признающее глубокочтимаго пастыря „Богомъ во плоти“ и проповѣдующее близкую кончину міра (см. опредѣленіе Св. Синода отъ 4—11 декабря 1908 года за № 8814-мъ въ № 51—52 Церков. Вѣдом.).

Въ концѣ 1907 года и въ началѣ 1908 года такъ называемые Іоанниты появились и въ предѣлахъ Томской губерніи. Первоначально въ Томскѣ, въ Колывани, въ Ново-Николаевскѣ, а также и въ другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ Томской губерніи появились какіе то женщины-проповѣдницы, и по наружному своему виду обращавшіе на себя вниманіе мѣстныхъ жителей: полумонашеская чернаго цвѣта одежда и бѣлый платокъ на головѣ замѣтно выдѣляли этихъ женщинъ изъ толпы и имъ было дано народомъ названіе „бѣлоплаточницъ“. Бѣлоплаточницы являлись всюду въ дома обывателей съ предложеніемъ купить у нихъ вѣночки ихъ издѣлія, портреты о. Іоанна Кронштадскаго, брошюры и книги, по преимуществу изданія Пустошкина, Большакова, Тихомірова и другихъ вождей т. н. Іоаннитства. При первой же возможности онѣ заводили рѣчь о „дорогомъ батюшкѣ“, о недостаткахъ и порокахъ современнаго общества и о скорой кончинѣ міра, незамѣтно прививая населенію идеи новаго ученія. Такая

проповѣдь „бѣлоплатчицъ“ имѣла по мѣстамъ большой успѣхъ. И это вполне понятно: имя „дорогого батюшки“ о. Іоанна Сергіева такъ хорошо знакомо русскому народу, а для критической оцѣнки новаго ученія простой народъ неподготовленъ.

Отмѣтимъ характерныя черты ученія Іоаннитовъ: они считали при жизни и теперь считаютъ Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева „Сыномъ Божиимъ“ или иначе „Богомъ во плоти“. Смотри ихъ книгу „Ключъ Разумнiя“ кн. 5 ч. II стр. 50-я. Тамъ говорится: „Божественный мужъ, свѣтоносный святой и небесный ангелъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій есть сынъ Божій“, а на страницѣ 43-й тойже книги говорится: „онъ есть Богъ и человѣкъ“. Точно также въ книгѣ „Голосъ истинной свободы“ на 3-й страницѣ о. Іоаннъ именуется „Богомъ во плоти“. Конечно, если этимъ выраженіямъ мы придадимъ смыслъ аллегорій, какъ полагаетъ миссіонеръ Боголюбовъ, то въ нихъ не будетъ ничего сектантскаго, но въ томъ бѣда, что проповѣдники и исповѣдники Іоаннитства въ нашемъ краѣ толкуютъ эти выраженія въ буквальномъ ихъ значеніи, а это ужъ противно Слову Божию, которое неоднократно увѣряетъ насъ, что Сыномъ Божиимъ Единороднымъ является одинъ Христосъ (Іоан. глав. I ст. 14, гл. 3 ст. 16)

Іоанниты почитаютъ изображенія о. Іоанна Кронштадтскаго за икону, возжигаютъ предъ ними лампы и молятся предъ ними. Молились и тогда, когда еще былъ живъ Кронштадтскій настырь. Это не согласно со словомъ Божиимъ и нарушаетъ церковныя уставы. Премудрый Іисусъ Сираховъ говоритъ: „прежде смерти не блажи никогоже“ (Іис. Сир. гл. II ст. 28-й), а по уставу церкви сопричисленіе къ лику святыхъ и прославленіе св. угодниковъ является всецѣло дѣломъ церкви. Вся Русь надѣется, что Самъ Господь прославитъ дорогого батюшку, какъ своего угодника, но ублажать его теперь же до времени сопричисленія его церковію къ лику святыхъ и поклоняться передъ портретами его, какъ предъ иконою, преждевременно.

Іоанниты свое ученіе хотятъ обосновать на произволь-

номъ толкованіи книги „Апокалипсисъ“ и третьей книги Ездры, которую, умѣстно здѣсь замѣтить, св. церковь не считаетъ даже канонической или, иначе, боговдохновенной. И замѣчательно, что почти всѣ сектанты начинаютъ свое ученіе съ толкованія этихъ двухъ книгъ. Они трудны для пониманія и представляютъ большой просторъ для толкованій, если только мы не будемъ при этомъ строго держаться ученія церкви и толкованія св. отцевъ. 19 правило 6 вселенскаго собора гласитъ: „изъясняя писаніе изъ самаго писанія, твердо держась правила вѣры, ученія православной церкви и толкованія св. отцевъ“, а св. Иринея рѣшительно отвергаетъ, чтобы „незнающіе преданія могли найти истину изъ писаній“ (см. кн. Дьяченко „Уроки вѣры“ стр. 51-я). И св. Климентъ Александрійскій также учитъ, что „тѣ, которые толкуютъ писанія вопреки церковному преданію, потеряли правило истины“ (тамъ же стр. 51). Поистинѣ, къ вождямъ Іоаннитовъ, толкующимъ писанія отъ разума, приложимо Евангельское слово: они являются вождями слѣпыми, „а если слѣпой ведетъ слѣпого, то оба упадутъ въ яму“ (Мѡ. гл. 15 ст. 14-й). Они именуютъ себя избраннымъ стадомъ, призваннымъ учить другихъ, но „берегитесь ихъ, по слову Христа, ибо многіе прійдутъ подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: я Христось и многихъ прельстятъ (Мѡ. гл. 24-я ст. 4 и 5). „Тогда, если кто скажетъ вамъ, вотъ здѣсь Христось или тамъ; не вѣрьте. Ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно и избранныхъ (Мѡ. 24 г. ст. 23 и 24) и „если скажутъ вамъ: вотъ, онъ въ пустынѣ, не выходите; вотъ, онъ въ потаенныхъ комнатахъ, не вѣрьте (Мѡ. 24 гл. ст. 26).

Своеобразно толкуя Апокалипсисъ, Исходъ и кн. Ездры, Іоанниты проповѣдуютъ о скоромъ наступленіи кончины міра. Ключъ разумѣнія, составленный и изданный вождемъ Іоаннитовъ (М. А. Т.) въ 1908 году, на 51-й страницѣ гласитъ: „до страшнаго суда осталось только 15 лѣтъ“. Тоже и на стр. 39-й. И прежде много разъ являлись ложные пророки, которые указывали точно годъ кончины міра. Такъ, напр., при

появленіи великаго раскола въ русской церкви временемъ кончины міра усиленно считали 1666 годъ, но этотъ годъ прошелъ, а міръ не кончился. Напрасно и теперь Іоанниты стараются ясно указать кончину міра чрезъ 15 лѣтъ. Они совсѣмъ забыли наставленіе апостола Петра о томъ, что милостивъ Господь и „долготерпитъ о насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянью. Придетъ же день Господень, какъ тать ночью“ (2 Петр. гл. 3 ст. 9 и 10-й): И Самъ Христосъ сказалъ въ заключеніе притчи о дѣвахъ. „бодрствуйте, потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ Человѣческій (Мѡ. гл. 25 ст. 13-й).

Увѣренно и точно указывая годъ кончины міра, Іоанниты проповѣдуютъ полную нестяжательность. „При поступленіи въ общество Іоаннитовъ каждый, говорятъ они, раздаетъ достояніе свое неимущимъ“ (см. Голосъ истинной свободы стр. 12-я) или вѣрнѣе скажемъ отъ себя, отдаетъ его въ распоряженіе своихъ вождей, которые охотно принимаютъ жертвы и въ этомъ можно видѣть слабую сторону ученія Іоаннитовъ. Свои брошюры и портреты „дорогого батюшки“, отпечатанные въ краскахъ на жести, вѣночки для иконъ, картины и книжки они настойчиво навязываютъ всѣмъ по дорогой, сравнительно, цѣнѣ. Извѣстны случаи, когда вожди Іоаннитовъ предлагали настойчиво отцамъ семействъ продать имущество и деньги передать въ общину, оставивъ женъ, дѣтей и сродниковъ на произволь судьбы. Выходить такъ: „въ виду кончины міра ты откажись отъ своего имущества и передай его въ мое распоряженіе“. Но вѣдь и самъ я, кажется, могу раздать, по слову Господа, свое имущество тѣмъ бѣднякамъ, которые вблизи меня, зачѣмъ же мнѣ такое дѣло поручать другимъ. „Народъ не маленькій ребенокъ, котораго можно уговорить словами“ читаемъ мы въ одной изъ книгъ Іоаннитскихъ (Большаковъ, Наши стражи благочестія стр. 10) „народъ чувствуетъ, что деньги и вещи, которыя онъ отдаетъ самъ, добровольно, попадутъ туда, куда онѣ назначены и что съ ними будутъ поступать благоразумно, т. е. распредѣлять ихъ между дѣйствительно голодными, нуждающимися въ кускѣ

насущнаго хлѣба“ (тамъ же). Но этотъ же простой народъ, какъ хорошо извѣстно намъ, щедрою рукою шлетъ свои пожертвованія, въ отвѣтъ на письма и воззванія, аѳонскимъ келліотамъ, изъ коихъ многіе совсѣмъ и на Аѳонѣ не бывали и высшей властію церковной отмѣнены официально, какъ завѣдомые обманщики и вымогатели. Не зависть побуждаетъ говорить о томъ, какъ думаютъ Іоанниты. Нѣтъ, въ нашей мѣстности еще довольно доброхотныхъ дателей на нужды храмовъ и трудъ церковныхъ пастырей оплачивается съ лихвой. Долгъ пастырей предупредить своихъ пасомыхъ о возможности обмана и злоупотребленій со стороны никѣмъ не призванныхъ вождей и самозванныхъ проповѣдниковъ.

Имѣя въ виду близкую кончину міра, Іоанниты отвергаютъ бракъ, тотъ самый бракъ, который освятилъ своимъ присутствіемъ Христось, который у апостола языковъ именуется „тайной великой“ (Іоан. гл. 2 ст. 1—10, Еф. 5 гл. 32 ст.) — дѣтей, родившихся въ послѣдніе года, презрительно зовутъ „вражатами“ (отъ слова „врагъ“ — діаволь), забывая, что о дѣтяхъ нѣкогда сказалъ Господь: „ихъ ангелы на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго (Мѳ. 18 гл. ст. 10) и порицаютъ употребленіе мясной пищи, вопреки прямому наставленію апостола: „ядый неядущаго да не укоряетъ, и не ядый ядущаго да не осуждаетъ“ (Римл. гл. 14 ст. 3).

Іоанниты глубоко религіозны, усердно посѣщаютъ Божій храмъ въ часы богослуженій, стараются возможно чаще причащаться св. таинъ, усердно молятся и на своихъ собраніяхъ. Религіозность ихъ нерѣдко переходитъ въ мистицизмъ. „У насъ, обычно говорятъ они, недостаетъ въ молитвѣ слезъ, слезъ умиленья и сокрушенья о грѣхахъ и этотъ недостатокъ слезъ мы хотимъ восполнить молитвой „до поту“. И, дѣйствительно Іоанниты Томской губерніи, по отзывамъ очевидцевъ, молятся до поту въ буквальный смыслъ этихъ словъ. Во время ихъ молитвенныхъ собраній они возможно часто и непрерывно полагаютъ земные поклоны, стараясь дѣлать ихъ одновременно. При этомъ для удобства въ молитвѣ снимаютъ обувь съ ногъ, мужчины поднимаютъ шаровары выше колѣнъ

и рукава своих рубашекъ засучиваютъ по локоть. Поклоны дѣлаютъ до той поры, пока весь полъ подъ ними не сдѣлается мокрымъ отъ поту. На собраніяхъ читаютъ на распѣвъ акафисты, поученія о. Іоанна и др. книги, поютъ стихи и канты религиозно-нравственнаго содержанія и преимуществу составленныя въ честь Кронштадтскаго пастыря. Не зная церковныхъ напѣвовъ, Іоанниты Томской Епархіи поютъ эти канты на мотивы народныхъ пѣсень и частушекъ. Такъ, по мѣстамъ, духовный стихъ: „прихожу на покаянье, Кронштадтскій пастырь я къ тебѣ“... они поютъ на мотивъ народной пѣсни: „Когда я былъ мальчикъ свободенъ, не зналъ ни горя, ни нужды“...—духовный стихъ: „я умою ходила въ г. Виеле-емъ“—поютъ на мотивъ народной частушки: было у тятеньки десять сыновъ, я была дочка одиннадцата“... Бываетъ по мѣстамъ, что послѣ всенощной Іоанниты возвращаются изъ храма къ себѣ на общее собраніе въ условленное мѣсто съ пѣніемъ этихъ стиховъ. Народъ, не зная содержанія ихъ кантовъ и въ тоже время слушая знакомые напѣвы, говоритъ объ Іоаннитахъ, что они на улицахъ поютъ безнравственныя —пѣсни.—Какъ на особеннсть въ религиозной жизни Іоаннитовъ, можно указать на ихъ обычай употреблять въ пищу частицы просфоры, раздробленной на мелкія части и засушенной, размоченными въ винѣ, благословленномъ, будто бы „дорогимъ батюшкой“ о. Іоанномъ еще при жизни его во время служенія имъ литургіи въ Кронштадтскомъ соборѣ. Простой народъ считаетъ это, какъ бы причащеніемъ Іоаннитовъ и говоритъ о нихъ: „у нихъ свое причастье есть“. Какъ было уже сказано, Іоанниты часто причащаются за литургіей въ храмѣ, причемъ выполнение обычныхъ правилъ приготовленія къ св. причащенію они считаютъ для себя необязательнымъ, горделиво заявляя о себѣ священнику: „намъ нечего готовиться; приготовленіе нужно для васъ, имѣющихъ хозяйство, женъ, дѣтей, а мы всегда готовы къ причащенію“. Угодники святые всю жизнь нерѣдко проводили въ непрестанномъ подвигѣ поста, молитвы, воздержанья, но и тогда они приступали ко св. таинству со страхомъ и тре-

петомъ за недостойнство свое. „Вѣмъ, яко нѣсмь достоинъ, восклицаетъ Златоустый (мол. ко св. причащенію), ниже доволенъ, да подъ кровъ внидеши храма души моея“, а мы какъ смѣемъ увѣрять другихъ въ своемъ достоинствѣ? И если скажемъ, что грѣха въ себѣ мы не имѣемъ, то истины не будетъ въ насъ (I Иоан. гл. 1 ст. 6). Св. Апостоль Павелъ говоритъ: „мы не смѣемъ сопоставлять или сравнивать себя съ тѣми, которые сами себя выставляютъ. Они измѣряютъ себя самими собою и сравниваютъ себя съ собою неразумно. А мы не безъ мѣры хвалиться будемъ... Хвалящійся хвались о Господѣ. Ибо не тотъ достоинъ, кто самъ себя хвалитъ, но кого хвалитъ Господь“ (2 Кор. гл. 11 ст. 12, 13, 17, и 18).

Въ обыденной жизни т. н. Иоанниты Томской губерніи отличаются строго воздержной жизнью. „Мы прежде, говорятъ они,—пили водку, а теперь пьемъ только чай да воду; мы прежде объѣдались мясомъ, а теперь у насъ любимая бѣда капуста съ квасомъ да бѣлый хлѣбъ съ водой; мы прежде ссорились, бранились скверными словами, а теперь твердимъ и въ слухъ и про себя молитвы да святое имя Божіе“. Такое воздержаніе Иоаннитовъ, замѣчаемое, къ слову сказать, нерѣдко и въ жизни другихъ сектантовъ—баптистовъ, шундистовъ, молоканъ, безъ всякаго сомнѣнія, похвально, но вотъ бѣда, что ихъ вожди, а вслѣдъ за ними и убѣжденные послѣдователи секты, именующіе другъ друга братьями и сестрами, бывають грубы и дерзки въ словѣ по отношенію ко всѣмъ „инакомыслящимъ“. Священника, который въ чемъ либо не согласится съ ними, они не трогаютъ до той поры, пока онъ въ ризѣ, но только что онъ сниметъ съ себя священныя одежды, они не постѣснятъ въ храмѣ же публично оскорбить его. Припомнятъ тутъ всѣ недостатки цѣлаго словія и вмѣстѣ не преминуть подчеркнуть опять таки свое мнимое превосходство, свои добродѣтели, совершенно забывая, что добродѣтели, наши ничтожны безъ любви, что безъ любви къ своему ближнему человѣкъ, какъ бы онъ ни былъ высокъ по вѣрѣ и благочестію, подобенъ мѣди, звенящей безслѣдно или звучащему кимвалу (см. подробно у апостола

Павла въ 1 посл. къ Корин. гл. 13 ст. 1—8). Брошюры ихъ вождей и книжки, усердно распространяемыя среди простаго населенія Томской губерніи Іоаннитамъ, переполнены бранью по отношенію къ священникамъ, миссіонерамъ и архипастырямъ Россійской церкви. И странно то, что выставляя себя въ глазахъ народа истинными чадами Православной Русской церкви, Іоаннитскіе вожди въ своихъ брошюрахъ дѣйствуютъ за одно съ врагами церкви, подрывая авторитетъ церковныхъ архипастырей и обливая грязью клеветы и сплетни тѣхъ изъ нихъ, которые рѣшились выступить открыто съ указаніемъ ихъ отступленій отъ ученія единой истинной и православной вѣры.

Въ дѣлѣ борьбы съ Іоаннитствомъ съ успѣхомъ можно примѣнять тѣ мѣры, какія рекомендованы опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11—14 декабря минувшаго 1908 года. Недопущеніе видныхъ членовъ Іоаннитской общины къ св. причащенію безъ выполненія ими установленныхъ церковію правилъ приготовленія къ св. причащенію, отрезвляющимъ образомъ дѣйствуетъ на населеніе, какъ показалъ уже жизненный опытъ и практика нѣкоторыхъ пастырей Томской Епархіи. Немалую услугу въ этомъ дѣлѣ, безъ всякаго сомнѣнія окажетъ православію возможно частое посѣщеніе пастырями церкви домовъ своихъ пасомыхъ съ цѣлью вразумленія и утвержденія ихъ въ вѣрѣ православной, особенно въ мѣстахъ уже зараженныхъ проповѣдію новаго ученія. Въ бесѣдахъ же съ Іоаннитамъ полезно имѣть при себѣ „Миссіонерскій щитъ вѣры“ Смолина. Какихъ либо особыхъ сочиненій, направленныхъ противъ ученія Іоаннитовъ, указать нельзя, т. к. и самое ученіе Іоаннитовъ еще нельзя признать установившимся. Цѣль настоящей статьи, составленной по порученію Совѣта Братства св. Димитрія Ростовскаго, пробудить въ пастыряхъ Томской Епархіи и всѣхъ, ревнующихъ о благѣ церкви, сознание опасности для православія со стороны ученія вновь нарождающейся секты и ознакомить кратко съ главнѣйшими чертами ученія Іоаннитовъ, намѣтивъ путь и къ обличенію ихъ заблужденій.

С. П. К.

Нѣсколько замѣчаній относительно „Отчетовъ Томскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода“

Отчеты Томскаго Епарх. свѣчнаго завода изъ года въ годъ составляются по одной формѣ. Почему говорить объ одномъ отчетѣ значитъ говорить обо всѣхъ отчетахъ. Останавливаемъ вниманіе на послѣднемъ печатномъ отчетѣ за 190⁶/₇ годъ.

Отчетъ начинается „входящимъ балансомъ“; затѣмъ слѣдуютъ спеціальныя „счета“ по кассѣ и по всѣмъ тѣмъ заводско-торговымъ операціямъ, которыя составляли кругъ дѣятельности Комитета, завѣдующаго этими операціями, какъ-то: выдѣлка и продажа свѣчей, купля—продажа дерев. масла, церк. вина, ладона и проч. Отчетъ заканчивается „исходящимъ балансомъ“. Отчетъ скрѣпленъ подписью Комитета и кромѣ того правильность его и согласіе съ документами заводскими книгами завѣрена Повѣрочно-Наблюдательною Комиссіей.

Все это заставляетъ думать, что отчетъ обвиняетъ собою всю заводско-торговую операцію за отчетный годъ и можетъ дать ясный и точный отвѣтъ на любой вопросъ, касающійся этой операціи. Къ отчету приложены кромѣ того „вѣдомость о движеніи матеріаловъ по Епарх. свѣчнымъ складамъ“, и „учетъ Епарх. складовъ и лавокъ“.

Взявши въ руки *отчетъ*, интересуемся прежде всего вопросомъ: насколько великъ годовою оборотъ, сколько поступило въ годъ за проданныя свѣчи, дер. масло и проч. товары *всего* и сколько по каждой торговой операціи *отдѣльно*? Счетъ кассы № 2 отвѣчаетъ: „поступило за проданныя свѣчи, ладонъ и проч.—259808 р. 92 к.“ Интересуемся далѣе узнать, сколько продано свѣчей и на какую сумму? За отвѣтомъ обращаемся къ *спеціальнымъ* счетамъ № № 16 и 17. Изъ сч. 16 узнаемъ: отпущено въ склады (съ остаткомъ отъ предъид. года) для прода-

жи бѣл. свѣчей 11864 п 10¹/₄ ф. на 429531 р. 42 к. Сколько же продано? Во всемъ *отчетъ* прямого отвѣта нѣтъ. Желаящій это знать, долженъ взять счета и самъ сдѣлать выкладку, а именно: отпущено свѣчей 11864 п. 10¹/₄ ф.; осталось свѣчей непроданныхъ (по тому же сч. 16) 3767 п. ³/₄ ф., значить 11864 п. 10¹/₄ ф. — 3767 п. ³/₄ ф. = 8097 п. 9¹/₂ ф. Кроме того по тому же сч. № 16 возвращено и списано по складамъ 25 п. 6¹/₂ ф., значить складами продано бѣл. свѣчей 8097 п. 9¹/₂ ф. — 25 п. 6¹/₂ ф. = 8072 п. 3 ф. Такимъ же путемъ приходится доискиваться и суммы вырученной отъ продажи свѣчей а именно: 429531 р. 42 к. — 135794 р. 77 к. и 905 р. 85 к. = 292830 р. 80 к. Такимъ образомъ продано свѣчей, 8072 п. 3 ф. на 292830 р. 80 коп.

Можетъ ли быть названъ *яснымъ* и *точнымъ* отчетъ, который не даетъ прямого отвѣта на такой существенный вопросъ, какъ: сколько продано въ годъ свѣчей и на какую сумму? Но это еще не все. Выше мы сдѣлали выписку изъ отчета сч. 2, которая гласить: „за проданныя свѣчи, ладонъ, дер. масло и др. материалы поступило—259808 р. 92 к. А теперь оказывается, что за одни только бѣлый свѣчи поступило 292830 р. 80 коп. Что это значить? Отвѣта на этотъ вопросъ *отчетъ* не даетъ. Мы обращаемъ особенное вниманіе именно на *отчетъ*.

Оставляемъ *отчетъ*, какъ безотвѣтный, и обращаемся за разъясненіемъ къ приложеннымъ къ отчету „вѣдомостямъ“, цѣль которыхъ дать болѣе *подробныя* свѣдѣнія по даннымъ, находящимся въ отчетѣ (такъ на это смотреть и *отчетъ*. См. сч. № 42). Что же мы находимъ? Приложение, именуемое „учетъ Епарх. складовъ и лавокъ“ стр. 114-115 гласить: „за проданныя свѣчи, ладонъ, дер. масло и др. товары складами получено—341998 р. 26 коп. Кроме того приторжки получено—1011 р. 7 коп., а всего—343009 р. 33 коп.“

Оказывается, что склады, продавая товары, вырученные за нихъ деньги частію высылали комитету (послано 259808 р. 92 к.), а частію употребляли на покупку воска, огара и производили др. расходы. Этой-то операціи *отчетъ* и не съумѣлъ отобразить въ себѣ такъ ясно и отчетливо, что бы сразу по *отчету* можно было представить весь годовою оборотъ и всю операцію. Въ *отчетѣ* нѣтъ нигдѣ указаній на то, что отъ продажи свѣчей и др. товаровъ получилась эта именно сумма (343009 р. 33 к.), т. е. въ *отчетѣ* нѣтъ самыхъ существенныхъ данныхъ и для духовенства епархіи весьма интересныхъ.

Скажутъ: всежъ-таки эти данныя есть, хотя и не въ *отчетѣ*, а въ „*учетѣ*“, стоитъ только ихъ поискать. Это такъ. Но достоинство отчета въ томъ именно и заключается, что бы онъ такъ умѣло объединилъ и сгруппировалъ сырой матеріалъ, что бы интересующимся не приходилось искать цифры въ разныхъ мѣстахъ, самимъ комбинировать ихъ и дѣлать ариѳметическія выкладки.

Беремъ еще примѣръ. Беремъ „счетъ № 23 деревянное масло“. И опять находимъ, что отпущено складамъ дер. масла для продажи—960 п. 22½ ф. на 15335 р. 90 к., но не находимъ, сколько же продано масла и на какую сумму? И опять надо дѣлать ариѳметическія выкладки и искать отвѣта не въ *отчетѣ*, а въ *приложеніяхъ* къ отчету. Какая же послѣ того цѣль помѣщенія *спеціальныхъ* счетовъ въ отчетѣ, когда эти счета не даютъ существенныхъ данныхъ? „вѣдомость“ указываетъ (стр. 91.) что продаво масла 728 п. 23½ ф. на 11624 р. 90 коп. Счетъ не даетъ свѣдѣнія и о томъ, по какой цѣнѣ масло покупалось, по какой продавалось, какіе расходы были по доставкѣ масла и т. п. А потому нѣтъ рѣшительно никакой возможности опредѣлить, насколько удачна была операція, какую дала прибыль и т. п.? Правда счетъ опредѣляетъ

эту прибыль въ 1814 р. 60 коп. Но гдѣ данныя для опредѣленія этой цифры? Не даютъ этихъ свѣдѣній и ни „вѣдомость“ ни „учетъ“. Развѣ же это *отчетъ*? Если расходы, напр. по транспортировкѣ дер. масла по складамъ, отчетъ снесъ на свѣчи, то всежѣ-таки слѣдовало указать, сколько же было такихъ расходовъ и насколько тяжело они легли на свѣчи. Тоже и въ др. счетахъ.

Кстати о транспортировкѣ товаровъ. Сколько всего израсходовано на транспортировку товаровъ по складамъ и доставку ихъ съ мѣста покупки нѣтъ свѣдѣній во всемъ *отчетѣ* и даже со всѣми его *приложеніями*. Часть такого расхода можно найти въ сч. 39, часть въ сч. 42, а часть, надо полагать, заключается въ такомъ „забронированномъ“ расходѣ, какъ „расходы по складамъ“—7462 р. 79 к. Въ чемъ заключаются эти расходы и на какія именно операціи они пошли—отчетъ умалчиваетъ (кромѣ 1724 р. 91 к. сч. 42). Можно думать, что не всѣ эти расходы пошли на свѣчи, а часть пала и на др. торговныя операціи, хотя, какъ увидимъ, расходы эти въ отчетѣ отнесены всецѣло на свѣчи (кромѣ 1724 р. 91 к.).

Въ отчетѣ и въ приложеніяхъ къ нему нѣтъ свѣдѣній о томъ, сколько произведено расходовъ по свѣчной именно операціи, и сколько по всѣмъ другимъ торговымъ операціямъ. А между тѣмъ послѣднія операціи были на довольно крупную сумму, а именно: по „учету“ всего въ теченіи отчетнаго года продано матеріаловъ (со свѣчами) на 343016 р. 33 к., а за исключеніемъ вырученныхъ за свѣчи 292830 р. 80 к. на долю прочихъ операцій падаетъ 50185 р. 53 к. А такъ какъ по сч. № 1 заводъ имѣлъ настоящаго капитала 300 т., то эти операціи составляютъ $\frac{1}{6}$ ч. всей годовой операціи. Кромѣ того: къ 1 окт. 1907 г. разныхъ товаровъ (кромѣ свѣчей) Комитетъ имѣлъ на остаткѣ на 44416 р. 43 коп., т. е. почти какъ разъ на

ту сумму, на которую приходится ему кредитоваться въ Госуд. Банкѣ, а именно къ 1 окт. 1906 г. заводъ былъ долженъ. Банку 52790 р., а къ 1 окт. 1907 г. — 23300 р. Такъ что, если въ теченіи года уплочено $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ Банку 2199 р. 73 к. то большая часть этого расхода должна пасть также на другія торговыя операціи, а не на свѣчи, хотя, какъ далѣе увидимъ, и эти всѣ расходы всецѣло отнесены на свѣчи, содѣйствуя тѣмъ повышенію цѣнности ея.

Комитетъ, какъ видно, намѣренъ расширить свои операціи по торговлѣ др. товарами, кромѣ свѣчей, и пригласилъ на предстоящій епарх. съѣздъ представителей отъ разныхъ фирмъ. А между тѣмъ отчетъ не даетъ точныхъ цифровыхъ данныхъ свидѣтельствующихъ о пользѣ этихъ операцій.

Въ отчетѣ расходы по свѣчной операціи и по др. торговымъ операціямъ смѣшаны. Комитетъ, какъ видно, самъ не имѣетъ яснаго представленія о томъ, сколько именно расходовъ подаетъ на свѣчи и сколько на др. его торговыя операціи. А что Комитетъ самъ не имѣетъ объ этомъ яснаго представленія — свидѣтельствуетъ не только отсутствіе точныхъ и ясныхъ свѣдѣній по сему вопросу въ отчетѣ, но и тотъ способъ опредѣленія стоимости свѣчей, который практикуетъ Комитетъ. А что это за способъ, можно видѣть изъ замѣтки Предсѣдателя Комитета въ № 7—8 „Епарх. Вѣд.“ за 1909 годъ.

Способъ этотъ заключается въ слѣдующемъ. Расходы по всей заводско-торговой операціи производятся подъ двумя наименованіями: расходы „заводско-торговыя“ и расходы „по складамъ“. Въ 1905½ г. (замѣтка Предсѣдателя касается этого отчетнаго года) первыхъ было—37013 —57 к. (справка предсѣдателемъ приведена невѣрно. Надо 33540—17 к. см. отч. стр. 73) и вторыхъ—10186 83 к. Первый расходъ, т. е. „заводско-торговой“ раздѣляется въ отчетѣ (см. сч. 39 стр. 73) на

три части. Одна часть (11213 р. 21 к.) относится на *бѣлку воска*; другая (11213 р. 21 к.)—на *производство свѣчи* и и третья (11113 р. 75 к.) на счетъ *прибылей и убытковъ*. На счетъ *прибылей и убытковъ* относится и весь расходъ „по складамъ“—10186 р. 83 коп., т. е. на *свѣчи* отнесено расходовъ—22426 р. 42 к. и на счетъ *прибылей и убытковъ*—21300 р. 58 коп. Но затѣмъ расходъ, отнесенный на „*прибыли и убытки*“, весь полностью, т. е. 21300 р. 58 к. относится опять-таки на *свѣчи*. Такъ Предсѣдатель Комитета въ своей замѣткѣ (Епарх. Вѣд. стр. 153) говорить, что этотъ расходъ 21300 р. 58 к. „дастъ въ среднемъ заводско-торговыхъ и по складамъ расходовъ на одинъ пудъ проданныхъ (замѣтите—проданныхъ) свѣчъ по 2 р. 65 к.“ При этомъ предсѣдатель ссылается на докладъ Комиссiи, И если мы возьмемъ этотъ докладъ (отч. 190^{5/6} г. стр. V), то дѣйствительно увидимъ, что часть расхода въ 11213 р. 21 к., отнесенная на *бѣлку воска* дала на 1 пудъ расхода 1 р. 28 к.; другая такая часть 11213—21) на *производство свѣчъ*—на 1 пудъ 1 р. 63 к. и наконецъ тотъ расходъ, который отнесенъ на *прибыли и убытки* (21300 р. 58 к.), дали на пудъ (тоже *свѣчей*) расхода 2 р. 65 к., а всего на пудъ свѣчи пало расхода 5 р. 56 коп.

Такимъ образомъ въ отчетъ слѣдовало прямо сказать, что *всѣ расходы* по операціи „заводско-торговой“ и „по складамъ“ отнесены полностью только на одно *свѣчное производство*, пали всю тяжестью только на *свѣчу*. Но Комитетъ зачѣмъ-то въ отчетѣ дѣлитъ расходы на трети (а почему не на четверти?) и всѣ эти расходы возлагаетъ на свѣчи, только, какъ выше показано, подъ разными соусами (то на *бѣлку*, то на *производство*, то на *прибыли-убытки*).

И если на свѣчи отнесены такіе расходы, которые къ свѣчамъ не имѣли никакого отношенія, а касались исключительно

другихъ торговыхъ операций (которыхъ оборотъ былъ на 50 т.), то не повышена ли чрезъ то искусственно стоимость свѣчи? И если Комитетъ заявляетъ о намѣреніи расширить эти торговыя операции, при чемъ увеличатся конечно и расходы на нихъ, то не увеличится ли на счетъ этихъ расходовъ еще стоимость свѣчи? Не будутъ ли всѣ эти операции ущербомъ чисто свѣчному дѣлу?

Интересна и раскладка расходовъ на свѣчи. Выше мы отмѣтили, что сумма расхода въ 21300 р. 58 коп. отнесена только на *проданныя* свѣчи. Правда, въ числѣ 21300 р. 58 к. есть сумма (жалованіе складчикамъ—4298 р. 16 к.), которая относится только къ проданнымъ свѣчамъ. Но разъ въ отчетѣ смѣшаны всѣ расходы и всѣ они отнесены на свѣчи, то дѣлить всю сумму 21300 р. 58 к. только на одни *проданныя* свѣчи неосновательно, такъ какъ большая часть этихъ расходовъ пала *вообще на выработку* свѣчъ, а часть даже, сказано, и не на свѣчи. А между тѣмъ большая разница раздѣлить 21300 р. 58 к. на 8033 п. 21¹/₂ ф. (продано свѣчей,) или на 8593 п. 16 ф. (выработано). Разница въ 559 п 35 ф. И здѣсь можетъ получиться искусственное повышеніе цѣны на свѣчи.

Пользуясь методами Комитета опредѣлять *стоимость свѣчи* отнесеніемъ на нее всѣхъ расходовъ по заводско-торговой операции, опредѣлимъ эту стоимость за отчетный 190^{6/7} г. самымъ простѣйшимъ способомъ.

Въ отчетномъ 190^{6/7} г. расходовъ „заводско-торговыхъ“ было—33057 р. 33 коп. (сч. 38). Расходовъ „по складамъ“—10140 р. 27 к. (сч. 42). А всего расходовъ было—43197 р. 60 коп. Выработано свѣчей бѣлыхъ и желтыхъ 9012 п. 6 ф. (сч. 15). Если расходъ 43197 р. 60 к. раздѣлить на 9012 п. 6 ф., то на пудъ выработанной свѣчи падеть 4 р. 79¹/₂ коп. Желтый воскъ стоитъ въ среднемъ 24 р. 14¹/₂ к. пудъ (сч. 3) а бѣл. огарь 24 р. пудъ. Если къ стоимости воска 24 р.

14^{1/2} к. прибавить расходъ 4 р. 79^{1/2} к., то стоимость свѣчи со всѣми расходами будетъ = 28 р. 94 коп. Но къ цифрѣ — 28 р. 94 коп. долженъ быть присоединенъ еще расходъ. Воскъ желтый и огарь дѣйствительно стоятъ — первый 24 р. 14^{1/2} к. и второй — 24 р. Но при бѣлкѣ, перетопкѣ и выдѣлкѣ свѣчъ изъ этого матеріала неизбежна трата. Такой траты было — 171 п. 26 ф. (счета № 4. 8. 15) на сумму 4119 р. 70 к. (считая по 24 р.), что даетъ расхода на пудъ еще 45 к.; такъ что пудъ свѣчи будутъ стоить 28 р. 94 к. + 45 к. = 29 р. 39 коп. Такимъ образомъ при отнесенія на свѣчу безусловно всѣхъ расходовъ, даже и тѣхъ, которыя къ свѣчи не имѣютъ ровно никакого отношенія, стоимость свѣчи опредѣляется въ 29 р. 39 коп. пудъ.

Теперь надо опредѣлить *продажную* цѣну свѣчи. Въ объяснительной запискѣ Епархіальному съѣзду духовенства 1903 года Комитетъ заявилъ, что если съѣздъ установитъ прибыль съ продажи свѣчей 15%, то онъ, Комитетъ, находитъ свѣчной заводъ правоспособнымъ придти на помощь Епархіи въ построеніи зданій для Епарх. жен. училища. И съѣздъ постановилъ: „прибыль въ 15% отъ свѣчной продажи при настоящемъ вѣрномъ дѣлѣ (разумѣется *обязательный* покупатель — церкви) считать болѣе, чѣмъ достаточною... каковую и оставить при условіи не увеличивать дѣйствительной стоимости свѣчей излишними расходами“. Такъ образ. для опредѣленія *продажной* цѣны свѣчи на стоимость свѣчи въ 29 р. 39 к. надо набавить 15%, что дастъ 4 р. 41 к.; *продажная* цѣна свѣчъ опредѣлится въ 33 р. 80 коп. за пудъ. Комитетъ же продаетъ по 36 р. пудъ, т. е. сверхъ 15% прибыли еще взимаетъ съ церковей излишнихъ на пудъ 2 р. 20 к. А если взять во вниманіе, что 1) на стоимость свѣчи отнесены излишніе расходы, которые должны бы пасть на др. торговля операциі 2) на эти излишне возложенныя на свѣчи расходы по-

ложено для начисленія прибыли еще 15% и 3) не всё же материалы, на которые сдѣланы расходы, израсходованы до послѣдней крупинки (см. сч. 38), а были же и остатки, то стоимость свѣчи и продажная ея цѣна должны понизиться еще и излишне взимаемыхъ съ церковей на пудъ будетъ уже не 2 р. 20 к., а по крайнѣй мѣрѣ 2 р. 50 коп.

Предсѣдатель Комитета въ своей замѣткѣ (Еп. Вѣд.) ссылается на то, что „дешевизна Сибирская давно миновала“. Но это только слова. Мы дѣлаемъ расчетъ не по „миновавшей сибирской дешевизнѣ“, а по послѣднему, современному намъ отчету Комитета, гдѣ цѣны выставлены конечно не „миновашіе“, а какіе были въ дѣйствительности. Заявляетъ Предсѣдатель Ком., что кредитъ церковей у Комитета простирается до 20 т. р. ежегодно и въ % отношеніи не учитывается. Но отчеты за 190^{5/6} и 190^{6/7} (сч. 34 и 34) показываютъ: на 1 окт. 1905 г. числилось за церквами и частными лицами—4033 р. 17 к.; на 1 окт. 1906 г. за церквами и частными лицами—4946 р. 23 к. и къ 1 окт. 1907 г.—4946 р. 23. И въ этой суммѣ значатся не только свѣчи, но и церк. вино, церк. утварь, облаченія и т. п.

Но если и этотъ расходъ принять во вниманіе, то и онъ съ избыткомъ покрывается тѣми расходами, которые *излишне* возложены на свѣчи и даже, какъ выше указано, съ причисленіемъ на нихъ еще 15%. Признаемъ, наконецъ, нормальною продажною цѣною свѣчи не 33 р. 80 к., а 34 р. за пудъ. И всежь-таки съ церковей будетъ вѣдаться излишнихъ 2 р. за каждый купленный церковію пудъ свѣчей.

А сколько въ годъ покупаютъ свѣчей церкви Епархіи? Въ 190^{5/6} г. продано—8033 п. 22 ф.; въ 190^{6/7} г.—8296 п. 3 ф. Полагаемъ, что за періодъ съ 1902 г. по 1909 г., послѣ Епарх. съѣздовъ) т. е. за 7 отчетныхъ годовъ продано до 50 т.

пудовъ, въ среднемъ по 7 т. п. въ годъ. Цифра эта, конечно, не точная и можетъ быть немного меньше и немного больше. И если церкви переплачивали за каждый пудъ свѣчей по 2 р., то за 7 л. переплатили до 100 т. р. За два только послѣдніе года онѣ переплатили—32659 рубл. Въ замѣткѣ предсѣдателя Ком. (Еп. В.) говорится: „изъ *прибылей* завода на постройку даній Епарх. училища по 1908 г. уплачено 105034 р.“ Но *прибылью*, какъ установлено, можно считать только положенные 15⁰/₀ на стоимость свѣчей, Эта же сумма уплачена не изъ *прибылей* въ 15⁰/₀, а изъ излишне уплаченныхъ церквами за пудъ по 2 р. Собственно изъ *прибылей* завода въ сумму 105034 р. или совершенно ничего не вошло или вышло очень мало. Было время, что церкви епархіи дѣлали взносы на нужды епархіи по 3 р. съ купленнаго пуда свѣчей. Такой же взносъ и настоящій 2 рублевый.

Скажутъ: вѣдь и этотъ взносъ пошелъ на нужды же епархіи? Да! Но такъ и въ отчетѣ надо дѣлать: различагь *отчисленіе* 2-хъ руб. на нужды епархіи и собственно *прибыль* отъ продажи свѣчи.

А какъ отчисляется въ отчетѣ *прибыль*, *валовая* и *чистая*? По сч. № 43 (отч. 190⁶/₇ г.) получено *валовой* прибыли—83540 р. 17 к. Какъ эта *прибыль* получилась? Сколько было въ годъ *валового* дохода и расхода? Этихъ цифръ отчетъ не даетъ, а представляетъ самому желающему доискиваться ихъ. Не возможно по отчету высчитать и *чистую* *прибыль*. Нѣтъ въ отчетѣ и для того готовыхъ, скомбинированныхъ цифръ нѣтъ и нѣкоторыхъ необходимыхъ свѣдѣній. Словомъ, если бы кто желалъ ознакомиться со всею заводско-торговою операцію, тотъ долженъ изъ имѣющихся въ отчетѣ цифръ составить свой отчетъ.

Припоминаемъ постановленіе Епарх. Създа 1903 года: „предложить Комитету составлять отчеты съ возможною полнотою и ясностію, дабы Епарх. духовенство могло *по отчету* составить

хотя нѣкоторое (желаніе совѣмъ скромное) представленіе объ операціяхъ завода и полезности его для епархіи“. Невольно вспоминаются слова Писанія: „сынове вѣка сего мудрѣйшии паче сыновъ свѣта въ родъ своемъ суть“ (Лук. 16. 8.) И если призванные служить алтарю взялись за дѣло, которое принадлежать сынамъ вѣка сего (торговлю), то что удивительнаго въ томъ, что въ ихъ дѣлахъ проглядываетъ неопытность. Надо обратиться къ сынамъ вѣка сего и у нихъ поучиться торговымъ операціямъ и торговой отчетности. Не начать ли съ этого?

Еще одно замѣчаніе. Предсѣдатель Комитета упоминаетъ (Еп. В.) о „миновавшей простотѣ Сибирской“. Да, простота и смиренная покорность миновали, а ихъ мѣсто занялъ духъ свободы, духъ все испытующій, который все чаще и чаще заставляетъ вспомнить опред. св. Синода отъ 10 іюня 1886 г., которое вмѣняетъ въ обязанность Епарх. свѣчн. заводамъ назначать цѣны на свѣчи соотвѣтственно цѣнамъ на церковныя свѣчи, выгнѣываемыя изъ чистаго пчельнаго воска на др. заводахъ. А по какой цѣнѣ Комитетъ купилъ свѣчи самъ у Барнаульскаго женскаго Монастыря? Не по 31 р.? Да и самъ Комитетъ продаетъ Якутской епархіи (не обязательному покупателю) по 32 р. за пудъ. А своей епархіи (обязательному покупателю) онъ продаетъ по 36 руб. за пудъ. Правда, Предсѣдатель Комитета объясняетъ повышенную цѣну между прочимъ тѣмъ *удобствомъ*, которое предоставляется церквамъ чрезъ продажу свѣчей изъ складовъ. Но не слишкомъ ли дорого это удовольствіе, если противъ Якутской еп. цѣна набавляется по 4 р. на пудъ? И не выгоднѣе ли дѣло это передать женск. монастырямъ епархіи?

Разобраться во всемъ этомъ—дѣло имѣющаго собраться въ маѣ м. общепархіальнаго съѣзда. Надо надѣяться, что съѣздъ

ется къ дѣлу свѣчнаго завода съ самымъ серьезнымъ вниманіемъ.

Помѣшая настоящую замѣтку, мы однакожъ отнюдь не дерзаетъ причислять себя къ мудрѣйшимъ въ этомъ дѣлѣ сынамъ вѣка сего, и не считаемъ нашихъ мнѣній и соображеній безопелляціонно точными и неоспоримыми. Наша цѣль—хоть немного помочь духовенству разобраться въ этомъ для сыновъ свѣта мудреномъ дѣлѣ. Sapienti sat

Прот. І. Беневоленскій.

Отъ Томскаго женскаго монастыря

Въ № 7-8 Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящей годъ въ статьѣ „Вниманію о. о. депутатовъ предстоящаго общепархіальнаго съѣзда въ маѣ-іюнѣ сего 1909 г. въ гор. Томскѣ, между прочимъ сказано, что заводъ восковыхъ свѣчъ Томскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря продаетъ свѣчи по 33-34 р. Томскій Женскій Монастырь никогда не продавалъ свѣчу по такой высокой цѣнѣ, хотя Монастыремъ свѣчи выдѣлываются исключительно изъ одного чистаго воска, безъ примѣси огарочнаго, и продаются по 32 руб. за пудъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

печатается вторымъ изданіемъ

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній,

составленный Минскимъ Каѳедральнымъ Протоіереемъ В. Успенскимъ.

Въ составъ сборника входятъ церковныя пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи въ воскресные дни (всѣхъ восьми гласовъ), В. поста—первой и Страстной седмицъ,—Пасхи и двенадцатыхъ праздниковъ (стихиры на Господи возвахъ, на лити, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ тропари, кондаки, величанія ирмосы, антифоны, прокимны и др.)—съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Второе изданіе сборника ц. пѣснопѣній исправлено въ текстѣ перевода ц. пѣснопѣній на русскій языкъ (особенно въ ирмосахъ), дополнено нѣкоторыми пѣснопѣніями (въ службахъ послѣднихъ дней Страстной седмицы.) въ текстѣ ц.-славянскомъ сдѣланы необходимыя уставныя указанія, чтобы яснымъ былъ порядокъ церковныхъ службъ, что зачѣмъ слѣдуетъ.) Кромѣ сего вновь составлены: ц. пѣснопѣнія съ переводомъ ихъ на русскій языкъ изъ службъ въ праздники святыхъ и Богородичныхъ (празднованій чудотворнымъ иконамъ и нѣкоторыхъ другихъ нарочитыхъ праздниковъ), а именно: 1 янв., 11 мая, 24 и 29 іюня, 15 іюля, 29 авг., 26 сент., 1 и 22 окт. и 6 декабря; на всѣ означенные праздники внесено по одной и двѣ—стихирѣ на Господи возвахъ, на стиховнѣ, тропари, кондаки, величанія и прокимны; кромѣ сего тропари, кондаки и величанія на 30 янв., 23 апр., 22 іюля, 15 авг., 25 сентября и 8 ноября, тропари и величанія общіе Богородицѣ и святымъ пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, мученикамъ преподобнымъ) и изъ службъ молебныхъ пѣній: на начало всякаго добраго

дѣла, благодарственный молебенъ (съ пѣніемъ „Тебѣ Бог хвалимъ“), при началѣ ученія отроковъ, малое водосвященіе, *чинъ погребенія* (всѣ, между прочимъ, стихиры составленныя Іоанномъ Дамаскинѣмъ—„Кая житейская сладость...“ и стихиры при цѣлованіи умершаго), *панихиды, таинства Крещенія, Брака и Елеосвященія и изъ заупокойной службы* (стихиры на Господи воззвахъ, на стиховнѣ и хвалитѣхъ) *въ субботу мясопустную*. Все это вновь сдѣланное дополненіе составитъ не мѣнѣе 4 печатныхъ листовъ. Въ концѣ Сборника сдѣлано *приложеніе—краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи* (о всенощномъ бдѣніи и литургіи, о великопостномъ Богослуженіи, особенности Богослуженія Св. Пасхи, Рождества христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ) *и таинствахъ, съ краткимъ мѣсяцесловомъ*. *Весь означенный сборникъ съ приложеніемъ будетъ заключать въ себѣ не менѣе 18 печатныхъ листовъ* (до 600 страницъ въ 16 долей печатнаго листа) *будетъ изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ Цѣна безъ пересылки 50 коп.* При требованіи не мѣнѣе 25 экз.—10% уступки (45 к.), при требованіи не мѣнѣе 50 экз.—20% уступки (40 к. экз.), при требованіи же же 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя. Согласно почтовымъ правиламъ, за пересылку книги подъ бандеролью плата по 2 к. съ 4 лотовъ, книга перваго изданія была вѣсомъ 20 лот.—10 коп., втораго же изданія, какъ налучшей бумагѣ, не мѣнѣе 35—36 лот.—до 18 или 20 коп.) за пересылку посылкою до 2 фун.—25 к., до 7 ф.—45 коп. до 12 ф.—60 к. (въ Западную Сибирь—45 к., 85 к. и 1 р. 25 к., въ Восточную Сибирь—65 к., 1 р. 25 к. 1 р. 85 к.)

Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Минскому Каѳедральному Протоіерею В. Успенскому

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ въ 1909 году

будеть выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Всѣ подписчики на журналъ получаютъ безглатно вторую половину IV тома **Благовѣстника Блаженнаго Феофилакта**, содержащаго Толкованіе на Евангеліе Іоанна.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, "какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства." (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ**.

При журналѣ, **Православный Собесѣдникъ** издаются

Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. въ г.

Въ редакціи журнала **Православный Собесѣдникъ** имѣются въ продажѣ слѣдующіе изданія:

Феофилката, архиепископа Болгарскаго, **Благовѣстникъ**, или толкованіе на св. евангелія Томъ 1 цѣна 2 р. Томъ

11 цѣна 1 р. Томъ 111 цѣна 2 р. Томъ IV цѣна 2 р. 50 к

Его же Толкованіе на Дѣянія св. апостоль и соборныя посланія

Цѣна 2 р.

Толкованіе на посланія къ Римлянамъ и къ Коринѳянамъ

Цѣна 2 р.

Толкованіе на посланія ап. Павла къ Галатамъ, Ефесянамъ, Филиппійцамъ. 1884 г., ц. 1 р. 0 к.

Толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г., ц. 30 к.

Толкованіе на посланіе къ Солунянамъ, 1889 г., ц. 30 к.

Толкованіе на посланіе къ Тимоѳею, Титу и Филимону

1898 г., ц. 70 к.

“ Толкованіе на посланіе кт. Евреямъ. 1903 г., ц. 1 р 20 к.

Цѣна за всѣ творенія бл. Феофиликта, вмѣстѣ 14 рублей.

Посланіе св. Игнатія Богоносца (съ сосвѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ) Одинъ томъ. 28. ц. 7 к.

Творенія св. Ипполита, епископа римскаго.

Выпускъ 1: Толкованіе на книгу пророка Даниїла. Казань 1898. ц. 1. руб.

Выпускъ 2: О Христѣ и антихристѣ.—О кончинѣ міра, объ антихристѣ и второмъ пришествіи Христовомъ (подложное).—Противъ Ноэта.—Слово на день Богоявленія. Казань. 1899. ц. 1. руб.

Творенія Оригена. Выпускъ 1: О началахъ (съ предисловіемъ и примѣчаніями). Казань. 1899. ц. 3 руб.

Творенія св. Діонисія Великаго, епископа александрійскаго—всѣ въ одномъ томѣ. Казань. 1900 ц. 1 р. 2 коп.

Творенія св. Амвросія, епископа медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ. Казань 1901. ц. 1 р. 0 к.

“Объ обязанностяхъ священнослужителей,” (De officiis ministrorum)Казань. 1908. Цѣна. 2 р.

Слово „Противъ несторіанъ“, периодобнаго Марка Пустынника Казань. 1901, ц. 30 к.

Твореніе Викентія Лиринскаго „Напомяніа“, въ переводѣ съ латинскаго языка П. Пономарева. Казань. 1904. Ц. 0 к.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ „на рускій языкъ въ семи томахъ:

Томъ первый—соборъ никейскій, вселенскій первый; соборъ константинопольскій 1-й вселенскій второй; соборъ ефесскій, вселенскій третій. Казань. 1892. Изд. второе, ц. 4 р.

Томъ второй—соборъ ефесскій, вселенскій третій (окончаніе). Казань. 1892. Изд. 2-е ц. 2 р. 0 к.

Томъ третій—соборъ халкидонскій, вселенскій четвертый. Казань. 1908. Изд. 3-е, ц. 2 р. 0 к.

- Томъ четвертый—соборъ халкидонскій, вселенскій четвертый (окончаніе). Казань. 1907, Изд. 3-е, ц. 1 р. 0
- Томъ пятый—соборъ константинопольскій 2-й вселенскій пятый Казань. 1889. Изд. 3-е, ц. 3 р.
- Томъ шестой—соборъ константинопольскій 3-й вселенскій шестой Казань. 1908. Изд. 3-е, ц. 3 р. 0 к.
- Томъ седьмой—соборъ никейскій 2-й. вселенскій седьмой. Казань. 1901. Изд. 2-е, ц. 4 р. 0 к.
- За всѣ семь томовъ вмѣстѣ 20 руб.
- Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. Казань. 1901. Изд. 2-е, ц. 2 руб.
- Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующахъ, преп. Іосифа Волоцкаго ц. 3 р. съ пересылкой.
- Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 188 Цѣна 1 р.
- Сочиненія преп. Максима Грека (съ предисловіемъ). Три тома Цѣна р.,
- Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. Изд. 2-е 1887. Цѣна 1 р., на лучшей бумагѣ 2 р.
- Зеркало очевидное. И Посошкова Вып. 1. Ц. 2 р.; вып. 11 1905. Ц. 1 р. 0 к.
- Книга объ антихристѣ и прочихъ дѣлахъ, которые уже при немъ были хотящихъ. Изд. 2-е. 1892. Ц. 1 р. 2 к.
- Записки Василя Лужинскаго, 188. ц. 1 р. 0 к.
- Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи Ч. 1 Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. также. Ч. 3. В. , цѣна 2 р.
- О иконоборцахъ. Полемическое противолют. сочиненіе (23-я глава изъ Зеркала Очевидна. Посошкова. Изд. проф. А. Царевскій. К. 1905. р.

Печатается и въ Пасхальный литерат.—худож.
АЛЬМАНАХЪ.

„ОТДЫХЪ“

Въ „ОТДЫХЪ“ будутъ напечатаны романы, по
вѣсти, Разказы, очерки и пр., исключительно изъ быта
худовенства самыхъ выдающихся современныхъ белле-
тристовъ. Для духовенства и его семей — захватываю-
щее чтеніе. Изданіе не тенденціозное, проникнутое лю-
бовью къ церкви и духовенству.

Всѣхъ сборниковъ до конца года выйдедеть 10—
по одной большей книгѣ въ мѣсяць. Цѣна отд. кни-
ги 1 руб. съ пер. По подпискѣ: завсѣ 10 книгъ—6 руб.
за 5 книгъ—3 р, 50 к. съ пер.

Съ требов. обращаться: СПБ. Книжный магазинъ и
книгоиздательство „ПОЗНАНИЕ“. Литейный пер., д. 29.
Каталогъ магазинъ высылается бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ. Архипастырское предостереженіе православнымъ христіанамъ
обитающимъ въ предѣл. Еп. Назначенія, утвержд., перемѣщ. и увольнен
Письмо на имя Томскаго Преосвященнаго Макарія, Комитета по увѣко-
вѣченію пам. русск. композ. Отъ Томск. Духовн. Конс. (Письмо на имя
Томск. Высокопр. Макарія о сборѣ въ пользу слѣпыхъ. Отъ Томск. Епарх. Уч.
Сов. 1) № 567. 2) № 550. Утвержд. въ должн. Члена благоч. Совѣта и духов-
ника. Отчетъ о состояніи Т. Еп. Жен. Уч. въ учебно-воспит. отношеній (прод.).
Правила поступленія больныхъ въ с. Саки (окончаніе). Праздныя мѣста.
Часть неофициальная: Ищородскіи вопросы на Алтаѣ (прод.) Слово Высокопр.
Макарія при открытіи Технолог. Инст. Іоанниты въ Томск. губ. Нѣсколько за-
мѣчаній относительно счетовъ Томск. Епарх. свѣчи. завода. Отъ Томскаго
Женскаго монастыря. явленія.

Редакторъ Протоіерей С. Путодѣевъ.
Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный соб. д.