

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— Редакція въ здании
Духовной Семинаріи.

№ 7.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ I Апрѣля 1910 г. XXXI

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

С п и с о к ъ

священно-служителей Томской епархіи, кои Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ награждены ко дню св. Пасхи 1910 года.

Удостоены Архипастырскаго благословенія:

Благ. № 1, Томской Никольской церкви—протоіерей Сімеонъ Сосуновъ, с. Зоркальцевскаго—священникъ Вячеславъ Дьяконовъ, 25, с. Старо-Тырышкинскаго—священникъ Гавріиль Пономаревъ, 26, Змѣиногорскій уѣзда. набл. — священникъ Петръ

Пановъ, 31, с. Усть-Чарышской пристани—священникъ Иннокентій Новочадовскій, 30, с. Сростинскаго—священникъ Тимоѳей Лазуринъ, 33, с. Урѣзскаго—священникъ Николай Орловъ, 34, с. Верхъ-Кулебинскаго—священникъ Сергій Лаврентьевъ, 36 с. Березовскаго—священникъ Михаилъ Конининъ, с. Ельцовскаго—священникъ Феодоръ Толмачевъ, 39 с. Вьюнскаго—священникъ Косма Раевъ, с. Тырышкинскаго—священникъ Илларионъ Невтеровъ, Бійской Александро-Невской цер.—священникъ Ниль Глушинскій.

Награждены на бѣдренники м:

Благ. № 3, с. Рождественскаго—священникъ Николай Чемадановъ, с. Казанскаго—священникъ Иннокентій Мраморновъ, 9, с. Благовѣщенскаго—священникъ Николай Марсовъ, с. Ивановскаго—священникъ Филаретъ Веселовъ, 10, с. Тутальскаго—священникъ Іоаннъ Кумандинъ, 15, с. Кырмановскаго—священникъ Михаилъ Алексѣевскій, 18, с. Черемушкинскаго—священникъ Петръ Шалабановъ, 19, с. Болтовскаго—священникъ Владиміръ Пѣшехоновъ, с. Быструхи—священникъ Константинъ Гирсамовъ, с. Рогалевскаго—священникъ Павелъ Солнцевъ, 20, с. Усть-Мосихинскаго—священникъ Алексѣй Успенскій, 21, села Высокогривскаго—священникъ Алексѣй Базилевскій, 33, с. Вознесенскаго—священникъ Павелъ Сорокинъ, с. Усть-Тарскаго—священникъ Андрей Цыбенко, 38, с. Урлаповскаго—священникъ Алексѣй Пашковъ.

Награждены с к у ф в е ю:

Благ. № 3, с. Семилужнаго—священникъ Константинъ Лебедевъ, 9, Маріинскаго Собора—священникъ Александръ Пооб-

динскій, Маріинскаго Собора—священникъ Илья Двиняиновъ, 10, с. Грошавскаго—священникъ Феодоръ Романовскій, с. Ново-Никольскаго—священникъ Алексѣй Авдаковъ, 12, с. Тяжинскаго—священникъ Іоаннъ Коронатовъ, 13, с. Караканскаго—священникъ Димитрій Шалабановъ, 14, с. Красноярскаго—священникъ Романъ Зыряновъ, 15, с. Семено-Красиловскаго—священникъ Василій Смольяниковъ, Ал. мѣс. Александровскаго стана—священникъ Михаилъ Тырмаковъ, 19, с. Кобылинскаго—священникъ Михаилъ Быстровъ, 26, Змѣиногорскаго собора—священникъ Николай Николаевъ, 27, с. Верхъ-Бехтемирскаго—священникъ Александръ Терціевъ, 30, с. Веселоярскаго—священникъ Николай Моревъ, 31, с. Кабановскаго—священникъ Василій Завадовскій, 35, села Чернопяттовскаго—священникъ Стефанъ Поторжинскій, 37, с. Ключевскаго—священникъ Владиміръ Калугинъ, 39, с. Крохалевскаго—священникъ Георгій Милановъ.

Назначенія, утвержденія, перемѣщенія и увольненія.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 9 марта 1910 г. за № 1183, священникъ Томской Воскресенской церкви Капитонъ Кондаковъ перемѣщенъ, для пользы службы, къ Томской Іоаннно-Львѣвичной церкви, — а священникъ послѣдней Валеріанъ Маминъ — на второе священническое мѣсто къ Воскресенской церкви. Настоятелемъ Воскресенской церкви назначенъ священникъ Феодоръ Смиренскій. Его Преосвященствомъ, Епископомъ Медетіемъ, 31 января с. г. рукоположенъ въ санъ діакона писаломщикъ Александръ Невской церкви гор. Ново-Николаевска Петръ Головачевъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 25 февраля с. г. за № 1057, священникъ на псаломщической вакансіи при ц. с. Березовскаго, бл. № 14, Илья Каташевъ назначенъ временно для завѣдыванія Бачатскимъ приходомъ, благ. № 13.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 24 февраля с. г. за № 1016, священникъ, студентъ Томскаго Университета, Алексѣй Кассеньевъ назначенъ вр. до открытія прихода къ церкви на каменноугольныхъ копяхъ Михельсона, бл. № 3.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 5 марта с. г. за № 578, заштатный псаломщикъ Павелъ Соколовъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Вооровскаго, бл. № 38.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 17 февраля с. г. за № 864, переведенный на священническое мѣсто къ ц. станицы Антоніевской, бл. № 40, священникъ Александръ Лепехинъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при ц. с. Шиловскаго, благ. № 20.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 24 февраля с. г. за № 1010, священникъ Бійскаго Тихвивскаго женскаго монастыря Александръ Викторовъ перемѣщенъ на таковую же должность къ ц. с. Болтовскаго, бл. № 43.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 1 марта с. г. за № 1113, священникъ ц. с. Романовскаго, бл. № 38, Сергій Красновъ и ц. с. Никоновскаго, бл. № 44, Владиміръ Пѣшехоновъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 26 февраля с. г. за № 1067, священникъ ц. с. Зеледѣвскаго, бл. № 2, Димитрій Добросердовъ перемѣщенъ на священническое мѣсто при Улалинскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, Алтайской миссіи.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 24 февраля с. г. за № 1015, священникъ ц. с. Криводановскаго, бл. № 39, Евгений Асташевъ перемѣщенъ къ ц. с. Тропинскаго, бл. № 39-же, въ званіи сверхштатнаго.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 27 февраля с. г. за № 1088, діаконъ ц. с. Средне-Красиловскаго, бл. № 18, Филиппъ Дуплевъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Думчевскаго, того-же благочинія.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 2 марта с. г. за № 1106, діаконъ ц. с. Воронова, бл. № 4, Петръ Трусовъ перемѣщенъ на діаконское учительское мѣсто къ ц. с. Валеріановскаго, бл. № 9.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 23 февраля с. г. за № 1000, и. д. псаломщика градо-Томской Воскресенской церкви, бл. № 1, Михаилъ Трушковскій перемѣщенъ на таковую же должность къ Томской Знаменской церкви.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 22 февраля с. г. за № 531, перемѣщенный къ ц. с. Усть-Алтайскаго, псаломщикъ ц. с. Шиловскаго, бл. № 20, Владиміръ Макишевъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Шиловскомъ.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 февраля с. г. за № 843, священникъ Евфимій Азбукинъ устраненъ отъ должности благочиннаго № 19 и вмѣсто него на такую должность назначенъ священникъ с. Камень Герасимъ Реньевъ съ перечисленіемъ Каменской церкви изъ благочинія № 35 въ благочиніе № 19.

По журналу Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 22 февраля с. г. за № 975, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Ленковскаго, бл. № 37, священникъ Іоаннъ Покровскій уволенъ за штатъ, согласно его прошенія.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 февраля с. г. за № 731, состоящій на діаконской вакансіи псаломщикъ с. Алчедатскаго, бл. № 11, Андрей Жихаревъ отстраненъ отъ занимаемаго имъ діаконскаго мѣста.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

1, Въ теченіе 1910 года будутъ производиться поземельно-строительныя работы по отводу церквамъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ, въ волостяхъ: Покровской, Крестьянской, Новичихинской, Селиверстовской, Касмалинской, Боровской, Кумышской, Нижне-Каргатской, Нижне-Чулымской, Суминской, Павловской, Ключковской, Малышевской, Сузунской, Тальменской, Черемушневской, Средне-Краюшенской, Боровлянкой, Кулундинской, Обской, Сибирской, Куликовской, Ребрихинской, Бѣлоярской; въ Кузнецкомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Тареминской, Касминской, Верхотомской съ инорсд. и Мунгатской; въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Ново-Шульбинской, Успенской, Доктевской, Алейской и Курьинской.

Въ виду этого опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22—25 февраля 1910 года за № 255, ПОСТАНОВЛЕНО: Депутатами при отводѣ церковно-школьныхъ участковъ назначить мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Благочиннымъ предписать, чтобы они обязали тѣхъ священниковъ, въ приходахъ которыхъ будутъ въ 1910 г. производиться землеустроительныя работы, не брать себѣ отпусковъ и не отлучаться изъ мѣста жительства въ отдаленныя мѣста и чтобы они на мѣста отвода церковно-школьныхъ земельныхъ участковъ являлись въ указанный топографомъ срокъ, при чемъ, если сельскія власти откажутъ въ дачѣ для нихъ общественной подводы, выѣхали на мѣста на своей лошади, или, въ крайнемъ случаѣ, нанимали лошадь на церковныя средства. Если же изъ тѣхъ священниковъ, въ приходахъ коихъ производятся будутъ земельно-устроительныя работы, представится неотложная надобность отлучиться, то таковымъ священникамъ давать отпускъ на это время только въ томъ случаѣ, если они представятъ подписку сосѣдняго священника о замѣнѣ его при отводѣ церковно-школьныхъ участковъ, о чемъ уволенный священникъ обязанъ извѣстить отъ себя подлежащаго топографа.

II) Священники: 1) Петръ Богословскій, 2) Василій Екшибаровъ, 3) Димитрій Смирновъ, 4) Андрей Димитріевъ, 5) Павелъ Заводовскій, 6) Іоаннъ Добросердовъ, 7) Владиміръ Красинъ, 8) Іоаннъ Добросердовъ, согласно избранія духовенства благочинническаго округа Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ: 1) слѣдователя благочинія, 2) депутата на общепархіальныя сѣзды и 3) кандидата къ нему, 4) и 5) членовъ благочинническаго совѣта и 6) кандидата къ нимъ 7) миссіонера благочинія, 8) духовника благочинія.

III) Священники: 1) Григорій Хонинъ, 2) Василій Смѣльскій, 3) Θεоктистъ Мелентьевъ и 4) Петръ Соколовъ, согласно

избраніи духовенства благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ: 1) члена благочинническаго совѣта,—благочинія № 34, 2) кандидата по немъ 3) слѣдователя благочинія 21, 4) миссіонера благочинія.

IV) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18—25 февраля с. г. за № 87, между прочимъ, постановлено: „Такъ какъ жители дер. Біазы обязались имѣющему у нихъ быть причту до постройки причтовыхъ домовъ дать отъ себя временныя квартиры, то мѣста священника и псаломщика въ деревнѣ Біазѣ считать открытыми и вакантными“.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища

I) Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ I классъ училища въ текущемъ учебномъ году назначаются на 26-е мая и въ началѣ будущаго учебнаго года послѣ 15-го Августа, о чемъ послѣдуетъ особое объявленіе

Желающія держать вступительныя экзамены весной въ старшіе классы училища будутъ экзаменоваться вмѣстѣ съ воспитанницами соответствующихъ классовъ въ теченіи мая мѣсяца.

Для испытанія въ I-й классъ училища дѣти подвергаются приемному испытанію въ объемъ полнаго курса однокласной церковно-приходской школы (Цирк. Св. Синода № 5325—1907 года.

Пріемъ въ училище выдержавшихъ испытаніе до каникулъ совершается по окончаніи приемныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоста-

вленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ.

Изъ невыдержавшихъ приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускаются только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительныя баллы по одному или по двумъ предметамъ.

Принимаются въ училище подвергшіяся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приѣма успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ (Цирк. Св. Синода № 2670 отъ 1908 года).

Объявляя эти правила приѣма въ I-й классъ училища, Советъ считаетъ долгомъ разъяснить родителямъ имѣющихъ держать вступительныя испытанія, что за время дѣйствія этихъ правилъ съ 1907 года практика показала слѣдующіе недостатки въ подготовкѣ являющихся на испытаніе дѣтей: — по русскому языку слабая грамотность и часто полное отсутствіе навыка въ чтеніи печатнаго даже текста книги: — по славянскому языку совершенное неумѣнье читать; по ариѳметикѣ незнаніе нумераціи отъ 1000—1000000. Уже одинъ изъ перечисленныхъ недостатковъ дѣлаетъ учащихся неспособными къ успѣшному прохожденію курсовъ училища; обычно же наблюдается, что плохо читающая по-русски, не можетъ читать и по-славянски, — не можетъ успѣшно готовиться и по другимъ предметамъ.

Такъ какъ съ указанными недостатками дѣти проходятъ успѣшно I-го курса не въ силахъ и являются тяжелымъ бременемъ для преподавателей, задерживая ихъ въ прохожденіи программъ, то приѣмъ дѣтей, получившихъ хотя бы одинъ неудовлетворительный баллъ на испытаніи, допускаться не будетъ.

П). Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ предупредить епархіальное духовенство, что, согласно журнала № 40 сѣзда о.о. благочинныхъ 1909 г., тѣ ученицы, за которыми къ 1 мая сего 1910 г. будетъ состоять недоимка за содержаніе, до экзаменовъ въ маѣ мѣсяцѣ *допущены не будутъ*, но, въ случаѣ уплаты долга до 15 августа, могутъ держать переводныя испытанія осенью.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища, за которыми числится недоимка:

І к л а с с а :

Герасимова Александра 30 р., Казина Анастасія 5 р., Моцартова Марія 55 р., Орлова Евлалія 30 р., Покровская Анастасія 50 р., Прибыткова Клавдія 5 р., Сметанина Ксенія 70 р., Студенская Марія 40 р., Студенская Серафима 55 р., Тетерина Марія 20 р., Авфиногорова Марія 50 р., Иванова Елена 60 р., Кавендрова Дарія 30 р., Кадымаева Нина 40 р., Лукина Зинаида 15 р., Солнцева Евгенія 110 р., Степанова Валентина 55 р., Токпешева Анна 60 р., Хиль Марія 20 р., и Свидинская Антонина 70 р.

ІІ к л а с с а :

Васильевская Клавдія 80 р., Данорская Татьяна 35 р., Дунская Людмила 50 р., Ивановичъ Татьяна 25 р., Лебединская Варвара 50 р., Мягкова Марія 50 р., Никитина Марія 55 р., Мигай Лидія 20 р., Павская Ангелина 55 р., Балыкова Татьяна 35 р., Володина Нина 110 р., Герасимова Таисія 55 р., Рѣдикульцева Вѣра 55 р., Рязанова Руфина 30 р., Тертацкая Елена 60 р., Шешкова Екатерина 115 р. и Яковлева Кира 110 р.

III к л а с с а :

Асташева Вѣра 30 р., Воробьева Анна 55 р., Донорская Елизавета 55 р., Кудрявцева Варвара 80 р., Магницкая Любовь 80 р., Маевская Ангелина 110 р., Покровская Вѣра 55 р., Со-
сунова Марія 80 р., Аргентова Марія 20 р., Войнова Марія 40 р.,
Павская Елена 80 р., Поливанова Таисія 60 р., Пономарева
Елизавета 55 р., Прибыткова Серафима 55 р., Рещева Валенти-
на 55 р., и Россійская Вѣра 25 р.

IV к л а с с а :

Вавилова Лидія 35 р., Завьялова Александра 30 р., Лебе-
лева Елизавета 55 р., Милянова Таисія 25 р., Разумова Таисія
20 р., Яковлева Клавдія 110 р., Бѣловидова Валерія 50 р.,
Гяѣдовская Наталія 50 р., Дягилева Наталія 55 р., Жернав-
кова Θεозва 60 р., Кожевникова Капитолина 60 р., Кузьмина
Екатерина 25 р., Лабенская Лидія 50 р., Моцартова Лидія
55 р., Павская Марія 55 р., Сорокина Павла 110 р., и Троиц-
кая Марія 55 р.

V к л а с с а :

Архангельская Нина 55 р., Згурская Макрина 80 р., По-
номарева Агнія 40 р., Бѣлозерская Анфуса 40 р., Кожевникова
Августа 25 р., Смирнова Нина 50 р., Соколова Любовь 40 р.,
Желтова Агафія 30 р., Казанская Людмила 80 р., Козминская
Евгенія 20 р., Коробейникова Елизавета 20 р., Павская Анна 55 р.,
Прибыткова Елизавета 10 р., Пушкарева Марія 10 р. и Солнцева
Анна 15 р.

VI к л а с с а :

Воробьева Таисія 55 р., Иванова Александра 55 р., Кос-
мина Екатерина 5 р., Москалева Антонина 40 р., Нѣмчинова
Агрипина 110 р., Смирнова Софія 30 р., Сребрянская Марія 50 р.,
Трофимовская Екатерина 25 р., и Тюменцева Анфуса 50 р.

Краткі
свѣдѣнія

о состояніи Томскаго Епархіальнаго свѣчного завода

за 19

Съ 1 окт. 1907 по 1

1/8 годъ

1 окт. 1908 года.

	ВЪСЪ.		СУММА.			ВЪСЪ.		СУММА.	
	Пуды.	Ф.	Руб.	Коп.		Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
На 1-ое октября 1907 г. капиталъ завода былъ	17		350929						49
Въ томъ числѣ наличными			5234		вѣдѣлка 1 п. свѣчь опредѣлил.				1
Имущества			11319		рата воска на 1 п. свѣчь 21 з.				
Матеріаловъ			352522		вѣтильни на 1 п. свѣчь пош-				
Долговъ за складами			22873		ло 60 золотниковъ				
Въ банкѣ Госуд.			10		сталоcь бѣлаго воска	3877		100811	82
и долговъ завода			41030		„ Желтаго „	2361	19 1/2	58009	94
За отчетный годъ заводъ имѣлъ					„ Огарочнаго „	616	08	15944	58
желтаго воска	8130	34	199753		„ Подтеснаго „				—
Огара бѣлаго и желтаго	2905	3	69577		„ аловой прибыли получено				87447
Подтеса	602	23			„ истой прибыли				63437
Средняя стоимость желтаго воска			24		Изъ чистой прибыли выдано на				
Изъ желтаго воска выбѣлено	5253	02	146952		постройку зданій Епарх. жен.				45034
Изъ огара вышоплено огарочн.					училища				
воска	2633	02	68071		особіе вдовѣ заштатнаго учи-				240
Изъ подтесовъ выработано под-					теля Том. Дух. училища				9
теснаго воска	536	10			писано фальшивыхъ монетъ				40
Средняя стоим. 1 п. бѣл. воска			25		остатокъ присоедин. къ капиталу				18154
Расходъ по бѣленію воска опре-					за 1 окт. 1908 г. капит. завода				369083
дѣляется на 1 пудъ воска			1		„ въ томъ числѣ наличн.				7760
Трата воска при побѣлкѣ на 1					„ „ имуществѣ				13263
пудъ 51 золотникъ					„ „ матеріалахъ				350681
Послѣ отбѣлки осталось желта-					„ „ долгахъ за церква-				
го воска	2361	19 1/2	58009		ми и складами				24509
Изъ бѣлаго воска выработано					„ и др. статьяхъ въ				
свѣчь	9736	14	267160		Банкахъ				342
Цѣна свѣчь завода			27		„ „ и долговъ завода				27472

Отъ Комитета по управленію Томскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

При ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ Томской епархіи замѣчено, что завѣдующіе епархіальными складами при ревизіи складовъ, въ подтвержденіе долговъ за церквами за отпущенныя имъ въ кредитъ свѣчи, представляютъ такіе документы, по которымъ нельзя съ точностью опредѣлить. — дѣйствительно ли числится долгъ за этими церквами къ данному времени и въ той именно суммѣ, какъ заявляетъ завѣдующій складомъ. Такъ, напримѣръ, складчикомъ представляется отношеніе причта, выданное болѣе года тому назадъ, по которому долгъ можетъ быть уже давно уплаченъ. Вообще ревизующій бываетъ поставленъ въ затруднительное положеніе при опредѣленіи долговъ за церквами и долженъ довольствоваться показаніемъ завѣдующаго склада.

Для устраненія подобныхъ недоумѣній въ будущемъ, Комитетъ по управленію Томскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, по докладу о семъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому, высказалъ свои соображенія по сему вопросу:

Отпускъ свѣчъ въ кредитъ производить только церквамъ, дѣйствительно нуждающимся въ кредитѣ.

Причтъ церкви, желающій взять изъ склада свѣчи въ кредитъ, даетъ церковному старостѣ на имя завѣдующаго епархіальнымъ складомъ официальное отношеніе за подписью всего состава причта и церковнаго старосты; въ отношеніи должно быть указано сколько требуется свѣчъ и когда будутъ уплачены за нихъ деньги.

При изсоблюденіи этого условія складчики обязываются не отпускать свѣчъ въ кредитъ, въ противномъ же случаѣ, за не-

имѣніемъ такихъ отношеній, они обязаны при ревизіи склада внести деньги въ кассу склада изъ личныхъ средствъ.

Причты церквей, взявшіе свѣчи въ кредитъ, по указанному выше отношенію, обязаны уплатить складчику деньги въ тотъ срокъ, какой ими указанъ въ отношеніи, въ противномъ случаѣ они, какъ неисправные плательщики, лишаются кредита на будущее время.

При уплатѣ денегъ завѣдующему складомъ какъ за наличныя, такъ и въ кредитъ, а также и по порученіямъ жертвователей (частныхъ лицъ) церковные старосты должны обязательно требовать отъ складчика квитанцію (счетъ) на купленныя свѣчи.

Складчикъ также обязанъ выдавать квитанціи и на деньги, полученныя имъ за свѣчи отпущенныя ранѣе въ кредитъ, съ помятой на этой квитанціи, что деньги получены за свѣчи, отпущенныя въ кредитъ по счету за № такимъ то, а не довольствоваться однимъ только увѣдомленіемъ о полученіи долга, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые складчики.

По уплатѣ всѣхъ денегъ за свѣчи, взятыя въ кредитъ, причты должны требовать отъ завѣдующаго складомъ кромѣ квитанціи о полученіи денегъ и возвращенія того отношенія по которому требовались эти свѣчи въ кредитъ, съ надписью на немъ складчика, что деньги по нему получены и записаны на приходъ подъ квитанцію за №—.

Настоящее постановленіе Комитета Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому угодно было утвердить резолюціею, отъ 9 марта 1910 г. за № 1227, и предложить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству какъ для причтовъ церквей Томской епархіи, такъ и для завѣдующихъ епархіальными свѣчными складами Томскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 уч. годъ.

(Продолженіе).

§ 2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище имѣло 11 классовъ:—6 основныхъ и 5 параллельныхъ. Въ нихъ обучалось 316 воспитанницъ. Свѣдѣнія о составѣ ихъ, распредѣленіи по классамъ и о средствахъ содержанія представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

К Л А С С Ы.	Общее число									
	ученицъ.	Полноепархіяльныхъ,	Стипендіатокъ.	Полуепархіяльныхъ.	Сверхштатныхъ.	Пансіонерокъ.	Приходящихъ.	Духовныхъ.	Иносословныхъ.	
I основной	25	6	—	3	—	20	5	22	3	
I параллельный	26	11	—	2	—	24	2	25	1	
II основной	30	11	—	3	—	29	1	28	2	
II параллельный	29	8	—	2	1	26	3	28	1	
III основной	26	9	—	1	—	22	4	24	2	
III параллельный	29	4	1	2	—	23	6	26	3	
IV основной	28	10	—	1	1	25	3	26	2	
IV параллельный	28	—	1	1	—	27	1	27	1	
V классъ	42	19	—	1	—	37	5	39	3	
VI основной	26	7	—	1	—	23	3	23	3	
VI параллельный	27	9	2	1	1	26	1	27	—	
Итого	316	103	4	18	3	282	34	295	21	

На содержаніе воспитанницъ, находящихся на епархіальномъ коштѣ, ассигновано въ годъ 13500 руб. Кромъ того

имѣется 4 стипендіи: имени Епископа Петра, Архіепископа Владиміра, Архіепископа Макарія и стипендія Каѳедральнаго Собора.

Плата за содержаніе своекоштныхъ ученицъ изъ дѣтей духовенства Томской епархіи взималась въ размѣрѣ 110 р. со священниковъ и штатныхъ діаконовъ и 80 руб. съ псаломщиковъ. Съ иноепархіальнаго духовенства взималось по 160 руб. и съ иносословныхъ 270 р. Приходящія иносословныя ученицы платили за право ученія 40 рублей въ годъ.

Вновь поступающія въ училище къ пансіонерной платѣ единовременно добавляють по 10 руб. на спальныя принадлежности.

Изучающія необязательные предметы вносятъ за обученіе музыкѣ 40 руб. и за обученіе французскому языку 12 руб. въ годъ.

(Окончаніе будетъ).

Посвящены въ стихарь:

1) Псаломщикъ церкви с. Уртамскаго, благочинія № 4, Василій Рошинъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Мелетіемъ, 21 февраля с. г.

2) Псаломщикъ церкви с. Ново-Александровскаго, благоч. № 5, Іосифъ Тетеринъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Мелетіемъ, 21 февраля с. г.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) къ Николаевской церкви с. Кегнаго крестьянинъ Иванъ Андреевъ Питеръ; 2) къ Богородице-Одигитріевской церкви села Зоркальцевскаго Томскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Дормидонтовичъ Родюковъ, на 5-е трехлѣтіе; 3) къ Покровской церкви дер. Ивановки крестьянинъ Сергій Матвѣевъ Бухало; 4) къ ц.

дер. Мочище, приписной къ Покровской церкви с. Каменскаго, крестьянинъ Андрей Елисеевъ Артамоновъ; 5) къ Николаевской церкви с. Карасукскаго—крестьянинъ Павелъ Александровъ Молотилловъ, на четвертое трехлѣтіе; 6) къ Іоанно-Богословской цер. с. Таскаевскаго—крестьянинъ Григорій Платоновъ Заворинъ, на второе трехлѣтіе; 7) къ Михаило-Архангельской церкви с. Лобинскаго—крестьянинъ Тимофей Федоровъ Яковлевъ; 8) къ Петропавловской церкви села Петропавловскаго—крестьянинъ Григорій Павловъ Кислый, на второе трехлѣтіе; 9) къ Петро-Павловской церкви с. Шаховскаго—крестьянинъ Павелъ Николаевъ Коломеецъ и 10) къ приписной Богородице-Казанской церкви дер. Власихи—крестьянинъ Герасимъ Тимофеевъ Дорофеевъ.

Праздныя мѣста.

Священническія: Благочиніе № 1 Троицкая г. Томска (единов.), 2 Зелелѣвское (съ открытіемъ весен. навигаціи), 3 Емельяновскій пос., 5 Кривошеинское, 10 Колыонская съ 1 Іюля 1910 г., 11 Присковая Никольская, 19 Елбанское, 20 Шадринское, 21 Ново-Песчанское, 26 Успенское, 30 Ляпуновское, 33 Казачемское, 32 Секисовское 2-е, 34 Чернаковское, Ново-Троицкое, Біазинское, 40 ст. Антоніевская.

Діаконскія: благочиніе № 10 Тутальское, 11 Альчедатское, 18 Средне-Красиловское, 22 Таганское, 23 Ушковское, Калмаковское, 28 Марушкинское, При Катих. уч. г. Війска, 31 Усть-Каменный Истокъ, 33 Камышенское, 37 Ленъковское.

Псаломщическія: Благочиніе № 1 г. Томская Воскресенская, г. Томская Никольская, 3 Емельяновскій пос., 4 Уртамское, 5 Кривошеинское, 7 Кунчурукское, 14 Терентьевское, Березовское, 16 Усть-Луковское, Верхъ-Чиковское, 18 Въшенцевское, 20 Усть-Алейское, 21 Ново-Песчанная, 23 Балманское, Яковлевское, 33 Кабалинское, 34 Ново-Троицкое, Бочкаревское, Біазинское, 35 Окуловское, 36 Маралинское, 37 Родинское.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Историческая записка

о состояніи старообрядчества въ Томской Епархіи, составленная преподавателемъ Томской Духовной Семинаріи Іеромонахомъ Алексіемъ, для Иркутскаго Миссіонерскаго съѣзда.

Старообрядчество послѣ его возникновенія въ Центральной Россіи появилось въ Томскихъ предѣлахъ очень рано. Его распространяли здѣсь невольные пришельцы, умножали и укореняли пришельцы добровольные. Среди ссыльныхъ людей второй половины XVIII в. мы встрѣчаемъ такого яраго представителя старообрядчества и такого сильнаго расколоучителя, какимъ былъ Протопопъ Аввакумъ, прибывшій въ ссылку въ Сибирь, въ Тобольскъ, въ 1654 г., гдѣ Сибирскій Архіепископъ Симеонъ, принявшій ссыльнаго радушно, нашелъ возможнымъ опредѣлить его на священническое мѣсто при одной изъ городскихъ тобольскихъ церквей. По разнымъ поводамъ протопопъ Аввакумъ шумѣлъ и въ Тобольскѣ, что ему не прошло даромъ. Изъ Москвы пришло приказаніе увезти ссыльнаго въ глубь Сибири—на Лену, а когда довели его до Енисейска, въ 1656 г. присланъ былъ другой указъ отправить его въ Даурскую землю. Даурское скитаніе протопопа Аввакума продолжалось до іюня 1662 года, когда Царскою милостію ему разрѣшено было снова быть въ Москвѣ. Три года возвращался обратно протопопъ Аввакумъ и вездѣ по градамъ и селамъ и въ пустынныхъ мѣстахъ обличалъ Никоніанскую ересь. Въ то время, когда протопопъ Аввакумъ жилъ въ Дауріи, въ Сибирь былъ сосланъ другой видный вождь старообрядчества монахъ Іосифъ Истомино. Одновременно съ ссыльными шли въ отдаленную страну старообрядцы и добровольно,

а въ 1867 году изъ поморскихъ городовъ бѣжали въ Сибирь разныхъ чиновъ люди уѣздные и пашенные крестьяне. Съ тѣхъ поръ, какъ изданы были строжайшія противъ раскола постановленія Церевны Софьи, старообрядцы усиленно побѣжали изъ Центральной Россіи во всѣ окраины и въ частности за Уралъ, гдѣ укрывались отъ преслѣдованій. Быстро распространившійся расколъ по всей Сибири не могъ не проникнуть въ Томскій край. Не безъ значенія для его возникновенія было здѣсь то, что съверной частью Томскаго края прошли Аввакумъ и Истоминъ—первый въ Даурию и обратно, второй въ Енисейскъ. Но самымъ настойчивымъ проповѣдникомъ раскола въ Томскихъ предѣлахъ былъ нѣкто Василій Шапочниковъ. Проповѣдь его имѣла богатый для старообрядчества результатъ. Шапочниковъ былъ заключенъ въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, но далъ архимандриту нѣкій отъ сребренницъ подарокъ и былъ отпущенъ на волю. На этотъ разъ онъ воспользовался свободой для того, что-бы уговорить многихъ изъ своихъ единомышленниковъ для принятія огненного, неоскверняемаго крещенія. Властями тогдашними были приняты мѣры предупрежденія, но ничто не помогло. Не подѣйствовали ни увѣщатели, ни воины. Собраніе въ лѣсу, въ особо устроенномъ срубѣ, самосожглось. При Петрѣ 1-мъ старообрядчество усилилось въ Томскихъ предѣлахъ, увеличилось количество пустынь и скитовъ, гдѣ и откуда шла самая фанатическая проповѣдь объ антихристѣ и его всецѣломъ воцареніи въ Россіи и гдѣ для спасенія отъ антихриста самосожигательства повторялись то и дѣло. Послѣ времени Петра 1-го старообрядчество въ населеніи Томскаго края не переставало умножаться. Оно увеличивалось, съ одной стороны, путемъ естественнаго прироста отъ старообрядцевъ, осѣвшихъ здѣсь въ прежнюю пору, съ другой—вслѣдствіе притока новыхъ пришельцевъ изъ послѣдователей старообрядья, и Томскъ съ его областью явился, по словамъ Сибирскаго митрополита Антонія, дномъ раскольничества. Въ началѣ царствованія Императрицы Екатерины II въ предѣлы нынѣшней Том-

ской губернии пришла новая масса старообрядческаго населенія. Олонекіе поморскіе скиты, организованные дѣятельностью братьевъ Денисовыхъ, въ свою очередь посылали въ Томскій край делегатовъ для расколуочительства.

Постоянныя сношенія православныхъ съ старообрядцами при относительномъ обилии послѣднихъ въ Томскомъ краѣ—сношенія по разнымъ нуждамъ жизни и быта, частыя родственныя связи между тѣми и другими, устанавливаемыя необходимою брачныхъ заключеній въ малонаселенномъ краѣ, движеніе изъ Россіи переселенцевъ—старообрядцевъ, все это довершаетъ рядъ причинъ, почему духовная атмосфера въ Томскихъ селеніяхъ и деревняхъ насыщена старообрядческими вѣяніями. Старообрядчество Томской Епархіи слишкомъ многочисленно и разнообразно. Количество старообрядцевъ разныхъ толковъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ: Томскъ, Кольвань, Нарымъ съ уѣздами имѣетъ 6.000 старообрядцевъ, въ Маріинскомъ уѣздѣ—5.000, въ Каинскомъ—6.000, въ Кузнецкомъ 4000, въ Бійскомъ 23.634 и въ Барнаульскомъ 35.132, а всего по Томской Епархіи официально значится 79.766 старообрядцевъ. Всѣхъ зарегистрированныхъ старообрядческихъ общинъ къ концу 1909 г. насчитывалось 57. Изъ нихъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ 21; Змѣиногорскомъ—17, Бійскомъ—9, Каинскомъ—7, Томскомъ—2, Маріинскомъ—1. По толкамъ онѣ распредѣляются такъ: Австрійцевъ—21 община, поморцевъ брачныхъ—21, соловецкихъ—3, бѣглоповцевъ—1, выгорѣцкаго общежитія—1, стариковщины—1, Соловецкаго согласія, окормляемаго австрійцами—1, спасова согласія—1, каллистратова—1, спасо-поморскаго благочестія, допускающаго наставниковъ—1, солов. согласія, допускающаго наставниковъ—1; 28 общинъ имѣютъ молитвенные дома. По времени онѣ распредѣляются такъ: въ 1907 г. зарегистрировано 27 общинъ, въ 1908 г.—19 общинъ и въ 1909 г.—11 общинъ.

Въ настоящее время зарегистрированныхъ общинъ значится 61, наставниковъ и настоятелей числится 43. Последнею зарегистрированной общиною является община въ д. Средне-Алеусской, Барнаульскаго уѣзда, поморскаго зако-

нобрачнаго согласія изъ 102 лицъ. Наставниками состоятъ слѣдующія лица: Спиридонъ Мартыновъ Кривыхъ (с. Верхъ-Убинское, Змѣиногор. уѣзда), Григорій Арефьевъ Козловъ (тамъ-же), Кирилль Андреевъ Зиновьевъ (тамъ-же), Савелій Іосифовъ Казаковъ (с. Алтайское, Бійскаго уѣзда,—стариковецъ), Павелъ Козьминъ Храмцевъ, Никифоръ Теренььевъ Вяткинъ (с. Новогоріевск., Барн. у.), Антонъ Климентьевъ Арихинъ (с. Новог., Барнаульскаго у.), Викуль Ефремовъ Сидоровъ (д. Воробьева, Змѣин. у.), Феодоръ Григорьевъ Козицинъ (тамъ-же), Маркъ Михайловъ Тюменцевъ (тамъ-же), Никифоръ Савельевъ Головановъ (австр., Влад. вол. Змѣиногор. у.), Александръ Михайловъ Вахминцевъ (с. Ворониха, Барн. у., поморець), Петръ Назаровъ Черемухинъ (г. Ново-Николаевскъ, австріецъ), Андрей Ивановъ Бархатовъ (д. Нижне-Суздинской, Барн. у.), Даниль Семеновъ Шамовъ (д. Лебяжьей, Барн. у., поморець), Іосифъ Антоновъ Коноваловъ (с. Черновское, Каинск. у., австр.), Иванъ Севастьяновъ Шадринъ (д. Платова. Бійск. у., австр.), Игнатій Никитинъ Чучалинъ (д. Нижне-Каянча, Бійск. у., австр.), Осипъ Николаевъ Васильевъ (с. Окуловское, Барн. у., поморець), Маркъ Трифоновъ Рябовъ (д. Шмаковой, Барн. у., австр.), Иванъ Степановъ Антроповъ (д. Поперечная, Змѣиног. у. австр.), Зотикъ Антоновъ Ярославцевъ [д. Большая рѣчка, Змѣин. у., австр.), Лаврентій Антоновъ Оборинъ (д. Ново-Мойзасская, Каинск. у., австр.), Даниль Илларионовъ Дягилевъ (д. Согорная, Змѣин. у., спасова согласія), Степанъ Дмитріевъ Глазовъ (с. Букайское, Барн. у., поморець), Андрей Леонтьевъ Кузнецовъ, Семень Никифоръ Болдыревъ (д. Заячья, Каинск. у., помор.), Яковъ Матвѣевъ Болдыревъ, Иванъ Ѳедоровъ Посоховъ (д. Песчаная, Барн. у., помор.), Яковъ Лаврентьевъ Берсенева (д. Никольская, Бійск. у., австр.), Антоній Адриановъ Пучковъ (г. Барнаулъ), Евтихій Герасимовъ Тарасовъ (с. Старо-Алейское, австр.), Иванъ Аѳанасьевъ Трофимовъ, Миронъ Никитинъ Гамаюновъ (с. Благовѣщенское, Барн. у., австр.), Иванъ Трофимовъ Зыковъ (д. Куячи, Бійск. у., помор.), Семень Аѳанасьевъ Шумиловъ,

Андрей Ивановъ Деревнинъ (с. Усть-Калманское, Бійск. у., помор.). Михаилъ Осиповъ Поповъ, Яковъ Андреевъ Поповъ (д. Кулунда, Каинск. у.), Авдій Мартыновъ Звонцовъ (с. Александр., Змѣин. у.), Филиппъ Кирилловъ Чакинъ (с. Шиловское, Барн. у, поморск.), Ефимъ Евстратовъ Смотриковъ (с. Чисто-Озерское, Барн. у., австр.).

Томское старообрядчество разнообразно по своимъ религиознымъ воззрѣніямъ, дробящимъ его на множество мелкихъ толковъ; такъ, въ Томской Епархіи проживаютъ старообрядцы: австрійцы окружники и неокружники, бѣглоповцы, стариковщина, т. е. бѣглоповцы, оставшіеся по возникновеніи бѣлокриницкой іерархіи вовсе безъ священства, стариковцы—часовенные-истые послѣдователи бѣглоповщины—филипповцы, ѡедосѣвцы, поморцы, даниловцы, бѣгуны, странники, рябиновцы, перекрещенцы, самокрещенцы, желающіе во всемъ жизнь свою устроить по евангелію, нѣтовцы, дырники, такъ называемые бѣлоногіе и немоляки или воздыханцы.

(Продолженіе слѣдуетъ)

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕ-ЦЕРКОВНЫЙ.

Годичное собраніе Томскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье, 21 марта, въ 12 часовъ дня въ читальномъ залѣ при Архіерейскомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго состоялось торжественное мѣстное годичное собраніе членовъ Томскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества при громадномъ стеченіи народа, переполнившаго залъ. Собраніе было открыто пѣніемъ

молитвы Царю Небесный. Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель собранія обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой, исходя изъ текста евангелія: „*идите научите вся языки*“, выяснилъ сущность, важность, значеніе и необходимость миссіонерскаго служенія, остановился вниманіемъ на Алтайской миссіи, дѣятельность которой, благодаря заботамъ Святѣйшаго Синода, Томскаго г. губернатора Н. Л. Гондатти и жертвователямъ изъ Петербурга, какъ напр. М. Д. Усова, приславшаго 5000 рублей на постройку храма въ с. Таштыкъ, вмѣсто сгорѣвшаго и изъявившаго желаніе соорудить въ немъ иконостасъ, — развивается, и число новокрещенныхъ изъ инородцевъ увеличивается. Архипастырь разсказалъ о чудѣ, бывшемъ съ однимъ крещенымъ язычникомъ, которому предъ его смертью была прислана икона въ благословеніе; св. икона, которую умирающій держалъ въ своихъ рукахъ, покрылась какъ-бы инеемъ и всѣ усилія, стереть его, были тщетными, умирающій пророчески говорилъ, что всѣ его домашніе должны будутъ креститься. Алтайская миссія, подкрѣпляемая Самимъ Господомъ — залогомъ чего служатъ чудесныя обращенія язычниковъ въ христіанство, смѣло смотритъ въ свое будущее, надѣясь на помощь Божию. Послѣ рѣчи Владыки дѣлопроизводителемъ Миссіонерскаго Общества кафедральнымъ протоіереемъ П. Метиславскимъ былъ предложенъ вниманію собранія отчетъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909-й годъ. Послѣ прочтенія отчета мужской хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента хора священника Василія Литвинова прекрасно исполнилъ „Помолись“, муз. А. Анохина. Затѣмъ, іеромонахъ Але

ксіей прочиталь краткій отчетъ Алтайской духовной миссіи за 1909 годъ. Алтайская миссія, какъ видно изъ отчета, въ 1909 г. имѣла кромѣ центрального пункта 25 становъ, 36 церквей, 45 молитвенныхъ домовъ, 54 школы и 391 селеніе, гдѣ проживало 50238 душъ обоюго пола православнаго населенія. Въ 25 станахъ работало 27 священниковъ, 9 дьяконовъ, 17 псаломщиковъ, 49 учителей и 8 учительницъ. Алтайская миссія— крупное явленіе на окраинѣ Сибири. Благодаря ея заслугамъ Алтай—наканунѣ великаго государственнаго акта—землеустройства алтайскихъ калмыковъ и перечисленія ихъ въ осѣдлое населеніе. Изъ 50000 душъ православнаго населенія Алтая болѣе 20000 инородцевъ, принявшихъ вмѣстѣ съ крещеніемъ и русскій укладъ жизни. Новокрещенные инородцы не только готовы къ землеустройству по своему осѣдлому русскому образу жизни, по своему подобно русскому самоуправленію, а желаютъ землеустройства, желаютъ регулировать свою жизнь обще-имперскими законами, тяготясь старыми, часто нелѣпыми, кочевыми обычаями. Эту коренную перемѣну большей части инородцевъ Алтая, это перевопитаніе дикаго кочевника совершила Алтайская миссія, являющаяся форпостомъ русскаго народа на далекой окраинѣ. Будущее ея—проповѣдь евангелія въ смежной съ Алтаемъ Монголіи.

Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ чудно исполнилъ концертъ Бортянскаго „Блаженъ мужъ“. Пѣніемъ „Достойно есть“ собраніе закончилось.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: Преосвященный Мелетій, Епископъ Барнаульскій, ректоръ семинаріи, архимандритъ Евѳимій, вице-губернаторъ И. В.

Штевень, Начальникъ Томской бригады А. Е. Редько, Начальникъ Сибирской ж. д. Н. П. Осиповъ, Начальникъ жандармскаго управленія С. А. Романовъ, игуменія Зинаида, смотрительъ духовнаго училища А. М. Курочкинъ, городское духовенство, преподаватели семинаріи и др... Собраніе закончилось во второмъ часу.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Бійскаго, Начальника Алтайской миссіи, по станамъ миссіи въ 1909 году.

(Продолженіе).

31-го іюля. Торжественные проводы Г-на Начальника губерніи изъ Онгудая по направленію къ Черному-Ануй, при чемъ снова снята фотографія съ его кортежа. День этотъ ознаменовался еще однимъ событіемъ, для миссіи весьма важнымъ. Передъ самымъ отъѣздомъ Г-на Начальника губерніи получено имъ почтою извѣщеніе Г-на Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода о томъ, что 6-го іюля состоялось предположеніе Св. Синода о назначеніи жалованья отъ Казны еще 9-ти станамъ миссіи, по ходатайству Г-на Томскаго Губернатора. Итакъ, благодаря высокому вниманію Его Превосходительства къ нуждамъ Алтайской миссіи, она въ самый критическій моментъ своего существованія, когда всѣ ея матеріальныя средства пришли къ полному истощенію, получаетъ существенную помощь отъ Высшей церковной власти, что и даетъ ей возможность съ новою энергіей продолжать свое благовѣстническое служеніе во славу Божию и на благо дорогаго отечества. Для насъ особенно дорога инициатива въ этомъ дѣлѣ свѣтской Власти, вполнѣ убѣдившейся въ томъ, что Алтайская миссія совершаетъ служеніе не только церковное, но и государственное,—что она вноситъ въ Алтай русскую культуру чрезъ православіе, школы и

проч., объединяетъ инородцевъ съ русскими, и потому вполне заслуживаетъ содѣйствія Государства въ ея служеніи оказаніемъ ей матеріальной помощи. Добрѣйшій Николай Львовичъ хлопоталъ по этому дѣлу и предъ Св. Синодомъ и предъ Оберъ-Прокуроромъ и предъ Министрами. Миссія никогда не забудетъ этой услуги Его Превосходительства. Впрочемъ не въ одной только миссіи нынѣшній Начальникъ губерніи оставить по себѣ добрую память. И въ народѣ вездѣ, гдѣ только приходилось проѣзжать сему благонамѣренному сановнику, своею мягкостью въ обращеніи, своею готовностью всякаго выслушать и cadaго удовлетворить Его Превосходительство производилъ впечатлѣніе самаго гуманнѣйшаго Начальника.

Въ тотъ же день выѣздъ мой на Иню и прибытіе туда въ 10 часовъ вечера. На Инѣ инородцы крещенные и некрещенные жаловались Г. Губернатору на русскихъ, самовольно захватившихъ ихъ земли, досадуя особенно на крестьянина Медвѣдева, у котораго хлѣбъ уродился самый лучший. Г-нъ Губернаторъ далъ право инородцамъ хлѣбъ этотъ сжать и взять себѣ, а Медвѣдеву приказалъ возвратиться на прежнее мѣсто жительства. Но сей рѣшилъ не отступаться отъ своего хлѣба, угрожая выстрѣломъ изъ ружья всякому, кто рѣшится мѣшать ему въ уборкѣ хлѣба. Увѣщанія мои подчиниться распоряженіямъ Начальника губерніи не имѣли успѣха. Борьба за существованіе и здѣсь, видимо, нашла себѣ мѣсто.

1-го августа. Хожденіе на рѣчку Иню съ крестнымъ ходомъ для водоосвященія. Прихожанамъ Ининскаго молитвеннаго дома, въ которомъ не представилось намъ возможности служить Божественную литургію, этимъ торжествомъ, а также и нашимъ словомъ назиданія, доставили мы все-же нѣкоторое духовное утѣшеніе, за что и получено отъ нихъ словесное выраженіе ихъ благодарности. Въ тотъ же день ночью прибытіе въ Чибить. За версту до этой станціи мнѣ, келейнику и ямщику угрожала опасность быть изувѣченными, а то и совсѣмъ убитыми, такъ какъ кони наши, спускаясь

съ горы къ перекинутому черезъ р. Чибить мосту, въ темнотѣ не попали на оный, а своротили въ сторону, остановившись у самага обрыва надъ рѣкою, при чемъ отъ паденія коренной лошади переломилась оглобля, такъ что слѣдовать далѣе въ экипажѣ уже не было возможности, а нужно было идти до станціи пѣшкомъ. Но это приключеніе, не безъ участія Промысла Божія, конечно, совершившееся, послужило собственно мнѣ на пользу въ томъ отношеніи, что боль поясницы (мышечный ревматизмъ), которою я страдалъ во всю дорогу, съ этого момента совершенно прекратилась и уже болѣе не повторялась; такъ подѣйствовала на организмъ мысль объ угрожавшей намъ катастрофѣ! И это уже не въ первый разъ хранить меня Господь отъ смертной опасности. Слава Богу!

2-го августа. Воскресенье. Служеніе въ Чибитскомъ молитвенномъ домѣ молебна Казанской иконѣ Божіей Матери, коей посвященъ храмъ, съ назиданіемъ новокрещенныхъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Отъѣздъ, верхомъ, на Улагань. Ночлегъ въ 40 верстахъ отъ Чибита, на вершинѣ р. Кубатры, въ палаткѣ, при сильномъ холодѣ и вѣтрѣ.—

3-го Пріѣздъ на Балыкту—Юль. Служеніе молебна въ недостроенной церкви, которую 20 лѣтъ тому назадъ далъ обѣщаніе выстроить торгующій здѣсь Бійскій мѣщанинъ Н. А. Щетининъ, а на самомъ дѣлѣ строить мѣстное общество новокрещенныхъ, уже израсходовавшихъ на этотъ предметъ 4,000 рублей, изъ коихъ 1,000 руб. пожертвованы добрымъ Митрофаномъ Макаровымъ Белеемъ, представленнымъ нынѣ нами къ серебряной медали за это пожертвованіе. Любящимъ благолѣніе дома Божія оказался и сынъ его Константинъ, выстроившій при р. Саратанѣ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Башкаусъ, молитвенный домъ стоимостью въ 600 рублей. И сей представленъ къ наградѣ (благословенію Св. Свнода).—Къ вечеру пріѣздъ на Усть-Улагань (миссіонерскій станъ). Вечерня съ утреней, а на утро литургія съ приличнымъ для новокрещенныхъ поученіемъ. Нарочно остался до слѣдующаго дня, чтобы помочь больному миссіонеру

въ составленіи отчетовъ, которыхъ онъ не представлялъ не только за 1909, но и за 1908 годъ, но ничего не вышло. Подалъ прошеніе объ отставкѣ. Завѣдываніе станомъ поручено сосѣднему миссіонеру (80 верстъ) Башкаусскому.

5-го Пріѣздъ на Іюль—Уузы, отстоящій въ 30 верстахъ отъ Усть-Улагана. Но прежде чѣмъ попасть въ этотъ улусъ, пришлось совершить крайне тяжелое пѣшехождение по горному каменистому перевалу, ѣхать черезъ который на конѣ мы не рѣшились въ виду крайней опасности этого пути, идущаго по горному карнизу, крутого и обрывистаго. Но Іюль-Уузъ убогій молитвенный домикъ, въ которомъ и пришлось встрѣтить великій праздникъ Преображенія Господня. Какъ за всенощной, такъ и литургіей большая часть новокрещенныхъ (здѣсь русскихъ нѣтъ ни одного человѣка) стояли внѣ церкви, впрочемъ и служба и поученіе наше всѣмъ были слышны. Послѣ обѣдни приходили въ нашу палатку больные и слѣпые. Первымъ дано лѣкарство изъ походной нашей аптеки, вторымъ сдѣлано увѣщаніе съ терпѣніемъ нести свой крестъ. Четыремъ полунагимъ, въ томъ числѣ одной вдовѣ, у которой все имущество заключается въ 9 яманушкахъ (домашнихъ козахъ), дана суровая бязь на бѣлье. И съ какою глубокою благодарностію принимала эти бѣдныя этотъ даръ нашъ!

6-го Ночлеги на монастырской границѣ. Здѣсь насъ встрѣтилъ Усть-Башкаусскій миссіонеръ съ избранными прихожанами. И опять больные: животомъ, глистами и проч. Дано и симъ лѣкарство.

7-го Пріѣздъ на Усть-Башкаусъ. Церковь (крыша) красится. Взятъ было за это дѣло мѣстный учитель, но полетѣлъ съ крыши, отдѣлавшись впрочемъ не особенно сильными ушибами. Теперь нанятъ болѣе знающій это дѣло человѣкъ. 8-го служилъ здѣсь Божественную литургію. Несмотря на будни церковь была полна народомъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ стоявшимъ за службою и внимательно выслушавшимъ наше поученіе. Въ церкви довольно чисто и свѣтло, но сосуды церковныя, видимо, давно уже не чищены,

на что и обращено нами вниманіе о. Миссіонера. Сей послѣдній при отъѣздѣ нашемъ обратился къ намъ съ своею нуждою. По его словамъ сейчасъ пшеничный хлѣбъ можно купить на мѣстѣ по 1 рублю за пудъ, а осенью или зимой тотъ же хлѣбъ будетъ продаваться по 2 руб. 30 коп. По этому просилъ выдать въ счетъ будущаго жалованья за 2-ю половину 1909 года сто (100) рублей. Просьба эта уважена.

Усть-Башкаускій станъ по своему положенію въ мѣстности глухой, удаленной отъ г. Бійска, съ одной стороны (черезъ Улаганъ) на 580 верстъ, съ другой (черезъ Телецкое озеро) на 350 вер., при самыхъ первобытныхъ путяхъ сообщенія, трудно доступенъ для путешественниковъ, однако и сюда проникаетъ русская свободомышляющая интеллигенція, чтобы соблазнить не единого, но многихъ изъ *малыхъ сихъ* своимъ отрицательнымъ отношеніемъ къ вѣрѣ въ будущую загробную жизнь. Разумѣю случившееся здѣсь съ мѣсяць тому назадъ самоубійство студента Томскаго университета, геолога Василя Васильева Сычинскаго (X), командированнаго въ числѣ другихъ для собиранія разныхъ научныхъ коллекцій, и страдавшаго за это время сильнымъ катарромъ желудка. Наши новокрещенные, находящіе утѣшеніе въ религіи при самыхъ тяжкихъ страданіяхъ физическихъ, выразили полное порицаніе такому разсчету безумца со своею жизнію. Но тутъ же нашлись русскіе либералы, которые взглянули на это дѣло иначе, что видно изъ слѣдующаго восклицанія, вырвавшагося съ языка одного изъ таковыхъ: „какая прекрасная смерть безъ малѣйшаго страданія“! *O tempora, o mores!*

(Продолженіе слѣдуетъ).

38 писемъ бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода **К. П. Побѣдоносцева** къ **Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Макарію Томскому**.

(Продолженіе).

№ 25.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Письмо Вашего Преосвященства о священникѣ, желающемъ поступить въ Университетъ, возбуждаетъ важный общій вопросъ, требующій разрѣшенія Св. Синода, и я полагаю, что слушаніе университетскихъ лекцій будетъ признано рѣшительно несомвѣстимымъ съ саномъ и званіемъ священника.

На порогѣ новаго года привѣтствую Ваше Преосвященство съ наступающимъ новолѣтіемъ, въ коемъ да даруетъ Господь Вамъ и паствѣ вашей миръ и утвержденіе.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

31 декабря 1898 г.

Петербургъ

№ 26.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Присланные отъ Вашего Преосвященства экземпляры второго выпуска поученій и бесѣдъ Вашихъ я имѣлъ честь представить и Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Маріи Ѳеодоровнѣ. Ихъ Величества, благосклонно принявъ эти книги, поручили мнѣ передать Вашему Преосвященству благодарность Ихъ Величествъ.

Долгомъ почитаю съ своей стороны усерднѣйше благодарить Васъ, какъ за присланный для меня экземпляръ, такъ и за присоединенное къ нему лестное письмо Вашего Преосвященства. Дай Богъ Вамъ еще долгіе годы продолжить во славу Божию и въ благо паствы учительную вашу дѣятельность.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

11 Января 1899 г.

Петербургъ.

№ 27.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Усерднѣйше благодарю за почтеннѣйшее письмо Вашего Преосвященства отъ 25 марта. Могу себѣ представить, сколько смущенія и огорченій доставили Вамъ поднявшіеся въ Томскѣ безпорядки безумной толпы студентовъ. Къ сожалѣнію, это безуміе, подобно заразной болѣзни, охватило всю Россію. И не было бы оно такъ повально, когда-бы не поддерживалось еще вящимъ безуміемъ взрослыхъ людей, составляющихъ у насъ общество. Горячка не успокаивается и до сихъ поръ,—ибо, къ сожалѣнію, нѣтъ еще властной той руки со властнымъ голосомъ, который изрекъ-бы: до сего дойдеши и не преjdeши.—Слава Богу, что Семинарія пока еще не задѣта;—были уже случаи безпорядка—въ Псковской Семинаріи, Слава Богу, вскорѣ прекращеннаго, и въ послѣднее время въ Казанской, гдѣ пришлось, однако, уволить до 50 учениковъ. Время повсюду смутное, и дай Богъ намъ дождаться успокоенія смятенныхъ всюду умовъ. Остается каждому дѣлать свое дѣло, доколѣ можно. Пріятно узнать отъ васъ, что вы замѣчаете поднятіе религіознаго духа въ городскомъ населеніи. Народъ благочестивъ еще всюду, и здѣсь церкви не могутъ вмѣщать всѣхъ молящихся; но такъ называемая интеллигенція погрязла въ тупомъ исканіи увеселеній и въ развратѣ мысли... Якоже бысть во дни ноевы.

Усерднѣйше благодарю за присылку мнѣ повѣсти о спорѣ чая съ виномъ.

Дай Богъ Вашему Преосвященству мирно войти въ предверіе Пасхи Христовой и радостно встрѣтить Свѣтлый день Воскресенія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

7 апрѣля 1899 г.
Петербургъ.

№ 28.

Христось Воскресь!

Сердечно благодарю, Преосвященнѣйшій Владыка, за доброе писаніе Ваше мнѣ на Великій праздникъ. Заповѣдано намъ радоваться, егда во искушенія впадаемъ различна, а нынѣ искушеніе великое и время старымъ и юнымъ усердно возносить моленія молитвы Господней: „избави насъ отъ лукаваго“.

Тѣмъ не менѣе въ нынѣшніе святые дни вѣрующіе и любящіе св. церковь радуются, каковую радость да хранить Господь въ сердцахъ Вашемъ присно.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

19 апрѣля 1899 г. Петербургъ.

№ 29.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Усерднѣйше благодарю Васъ за почтеннѣйшее благожелательное письмо Ваше отъ 19 декабря.

Да благословить Господь и для Васъ наступающее лѣто благостію своею на всякое дѣло благое въ мирѣ, радости и здравіи.

Стоимъ даже на порогѣ новаго года въ трепетной молитвѣ, „аже имуть приключитися намъ не вѣдуще“. Уповаемъ на милость Божию, но не можемъ не ощущать, сколь мы ея недостойны и какими являемся безумными чадами Божіей благодати. Озираясь на истекающее столѣтіе, особливо на вторую его половину, можемъ ужаснуться,—чего мы въ духѣ лишились и что приобрѣли для себя, духу противное. Скорбѣть надобно особливо о томъ, что утрачено много простоты и въ мысляхъ и въ обычаѣ, и приобрѣтено для сердца много новыхъ желаній и похотей и злыхъ помышленій: всѣ хотятъ денегъ и наслажденія, всѣ готовы за деньги поступиться правдою. Да стоитъ твердыня церкви Божіей—и служители ея да не колеблются;—буде здѣсь изсякнетъ правда, гдѣ искать ее“.

Между тѣмъ, да помогаетъ Господь Вамъ и всѣмъ намъ дѣлать по вѣрѣ и разумнiю, „дондеже день есть“.

Отъ всей души желаю Вашему Преосвященству крѣпости силъ и духовныхъ и тѣлесныхъ, въ упованiи на милость Божию.

Съ совершеннымъ почтениемъ и т. д. *К. Побѣдоносцевъ.*

31 декабря 1899 г. Петербургъ.

№ 30.

Преосвященнѣйшiй Владыка!

Усерднѣе благодарю Васъ за приглашенiе къ торжеству освященiя соборнаго храма Вашего.

Къ сожалѣнiю не можемъ ни я, ни Саблеръ, имъ воспользоваться. Я уже по старости и слабости силъ не могу пускаться въ дальнiя поѣздки; а по нынѣшнимъ дѣламъ нашимъ пребыванiе наше здѣсь существенно необходимо, особливо въ эту пору, когда еженежное почти засѣданiе въ Государственномъ Совѣтѣ и Комитетѣ Министровъ требуютъ нашего присутствiя по сложнымъ дѣламъ. Вотъ недавно удалось выпросить значительное пособiе на жалованье нашимъ учителямъ съ слѣдующаго года,—а не будь насъ на мѣстѣ,—не удалось-бы. Что касается до безумнаго стремленiя къ устройству народныхъ увеселенiй подъ предлогомъ трезвости, то уже мы бессильны противъ этого,—стараемся дѣлать немного, но уже жестоко противъ сего рожна прати. Если-бы мѣстныя власти имѣли твердый и здравый духъ, могли-бы многому воспрепятствовать. И тому не удивляйтесь, что газеты, кои всѣ безумны, нахальны и продажны, печатаютъ клеветы и брань на церковно-приходскiя школы.

Это—„собачiй лай“, на который отвѣчать не слѣдуетъ, а слѣдуетъ вдвое внимательнѣе смотрѣть за дѣломъ, чтобы въ немъ обмана не было; ибо внутреннiе враги человѣку, „домашнiе его“, всего опаснѣе.

Враги сiи суть: лънь, неправда, обманъ, равнодушiе своекорыстiе. Новый Губернаторъ Вашъ, думаю, окажется

человѣкомъ церковнымъ. Онъ Костромичъ и измлада привыкъ къ церкви. Въ Петрозаводскѣ весьма цѣнили его.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Побѣдоносцевъ.

7 мая 1900 г. Петербургъ.

№ 31.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Получивъ сегодня почтеннѣйшее письмо Ваше, спѣшу и я прислать Вамъ поздравленіе и сердечныя пожеланія, да будетъ наступающее лѣто для Васъ лѣто благопріятное, и для всѣхъ насъ да принесетъ день спасенія. Спасеніе-же весьма нужно намъ отъ гибели нравовъ, всюду распространившейся. Приходится лишь беречь народъ, а съ гражданскими властями борьба бесплодная. Вотъ Вы пишете о театрахъ. Они всюду заводятся едва не насильственно, подъ предлогомъ отвращенія народа отъ пьянства, а въ сущности эти представленія служатъ возбужденіемъ къ пьянству, да и составъ ихъ большею частью совсѣмъ не нравственный. Между тѣмъ нынѣ, стараніями земствъ и подъ покровомъ властей, театры заводятся и въ селахъ, а здѣсь въ Петербургѣ все ими наполнено, и строятся они и содержатся они на казенный счетъ. Жестоко становится противу сего рожна прати.

Надобно усердно охранять свою церковную храмину.

Здѣсь опасность, ибо крайне умножились и развратъ, и преступленіе въ средѣ духовенства, особливо-же по монастырямъ, и много срамныхъ дѣлъ обличается въ судебномъ разсмотрѣніи.

Назначенную ревизію Семинаріи напрасно изволите принимать, какъ-бы въ предосужденіе.

Въ Томскѣ она не первая, и безъ этихъ ревизій обойтись нельзя, и онѣ должны служить пособіемъ прежде всего для самихъ Преосвященныхъ, открывая имъ истину, обыкновенно тщательно скрываемую. Къ крайнему сожалѣнію, иные Преосвященные едва разъ въ годъ на Актѣ посѣ-

щаютъ Семинарію, гдѣ все отъ нихъ сокрыто обманомъ. Но нынѣ все обличаетъ, и о безпорядкахъ въ Семинаріи Св. Синодъ узнаетъ нерѣдко не отъ Епархіальной власти, а отъ сообщенія Государственной полиціи.

При семъ препровождаю свою книжку, на сихъ дняхъ отпечатанную. Присоединяю и другую, изданную въ обличеніе безумныхъ дѣйствій Графа-Толстого и его сподвижниковъ

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д. *К. Побѣдоносцевъ.*

29 декабря 1900 г.
Петербургъ.

№ 32.

Христось Воскресъ!

Пресвященнѣйшій Владыка,

Усерднѣе благодарю за почтеннѣйшее письмо Вашего Пресвященства отъ 6 апрѣля.

Неутѣшительно, что Вы пишете о нынѣшней народной нуждѣ отъ недорода въ Вашемъ краѣ; а мы отсюда что имѣли-бы сообщить, менѣе утѣшительно: настаетъ область темная. Иной разъ просится на языкъ слово; „Се сатана просить, дабы съялъ Васъ яко пшеницу“; а людей точно ослѣпилъ Господь, да видяще, не видятъ, и слыша, не разумѣютъ. Тутъ уже непоборимо, не только театральныя представленія подъ праздники, но и много важнѣйшее.

Услышимъ, что речеть о насъ Господь Богъ, а дотолѣ остается намъ слова Пророческія: „обидяи да обидитъ еще, и скверный да сквернится еще, и праведный правду да творить еще и святой да святится еще“. Пишете о нуждахъ школьниковъ, прекращающихъ хожденіе въ школу отъ истощенія, отъ недостатка хлѣба. Всѣмъ пособить нѣтъ силъ, но примите на сію нужду особо препровождаемые пятьсотъ рублей изъ особыхъ средствъ, коими располагать могу. Крайне утомленнѣй долженъ искать отдыха и леченія, для чего думаю выѣхать на нѣкоторое время за границу.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д. *К. Побѣдоносцевъ.*

17 апрѣля 1902 г.
Петербургъ.

№ 33.

Преосвященнѣйшій Владыка,
Милостивый Государь и Архипастырь!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по представленіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ препровожденнаго Вашимъ Преосвященствомъ при письмѣ отъ 14 августа сего года 3-го выпуска Вашихъ, Милостивый Государь и Архипастырь, повѣдническихъ трудовъ, въ 12-й день текущаго сентября ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ по сему предмету собственноручно начертать: „Благодарю Преосвященнаго Макарія за книгу“. О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ благодарности имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, принять и мою искреннюю благодарность за доставленіе при томъ же письмѣ и мнѣ экземпляра означенной книги.

Поручая себя, молитвамъ Вашимъ,

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

К. Добьдоносцевъ.

13 сентября 1904 г.

Петербургъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Религіозно-нравственныя чтенія для народа при кафедрѣ Томскаго Архипастыря.

20 февраля 1910 года на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, получилось письмо слѣдующаго содержанія: Высокопреосвященнѣйшій Владыка! прими горячую благодарность и земной поклонъ за тѣ свѣтлыя, свѣтлыя минуты, которыя я, оторванная отъ родины, отъ родныхъ (конечно, по своей глупости) пережила 18 февраля с. г. въ залѣ Вашего дома во время чтеній. Эти тихія минуты заставляли меня пережить, передумать многое... и выйти изъ зала тѣмъ, чѣмъ

была ранѣе, лѣтъ 6 тому назадъ, человѣкомъ рѣшующимъ, съ мягкимъ сердцемъ, съ твердой рѣшимостью уйти навсегда отъ тѣхъ „товарищей“, которыя довели меня до ссылки... прими же драгоценный Владыка, земной поклонъ и пожеланіе здравствовать много, много лѣтъ!!

Письмо это, какъ свидѣтельство благотворнаго перелома въ въ болящей душѣ подъ воздѣйствіемъ прослушаннаго въ Архіерейскомъ домѣ чтенія, несомнѣнно, должно служить высшимъ удовлетвореніемъ для труженниковъ по организаціи этихъ чтеній и показателемъ той пользы, какую эти чтенія приносятъ обществу.

Въ окружающей насъ жизни такихъ разбитыхъ душъ не мало. Почти у каждаго человѣка есть въ сердцѣ надорванныя струны, которыя болѣзненно звучатъ въ общемъ аккордѣ переживаемыхъ имъ чувствованій

Прямое воздѣйствіе на скорбь такого человѣка словомъ утѣшенія, увѣщанія, назиданія рѣдко имѣетъ успѣхъ и неохотно принимается. Современный человѣкъ любитъ носить свое горе въ глубинѣ своего сердца и съ трудомъ раскрываетъ предъ другимъ человѣкомъ тайникъ своего духа.

Но вотъ случайно послышится такому человѣку въ чужомъ голосѣ нотка той же печали,—встрепетается онъ, затрепещетъ его сердце, разобьются ледяныя оковы самоуглубленнаго переживанія имъ своего горя и человѣкъ возвращается для жизни смягченный и примиренный.

Если, т. о., средства открытаго воздѣйствія на больную совѣсть человѣка заставляютъ его отвергать ихъ и еще глубже уходить въ себя, то возможно придти къ такому больному духомъ человѣку на помощь и другимъ путемъ, не навязываясь ему съ руководствомъ и назиданіемъ, но сдѣлать полученіе этого назиданія доступнымъ всякому, кто въ немъ ощутитъ нужду.

Эту задачу ужъ 25 лѣтъ выполняютъ религіозно-нравственныя чтенія для народа при Томской Архипастырской кафедрѣ.

Начало этимъ чтеніямъ положено Томскимъ Епископомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, вполслѣдствіи Архіепископомъ Казанскимъ, въ первый же годъ его Архипастырскаго служенія въ Томскѣ (1885-г.); съ того времени чтенія неизмѣнно поддерживаются Томскими Архипастырями. Но особенно практическую постановку и цѣлесообразную организацію получили они подъ руководствомъ вынѣ здравствующаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія. Благопріятными условіями для широкой организаціи этихъ чтеній служитъ наличность хорошихъ лекторовъ, которыхъ доставляютъ мѣстныя духовно-учебныя заведенія, особенно духовная семинарія, большой архіерейскій хоръ, неутомимо въ теченіи 25 лѣтъ украшающій чтенія духовнымъ пѣніемъ, всего же болѣе, несомнѣнно, сильное вліяніе самаго Архипастыря, не смотря на трудъ правленія, на преклонныя лѣта, до сего времени вкладывающаго всю свою душу въ это святое и много-полезное для церкви дѣло.

Чтенія устраиваются два раза въ недѣлю: по воскреснымъ днямъ отъ 2—4 ч. и по четвергамъ отъ 7 часовъ вечера. Воскресныя чтенія назначаются для простаго народа, вечернія четверговыя для интеллигентной публики.

За долгое время своего существованія чтенія эти создали уже опредѣленный составъ слушателей, который, подвергаясь неизбѣжнымъ перемѣнамъ подъ вліяніемъ убыли привычныхъ посѣтителей и прибыли новыхъ слушателей, въ общей массѣ остается болѣе или менѣе постояннымъ, а потому способнымъ къ прочному усвоенію сообщаемыхъ на чтеніяхъ знаній по вѣрѣ и нравственной жизни и даже къ организованію народнаго хора.

Обычная картина этихъ чтеній, наблюдаемая каждое воскресенье, такова.

Послѣ божественной литургіи двери читальнаго зала гостепріемно раскрываются предъ богомольцами. Многіе изъ молившихся въ домово́й архіерейской церкви, не уходя́ домой, остаются, въ залѣ дожидаться часа чтеній. Такіе слушатели чтеній обычно изъ далеко живущихъ, приносятъ съ собою листки и брошюры, которыя и читаются въ составляющихся группахъ для назиданія и провозведенія времени.

Къ 2 часамъ слушатели начинаютъ собираться большими массами.

Тогда для занятія подходящаго народа начинается въ залѣ пѣніе общенароднаго хора. Поютъ подъ руководствомъ о. діакона Рукавишникова канты изъ дара алтайской миссіи— „Лепты“. Большинство поютъ на слухъ, пѣвторыя слова за руководителемъ, но есть и такіе, которые запасаются сборникомъ лепты и по нему слѣдятъ за текстомъ пѣсней.

Дружный, могучій хоръ втягиваетъ невольно всѣхъ присутствующихъ и объединяетъ ихъ въ одно мѣ чувство.

Въ 2 часа въ залъ вступаетъ Его Высокопреосвященство; хоръ встрѣчаетъ Его пѣніемъ молитвы.

Послѣ молитвы, по назначенію Владыки, еще долго распѣваютъ духовныя пѣсни, часто подъ речитативъ Архипастыря. Проникновеннымъ, яснымъ голосомъ произноситъ Онъ строфы пѣснопѣнія, и дружный хоръ воодушевленнымъ пѣніемъ возносить ихъ къ небу.

По окончаніи пѣнія Владыка Святитель говоритъ краткое наставленіе собравшимся. Затѣмъ выступаетъ лекторъ.

Выборъ статей для чтенія разнообразенъ. Нѣсколько лѣтъ въ началѣ чтенія предлагалось объясненіе дневнаго евангелія, читаются житія св. угодниковъ Божіихъ,—но чаще всего назидательныя статьи изъ духовныхъ сборниковъ и журналовъ.

Чтенія перемежаются съ пѣніемъ лепты.

Что особенно производит на народ впечатлѣніе, — это личное присутствіе Владыки во все время чтенія. Для всѣхъ очевидный трудъ, принимаемый Имъ на себя по руководству чтеніями, заставляетъ невольно чувствовать глубину его любви къ этому дѣлу и отвѣчать на эту любовь такой же любовью къ своему архиастырю, руководителю и просвѣтителю.

Воскресныя чтенія продолжаются до часа вечерни, когда вся аудиторія переходитъ въ домовую церковь архіерейскаго дома для молитвы.

Здѣсь Архиастырь самъ совершаетъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ предъ чудотворнымъ образомъ Пресвятой Богородицы „Иверской“ — мѣстною чтимою святынею и ужъ послѣ этого распускаетъ собраніе.

Вечернія чтенія для интеллигентной публики, отличаясь соотвѣтственнымъ подборомъ статей и пѣснопѣній, сохраняетъ въ общемъ тотъ же характеръ, какой имѣютъ и воскресныя чтенія. Къ особенностямъ ихъ относятся демонстративное картинокъ — туманныхъ и исключительное участіе на нихъ архіерейскаго хора.

Какъ утреннія, воскресныя, такъ и вечернія, четверговья, чтенія на слушателей производятъ благопріятное дѣйствіе по царящему на нихъ духу религіознаго воодушевленія. На эти чтенія публика собирается не какъ на увеселенія и развлеченія; — сюда идутъ не послушать того или другого лектора, послушать хорошее исполненіе пѣнія и чтенія; критическихъ замѣчаній и выраженія похвалы здѣсь не услышите. Мірское какъ будто не проникаетъ за стѣны (читальнаго) зала, гдѣ господствуетъ атмосфера сосредоточеннаго вниманія къ содержанію чтенія и пѣнія.

Религіознонравственныя статьи и духовныя пѣсни по существу своему является всегда болѣе или менѣе глубокими психологическими этюдами. Въ нихъ на разные мотивы развивается

одна повѣсть—повѣсть скорби душевной подъ бременемъ грѣха. Поэтому неудивительно, что слушаніе ихъ вызываетъ въ народѣ глубокія душевныя переживанія, налагающія на собраніе свой особый торжественный отпечатокъ, Здѣсь не рѣдкость увидѣть обильныя слезы умиленія и особенное религіозное успокоеніе. Очевидно для каждаго сердца здѣсь находятся сродные звуки, на которые оно и отзывается свойственнымъ ему чувствомъ. Это чувство, раждаясь на общемъ фонѣ религіознаго настроенія аудиторіи, возбуждаетъ человѣка, увлекаетъ его, подчиняетъ царящему здѣсь духу и перерождаетъ.

Въ виду такого благотворнаго дѣйствія этихъ чтеній на народную душу ихъ слѣдуетъ отнести къ разряду наиболѣе свѣтлыхъ проявленій церковной жизни епархіи и пожелать имъ большаго укрѣпленія и процвѣтанія, пожелать, чтобы они сдѣлались образцомъ для подраженія, хотя бы и въ меньшихъ размѣрахъ, для пастырей Томской паствы

Думаемъ поэтому, что появленіе въ печати пространнаго обзора двадцати пяти лѣтней исторіи развитія этихъ чтеній удовлетворило-бы не только интересу общества къ этому дѣлу, но и послужило бы лучшимъ руководствомъ для устройства подобныхъ же чтеній при церквяхъ и школахъ по городамъ и весямъ Томской епархіи.

Свящ. С. Дмитревскій

Печальная страница въ исторіи русскаго религіознаго самосознанія.

(По поводу „Вѣхъ“.)

(Окончаніе).

V.

Печальная страница современнаго религіознаго состоянія русской интеллигенціи Вѣхами не дописана. Внизу ея осталось пустое мѣсто. Пропущено очень замѣтное явленіе, показывающее

въ какихъ сумеркахъ оказалась та часть интеллигенціи, которая не порвала всѣхъ религіозныхъ связей. Это явленіе обозначилось еще раньше освободительнаго движенія, а съ окончаніемъ послѣдняго и отчасти благодаря ему, получило болѣе рѣзкія формы. Оно заключается въ слѣдующемъ.

Въ основѣ нашего освободительнаго движенія лежали благіе порывы къ лучшему соціальному будущему. Благо, нужда, польза народная были лозунгомъ, которому привыкли повиноваться всѣ. И само собою понятно, это благо, пользу и нужду понимали въ смыслѣ устройства исключительно внѣшняго быта народа и уравнительнаго распредѣленія насущнаго хлѣба. Люди, чуткіе къ христіанскимъ вѣрованіямъ, полагали, что въ данномъ случаѣ само христіанство на ихъ сторонѣ. Христосъ обличалъ богатыхъ и ублажалъ нищихъ Лазарей. Послѣднимъ обѣщалъ небесное царство, а для первыхъ путь въ это царство съузилъ до размѣровъ игольнаго ушка. Однако, раскрывъ Евангеліе и внимательно просмотрѣвъ его священныя страницы, интеллигентныя вѣрующіе умы наталкивались на очень непонятныя и странныя съ точки зрѣнія народнаго блага вещи. „Не заботьтесь о томъ, что вамъ ѣсть или пить, или во что одѣться. Отецъ небесный знаетъ объ этомъ“. Не собирайте себѣ сокровища на землѣ, гдѣ моль и ржавчина истребляютъ, гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ“. А пуще всего такія выраженія: „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, или „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“. Какъ ихъ помирить съ ненасытной жаждой благъ земныхъ, съ вѣчнымъ стремленіемъ каждаго человѣка къ сытой, довольной, обезпеченной жизни? А при чемъ-же остаются всѣ блага культуры, если слѣдовать Евангелію? Какъ примирить съ евангеліемъ технику, творчество, поэзію, музыку, всякое искусство и литературу, которыя украшаютъ человѣческую жизнь, даютъ высокія наслажденія? Ужасное противорѣчіе для вѣрующаго

интеллигента, успѣвшаго пріобщиться къ благамъ культуры, получить къ нимъ привычку и вкусъ. Противорѣчіе усилилось, когда оглянулись назадъ и нашли, что вся исторія церкви (благодаря указаніямъ Евангелія, приведеннымъ выше) уклонилась въ сторону аскетическаго идеала, съ полнымъ пренебреженіемъ ко всякой попыткѣ скрасить эту земную жизнь, улучшить, обновить общественный строй. Не вынесла такого противорѣчія интеллигентная душа и отвернулась отъ всего историческаго христіанства, объявивъ, что христіане до сихъ поръ жили старымъ религіознымъ сознаніемъ, на смѣну которому идетъ новое религіозное сознаніе.

Проще сказать. Не удалась гражданская революція, — начнемъ церковную, религіозную. Это явленіе очень характерно для настоящаго времени; на него стоитъ обратить вниманіе. Тѣмъ болѣе, что оно тѣсно вяжется съ интеллигентскимъ пониманіемъ исторіи вообще. Въ прошломъ государство взяло верхъ надъ личностью, задавило послѣднюю. Поэтому на прошлой исторіи слѣдуетъ поставить крестъ и смотрѣть лишь на будущую судьбу человѣчества, когда личность получитъ свободу. То же самое и съ христіанствомъ. Грѣхи историческаго христіанства извѣстны. Союзъ съ государствомъ, поглотивъ церковь, лишилъ ее силы и авторитета. И уже не церковь вліяетъ теиерь на государство, а государство на церковь. Къ такой порабощенной церкви слѣдуетъ обратиться спиною и смотрѣть лучше на ея будущую судьбу, которая должна сложиться подъ вліяніемъ просвѣтленнаго религіознаго сознанія. Новые религіозные идеалы, новую святость, новое религіозное сознаніе нужно противопоставить неправдѣ исторической церкви. Съ подобными пророческими обличеніями по адресу церкви, какъ представительницы стараго религіознаго сознанія, выступили наши философы-публицисты Мережковскій, Минскій, Розановъ, Философовъ и одинъ изъ авторовъ Вѣхъ

Бердяевъ. Они не скрываютъ, что къ отрицательнымъ взглядамъ на историческое христіанство они приведены социализмомъ. По ихъ мнѣнію, появленіе въ христіанскомъ мірѣ социализма только и можно объяснить крайне дуалистическимъ взглядомъ христіанства на человѣческую жизнь, его исключительнымъ вниманіемъ къ духовнымъ запросамъ жизни и полнымъ пренебреженіемъ матеріальныхъ интересовъ. Поэтому они хотѣли-бы объединить земные и духовные интересы человѣка въ одномъ высшемъ синтезѣ, освятить матерію, плоть, культуру и вообще все, что доселѣ было игнорировано христіанствомъ.

Но такъ какъ историческое христіанство въ своихъ взглядахъ отправлялось отъ Евангелія и опиралось на его-же прямые указанія, то и любопытно знать какъ справляются съ Евангелиемъ и со всѣмъ вообще христіанскимъ міросозерцаніемъ вышеуказанные представители новаго религіознаго сознанія.—

Отношеніе къ Евангелію Бердяева довольно правильное, разумное и основательное. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій онъ пишетъ¹⁾: „Въ Евангеліи нѣтъ положительныхъ и ясныхъ указаній о томъ, какъ смотрѣть на матерію, экономику, хозяйство, на все, что питаетъ не духъ, но тѣсно связанную съ духомъ плоть. Тамъ нѣтъ откровенія о хлѣбѣ насущномъ и о томъ общественномъ устройствѣ, которое рѣшало-бы этотъ вопросъ. Въ Евангеліи на этотъ счетъ содержатся однѣ отрицательныя истины. Можно подумать, что Христосъ даже какъ-бы осудилъ все матеріальное производство, указавши на примѣръ птицъ небесныхъ и полевыхъ лилій. Но нѣтъ, этого не можетъ быть. Не могъ Онъ обречь земное наше устройство на погибель бѣдныхъ, трудящихся массъ. Для людей новаго религіознаго сознанія ясно, что Христосъ не всякое матеріальное производство осудилъ, а

¹⁾ Бердяевъ „Новое религіозное сознаніе и общественность“ стр. 114—115.

только безбожное, то, которое имѣетъ цѣлю только само себя, наживу и обогащеніе, служеніе золотому тельцу. Напротивъ организація матеріальнаго труда, не имѣющая такой цѣли, а для Бога, для устройства такого порядка, когда не будетъ бѣдности и непосильнаго труда однихъ, роскоши и праздности другихъ, такую организацію, хотя-бы она покоилась на принципахъ социализма, мы должны признать священной въ религіозномъ смыслѣ. Если такихъ положительныхъ указаній въ Евангеліи нѣтъ, то это не потому, чтобы самое Евангеліе было ложно, или утопично, а потому, что оно еще не вполне раскрыто нами“.

Минскій уже прямо высказываетъ свое недовольство Евангелиемъ, хотя прикрываетъ его упреками по адресу религіи вообще и свѣтуетъ на аскетическое отреченіе христіанства отъ благъ культуры. „Матеріальная культура, говоритъ Минскій¹⁾, создала несчетныя блага, и каждый мигъ создаетъ новыя. Земля ломится подъ ихъ тяжестью, а мы стоимъ передъ ними окутанные мракомъ, томимые холодомъ, голодомъ и отвращеніемъ; ибо насъ вѣками приучили презирать житейскія блага, которыхъ мы инстинктивно жаждемъ. И стоимъ мы, какъ въ тьмотѣ, и ждемъ, когда-же явится такая религіозная истина, которая принесетъ освященіе благамъ культуры, сдѣлаетъ ихъ желанными, священными и приобщитъ къ вѣчности. Рано или поздно религія должна переродить современную мораль такъ, чтобы человѣческія законныя потребности освятить, отнять тяжесть грѣховности у наслажденія земною жизнью и ввести въ практику жизни новый идеаль отреченія. Прежній аскетическій идеаль отреченія уже испытанъ въ пустыняхъ Египетскихъ, Оивандскихъ, Сирійскихъ, въ пещерахъ горъ, въ затворахъ и кельяхъ монастырей. Опытъ съ вами

¹⁾ Минскій „Религія будущаго“ стр. 145, 148, 149.

уже доведенъ до конца. Всѣ слезы, молитвы, восторги отшельничества истощены и человѣчество отвернулось отъ этого идеала. Дѣло идетъ о новой истинѣ, о новой грядущей формѣ чистоты и святости, которая не претила-бы современному и будущему человѣку. Дѣло идетъ о новой формѣ аскетизма, которая не исключала-бы святыни мірскаго счастья, а сливалась-бы съ нею воедино. Дѣло идетъ о слияніи двухъ путей добра, которые шли до сихъ поръ отдѣльно и рядомъ“.....

Еще болѣе откровенно разсуждаетъ о христіанствѣ Д. Философовъ ¹⁾. По его мнѣнію, историческая церковь есть институтъ совершенно безнадежный въ дѣлѣ устроенія доброй общественности. Она не въ силахъ преодолѣть тотъ разрывъ, который образовался между нею и міромъ, между наукой и вѣрой, культурой и христіанствомъ. Церковь опирается на такіе религіозно-метафизическія основы, которыя въ лучшемъ случаѣ неспровергають всякій общественный прогрессъ и не признають его. Вся ея метафизика настолько противорѣчитъ идеѣ освободительнаго движенія, что членамъ Церкви надо или уйти изъ нея, или на вѣки примириться съ устарѣлыми формами общественности, самодержавіемъ, монархіей, абсолютизмомъ, произволомъ и насиліемъ. Поэтому люди новаго религіознаго сознанія идутъ и должны идти по другому пути, нежели церковь. Они борются съ церковью въ религіозной плоскости, подвергая безпощадной критикѣ самую ея метафизику. Они добиваются не реформы церкви, а реформы самыхъ религіозныхъ основъ, на которые она опирается. Поэтому Философовъ очень недоволенъ Бердяевымъ и Булгаковымъ, которые въ своихъ взглядахъ на религію слишкомъ близко подошли къ Церкви. Эта близость роковымъ образомъ скажется на ихъ общественныхъ идеалахъ.

¹⁾ Д. В. Философовъ. „Слава и Жизнь“. 1909 стр. 188, 190, 211 и друг.

Однимъ словомъ, Философовъ по отношенію къ церкви держится на той же точкѣ зрѣнія, на которой стоялъ нѣкогда еврейскій народъ по отношенію ко Христу, не ожидавшій ничего добраго изъ Назарета.

Но самымъ радикальнымъ противникомъ Христа, христіанства и церкви является своеобразный представитель новаго религіознаго сознанія В. Розановъ ¹⁾. Тотъ самый Розановъ, который такъ много пишетъ объ отдѣленіи интеллигенціи отъ церкви. Въ отрицаніи христіанства онъ пошелъ дальше всѣхъ, ведетъ съ нимъ принципиальную борьбу и въ сущности возвращается ко временамъ добраго эллинизма, стараго язычества. Позиція Розанова слишкомъ оригинальна и долго не была разгадана. Но кто знакомъ съ его произведеніемъ „Около церковныхъ стѣнъ“, тотъ не могъ не убѣдиться въ абсолютномъ отрицаніи Розановымъ самыхъ принципиальныхъ основъ христіанства. Такого обоготворенія міра, такой влюбенности въ плоть еще не давала религіозно-обновленческая литература. Однако геркулесовы столбы Розановскаго религіознаго сознанія открываются не сразу, и не всякій пожалуй способенъ отличить обильную шелуху разныхъ идей въ его сочиненіяхъ отъ настоящаго зерна. Всякому, кто читалъ кое-какія произведенія Розанова, показаться можетъ, что онъ желаетъ частичной церковной реформы и убѣжденный противникъ монашества. На самомъ дѣлѣ это далеко не такъ. Новое религіозное сознаніе Розанова идетъ гораздо дальше реформъ и касается сущности самого христіанства. Розановъ поставилъ передъ собою слѣдующую дилемму. Если міръ есть абсолютное зло, тогда христіанство, отвергающее міръ, есть абсолютное добро. Или міръ—добро, но тогда само христіанство, не признающее міра, есть зло. Кто-же признаетъ міръ зломъ? Одни монахи, отшельники, всѣ отвергающіе радости

¹⁾ Розановъ В. „Около церковныхъ стѣнъ“. Томъ I—II СПБ. 1905—1906 г

семейныя, красоту природы, бракъ, воспѣвающіе смерть и ожидающіе только загробнаго блаженства. Но, поступая такъ, всѣ христіанскіе пустынники, монахи, аскеты правы. Они опираются на Евангеліе, на слова и примѣръ Христа, Который отвергалъ этотъ міръ и звалъ къ небесному загробному міру. Стало-быть, самъ Основатель христіанства есть главный источникъ отрицанія міра и главный виновникъ того, что христіане стали кругомъ себя видѣть одну сплошную целену грѣха и никакой радости, никакого добра. Такимъ образомъ, для Розанова вопросъ о томъ, добрая или злая сила само христіанство, само Евангеліе, Самъ Христосъ—рѣшается очень просто. Христіанство сила злая, религія грѣха и смерти, отреченія отъ міра, монашества, загробнаго идеала, пустоты.

Вотъ до какихъ геркулесовыхъ столбовъ дошло новое религіозное сознаніе въ лицѣ Розанова. Это почище, чѣмъ тѣ безотрадныя картины интеллигентскаго отрицанія, которыя нарисованы въ Вѣхахъ. И что всего хуже, отрицаніе Розанова явилось изъ нѣдръ самой церкви, самаго христіанства. Оно не есть плодъ внѣцерковнаго позитивнаго сознанія, отвергающаго религію въ самой идеѣ. Это плодъ глубокоизвращеннаго церковнаго сознанія, ничего не видящаго въ христіанствѣ кромѣ пустой символики и аскетизма. Интеллигентскій типъ, подобный Розановскому,—самое печальное явленіе современныхъ религіозныхъ сумерекъ и для русской церкви гораздо опаснѣе, чѣмъ вся остальная армія атеистическаго интеллигенціи. Въ немъ, въ этомъ типѣ, есть проблески той необыкновенной сатанинской силы, которая въ лицѣ антихриста (дракона съ семью головами) возстанетъ на жену (церковь), чтобы поглотить ее и съ прочими отъ сѣмени ея, сохраняющими заповѣди Божіи и имѣющими свидѣтельство Іисуса Христа (Апокал. гл. XII).

Міросозерцаніе людей новаго релігійознаго сознанія явилось результатомъ тѣхъ-же интеллигентскихъ исканій. Въ погонѣ за новыми идеалами, часть интеллигенціи, не порвавшая связей съ религіею, избрала средній путь служенія Богу и міру, плоти и духу. Опора непрочная и путь скользкій, что мы и видимъ на примѣрѣ Розанова, который предпочелъ любовь къ міру любви къ Христу, отвергъ христіанство для жизнерадостнаго и жизнелюбиваго язычества. Не чувствуютъ твердой земли у себя подъ ногами и другіе представители новаго релігійознаго сознанія. Напр. г. Философовъ все время трактуетъ о пересмотрѣ метафизики христіанства, требуетъ реформы не церкви (церковь по его мнѣнію институтъ отжившій), а самой религіи. Къ сожалѣнію онъ не договариваетъ, въ чемъ-же должна состоять эта реформа религіи, хотя уже самое слово реформа по отношенію къ христіанской религіи, сообщенной Сыномъ Божиимъ, слишкомъ смѣлое слово, чтобы не сказать больше. У Минскаго дѣло поставлено проще и гораздо откровеннѣе. Основную метафизическую предпосылку христіанства о бытіи личнаго Бога онъ формулируетъ такъ: „Богъ и человѣческій духъ одно и то же“. „Позивитисты, разсуждаетъ Минскій, озлоблены противъ самой идеи о Богѣ. Но они воюютъ противъ того незримаго идола (курсивъ нашъ), котораго наивная вѣра надѣляетъ реальнымъ бытіемъ. Если такъ, то признаемъ за ними побѣду и предоставимъ имъ осколки разбитаго идола, а сами удалимся въ храмъ живаго Бога, т. е. въ храмъ человѣческаго духа“¹⁾). Слова, не оставляющія никакихъ сомнѣній въ томъ, что типичный признакъ интеллигентскаго стремленія къ самообоженію присущъ Минскому въ полной мѣрѣ. Хотя самъ Минскій и его единомышленники смиренно называютъ себя только богоскательями и богостроителями, но это

¹⁾ Минскій. „Религія будущаго“ стр. 161.

смирение паче гордости. Ихъ богоискательство и богостроительство по самому существу своему есть типичное интеллигентское самообоженіе. Еще большей гордостью и лицемѣріемъ звучать грозно-обличительныя рѣчи этихъ богоискателей по адресу исторической церкви. Мы не будемъ вдаваться въ полемику съ ними на этой почвѣ. Но неужели это не гордость думать, будто историческая церковь никогда не звала людей къ посвященію всѣхъ сторонъ человѣческой жизни христіанскимъ свѣтомъ, и никогда не указывала въ самомъ Евангеліи основы для любви къ жизни, для свѣтлой радости? Проповѣдническая рѣчь объ этомъ раздается въ церкви со временъ апостоловъ, призывавшихъ христіанъ даже пить и ѣсть во славу Божію. Нужно лишь удивляться несправедливости къ прошлой исторіи церкви нашихъ публицистовъ, претендующихъ на оригинальность. Въ данномъ случаѣ ихъ новое релігіозное сознаніе не сказало имъ рѣшительно ничего новаго. Они ломятся въ открытую дверь. И вотъ непостижимымъ противорѣчіемъ отвѣтъ и отъ слѣдующаго обвиненія современной церкви. Въ этомъ, строго говоря, вся суть современнаго церковнаго грѣха, благодаря которому интеллигенція бѣжить отъ церкви и въ лицѣ Философова торжественно объявляетъ, что если „она когда нибудь и подойдетъ ко Христу, то, конечно, не черезъ Церковь“¹⁾. Это, конечно, сказано по адресу нашей православной церкви за ея приверженность „къ старымъ формамъ общественности,“ за ея симпатію къ правымъ политическимъ партіямъ, за ея черносотенство. Тяжкое обвиненіе, изъ-за котораго, строго говоря, горитъ весь сыр-боръ. И нужно сказать, обвиненіе справедливое, противъ котораго ничего не скажешь. Церковь тяготѣетъ къ правымъ партіямъ всею массою своего организма, и духовенства и народа. Но, въ такомъ случаѣ, за

¹⁾ Философовъ. „Слова и жизнь.“ 1909 стр. 211.

чѣмъ же обвинять Церковь въ оторванности отъ міра, въ пренебреженіи къ мірскимъ интересамъ, къ земному устроению, къ интересамъ насущнаго хлѣба? Вѣдь и „старыя формы общественности“ существуютъ не въ заоблачныхъ сферахъ, а на той-же грѣшной землѣ, и если ихъ защищаетъ церковь, то защищаетъ тоже земное устроение, а не какое нибудь сверхчувственное. Стало-быть Церковь не оторвана отъ земли и ея интересовъ. Вопросъ сводится лишь къ тому, почему Церковь льнетъ къ правымъ политическимъ партіямъ. Если только это и смущаетъ представителей новаго религіознаго сознанія, то отвѣтъ простъ, потому что лѣвыя партіи состоятъ изъ людей, настроенныхъ атеистически, отвергающихъ не одну религіозную обрядность, символизмъ и аскетизмъ, но и самую сущность религіи, ея метафизику. Чѣмъ лѣвѣе партія, тѣмъ откровеннѣе она отрицаетъ всякую религію, не исключая христіанства. И могла-ли бы Церковь поступать иначе? Никогда. Читайте „Вѣхи“, если не хотите признавать духовной литературы.—Они вамъ скажутъ, почему Церковь не раздѣляетъ программы лѣвыхъ партій. Она не вѣритъ въ прогрессъ безрелигіозной общественности.

Церковь никогда не будетъ согласна на реформу своихъ метафизическихъ основъ, какъ требуютъ представители новаго религіознаго сознанія. Это значило-бы вынуть камень, на которомъ она утверждена. А это въ свою очередь равнялось-бы самоупражненію церкви, ея прекращенію, смерти. Вынуть камень, положенный во главу церковнаго угла, дѣло не легкое. Сколько ни дуютъ интеллигентскіе вихри, какъ ни подмываютъ берегъ церковный Розановскія рѣки, Церковь стоитъ, ибо она утверждена на камнѣ. Пусть ее за это считаютъ реакціонною, черносотенною, пусть между нею и союзомъ русскаго народа ставятъ знакъ равенства, она не можетъ измѣнить завѣтамъ своего Божественнаго Основателя. Интеллигенція сама, работая на благо общественности, дол-

жна пересмотрѣть тѣ начала, на которыхъ покоится ея работа, и отвергнуть тѣ изъ нихъ, кои противорѣчатъ Евангелію. Мы убѣждены, что ея работа пойдетъ успѣшнѣе, и въ нѣдрахъ Церкви она найдетъ себѣ въ помощь много свѣжихъ, непочатыхъ силъ.

Профессоръ Протоіерей Г. Галаховъ.

Молебенъ и чтеніе для новобранцевъ въ Архіерейской домовой церкви 16 марта

Во вторникъ, 16-го марта, въ 11 часовъ дня въ домовой архіерейской церкви Высокопреосвященнѣшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ въ сослуженіи протоіерея Александрова, іеромонаха Алексія и военныхъ священниковъ Шелютто и Авдіевского былъ отслуженъ молебенъ для новобранцевъ Томскаго гарнизона. Вся церковь была переполнена солдатами. Предъ молебствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Макарій обратился къ новобранцамъ съ прочувствованною рѣчью, дышавшею отеческою заботливостью святителя о войнахъ и проникнутою глубокимъ убѣжденіемъ и сердечностью. Съ чувствомъ, съ особеннымъ подъемомъ говорилъ Владыка о томъ, какъ надо величественно проходить великое служеніе война, какъ охранителя вѣшняго и внутренняго порядка и спокойствія въ государствѣ, защитника Государя и народа, какъ надо дорожить присягой, данной на вѣрность службѣ Царю Самодержавному и жизни своей не щадить за Вѣру, Царя и Отечество. Особенно подробно Владыка остановился вниманіемъ на послѣднихъ событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ нашемъ дорогомъ Отеествѣ, когда враги Церкви и русской Государственности, чтобы поколебать оплотъ, славу и величіе Россіи—русскую арію, стали разбрасывать въ войскахъ подметную литературу, содержащую въ себѣ революціонные призывы къ ниспроверженію существующаго государственнаго строя въ Россіи, къ не повиновенію законнымъ властямъ

и начальникамъ. Святитель отечески увѣщавалъ новобранцевъ, сосредоточенно слушавшихъ своего Духовнаго Вождя, не слѣдовать тѣмъ вреднымъ ученіямъ, которыя вносятъ разложеніе въ русское общество и въ армію, а твердо, несокрушимо стоять на стражѣ Православія, Самодержавія и русской народности и жизнь свою вести такъ, какъ заповѣдуетъ Іисусъ Христосъ, стремиться, проходя воинское великое служеніе, въ тоже время быть воинами духовными, отражающими всѣ вражескія діавольскія нападенія на душу человѣка.

По окончаніи назиданія, прослушаннаго всѣми при гробовомъ молчаніи, маститый іерархъ вышелъ на средину храма для совершенія молебствія. Трогательно было видѣть духовнаго Вождя, Пастыря душъ среди простыхъ, сѣрыхъ воиновъ, съ благоговѣніемъ осѣнявшихъ себя крестнымъ знаменіемъ и устремлявшихъ влажные отъ слезъ глаза къ Престолу Вседержителя. Молебенъ былъ совершенъ по особому чину, указанному Его Высокопреосвященствомъ, съ присовокупленіемъ трогательныхъ прошеній ектеній изъ чина освященія воинскихъ знаменъ. Тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя“ былъ дружно пропѣтъ всѣми солдатами. Молебенъ закончился многолѣтіемъ, произнесеннымъ протодіакономъ Александровымъ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Макарію и Христолюбивому всероссийскому побѣдоносному воинству. Осѣнивъ всѣхъ св. крестомъ, Владыка снова обратился къ воинамъ съ Архипастырскимъ назиданіемъ о силѣ и значеніи Креста Христова. „Крестъ Христовъ, поучалъ Владыка, наша слава. Крестомъ посрамленъ и поруганъ адъ. Крестомъ отворенъ рай. Крестъ наше упованіе и надежда. Крестомъ выразилась вся безконечная любовь Божія къ намъ, грѣшникамъ, ибо на Крестъ пролилъ свою животворящую Кровь Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явилъ всему міру Свою Божественную любовь къ падшему человѣчеству. Съ благоговѣніемъ и съ трепетомъ, подходите, воины, къ сему святому Древу, на немже Христосъ Царь славы волею рудъ распростре, съ любовію и упованіемъ лобызайте святой Крестъ, который да сохранитъ васъ и защититъ во вся дни

вашей жизни". Съ великимъ усердіемъ подходили новобранцы къ животворящему Древу Христову, истово крестясь и лобызая его, а въ это время, съ благословія Его Высокопреосвященства, іеромонахъ Алексій говорилъ проповѣдь о томъ—какъ надо служить въ войскахъ и стараться о нравственномъ усовершенствованіи; проповѣдникъ разсказалъ слушателямъ воинамъ о томъ, какъ святой воинъ Никонъ, получившій въ благословіе отъ своей матери св. крестъ, всегда хранилъ его на своей груди и, не смотря на то, что подчасъ находился въ опасностяхъ для жизни, оставался невредимымъ и цѣлымъ.—благословіе материнское его постоянно охраняло и спасало; каждый изъ воиновъ долженъ хранить и дорожить благословіемъ родительскимъ, которое въ огнѣ не горитъ и въ водѣ не тонетъ, особенно увѣщевалъ проповѣдникъ юныхъ воиновъ быть всегда нравственными и трезвенными, сохранять чистоту души и тѣла, ибо многіе, не борющіеся съ своимъ страстями и дающіе волю своимъ похотѣніямъ, гибнутъ, наживаютъ страшныя болѣзни и оказываются негодными для семейной жизни, чѣмъ разрушаютъ благосостояніе общества и цѣлаго государства, которому нужны здоровые члены не только нравственно, но и физически, умолялъ ихъ читать въ казармахъ слово Божіе, святое Евангеліе и книжки и листки религіозно-нравственнаго содержанія, а не сказки какія нибудь или развратную литературу съ неприличными рисунками, вмѣсто свѣтскихъ пѣсней пѣть св. молитвы и духовно-нравственнаго и патріотическаго содержанія пѣснопѣнія.

Затѣмъ всѣ новобранцы перешли изъ храма въ читальный залъ при архіерейскомъ домѣ, гдѣ всѣ вмѣстѣ процѣли „Царю Небесный“ и „Отче Нашъ“. Владыко произнесъ возгласъ: „Яко подобаетъ Тебѣ всякая слава“ и предложилъ солдатикамъ выслушать нѣсколько патріотическихъ пѣснопѣній. Хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ сначала было исполнено „Золотое сердце“; пѣніе произвело сильное впечатлѣніе. Пѣвчіе пѣли съ особеннымъ чувствомъ и воодушевленіемъ. Патріотическое содержаніе пѣснопѣнія, гдѣ сказывается великій, могучій, несокрушимый золотой духъ рускаго человѣка, съ его величавымъ спокойствіемъ и твердою волею, добротою и отзывчивостью возбуждало благородныя душев-

ныя патриотическія волненія. Затѣмъ, на кафедрѣ взошелъ іеромонахъ Алексій и сказалъ рѣчь на тему „О любви ко отечеству и о преданности Престолу и Родинѣ“. Исходя изъ того положенія, что всякому человѣку миль тотъ кусокъ земли, гдѣ онъ впервые увидѣлъ свѣтъ, гдѣ стояла его колыбелька, гдѣ онъ прожилъ первое время своей жизни, мила родина, милы друзья и товарищи дѣтскихъ лѣтъ, мила родная изба, родная церковь, поля, луга и всякое деревцо, и рѣка, и ручей, и родной говоръ, и обычай и народная родная пѣсня, проповѣдникъ сдѣлалъ выводъ о врожденности въ человѣкѣ любви къ своему отечеству, каковое чувство вложилъ Господь въ сердце человѣка, когда предназначилъ его обладать землею и наполнять ее, т. е. жить во всѣхъ странахъ земли, не только въ тепломъ климатѣ и на плодородной почвѣ, а вездѣ и при всякихъ условіяхъ жизни. Сила вложенной въ сердце человѣка любви къ родинѣ велика. Не любить свое отечество не возможно. Неудивительно поэтому, что каждый защищаетъ его отъ нападеній врага, каждый долженъ жертвовать для нея имуществомъ и даже жизнью своею; затѣмъ, было выяснено—какъ самоотверженно любили свою родину наши предки, оставившіе намъ завѣщаніе такъ-же беззавѣтно любить Россію, какъ они; на примѣрахъ, въ дни лихолѣтія Россіи, когда ей грозила опасность отъ враговъ, особенно отъ поляковъ и французовъ въ 1812 году, была выяснена сущность любви къ отечеству и отмѣчена беззавѣтная храбрость нашихъ сѣрыхъ героевъ, удивлявшихъ міръ весь своимъ мужествомъ и стойкостью въ защитѣ своей дорогой Родины отъ враговъ.

По окончаніи рѣчи хоръ сѣлъ „Въ бурю во грозу“, причемъ съ особеннымъ чувствомъ и стараніемъ исполнилъ свою партію первый теноръ Артиховъ. Пѣніе этой патриотической пѣсни, переносившей мысль къ временамъ доблестнаго героя Ивана Сусанина, своею кровью спасшаго династію нашихъ Благочестивыхъ Государей Романовыхъ отъ наглыхъ посягательствъ поляковъ и св. Церковь отъ латинскихъ поруганій, произвело неотразимо потрясающее впечатлѣніе. Сосредоточенно слушали солдатики чудное пѣніе, по окончаніи котораго имъ были розданы листки: „Кто за Бога и за Царя“. Владыка преподавалъ

воинамъ архиастырское благословеніе: „да сохранить васъ Господь Богъ и помилуетъ“, и они, радостные, одушевленные попли въ свов казармы, унося въ сердцахъ своихъ трогательное воспоминаніе отъ пережитыхъ впечатлѣній молитвеннаго общенія съ Архиастыремъ.

Иеромонахъ Алексій.

Село Брюхановское, Кузнецкаго у.

(Освященіе храма).

18 февраля сего года въ селѣ Брюхановскомъ состоялось торжественное освященіе вновь воздвигнутаго каменнаго храма.

Въ 1898 г. прежній деревянный храмъ сгорѣлъ, а на мѣстѣ его былъ построенъ крайне тѣсный и неудобный молитвенный домъ. Велика была скорбь прихожанъ, объ утратѣ храма. Она усугублялась еще болѣе тѣмъ, что надежды на построеніе новаго храма было очень мало. И, можетъ быть, много лѣтъ пришлось бы прихожанамъ переносить неудобства молитвеннаго дома, если бы не пришелъ на помощь общественной нуждѣ церковный староста П—въ, который съ горстью другихъ ревнителей ко храму Божию, энергично принялся за хлопоты по постройкѣ новаго храма.

Лѣтомъ 1908 г. было приступлено къ работамъ по сооруженію церкви, а черезъ полтора года на мѣстѣ убогаго молитвеннаго дома уже красовался великолѣпный пятиглавый каменный храмъ.

Ко дню освященія храмъ прибылъ о. Благочинный № 13, маститый протоіерей о. Леонтій Поговъ, и пять сосѣднихъ іереевъ.

Всенощное бдѣніе служилъ мѣстный священникъ, о. П. Кобылецкій, съ двумя діаконами, а божественная литургія была со-

вершена соборнѣ. Въ концѣ литургіи настоятель мѣстной церкви произнесъ приличествующее случаю слово.

При отправленіи всѣхъ богослуженій пѣли два хора—мѣстный и изъ сосѣдняго села Вагановскаго; послѣдній хоръ особенно отличался мелодичностью и отчетливостью при исполненіи пѣнопѣній.

Не смотря на страшную вьюгу, народу на торжество собралось такъ много, что обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться.

По окончаніи литургіи и молебна церковнымъ старостой была предложена почетнымъ гостямъ трапеза, за которой первый тостъ былъ провозглашенъ за Державнаго Хозяина Земли Русской,—ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, покрытый несмолгаемымъ „Ура“! Потомъ слѣдовали тосты: за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Ангела Томскія паствы и за строителей вновь освященнаго храма.

Діак. Н.

Чествованіе регента народнаго хора діакона Василия Рукавишника.

Въ воскресенье, 7-го марта, въ 2 часа въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома происходило чествованіе регента народнаго хора во время собесѣдованій въ читальномъ залѣ при архіерейскомъ домѣ діакона Томской Благовѣщенской церкви Василия Рукавишника. Посѣтители бесѣды и участники народнаго хора поднесли о. діакону серебряный подстаканникъ съ серебряною ложкою за его 15-ти лѣтніе труды въ управленіи церковно-народномъ хоромъ. Разстрогаанный о. діаконъ произнесъ нижеслѣдующую рѣчь:

„Досточтимые, усердные и ревностные служители Христа, дорогие братья и сестры!

Глубоко разстроганный Вашимъ вниманіемъ къ моему недостойнству, привошу Вамъ мою глубокую благодарность за Вашу любовь ко мнѣ. Этотъ вашъ даръ любви и расположенія будетъ всегда мнѣ напоминать о тѣхъ трогательныхъ, святыхъ минутахъ молитвеннаго общенія, когда вы отъ великаго усердія пѣніемъ возсылали славословіе Господу. Всегдашняя молитва за васъ предъ престоломъ Вседержителя будетъ моею признательностію къ вамъ за ваше добро. Не смѣю къ себѣ лично относить тѣхъ заслугъ, о которыхъ Вы говорите; я недостойный служитель Господа Бога, былъ только исполнителемъ Архипастырской воли нашего дорогого Святителя молитвенника Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія, своими Архипастырскими, отеческими, задушевными бесѣдами вдохновлявшаго всѣхъ насъ, собиравшаго въ эту спасительную ограду—въ свой залъ—ревнующихъ о спасеніи, побуждая къ сему и своими наставленіями и пѣніемъ, въ которомъ нашъ Архипастырь принимаетъ самъ всегда живое непосредственное участіе, чудныхъ пѣснопѣній изъ Алтайской лепты, улаждающихъ душу и умиротворяющихъ совѣсть. Главнымъ виновникомъ настоящаго свѣтлаго событія, когда скромные труды служителя храма Божія, оцѣниваются не по его заслугамъ, является нашъ дорогой Святитель и ему—Архипастырю проповѣднику, миссіонеру и молитвеннику пожелаемъ успѣховъ въ прохожденіи великаго святительскаго служенія на радость Томской паствы, будемъ молить Господа Бога да ниспослетъ на него Вседержитель свое небесное благословеніе, да даруетъ Ему здравіе на многія лѣта“.

Чествованіе носило трогательный характеръ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1910 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ГОЛОСЪ СИБИРИ“

(выходящую въ г. ОМСКЪ, Акмолинской области).

Направление газеты національно-русское.

Газета поставляетъ своей задачею неустанную борьбу за интересы коренной русской массы, за вѣковыя основы русскаго національнаго міровоззрѣнія, за Православную вѣру, Царское Самодержавіе и хозяйскія права въ Россіи русскаго народа.

Газета будетъ бороться противъ повсемѣстнаго въ Россіи инородческаго засилія, противъ духовнаго ига, налагаемаго на русскаго челоуѣка еврейской печатью, противъ униженія и попраіія въ Россіи русскаго національнаго чувства, религіозныхъ вѣрованій нашего народа и его государственныхъ идеаловъ. Газета надѣется, что русское національно-мыслящее населеніе Сибири откликнется повсюду на нашъ призывъ и сдѣлаетъ „Голосъ Сибири“ выразителемъ своихъ чувствъ, мыслей, вѣрованій, идеаловъ.

Газета имѣетъ всѣ обычные газетные отдѣлы. Въ газетѣ принимаются для напечатанія всевозможныя объявленія по **пониженной цѣнѣ**.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, Баронская ул., домъ № 26, Омскъ.

Подписная цѣна:

На годъ	—	—	—	—	5 р. 20 к.
полгода	—	—	—	—	2 р. 60 к.
3 мѣсяца	—	—	—	—	1 р. 30 к.
1 мѣсяць	—	—	—	—	45 к.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Барнаульскомъ женскомъ монастырѣ вновь открываются живописная и иконостасная мастерскія, въ которыхъ будутъ исполняться всевозможныя заказы.

„Кандидатъ богословія, окончивающій курсъ Императорской Академіи художествъ, Н. А. Протопоповъ принимаетъ на себя всевозможныя работы по религіозно-церковной живописи, какъ-то: роспись стѣнъ, иконостасную живопись, отдѣльныя образа всякаго рода и т. п. Особенно желательны работы въ духѣ Кіевскаго Владимірскаго собора (проф. Васнецова и Нестерова). Адресъ: Петербургъ, Академія художествъ, Н. А. Протопопову, или Томскъ, уѣздному наблюдателю Е. А. Крестинскому съ передачей Протопопову“.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

по Святымъ мѣстамъ Востока.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Афонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетѣ, съ пересыл. 50 к., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.

Требованія адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ Вознесенскій, 36.

Отъ Томскаго Епархіального Свѣчнаго завода.

Согласно постановленія общепархіального Създа духовенства Томской епархіи, бывшаго въ Томскѣ въ Іюнь 1909 г.,

Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ открыта продажа церковной утвари и ризницы при Барнаульской и Бійской Епарх. лавкахъ.

Имѣются въ продажѣ:

Паникадила. Подсвѣчники мѣстн. и выносные. Ковчегн сер., футляры къ нимъ. Сосуды серебр. отъ 45 руб. Кресты напрест. сер. отъ 7 руб. Хоругви металич. и матерч. Вѣнцы брачныя. Чаши водосвятныя. Кадило сер. отъ 22 руб. и др. утв.

Готовое церковное облаченіе

Ризы отъ 15 до 80 руб. Стихари, Подризники отъ 8 руб., Шкокровы, Воздухи, Плащаницы, Парча отъ 50 к. до 6 руб. аршинъ и приборы къ облаченіямъ.

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ: ладонъ всѣхъ сортовъ, дерев. галип. масло, Богослужебн. книги, зажигат. нитка, фатилки, кадильные угли и др. товары.

Комитетъ Епарх. Свѣчн. Завода принимаетъ заказы на выписку всѣхъ церковно-утварныхъ товаровъ непосредственно съ фабрикъ, а также принимаются заказы какъ Комитетомъ, такъ и Епарх. складами на выписку Колоколовъ отъ фирмы Оловянишникова.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Распоряженія Епархіального Начальства. Отъ Томск. Дух. Конекторіи. Отъ Совѣта Томскаго Епарх. женск. уч. Краткія свѣдѣнія о состояніи Томск. Епарх. свѣчн. завода. Отъ комитета по управленію Т. Е. св. заводомъ. Отчетъ о состояніи Т. Е. ж. уч. Посвященны въ стихарь. Утвержденны въ должност. церков. старостъ. Праздныя мѣста.

Часть неофициальная. Историческая записка о состояніи старообрядчества въ Томской епархіи. Годичное собраніе Т. О. Пр. М. О. Поѣздка Преосв. Иннокентія. 38 писемъ К. П. Побѣдоносцева. Религіозно-нравств. чтенія для народа при каедрѣ Архіеписк. Томскаго. Печальная страница. Молебенъ и чтенія для новобранцевъ. Село Брюхановское. Чествованіе регента народнаго хора діакона В. А. Рукавишника.

Ценз. свящ. С. Дмитріевскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.