

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 2.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

Годъ

15 Января 1911 г.

XXXII

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Архипастырскій новолѣтній привѣтъ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, духовенству Томской епархіи *).

Возлюбленные о Господѣ отцы и братія!

Шлю Вамъ новолѣтній привѣтъ съ призываніемъ на васъ Божія благословенія на наступающій годъ.

Съ тѣмъ вмѣстѣ долгомъ моимъ почитаю сказать вамъ, возлюбленные о Господѣ пастыри, слово пре-

*) Настоящій Архипастырскій привѣтъ печатается вторично, такъ какъ при напечатаніи его въ 1-мъ №-рѣ, вслѣдствіе спѣшности сверстки и корректуры, вкрались грубыя ошѣбки. Редакторъ.

достереженія и призыва къ особенной бдительности и вниманію въ эти послѣдніе злые дни. Блюдите, како опасно ходите, — смотрите, поступайте осторожно, — внушалъ Апостоль Ефесскимъ христіанамъ; искупите время, не тратьте его напрасно, но дорожите всякимъ днемъ, всякимъ часомъ, чтобы исполнить свой долгъ, потому что дни лукавы, измѣнчивы, какъ и люди современнаго міра. Они мѣняютъ свои взгляды, направленія, какъ женщины нашихъ дней свои уборы; что сегодня хвалятъ, то завтра порицаютъ; сегодня слѣдуютъ за однимъ авторитетомъ, немного пройдетъ времени, является другой, другіе взгляды, другая политика, другіе обычаи. Но вы, возлюбленные, будьте постоянны; пребывайте въ томъ, чему вы научены отъ Церкви; искупите время, измѣняйте лукавое, измѣнчивое на постоянное; злое обращайтесь въ доброе. — Паче же всего внимайте себѣ и всему стаду, поучаетъ тотъ же Апостоль Ефесскихъ пресвитеровъ; ибо я знаю, говорилъ онъ, что, по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада, и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуйте (Дѣян. 20, 28, 29). Какъ благовременно это предостереженіе для нашего времени! Развѣ не являются и теперь волки хищные, не щадящіе стада, соблазняющіе пасомыхъ своимъ сладкимъ, вкрадчивымъ словомъ и пожирающіе ихъ! Развѣ не являются и теперь изъ среды служителей алтаря люди, говорящіе превратно и творящіе неподобная и соблазняющіе своимъ неблагоповеденіемъ, подавая тѣмъ поводъ къ злословію всего сословія. А сколько теперь является

лжеучителей, этихъ волковъ въ овечьей кожѣ! Вотъ они уже успѣли отторгнуть отъ православнаго стада многихъ овецъ, врученныхъ нашему пастырскому водительство. Не съ насъ ли, пастырей, взыщется гибель всякой овцы, по нашему нерадѣнію сдѣлавшейся добычей волковъ лжеучителей?

Итакъ, *внимайте себѣ*: вы поставлены на стражѣ дома Божія; не предавайтесь беспечности и сну; но постоянно бодрствуйте; иначе можете погубить и себя, и ввѣренное вамъ стадо.

Внимайте себѣ: наблюдайте постоянно за чистотой своихъ мыслей, чувствъ, намѣреній, дѣлъ; освѣщайте себя свѣтильникомъ Слова Божія и отеческаго ученія; согрѣвайте себя часто молитвою, совершая ее со всякимъ благоговѣніемъ и въ храмѣ, и въ домѣ, и на пути.

Но если бы вы, занявшись собою, вознерадѣли о ввѣренномъ вамъ стадѣ, то вы не исполнили бы своего долга, оказались бы виновными предъ Пастыреначальникомъ.

Итакъ, *внимайте и стаду своему*: заботьтесь о всемъ стадѣ, вамъ ввѣренномъ, и о всякой овцѣ. Водите стадо на пажити ученія злачныя, напоевайте его водами успокоенія, текущими изъ источника благодати; охраняйте его отъ волковъ, могущихъ расхитить и погубить его. Внимайте и каждой овцѣ: заблудшую отыщите, упавшую подымите, захромавшую перевяжите, зараженную отдѣлите, но не оставляйте ее, а наипаче прилежите о врачеваніи ея.

Сіе творя, и себя спасете и великую мзду приимете отъ Божественнаго Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа, положившаго душу Свою за овцы Своя.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Утвержденія, назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ села Ключи Александръ Старокадомскій, села Знаменскаго Іоаннь Мраморновъ, с. Ракиовскаго Петръ Донскихъ и псаломщикъ села Долговскаго Борисъ Семеновъ, согласно избранія духовенства 37-го благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ: 1-й, противосектанскимъ благочинническимъ миссіонеромъ, 2-й кандидатомъ къ депутату на общепархіальные училищные съѣзды на 3-хъ-лѣтіе съ 1910—1912 г.г., 3-й противораскольническимъ миссіонеромъ и 4-й помощникомъ къ нему.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 22-го Декабря 1910 года за № 4923, священникъ Прокопій Лоптевъ, согласно прошенію, опредѣленъ въ составъ братства Томскаго архіерейскаго дома и назначенъ регентомъ архіерейскаго хора.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ, 5 Декабря 1910 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Пайвинскаго, благочинія № 8, завѣдующій Болотнинскимъ желѣзнодорожнымъ двухкласснымъ М. Н. П. училищемъ Николай Великосельскій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ, 20 Декабря 1910 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Овечкинскаго, благочинія № 22, діаконовъ ц. с. Кругло-Озернаго, Ѳеодоръ Сотниковъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ, 6-го декабря 1910 года рукоположенъ въ

санъ священника къ церкви села Ленъковскаго, благ. № 37, діаконъ сей церкви Іоаннъ Тоцкій, съ оставленіемъ его на занимаемомъ мѣстѣ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 26 ноября 1910 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Преображенскаго, благочинія № 9, діаконъ Томскаго Троицкаго Каѳедральнаго собора Трифонъ Хабаровъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 12 декабря 1910 г. рукоположенъ въ санъ священника діаконъ церкви села Большерѣчинскаго, благочинія № 28, Павелъ Плотниковъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 22 Декабря 1910 года за № 4917, священникъ с. Спасъ-Иванова, Владимірской епархіи, Іоаннъ Миловидовъ назначенъ на старшее священническое мѣсто къ ц. с. Верхъ-Ануйскаго, благ. № 29.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 29 Декабря 1910 года за № 4970, священникъ градо-Тарской Богородице-Казанской церкви, Омской епархіи, Павелъ Киселевъ назначенъ на священническое мѣсто къ ц. села Бочатскаго, бл. № 13.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 7 декабря 1910 года за № 4670, состоявшій на діаконской вакансіи при ц. с. Спиринскаго, бл. № 41, священникъ Константинъ Савицкій назначенъ на открытое при сей церкви второе священническое мѣсто съ тѣмъ, чтобы жить ему при церкви с. Усть-Алеузскаго.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 8 декабря 1910 года за № 4704, священникъ Самарской епархіи Іоаннъ Соловьевъ принятъ на служеніе въ Томскую епархію на священническое мѣсто къ Николаевской ц. с. Большерѣчинскаго, бл. № 28.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, 5 декабря 1910 года рукоположенъ въ санъ діакона къ ц.

с. Волчно-Бурлинскаго благочинія № 19, псаломщикъ ц. с. Михайловскаго, бл. № 34, Константинъ Мухинъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 14 декабря 1910 г. за № 4828, протодіаконъ Омскаго Каѳедрального собора Андрей Буторинъ принятъ на діаконское мѣсто къ Томскому Троицкому Каѳедральному собору.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 16 декабря 1910 года за № 3511 и. д. псаломщика ц. с. Нагорнаго-Иштана, бл. № 5, Ѳеодоръ Кирьяновъ утвержденъ въ должности псаломщика съ принятіемъ въ духовное званіе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 23-го Декабря 1910 года за № 4920 студентъ Университета Павелъ Давыдовъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ градо-Томской единовѣрческой церкви.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 22 декабря 1910 г. за № 4918, окончившій Ординскую второклассную школу, крестьянскій сынъ Александръ Квашнинъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Смоленскаго, благ. № 7.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 17 декабря 1910 г. за № 3526, окончившій первый классъ Томской духовной семинаріи, сынъ священника Николай Смирновъ опредѣленъ и. д. псаломщина къ ц. с. Павловскаго, бл. № 20.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, 21 декабря 1910 г. за № 3555, окончившій 4 класса Томской духовной семинаріи, сынъ священника Иннокентій Дагаевъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Верхъ-Алеусскаго, бл. № 41.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меле-

тіемъ, отъ 10 декабря 1910 года за № 3458, сынъ протоіерея Борисъ Дягилевъ допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Ново-Покровскаго, бл. № 30, срокомъ до 15 сентября 1911 года.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 16 декабря 1910 года за № 3509, бывший воспитанникъ Томской духовной семинаріи Константинъ Хоперскій опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Озерно-Титовскаго, бл. № 15.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, 21 декабря 1910 г. за № 3555, окончившій Барнаульское Духовное училище, сынъ священника Михаилъ Гирсамовъ допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви с. Николаевскаго Рудника, бл. № 26, срокомъ до 15 сентября 1911 года.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ 21 декабря 1910 года за № 3555, бывший церковникъ с. Устьянцевскаго, благ. № 22, Антоній Дзюбенко допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Мало-Архангельскаго, благ. № 34.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 10 декабря 1910 года за № 3473, бывший учитель Илія Коваленко опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. ст. Антоніевской, благ. № 40.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 10 декабря 1910 года за № 3459, запасный писарь Иванъ Никольскій опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Прослаухинскаго, благ. № 38.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 14-го декабря 1910 года за № 3496, воспитанникъ Томской духовной семинаріи Пантелеимонъ Гагариновъ опредѣнь и. д. псаломщика къ ц. с. Сорочій-Логъ, бл. № 18.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 1-го декабря 1910 года за № 3409, и. д. пса-

ломщика ц. с. Спиринаго, бл. № 41, Даниль Нарожновъ утверждень въ занимаемой должности съ принятіемъ въ духовное званіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 1 декабря 1910 года за № 3390, и. д. псаломщика ц. с. Благовѣщенскаго, бл. № 91, Ипатій Гришаковъ утверждень въ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 2-го декабря 1910 года за № 4596, и. д. псаломщика ц. с. Колыонскаго, благ. № 10, Оеодоръ Крюковъ утверждень въ должности псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 30-го ноября 1910 года за № 3403, учитель Чулымской церковно-приходской школы Яковъ Царьковъ опредѣлень и. д. псаломщика къ ц. с. Лянинскаго, благ. № 42.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 1 декабря 1910 года за № 3391, и. д. псаломщика ц. с. Кругло-Озернаго, бл. № 22, Дмитрій Новгородцевъ съ принятіемъ въ духовное званіе утверждень въ занимаемой должности.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 4 октября 1910 года за № 2893, и. д. псаломщика ц. с. Ново-Копыловскаго, благ. № 18, Павелъ Ливановъ утверждень въ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 4-го декабря 1910 года за № 3410, окончившій второклассную школу крестьянинъ Семень Худолеевъ опредѣлень церковникомъ къ ц. с. Максаровскій Переѣздъ, благ. № 28, до 1-го сентября 1911 года.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 3 декабря с. г. за № 4604, священникъ на діаконской вакансіи Георгій Громовъ перемѣщается изъ села Жилинскаго, благочинія № 28, на діаконское мѣсто къ церкви с. Калманскаго, благоч. № 20.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопрео-

священнѣйшаго Макарія, отъ 14 декабря 1910 года за № 4817, священникъ ц. с. Шадринскаго, бл. 20. Николай Аристовъ перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ ц. с. Сорокинскаго, бл. № 18, а священникъ ц. с. Верхъ-Алейскаго Димитрій Хандоринъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Жуланихинскаго.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 21 декабря 1910 года за № 3559, псаломщикъ градо-Кузнецкой Одигитріевской церкви Алексѣй Филимоновъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ градо-Барнаульской Вознесенской церкви.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 8-го декабря 1910 года за № 4733, священникъ ц. с. Панфиловскаго (приписной къ Стуковской), благ. № 20, Алипій Введенскій, для пользы службы, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Мало-Архангельскаго, благ. № 34.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 11 декабря 1910 года за № 2945, псаломщикъ ц. с. Савиновскаго, благ. № 24, Андрей Москалевъ перемѣщенъ на псаломщическое же мѣсто къ ц. с. Овсянниковскаго благ. № 15-й.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 14-го декабря 1910 года за № 4815, священникъ Градо-Кузнецкаго Собора Александръ Соловьевъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ 21 декабря 1910 года за № 3551, псаломщикъ ц. с. Верхъ-Ануйскаго, благ. № 29, Георгій Яковлевъ, за принятіемъ на службу въ Екатеринбургскую епархію, исключень изъ клира церковнаго по Томской епархіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 14-го декабря 1910 года за № 4801, и. д. псаломщика градо-Томской Николаевской церкви Θεодоръ Полиглотовъ уволенъ отъ должности, согласно его желанію.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 7-го декабря 1910 года за № 3438, и. д. псаломщика ц. с. Сибирцевскаго, бл. № 33, Игнатій Акимовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меле-

тѣмъ 1-го декабря 1910 года за № 3384, М. диаконъ церкви села Тисульскаго, благочинія № 11, Георгій Ляпуновъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія.

Издателемъ духовной газеты „Колоколь“, В. М. Скворцовымъ выпущенъ въ продажу стѣнной календарь „Другъ христианина“, посвященный миссіонерскому дѣлу въ Русской православной церкви.

Изъ предисловія къ этому изданію видно, что „Другъ христианина“ представляетъ собою первый въ такой формѣ опытъ календарно-народной литературы, направленный къ огражденію православнаго народа отъ широко распространяемыхъ нынѣ врагами нашей Св. Церкви и Родины тлетворныхъ религіозныхъ и политическихъ джеученій.

Поэтому должно признать распространеніе этого миссіонерскаго календаря благовременнымъ и полезнымъ, какъ среди тѣхъ приходовъ епархіи, гдѣ ощущается потребность въ огражденіи народа отъ соблазновъ еретическихъ ученій, такъ и среди усердствующихъ народныхъ ревнителей миссіи, а равно и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ.

Постриженіе въ монашество.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ 4 декабря 1910 года постриженъ въ монашество съ именемъ Поликарпа послушникъ Томскаго Богородице-Алексѣевского мужскаго общежительнаго монастыря Павелъ Горбуновъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября сего года № 17008, 1) при состоящей приписной къ соборному храму г. Барнаула Вознесенской церкви образованъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика,

съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстные средства; 2) при состоящей приписной къ тому же соборному храму Іоанно-Предтечѣ церкви учреждень самостоятельный штатъ причта въ составѣ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ также на мѣстные средства, и 3) при соборномъ храмѣ г. Барнаула въ штатѣ причта закрыты трети штатныя священническая и псаломщическая вакансіи.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ напомнить о.о. благочиннымъ и завѣдывающимъ церковными школами епархіи, что, вслѣдствіе требованій центральной церковно-школьной администраціи, Совѣтъ и его Отдѣленія нуждаются *въ самой строгой точности* въ статистическихъ свѣдѣніяхъ (по школьнымъ листкамъ) относительно каждой церковной школы и относительно сроковъ представленія статистической отчетности (въ подлежащее Уздное Отдѣленіе Совѣта — къ 25 января) — и что, посему, Совѣтъ неукоснительно будетъ примѣнять (и просить о томъ-же о.о. благочинныхъ) къ неисправнымъ, въ указанномъ отношеніи, о.о. завѣдывающимъ Архипастырское распоряженіе Его Высокопреосвященства, объявленное въ официальномъ отдѣлѣ № 8 „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1902 г. (стр. 11—12).

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ 1-му января 1911 г. за духовенствомъ епархіи осталось недоимокъ за содержаніе дѣтей въ училищѣ въ первое полугодіе 1910—11 уч. года около двухъ тысячъ рублей. Столь значительная недоимка ставитъ училище въ затруднительное положеніе, почему Совѣтъ училища находитъ неизбѣжнымъ просить Духовную Консисторію взыскать недоимку съ неисправныхъ плательщиковъ чрезъ о.о. благочинныхъ.

Отъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета

за 1910 годъ.

| ПРИХОДЪ. | Наличн. | | Наличн. | |
|---|---------------|----------|-------------|----------|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1. Отъ 1909 г. оставалось | 1354 | 13 | 3000 | — |
| 2. Въ 1910 г. поступило: | | | | |
| а) сбора по листамъ и членскихъ взносовъ. | 2143 | 12 | — | — |
| б) сбора въ недѣлю Православія | 1148 | 30 | — | — |
| в) кружечнаго сбора на распространіе православія среди язычниковъ Имперіи. | 874 | 94 | — | — |
| г) % ⁰ / ₀ -овъ на капиталъ. | 231 | 16 | — | — |
| д) пожертвованій: на стипендію имени архіепископа Макарія въ одной изъ школъ Алтая. | 188 | — | — | — |
| На нужды Алтайской миссіи . . . | 320 | — | — | — |
| „ Чолушманскаго приюта.. | 467 | — | — | — |
| „ Чемальскаго приюта. | 1925 | — | — | — |
| На построеніе Матурскаго храма | 6109 | 42 | — | — |
| На изданіе Св. евангелія и другихъ книгъ на алтайскомъ языкѣ. | 220 | — | — | — |
| Въ возмѣщеніе расхода за книги изъ Японіи. | 40 | — | — | — |
| ИТОГО | 15021 | 7 | 3000 | — |
| | 18021 р. 7 к. | | | |

| РАСХОДЪ. | Наличн. | | Билет. | |
|---|---------|----|--------|----|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1. Уплочено въ типографію Дома Трудолюбія за отпечатаніе и брошюровку книгъ на алтайскомъ языкѣ | 289 | — | — | — |
| 2. Употреблено на ихъ укупорку и пересылку въ алтайскую миссію | 35 | 10 | — | — |
| 3. На уплату за доставку книгъ изъ Японіи | 1 | 16 | — | — |
| 4. На содержаніе канцеляріи и жалованіе дѣлопроизводителю и разсылному | 289 | 40 | — | — |
| 5. На перепечатку отчетовъ, докладовъ и др. матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію на Иркутскомъ мисіонерскомъ сѣздѣ | 30 | — | — | — |
| 6. Отослано на нужды: Алтайской миссіи | 2773 | — | — | — |
| " Чемальскаго приюта | 1925 | — | — | — |
| " Чолушманскаго приюта | 612 | — | — | — |
| " Матурскаго храма | 6000 | — | — | — |

| РАСХОДЪ ДО | Наличн. | | Билет. | |
|--|---------|----|--------|----|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 7. Употреблено на вознаграждение за смѣту и планъ по Матурскому храму (30 р.), а также на пересылку разныхъ церковныхъ предметовъ для указаннаго храма | 151 | 69 | — | — |
| 8. Выдано, согласно журнальныхъ опредѣленій Комитета: а) іеромонаху Алексію—прогонн. и суточн. отъ С.-Петербурга до г. Томска | 35 | — | — | — |
| б) Студенту А. Борисенко (іеромонаху Димитрію) въ счетъ жалованія, путевыя и на др. нужды | 305 | 84 | — | — |
| в) о. В. Апанаеву на путевыя расходы до г. Бійска | 50 | — | — | — |
| Истрачено отсылку денегъ, писемъ, телеграммъ и на др. мелочи | 34 | 73 | — | — |
| Итого | 12531 | 92 | — | — |
| Къ 1 Янв. 1911 г. осталось | 2489 | 15 | 3000 | — |
| А всего: | 15021 | 7 | 3000 | — |
| | 18021—7 | | | |

ПРИМЪЧАНІЕ: Деньги 13435 р. 78 к., означенныя въ § 2 прихода подъ литерами а, б, в. и д., составились изъ поступленій отъ о.о. благочинныхъ и частныхъ лицъ въ такомъ распредѣленіи:

| № № благочиній. | Сбора по лист. и чл. взносы. | | Сбора въ Нед. Православія. | | Сбора въ кружк. и пожертвов. | |
|-----------------|------------------------------|----|----------------------------|----|------------------------------|----|
| | Рубли. | К. | Рубли. | К. | Рубли. | К. |
| Отъ благоч. № 1 | 205 | 48 | 88 | 88 | 39 | 87 |
| " 2 | 69 | 75 | 25 | — | 6 | 38 |
| " 3 | 36 | 62 | 14 | 53 | 8 | 6 |
| " 4 | 31 | 80 | 6 | 61 | 4 | 92 |
| " 5 | 40 | 6 | 6 | 95 | 4 | 47 |
| " 6 | 59 | 42 | 33 | 75 | 9 | 14 |
| " 7 | 28 | 76 | 21 | 85 | 7 | 9 |
| " 8 | 51 | 19 | 23 | 40 | 36 | 55 |
| " 9 | 17 | — | 10 | 35 | 10 | 96 |
| " 10 | 20 | 85 | 13 | 10 | 6 | 90 |
| " 11 | 75 | 86 | 21 | 50 | 5 | 9 |
| " 12 | 50 | 39 | 20 | 28 | 9 | 72 |
| " 13 | 35 | 38 | 25 | 26 | 8 | 31 |
| " 14 | 35 | — | 9 | 8 | 4 | 76 |
| " 15 | 41 | 43 | 15 | 45 | 10 | 75 |
| " 16 | 190 | 27 | 24 | 63 | 18 | 1 |
| " 17 | 24 | 25 | 29 | 15 | 102 | 75 |
| " 18 | 46 | 18 | 28 | 31 | 10 | 2 |
| " 19 | 83 | 57 | 32 | 53 | 16 | 18 |
| " 20 | 78 | 80 | 56 | 87 | 15 | 71 |
| " 21 | 66 | 74 | 8 | 58 | 12 | 14 |
| " 22 | 27 | 34 | 8 | 35 | 3 | 85 |
| " 23 | 39 | 60 | 8 | 70 | 23 | 4 |
| " 24 | 50 | 66 | — | — | 11 | 78 |
| " 25 | 31 | 40 | 11 | 80 | — | — |
| " 26 | 14 | 11 | 19 | 95 | 9 | 90 |
| " 27 | 12 | 48 | 14 | 51 | 8 | 96 |
| " 28 | 56 | 86 | 34 | 10 | 6 | 95 |
| " 29 | 31 | 91 | — | — | 5 | 81 |
| " 30 | 67 | 46 | 18 | 80 | 5 | 3 |
| " 31 | 88 | 95 | 33 | 74 | 12 | 4 |

| № № благочиній. | Сбора по лист. и чл. взносы. | | Сбора въ Нед. Православія. | | Сбора въ кружк. и пожертвов. | |
|-------------------------------------|------------------------------|----|----------------------------|----|------------------------------|----|
| | Рубли. | К. | Рубли. | К. | Рубли. | К. |
| Отъ благоч. № 32 | 8 | 28 | 19 | 11 | — | — |
| " 33 | 54 | 45 | 26 | 89 | 8 | 38 |
| " 34 | 41 | 23 | 18 | 52 | 4 | 83 |
| " 35 | — | — | 11 | 56 | 13 | 59 |
| " 36 | — | — | — | — | — | — |
| " 37 | 55 | 57 | 38 | — | 100 | — |
| " 38 | 71 | 38 | 33 | 61 | 11 | 17 |
| " 39 | 33 | 50 | 25 | 85 | 53 | 38 |
| " 40 | 22 | 60 | 11 | 67 | 3 | 18 |
| " 41 | — | — | 17 | 40 | — | — |
| " 42 | — | — | 14 | 88 | — | — |
| " 43 | — | — | 32 | 86 | — | — |
| " 44 | — | — | 27 | 14 | — | — |
| " 45 | — | — | — | — | — | — |
| Отъ Архіерейск. дома | — | — | 35 | 6 | — | — |
| " Том. Собора | — | — | 33 | 83 | 4 | 60 |
| " Алт. Миссиі | 97 | 50 | 38 | 8 | 120 | — |
| " Гр.-Бійск. ц. | — | — | 14 | 20 | 19 | 65 |
| " Уч. завед. | — | — | — | — | — | — |
| " Жен. мон. | — | — | 3 | 11 | 2 | 82 |
| " Нов.-Никол. | — | — | 17 | 50 | — | — |
| " Ж.-дорожн. ц. | — | — | — | — | — | — |
| Чрезъ Консистер. | — | — | 25 | 41 | 551 | 20 |
| Отъ игум. Зинаиды | — | — | — | — | 200 | — |
| " Свящ.: Богословскаго | — | — | — | — | 50 | — |
| " Свящ.: П. Сорокина | — | — | — | — | 100 | — |
| " Свящ.: А. Богородицкаго | — | — | — | — | 100 | — |
| " діак. В. Бехтерева | 49 | 4 | — | — | — | — |
| " П. В. Вахрушевой | — | — | — | — | 267 | — |
| " В. Е. Евстифѣева | — | — | — | — | 25 | — |
| " И. А. Колосова | — | — | — | — | 25 | — |
| " Ѳ. Лаврентьевой | — | — | — | — | 25 | — |
| " М. Ѳ. Лебедевой | — | — | — | — | 400 | — |

| № № благочиній | | Сбора по лист. и чл. взносы | | Сбора въ Нед. Православія | | Сбора въ кружк. и пожертвов. | |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------------|----|---------------------------|----|------------------------------|----|
| | | Рубли. | К. | Рубли. | К. | Рубли. | К. |
| Отъ | Е. Г. Морозовой | — | — | — | — | 300 | — |
| „ | Г. Н. Судакова | — | — | — | — | 25 | — |
| „ | М. Д. Усова . . | — | — | — | — | 6059 | 42 |
| „ | А. И. Шкроевой | — | — | — | — | 1000 | — |
| „ | Неизвѣстной . . | — | — | — | — | 240 | — |
| „ | Томск. домов. ц-ви | — | — | 12 | 6 | — | — |
| „ | Барн. дом. ц-ви | — | — | 7 | 77 | — | — |
| „ | Том. Дух. Семинаріи | — | — | 3 | 78 | — | — |
| „ | Том. мужск. монастыря | — | — | 19 | — | — | — |
| Итого | | 2143 | 12 | 1148 | 30 | 10144 | 36 |
| | | 13435—78 | | | | | |

Казначей Комитета
Священникъ *Вас. Макаровъ*.

ОТЧЕТЪ

о состоящей при Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковной одноклассной школѣ за 1909—10 уч. годъ.

Составъ учащихся въ образцовой при училищѣ школѣ образовался подъ воздѣйствіемъ двухъ особыхъ условий въ жизни училища:

1. Училище расположено на окраинѣ города въ мало-заселенной мѣстности, почему не располагаетъ достаточнымъ числомъ дѣтей мѣстныхъ жителей для составленія комплекта учащихся.

2. Вслѣдствіе повышенныхъ требованій отъ поступающихъ въ I классъ училища, епархіальное духовенство не въ состояніи приготовить своихъ дѣтей при помощи мѣст-

ныхъ церковныхъ школъ и въ значительномъ количествѣ доставляетъ дѣтей въ образцовую школу при училищѣ.

Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ въ образцовой школѣ большинство учащихся было изъ дѣтей духовенства и жило въ училищномъ пансіонѣ; вслѣдствіе того же особенно многолюдно было третье отдѣленіе школы и малолюдно I-е.

Всего въ школѣ обучалось 60 человекъ; изъ нихъ два мальчика, остальные дѣвочки. По отдѣленіямъ учащіяся распредѣлялись такъ:—въ I-мъ отдѣленіи было 9 чел.; во II—18 чел.; въ III—33 человекъ.

Духовныхъ было 51 уч.; иносословныхъ 9 уч.; въ пансіонѣ помѣщалось 41 уч.; приходящими было 19 ученицъ.

Учительницей состояла священническая вдова, Н. Никольская, окончившая курсъ епархіальнаго училища; жалованья получаетъ въ годъ 400 руб. и, сверхъ того, пользуется отъ училища квартирою и столомъ.

Учительницей пѣнія въ школѣ состояла воспитательница училища С. Чулкова. За труды по обученію получала въ годъ 50 рублей.

На содержаніе школы Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ отпускается 500 руб.; которые расходуются такъ: учительницѣ жалованія 400 р.; учительницѣ пѣнія 50 руб.; и на учебныя пособія 50 руб.

Расписаніе учебного времени въ школѣ согласовалось съ распредѣленіемъ времени въ училищѣ.

Обученіе велось въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями программы и руководственныхъ указаній, изданныхъ для церковно-приходскихъ школъ.

Успѣхи учащихся были удовлетворительны; 33 ученицы третьяго отдѣленія приняты въ I классъ училища; 17 ученицъ переведено въ III отдѣленіе и 8 уч. во II отдѣленіе; остались на повторительный курсъ во II отдѣленіи 1 уч. и въ I отд. 1 уч.

Въ образѣ жизни и исполненіи ученическихъ обязанностей школьницы подчинялись училищному режиму.

Образцовая школа служила для практическихъ занятій воспитанницъ VII и VI классовъ.

Воспитанницы VI класса вели ежедневно очередное дежурство по двѣ. На обязанности дежурныхъ лежало учиться преподаванію подъ руководствомъ учительницы школы. Они слѣдили за ходомъ занятій, занося свои наблюденія въ особый журналъ и, по мѣрѣ возможности, упражнялись въ занятіяхъ съ ученицами подъ надзоромъ учительницы.

Разъ въ недѣлю воспитанницы, подъ наблюдениемъ преподавателя дидактики, давали практическіе уроки. Къ этимъ урокамъ онѣ готовились заблаговременно; подъ руководствомъ учительницы школы онѣ разрабатывали уроки въ подробномъ конспектѣ и представляли его на одобрение преподавателя.

На пробныхъ урокахъ присутствовали всѣ воспитанницы VI класса, преподаватель дидактики и инспекторъ классовъ. Посѣщала эти уроки и г. начальница училища.

Со второй половины учебнаго года къ дежурству въ школѣ привлекались и воспитанницы V класса. Хотя въ V классѣ и не преподается дидактика, но такъ какъ въ VI классѣ воспитанницамъ съ начала года уже приходится заниматься въ школѣ, то очевидна необходимость заранѣе ознакомить ихъ со школой практически, что и выполняется привлечениемъ къ дежурству въ школѣ воспитанницъ V класса.

Практическія занятія воспитанницъ VII класса, согласно положенія объ этомъ классѣ, были двухъ видовъ: а) очередное дежурство по школѣ и б) практическіе уроки подъ наблюдениемъ руководителя.

Дежурство воспитанницъ VII кл. отличалось по характеру и задачѣ отъ дежурства воспитанницъ VI кл. Въ то время, какъ тѣ больше должны были присматриваться къ приемамъ преподаванія, воспитанницы VII класса должны были упражняться въ преподаваніи; обычно онѣ вели занятія въ теченіе дня съ однимъ изъ отдѣленій школы по соглашенію съ учительницей.

Въ началѣ года было предположено установить дежурство по двѣ воспитанницы въ день въ расчетѣ, что одна

будеть заниматься, а другая въ этотъ день будетъ готовиться къ занятіямъ, чтобы продолжать ихъ на слѣдующій день. Но этотъ порядокъ для учащихся оказался обременительнымъ, потому что отрывалъ отъ классовъ на два дня и неблагоприятно вліялъ на классныя ихъ занятія. Въ тоже время онъ не давалъ существенной пользы и для школьныхъ занятій, потому что практиковаться воспитанницамъ приходилось въ разныхъ отдѣленіяхъ въ зависимости отъ росписанія уроковъ въ школѣ и практическихъ занятій для воспитанницъ VI и VII классовъ. Поэтому съ половины года для дежурства по школѣ назначалось по одной воспитанницѣ VII класса.

Пробные уроки въ VII классѣ давались подъ руководствомъ инспектора классовъ. Въ недѣлю на эти уроки отведено 4 часа. Занятія велись по Закону Божію, церковно-славянскому языку, русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію подъ руководствомъ учителя пѣнія.

Каждая воспитанница давала пробные уроки по всѣмъ названнымъ предметамъ, кромѣ пѣнія; въ преподаваніи послѣдняго практиковались только хорошо поющія. Къ урокамъ этимъ воспитанницы должны были составлять подробные конспекты подъ наблюденіемъ руководителя. По одобреніи конспекта воспитанницы допускались къ занятію въ школѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VII класса. Присутствующія на урокѣ обязывались вести замѣтки по поводу урока и на основаніи этихъ замѣтокъ составлять разборъ его.

Разборъ уроковъ производился въ вечерніе часы подъ руководствомъ инспектора классовъ. Первой задачей разбора ставилось опредѣленіе достоинствъ прослушаннаго урока. По выясненіи положительныхъ сторонъ урока допускалось и критическое обсужденіе промаховъ въ приемахъ преподаванія. Въ заключеніе руководитель дѣлалъ общую оцѣнку разбираемаго урока.

Послѣ разбора урока конспектъ его и сдѣланныя на него замѣчанія заносились воспитанницами въ особый памятный журналъ.

Къ занятіямъ въ школѣ воспитанницы относились съ полнымъ вниманіемъ, большинство тщательно приготовлялось къ пробнымъ урокамъ, съ любовью изучали пособия, даже собирали ихъ за неимѣніемъ подходящихъ въ бібліотекѣ, почему обнаружили успѣхи въ школьномъ преподаваніи вполне удовлетворительные.

Инспекторъ классовъ *Свящ. С. Дмитревскій.*

Къ свѣдѣнію Епархіального Училищнаго Совѣта, учебныхъ заведеній и причтовъ.

Архіепископъ Макарій.

19 февраля текущаго года исполнится пятьдесятъ лѣтъ, какъ освободились крестьяне отъ крѣпостной зависимости.

Народъ, волостныя и сельскія власти помнятъ этотъ день и ожидаютъ его съ трепетомъ. Многія изъ волостныхъ и сельскихъ правленій, а также лица сельскаго сословія въ настоящее время обращаются съ просьбами указать или прислать хорошій портретъ Императора Александра II.

Книжный и Географическій Магазинъ изданій Главнаго Штаба, идя на встрѣчу означеннымъ требованіямъ, изготовилъ фототипическій портретъ Императора Александра II, размѣромъ 15×12 верш. Цѣна 1 р. 50 к., въ паспарту 2 р. 05 к., въ рамѣ подъ красное дерево, съ металлическою короною—6 руб., безъ пересылки.

Цѣна малаго портрета, для раздачи въ школахъ, на фабрикахъ и заводахъ, 5 коп.

Праздныя мѣста.

Священническія: Благочинія № 1 Троицкая г. Томска единовѣрческая; Томск. Влад. Дѣтск. пріютъ;—5 Монастырское; 8—Каменское; Ст. Ново-Николаевскъ Пророко-Даніиловское; 11—Золотойсковый подр. (разъѣзд. причт.); Градо-Кузнецкій Соборъ 2-е; 18—Средне-Красиловское; 20.—Павфиловское—приписная къ Стуковской; 23—Ушковское; 26—Верхъ-Алейское; 30—Дяпуновское; 31—Усть-Чарышская приставь—сверхштатное; 32—Мало-Убинское; 35—Кипринское 2-е; 37—Ярославъ Логъ; 39—Урлаповское; 40—Сибирячихинское (единов.).

Діаконскія: Благочинія № 10—Тутальское; 11—Алчедатское; Тисульское. 15—Локтевское; 22—Карачинское; Кругло-Озерное; 23—Тагановское, Ушковское, Булатовское, Колмаковское. 28—Жилинское; 33—Камышенское; 37—Ключевское, (нуженъ священникъ, знающій расколъ).

Исаиломическія: Благочинія № Ново-Николаевская Богородице-Казанская 2-е; 4 — Нелюбинское; 10 — Плотниковское; 14 — Градо-Кузнецкая — Одигитриевская. 18 — Бѣшенцевское; 29 — Верхъ-Ануйское; 30 — Ново-Александровское; 33 — Сибирцевское; 34 — Михайловское; 37 — Пѣтуховское.

Отъ редакціи.

I. Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1911 годъ непосредственно въ редакцію и безъ замедленія, непременно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ причтовъ церквей, кимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

II. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подѣ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

III. Къ свѣдѣнію сотрудниковъ. а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію переписанными четко, разборчиво, чрезъ страницу, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны глѣбать о томъ оговорку на самой рукописи, подѣ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія говорарныхъ условий, считаются бесплатными.

г) Непринятія для печати рукописи возвращаются или лично, или по почтѣ, если присланы умарки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

д) Письменныя объясненія по поводу статей, не принятыхъ въ печать, для Редакціи не обязательны.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

Въ дебряхъ сектантства.

(Записка миссіонера.)

Первую поѣздку свою по сектантской миссіи предпринялъ я только 16-го сентября, такъ какъ до этого времени народъ еще въ многихъ мѣстахъ не покончилъ съ полевыми работами. Цѣлью поѣздки я предположилъ себѣ разслѣдовать точно мѣстонахожденіе сектантовъ, ихъ упованіе, опасность ихъ для церкви православной и, на основаніи этихъ данныхъ, намѣтить способы борьбы съ ними.

Направленіе поѣздки я предпринялъ предварительно на село Камень, такъ какъ, по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, тамъ должны быть баптисты (журналъ „Баптистъ“ за 1910, годъ), отправился къ живущему тамъ благочинному № 19, но, по отзыву послѣдняго, въ с. Камень баптистовъ въ настоящее время нѣтъ—все выѣхали, нѣтъ и никакихъ другихъ сектантовъ не только въ этомъ селѣ, но и во всемъ благочиніи № 19.

Въ дальнѣйшемъ пути я былъ въ благочиніи № 35, но объѣхалъ лишь сѣверную часть его, не считая нужнымъ спуститься южнѣе, ибо, по общимъ увѣреніямъ, въ благочиніи № 35, во всякомъ случаѣ въ части его, лежащей по лѣвую сторону рѣки Оби, сектантовъ нѣтъ. Поэтому, изъ благочинія № 35 (села Тюменцева), я отправился въ село Овечкино, резиденцію благочиннаго № 38, но и тамъ получилъ свѣдѣнія, что сектантовъ и въ этомъ благочиніи нѣтъ. Въ селѣ Урлаповскомъ было до 8 человекъ баптистовъ, но, подъ вліяніемъ убѣжденій приходскаго священника, они присоединились, будто бы, за исключеніемъ 2-хъ, къ церкви православной, и эти послѣдніе двое идутъ уже по пути къ обращенію въ церковь православную. (Урлапово стоитъ далеко въ сторонѣ отъ на-

мѣченнаго мною маршрута настоящей поѣздки). Изъ Овечки-на два дня ѣзды, и я оказался въ благочиніи № 37.

Первое село благочинія № 37 на моемъ пути было Мормыши; остановился въ немъ; священника дома не оказалось, вызвалъ псаломщика. „Сектантовъ никакихъ нѣтъ въ приходѣ с. Мормыши,“ сказалъ мнѣ послѣдній: „но въ сосѣднемъ селѣ—Долговой—сектанты есть.“ Долгово отъ села Мормышей въ 12 верстахъ прямымъ путемъ, изъ коихъ около 8 верстъ надо путешествовать озеромъ, но этотъ путь возможенъ только зимою или въ очень тихую погоду лѣтомъ—въ такую же погоду, какая стояла въ то время—страшная буря,—надо было ѣхать въ Долгову кругомъ озера, что составляло 45 верстъ, и я отправился.

Въ первомъ на пути селѣ—Селиверстовомъ—пришлось мѣнять лошадей; отправился къ священнику,—оказалось, что и въ этомъ селѣ есть молокане. Устроить бесѣду съ молоканами священникъ (о. Всеволодъ Поповъ) предложилъ мнѣ въ его собственномъ домѣ, такъ какъ такія бесѣды съ молоканами о. Всеволодъ время отъ времени устраиваетъ, и молокане посѣщаютъ ихъ охотно. Такъ какъ уже близко былъ вечеръ, и времени даромъ терять не хотѣлось, тѣмъ болѣе мнѣ, проѣхавшему такое громадное разстояніе и ни разу не столкнувшемуся съ сектантами,—то немедленно отправили мы двоихъ изъ собравшихся у о. Всеволода мужиковъ за молоканами, а о. Всеволодъ и матушка его, оба больные, поминутно захватываемые страшнымъ кашлемъ, кончившимся у батюшки рвотой, на-перерывъ другъ предъ другомъ старались, въ затишьяхъ между приступами кашля, охарактеризовать мнѣ ту религіозную расшатанность, въ которой они застали приходъ Селиверстовскій, при поступленіи въ него изъ одного изъ приходоуъ единовѣрческихъ. О. Всеволодъ выписалъ руководства для борьбы съ рационалистическими сектантами, увѣщевалъ хромавшихъ на оба колѣна православныхъ въ церкви, устраивалъ бесѣды объ истинахъ вѣры съ отпавшими и колеблющимися у себя на дому, но не видѣлъ осязательнаго успѣха; печальнѣе всего для него

было то, что и строго разграничить истинных чадъ православной церкви отъ отщепенцевъ не было возможности: обращающійся къ священнику за исправленіемъ христіанскихъ требъ, посѣщающій и храмъ Божій, въ то же время и вмѣстѣ съ этимъ не страшился позволять себѣ и кощунственныя и даже богохульныя сужденія. И вотъ тогда истерзавшійся въ конецъ, изнеможенный болѣзнью, священникъ рѣшился на крайнюю мѣру: въ праздничный день онъ съ церковнаго амвона предаеть анеѣмѣ всѣхъ еретиковъ—не поименно, а по пунктамъ ихъ разности въ вѣроученіи съ православною церковью. И ужаснулся народъ, и сомкнулся, по словамъ о. Всеволода, тѣснѣе вокругъ храма православнаго, и выдѣлились тогда изъ него опредѣленнѣе отщепенцы молокане—5 душъ.

Между тѣмъ, явились и молокане во главѣ съ самымъ знающимъ изъ нихъ, Андреемъ Васильевымъ Мезенцевымъ. Еще до начала бесѣды, при предварительномъ разговорѣ съ Мезенцевымъ, меня нѣсколько озадачило сужденіе послѣдняго, что спастись можно во всякой вѣрѣ—и въ магометанской, не обратилъ никакого вниманія онъ и на указанный мною 12-й ст. 4-й гл. Дѣян., и послѣ того, безъ всякаго объясненія, енова повторилъ, что, все-таки, онъ думаетъ, спастись могутъ находящіеся во всякой вѣрѣ.

Послѣ того рѣчь перешла на почитаніе иконъ. Мезенцевъ дѣлалъ возраженія противъ иконопочитанія изъ Св. Писанія Ветхаго Заѣта—и вотъ, когда изъ бесѣды оказалось, что въ Ветхомъ Заѣтѣ не только не найти никакихъ основаній противъ иконопочитанія, а, наоборотъ, отрицающіе рукотворенныя святыни являются по Св. Писанія Ветхаго Заѣта превращающими слово Божіе, Мезенцевъ грубо-кощунственно заявилъ, что Моисей—человѣкъ, говорящій неправду, и попросилъ возможность рукотворенныхъ святынь утвердить съ Писаніемъ Новаго Заѣта; когда, въ послѣдующемъ разсужденіи, пришлось мнѣ сдѣлать ссылку на посланія Ап. Павла, Мезенцевъ сказалъ: „что Павелъ? онъ даже не Апостолъ! писанія свои онъ началъ спустя 14 лѣтъ послѣ Христа, потому мало придаю я имъ вѣроятія!“

— „Вѣрите ли вы наконецъ, спросилъ я, что получить каждый возмездіе за гробомъ за то, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, или доброе или худое, и имѣете ли цѣлью жизни своей земной спасеніе души своей, и чѣмъ, какимъ писаніемъ руководствоваться для себя признаете необходимымъ для полученія жизни вѣчной?“

— „Евангеліе—единственное руководство для насъ“, сказалъ Мезенцевъ.

Тогда я началъ указывать ему несоотвѣтствіе его ученія съ ученіемъ Евангельскимъ, отрицаніе имъ таинства причащенія, воднаго крещенія, наконецъ, храмовъ и рукотворенныхъ святынь, каковымъ кланялся (Іоан. 4, 22) и Самъ Іисусъ Христосъ въ храмъ Іерусалимскомъ.

Мезенцевъ бросился на 23 гл. Мѣдно, какъ только съ объясненія 2—3 ст. начало обнаруживаться, что обличенія Христа въ этой главѣ относятся никакъ не къ православнымъ священникамъ, а ближе всего именно къ нему, Мезенцеву, онъ перескакивая съ предмета на предметъ и не давая возможности обстоятельно ничего выяснить, видимо старался сорвать и прекратить бесѣду.

Тогда я закончилъ бесѣду, закрылъ Библію и заговорилъ объ обычныхъ житейскихъ дѣлахъ, и непріязненная замкнутость Мезенцева пала; онъ сталъ откровеннѣе и въ концѣ концовъ высказалъ, что и онъ не отрицаетъ храмовъ: „Тотъ храмъ, который въ этомъ селѣ, выстроенъ при моемъ ближайшемъ участіи; я былъ попечителемъ по постройкѣ его, не одинъ разъ ѣздилъ хлопотать по дѣлу его постройки въ Томскъ и къ Епископу, и въ Консисторію; и это уже послѣ того, какъ на Кавказѣ я содержалъ ученіе духоборовъ; жена моя и теперь ходитъ въ храмъ, въ одной комнатѣ у меня есть иконы для семейства, если бы въ храмѣ были только крестъ и иконы Бога, тогда я ходилъ бы въ него, а то тамъ и иконы людей“.

— „Бывали и бывають у меня и баптисты изъ Долговой, но не вижу я ничего праваго и въ ихъ ученіи, особенно о спасеніи даромъ; чувствую себя непроставшимъ ни къ тому, ни къ другому; сознаю, что забылъ я и Священное Писаніе, от

влекся отъ него. Теперь займусь имъ болѣе... — и въ концѣ концовъ приглашалъ, при слѣдующемъ посѣщеніи мною Селиверстовой, придти поговорить къ нему непосредственно въ его домъ; я обѣщаль быть у него.

Въ часъ ночи вышелъ я отъ священника, и на слѣдующій день продолжалъ свой путь въ Долгову.

Погода стояла весьма неблагоприятная; проѣхать надо было только 25 верстъ, но сильная буря съ дождемъ не давали возможности по лежащимъ между Селиверстовой и Долговой горамъ, гдѣ на косогорахъ катился внизъ бокомъ экипажъ, подъ постоянною опасностью перевернуться, — не давали возможности совершать путь иначе, какъ шагомъ, и только уже къ вечеру оказался я въ Долговой. Прихожу къ священнику; послѣдній съ великою любезностью и предупредительностью рассказалъ мнѣ, что въ селѣ (приходъ изъ одного села) есть старинные молокане-воскресники, не только не проявляющіе никакихъ непріязненныхъ чувствъ къ церкви православной, но и стоящіе недалеко отъ нея: такъ, одинъ молоканинъ (Желомкинъ) привозилъ недавно своего больного отца исповѣдывать въ церковь къ священнику, другіе просятъ дозволенія присутствовать при совершеніи христіанскихъ требъ, бываютъ при погребеніи въ храмъ и проводахъ на кладбище священникомъ умершихъ православныхъ, — одинъ молоканинъ при возвращеніи съ кладбища даже много распространялся на ту тему, что не хорошо поступаютъ непризнающіе законнымъ вознагражденію священнику за христіанскія требоисправленія: „какъ не заслуживаетъ вознагражденія священникъ, проводившій въ данномъ случаѣ на кладбище покойника, съ такимъ молитвеннымъ настроеніемъ и съ такимъ трудомъ прошедшій по грязи въ ненастную погоду не одну версту?“. Дѣти многихъ молочанъ учатся въ церковной школѣ (школа грамоты); такихъ молочанъ около 25 человекъ; есть одинъ домъ и баптистовъ, также изстари проживающихъ въ приходѣ, и съ такимъ же настроеніемъ, какъ и молочане. И тѣ и другіе на бесѣду не пойдутъ, говорилъ священникъ, такъ какъ по ихъ же словамъ ничего, кромѣ 23 гл. Мѣ., не знаютъ.

Не смотря на это, я рѣшился воспользоваться добротою священника, использовать до конца его любезность, и попросилъ его на другой день попробовать пригласить сектантовъ на бесѣду.

Утромъ я спалъ еще—священникъ (о. Михаилъ Двиняниновъ) прислалъ коня за мною на земскую квартиру; поспѣшно собравшись, захвативъ книги, я отправился къ священнику; послѣдній сообщилъ мнѣ, что, сверхъ всякаго чаянія, баптисты согласились охотно на бесѣду, съ тѣмъ, однако-жь, чтобы бесѣда была въ домѣ баптистскаго наставника, такъ какъ многіе изъ баптистовъ не успѣли запасть осенью обувью, и главный ихъ вожакъ сидитъ дома „въ пимахъ“ и не можетъ показаться по причинѣ дождя на улицу.

Отправляемся съ батюшкой, псаломщикомъ и мужичкомъ-ревнителемъ православія къ баптистамъ, которыхъ оказалось ужь не одинъ домъ. Подошли туда тотчасъ же и другіе баптисты—мужчины и женщины—и православные; главный руководитель ихъ Аѳанасій Николаевичъ Маслянниковъ немедленно же досталъ Библію, и бесѣда началась. Бесѣдовали о св. иконахъ, о св. крестѣ, о крестномъ знаменіи, о таинствѣ св. причащенія, и ни по одному пункту не привелъ Маслянниковъ ни одного болѣе или менѣе вѣскаго возраженія, а въ иныхъ случаяхъ откровенно заявлялъ: „не знаю, я на сѣздахъ не бываю.“ Такъ и прошла вся бесѣда, которая во всякомъ случаѣ, думаю, безслѣдною не останется для баптистовъ; что же касается православныхъ, то они ясно убѣдились, что баптисты и сами не знаютъ „чему кланяются“: это видно изъ заявленія мнѣ послѣдними по окончаніи бесѣды: „Вамъ бы накрыть ихъ тогда, когда пріѣзжаетъ попь ихній!“

Разсказалъ мнѣ Маслянниковъ, что въ Долговой собственнѣнѣтъ молоканъ, что сектанты—они лишь, баптисты, числомъ 21 (за цифру не ручаюсь), что живутъ они въ Долговой 12 лѣтъ, пресвитера у нихъ въ Долговой нѣтъ, наѣзжалъ прежде изъ с. Павловскаго, а теперь—изъ Змѣиногорска, что моленія, бывающія каждый воскресный день, ведетъ онъ самъ, Маслянниковъ; бывалъ именно онъ въ Селиверстовой у выше-

помянутаго Андрея Васильевича, устраивали собранія тамъ съ единомышленниками послѣдняго; „по всей ночи продолжались они,—но упаси Богъ“, говоритъ онъ, „отъ такихъ собраній: безбожники они, Селиверстовцы! за всю ночь ничего изъ Писанія, а все, все про политику; священное же Писаніе, бывали случаи, тругали и отборною бранью“. До 1910 года Маслянникову высылалъ Прохановъ изъ Москвы журналъ „Баптистъ“.

Миссіонеръ свящ. А. Бѣльскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

П. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ

РѢчь,

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа, Томскаго и Алтайскаго, при открытіи градо-Томскихъ участковыхъ попечительствъ 19, Декабря 1910 г.

Досточтимое собраніе!

Помолившись Господу Богу, мы приступаемъ къ формальному открытію въ нашемъ городѣ участковыхъ Попечительствъ для заботы о неимущихъ и для борьбы съ нищенствомъ.

Отличительными чертами нашего города можно признать просвѣщеніе и благотвореніе, по множеству учреждений, осуществляющихъ эти характерныя черты города. Перваго рода учрежденія,—учебно-просвѣтительныя, въ большинствѣ своемъ возникли недавно, на нашей памяти. Тоже можно сказать и о благотворительныхъ, исключая двухъ или трехъ, имѣющихъ уже почтенную давность существованія своего въ нашемъ городѣ. Всѣхъ благотворительныхъ учреждений мы насчитываемъ 25, въ томъ числѣ церковныхъ попечительствъ съ центральнымъ при архіерейской кафедрѣ во главѣ—11; приютъ для дѣтей—6; домъ убѣжища, ночлежный домъ, патронатъ и 5 богадѣленъ.

въ томъ числѣ одна для лицъ духовнаго званія. Для нашего, сравнительно небольшого, города этихъ благотворительныхъ учрежденій было бы достаточно, если бы они имѣли болѣе совершенную организацію, чѣмъ какая существовала доселѣ. Недостатокъ таковой организаціи чувствуется въ томъ, что существующія учрежденія такого рода доселѣ дѣйствовали разрозненно, не имѣя объединяющаго ихъ посредничества. Благотворительныя учрежденія, не имѣя общенія между собою, не могли дать правильной постановки дѣлу благотворенія. Это нужно сказать въ особенности по отношенію къ собиранію свѣдѣній о нуждающихся, и оказанію имъ помощи. Укажемъ на примѣры. Нѣкоторые бѣдняки, дѣйствительно нуждающіеся, или по ремеслу нищіе, пріобрѣтаютъ способность выпрашивать себѣ пособія во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ можно пожитья какой нибудь подачкой; тогда какъ другіе болѣе стыдливые, не рѣшаясь обратиться съ просьбой лично, куда слѣдуетъ, терпятъ великую нужду, если только кто либо изъ знакомыхъ не скажетъ и не походатайствуетъ за нихъ. А бывали среди нуждающихся и такого рода люди, которые, избѣгая обращаться непосредственно въ благотворительныя учрежденія, прибѣгали къ посредничеству мѣстныхъ органовъ печати, эти нерѣдко достигали того, что на нихъ, какъ изъ рога изобилія, сыпалась милостыня въ такомъ избыткѣ, что не только могла быть удовлетворена насущная потребность, но оставалось нѣчто и для удовлетворенія прихотей. И выходило изъ этого то, что у одного было много, а у другого ничего.

Здѣсь окстати скажемъ и о борьбѣ съ нищенствомъ. Это такое зло, съ которымъ борьба невозможна ни для какого благотворительнаго учрежденія, дѣйствующаго одиноко. Съ нимъ не можетъ бороться и вся совокупность благотворительныхъ учреждений нашего города, если не придетъ къ нимъ

на помощь Городское Управление, съ его властными полномочіями, при поддержкѣ всего населенія. Потребность борьбы съ профессиональнымъ нищенствомъ давно была сознаваема тѣми, кто слѣдилъ за возрастаніемъ этого зла въ городѣ. Представители благотворительныхъ учреждений и городскихъ управленій, при участіи и предстоятелей церквей, не разъ собирались для обсуждения вопроса о нищенствѣ, какъ ремеслѣ. Предпринимались и нѣкоторыя мѣры для ограниченія нищества, чрезъ высылку однихъ, пришельцевъ изъ разныхъ мѣстъ, и регистрацію другихъ, какъ имѣющихъ право просить милостыню на папертяхъ церковныхъ и городскихъ улицахъ. Зарегистрованнымъ бѣднякамъ давали значки на право испрашиванія милостыни, а стоящимъ на папертяхъ церковныхъ давались запечатанныя кружки. Къ сожалѣнію, это доброе начинаніе просуществовало не долго, по недостатку настойчиваго за нимъ наблюденія и руководства. Недавно, къ утѣшенію интересующихся дѣломъ благотворительности, стало извѣстно, что Городское Управление приняло на себя заботу о неимущихъ и для борьбы съ нищенствомъ. Оно уже сдѣлало и починъ въ этомъ дѣлѣ, раздѣливши городъ на участки подъ названіемъ участковыхъ попечительствъ и назначивши для завѣдыванія таковыми особыхъ лицъ, съ предсѣдателями во главѣ. Дѣло благотворенія, такимъ образомъ, имѣеть сосредоточиваться и объединяться при Городскомъ Управленіи. Можно надѣяться, что такого рода централизація не только не дастъ повода къ ослабленію самодѣятельности существовавшихъ доселѣ церковныхъ попечительствъ, но покажетъ имъ возможное содѣйствіе въ исполненіи принятыхъ ими на себя обязанностей и исполняемыхъ ими терпѣливо въ теченіи довольно долгаго времени. 18-лѣтняя практика церковныхъ попечительствъ, а особенно центрального, что при архіерейской кафедрѣ, приобрѣла

уже немалую опытность въ исполненіи своихъ обязанностей и извѣстность не только среди населенія города, но и за предѣлами его. Церковныя попечительства, съ центральнымъ во главѣ, будутъ благодарны участковымъ, возглавляемымъ Городскимъ Управленіемъ, если сіи послѣднія будутъ дѣлиться свѣдѣніями, необходимыми при разборѣ нищихъ, для ознакомленія со степенью ихъ нужды, съ получаемыми ими отъ участковыхъ попечительствъ пособіями, чтобы однимъ и тѣмъ же лицамъ не были оказываемы пособія вдвойнѣ, тогда какъ другіе могли бы остаться совсѣмъ безъ помощи; чтобы тѣмъ лицамъ, которымъ отказано въ пособіи въ однихъ попечительствахъ, какъ незаслуживающимъ того, не было сдѣлано такого въ другихъ попечительствахъ, по неимѣнію о нихъ вѣрныхъ свѣдѣній.

Дѣло благотворенія есть дѣло великое, святое и въ тоже время весьма трудное. Еще въ первыя времена христіанства, когда между вѣрующими царил миръ и любовь, когда вѣрующіе охотно приносили щедрыя жертвы къ ногамъ Апостоловъ для раздачи нуждающимся, когда многіе продавали свои имущества и цѣну ихъ приносили въ общину для благотворительныхъ цѣлей, — дѣло благотворенія встрѣтило не малыя затрудненія и вызвало потребность учрежденія института діаконовъ и діакоиссъ; тѣмъ болѣе можетъ встрѣтить затрудненія это дѣло въ наше время, когда между христіанами оскудѣла любовь, когда нищенство обратилось въ ремесло, когда явилось сильное предубѣжденіе противъ подаенія милостыни, когда на этотъ способъ благотворенія многіе стали смотрѣть, какъ на потворство лѣности, на вредное для общества размноженіе нищенства; а все это для нѣкоторыхъ послужило благовиднымъ предлогомъ отказываться отъ пожертвованій въ пользу нуждающихся. Нищенство — такая пропасть, которая никогда не наполнится и не закроется,

и нищіе всегда были, есть и будутъ. Помощь нуждающимся и собираніе милостыни можно только упорядочить, но нищенство никогда не уничтожить.

Заклучимъ наше слово о благотворительности выпиской изъ книгъ одного высокочтимаго автора, писавшаго о современныхъ способахъ благотворительности. Вотъ что онъ говоритъ по этому поводу. Въ древнемъ Римѣ разсѣлась однажды земля: открылась бездонная пропасть, угрожавшая поглотить весь городъ. Какъ ни трудились, какъ ни старались поправить бѣду, —ничто не удавалось; тогда обратились къ оракулу; оракуль отвѣтилъ, что пропасть закроется, когда Римъ принесетъ ей въ жертву первую свою драгоценность. Извѣстно, что затѣмъ послѣдовало. Курцій, первый гражданинъ Рима, доблестный изъ доблестныхъ, бросился въ пропасть, и она закрылась.

И у насъ, въ новомъ мірѣ, открывается страшная бездонная пропасть,—пропасть пауперизма, отдѣляющая бѣднаго отъ богатаго непроходимую бездною. Чего мы не ввергаемъ въ нее для того, чтобы ее наполнить?—цѣлыми возами деньги и всяческіе капиталы, массу проповѣдей и назидательныхъ книгъ, потоки энтузіазма, сотни и тысячи придуманныхъ нами общественныхъ учрежденій—и все пропадаетъ въ ней, и бездна зіяетъ предъ нами по-прежнему. Нѣтъ ли у насъ оракула, который возвѣстилъ бы намъ вѣрное средство? Слово этого оракула давно сказано и всѣмъ намъ знакомо: „Заповѣдь новую даю вамъ—да любите другъ друга. Какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы другъ друга любите“! Еслибъ умѣли мы углубиться въ это слово и взойти на высоту его, еслибъ рѣшились мы бросить въ бездну то, что всего для насъ драгоценнѣе—наши теоріи, наши предразсудки, наши привычки, связанные съ исключительностію житейскаго положенія, въ которомъ каждый утвердилъ себя,—и мы принесли бы себя самихъ въ жертву бездны,—она навсегда бы закрылась.

Дѣло любви къ ближнему.

Къ празднику Рождества Христова городское самоуправленіе сдѣлало городу подарокъ въ духѣ истинной любви, возвѣщенной людямъ Сыномъ Божиимъ,—это открытіе правильно организованныхъ участковыхъ попечительствъ для заботъ о неимущихъ и для борьбы съ нищенствомъ.

Рѣзкая неравномѣрность въ распредѣленіи между людьми матеріальныхъ средствъ и развивающееся на этой почвѣ нищенство являются самымъ печальнымъ фактомъ въ исторіи человѣчества. Борьба съ этимъ зломъ занимаетъ людей на всѣхъ ступеняхъ ихъ культурнаго развитія и во всѣ эпохи ихъ существованія. Разница между эпохами и культурами только въ побужденіяхъ и приѣмахъ, употребляемыхъ для этой борьбы.

Въ эпоху древней исторіи міра, среди языческихъ народовъ, вслѣдствіе особенностей устройства государственности этихъ народовъ, дѣло оказанія помощи неимущимъ входило составною частью въ область общихъ государственныхъ мѣропріятій, въ видѣ раздачи хлѣба, попеченія о сиротахъ и т. п., и мало выдѣлялось въ особую дѣятельность отдѣльныхъ лицъ и обществъ. Если язычникъ и благотворилъ, то благотворилъ или во имя гуманности, изъ холоднаго сознанія, что всякій человѣкъ имѣетъ равное право со всѣми другими пользоваться благами земли, или во имя гражданства, т. е., потому, что нуждающийся въ помощи есть согражданинъ или членъ одного государства, и помогалъ ему, имѣя въ виду общее благо государства.

При такомъ принципѣ благотворенія нельзя ожидать въ обществѣ взрыва энтузіазма, широкихъ движеній и предпріятій.

Совсѣмъ другая картина благотворительности наблюдается среди тѣхъ народовъ, у которыхъ дѣло помощи ближнему принято подъ покровительство религіи. Между древними народами въ этомъ отношеніи рѣзко выдѣлялся народъ еврейскій. Его законодательство принимаетъ бѣдныхъ

и слабыхъ подъ свое особое покровительство и устанавливаетъ способы общественнаго благотворенія,—это, пожалуй, въ сходство съ прочими народами древности. Но провозглашеніе принципа, что это благотвореніе требуется волею Іеговы, Вѣчнаго Бога, придадо исполненію законовъ особый оттънокъ. Видя въ ихъ исполненіи служеніе Богу, евреи стали вносить въ это дѣло личный элементъ—свое усердіе. Потому среди еврейскаго народа наблюдается высокое развитіе и частной благотворительности.

Еще сильнѣе это начало выразилось въ христіанскомъ вѣроученіи. Христіанская благотворительность совершалась во имя заповѣданной Богомъ любви. Она видѣла во всѣхъ людяхъ дѣтей Отца Небеснаго; отказать имъ значило бы оскорбить любовь Божию. Въ единовѣрныхъ братіяхъ она видѣла братій во Христѣ, членовъ одного тѣла Церкви, глава которой Христось. Она видѣла въ нихъ сонаслѣдниковъ царства небеснаго; въ больномъ, убогомъ, узникѣ она признавала одного изъ меньшихъ братій Христовыхъ, даже болѣе того—Самого Христа, сказавшаго: „понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Миѣ сотвористе.“

Въ силу этого мы видимъ въ первенствующей церкви возникновеніе организованной благотворительности не по какимъ либо законодательнымъ предписаніямъ, а въ слѣдствіе добровольнаго общенія имуществъ;—знаемъ о жертвахъ отдѣльныхъ церквей въ пользу бѣдствующихъ собратій;—чтимъ высокіе образцы христіанскихъ подвижниковъ, отдавшихъ себя на служеніе неимущимъ всѣмъ своимъ имѣніемъ и даже, за неимѣніемъ собственности, продававшихъ себя въ рабство для избавленія другихъ.

Тутъ предѣлъ самопожертвованія. Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя.

Предоставляя разуму человѣка изыскивать формы осуществленія благотворительности, любовь христіанская во всѣхъ случаяхъ организациі помощи бѣднымъ и слабымъ остается главнымъ побужденіемъ къ тому и не позволяетъ человѣку закрывать глаза на бѣдствіе ближняго. Поэтому

христіанское общество всегда расположено къ благотворительности и церковныя предстоятели всегда и вездѣ стояли во главѣ этой дѣятельности.

Вопросъ объ организаціи дѣла благотворительности въ г. Томскѣ, только что съ открытіемъ участковыхъ попечительствъ получившій соотвѣтственное практическое направленіе, имѣетъ свою длинную исторію.

Какъ указано въ рѣчи, сказанной на торжествѣ открытія попечительствъ предсѣдателемъ комиссіи по организаціи призрѣнія бѣдныхъ, П. Ф. Ломовицкимъ, осуществляемое нынѣ учрежденіе было выработано по почину Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. И нужно признать, что оно является только завершеніемъ неуныпныхъ трудовъ Архипастыря по привлеченію общества къ дѣлу христіанской благотворительности.

Бѣдствованіе неимущаго класса всегда было близко сердцу Владыки. Вопросъ о наилучшемъ способѣ оказанія ему помощи не переставалъ занимать Его все время Его архипастырскаго служенія, сказавшись и на проповѣдяхъ, и на мѣропріятіяхъ его.

„У насъ есть желающіе благотворить, говоритъ Владыка, но не знающіе, какъ это сдѣлать; есть нуждающіеся въ помощи, но не знающіе, откуда и какъ ее получить. Очевидно, что если бы былъ у нихъ посредникъ, который бы ознакомилъ ихъ другъ съ другомъ, то тѣ, и другіе получили бы для себя удовлетвореніе: желающій благотворить нашелъ бы нуждающагося въ его благотвореніи, а нуждающійся въ помощи нашелъ бы для себя благотворителя“. Такимъ образомъ является потребность въ такомъ посредничествѣ, которое, будучи облечено довѣріемъ и руководясь правилами закона и благоразумія, собирало и объединяло бы приношенія и раздавало ихъ по назначенію. При существованіи такого посредствующаго учрежденія, нуждающіеся легко могли бы узнать, гдѣ можно имъ получить христіанскую помощь, и прійти за полученіемъ ея; это было бы уже не то, что хожденіе изъ дома въ домъ и выпрашиваніе для

себя милостыни. На такое собираніе милостыни не всѣ способны. Истинная бѣдность какъ разъ отличается этой застѣнчивостью. Есть бѣдность, дряхлость, сиротство, которыя легко найти. Но есть нужда печальнѣйшей этой. Эта нужда разсѣяна по окраинамъ и захолустьямъ города. Она ютится въ темныхъ подвалахъ, чердакахъ, въ сырыхъ углахъ дешевыхъ квартиръ, куда не всегда проникаетъ взоръ христіанскаго человѣколюбія, и никогда не видитъ глазъ людей непрестаннаго недосуга. Эта нужда питается впроголодь, ѣсть не тогда, когда захочетъ, а когда придется. Они нерѣдко сидятъ дни и недѣли безъ обѣдовъ и ужиновъ, питаются однимъ хлѣбомъ съ водой. Все это такая нужда, которая сама не попадетъ на глаза тому, кто могъ бы или захотѣлъ помочь ей. Ее нужно отыскать. О ней нужно собрать вѣрныя свѣдѣнія. Это такая нужда, съ котооой никто единолично справиться не можетъ, даже при всемъ желаніи сдѣлать это. Здѣсь нужна совокупность многихъ силъ.

Вѣрный своему взгляду на значеніе въ дѣлѣ благотворенія ссорганизованности, Его Высокопреосвященство въ области ввѣреннаго ему церковнаго управленія вводитъ такіе органы общественной помощи неимущимъ въ видѣ церковно-приходскихъ попечительствъ. „Одинъ горюетъ, а семья воюетъ, говорилъ онъ въ рѣчи о попечительствахъ. Конечно, почти никакой помощи не сдѣлалъ бы бѣднякъ, если бы онъ могъ пожертвовать свою копейку другому бѣдняку. А если его копейка соединится съ другими подобными, то она получитъ великую силу. Что значить одна нитка, когда нужна цѣлая рубашка? Но если соберется съ міра по ниткѣ, тогда бѣдному выйдетъ рубашка, какъ говорить также народная пословица.“

И вотъ, открывшіяся при всѣхъ церквахъ попечительства начали свое скромное, но святое дѣло. Уже 18 лѣтъ несутъ они этотъ трудъ, и во главѣ ихъ попечительство о бѣдныхъ при кафедрѣ Архіерейской, являясь пока единственнымъ органомъ общественной благотворительности, не считая, конечно, призрѣніе бѣдныхъ въ пріютахъ и богадѣль-

няхъ. Кто интересовался ежегодными отчетами этихъ попечительствъ, знаетъ, что ежегодно чрезъ нихъ проходятъ тысячи рублей и на постоянное пособіе бѣднымъ, и на единовременную помощь обнищавшимъ, и даже на призрѣніе сиротъ и воспитаніе ихъ.

Но и эта дѣятельность попечительствъ, конечно, капля въ морѣ. На ежегодныхъ собраніяхъ каѳедрального попечительства неизмѣнно возбуждался вопросъ о расширеніи дѣла благотворительности и выработкѣ мѣръ борьбы съ нищенствомъ; обсуждались способы привлеченія къ дѣлу благотворительности широкихъ слоевъ общества. Но всѣ эти обсуждения не шли дальше благихъ пожеланій, главнымъ образомъ, потому, что для осуществленія предполагавшихся мѣръ нужно содѣйствіе городского самоуправленія, нужны средства, сочувствіе общества.

Такъ, много разъ обсуждался вопросъ о постройкѣ рабочаго дома, о принудительномъ трудѣ для профессиональныхъ нищихъ, но осуществленіе этого вопроса не предвидится и въ настоящее время.

Благодареніе Богу, что этотъ вопросъ никогда не замираетъ и потому есть надежда, что онъ осуществится, какъ осуществилось привлеченіе всего населенія города къ оказанію помощи бѣднымъ.

Изъ помянутой выше рѣчи П. Ф. Ломовицкаго видно, что еще въ 1889 г. г. Министръ внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ думѣ предложеніе организовать помощь бѣднымъ по образцу соответствующихъ учреждений г. Москвы. Но тогда дума не пошла дальше запроса церковнымъ попечительствамъ о ихъ дѣятельности по оказанію помощи бѣднымъ. Только чрезъ 20 лѣтъ этотъ вопросъ вновь возникъ по почину Высокопреосвященнѣйшаго Макарія и получилъ определенное разрѣшеніе.

Исполнительная комиссія по организациі дѣла оказанія помощи бѣднымъ и борьбѣ съ нищенствомъ, образованная при городской думѣ, признала необходимымъ: 1) открыть въ г. Томскѣ, по при мѣру г. Москвы, участковыя попечительства,

которыя должны обслуживать всѣ мѣстности г. Томска, привлекая къ дѣлу благотворительности не однихъ случайныхъ жертвователей, но и постоянныхъ дѣятелей, готовыхъ служить добродѣлю своимъ личнымъ трудомъ по побужденіямъ нравственнаго характера; 2) обложеніе жителей Томска въ пользу бѣдныхъ обязательнымъ сборомъ; 3—4) принять мѣры къ скорѣйшему открытію двухъ богадѣленъ; 5) приступить къ постройкѣ зданія для биржи труда; 7) организовать постройку домовъ дешевыхъ квартиръ для рабочихъ, и 8) открыть новый ночлежный домъ.

Конечно, исполненія этихъ плановъ придется ждать еще въ будущемъ. Какъ сложится работа открываемыхъ попечительствъ, предвидѣть пока нѣтъ возможности. Но порадоваться нужно и тому, что къ работѣ приступлено. Поэтому 16 мин. декабря открытіе участковыхъ попечительствъ было соединено съ теплой молитвой благодаренія Господу Богу, Своимъ промысломъ направляющему нашу жизнь.

Послѣ литургіи въ домовой архіерейской церкви въ присутствіи членовъ гор. управы съ и. об. Гор. Головы, былъ отслуженъ молебенъ, по указанію Его Высокопреосвященства нарочито измѣненный въ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ примѣнительно къ случаю. Во всѣхъ ихъ проводилась мысль объ обязанности нашей любить другъ друга любовью благотворящей.

Послѣ молебна въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома состоялось торжественное собраніе, на которомъ присутствовали: г. Начальникъ губерніи д. с. с. Е. Е. Извъковъ, г. Вице-губернаторъ, г. Управляющій казенной палатой, г. и. об. Гор. Головы Н. Ф. Селивановъ, члены управы и другія почетныя лица города и духовенство.

Собраніе открылось молитвой „Царю небесный“. Послѣ молитвы Его Высокопреосвященство произнесъ рѣчь *). По окончаніи рѣчи архіерейскій хоръ исполнилъ стихъ:

О, помогите ради Бога! я старъ и хиль.

У васъ добра и силъ такъ много, а я безъ силъ.

*) Рѣчь помѣщена выше.

У васъ надежды золотыя, вездѣ успѣхъ;
А мнѣ уста ея нѣмыя не шлютъ утѣхъ.
Участье всюду васъ встрѣчаетъ, у васъ друзья;
Меня-жъ никто, никто не знаетъ, одинъ вѣдь я.
Когда за днемъ своимъ привѣтомъ васъ ночь дарить,
Лежу безъ сна я и съ разсвѣтомъ вновь скорбь
горить.

Послѣ этого г. Начальникъ губерніи объявилъ участковыя попечительства по оказанію помощи бѣднымъ открытыми и поздравилъ городскую управу по случаю фактическаго осуществленія ея благого начинанія.

Затѣмъ П. Ф. Ломовицкій доложилъ собранію исторической обзоръ разработки вопроса объ оказаніи помощи бѣднымъ г. Томска. Въ завершеніе всего хоръ исполнилъ кантъ:

Слышишь ли горькія слезы,
Жалобы бѣдныхъ людей,
Братски съ любовью отри ихъ,
Съ братскихъ печальныхъ очей.

Слышишь ли стоны несчастныхъ,
Вопль безысходной нужды,
Тотчасъ душой имъ откликнись,
Тотчасъ на помощь иди.

Цѣль наша, наше призванье—
Ближнимъ всегда помогать;
Горе ихъ выносить въ сердцѣ,
Душу за нихъ полагать.

Собраніе закрылось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Нельзя не пожелать отъ всей души успѣха этому новому учрежденію въ нашемъ городѣ. Частная благотворительность, являясь плодомъ искренняго чувства христіанина къ ближнему, все-же по своему выполненію несовершенна и часто не достигаетъ своей ближайшей цѣли—оказанія помощи бѣдному. На почвѣ частной благотворительности развились такія нежелательныя явленія: 1) Выработался особый классъ профессиональныхъ нищихъ, которые злоупотребляютъ хри-

стианскимъ расположеніемъ общества, живутъ на его счетъ, представляя собою назойливыхъ, беззастѣнчивыхъ попрошайекъ. Давая имъ милостыню, можно быть увѣреннымъ, что удовлетворяемъ не настоящую бѣдность, — та робка и скромна.

2) Дѣйствительно безпомощные люди, желая обратить на свою нужду вниманіе благотворителей, выносятъ съ собой на улицу и свои, часто ужасные, недуги. Здѣсь и слѣпые, и безногіе, и пораженные отвратительными формами наружныхъ болѣзней, и различные уроды. И все это, кричить, старается свои язвы выставить на показъ. А это, съ одной стороны, вызываетъ въ слабыхъ отвращеніе, у большинства же, съ другой, притупляетъ восприимчивость къ людскому страданію.

3) такая благотворительность какъ то уживается въдъ съ очевидной жестокостью. Для собиранія подаяній она заставляетъ бѣдняковъ проводить подъ открытымъ небомъ цѣлые дни безъ отдыху во весь годъ, при всякой погодѣ, во всѣ времена. Кто не видалъ зимой мерзнущихъ, лѣтомъ отъ зноя и пыли изнывающихъ дѣтей при взрослыхъ нищихъ? А въдъ и большимъ въ ихъ рубищахъ не легче!

Нѣтъ, не нужны эти лишнія страданія! Пусть страдалецъ терпитъ свои страданія хоть въ сколько нибудь сносной обстановкѣ. Онъ имѣетъ на то право. Любовь къ страдающему ближнему заставляетъ насъ дать ему эту возможность, обезпечить ему теплый уголокъ, облегчить ему его тяжелое существованіе.

Огонекъ этой благотворящей любви затеплился въ открывшихся для помощи бѣднымъ попечительствахъ. Пожелаемъ же, чтобы онъ воспламенилъ сердца всѣхъ согражданъ г. Томска и согрѣлъ своимъ тепломъ всѣхъ бѣдняковъ — пасынковъ жизни.

Саяцъ, С. Дмитревскій.

Воззваніе къ жителямъ г. Томска.

Томское Городское Общественное Управленіе 19 сего Декабря открываетъ городскія участковыя попечительства для заботъ о неимущихъ и для борьбы съ нищенствомъ.

Попечительства изучаютъ размѣры и виды нужды въ каждомъ участкѣ, выясняютъ, поскольку онъ въ какой формѣ существующая нужда находитъ уже помощь, изыскиваютъ способы удовлетворенія тѣхъ насущныхъ потребностей бѣднаго населенія, на которыя не было обращено вниманія, знакомятся съ отдѣльными случаями нужды для того, чтобы съ одной стороны, послѣдовательно выдѣлить изъ массы лицъ, обращающихся за помощью, всѣхъ, сдѣлавшихъ изъ такого обращенія профессію, и привлечь ихъ къ труду, а съ другой—дѣйствительно нуждающимся оказывать помощь въ соответствии съ характеромъ самой нужды.

Предсѣдатели и Члены состоящихъ при попечительствахъ Совѣтовъ избираются Городскою Думою. Всѣ желающіе денежнымъ взносомъ, хотя бы и малымъ, оказать помощь этимъ попечительствамъ, будутъ считаться членами мѣстнаго попечительства и получать билетъ на это званіе; тѣ же, которые заявятъ Предсѣдателю своего участка, что желаютъ помочь попечительствамъ личнымъ трудомъ, по утвержденіи ихъ Совѣтомъ Попечительства, будутъ носить званіе сотрудниковъ. Членами попечительства и сотрудниками могутъ быть лица обоего пола. Обязанности сотрудниковъ могутъ заключаться въ сборѣ пожертвованій, разыскиваніи и посѣщеніи бѣдныхъ, провѣркѣ ихъ показаній, присканіи имъ занятій и проч.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія населенія г. Томска, Городское Общественное Управление, увѣренное въ постоянной готовности Томичей содѣйствовать святому и благому дѣлу помощи неимущимъ, покорнѣйше просить всѣхъ жителей г. Томска вступить въ ряды попечительства, чтобы среди насъ не было никого, кто не вносилъ бы своей лепты въ общее доброе дѣло, чтобы совѣсть cadaго была покойна при встрѣчѣ съ нищимъ и при мысли о горькой нуждѣ, гнѣздящейся въ нашемъ родномъ городѣ.

При этомъ Городское Общественное Управление покорнѣйше просить жителей г. Томска, со времени открытія

дѣйствій попечительствъ, не удовлетворять получаемыхъ на дому прошеній, а передавать ихъ, вмѣстѣ съ своей жертвой, мѣстному попечительству и не поощрять уличнаго нищенства для того, чтобы нищие привыкли обращаться въ попечительства.

Письменные заявленія о желаніи вступить въ члены попечительства и въ сотрудники, а также денежные взносы въ пользу попечительства могутъ быть теперь же направляемы къ предсѣдателямъ и ихъ товарищамъ по прилагаемому ниже списку. Денежныя пожертвованія, предназначаемыя не для одного какого либо попечительства, а для всѣхъ попечительствъ г. Томска, могутъ быть направляемы на имя Городской Управы. О днѣ, съ котораго можно будетъ обращаться къ попечительствамъ съ прошеніями и словесными заявленіями о пособіи, будетъ объявлено особо.

Городское Управленіе предупреждаетъ, что пособіе будетъ выдаваться только лицамъ, прожившимъ въ Томскѣ не менѣе одного года, и что поэтому прибытіе въ г. Томскъ иногороднихъ въ надеждѣ на какое либо пособіе будетъ совершенно безцѣльнымъ.

С П И С О КЪ

предсѣдателей городскихъ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ и ихъ товарищей.

1. Заозерный участокъ:
Казаковъ Иванъ Степановичъ. Филевская ул., соб. д. № 25.

Павловъ Егоръ Павловичъ. Знаменская ул., д. № 17.

2. Воскресенскій участокъ:
Кочерженко Карпъ Романовичъ. Иркутская ул., д. № 26.
Остаховъ Василій Аѳанасіевичъ. Иркутская ул., д. № 24.

3. Песочный участокъ:
Шашевъ Иванъ Николаевичъ. Русаковский пер., соб. д. № 16.

Астафуровъ Ѳедоръ Терентьевичъ. Милліонная ул., № 70.

4. Болотный участокъ:
Павловъ Андрей Павловичъ. Горшковскій пер., № 6.

Плотниковъ Петръ Ивановичъ. Обрубная ул., д. № 14.

5. Петровскій участокъ:

Стуковъ Алексѣй Гавриловичъ. М.-Кирпичная ул. № 47.

Макашинъ Евграфъ Яковлевичъ. М.-Кирпичная, соб. д. № 48.

6. Мухино-Бугорскій участокъ:

Драгомирецкій Иванъ Александровичъ. Никитинская ул., № 59.

Шишкинъ Серафимъ Сергѣевичъ. Тверская ул., д. № 38.

7. Уржатскій участокъ:

Батуринъ Михаилъ Акимовичъ. Благовѣщенскій п., д. № 17.

Федоровъ Николай Александровичъ. Протопоповскій п., д. № 12.

8. Заисточный участокъ:

Егоровъ Алексѣй Андреевичъ. Б. Королевская ул., д. № 35.

Крыловъ Николай Павловичъ. Московскій трактъ, д. № 37.

9. Верхне-Еланскій участокъ:

Васильевъ Дмитрій Ивановичъ. Черепичная ул., д. № 7.

Гусельниковъ Михаилъ Максимовичъ. Аполинарьев. п., д. № 8.

Краткій обзоръ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи за 1884—1909 годы.

(Продолженіе).

Обратимся теперь къ обзорѣнію церковно-школьнаго дѣла собственно въ Томской епархіи.

Церковныя школы здѣсь—дѣло далеко не новое: онѣ явились здѣсь болѣе, чѣмъ за 50 лѣтъ до изданія Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. „правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ и были первыми и главными рассадниками начальнаго народнаго образованія въ Томской губерніи. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе различныхъ неблагопріятныхъ условий, онѣ не получили тогда широкаго развитія и были почти вы-

тѣснены и замѣнены начальными школами гражданскаго вѣдомства.

Самыми *первыми* начальными народными училищами въ районѣ Томской епархіи, не считая нѣсколькихъ школъ специально горнозаводскихъ и казачьихъ, были *церковныя* школы, починъ въ открытіи которыхъ и завѣдываніе которыми принадлежали всецѣло православному духовенству. Къ такимъ школамъ слѣдуетъ отнести какъ школы, открытыя Алтайскою духовною миссіею для обученія преимущественно инородцевъ, просвѣщенныхъ вѣрой Христовой, такъ и школы, устроенныя при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ для образованія крестьянскихъ дѣтей прихода: тѣ и другія школы и по происхожденію, и по характеру своему были чисто *церковныя*.

Первое мѣсто между начальными народными училищами Томской епархіи, по всей справедливости, должно быть отдано школамъ Алтайской миссіи, такъ какъ въ теченіе 54-лѣтняго періода своего существованія, съ 1830 по 1884 г., ко времени возрожденія церковной школы Имперіи, онѣ достигли замѣтнаго развитія и процвѣтанія. Первая миссіонерская школа Улалинская мужская, открытая въ 1830 году приснопамятнымъ основателемъ Алтайской духовной миссіи о. архимандритомъ Макаріемъ Глухаревымъ, послужила образцомъ и разсадникомъ для другихъ миссіонерскихъ школъ. Одновременно съ мужскою школою тѣмъ-же основателемъ миссіи была открыта въ Улалѣ и школа для дѣвочекъ. При второмъ начальникѣ миссіи, о. протоіерѣ Стефанѣ Ландышевѣ (съ 1843 по 1865 годъ) открыты были еще слѣдующія миссіонерскія школы: въ 1850 году—Мыютинская, 1855—Макарьевская, 1858—Черно-Ануйская, 1859—Кузедеевская, 1860—Урсульская, 1863—Чемальская и Кебезенская. При третьемъ начальникѣ миссіи архимандритѣ Владимірѣ, бывшемъ послѣ епископомъ Томскимъ и архіепископомъ Казанскимъ, (съ 1865 по 1884 г.) были открыты: въ 1867 г.—центральное миссіонерское училище въ Улалѣ, въ 1870—Чапошская школа, 1873—Ильинская, 1878—Усть-Башкоульская, 1881—Катан-

динская, и Тюдралинская, 1883—Ташгинская, Бирюлинская Мрясская и Мандюрекская школы. Наконецъ, при четвертомъ начальникъ Алтайской миссии, Высокопреосвященнѣйшемъ Макаріи, нашемъ Архипастырѣ, въ первой половинѣ 1884 года были открыты школы: Бійская катихизаторская, Паспаульская, Ыныргинская и Шабалинская. Такимъ образомъ въ предѣлахъ Алтайской миссии до 1884—85 года уже существовало 23 церковныхъ школы. Общее число учащихся въ этихъ школахъ въ 1883—84 уч. году было 564 чел., въ томъ числѣ 385 мальч. и 179 дѣв. Всѣ эти школы, за исключеніемъ Катандинской, имѣли собственныя удобныя помѣщенія, выстроенныя на средства миссии или частныхъ благотворителей. За обученіе платы никакой не взималось. Учащимъ (учителямъ и учительницамъ) изъ средствъ миссии выдаваемо было вознагражденіе въ размѣрѣ отъ 100 до 240 руб. въ годъ, смотря по подготовкѣ учащихся и въ зависимости отъ разныхъ мѣстныхъ условій. Законоучителями въ школахъ состояли миссіонеры-священники, безъ особаго вознагражденія.

Не такова была, къ сожалѣнію, судьба церковныхъ школъ среди православнаго крестьянскаго населенія епархіи. —Почти одновременно съ открытіемъ миссіонерскихъ школъ начали открываться и приходскимъ духовенствомъ Томской епархіи школы при церквахъ для первоначальнаго обученія крестьянскихъ дѣтей. Такъ, въ 1839 году были открыты 2 такія школы въ селахъ: Спасскомъ (Томскаго округа) и Ирменскомъ (Колыванск. окр.). Въ 1850 году существовало 7 церковно-приходскихъ школъ: Бачатская, Спасо-Ишимская, Краснорѣчинская, Подгородная, Тогульская, Локтевская и Солтонская. Дальнѣйшая судьба такихъ школъ въ епархіи до 1884 года, представляетъ мало утѣшительнаго по причинамъ, не зависѣвшимъ отъ православнаго духовенства; число церковныхъ школъ въ сельскихъ приходахъ епархіи постепенно сводилось, ко времени возрожденія церковной школы, почти къ нулю: по рапортамъ о.о. благочинныхъ епархіи Преосвященному Владиміру, представленнымъ въ

первой половинѣ 1885 года, вскорѣ послѣ открытія дѣйствій Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церковныхъ школъ въ епархіи оставалось, за исключеніемъ миссіонерскихъ, всего три (3), а именно: женская одноклассная школа при Томскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ (открыта въ 1877 г.), и двѣ школы въ благочиніи № 25, Бійскаго округа, — Старо-Тырышкинская и Красноярская (открытыя въ 1880—1883 г.г.). Монастырская и Красноярская школы помѣщались въ собственныхъ удобныхъ зданіяхъ, а Старо-Тырышкинская — въ церковной сторожкѣ. Число учащихся было: въ монастырской школѣ 50 дѣвоч., въ Старо-Тырышкинской 21 мал. и 4 дѣв. и въ Красноярской — 20 мал. и 4 дѣв. — Эти три школы, въ которыхъ было 99 чел. учащихся, и поступили въ непосредственное завѣдываніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, когда онъ, въ концѣ 1884 года, открылъ свои дѣйствія (школы миссіонерскія остались въ вѣдѣніи начальника Алтайской миссіи и Совѣтъ только оказывалъ денежную помощь этимъ школамъ). — Забѣгая впередъ, скажу, что къ концу 1908 года въ вѣдѣніи Совѣта состояло 797 начальныхъ церковныхъ школъ, а учащихся въ нихъ 36.775 чел. (исключая, конечно, школъ миссіонерскихъ, которыхъ числится теперь около 60), т. е. школъ въ 288 разъ, а учащихся въ 368 разъ больше, чѣмъ при открытіи его дѣйствій.

Сельскія училища гражданскаго вѣдомства (точнѣе Мин. Нар. Просв.) стали появляться въ Томской губерніи гораздо позже церковныхъ школъ, — не ранѣе пятидесятихъ годовъ. Въ 1856 г. Мин. Нар. Просв. были присланы Томскому директору народныхъ училищъ „реестръ“ классныхъ принадлежностей и учебныхъ руководствъ и пособій, необходимыхъ для сельскаго училища, а также „Наставленіе“ о постановкѣ преподаванія въ сельскихъ училищахъ. По этому наставленію, между прочимъ, целью учрежденія сельскихъ училищъ было распространеніе и утвержденіе между государственными (крестьянскими) *религіозно-нравственнаго* образованія и первоначальныхъ, болѣе или менѣе нужныхъ для каждаго сословія, свѣдѣній; обученіе постановлено было *въпритъ завѣ-*

дыванію сельскаго духовенства, учителями могли быть, по избранію епархіального архіерея, священники, діаконъ, причетники и ученики, уволенные изъ семинарій, но не получившіе еще мѣстъ при церквахъ. На указанныхъ началахъ стали открываться *сельскія училища* въ Томской губерніи. Въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ они находились въ вѣдѣніи и зависимости генераль-губернатора, казенной палаты и главнаго инспектора училищъ, между тѣмъ какъ непосредственное начальство духовенства, несшаго на себѣ труды по обученію и отвѣтственность за успѣхи онаго, не имѣло никакихъ правъ и возможности вліять на ходъ школьнаго дѣла. Поэтому дѣло обученія, обставленное неблагоприятными для сельскаго духовенства условіями, не могло итти вполнѣ успѣшно. Въ 1864 г. генераль-губернаторомъ Западной Сибири было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи замѣнить въ сельскихъ училищахъ учителей изъ духовенства свѣтскими лицами съ тѣмъ, чтобы священники обязательно преподавали въ училищахъ Законъ Божій. Ходатайство это было уважено, и результатомъ явилось устраненіе въ Западной Сибири духовенства отъ дѣла народнаго начальнаго образованія, продолжавшееся до 1884 года. Благодаря разнымъ мѣрамъ гражданскаго начальства, направленнымъ къ развитію сельскихъ училищъ, число послѣднихъ въ Томской губерніи къ 1884 году простиралось до 148 съ 3433 учащимися. А къ концу 1908 года, по свѣдѣніямъ дирекціи народныхъ училищъ Томской губерніи, всѣхъ начальныхъ народныхъ школъ въ Томской епархіи (разныхъ вѣдомствъ) числилось—599 при 37994 учащихся, т. е., число начальныхъ свѣтскихъ школъ за послѣднее 25-тилѣтіе увеличилось въ 4,05 раза, а учащихся въ 11,07 раза.

Болѣе точно, количество свѣтскихъ начальныхъ школъ въ Томской губеніи исчислялось дирекціей народныхъ училищъ слѣд. образомъ:

А. Городскихъ приходскихъ а) двухкл. 7 (447+948)

б) однокл. 53 (3401+2852)

Б. Сельскихъ учил. М. Н. П. а) двухкл. 30 (3414+996)

| | | |
|---|---------|---------------|
| б) однокл. | 144 | (4415—1541) |
| В. Училищъ желѣзнодорожн. | двухкл. | 8 (1369—646) |
| | однокл. | 2 (109—94) |
| Г. Училищъ бывшихъ горнозаводскихъ | | 9 (743—249) |
| Д. „Юбилейныхъ“ | | 28 (2282—549) |
| Ж. „Казачьихъ“ (дв. и однокл.) | 12 | (415—66) |
| Е. Сельскихъ учил. М. В. Д. (дв. и однокл.) | 276 | (9443—2859) |
| З. Частныхъ нач. учил. 3-го разр. однокл. | 27 | (1093—461) |
| И. Еврейск. училищъ, начальныхъ | 3 | 26731—11263. |

Итого 599 училищъ 37994 уч.

Изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года „правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ мѣстному епархіальному начальству и подвѣдомому ему духовенству была предоставлена полная возможность принять дѣятельное участіе въ воспитаніи и обученіи дѣтей народа въ духѣ православной церкви. Какъ пользовалось духовенство епархій во главѣ съ своими Архипастырями Высочайше дарованнымъ ему правомъ, это показываетъ дѣятельность разныхъ лицъ и учрежденій епархій, направленная къ открытію и благоустроенію церковныхъ школъ въ епархій за истекшее двадцатипятилѣтіе.

(Продолженіе будетъ).

Н. И. Пироговъ и его религіозно-философскіе взгляды.

(Окончаніе).

Прослуживъ вѣрой и правдой позитивному направленію человѣческой мысли цѣлыхъ 50 лѣтъ, и признавая за нимъ полное право во всемъ, что касается естествознанія вообще и медицинской науки въ частности, Николай Ивановичъ пришелъ къ убѣжденію, что позитивизмъ не можетъ рассчитывать на постоянное, исключительное господство въ человѣческихъ умахъ. Онъ слишкомъ одностороненъ для этого; онъ совершенно исключаетъ изъ научной области всѣ насущные вопросы религіозно-философскаго характера, будто-бы не подлежащіе человѣческому знанію. Вычеркнуть религіозно-

философскіе вопросы изъ круга человѣческаго вѣдѣнія значить идти наперекоръ [духовнымъ] влеченіямъ всего человѣчества, значить насильно подавлять въ себѣ вѣчные вопросы о Богѣ, о мірѣ, о душѣ и вѣчности. „Есть вещи на свѣтѣ, говоритъ Н. И.,—къ которымъ методъ научнаго опыта не приложимъ, и тѣмъ не менѣе умирать не хочется безъ такого или иного ихъ разрѣшенія“. Съ самой колыбели и на каждомъ шагу мы окружены тайнами жизни, тайнами, которыя дѣйствуютъ непреодолимо на всякій непредубѣжденный умъ. Человѣкъ видитъ эти тайны повсюду кругомъ себя: и вверху надъ головой, и внизу подъ ногами. Въ самомъ дѣлѣ, что это за странное плаваніе въ безпредѣльномъ пространствѣ шаровидныхъ массъ, безчисленныхъ міровъ, состоящихъ изъ вещественныхъ атомовъ и раздѣленныхъ на вѣки огромными пространствами? Развѣ это не тайна? Мы видимъ, что листъ растетъ, наблюдаемъ, какъ онъ растетъ, узнаемъ устройство клѣтокъ, слѣдимъ за ихъ размноженіемъ,—однимъ словомъ, весь растительный процессъ открывается намъ какъ на ладони. Но что заставляетъ растеніе и животное принимать тотъ или другой видъ? Отчего сѣмя или яйцо заключаетъ въ себѣ зародышъ того именно типа и вида, отъ котораго они произошли? Что привязываетъ атомы другъ къ другу, притягиваетъ разнородныя тѣла, почему движеніе переходитъ въ теплоту и теплота въ движеніе? Тысячи подобныхъ неразрѣшимыхъ вопросовъ показываютъ, что мы окружены тайнами отовсюду.

Н. И. совершенно отказывается признать разумнымъ тотъ механическій взглядъ на природу, къ которому неизбежно ведетъ позитивное направленіе человѣческой мысли. Онъ не сомнѣвается въ существованіи жизненной организующей силы. Онъ признаетъ міровую цѣлесообразность, общій планъ творенія, особое нематеріальное начало, проникающее вещество. Онъ отвергаетъ утвержденіе матеріалистовъ, будто наша мысль всецѣло зависитъ отъ мозгового фосфора. „Сколько-бы я ни ѣлъ рыбы и гороху (по совѣту Молешотта), я никогда не соглашусь отдать мое „я“ въ крѣпостную зависимость

отъ продукта, случайно полученнаго алхиміею изъ мочи". „Быть можетъ и мое міровоззрѣніе иллюзія, но иллюзія, по крайней мѣрѣ, утѣшительная. Она мнѣ представляетъ вселенную разумною и работу ея силъ цѣлесообразною и осмысленною“.

Въ своей критикѣ механическаго міропониманія Пироговъ останавливается на томъ безсмысленномъ понятіи случая, какъ механической причины устройства вселенной, которое предлагаетъ научная теорія. Николай Ивановичъ даже въ эпоху своихъ увлеченій позитивизмомъ никогда не доходилъ до признанія случая въ качествѣ причины міровой жизни, но подъ старость онъ съ удивленіемъ и отвращеніемъ узналъ, что такой апоѳеозъ безсмысленной причины въ наукѣ все еще имѣетъ мѣсто. „Юные и зрѣлые современники моей старости, живя и дѣйствуя въ эпоху лотерей, ажіотажа, рулетки и биржевой игры,—пишетъ Пироговъ,—приучили себя видѣть въ случаѣ одинъ изъ главныхъ рычаговъ жизни. Немудрено, что и основу всего мірозданія современное поколѣніе можетъ перенести на случай“. Но, конечно, не въ этомъ главная причина общаго увлеченія случаемъ. Она лежитъ въ основѣ новомодной теоріи полового подбора и борьбы за существованіе, теоріи обоснованной Дарвиномъ и всецѣло опирающейся на принципы механизма.

Николай Ивановичъ видѣлъ зарожденіе и развитіе этой теоріи, былъ свидѣтелемъ и ея окончательнаго завершенія въ работахъ Дарвина. Онъ зналъ работы Ламарка, предшественника Дарвина. Въ 30 годахъ 19 вѣка, за 20 слишкомъ лѣтъ до Дарвина, уже открыто говорилось о происхожденіи человѣка отъ обезьяны. Н. И. помнитъ какъ проф. Майеръ въ 1832 году удивилъ его вопросомъ: „А какъ вы думаете, Пироговъ, не происходимъ-ли мы всѣ отъ обезьянъ?“

Какъ добросовѣстный ученый, Н. И. не придавалъ большаго значенія этой теоріи главнымъ образомъ потому, что она возвела случай на степень принципа органическаго развитія. Случайное стеченіе благопріятныхъ условій произвело первобытную клѣтку. Также случайно клѣтка образовала перво-

бытнй организмъ. Новое случайное стеченіе обстоятельствъ дало тотъ или другой видъ. Случайно возникли болѣе крѣпкіе и здоровые особи вида; случайно вышелъ удачный подборъ и стали возникать новые, болѣе совершенные виды... И такъ далѣе,—случай за случаемъ привелъ къ появленію млекопитающихъ, а отсюда рукой подать и до человѣка, умъ котораго открылъ свою настоящую родословную...

Николая Ив. не увлекла Дарвинова теорія. Онъ воздалъ должное геніальному уму изобрѣтателя и тѣмъ не менѣе относится къ ней весьма скептически. Слишкомъ много въ ней пало на долю случая. Поневолѣ нужно быть осторожнымъ и не увлекаться новинкой. „Я нисколько не скандализируюсь происхожденіемъ человѣка отъ обезьяны,—пишетъ онъ,—но для меня однако-же не менѣе вѣроятенъ и обратный переходъ человѣка въ обезьяну. Вѣдь были-же времена, когда наша планета производила ихтіозавровъ и мамонтовъ, отчего-же она не могла произвести допотопнаго человѣка гиганга съ огромнымъ мозгомъ. Въ такомъ случаѣ это былъ совершеннѣйшій изъ людей: великъ и уменъ. Но мамонты перевелись и переродились, и человѣкъ гигантъ могъ переродиться въ шимпанзе, орангутанга“...

Хладнокровно мирясь съ новой теоріей, Н. И. не могъ однако слышать безъ отвращенія. Дарвинову случайность развитія. Отрицаніе этою теорією Творческаго плана и цѣлесообразности въ мірозданіи дѣлаетъ ее въ глазахъ Н. И. легковѣсной гипотезой. По его мнѣнію, „въ мірозданіи дѣйствовали вовсе не случай, а скрытая разумная причина, которая не всегда бываетъ намъ извѣстна, но тѣмъ не менѣе всегда предполагается и требуется нашимъ умомъ. Умъ чѣловѣческій никогда не можетъ допустить въ природѣ одну случайность. Наоборотъ, все здѣсь связано непрерывною цѣпью причинъ и слѣдствій, ведущихъ къ первой причинѣ, т. е. къ Богу, какъ Устроителю всего міра“.

Такими философскими разсужденіями Н. И. дошелъ до признанія необходимости вѣры и религіи. Безпристрастное исканіе истины привело человѣка науки къ вратамъ религіи,

къ тому исканію истины, которое дается непосредственнымъ внутреннимъ чувствомъ и стремленьемъ къ идеалу. Николай Ив. считаетъ вѣру специальной психической особенностью человѣка, которая отличаетъ человѣка отъ животныхъ. Вѣра немыслима безъ самосознанія. Она есть результатъ сознанія человѣкомъ самого себя, какъ личности, и предполагаетъ безусловное довѣріе къ избранному идеалу, къ Личности Высочайшей, т. е. къ Богу. „И вотъ мой бѣдный умъ,—пишетъ Н. И.,—не разъ блуждавшій, остановился на признаніи Бога. Существованіе Верховнаго Разума и Верховной Воли для меня сдѣлалось такою-же необходимостью, какъ мое собственное существованіе“. Но такого признанія мало. Добытое путемъ холодныхъ отвлеченныхъ разсужденій—оно не принесло бы утѣшенія человѣческому сердцу, какъ всякая научная истина. Его могутъ раздѣлять деисты и пантеисты. Наоборотъ, Н. И. хочетъ признавать,—и въ этомъ случаѣ онъ говоритъ тоже, что говоритъ богословская наука,—признавать Бога какъ Личность, Бога живого, любящаго, снисходящаго къ человѣку. „Входя все глубже и глубже въ самого себя во время разныхъ испытаній жизни, я понялъ наконецъ, почему культурныя племена, дойдя до извѣстной степени чело-вѣчности, такъ нуждаются въ идеалѣ Богочеловѣка. И не одни только бѣдствія чело-вѣчества являются главными разсадниками такой вѣры; не плачь и не скрежетъ зубовъ приводитъ насъ къ утѣшительному идеалу Богочеловѣка. Къ этому-же ведетъ и радость любви, восторги души, ищущей единенія, общенія съ идеаломъ“. Да, признавать только холоднымъ умомъ существованіе Бога нельзя. Этого мало. Это не успокоитъ человѣка вѣрующаго, не подастъ надежды, не водворитъ мира душевнаго. Другое дѣло вѣровать, что среди насъ жилъ чело-вѣческою жизнью нашъ Спаситель, Богочеловѣкъ. Это самое великое счастье, это восторгъ, это блаженство, которое не даетъ мѣста въ душѣ никакимъ сомнѣніямъ. „И вотъ я, грѣшный,—пишетъ Ник. Ив.,—хоть и поздно, но убѣдился, что мнѣ не слѣдовало попадать въ колею одно-стороннихъ спеціалистовъ. Жизнь матушка привела къ ти-

хому пристанищу. Не вдругъ и не безъ борьбы я сдѣлался вѣрующимъ. И теперь на старости по временамъ умъ раздѣдаетъ оплоты вѣры, но я благодарю Бога за то, что умѣлъ себя понять и убѣдиться, что могу жить искренней вѣрою. Я искренно вѣрю въ ученіе Христа Спасителя“.

Никакой догматъ христіанства не подвергался столь часто искаженіямъ, какъ догматъ о Божествѣ І. Христа. Многимъ религіознымъ мыслителямъ христіанской эпохи оказалось не подъ силу принять его. Покойный Толстой не избѣгъ общей участи рационализма; и въ этомъ, строго говоря, главная причина его разрыва съ церковью. Очень многимъ хотѣлось-бы, по примѣру протестантскихъ рационалистовъ, Штрауса и Ренана, видѣть въ лицѣ Іисуса Христа необыкновеннаго человѣка, религіознаго генія, великаго моралиста, но не Бога. Ученіе Его есть ученіе человѣческое, а не Божественное. Соблазны протестантскаго свободомыслія не увлекли серьезнаго ума Николая Ивановича. По его мнѣнію, каждый христіанинъ, не смотря ни на какую историческую критику, долженъ утверждать, что никто изъ смертныхъ не могъ и не можетъ возвыситься до нравственнаго идеала въ ученіи Христа; нельзя не почувствовать, что оно не отъ міра сего. Это не простая мораль, какъ желали-бы думать отвергающіе Божественную природу Христа. Мораль, нравственный законъ, данъ Моисеемъ, Христомъ-же дана благодать и истина. „Для современнаго,—именно для современнаго христіанина,—признаніе Божественной натуры Спасителя должно быть краеугольнымъ камнемъ его вѣры“—пишетъ Н. Ив-чъ. „Этимъ признается непреложность, непогрѣшимость, благодатная внутренняя истина идеала, служащаго основою христіанскаго ученія. Этимъ-же оно выдѣляется отъ измѣнчивой, внѣшней, хотя и вполнѣ законной, мірской морали. Христіанская вѣра отличается недостижимою высотой и святостью своего идеала. Эта особенность христіанства превосходно выражена въ умиленной молитвѣ: „Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, и одежды не имамъ, да вниду въ оны“... Всѣ желающіе приблизиться къ этому идеалу не должны полагаться на соб-

ственные силы и нравственное достоинство, а должны вѣровать Божественной благодати и всеобъемлющей любви“.

Для нынѣшняго момента самый глубокий интерес представляютъ разсужденія Н. И. о церкви. Божественный институтъ церкви, начало которому положено самимъ Иисусомъ Христомъ, въ которомъ такъ много таинственнаго, мистическаго, благодатнаго элемента, элемента, вѣчно пребывающаго и никакою силою (вратами ада) непобѣдимаго, — этотъ институтъ всего болѣе подвергается нападкамъ. Критикуя самое понятіе о церкви и не обращая вниманія на указанный элементъ Божественной благодати, — враги церкви обращаютъ вниманіе на внѣшнюю, формальную, обрядовую сторону церковной жизни. Это, конечно, самое уязвимое мѣсто церковнаго организма. И Николай Ивановичъ не избѣгъ этого общаго увлеченія, и онъ не скрываетъ, что ему непріятно церковное доктринерство, погоня за формализмомъ, обрядность, сложный ритуаль, іерархизмъ и, вообще, вся внѣшняя казенная сторона церкви. Онъ припоминаетъ, что еще въ дѣтствѣ ему было внушено только формальное отношеніе къ ученію Христа и къ Евангелію, отношеніе, повлекшее за собою крушеніе дѣтской вѣры. Онъ не утаиваетъ, что и теперь, въ годы старости, онъ не можетъ удержаться отъ рѣзкихъ сужденій по адресу современной христіанской церкви. Но онъ въ тоже время не считаетъ своего мнѣнія непогрѣшимымъ и готовъ считать его мнѣніемъ личнымъ и только. „Я знаю и хорошо понимаю, что увлекаюсь, говоря о церкви и ея служителяхъ. Но я говорю о христіанствѣ съ моей индивидуальной и ограниченной точки зрѣнія“. Какъ человѣкъ вѣрующій въ предопредѣленіе и недопускающій ничего случайнаго по принципу, Пироговъ видитъ въ исторіи развитія церкви вообще и въ ея союзѣ съ государствомъ событіе роковое, существеннымъ образомъ повліявшее на развитіе культуры. Онъ видитъ въ идеалѣ Христовой вѣры, которую охраняетъ церковь, глубокіе задатки къ улучшенію нравственнаго быта общества и полагаетъ, что ему суждено быть неугасимымъ маякомъ на извилистомъ пути человѣческаго прогресса. „Идеаль вѣ-

ченъ и не отъ міра сего, а путь прогресса не прямъ, а изви-
 листъ. Человѣчеству въ переходныя историческія эпохи
 трудно было усвоить, прочувствовать, подняться на высоту
 идеала“. И тѣмъ не менѣе христіанская церковь, не смотря
 на всѣ препятствія много сдѣлала для поднятія человѣческой
 культуры: прояснила наше міровоззрѣніе, возвысила нравы,
 урегулировала международныя отношенія, „Свобода совѣсти,
 свобода разслѣдованія истины, уничтоженіе рабства и неволь-
 ничества, возвышеніе личности, милосердіе къ побѣжден-
 ному врагу, дѣла общественной благотворительности— все
 это дѣлалось и дѣлается въ теченіе 18 столѣтій въ ко-
 вѣхъ подъ эгидою христіанства. Поэтому, какъ-бы догматизмъ и
 обязательность государственной церкви, іерархизмъ и обряд-
 ность мнѣ лично ни казались противными духу ученія Хри-
 ста, я не долженъ увлекаться моими личными склонностями
 и не въ правѣ не признать всѣ эти явленія на почвѣ хри-
 стіанства необходимыми. Поневоля приходится убѣждаться,
 что все существующее разумно, т. е. имѣетъ свою причину“.

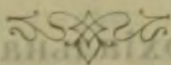
На основаніи такихъ справедливыхъ и разумныхъ сооб-
 раженій Н. И. открыто заявляетъ о своей принадлежности
 къ православной господствующей церкви. Онъ ея сынъ, ро-
 дился въ лоно этой церкви и обязанъ остаться ей вѣрнымъ
 на всю жизнь. Свои внутреннія убѣжденія, сомнѣнія, свое
 міровоззрѣніе, не во всемъ согласное съ ученіемъ право-
 славной церкви, онъ считаетъ личными мнѣніями, ни для кого
 не обязательными. Но не считаетъ ихъ и грѣховными. Вы-
 сказывая эти мнѣнія, онъ опирается на незыблемыя основы вѣры
 тѣ самыя, которыя признаетъ и церковь. Онъ принимаетъ
 сущность и духъ ученія Христа, признаетъ обязательность
 вѣры въ благодать Духа Святаго, въ Божественную природу
 Спасителя, безсмертіе души и загробную жизнь, считаетъ
 для себя обязательными любовь къ Богу и ближнему.
 На основаніи этого онъ выражаетъ надежду на полную
 вѣротерпимость по отношенію къ нему со стороны церкви.
 „Какъ я самъ призналъ себя сыномъ господствующей церкви
 по рожденію и подданству, считая несправедливымъ и про-

тивозаконнымъ покидать ея лоно, такъ и самая церковь вѣрно не захотѣла-бы насиловать мою совѣсть, требуя отъ меня отреченія отъ моихъ убѣжденій и вѣрованій, которыхъ я достигъ послѣ долговременной и лютой борьбы между собою*.

Мы отмѣтили изъ религіозно-философскихъ мнѣній покойнаго Н. И. Пирогова только самое главное. Но и того, что сказано, довольно, чтобы судить, что покойный былъ великъ не въ одной только медицинѣ. Передъ нами вырисовывается довольно крупная фигура своеобразнаго религіознаго мыслителя, поставившаго своей задачей освѣтить свой жизненный путь идейнымъ содержаніемъ, получить отвѣтъ на запросы, идущіе изъ глубины души. Въ 38 лѣтъ онъ самостоятельно началъ читать Евангеліе и, признавъ его Божественный характеръ, нашелъ въ немъ полное удовлетвореніе. Въ нѣкоторыхъ деталяхъ онъ, правда, разошелся съ церковью, но это расхожденіе не порвало отношеній между матерью и сыномъ. Онъ не считалъ своихъ мнѣній авторитетными и не ставилъ своего религіознаго пониманія на недосягаемую высоту. Церковь не подавляетъ своимъ авторитетомъ индивидуальныхъ субъективныхъ мнѣній своихъ чадъ, если они не подрываютъ церковнаго фундамента, основныхъ ея догматовъ и вѣрованій, касающихся личности Иисуса Христа. Въ ея исторіи встрѣчается немало такихъ примѣровъ: Оригенъ, Тертуллианъ, Ѳеодоритъ Еп. Кирскій, Ѳеодоръ, Мопсуетскій, Ива Эдесскій—оставили послѣ себя такія мнѣнія, съ которыми церковь не могла согласиться. И тѣмъ не менѣе они умерли въ мирѣ съ церковью. Такъ-же она поступила бы и со всякимъ, кто, принеся свои мнѣнія на судъ общества, церковнаго, сказалъ-бы: „Вотъ моя вѣра. Основы ея тѣ-же, но есть частности, отъ которыхъ я не могу отказаться“.

Николай Ив. умеръ въ мирѣ съ церковью. Надъ его могилой возвышается храмъ, а въ немъ поминается непрерывно имя раба Божьяго Николая, приносятся Богу молитвы и совершается безкровная жертва о грѣхахъ его вольныхъ и невольныхъ. Миръ праху твоему, великій мужъ науки и добрый сынъ церкви. Вѣчная тебѣ память!

Проф. І. І. Галаховъ.



ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ПРОПОВѢДНИЧЕСКИХЪ ТРУДОВЪ

(словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій)

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ,

Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.

за все время его архіерейскаго служенія

(1884—1910 г.г.)

Съ портретомъ Автора.

Собраны подъ ред. Протоіерея Серафима Путодѣва.

Цѣна 2 р. 50 коп.

Складъ изданія:

Томскъ, Епархіальная Библіотека.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ НА

„ПОДСПОРЬЕ“

ежемѣсячн. иллюстр. журналъ доходнаго труда, здороваго спорта и веселой забавы.

подъ редакц. акад. I. Д. Козлова.

Трудъ деньги! Предпримчивые американцы давно оцѣнили это и имѣютъ, помимо коренной профессіи, двойной притокъ доходовъ подобнымъ трудомъ. Журналъ „Подспорье“ поставилъ себѣ цѣлью ввести читателя въ обширную область прикладныхъ знаній, могущихъ безъ особыхъ затратъ приносить изрядный доходъ. Способы приложить трудъ и создать себѣ заработокъ съ каждымъ днемъ множатся и совершенствуются. „Подспорье“ чутко слѣдитъ за стремительнымъ развитіемъ производствъ. Сотрудничество опытныхъ и знающихъ людей и свыше 200 наименованій журналовъ помогаютъ „Подспорью“ выполнить его широкія задачи.

„Подспорье“ описываетъ и наглядно поясняетъ рисунками, какъ что дѣлается; оно помогаетъ предприимчивому человѣку въ выборѣ прибыльнаго труда, указываетъ, какъ взяться за дѣло и довести его до конца.

Дѣлу — время, потѣхъ — часъ! „Подспорье“ не оставляетъ читателя и во время досуговъ, наполняя ихъ увлекательнымъ чтеніемъ и веселыми здоровыми развлеченіями. Съ перваго номера въ отдѣлѣ „Изящная литература“ будетъ печататься оригинальный романъ Виктора Козлова: „Русскій американецъ“, въ которомъ талантливо и увлекательно описана захватывающая картина борьбы, побѣды и ошибокъ предприимчиваго русскаго рабочаго. Это — миллионъ приключеній человѣка энергичнаго и смѣлаго, обогащающагося, все теряющаго и снова создающаго состояніе.

Въ журналѣ до 20 отдѣловъ: Народный университетъ. Побѣдители воздуха. Среди электрическихъ волнъ. Въ гостяхъ у алхимика XX вѣка. По бѣлу свѣту. Тайны камеръ-обскуры. За рабочимъ столомъ. Какъ самому сдѣлать цѣнный аппаратъ. Въ

погонѣ за кускомъ хлѣба. Коллекціонеръ-любитель. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Обзоръ технической литературы всего міра. Дань Эскулапу. Труженники науки. Подспорье хуторянину. Совѣты адвоката. Въ мірѣ искусства. Спортъ и игры. Переписка съ читателями. Всемирный юморъ. Иллюстраціи, чертежи, каррикатуры.

Журналъ „Подспорье“ настолько богатъ внутреннимъ, практическимъ и интереснымъ содержаніемъ, что не нуждается въ заманиваніи подписчиковъ кучей приложений. Только по необходимости, по мѣрѣ нужды, будутъ разсылааться подписчикамъ модели, выкройки и т. п.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой— 4 рубля въ годъ. (Второе изданіе на лучшей бумагѣ— 6 рублей). Допускается разсрочка безъ повышенія подписной платы, по полугодіямъ и четвертямъ года.

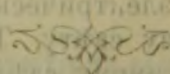
Подписку адресовать: С.-Петербургъ, Гатчинская, 12, Контора журнала „Подспорье“.

Подписка принимается также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ.

Кто не любитъ труда, тому не зачѣмъ подписываться на нашъ журналъ!

P. S. Сочувствующихъ идеѣ нашего журнала— побѣдить „обломовщину“ и неприспособленность къ борьбѣ за существованіе, вселяя интересъ къ полезному труду,—просимъ распространять о немъ свѣдѣнія среди взрослыхъ и юношества.

Требуйте подробное объявленіе (проспектъ)!



ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Изданіе Казанской Академіи

Въ 1911 году будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналь Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—семь рублей.

Подписчикамъ на журналь предоставляется право приобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія Вселенск. соборовъ. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.). Дѣянія Помѣстныхъ еоборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.). Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за 5 руб. (вмѣсто 7 р.). Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Заветъ (кроме Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.). Просвѣтитель Юсифа Волоцкаго за 2 р. (вмѣсто 3 р.). Стоглавъ 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.). Сочиненія Максима Грека. Три тома за 3 руб. 50 коп. (вмѣсто 5 р.).

Пересылка на счетъ редакціи.

При журналь „Православный Собесѣдникъ“ Извѣстія по Казанской Епархіи, выходящія 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. въ годъ.

Въ редакціи журнала Православный Собесѣдникъ имѣются въ продажѣ еще слѣдующія изданія:

Посланія Св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. ц. 75 к. Творенія Св. Ипполита, епископа римскаго. Выпускъ 1: Толкованія на книгу пророка Даниила. Казань. 1898. ц. 1 руб. Выпускъ 2: О Христѣ и антихристѣ—О кончивѣ міра, объ антихристѣ и второмъ пришествіи Христовомъ (подложное).—Противъ Нозта.—Слово на день Богоявленія. Казань. 1866. ц. 1 руб. Творенія Оригена. Выпускъ 1: О началахъ (съ предисловіемъ и примѣчаніями). Казань. 1899. ц. 3 руб. Творенія св. Діонисія Великаго, епископа александрійскаго—всѣ въ одномъ томѣ. Казань. 1900. ц. 1 р. 25 коп. Творенія св. Амвросія, епископа Медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ. Казань. 1901. ц. 1 р. 50 к. „Объ обязанностяхъ священнослужителей“. Казань 1908. Цѣна 2 р. Слово „Противъ несторіанъ“ преподобнаго Марка Пустынника. Казань. 1901. ц. 30 к. Творенія Викентія Лиринаскаго „Напоминанія“ въ переводѣ съ латинскаго языка П. Понамарева. Казань. 1904. ц. 50 к. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1885. Цѣна 1 р. Зеркало очевидное. И. Посошкова. Вып. I, ц. 2 р.; вып. II. 1905. ц. 1 р. 50 к. Книга объ антихристѣ и прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е. 1892. ц. 1 р. 25 к. Записки Василія Лужинскаго, 1885. ц. 1 р. 50 к. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. ч. 1. ц. 3 р. съ перес., ч. 2. цѣна таже. ч. 3. Выпускъ 1, цѣна 2 руб. Краткій обзоръ крюковыхъ и нотнелинейныхъ пѣвчихъ рукописей Соловецкой библіотеки. (Приложеніе къ Описанію Соловецкихъ рукописей. Казань. 1910. цѣна 20 коп. Указатель къ Православному Собесѣднику за 1855—1909 гг. Вып. I, 1855—76 гг., ц. 20 коп. Вып. II, 1877—91 гг., ц. 20 коп. Вып. III, 1892—1909 гг., ц. 20 к., а за всѣ три выпуска вмѣстѣ—50 к.

ОД ПОДПИСКЪ ВЪ 1911 ГОДУ

на ежемѣсячный журналъ

МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXI годъ изданія).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ, рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцовъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Последний, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.— Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Слиски для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальный извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (грудями миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оценено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благотворительскія и противосектантскія церковноприходскія библиотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ постановлялъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. „Церк. Вѣд.“

№ 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Съездами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мисс. Сборникъ“ въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства.“

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1911 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), арх. Феодоръ (Р. Астр. Сем.) іером. Веніаминъ (проф. СП. Д. А): о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дробинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Куицевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полявскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смиргинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Халашевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и др.

Въ 1911-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животвотренущій интересъ „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„Миссіонерскій сборникъ“

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ даетъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати: 1) „И желалъ бы обратить,—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводилеть нивѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“. (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.). 2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“,—слѣдуетъ отмѣтить, что въ смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“—дастъ живой интересный матеріалъ“. (1910 г. № 16—17). 3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства, призывать его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757). 4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого уже 20-й годъ Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ—говорятъ „Москов. Вѣдом.“—, скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вносить свѣтъ истины въ темныя народныя массы“. (1910 г., № 246).

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ общественной жизни, науки и
литературы

ХРИСТИАНИНЪ

V-й годъ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

выходитъ ежемѣсячно книгами.

на хорошей бумагѣ съ иллюстраціями,
при дѣйствительномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и
литературныхъ силъ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смолкла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открыто голоса объ уравниніи всѣхъ исповѣданій. Итакъ, значить, Христось, Будда, Магометъ—все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами...

Когда меркнутъ свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неуминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое человѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизаци“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась

за четыре года существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стр.

2. НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ,

Епископа Михаила (Грибановскаго).

Евангеліе—основа всей нашей жизни. Это вѣчный нашъ устой, вѣчный источникъ радости и подлиннаго счастья. Со св. страницъ его всегда вѣетъ на насъ такимъ чуднымъ тепломъ и такимъ свѣтлымъ примиреніемъ съ окружающимъ насъ міромъ. Высокопреосвященнѣйшій, талантливѣйшій авторъ предлагаемой книги такъ дивно умѣлъ пережить, перечувствовать св. страницы Евангелія, въ примѣненіи ихъ къ животрепещущимъ запросамъ живой нашей дѣйствительности. Каждый читатель, не отрываясь прочтетъ не одинъ разъ эту книгу до конца, и скажетъ глубокое спасибо автору за тѣ свѣтлыя и святыя настроенія, какія онъ почерпнетъ отсюда.

3. О мирной борьбѣ съ социализмомъ.

В. К. Саблера. I и II т.т.

Наше время нужно назвать временемъ всеобщаго стремленія людей къ равномерному распредѣленію земныхъ благъ. Здѣсь—корень всѣхъ социалистическихъ ученій со всѣми ихъ печальными крайностями. Социализмъ—не сомнѣнный врагъ жизни. Съ нимъ каждому нужно бороться. Но какъ? Болѣе путемъ такого устроенія нашей жизни, при которомъ одни не будутъ завидовать другимъ. Это и есть путь, такъ называемой, „мирной“ борьбы съ социализмомъ. Западъ уже давно тщательно разработалъ нормы этой „мирной“ борьбы съ своимъ жестокимъ и опаснымъ врагомъ. Пора учиться этому и намъ. Въ предлагаемой книгѣ каждый читатель и общественный дѣятель найдетъ множество полезныхъ указаній, какъ служить ему страждущимъ нынѣ своимъ ме

шимъ братьямъ—служить, не проливая ничьей крови, никого не обижая и не насилуя. Осуществить хотя только незначительную часть этихъ указаній, значитъ отереть множество слезъ и свое имя записать въ сердцахъ людей на вѣчныя времена.

4. Св. Апостолъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

Его жизнь и благовѣстническіе труды.

Епископа Евдокима.

(Изданіе второе).

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерцаніемъ и укладомъ жизни? Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Іоанна Богослова. Прочитать эту книгу—значитъ пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ—значитъ еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія, въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ—значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтъ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“

(Отдѣльно отъ журнала 1 р.) Около 400 стр.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150
страницъ.

За четыре года своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1911 году на

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVII г. изданія.

Въ 1911 году подписчики получаютъ два журнала путешествій и приключеній:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“, выходящаго въ прежнемъ объемѣ и по прежней программѣ, какъ и въ предшествующія 26 лѣтъ своего существованія.

12 №№ ежемѣсячнаго художественно-иллюстрированнаго журнала типа англійскихъ ежемѣсячниковъ на СУШѢ и на МОРѢ. Выдающіеся романы, повѣсти и рассказы, между прочимъ: М. Первухина „Колыбель человечества“, М. Алазанцева „Звѣрь изъ бездны“, М. Волкова „Игрушка вѣтровъ“, Г. Стронга „Адскій огонь“, Э. Бодкина, „Жертва глетчера“, М. Де-Мара „Тайна моря“, Э. Сальгари „Золотой городъ“ и мн. др.

Кромѣ того:

12 книгъ собранія сочиненій знаменитой скандинавской писательницы, удостоенной въ 1909 году 100.000 фр. премии Нобеля, СЕЛЬМЫ ЛАГЕРЛЕФЪ. Содержаніе: Необычайное путешествіе на гусяхъ по Швеціи.—Преданіе одной усадьбы.—Королевы Кунгахеллы. Отъ язычества къ христіанству.—Сокровища господина Арно.—Іерусалимъ. Повѣсть.—Чудеса антихриста.—Сказаніе о сказаніи и др. сказанія.—Невидимыя узы.—Легенды о Христѣ.—Сказаніе о Гестѣ Берлингѣ.—Легенды и рассказы и т. д. Полное иллюстрированное собраніе сочиненій И. С. НИКИТИНА. Большой томъ, на хорошей бумагѣ, со множествомъ оригинальныхъ рисунковъ художника А. П. Аписидъ, сдѣланныхъ специально для этого юбилейнаго изданія, съ портретомъ, факсимиле и полной біографіей поэта, составленной М. де-Пуле.

Подписная цѣна на годъ на журн. „Вокругъ Свѣта“ съ 12-ю №№ журн. „На сушѣ и на морѣ“ и сочиненіями Сельмы Лагерлефъ 4 рубля съ пересылкой и доставкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 1 р., къ 1 іюля 1 р. Адресъ конторы журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, д. Т-ва И. Д. Сыгина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакт. Вл. А. Поповъ. Подписная цѣна на годъ на журн. „Вокругъ Свѣта“ съ 12-ю №№ журн. „На сушѣ и на морѣ“, сочиненіями Сельмы Лагерлефъ и полнымъ собр. сочинен. И. С. Никитина 5 рублей съ пересылкой и доставкой. Отдѣльно подписка на журн. „На сушѣ и на морѣ“ не принимается.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ.

На ежемѣсячный иллюстрированный дѣтскій журналъ для средняго возраста

„МІРОКЪ“

X г. изданія.

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущенъ въ ученич. библ. нач. школъ по предв. подпискѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихи. Очерки изъ великой книги природы, жизни народовъ, историческіе, о великихъ людяхъ. Ручной трудъ. Игры и забавы. Задачи на преміи-книжки. Веселыя странички. Дѣтскій спортъ. Безплатныя приложенія.

Подписка на журн. МІРОКЪ принимается въ конторѣ журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ Вл. А. Поповъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

Открыта подписка на 1911 годъ (42-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями

НИВА.

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1911 г.: 52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „Нива“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій. 52 книги, отпечатанныя убористымъ и четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ: 12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ. Дополнительные 12 книгъ къ полному собранію сочиненій **Ант. П. ЧЕХОВА**. То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наследіе: — болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“. Остальныя 20 книгъ полнаго собранія сочиненій **А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО**. Въ эту вторую часть „Полнаго собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго“ войдутъ его знаменитые большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотѣ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно известны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены, — „Самоуправцы“, „Ваалъ“, „Финансовый геній“ — и др. Полное собраніе сочиненій въ 8 книгахъ **Льва Алекс. МЕЯ**. Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и разсказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи 12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ граверъ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ. 12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей-выкроекъ въ натуральн. величину. 1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжк. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р. Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПБ.—2 р., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к., 2) съ доставкой и пересылкой во все мѣста Россіи—2 р. 50 к.; За границу 3 р. Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПБ.—4 р., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к., 2) съ доставкой и перес. во все мѣста Россіи—4 р. 50 к., 3) За границу—5 р. Допускается разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 сроча. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Вышла и разсылается подписчикамъ
ДЕКАБРЬСКАЯ КНИЖКА
СБОРНИКА РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“.

Въ декабрьской книжкѣ напечатано:

I.

„Какъ гибнуть имперіи“.

Большой романъ извѣстнаго Феликса Дана, переводъ съ нѣмецкаго **Е. А. Шабельской.**

Увлекательный историческій романъ изъ времянь разложенія Западной Римской имперіи. Столкновение готской и римской культуръ, высокій патріотизмъ обѣихъ враждующихъ сторонъ, блестящія картины исчезнувшей жизни — нашли яркое выраженіе въ этомъ романѣ.

II.

„ГАЙДАМАКИ“.

Историческій романъ **М. М. Миклашевскаго.**

Интересный очеркъ національнаго движенія, которое, охвативъ въ срединѣ XVI столѣтія Украину, освободило ее отъ Польши и католическаго вліянія и возсоединило ее съ Великой Россією. Талантливый писатель необыкновенно ярко освѣтилъ причины и характеръ этого историческаго движенія среди удалого казачества.

Цѣна за три тома романовъ: октябрь, ноябрь и декабрь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го октября 1910 г. по 1-е января 1911 г. посылаютъ въ контору **2 руб.**

Принимается подписка на 1911 г. на „Сборникъ романовъ и повѣстей“

СВѢТЪ

Ежемѣсячно томъ романовъ.

Сборникъ романовъ „Свѣтъ“ въ 1911 г. вступаетъ въ 30-й годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „Свѣтъ“.

Въ сборникъ романовъ „Свѣтъ“ въ 1911 г.

будутъ напечатаны произведенія выдающихся авторовъ славянскаго міра.

I. Его Королевскаго Величества Николая I, Короля Черногорскаго Балканская царица. II. Свадьба. Послѣдній разсказъ Генриха Сенкевича. III. Новые разсказы депутата отъ русскаго населенія подъяремной Галицкой Руси въ Вѣнскомъ парламентѣ Н. П. Глѣбовицкаго.

Будутъ напечатаны слѣдующія историческія сочиненія:

Записки Н. А. Саблукова о временахъ Императора Павла и о концѣ этого Государя. Правдивыя воспоминанія современника въ яркихъ краскахъ, изображающія полное трагизма 4-лѣтнее царствованіе Императора Павла и описаніе катастрофы 11 марта 1801 года. Съ предисловіемъ и примѣчаніями К. А. Военскаго.

Бастилія, ея, легенды и архивы. Сочиненіе извѣстнаго французскаго историка Функь-Брентано, увѣчанное преміей Французской Академіи, съ предисловіемъ Викторіена Сарду. Книга представляетъ захватывающій интересъ, заключаая въ себѣ любопытныя данныя о Желѣзной Маскѣ, исторіи Латуа и рядъ главъ, посвященныхъ описанію пребыванія въ знаменитой тюрьмѣ Вольтера, Дидеро и др. знаменитыхъ ученыхъ и писателей. Пер. подъ ред. К. А. Военскаго.

Осталь. Романъ Филиппова. Хрущовъ-Сокольниковъ: I. Пугачевъ, II. Русскіе и нѣмцы. Въ послѣднемъ романѣ подробно описывается побѣдоносная семилѣтняя война, нашъ первый союзъ съ французами и славное взятіе Берлина русскими войсками въ 1760 г.

Подписная цѣна: на годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ 4 р., на полгода съ 1 января или 1 июля за 6 книгъ романовъ 2 р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 июня или 1 окт. за 3 кн. романовъ 1 р. Гг. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“, прилагаютъ:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 8 р., на полгода съ 1 января или 1 июля 4 р., на 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 июня или 1 окт. 2 р.

Открыта подписка на 1911 годъ на журналы

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ и Христіанское Чтеніе.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родественныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

„Христіанское Чтеніе“—ежемесячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Николая:

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣеть въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того подписчики имѣють право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златуста и преп. Θεодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно нолучать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ*.

„Душеполезное Чтеніе“

Годъ изданія пятьдесятъ второй.

Съ 1911 года журналъ Душеполезное Чтеніе вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обязательствахъ. Худо ли, хорошо ли, — но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную фізіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 51 годъ заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отла-

ленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ онъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Ѳ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду: „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ 621 книгѣ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относяшіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣдбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года (январь—іюнь)

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.)
Сочиненіе Свящ. Орлова.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписаться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Ѳивейскій.*

Издательница *Ольга Касицына.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на
Богословскій Вѣстникъ

1911-й годъ

(Двадцатый годъ изданія).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ: 1. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.). 2. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣвшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. 4. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. 5. Библіографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы. 6. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ академическаго органа, Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 году будутъ предложены:

первая и вторая части

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, получилъ въ дѣтствѣ имя Ефремъ—плодоносный, и его житіе объясняетъ это многознаменательнымъ видѣніемъ, котораго были удостоены родители святого. Они видѣли, что изъ устъ младенца выросла плодоносная лоза, покрывшая собою всю землю. Это повѣствованіе служить живымъ символомъ того значенія, которое получили сочиненія преподобнаго Ефрема въ религіозной жизни христіанскихъ народовъ. Еще при своей жизни Ефремъ Сиринъ приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, пали каменные твердыни, разрушились царства, погибли народы и на смѣну имъ

пришли новыя племена, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь чуждыя энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читають и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находить для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ, онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращающимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на все его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ трудовъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, вращающіеся въ области абстракціи, опредѣленій, полемическихъ силлогизмовъ, анализа понятій и выясненія терминовъ, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Его догматическія и нравственныя сочиненія отъ проповѣди, обращенной къ вѣрующимъ, незамѣтно переходятъ въ сладкое собесѣдованіе души самого духовнаго пѣснописца съ Богомъ. Но кромѣ этого преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ самыхъ толкованіяхъ Ефрема Сирина на Свящ. Писаніе сказывается свойственная поэту способность возстановленія умершей дѣйствительности. Обладая прекрасными способностями для пониманія непосредственнаго смысла писанія въ знаніи еврейскаго языка, въ знаніи Востока съ его нравами и обычаями, въ знакомствѣ съ древними преданіями и учеными комментаріями іудейскихъ толкователей, препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время эмпирическаго метода.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всехъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

Открыта подписка на 1911 годъ на еженедѣльный иллюстриро-
ванный журналъ

„Родная Рѣчь“

издаваемый въ Москвѣ А. А. Петровичемъ. подъ редакшею
Н. П. Стремоухова.

Въ будущемъ году исполнится пятнадцать лѣтъ существо-
ванія „Родной Рѣчи“. За этотъ промежутокъ времени подписчики
ее получили цѣлую библиотечку сочиненій преимущественно Клас-
сическихъ Русскихъ писателей, какъ на примѣръ В. А. Жуков-
скаго, М. Н. Карамзина, С. Т. Аксакова, Н. А. Погодина, К. Н.
Батюшкова, М. Н. Загоскина, Е. П. Карновича, Графа Е. А.
Саліаса. Кромѣ того подписчикамъ былъ данъ рядъ отдѣльныхъ,
весьма цѣнныхъ сочиненій, какъ-то: Исторія смутнаго времени,
Исторію Суворова, Исторія Наполеона, Исторія царствованія
Императора Павла 1-го, Исторія междуцарствія, Словарь ино-
странныхъ словъ, употребляемыхъ въ русск. языкѣ и множество
другихъ литературно-худож. изданій.

Въ будущемъ 1911 г. „Родная Рѣчь“ дастъ своимъ
подписчикамъ.

50 №№ иллюстриров. журнала, около 300 рисунковъ и
1600 ст. текста въ изящной обложкѣ.

50 №№ политической газеты, содержащей статьи полити-
ческаго и обществ. характера, хронику, фельетоны и разн. новости.

24 книги—собраніе сочиненій извѣстнаго русскаго писателя
Николая Гейнце. Аркачеевъ, ист. романъ; Малюта Скуратовъ, ист.
романъ; Первый Русскій Самодержецъ, ист. романъ; Князь Тав-
риды, ист. романъ; Дочь Петра Великаго, ист. романъ; Судніе дни
Великаго Новгорода, ист. повѣсть; Современный Самозванецъ,
романъ; Власть женщины, повѣсть; Въ тинѣ адвокатуры, совре-
менный романъ; Женскій ядъ, современный романъ. Означен-
ныя сочиненія стоятъ 18 рублей.

2 книги—полное собраніе сочиненій И. С. Никитина. Съ
портретомъ и биографическимъ очеркомъ писателя.

4 книги, заключающія въ себѣ слѣдующія весьма интерес-
ныя и разнообразныя изданія: 1) Исторія освобожденія крестьянъ.
Составленная по архивнымъ документамъ относящимся къ этой
эпохѣ. Съ иллюстраціями и рисунками. 2) Плъненіе царя Василія
Шуйскаго. Въ Русской исторіи имѣется единственный примѣръ
плъненія Царя и кончины его въ плъну, фактъ этотъ крайне
скудно освѣщенъ нашими историками и наше специальное изданіе

всесторонне освѣщаетъ этотъ фактъ. 3) Протопопъ Аввакумъ. Личность протопопа Аввакума, вслѣдствіе цензурныхъ условий, до сего времени носила отпечатокъ односторонняго освѣщенія и наше издание явится полнымъ безпристрастнымъ описаніемъ одной изъ интересныхъ эпохъ нашей исторіи. 4) Мысли и афоризмы Кузьмы Пруткова. Житейская мудрость, изложенная въ формѣ афоризма обезсмертила ихъ автора, собраніе этихъ афоризмовъ въ видѣ отдѣльнаго сборника явится однимъ изъ приложеній „Родной Рѣчи“ въ будущемъ году.

При 1-мъ № журнала будетъ приложенъ стѣнной календарь на 1911 г. Подписная цѣна: на журналъ „Родная Рѣчь“ со всѣми приложеніями съ пересылкой на годъ 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апр. 1 р., 1 июня 1 р. и 1 сент. 1 р. Подписку адресовать въ Москву, въ контору журнала „Родная Рѣчь“. Редакторъ Дѣйст. Ст. Совѣтникъ *Н. П. Стрелюховъ*.

Издатель *А. А. Петровичъ*.

Отъ Редакціи журнала „Духовная Бесѣда“.

ВНИМАНІЮ ПРОПОВѢДНИКОВЪ.

Съ 1909 г. издается проповѣдническій журналъ „Духовная Бесѣда.“ Предлагая подписчикамъ готовые простыя, краткія, содержательныя и жизненныя поученія, „Дух. Бесѣда“ на своихъ страницахъ удѣляетъ особое мѣсто ДЛЯ ИМПРОВИЗАТОРОВЪ и даетъ въ каждомъ № темы, планы и подробные конспекты поученій на дни воскресные, праздн., разные случаи, а также катехизич., миссіонерскія, воинамъ, инокамъ, и заключеннымъ въ темницѣ, Для большей жизненности темы заимствуются и иллюстрируются подобіями и сравненіями изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, значительно облегчая трудъ проповѣдующихъ Слово Божіе не по книжкѣ и тетрадкѣ, а живымъ словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ редакціей обращено особое вниманіе, благодаря чему „Духовная Бесѣда“ является незамѣнимымъ спутникомъ и другомъ „проповѣдника-импровизатора“.

За 1909 г. журналъ весь разошелся. За 1910 г. высылается за 2 р. 50 к. Подписная цѣна на 1911 г. съ приложеніемъ Календаря-Справочника 2 руб. съ перес.

Адресъ: *Павлолъ, Кіевск. г.*

Редакт.-изд. свящ. *С. Брояновскій*.

Открыта подписка на 1911 г.

VI годъ изданія

на издаваемую въ Москвѣ книгоиздательствомъ „Вѣрность“ большую ежедневную полигическую, церковно-общественную и литературную газету

„Русская Земля“.

Расширенная программа. Участіе выдающихся церковныхъ, монархическихъ и общественныхъ дѣятелей. Своевременное сообщеніе новостей, полученныхъ по телефону и телеграфу отъ собственныхъ корреспондентовъ. Широкое обслуживаніе нуждъ провинціи.

Подписная цѣна, несмотря на значительно увеличенный размѣръ газеты, остается прежняя: въ Россіи на 1 годъ.—5 руб., на 1/2 года—2 руб. 75 коп., на 3 мѣс.—1 руб. 50 к. и на 1 мѣс. 50 коп.

За границу цѣна двойная. Разсрочка: къ 1-му янв.—2 р., къ 1-му апр.—2 р. и къ 1-му августа—1 руб.

Годовые подписчики, внесшіе полную годовую плату, пользуются правомъ за доплату въ 1 р. 20 к. получить:

1-й томъ проповѣдей и поученій

синодальнаго миссіонера и проповѣдника протоіерея **І. І. Восторгова**,

имѣющій выйти въ первой половинѣ 1911 года. (Этотъ томъ представляетъ изъ себя большую книгу въ 25 печатныхъ листовъ, стоящую въ отдѣльной продажѣ безъ пересылки 2 руб.).

Объявленія принимаются по цѣнѣ 40 коп. за строку петита впереди текста и 20 коп. позади текста.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „Русской Земли“, Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19 (телефонъ 89—82), открытой ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, отъ 10 час. утра до 6 час. вечера.

Редакторъ **М. Д. Плетневъ**.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„МИХАЙЛОВЪ И МАЛЫШЕВЪ“

въ Томскѣ

имѣеть въ продажѣ готовыя священническія облаченія, парчу
и приборы къ ней.

По желанію, причтамъ церквей можетъ быть допущена

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Архипастырскій новолѣтній привѣтъ.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія.—Постриженіе въ монашество.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Уч. Совѣта.—Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго Ж. Уч.—Отъ Томскаго Православнаго миссіонерскаго Общества.—Отчетъ о состояніи школы при Томскомъ Епарх. женск. уч.—Къ 50-лѣтнему юбилею освобожденія крестьянъ.—Праздникъ мѣста.—Отъ редакціи.

Часть неофициальная.—Въ дѣбряхъ сектантства.—Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.—Дѣло любви къ ближнему.—Воззваніе къ жителямъ г. Томска.—Краткій обзоръ церк.-школьнаго дѣла въ Томской Епархіи.—Н. И. Пироговъ.—Объявленія.

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.