

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 14

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Юля 1911 г.

XXXII

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



28 іюня с. г. въ Бозѣ почилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Иркутскій Тихонъ. Почившій святитель былъ однимъ изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви и извѣстнымъ миссіонеромъ въ своей Иркутской епархіи. Свѣтлая его память должна объединить въ молитвахъ объ упокоеніи Его души всю Сибирскую церковь. Поэтому Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, обращается къ пастырямъ Томской церкви съ приглашеніемъ въ теченіе 40 дней за богослуженіемъ возносить заупокойныя моленія о новопреставленномъ Архіепископѣ Тихонѣ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Утвержденія, назначенія, перемѣщенія и увольненія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 16-го іюня 1911 года, за № 2157, священники: церкви села Верхъ-Чиковскаго Александръ Владиміровъ и церкви села Козихинскаго Арсеній Двиняниновъ, въ виду обоюднаго ихъ согласія, оставлены на занимаемыхъ мѣстахъ—первый, Владиміровъ, при церкви села Козихинскаго и второй, Двиняниновъ, при церкви села Верхъ-Чиковскаго, благочинія 16-го округа.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ, архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, 13 августа 1910 года, рукоположенъ во священника къ церкви села Усть-Тарскаго, благочинія 33 округа, діаконъ села Ельцына, Покровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Геннадій Беневоленскій.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 17-го іюня 1911 года, за № 1819, и. д. псаломщика Александро-Невской церкви города Ново-Николаевска Николай Киселевъ въ занимаемой должности утвержденъ, съ принятіемъ въ духовное званіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 21-го іюня 1911 года, за № 1866, и. д. псаломщика церкви села Куликовскаго, благочинія 11 округа, Василій Шкредковскій въ занимаемой должности утвержденъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 17-го іюня 1911 года, за № 1808, учитель Семеновской церковно-приходской школы, Змѣиногорскаго уѣзда, Андрей Арюткинъ, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Сидоровскаго, благочинія 37 округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 17-го іюня 1911 года, за № 1818, бывший псаломщикъ церкви села Шипуновскаго, благочинія 36 округа,

Александръ Пушкаревъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кетнаго, благочинія 6 округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 18-го іюня 1911 года за № 1835, учитель Каменской церковно-приходской школы, Змѣиногорскаго уѣзда, Иванъ Машканцевъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Колпаковскаго, благочинія 31 округа, съ 15-го августа 1911 года.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 18-го іюня 1911 года за № 1845, и. д. псаломщика церкви села Ново-Карапузскаго, благочинія 22 округа, Θεодоръ Завьяловъ утвержденъ въ занимаемой должности съ принятіемъ въ духовное званіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 24-го іюня 1911 года за № 1885, и. д. псаломщика церкви села Карповскаго, благочинія 45 округа, Василій Азаровъ утвержденъ въ занимаемой должности съ принятіемъ въ духовное званіе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 24-го августа 1910 года за № 5133, церковникъ церкви села Семено-Красиловскаго, благочинія 15 округа, Василій Сорокинъ утвержденъ въ должности псаломщика и принять въ духовное званіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 14-го іюня 1911 года за № 1789, учитель Ново-Рождественской церковно-приходской школы, Томскаго уѣзда, Григорій Груздевъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Лисицынскаго, благочинія 3 округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 14-го іюня 1911 года за № 1791, сынъ священника Георгій Соколовъ опредѣленъ церковникомъ на одинъ годъ къ церкви села Ново-Славянскаго, благочинія 10 округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 24-го іюня 1911 года за № 1877, сынъ діакона Василій Бальва опредѣленъ церковникомъ къ церкви села Захолустнаго, благочинія 8 округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 10-го іюня 1911 года за № 619, псаломщикъ церкви села Ильинскаго, благочинія 2 округа Алтайской духовной миссіи, Суразаковъ съ 1-го іюля 1911 года назначень учителемъ Александровской миссіонерской школы, а на его мѣсто назначень учитель Барагашской школы Николай Никифоровъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 24-го іюня 1911 года за № 1876, запасный рядовой, церковникъ 33-го Сибирскаго стрѣлковаго полка, Гавріиль Лютаевъ опредѣленъ церковникомъ къ церкви села Постниковскаго, благочинія 10 округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 23-го іюня 1911 года за № 2348, священникъ церкви села Камышенскаго, благочинія 37 округа, Михайль Богословскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Колыванскаго, благочинія 20 округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 25-го іюня 1911 года за № 2338, священникъ благочинія 8 округа, села Томиловскаго, Маркъ Поповъ и села Пайвинскаго Николай Великосельскій, согласно ихъ желанію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 15-го Января 1911 года за № 143, миссіонеръ, сверхштатный священникъ градо-Бійской Димитріевской домовою архіерейской церкви Михайль Тошаковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви Бѣло-Ануйскаго стана, благочинія 2 округа Алтайской духовной миссіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 16-го іюня 1911 года за № 2100, священникъ церкви села Кругло-Озернаго, благочинія 22 округа, Тимоѳей Зеленевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Думчевскаго, благочинія 18 округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія; отъ 21-го іюня 1911 года за № 2201, священникъ церкви села Горевскаго, благочинія 7 округа, Іоаннъ Москвинъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Семилужнаго, благочинія 3 округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 14-го іюня 1911 года за № 2145, священникъ церкви села Шубенскаго, благочинія 24 округа, Василій Зудилловъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Борисовскаго, благочинія 18-го округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 26-го іюня 1911 года за № 2342, состоящій на діаконской вакансіи священникъ Змѣиногорскаго Спасо-Преображенскаго собора Михаилъ Павскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Солонечнскаго, благочинія 40-го округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 21-го іюня 1911 года за № 2305 діаконъ церкви села Барнаульскаго, благочинія 20-го округа, Василій Митропольскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Булатовскаго, благочинія 23-го округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 25-го іюня 1911 года за № 1892, діаконъ Змѣиногорскаго Преображенскаго собора, благочинія 26-го округа, Павелъ Гусевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Шипуновскаго, благочинія 36-го округа.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 23-го іюня 1911 года за № 239, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, діаконъ церкви села Борисовскаго Николай Смѣловскій перемѣщенъ, для пользы службы, на причетническое мѣсто въ село Тундинское, благочинія № 11, съ запрещеніемъ священнослуженія и рясоношенія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Мелетія, отъ 17-го іюня 1911 года за № 1820, псаломщикъ церкви села Вагановскаго, благочинія 13-го округа, Димитрій Новиковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви села Пановскаго, благочинія 20-го округа.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 16-го іюня 1911 года за № 2103, состоящій на псаломщической вакансіи діаконь церкви села Верхъ-Чиковскаго, благочинія 16-го округа, Константинъ Павловъ, для пользы службы, перемѣщенъ на штатное діаконое мѣсто къ церкви села Алчедатскаго, благочинія 11-го округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 17-го іюня 1911 года за № 1830, псаломщикъ церкви села Буланихинскаго, благочинія 24-го округа, Иванъ Сѣдаковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви села Гилевскаго, благочинія 26-го округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 25-го іюня 1911 года за № 1895, церковникъ церкви села Пичуговскаго, благочинія 16-го округа, Александръ Желтоуховъ и и. д. псаломщика церкви села Гоньбинскаго, благочинія 18 округа, Генко-Дмитріевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 17-го іюня 1911 года за № 1824, и. д. псаломщика церкви села Старо-Тырышкинскаго, благочинія 25-го округа, Петръ Костаревъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 13-го іюня 1911 года за № 2098, допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Томской домовоі Архіерейской церкви и зачисленный въ составъ Архіерейскаго хора Алексѣй Сергѣевъ отъ исполненія сказанныхъ обязанностей уволенъ.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I. Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 29-го Марта с. г. за № 1288, послѣдовавшей на журнальномъ ходатайствѣ Е. У. Совѣта отъ 22—28 февраля с. г. за № 4, ст. III, пун. ж., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачей о семъ грамоты отъ Духовной Консисторіи, діакону Овсянникову, учителю Бродковской церковно-приходской школы (въ селѣ Павловскомъ) Барнаульскаго уѣзда за долготѣнне безмездные усердные и успѣшные труды его по учительству въ церковныхъ школахъ вообще—и, въ частности, въ Бродковской школѣ.

II. Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго (послѣдовавшей на журнальномъ ходатайствѣ Совѣта за № 4, ст. III) отъ 29-го Марта с. г. за № 1288, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачей грамоты отъ Духовной Консисторіи, учительницѣ градо-Барнаульской Богородицкой церковно-приходской школы Вѣрѣ Ильиничнѣ Чирковой—за труды по церковно-школьному дѣлу.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—13 мая 1911 года за № 3344, по примѣру 1909 и 1910 годовъ, разрѣшено произвести 6 августа 1911 г. за литургіею тарелочный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ пользу Общества Краснаго Креста на борьбу съ проказою. Собранныя церковными старостами деньги представляются благочиннымъ, а благочинные должны отослать отъ себя или въ Канцелярію Совѣта Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургъ, ул. Глинка, зданіе Спб. Губернскаго Правленія, или въ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста (С.-Петербургъ, Инженерная улица, домъ № 9).

II. *Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.* Фирма Johann Odorico, занимающаяся въ продолженіе цѣлаго ряда лѣтъ изготовленіемъ настоящей венеціанской мозаики изъ стекла, фи-

гурнаго и орнаментальнаго жанровъ; и въ теченіе этого времени закончившая сложныя и въ смыслѣ искусства весьма цѣнныя работы, обращаетъ вниманіе на ея мастерскія для мозаики, съ просьбой, не обойти по возможности ея заказами и въ случаѣ надобности потребовать чертежи и смѣты для мозаичныхъ работъ изъ стекла.

Адресъ Фирмы: Berlin W. 9.

Его Высокопреосвященству

Высокопреосвященнѣйшему Макарію,

Архіепископу Томскому и Алтайскому

Благочиннаго № 20, священника
Феодора Софонова

ПОКОРНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

3 Мая текущаго года страшное бѣдствіе разразилось надъ селомъ Черемновскимъ: въ первомъ часу дня при сильномъ вѣтрѣ и сухой погодѣ выгорѣла до тла самая лучшая часть села около 230 домовъ и въ томъ числѣ причтовыя помѣщенія со всѣми надворными постройками. вмѣстѣ съ ними уничтожена и большая часть личнаго имущества мѣстнаго причта—священника Петра Королькова и псаломщика Павла Островзорова; этому способствовали какъ быстрота, съ которой распространялся огонь, такъ и нѣкоторыя другія причины: такъ какъ огонь угрожалъ самому храму и церковныя дрова загорались три раза, то потребовалось личное присутствіе священника, и только благодаря распорядительности послѣдняго удалось отстоять храмъ, изъ котораго, однако, на всякій случай все имущество: иконы, ризница, бібліотека и проч. были вынесены въ безопасное мѣсто. Такимъ образомъ священникъ Корольковъ, когда у него горѣлъ домъ, старался спасти церковное имущество. Собственное же его имущество выносили и вывозили на себѣ (работникъ съ лошадьми былъ на пашнѣ) только жена и 14-лѣтній сынъ. И вотъ, благодаря этому, у него погорѣла вся мебель, вся посуда кухонная и столовая, всѣ зимніе экипажи, вся сбруя; однимъ словомъ, все, что скапливалось и приобрѣталось въ теченіе 13-лѣтней службы, уничтожено въ какіе нибудь полчаса, удалось спасти только ящики съ платьемъ.

Убытки отъ пожара священника простираются до 1500 рублей, а псаломщика до 400 рублей. Тяжесть положенія причта усугубляется еще тѣмъ, что одновременно погорѣли и наиболѣе состоятельныя прихожане, на помощь которыхъ, очевидно, теперь нечего и разчитывать; оставшіеся отъ пожара—сплошная бѣднота, и безъ того обезсиленные двухлѣтнимъ недородомъ хлѣба; между тѣмъ какъ у священника, такъ и у псаломщика довольно значительныя семьи: у перваго четверо дѣтей, изъ которыхъ двое обучаются въ духовномъ училищѣ, кромѣ того воспитывается племянникъ сирота, а у втораго тоже четверо дѣтей и больная жена. Много уже сдѣлано обращеній къ подвѣдомственному мнѣ духовенству съ призывомъ придти на помощь погорѣльцамъ, но думаю, что одно это не будетъ имѣть существеннаго значенія въ постигшемъ ихъ бѣдствіи. А потому, почтительнѣйше донося Вашему Высокопреосвященству о вышеизложенномъ и прилагая подлинникомъ рапортъ причта о бѣдственномъ положеніи, осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою учинить распоряженіе, не найдетъ ли Епархіальное Попечительство возможнымъ оказать погорѣльцамъ посильную помощь въ видѣ безвозвратныхъ субсидій.

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ и. д. Благочиннаго священникъ Θεодоръ Софоновъ. № 346. 1911 г. Мая 10 дня.

На подлинномъ рапортъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 іюня 1911 года за № 2125, таковая: „Въ Консисторію. Въ помощь погорѣвшимъ священнику и псаломщику Черемновскаго прихода сдѣлать слѣдующія распоряженія: предложить Епархіальному Попечительству войти въ сужденіе о денежной помощи погорѣльцамъ. Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по содержанию настоящаго рапорта и пригласить духовенство епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу погорѣвшихъ членовъ Черемновскаго причта. Эконому нашего архіерейскаго домоправленія предписать выслать изъ моихъ личныхъ средствъ священнику Петру Королькову 75 р. и въ пользу псаломщика изъ средствъ экономіи 25 р. Сверхъ сего отъ моего имени возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ оказаніи помощи погорѣвшимъ членамъ Черемновскаго причта изъ Синодальныхъ средствъ.

Макарій, Архіепископъ Томскій.

СПИСОКЪ

сиротствующихъ духовнаго званія, пользующихся по-
собіемъ изъ Епархіальнаго Попечительства.

(Продолженіе).

		Лѣта.	Руб.	Коп.
БЛАГОЧИНІЕ № 24-й.				
1	Зорина Анна Петрова, дочь псалом- щика - - - - -	49	30	—
2	Быстрова Параскева Яковлева, вдова псаломщика - - - - -	77	36	—
3	Покровская (бывш. Орлова) Анна По- ликарпова, вдова священ. - - - - -	58	48	—
4	Бурундукова Екатерина, вдова діакона Сынъ ея Григорій - - - - -	53 12	36 20	— —
5	Павловская Марія Иванова, вдова свя- щенника - - - - -	—	—	—
	Дочь ея Лариса - - - - -	15	20	—
БЛАГОЧИНІЕ № 25-й.				
1	Павская Александра Георгіева, дочь священника, дѣвица - - - - -	54	36	—
2	Кормальская Валентина Васильева, дочь священника, дѣвица - - - - -	47	36	—
3	Пакулева Евѣимія Александрова, дочь псаломщика, дѣвица - - - - -	58	20	—
4	Семенова Ал. Петрова, вдова псалом- щика - - - - -	71	36	—
5	Моцартова Анна Петрова, вдова свя- щенника - - - - -	62	48	—
БЛАГОЧИНІЕ № 26-й.				
1	Богоявленская Вѣра Θεодорова, вдова псаломщика - - - - -	49	36	—

		Лѣта.	Руб.	Коп.
2	Герасимова Іуліанія Евсевіева, вдова псаломщика - - - - -	28	—	—
	Дѣти ея: {			
	{ Евгенія - - - - -	10	20	—
	{ Марія - - - - -	7	20	—
3	Иконникова Анна Иванова, вдова псаломщика - - - - -	65	36	—
БЛАГОЧИНІЕ № 27-й.				
1	Быстрицкая Анна Иванова, вдова псаломщика - - - - -	45	36	—
2	Звѣрева Анна Иванова, вдова священника - - - - -	63	48	—
3	Ильина Марія Васильева, вдова священника - - - - -	51	48	—
4	Пакулевъ Алексѣй Александровъ, заштатный псаломщикъ - - - - -	75	40	—
5	Пальмова Марія Гаврилова, вдова священника - - - - -	42	48	—
6	Сокольская Екатерина Павлова, дочь псаломщика, дѣвица - - - - -	48	36	—
7	Прибыткова Марія Петрова, вдова псаломщика - - - - -	48	36	—
8	Конзычакова Марѳа Амфилохіева, вдова священника - - - - -	40	48	—
9	Пакулева Клавдія, вдова священника	40	48	—
БЛАГОЧИНІЕ № 28-й.				
1	Торопова Елена Иванова, вдова священника - - - - -	59	48	—
2	Троицкая Екатерина Павлова, дочь священника, дѣвица - - - - -	72	36	—
3	Онуфріева Александра Евтропіева, вдова священника - - - - -	59	48	—

		Лѣта.	Руб.	Коп.
4	Чекалина Марія Силуанова, дочь псаломщика, на братьевъ: Георгія - - -	17	20	—
	Порфирія - - -	7	20	—
	Сергія - - -	11	20	—
	Александра - - -	5	20	—
5	Хитрова Серафима Филиппова, дочь діакона - - - - -	46	36	—
БЛАГОЧИНІЕ № 29-й.				
1	Залуцкая Параскева Григорьева, вдова псаломщика - - - - -	33	—	—
	Дѣти ея: { Серафима - - - - -	13	20	—
	{ Раиса - - - - -	12	20	—
	{ Александръ - - - - -	11	20	—
	{ Вѣра - - - - -	8	20	—
	{ Зоя - - - - -	7	20	—
2	Кондоурова Анна Адріанова, вдова священника - - - - -	76	48	—
3	Ломшакова Наталія Тимоѳеева, дочь діакона, дѣвица - - - - -	71	36	—
4	Катасонова Марѳа Николаева, вдова діакона, на дѣтей: Вячеслава - - -	7	20	—
	Раису - - - - -	5	20	—
	Стефана - - - - -	4	29	—
5	Галкина Анна Иванова, вдова псаломщика - - - - -	55	36	—
6	Тыжнова Ксенія Александрова, вдова псаломщика - - - - -	62	36	—
7	Крылова Елизавета Александрова, вдова священника - - - - -	42	48	—
	На дѣтей: { Серафиму - - - - -	—	20	—
	{ Андрея - - - - -	—	20	—
	{ Анну - - - - -	—	20	—
БЛАГОЧИНІЕ № 30-й.				
1	Музалевскій Александръ Ивановъ, сынъ священника (слѣпой) - - - - -	25	36	—

		Лѣта.	Руб.	Коп.
2	Хромцова Марія Матвѣева, дочь священника, дѣвица - - - - -	47	48	—
БЛАГОЧИНІЕ № 31-й.				
1	Лаврова Евдокія Димитріева, дочь священника, дѣвица - - - - -	61	36	—
2	Ламшакова Анѳиса Николаева, вдова псаломщика - - - - -	59	36	—
3	Носова Людмила Флегонтова, дочь священника - - - - -	7	36	—
4	Носова Александра Θεодотова, дочь псаломщика, дѣвица - - - - -	66	36	—
5	Юрьева Гликерія Стефанова, дочь священника, дѣвица - - - - -	55	36	—
6	Касаткина Анна Васильева, вдова діакона - - - - -	32	—	—
Дѣти ея: {		8	20	—
Евгенія - - - - -		5	20	—
Татьяна - - - - -		3	20	—
Клавдія - - - - -				

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Отъ Комитета общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

1) Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждин-

ская, 32, кв. 6, телефонъ № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб.; б) за иногородныя справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II) Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленные лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы, въ случаѣ предложенія, принять на себя и подѣ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.— Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполнѣ сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочнымъ Отдѣломъ
полк. А. А. Радзѣвскій.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) къ перкви села Таптушинскаго кр. Варѣоломей Красиловъ, на первое трехлѣтіе; 2) къ церквамъ: с. Новиковскаго кр. Даніиль Ермохинъ, села Старо-Бардинскаго—Юсифъ Калачниковъ, с. Соусканихинскаго—Исидоръ Летягинъ, с. Карабинскаго—Феодоръ Аксеновъ, с. Сухо-Чемровскаго—Прокопій Коневъ, с. Бехтемирскаго—Феодоръ Козловъ, с. Жебалинскаго Петръ Мальцевъ; къ молитвенному дому дер. Лебяжьей кр. Георгій Бѣлкинъ, 3) къ церк. с. Панкрушихинскаго кр. Фома Азовцевъ, на первое трехлѣтіе 1911—1913 г; 4) къ градо-Ново-Николаевской Покровской училищной церкви Михаилъ Федоровъ, на первое трехлѣтіе; 5) къ церкви с. Катунскаго

Стефанъ Ѳедосѣевъ и къ церкви с. Паутовскаго Тихонъ Медвѣдевъ, оба на первое трехлѣтіе; 6) къ церкви села Карповскаго, благочинія № 45, крестьянинъ Алексѣй Безсоновъ на второе трехлѣтіе; 7) къ церкви с. Тюхтинскаго крестьянинъ Маркъ Думный, на первое трехлѣтіе; 8) къ церк. дер. Владиміровской крестьянинъ Григорій Демченко, на первое трехлѣтіе; 9) къ церкви с. Ново-Іушинскаго крестьянинъ Василій Костенковъ, на первое трехлѣтіе; 10) къ церк. с. Старо-Тырышкинскаго, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Евѡимій Дорогинъ; 11) къ церк. с. Мартыновскаго благоч. № 15, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Димитрій Еренскій; 12) къ церкви села Старо-Чемровскаго, бл. № 24, на третье трехлѣтіе, крестьянинъ Петръ Лобовъ; 13) къ церкви села Березовскаго, благоч. № 14, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Камболинъ; 14) къ церкви села Соколовскаго, бл. № 24, на 3-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Василій Гусаровъ; 15) къ церкви села Савиновскаго, бл. № 24, на первое трехлѣтіе крестьянинъ Александръ Вдовинъ; 16) къ церкви села Ново-Чемровскаго, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василій Корнѣевъ; 17) къ церкви с. Лотошанскаго, бл. № 42, крестьянинъ Иванъ Пѣтуховъ на второе трехлѣтіе; 18) къ церкви с. Черно-Курьинскаго, бл. № 42, на первое трехлѣтіе крестьянинъ Василій Костылевъ; 19) къ церк. с. Камень, на трехлѣтіе съ 15 февраля 1912 года, Барнаульскій мѣщанинъ Иванъ Селюнинъ; 20) къ Кунчурукской Троицкой церкви, бл. № 7, крестьянинъ Ѳеодоръ Крышеленковъ; 21) къ церкви дер. Сосновской, благочинія № 40, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ, Михаиинъ Шаталовъ; 22) къ церк. села Солоновскаго, благочинія № 40, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Ѳеодоръ Югяевъ; 23) на первое трехлѣтіе къ ц. с. Покровскаго—Іоаннъ Пѣчусовъ и къ ц. с. Устьянскаго—Михаиль Русановъ и, на второе трехлѣтіе, къ церк. с. Верхъ-Алейскаго—Алексѣй Тугуновъ; 24) къ церк. села Тальменскаго, благочинія № 44, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Александръ Дягилевъ.

Отчетъ

Томскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ
Томской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10
учебный годъ.

ГЛАВА I.

Школы грамоты.—Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

17 Марта 1909 года Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ большинство школъ грамоты переименовалъ въ церковно-приходскія, такъ что къ 20 Декабря 1909 года всѣхъ школъ грамоты числилось только 72. Это были только-что народившіяся школы, еще не получившія никакой опредѣленной фізіономіи, безъ собственныхъ зданій, безъ опредѣленной программы, съ совсѣмъ незначительной успѣшностью. Поэтому говорить о нихъ пространно не приходится. Можно только сказать, что въ нихъ учили читать и писать въ самомъ ремесленномъ смыслѣ этого слова. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ были выпуски за одноклассную школу: окончило курсъ 17 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

ГЛАВА II.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двуклассныя.—Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ.—Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.—Классные журналы.—Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.—Народныя чтенія при церковно приходскихъ школахъ.—Вечерніе классы.—Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ своему дѣлу.—Заботы объ улучшеніи состава учительскаго персонала. — Курсы.

Въ отчетномъ году двуклассныхъ школъ было столько же, сколько и въ прошломъ,—6. Учащихся въ нихъ было 592 мальчика и 440 дѣвочекъ, а всего 1032; менѣе предыдущаго года на 79 чел.; уменьшеніе произошло исключительно на счетъ дѣвочекъ. Объясняется это уменьшеніе тѣмъ, что въ женской двуклассной Ново-Николаевской желѣзно-дорожной школѣ ввели, какъ и во всѣхъ желѣзно-дорожныхъ школахъ, плату за ученіе и количество учащихся значительно

сократилось. Окончило курсъ въ двухклассныхъ школахъ: во 2-мъ классѣ 24 мальчика и 23 дѣвочки; въ первомъ классѣ 69 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Въ общемъ всѣ двухклассныя школы работали учебный годъ весьма хорошо, за исключеніемъ Томской двухклассной школы. Уже съ сентября мѣсяца чувствовалась ея близкая смерть и весь учебный годъ былъ ничѣмъ инымъ, какъ медленнымъ умираниемъ: то не было у нея завѣдующаго, то законоучителя, то учителя, то у ней не хватало дровъ, то ощущался большой недостатокъ въ книгахъ и бумагѣ. Отъ этого и успѣшность школы была весьма незавидная, особенно во 2 классѣ.—Во всѣхъ почти двухклассныхъ школахъ слабо поставлена арифметика, особенно отдѣлъ простыхъ дробей. Учащіеся прекрасно знаютъ правила, но знаютъ ихъ механически, а такое знаніе весьма непрочное. Иногда учителя и стараются, видимо, объяснить имъ правила, но эти объясненія весьма трудны и для учащихся непонятны, почему они и не могутъ запомнить ихъ надолго.

Школъ одноклассныхъ по статистической таблицѣ Епархіальнаго Совѣта числится 788, въ дѣйствительности ихъ нѣсколько больше. Учащихся къ 20 Декабря 1909 года было: 28724 мальчика и 9815 дѣвочекъ, а всего 38539 человекъ. въ среднемъ на одну школу приходится немного болѣе 51 учащагося.

Лучше всего въ церковныхъ школахъ поставленъ *Законъ Божій*. Годъ отъ году успѣхи по этому предмету улучшаются. Это улучшение зависитъ, главныхъ образомъ, отъ того, что годъ отъ году уменьшается количество священниковъ, не преподающихъ *Законъ Божій* и сваливающихъ все дѣло преподаванія на учителей и учительницъ. Все болѣе и болѣе въ сознаніи нашего духовенства выясняется необходимость самому взяться за преподаваніе Закона Божія, такъ какъ въ рукахъ свѣтскихъ лицъ это преподаваніе не всегда достигаетъ желаемыхъ результатовъ. На этомъ настаиваютъ и о.о. Благочинные, и Наблюдатели, и Епархіальное Начальство. Но больше всѣхъ неуклонно и неослабно

въ этомъ отношеніи работаетъ 'Высокопреосвященнѣйшій Макарій, который и самъ много посѣщаетъ школъ, испытывая дѣтей по преимуществу въ знаніи Закона Божія, и составляетъ для дѣтскаго возраста соотвѣтствующія брошюры; строго взыскиваетъ съ лѣнивыхъ и небрежныхъ, награждаетъ прилежныхъ. Впрочемъ, за Закономъ Божиимъ онъ строго слѣдитъ не только въ школахъ церковныхъ, но и свѣтскихъ; его Викаріи въ этомъ отношеніи являются дѣятельными помощниками и сотрудниками. Кромѣ благочинныхъ, за преподаваніемъ Закона Божія въ министерскихъ училищахъ должны слѣдить и уѣздные Наблюдатели, и Наблюдатель Епархіальный.

Теперь и въ министерскихъ школахъ молитвы утреннія, предурочныя и послѣурочныя совершаются по тому-же образцу и порядку, какъ и въ школахъ церковныхъ; находятся и въ министерскихъ уже школахъ такіе законоучители, которые неопустительно посѣщаютъ утреннюю молитву въ министерской школѣ. Вообще, преподаваніемъ Закона Божія въ Томской епархіи сильно заинтересовались: въ недалекомъ будущемъ открываются законоучительскія собранія.

Но какъ бы ни былъ хорошо поставленъ Законъ Божій въ церковныхъ школахъ Томской епархіи, все-же въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ преподаваніе его нуждается въ улучшеніи. Таковъ отдѣлъ изученія молитвъ. Есть такіе законоучители, которые откладываютъ изученіе молитвъ въ младшемъ отдѣленіи до того момента, когда ученики выучатся читать. Къ счастью, такихъ законоучителей становится все меньше и меньше; практика показываетъ, что дѣти быстро заучиваютъ молитвы и со словъ; а жизнь требуетъ, чтобы съ изученіемъ молитвъ въ школахъ не медлили. Во многихъ еще школахъ замѣчается и механическое изученіе молитвъ. Дѣтямъ коротенько не сообщается, ни къ кому мы обращаемся въ извѣстной молитвѣ, ни о чемъ молимся; а безъ этихъ, хотя бы самыхъ короткихъ разъясненій, едва-ли возможно создать въ дѣтяхъ „потребность въ молитвѣ“.

Улучшается и *русскій языкъ*. И прежде всего,—лучше

становится механизмъ чтенія. Дѣти читаютъ бѣгло и не останавливаются въ срединѣ слова. Съ улучшеніемъ механизма стала улучшаться и выразительность чтенія. Правописаніе становится лучше: учителя не только просматриваютъ каждое упражненіе сами, послѣ исправленія его ученикомъ, но и заставляютъ писать *correctum*. Отъ такой постановки письменныхъ упражненій правописаніе изучается не только памятью, но руками и зрѣніемъ, а это служитъ лучшимъ ручательствомъ за то, что изученныя грамматическія правила ученики долго не забудутъ. Во многихъ школахъ не ограничиваются одной диктовкой, но въ старшихъ отдѣленіяхъ ученики пишутъ уже пересказы статей, или составляютъ свои рассказы по картинкамъ.

Ариѳметика въ нѣкоторыхъ школахъ поставлена неправильно. Ученики прекрасно умѣютъ производить письменно всѣ ариѳметическія дѣйствія надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ любой величины, но умственный счетъ страдаетъ. Плохо умѣютъ рѣшать и чисто жизненные задачи, которыя рѣшаетъ каждая крестьянка-хозяйка, не учившаяся ни въ какой школѣ. Не во всѣхъ школахъ ведется и обученіе на счетахъ, а между тѣмъ въ жизни это умѣнье необходимо. Не будетъ-же каждый разъ бывший ученикъ школы носить съ собой карандашъ и бумагу; да въ селѣ ихъ иногда и найти не возможно.

Пѣніе—душа школы, одинъ изъ любимыхъ крестьянами предметовъ, еще весьма далека отъ хорошей постановки его въ начальныхъ школахъ. Не всѣ учителя обладаютъ голосомъ и слухомъ; не всѣ могутъ преподавать пѣніе. Псаломщики далеко не всѣ преподаютъ его аккуратно и съ охотой. А въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподается пѣніе, оно принимаетъ односторонній характеръ. Главной цѣлью въ этихъ случаяхъ является у учителя образованіе хора. Въ его составъ входятъ только учащіеся съ хорошими голосами, а остальные остаются безъ всякаго музыкальнаго образованія. Важно не то, чтобы пѣть умѣли отдѣльные ученики, а важно, чтобы запѣла вся школа, а потомъ запѣлъ за нею и весь народъ.

Управляющій Г-кимъ имѣніемъ разсказалъ мнѣ на земской квартирѣ любопытный фактъ: у нихъ молодые крестьяне, возвращаясь съ сельскихъ работъ, поютъ канты изъ Лепты, а когда ихъ ограниченный запасъ изсякаетъ, они начинаютъ пѣть церковныя пѣснопѣнія. Нужно замѣтить, что такихъ результатовъ достигла учительница, вовсе не обладающая какимъ-нибудь выдающимся голоомъ и тонкимъ слухомъ, или получившая солидное музыкальное образованіе. Нельзя винить за такую односторонность въ преподаваніи пѣнія учителей: заботясь прежде всего о хорѣ, они исполняютъ желаніе батюшекъ. Конечно, и хоръ хорошая и полезная вещь, и для крестьянъ желателенъ; но не нужно забывать ради него общаго дѣла.

Главными тормозами успѣшности начальныхъ школъ служили: малое вознагражденіе за учительскій трудъ и краткость учебнаго года. Незначительное жалованье, получаемое учителями церковныхъ школъ, и дороговизна жизни заставляютъ ихъ часто бросать службу въ церковныхъ школахъ и переходить въ министерскія, гдѣ учитель получаетъ большее вознагражденіе.—Не смотря на разныя предписанія Епархіальнаго Совѣта и его Отдѣленій, не смотря на требованія Наблюдателей, разъясненія завѣдующихъ и учащихъ лицъ, ученики въ большинствѣ школъ являются въ школу только по окончаніи полевыхъ и домашнихъ осеннихъ крестьянскихъ работъ, а весною, не обращая вниманія на выпускные экзамены, рано бросаютъ ходить въ школу ради тѣхъ-же работъ. Правильныя школьныя занятія начинаются не ранѣе второй половины октября и оканчиваются въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса бывають въ нѣкоторыхъ школахъ весной, предъ экзаменами; занимаются только со старшимъ отдѣленіемъ; занятія ведутся послѣ обѣда до вечера.

Классные журналы ведутся во всѣхъ почти школахъ. Въ нихъ ежедневно отмѣчаются отсутствующіе ученики и ведется ежедневно запись уроковъ. Уклоняются только отъ

этой записи или ведутъ ее неисправно нѣкоторые о. о. законоучители.

Расписанія уроковъ имѣются въ каждой школѣ. Конечно, невозможно составить для всей епархіи однообразнаго расписанія. Таковое хотя имѣется, но учащимъ предоставлено право, съ согласія Уѣзднаго Наблюдателя, измѣнять его подъ тѣмъ только непремѣннымъ условіемъ, чтобы не измѣнялось количество недѣльныхъ уроковъ, назначенныхъ по каждому предмету.

Школьная дисциплина была направлена къ достиженію тѣхъ-же цѣлей, что и въ предыдущіе годы. Поддерживалась она, главнымъ образомъ, мѣрами рекомендованными; о случаяхъ жестокаго обращенія съ дѣтьми слышать не приходилось.

Воскресныя чтенія ведутся во многихъ школахъ, но регулярно—каждое воскресенье—въ немногихъ. При нѣкоторыхъ-же школахъ совсѣмъ не ведутся и причиной тому служили: 1) тѣсное помѣщеніе школы, 2) неопытность учителей въ этомъ дѣлѣ, а вслѣдствіе этого и боязнь взять на себя отвѣтственность за ихъ удачное веденіе (въ деревняхъ), 3) утомленіе учителей въ продолженіе недѣльныхъ занятій и желаніе полнѣйшаго отдыха въ воскресный день.—Чтенія начинаются и оканчиваются въ различное время: одни начинаютъ ихъ вмѣстѣ съ началомъ занятій въ школѣ, другіе съ Рождественскаго поста. Чтенія обычно раздѣляются на 2—3 части; первая часть всегда бываетъ религіозно-нравственнаго содержанія, 2 и 3-я—историческаго, географическаго, бытового. Охотнѣе посѣщаются тѣ чтенія, которыя сопровождаются пѣніемъ, показываніемъ картинъ волшебнаго фонаря. Количество слушателей зависитъ также отъ времени года, отъ вмѣстимости школьнаго зданія.

Вечерніе техническіе классы существовали при Каинской желѣзно-дорожной школѣ. Содержались они на средства желѣзной дороги. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ по программѣ двухклассной школы, ученики практически изучали слесарное ремесло при Каинскомъ желѣзно-дорожномъ

депо, а технически изучали тѣ предметы, которые необходимы желѣзно-дорожнымъ служащимъ тяги.

Воскресно-повторительныхъ занятій не было.

Изъ учащихся наиболѣе ревностно относились къ своему дѣлу—по *Нарымскому краю*:

Ильинской шк.— Андрей Фаддеевъ, Алатаевской—Ив. Яроменокъ, Волковской—Н. Рахманинъ, Новосельцевской—Е. Сѣрякова, Нестеровской—М. Сухушина. Въ отчетномъ году Сухушина была переведена сюда изъ Сѣверской школы и здѣсь, какъ и на Сѣверѣ, она вела школьное дѣло умѣло и старательно, съумѣла расположить къ школѣ народъ, относившійся дотолѣ къ ней довольно равнодушно. До Сухушиной въ Нестеровской школѣ учащихся собиралось 7—10 человекъ, при ней стало 30, и при томъ многимъ пришлось отказывать за тѣсною помещеніемъ.—Что касается о.о. завѣдующихъ, то изъ нихъ самымъ опытнымъ и усерднымъ къ школьному дѣлу былъ священникъ села Парабельскаго Малахія Пинтусовъ. Онъ получилъ спеціально-педагогическое образованіе и болѣе 12 лѣтъ былъ однимъ изъ лучшихъ учителей; теперь онъ нисколько не измѣнился къ школьному дѣлу. Во всемъ видны его вниманіе и забота: въ своевременномъ полученіи учащими жалованья изъ волости, въ наймѣ удобныхъ помещеній для школъ, въ достаточномъ снабженіи школъ учебниками и письменными принадлежностями, соблюденіи въ школахъ чистоты и порядка, провѣркѣ и аккуратномъ веденіи школьныхъ документовъ, въ образцово даваемыхъ имъ урокахъ по всѣмъ предметамъ, разныхъ полезныхъ совѣтахъ учащимъ и частомъ посѣщеніи школъ своего прихода.

По *Томскому уѣзду*: о.о. законоучитель Знаменской градо-Томской школы В. Юрьевъ, Богоявленской—священникъ В. Макаровъ, Ново Николаевской двухклассной желѣзно-дорожной—священникъ Дятроптовъ, Каменской—М. Шабановъ;—этотъ священникъ, преподавая Законъ Божій, завелъ при школѣ постоянныя воскресныя чтенія, для чего куплена фисгармонія, волшебный фонарь, граммофонъ, а для обуче-

нія школьниковъ пѣнію онъ на свой счетъ нанимаетъ учителя пѣнія; священникъ-законоучитель школы на фабрикѣ г. Кухтерина М. Маевскій; учитель Закона Божія Таежной школы П. Введенскій. Изъ учителей и учительницъ: Богоявленской школы—Занудина и Горизонтова, Знаменской—А. Пермитина, Воскресенской—Ершова и Добротворская, Никольской—Беневоленская, Малина и Вассинская, образцовой при Колыванской второклассной М. Поповъ, Чернильщиковской—Алексѣева и Ново-Александровской—Богдановичъ.

По *Маріинскому уѣзду*: градо-Маріинской мужской—Герасимова, женской—Вознесенская, Бѣлогородской школы—Виноградовъ и Данилова, Коробейниковской—В. Кудрявцева и В. Плотникова, Ново-Орловской—Тихонова, Дубровской—Безмѣнникова, Симбирской—Ледюковъ, Цыгановской—Бѣлозерова, Волынской—Климюкъ и Покровской—Коренева.

По *Каинскому уѣзду*: законоучители—двуклассной желѣзно-дорожной школы—священникъ С. Бѣлоруссовъ, Усть-Тартасской—священникъ В. Аргентовъ, Меньшиковской—Ө. Мелентьевъ, Усть-Изесской—М. Чирковъ и Черновской—П. Соколовъ. Учащіе: Усть-Изесской—Е. Кузургашева, градо-Каинской—Х. Кривина, Верхъ-Кулебинской—Е. Лаврентьева, Ново-Троицкой—Г. Малѣева, Погорѣльской—М. Токарева Ново-Плотниковской—Н. Ивановъ, Григорьевской—П. Васильевъ, Щегловской—Г. Николаевъ, Михайловской—Е. Кедрова.

По *Кузнецкому уѣзду*: годовой отчетъ бывшимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ І. Завадовскимъ, не представленъ.

По *Барнаульскому уѣзду*: учительницы школъ Одигитрѣвской, Знаменской и Покровской. Учитель Полковниковской школы Г. Кузнецовъ въ истекшій годъ началъ, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, занятія въ своей школѣ очень поздно—съ декабря—и, не смотря на то, что въ предшествующій учебный годъ Полковниковская школа была закрыта, къ концу отчетнаго года сформировалъ три отдѣленія и 4-хъ учениковъ подготовилъ къ экзаменамъ,

которые они и сдали съ большимъ отличіемъ. Учительница Ключевской школы Прибыткова самостоятельно вела школу еще первый годъ; во время ревизіи уѣзднаго Наблюдателя въ декабрѣ мѣсяцѣ учащіеся обнаружили такія познанія, какихъ не случалось наблюдать въ другихъ школахъ.

По *Бійскому уѣзду*: села Усть-Журавлихинскаго священникъ А. Ломшаковъ,—въ 1909 году выстроилъ на мѣстныхъ средства школьное зданіе стоимостью въ 2000 рублей; усердный законоучитель; села Солоновскаго священникъ В. Орловъ на мѣстныхъ средства выстроилъ прекрасное школьное зданіе стоимостью до 3000 рублей; села Нижне-Каменскаго священникъ И. Куропаткинъ на мѣстныхъ средства выстроилъ отличное школьное зданіе стоимостью до 3000 руб.; села Верхъ-Катунскаго священникъ А. Айкинъ произвелъ капитальный ремонтъ своей школы; усердный законоучитель; села Усть-Чарышской пристани священникъ И. Новочадовскій успѣшно заканчиваетъ постройку обширнаго зданія мѣстной двуклассной школы; опытный законоучитель. Учащіе: Соборной школы А. А. Лебедевъ, Успенской—М. Тащаконъ, Александровской—Пономаренко, М. Арская и В. Слинкина, Бійской Зарѣчной школы—А. Куршина, Шубенской шк.—В. Анохинъ и Т. Пупышевъ, Заводской школы (на Иткульскомъ заводѣ)—А. Кривелева, Соколовской—Н. Козалева, Старо-Тырышкинской—М. Ермохинъ, Верхъ-Катунской—И. Прибытковъ, Сарасинской—Е. Крылова, Мало-Угрневской—О. Пильнова, Загайновской—В. Перцева; въ прошломъ году былъ отнесенъ къ числу небрежныхъ учителей діаконъ села Красноярскаго Д. Яхонтовъ; въ настоящемъ отчетномъ году Яхонтовъ занимался съ отличнымъ прилежаніемъ, какъ за себя, такъ и за непосѣщающаго школу о. завѣдующаго.

По *Змѣиногорскому уѣзду*: учитель Бобковской школы Н. Казаковъ; Бобровской школы учитель-діаконъ Гусевъ, не взирая на свои приходскія обязанности, былъ всегда исправенъ; онъ-же преподавалъ и Законъ Божій; Верхъ-Камышевской школы учитель Плехановъ занимался одинъ съ 140 учащимися; по Закону Божию занимался неопустительно свя-

щенникъ С. Людинскій, а по пѣнію—бесплатно—мѣстный регентъ М. Фатѣевъ; о. Людинскій въ 2 года съумѣлъ собрать 6500 руб. на постройку школьнаго зданія, потратилъ часть своихъ личныхъ средствъ; Калмыцко-Мысовской—учитель Д. Киселевъ ежегодно дѣлаетъ большіе выпуски учениковъ; Карповской школы учитель Азаровъ занимается одинъ съ 70 учащимися; преданностью своему дѣлу отличаются: Никольской шк. П. Воротникова, Секисовской—А. Антропова, Лебяжинской—Фалькъ, Ново-Георгіевской—Жлобо и П. Костаревъ, Усть-Пустынской—М. Толстова, Плотовской—Г. Вербеницкій, Порожинской—Бредихинъ. Учительница Шукина постаралась воскресить Усть-Бѣловскую школу; бывшая учительница Герасимова довела школу до полного паденія, оставалось только 9 учащихся, и 2 года не было выпуска; въ настоящемъ году было 56 учащихся; успѣхи хорошіе во всѣхъ отдѣленіяхъ и былъ выпускъ. Шукина была настолько старательна, что вела занятія въ 2 перемѣны—до обѣда и послѣ обѣда. По Закону Божию занимался священникъ П. Шабановъ, онъ постарался въ 1-й-же годъ своего служенія изыскать средства и на ремонтъ школьнаго зданія, которое было очень холоднымъ. Въ Озерно-Кузнецовской школѣ занимались съ 115 учащимися 2 учителя: А. Поповъ и М. Тихомировъ, относились къ дѣлу съ большой энергіей; они-же занимались и преподаваніемъ Закона Божія за мѣстнаго священника М. Вяткина, который не только не исполняетъ своихъ обязанностей законоучителя, но и рѣдко посѣщаетъ школы. Въ школѣ есть большое неудобство: оба учителя занимаются въ одной комнатѣ, которую весьма легко перегородить тесомъ, что и предлагали сдѣлать учителя на свой счетъ, но по капризу завѣдующаго это сдѣлано не было; въ Бѣлоглазовской школѣ съ прежнимъ усердіемъ занималась Е. Павлова, обучая дѣвочекъ вышивкѣ и вязанію кружевъ; работы ученицъ раскупались мѣстнымъ населеніемъ, а на вырученныя деньги пріобрѣтались вновь матеріалы, а часть расходовалась на подарки ученицамъ; ея мужъ, священникъ Павловъ преподавалъ Законъ Божій, славянскій

языкъ и пѣніе; ученики весьма стройно пѣли молитвы, пѣсно-пѣнія всенощной и литургіи и нѣкоторыя канты изъ Лепты. Въ Весело-Ярской школѣ до 1 февраля занимались учитель и учительница, а съ 1 февраля, за неимѣніемъ средствъ у Отдѣленія, учитель былъ перемѣщенъ, осталась съ учащимися (болѣе 100 человѣкъ) одна учительница Шигаева, котора приложила всѣ свои знанія и старанія, закончила годъ съ хорошими успѣхами, былъ выпускъ. Учитель Клепичинской школы Барышевъ, отличаясь усердіемъ и любовью къ своему дѣлу, преподавалъ и Законъ Божій за мѣстнаго священника Н. Басалаева; уч. Коростельской школы—Барминъ, Кособоковской — Смольяниновъ, Оловянишниковской—Утолина, Поспѣлихинской—Спиридонова, занимавшіяся и по Закону Божию за мѣстнаго священника Н. Павскаго, и Устьянской школы—Сдобникова.

Мѣрами къ улучшенію учительскаго персонала служили:

1) Курсы. Въ отчетномъ году педагогическіе курсы для учителей устраивались въ г. Колывани на 75 человѣкъ и въ с. Тогулъ Кузнецкаго уѣзда на 50 человѣкъ. Подробные отчеты объ этихъ курсахъ представлены особо.

2) Совѣты, руководственныя указанія, примѣрные уроки церковно-школьной инспекціи.

3) Лица, неопытныя въ дѣлѣ преподаванія, не назначались сразу на учительскія мѣста, а для практики на мѣсяць и болѣе посылались въ какую-либо школу подъ руководство опытнаго учащаго лица.

4) Учителя, заявившіе себя примѣрнымъ поведеніемъ и усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей, рекомендовались Совѣтомъ и отдѣленіями на псаломщическія и діаконскія вакансіи.

ГЛАВА III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.—Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею и одеждою.

Здоровье учащихся въ отчетномъ году было весьма удовлетворительно, за исключеніемъ школъ Каинскаго и Змѣ-

иногородскаго уѣздовъ. Въ первомъ изъ нихъ учащіеся подвергались различнымъ заразнымъ заболѣваніямъ. Въ Верхне-Омской — свирѣпствовалъ брюшной тифъ, въ Антошинской, Погорѣльской, Назаровской—скарлатина, Тайлаковской, Верхъ-Майзасской, Вахрушевской, Кармаклинской, Сизовской и Бехтенской— корь, Маршанской—тифъ, Черновской и Мало-Троицкой—свинка. Въ Антошинской школѣ былъ одинъ смертный случай. Въ Змѣиногородскомъ уѣздѣ школахъ въ трехъ была у учениковъ чесотка, въ Гольцовской и Карболихинской—нѣсколько человѣкъ болѣло тифомъ, въ Карамышенской школѣ всѣ ученики переболѣли свинкой; всѣ болѣзни лѣчились домашними средствами, къ врачебной помощи прибѣгали крайне рѣдко. Единственная мѣра, которая употреблялась при появленіи въ школѣ заразной болѣзни, это—изоляция больныхъ. Прекращенія ученія въ школахъ изъ-за болѣзни не было.

Общежитія были: 1) при образцовой школѣ Епархіальнаго женскаго училища, 5) при Домѣ Трудолюбія, 3) при школѣ Томскаго женскаго монастыря, 4) въ образцовой школѣ при Колыванской второклассной, 5) при школѣ Барнаульскаго женскаго монастыря, 6) при школѣ Барнаульскаго Благотворительнаго Общества. За исключеніемъ общежитій при Епархіальномъ училищѣ и Колыванской школѣ, въ остальныхъ дѣти помѣщались бесплатно, пользуясь готовой пищей и одеждой.

Ночлежныхъ пріютовъ не было.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, попечителемъ Нарымской женской и Ильинской школъ Н. Д. Родюковымъ всѣмъ дѣвочкамъ были выданы платя и фартуки, а мальчикамъ—блузы и брюки. Въ Томскихъ городскихъ школахъ: Богоявленской, Знаменской и Никольской выдается въ праздники Рождества Христова бѣднѣйшимъ ученикамъ пища и одежда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія.

Волею Божіею, скончались: 14-го марта с. г. заштатный протоіерей 16-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго баталіона Арсеній Ивановскій.

11-го апрѣля с. г. заштатный священникъ Петропавловской церкви села Драченинскаго, благочинія 13-го округа, Ѳеодоръ Благонадеждинъ.

12 іюня с. г. псаломщикъ Зосимо-Савватіевской церкви села Никоновскаго, благочинія 44-го округа, Василій Кайдаловъ.

Праздныя мѣста.

Священническія: Благочинія № 1. г. Томска единов. Троицкая; 5—Кривошеинское; 5—Нагорный Иштанъ; 7—Горевское; 11—Тундяинское; 29—Булатовское; 34—Кумагинское; 37—Камышенское (причт. дома не благоустр.); 40—Камышенское; 40—Сибирячихинское (единов.); 40—Сентелекъ, Мало-Сосновское.

Діаконскія: Благочинія № 1. гр. Томская-Никольская; 6—Парабельское; 10—Тутальское; 13—Борисовское; 20—Барнаульское; 22—Кругло-Озерное, Тагановское; 26—Змѣногорскій соборъ, 33—Камышенское; 34—Угуйское; 37—Ключевское (пужень священникъ, знающій расколъ), 39—Крохалевское.

Псаломщическіе: Благочинія № 1—Гр.-Томская-Никольская Гр.-Томская Мухино-Бугорская, Гр.-Томская Троицкая-единов., Богородице-Казанской церкви г. Новониколаевска; 10—Бирикульское; 12—Боготольское; 20—Колыванское; 21—Панкрушинское; 25—Старо-Тырышкинское; 26—Змѣногорскій соборъ; 30—Акъ-Сакаль—Бель-Агачъ тоже; 32—Каменское-единов.; 34—Біазинское; 36—Ельцовское; 37—Ново-Кулундинское, Кулунда, Кырлы, Пѣтуховское; 40—Мало-Сосновское, Сентелекъ; 44—Никоновское.

Отъ редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальные Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

ОТЧЕТЪ

объ Алтайской Духовной миссіи за 1910 г.

(Продолженіе).

Непріязненныя отношенія къ миссіи мѣстной интеллигенціи.

Состоявшійся въ іюнѣ мѣсяцѣ у Кенгинскаго озера (о чемъ сказано выше) съѣздъ о.о. миссіонеровъ и катихизаторовъ десяти отдѣленій миссіи для совѣщанія о мѣрахъ борьбы съ упорно-державшимся въ этихъ отдѣленіяхъ бурханизмомъ, и по другимъ назрѣвшимъ въ миссіи вопросамъ, имѣлъ между прочимъ, сужденіе объ отношеніяхъ къ дѣятельности Алтайской миссіи мѣстной интеллигенціи. Отношенія это рельефно обрисовываются въ одиннадцатомъ пунктѣ представленнаго Начальнику миссіи протокола съѣзда. Выписываемъ этотъ пунктъ.

„Миссія съ ея высокими культурно-просвѣтительными задачами, казалось бы, должна пользоваться сочувствіемъ и довѣріемъ мѣстныхъ интеллигентныхъ людей, но на дѣлѣ она этимъ не пользуется. Непріязненныя отношенія къ миссіи интеллигенціи, хотя ничѣмъ не оправдываемыя, заставляютъ каждого миссіонера глубоко задуматься и чувствовать себя нравственно одинокимъ и какъ бы въ состояніи пришибленности,—тѣмъ болѣе, что взгляды интеллигентовъ изъ мѣстныхъ административныхъ лицъ на миссіонерское дѣло не ограничиваются только разсужденіями въ кругу знакомыхъ лицъ, а появляются иногда и въ печатномъ трудѣ, изданномъ лицомъ, имѣющимъ авторитетъ администратора, и распространяемомъ исключительно среди административныхъ уч-

режденій и интеллигенціи,—какова, на примѣръ, „Памятная книжка Бійскаго уѣзда“, изданная Бійскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ. Въ этомъ трудѣ авторъ на страницѣ 46-й говоритъ, что православныхъ инородцевъ на Алтаѣ (будто-бы) 40 0/0 и что они православные только по имени, не имѣющие даже и отдаленнаго понятія о сущности ученія Христова. На страницахъ 51—52 говоритъ, что „миссіонерскія школы преслѣдуютъ только религіозное обученіе, а нравственное развитіе стоитъ на второмъ планѣ“. На страницѣ 108 находимъ такую замѣтку: „въ Онгудаѣ есть роща, въ которой, какъ рассказываютъ, въ былыя времена сѣкли инородцевъ, упорствующихъ къ переходу въ христіанство“.

„Этими немногими, но характерными словами исчерпываются всѣ свѣдѣнія, сообщенныя авторомъ о миссіи, которую другое интеллигентное лицо, съ гораздо болѣе высокимъ административнымъ положеніемъ, образованіемъ и авторитетомъ (говоримъ о г. Начальникѣ губерніи Н. Л. Гондатти) аттестовало предъ Царемъ и властями совсѣмъ иначе, именно, какъ „форпостъ не только православія, но и русской гражданственности, русскаго народа на окраинѣ Государства „(Том. Епарх. Вѣд.“ 1910 г. № 10-й).

„Враждебныя отношенія къ инородцамъ и миссіи крестьянскаго населенія понятны, такъ какъ они явились на почвѣ земельныхъ отношеній этихъ двухъ элементовъ, но отрицательныя отношенія интеллигентныхъ людей ничѣмъ не объяснимы, и всѣ замѣтки о миссіи, какъ плодъ этихъ отношеній, имѣютъ цѣлью унизить до возможной степени авторитетъ миссіи среди интеллигенціи и такимъ путемъ создать мнѣніе о миссіи и среди населенія. Въ опроверженіе превратныхъ свѣдѣній о миссіи, изложенныхъ въ вышеупомянутомъ трудѣ г. Штейнфельда, съѣздъ покорнѣйше проситъ Преосвященнѣйшаго Начальника миссіи сдѣлать необходимую отвѣдь чрезъ посредство органовъ печати.

„Вообще, что касается отношенія мѣстныхъ интеллигентныхъ людей къ миссіи и ея трудамъ, то это такой вопросъ

на который необходимо Епархіальному Начальству обратить вниманіе и, по возможности, что-нибудь предпринять для сближенія всего православнаго общества съ миссіей и возбужденія въ немъ сочувствія и поддержки высокимъ задачамъ послѣдней“.

Съ упомянутымъ литературнымъ произведеніемъ г. Штейнфельда мы познакомились ранѣе, чѣмъ состоялся Кенгинскій съѣздъ о.о. миссіонеровъ, но до поры до времени не рѣшались на печатное опроверженіе возводимыхъ на миссію обвиненій, чтобы не раздражать противниковъ и не портить добрыхъ съ ними отношеній. Но нынѣ, въ виду обращенной къ намъ настоятельной просьбы не только участниковъ Кенгинскаго съѣзда, но и всѣхъ прочихъ о.о. миссіонеровъ—защитить миссію отъ тѣхъ нападокъ и порицаній, какія находятся въ названной книжкѣ,—мы считаемъ нравственнымъ долгомъ ознакомить публику съ истиннымъ положеніемъ дѣла во ввѣренной намъ миссіи, сопоставивъ изложенное въ книжкѣ съ дѣйствительностію.

„Какъ велико число алтайцевъ-ламаитовъ, магометанъ—сказать трудно, православныхъ-же до 40 % всѣхъ алтайскихъ инородцевъ“—читаемъ на стр. 46-й.

Не знающій Алтая, прочитавъ эти строчки, подумаетъ, что въ настоящее время всѣ мѣстные некрещенные инородцы по вѣроисповѣданію дѣлятся только на двѣ категоріи: ламаитовъ и магометанъ, прежнихъ-же шаманистовъ не осталось ни одного. Но это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности: по сознанію самихъ калмыковъ, шаманистовъ осталось все-же около половины общаго числа некрещенныхъ инородцевъ, приблизительно 9000 душъ обоюго пола; и это только въ западномъ Алтай; про восточный Алтай и говорить нечего: тамъ нѣтъ ни одного ламаита. Что касается до магометанъ, то таковые имѣются въ одномъ только Черно-Ануйскомъ станѣ (719 обоюго пола). Процентное отношеніе крещеныхъ инородцевъ къ некрещенымъ опредѣлено тоже не вѣрно: по статистикѣ миссіи къ 1 января 1911 года первыхъ состояло 29690 об. пола, а послѣднихъ 22548,—слѣдовательно право-

славные инородцы составляютъ болѣе 56 0/0 всѣхъ алтайскихъ инородцевъ.

Но главное не въ томъ, а въ дальнѣйшихъ строкахъ начатой нами выписки:..., но это православные только по имени, въ дѣйствительности-же это тѣ же язычники по своему міросозерцанію, не имѣющіе и отдаленнаго представленія о сущности ученія Христова, но усвоившіе чисто внѣшнимъ образомъ обрядовую сторону православія*.

Выше (въ отдѣлѣ о противоязыческой дѣятельности миссіи) мы высказались, что въ дѣлѣ распространенія христіанства среди алтайскихъ инородцевъ миссія оказала значительную услугу церкви приобрѣтеніемъ для нея нѣсколькихъ тысячъ. И вотъ намъ говорятъ теперь, что на дѣлѣ никакого приобрѣтенія для церкви миссіею не сдѣлано, что вся дѣятельность ея за 80-тилѣтній періодъ ея существованія сводится къ нулю, такъ какъ всѣ обращенцы ея въ сущности остались тѣми-же язычниками, какими были и до крещенія.

Но таковы-ли плоды дѣятельности миссіи въ дѣйствительности? Всякій долженъ согласиться, что религіозно-нравственное состояніе крещенныхъ инородцевъ Алтая лучше знать мѣстнымъ миссіонерамъ, которымъ инородцы обязаны своимъ обращеніемъ къ св. вѣрѣ, которыми руководствуются въ жизни духовной до гроба своего и которымъ открываютъ на исповѣди сокровеннѣйшія помышленія сердца своего,—чѣмъ временно, проѣздомъ посѣщающимъ Алтай свѣтскимъ лицамъ. Что-же свидѣтельствуютъ о.о. миссіонеры о религіозно-нравственномъ состояніи своей крещено-инородческой паствы? По отзывамъ о. о. миссіонеровъ не только оффиціальнымъ, но и частнымъ, домашнимъ, православно-инородческая паства радуется ихъ проявленіемъ тѣхъ добрыхъ качествъ, коими характеризуется истинно-христіанская жизнь, именно: сознаниемъ своей грѣховности при сердечномъ желаніи исправить свои порочныя привычки, искреннимъ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ при достойномъ приготовленіи къ таинству Св. Причащенія, покорностію и преданностію волѣ Божіей въ самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ своей жизни и вѣрою въ лучшую

загробную участь ради искупительныхъ заслугъ Христовыхъ. Въ усердномъ посѣщеніи храмовъ Божіихъ, съ благоговѣйнымъ отношеніемъ ко всему здѣсь совершаемому, въ желаніи глубже усвоить себѣ истины религіи, въ сыновнемъ послушаніи своимъ духовнымъ пастырямъ, въ принесеніи жертвъ на храмъ и на дѣла благотворенія въ пользу ближняго—крещенные инородцы не уступаютъ православнымъ русскимъ. Это-ли не свидѣтельство того, что наши крещенные инородцы суть живые члены живаго тѣла церкви Христовой, а не отрѣзанные и мертвые члены того-же тѣла, подобно нашимъ русскимъ расколосектантамъ или современнымъ язычествующимъ христіанамъ? Конечно, говоря такъ, мы имѣемъ въ виду не всѣхъ крещенныхъ инородцевъ безъ исключенія. Выше, въ нашемъ отчетѣ, мы сами говорили, что въ Кузнецкой тайгѣ, тамъ, гдѣ новокрещенные живутъ за сотни верстъ отъ миссіонерскаго стана, при самыхъ неудобнѣйшихъ путяхъ сообщенія и потому по неволѣ весьма рѣдко пользуются пастырскимъ вліяніемъ своего миссіонера, эти новокрещенные не удовлетворяютъ насъ религіозно-нравственною жизнью. Но что можно вывести изъ этого? То, что миссія продолжаетъ исполненіе просвѣтительной задачи, начатой основателемъ ея, но далеко еще не окончила ее,—что алтайцы стремятся къ объединенію съ православной русской семьей, но не вполне и далеко не всѣ достигли этого.

А это множество храмовъ Божіихъ, украшающихъ лицо Алтая и собирающихъ подъ свои своды изъ всѣхъ дебрей и удолій его юныхъ чадъ Христовой церкви для прославленія Творца на родномъ языкѣ,—это множество христіанскихъ школъ во всѣхъ пунктахъ Алтая, даже въ такихъ глухихъ и недоступныхъ, какъ ущелье Чолышмана и Кузнецкая тайга,—съ русскимъ языкомъ, съ большимъ процентомъ учащихся не только дѣтей обоего пола, но и взрослыхъ лицъ,—эти лучшіе воспитанники сихъ школъ отлично усвоившіе все русское и православное, но безъ презрѣнія къ родному, многие изъ нихъ ожившіеся на русскихъ, воспитывающіе дѣтей въ духѣ русскомъ и православномъ, съ похвалою, достойною

лучшихъ питомцевъ русскихъ школъ и училищъ, проходившіе и проходящіе служеніе въ званіи учителей, переводчиковъ, псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ,—эти иноки и инокини изъ инородцевъ, всецѣло посвятившіе себя на служеніе Господу Богу,—все это не говоритъ-ли убѣдительно, что дѣло православной миссіи на Алтаѣ поставлено на твердыхъ началахъ, что ей, вступающей нынѣ въ 81-ю стадію своего тернистаго пути, остается радоваться и благодарить Бога за видимое благословеніе Божіе, почивающее на ея трудахъ, направленныхъ къ просвѣщенію темнаго языческаго Алтая благодатнымъ свѣтомъ Христовой вѣры?

Есть и еще факты, свидѣтельствующіе о томъ, что неопиты миссіи не внѣшнимъ только образомъ усваиваютъ обрядовую сторону христіанства, но и проникаются духомъ Христовой вѣры до готовности *сораспяться Христу*, быть исповѣдниками Его святого имени предъ сильными земли, не страшась никакихъ угрозъ и прещеній.

Говоря это, мы имѣемъ въ виду обращенцевъ изъ соенцевъ,—изъ предѣловъ Китайской имперіи, въ частности съ рѣки Кемчуга и его притоковъ, во время періодически бывающихъ тамъ голодовокъ перекочевавшихъ въ долину рѣки Чолышмана, и здѣсь подъ вліяніемъ проповѣди миссіонера, а еще болѣе убѣжденія гостепріимныхъ хозяевъ вскорѣ окрестившихся, а потомъ распоряженіемъ китайскихъ властей возвращенныхъ (въ 1906 г.) на родину и здѣсь преданныхъ суду за принятіе крещенія. На вопросъ суда, что побудило ихъ прежнюю вѣру, которой они держались на родинѣ, перемѣнить на новую, христіанскую, наши младенцы вѣры небоязненно отвѣчали: „мы убѣдились, что христіанская вѣра лучше нашей, потому и приняли ее“. За это признаніе ихъ жестоко наказали: старыхъ и слабыхъ отъ 50 до 100 ударовъ, а молодыхъ отъ 100 до 200 ударовъ плетью, обвитыми проволокой, бамбуковыми палками и шаакаями (особое приспособленіе на подобіе рукавицы, изъ невыдѣланной кожи, которымъ бьютъ по щекамъ), строго воспретили имъ исполнять христіанскіе обряды и приказали отрастить косы, грозя за

непослушаніе новыми наказаніями. Однако эти исповѣдники Христовы, не смотря на тяжкое наказаніе, не отреклись отъ драгоцѣннаго дара св. вѣры, найденнаго на чужбинѣ. Напротивъ, они возбудили ходатайство предъ высшимъ правительствомъ Китая, прося себѣ защиты отъ притѣсненій мѣстныхъ властей и разрѣшенія свободно исповѣдывать христіанскую религію.

Отрадно остановиться въ наше шаткое время на такомъ поучительномъ фактѣ. Горсть новокрещенныхъ, затерявшаяся среди иновѣрнаго, хотя и родственнаго населенія, истязуемая за вѣру мѣстными властями, открыто и смѣло исповѣдуетъ имя Господа Іисуса Христа. Какъ напоминаетъ это первые дни христіанства, времена мучениковъ... Ни угрозы властей, ни родственныя узы, ни даже мучительныя наказанія не могутъ раздавить, уничтожить этого малаго стада, даже не имѣющаго вблизи пастыря, который могъ-бы поддержать, укрѣпить, наставить мужественныхъ исповѣдниковъ... Очевидно, Самъ Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ наставлялъ и укрѣплялъ ихъ. Только огрубѣвшее сердце не придетъ въ восторгъ, смотря на такое торжество вѣры христіанской! И эти мужественные исповѣдники Христовы въ нашъ двадцатый вѣкъ, вѣкъ богоотступничества, исканія большинствомъ однихъ выгодъ житейскихъ и радостей чувственныхъ, когда о высшихъ духовныхъ потребностяхъ многіе и думать не хотятъ,— эти младенцы въ вѣрѣ, которымъ для избѣжанія предстоявшихъ мученій достаточно было только заявить на судѣ, что они христіане лишь по имени,— принадлежатъ къ тѣмъ неопитамъ миссіи, которыхъ наши порицатели именуютъ язычниками, не имѣющими и отдаленнѣйшаго понятія о христіанствѣ. Нѣтъ, дай Богъ имѣть намъ побольше такихъ новопросвѣщенныхъ чадъ. Такіе христіане не позоръ, а слава для Алтайской миссіи!

Переходимъ ко второму пункту обвиненія миссіи авторомъ „Памятной книжки“. На страницахъ 51—52 сказано: „Миссіонерскихъ школъ 19 съ 381 человекъ учащихся. По своимъ цѣлямъ миссіонерскія школы, въ которыхъ обучаются по

преимуществу инородцы,—киргизы и калмыки,—сильно отличаются отъ прочихъ школь. На первомъ планѣ здѣсь стоитъ религіозное обученіе, знаніе молитвъ, знакомство съ церковной службой, обрядами; нравственное развитіе стоитъ на второмъ планѣ; грамотность и письмо являются лишь въ качествѣ средства для первой цѣли; большое вниманіе въ нихъ также удѣлено и обученію инородцевъ разговору на русскомъ языкѣ. Этимъ исчерпывается почти все школьное воспитаніе и обученіе.*

За какой годъ въ данномъ случаѣ сообщаются свѣдѣнія о нашихъ школахъ—въ „Книжкѣ“ не обозначено; но разъ она издана въ 1910 году, свѣдѣнія эти должны быть за предыдущій 1909 годъ. По отчетамъ-же миссіи за 1909 годъ школь миссіонерскихъ (не считая Катихизаторскаго училища съ начальной при ономъ школой) было не 19, а 54, съ учащимися не 381 челов., а 1438, а именно: муж. пола 1011 (въ томъ числѣ русскихъ 598 и инородцевъ 413) и женскаго 417 (278 русск. и 149 инород.). Если даже взять 1908 годъ, то и тогда школь было 54 съ 1236 учащимися. Но эти цифровыя данныя „Памятной книжки“, хотя и совершенно противорѣчащія нашей статистикѣ о школахъ, не составляютъ суть дѣла. Важно тутъ утвержденіе автора, что въ школахъ миссіи о нравственномъ воспитаніи дѣтей мало заботятся, или,—какъ онъ выражается,—что нравственное развитіе въ нашихъ школахъ стоитъ на второмъ планѣ. Посмотримъ-же, такъ-ли это на самомъ дѣлѣ?

Намъ кажется, что авторъ, рѣшаясь на такое обвиненіе миссіи, введенъ былъ въ заблужденіе бывшею у него подъ руками печатною инструкціей для учителей миссіонерскихъ школь, составленною въ 1902 году Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ, въ которой дѣйствительно есть такія выраженія: „религіозное обученіе“, „знаніе молитвъ“, „знакомство съ церковною службой“, „обученіе инородцевъ разговору на русскомъ языкѣ“ и проч., но гдѣ ни разу не встрѣчается слово „нравственность“. Но стоило автору только повнимательнѣе остановиться на третьемъ параграфѣ упомя-

нутой инструкціи—и все дѣло было бы для него ясно. Ибо что ясно говоритъ сей параграфъ?— „Для своего постоянного руководства въ обученіи и *воспитаніи* дѣтей, учителя должны имѣть въ виду статью утвержденной Св. Синодомъ программы для церковно-приходскихъ школъ: „Устройство церковно-приходскихъ школъ“. А въ этой статьѣ предписывается учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей слѣдовать примѣру перваго Митрополита Россіи, Святаго Михаила, который призывая къ себѣ учителей, наставлялъ ихъ учить дѣтей не только грамотѣ, но и *благонравію* (Степ. кн. 1, 143). „Учитель,—сказано въ упомянутой статьѣ,—долженъ не упускать своихъ учениковъ изъ виду и во время свободы отъ классныхъ занятій и всячески содѣйствовать *облагороженію ихъ нравовъ*, отучая ихъ отъ драчливыхъ привычекъ и грубыхъ словъ. Вообще, онъ долженъ приучать дѣтей къ порядку, точности, вѣжливости, благопристойности, воздержанію въ словахъ и поступкахъ, благодарности и строгому повиновенію“. И въ заключеніи сказано, что „*наибольше благонравные* ученики допускаются къ подаванію въ церкви просфоръ и кадила и возжженію свѣчей“.

Этому наставленію и слѣдуютъ наши учителя во *всѣхъ* нашихъ школахъ. Въ *каждой* изъ нихъ на нравственное развитіе учащихся обращено особое вниманіе, ибо въ нашихъ школахъ учатся не для экзамена, а для жизни. Какъ много заботится миссія о томъ, чтобы изъ нашихъ школъ выходили *благонравные* воспитанники, свидѣтельство объ этомъ можно найти въ той-же самой брошюркѣ, гдѣ содержится упомянутая инструкція учителямъ. Первая половина этой брошюры (трудъ того-же Преосвященнаго) озаглавлена такъ: „Совѣты для миссіонеровъ Алтайской и киргизской миссіи“. Въ этихъ совѣтахъ на страницѣ 2-й сказано: „Назначаемые для образованія въ Катилизаторскомъ училищѣ питомцы должны быть хорошо извѣстны миссіонеру, какъ лица *не испорченныя нравственно* и съ успѣхомъ кончившія курсъ въ начальной миссіонерской школѣ“. На страницѣ 3-й: „Особенное вниманіе о.о. миссіонеровъ должно быть обращено на воспитанниковъ, которые,

по выпускѣ изъ Катихизаторскаго училища, будутъ опредѣляемы въ миссіонерскіе станы на должности учителей или псаломщиковъ и толмачей.

„Помня съ одной стороны слова древней мудрости: *кто любитъ сына, тотъ пусть чаще наказываетъ его, чтобы въ послѣдствіи утѣшаться имъ* (Сир. 30, 1), съ другой—изреченіе Апостольское: *отцы, не раздражайте дѣтей вашихъ, дабы они не унывали* (Кол. 3,1); миссіонеръ относится къ своему ученику и сыну по духу, какъ воспитатель къ воспитаннику. Посему онъ заботится о немъ по преимуществу предъ своими пасомыми, поминая печальныя послѣдствія беззаботности пастырей въ отношеніи къ тому юношѣ, котораго св. Апостоль Іоаннь ввѣрилъ нѣкому епископу. Миссіонеръ печется какъ о благоустроеніи внѣшней жизни воспитанника, такъ и о соблюденіи *нравственной непорочности* его. Онъ постоянно приготовляетъ изъ сего юноши служителя церкви, себѣ помощника, а въ послѣдствіи, можетъ быть, преемника.

„Особенное вниманіе юноши должно быть обращено на его сердце, его внутреннюю жизнь: ибо *отъ сердца исходятъ и помышленія и дѣла злая*. Ему нужно учиться дѣломъ исполнять совѣты мудрости: *познай себя; себя испытывай*.

„Поелику похотливость, страсть къ вину и куренью табака получаютъ инородцами съ самымъ рожденіемъ, то о миссіонеръ приложитъ особенное попеченіе о томъ, чтобы предостеречь юныхъ отъ возникновенія въ нихъ этихъ страстей, то добрымъ совѣтомъ, то страхомъ, а болѣе всего—воспитаніемъ и поддержаніемъ въ юношѣ чувства страха Божія и *нравственнаго самосохраненія*“.

Заботясь о томъ, чтобы изъ низшихъ миссіонерскихъ школъ въ Катихизаторское училище, а отсюда на службу въ миссію поступали питомцы *не испорченные нравственно*, можетъ-ли миссія нравственное развитіе этихъ питомцевъ ставить въ своихъ школахъ на *второй* планъ?

Да, наконецъ, мы знаемъ, что отъ начала міра религія и нравственность находились въ самомъ тѣсномъ союзѣ между собою, такъ что ученіе о нравственности не можетъ быть

отдѣлено отъ религіи. Отсюда—естественное заключеніе: гдѣ осмысленная религія, тамъ и нравственность, гдѣ религіозное образованіе, тамъ и нравственное развитіе. Это подтверждаетъ и исторія. Съ незапамятныхъ временъ и по самое послѣднее время нравственныя заповѣди имѣли въ глазахъ человѣка безусловную обязательность именно потому, что являлись для него выраженіемъ личной воли Законодателя—Бога, какъ высочайшаго, совершеннѣйшаго Существа. Творцы религіи и сектъ, пророки и религіозные реформаторы,—вообще всѣ, кто указывалъ человѣчеству ложный или истинный путь къ небу,—всѣ они, проповѣдуя людямъ тѣ или иные нравственные законы, выдавали эти законы именно какъ личную волю Божества. Вспомните далѣе общую разнужданность нравовъ въ лучшія времена Греко-Римской имперіи, когда религія была въ совершенномъ упадкѣ: едва пала вѣра въ высшее сверхъ-естественное міроуправленіе, какъ пала и нравственность, любовь и согласіе замѣнились враждой, строгость нравовъ—торжествомъ похоти. Чѣмъ объяснить это совпаденіе, если не внутренней связью между вѣрой въ Бога и нравственностью?... Историческая связь религіи и нравственности подмѣчена великими мыслителями человѣчества. Такъ, знаменитый философъ Якоби говоритъ: „Я былъ молодъ и состарился. Свидѣтельствую, что я никогда ни въ комъ не находилъ глубокой, сильной и устойчивой нравственности, кромѣ людей богобоязненных“.

Оставляя глубокоубѣдительные примѣры исторіи, обратимся къ разсмотрѣнію вопроса по существу, и мы снова увидимъ, что нравственность неотдѣлима отъ религіи и не можетъ существовать безъ нея,—что союзъ ихъ крѣпокъ и не расторгимъ.

Возьмемъ Евангеліе—это выраженіе чистѣйшей и совершеннѣйшей нравственности, какая когда-либо существовала на землѣ. Можно-ли отдѣлить евангельскую нравственность отъ Богочеловѣческой личности Христа и отъ того религіознаго ученія, которое Онъ провозгласилъ? Конечно, нѣтъ. Вѣдь вся эта нравственность основывается на идеѣ богосы-

новства человѣка: всѣ мы дѣти Бога и потому должны другъ друга любить, другъ другу прощать, должны быть чистыми, смиренными, кроткими, справедливыми, потому что иными не могутъ быть дѣти Высочайшаго, чистаго, всемогущаго и правосуднаго Духа, какимъ является открытый намъ Христомъ Богъ.

Человѣкъ, не вѣрующій въ Бога, не признающій за міровой исторіей высшаго и добраго смысла, не считающій себя за служителя предъ святымъ престоломъ Бога,—такой человѣкъ не можетъ понять такихъ добродѣтелей, какъ самопожертвованіе, внутренняя чистота души. Слова евангельскаго богача: „Буду ѣсть, пить и веселиться“,—вотъ его девизъ. Только вѣра въ благого Міроправителя—Бога можетъ побудить человѣка презрѣть ближайшія свои выгоды и устремиться къ служенію другимъ, т. е. сдѣлать его истинно-нравственнымъ.

Вся общепризнанная нынѣ среди людей нравственность, съ ея заповѣдями любви, самопожертвованія, кротости, цѣломудрія вышла изъ нѣдръ религіи. За это, какъ мы видѣли, говорятъ и исторія, и разумъ.

А если это вѣрно, то какую же нравственность имѣеть въ виду г. III., говоря, что объ ней мало заботятся въ нашихъ школахъ, хотя религіозное образованіе и поставлено тамъ на первомъ планѣ. Ужъ не ту-ли нравственность, что проповѣдуетъ современный социализмъ, т. е. нравственность безъ отношенія къ Богу, безъ религіи? Но такой нравственности намъ не нужно. Отъ такой нравственности избави насъ Богъ!

Остается сказать о главномъ обвиненіи, возводимомъ авторомъ „Памятной книжки“ на миссію,—что она приобрѣла себѣ прозелитовъ путемъ насилія. Объ этомъ такъ говорится въ упомянутой книжкѣ на стр. 108: „Въ Онгудаѣ есть роща, въ которой, какъ рассказываютъ, въ былыя времена сѣкли инородцевъ, упорствующихъ къ переходу въ христіанство“.

Разъ авторъ рѣшилъ на такое важное обвиненіе миссіи, ему слѣдовало высказаться по этому предмету опредѣлен-

нѣе, именно: въ какія это происходило времена. Если нельзя точно указать годъ, то, по крайней мѣрѣ, слѣдовало-бы сказать, въ какомъ это было десятилѣтіи: въ пятидесятихъ-ли годахъ, когда открытъ станъ Онгудайскій (въ 1856 году), ранѣе-ли этого, позже-ли? Необходимо было указать и лицъ, производившихъ надъ упорствующими судъ и расправу,—кто это были: миссіонеры-ли, тогдашніе-ли Алтайскіе отдѣльные засѣдатели, совмѣщавшіе въ себѣ и судебную и административную власть, общество-ли новокрещенныхъ инородцевъ, русскіе-ли поселенцы? Слѣдовало также сказать и о послѣдствіяхъ этой расправы: увеличивали-ли эти насильственные мѣры число неофитовъ миссіи или нѣтъ? Все это представляло-бы интересный матеріалъ для исторіи Алтайской миссіи. Но ничего этого не сдѣлано авторомъ и въ оправданіе сего учинена имъ ссылка на первоисточникъ почерпнутыхъ о миссіи свѣдѣній,—на издаваемый въ г. Барнаулѣ „Алтайскій сборникъ“. Но вѣдь и тутъ требовалась точность: нужно было указать не только годъ изданія этого сборника, но и № его, и страницы, изъ которыхъ взяты указанные свѣдѣнія о миссіи. Не сдѣлано и это, не смотря на просьбу нашу дать намъ такія указанія для провѣрки сообщенныхъ о миссіи свѣдѣній. Но пусть эти свѣдѣнія буквально взяты изъ помянутаго сборника. Развѣ нельзя было автору, какъ Уѣздному Исправнику, провѣрить оныя на мѣстѣ, при поѣздкѣ по горному Алтаю, въ самомъ Онгудаѣ, гдѣ г. III. не однажды бывалъ, сопровождаемый цѣлымъ сонмомъ алтайскихъ главарей, т. е. зайсановъ, демичей и проч. инородческой интеллигенціи, отъ которыхъ по данному вопросу можно было въ самое короткое время узнать всю истину? Но этого тоже не сдѣлано, какъ достовѣрно извѣстно намъ. Но, допустимъ, что зайсаны по настоящему дѣлу опрошены и отвѣтъ полученъ не въ пользу миссіи. Тогда неизбѣженъ новый вопросъ: почему на мѣры насилія со стороны миссіи не жаловались зайсаны въ свое время, когда (во второй половинѣ 50 годовъ) гражданская власть, совокупно съ алтайскими родовичами, положила въ намѣреніи „стереть миссію

съ лица зѣмли? Почему, наконецъ, зайсаны не приносили этихъ жалобъ въ 1906 г., когда былъ судъ надъ калмыками, производившими волненія въ 1904 году, когда защита старалась выставить миссіонеровъ какими-то насильниками, угрозами приводившими ко крещенію калмыковъ, лишавшими ихъ земель и проч., когда миссіонерамъ ставилась въ вину даже постановка крестовъ возлѣ юртъ новокрещенныхъ? Потому, — отвѣчаемъ мы на эти вопросы, — что со времени основанія миссіи (1830 г.) и до настоящихъ дней не язычество страдало отъ миссіи, а наоборотъ.

Ненависть языческихъ властей Алтая къ христіанству и обрусѣнію выразилась фактами преслѣдованія желавшихъ принять св. крещеніе и гоненія крестившихся, жестокостію своею напоминающихъ времена христіанскаго мученичества.

Изъ приложеннаго къ брошюрѣ „Иностранческой вопросъ на Алтаѣ“ собранія фактовъ преслѣдованія новокрещенныхъ инородцевъ со стороны ихъ языческихъ властей усмотрѣть можно, что зайсаны, демичи и поощряемые примѣромъ сихъ не крещенные инородцы допускали въ отношеніи желающихъ принять св. крещеніе и крещенныхъ инородцевъ разнаго рода несправедливость, на примѣръ: желающихъ креститься преслѣдовали и мучительными пытками заставляли отказываться отъ своего намѣренія (см. прилож. факты: 1-й, 4-й, 10-й и 16-й); крестившихся возвращали въ стойбища некрещенныхъ, гдѣ продерживая ихъ отъ 3 до 7 лѣтъ, доводили ихъ до забвенія христіанства и отреченія отъ него (ф. 2-й и 5-й); или же пытками принуждали ихъ отречься отъ христіанства (ф. 4-й); заставляли ѣсть идоложертвенное (ф. 1, 3 и 7-й); иногда въ присутствіи полицейскаго чиновника срывали съ христіанъ кресты и плевали на нихъ (ф. 5 и 11-й); позволяли себѣ въ присутствіи новокрещенныхъ смѣяться надъ воспринятой ими св. вѣрой (ф. 6 и 11-й), кощунствовать надъ св. иконами (ф. 6-й), угрожать раззореніемъ церкви (ф. 5 и 11-й); разлучали супруговъ (ф. 7), отбирали у мужей женъ (ф. 7 и 8-й), крестившихся лишали общественныхъ должностей (ф. 9-й), отбирали у нихъ имущество (ф. 1, 4, 5, 8, 10, 12, 14 и 17-й), жестоко на-

казывали розгами (иногда до 100 ударовъ—ф. 3, 4, 5, 12 б. в.г. 17 и 20) и нагайками (5 и 19-й), морили голодомъ (ф. 3-й), подвергали пыткамъ до уродованія рукъ и ногъ (ф. 16-й), бывали случаи убійства новокрещенныхъ и захвата ихъ имущества (ф. 18-й), взыскивали съ новокрещенныхъ лишнія подати (ф. 2-й и 12-й б. и д.), на жалобы новокрещенныхъ на насиліе, имъ причиняемое, зайсаны не обращали вниманія (ф. 8, 11, 13, 14, 15 и 16-й), а иногда самихъ жаловавшихся подвергали наказанію (ф. 11-й). Такимъ преслѣдованіямъ подвергаются новокрещенные не только за принятіе ими св. крещенія, но и за содѣйствіе къ крещенію другихъ (ф. 3, 5 и 11-й).

Вотъ о чемъ слѣдовало-бы русской интеллигенціи печатать брошюры въ милліонахъ экземпляровъ для возбужденія въ православномъ русскомъ народѣ искренняго сочувствія и благожеланія великому и святому дѣлу противоязыческихъ миссій, побужденія благочестивыхъ къ усердной молитвѣ о благоуспѣшности этого дѣла Божія и посильнымъ матеріальнымъ пожертвованіямъ на оное.

И нельзя сказать, чтобы среди свѣтской интеллигенціи миссія не имѣла лицъ, которыя бы путемъ печати распространяли о ней вѣрныя свѣдѣнія для вышеуказанныхъ цѣлей. И что всего для насъ дороже, къ категоріи такихъ расположенныхъ къ миссіи лицъ принадлежигъ человекъ для миссіи чужой и не православный, но наблюдатель образованный,—извѣстный путешественникъ академикъ В. В. Радловъ, бывшій на Алтаѣ въ 1860 году. Вотъ какой имъ въ свое время сдѣланъ печатный отзывъ о значеніи миссіонерскаго селенія Онгудая и характерѣ миссіонерской дѣятельности въ ономъ:

„С. Онгудайское лежитъ на правомъ берегу рѣки Урсула. На заднемъ планѣ стоитъ маленькая, привѣтливо высматривающая церковь, около которой группировалось около 15 домовъ, или хижинъ. С. Онгудайское основано 4 года тому назадъ и составляетъ первый миссіонерскій станъ, учрежденный внутри Алтая. Основаніе его встрѣтило много противодѣйствій со стороны зайсановъ, но эти противодѣйствія были устранены тактичнымъ и непоколебимымъ пове-

деніемъ миссіонеровъ. Къ сожалѣнію, число новокрещенныхъ все еще не значительно и весь станъ состоитъ только изъ 20 семействъ (теперь число это учетверилось, не считая выселившихся въ другія мѣста), изъ которыхъ нѣкоторые крещены еще ранѣе и только переселены сюда. Однако-же такой малый успѣхъ происходитъ не отъ вины миссіонеровъ, а долженъ быть объясненъ совершенно особыми обстоятельствами. Принимая въ соображеніе эти обстоятельства, должно сказать, что миссіонеры дѣйствуютъ еще успѣшно. Благопріятный результатъ должно приписать единственно неумолимому усердію миссіонеровъ. При величайшихъ лишеніяхъ, странствуетъ миссіонеръ по негостепріимной странѣ, отъ юрты къ юртѣ, отыскивая прозелитовъ для св. вѣры. Поэтому въ миссіонерскихъ станахъ онъ является отцемъ своего стада. Онъ утверждаетъ его въ вѣрѣ и во всѣхъ полезныхъ занятіяхъ, приучаетъ къ чистотѣ и прилежанію, даетъ ему совѣты во всѣхъ нуждахъ. Крещенный перемѣняетъ свое имя, одежду и образъ жизни, дѣлаясь изъ кочеваго осѣдлымъ. Посреди селенія находится еще около 5 берестяныхъ юртъ: онѣ принадлежатъ новокрещеннымъ калмыкамъ, которые только мало помалу отвыкаютъ отъ своихъ старыхъ привычекъ. Но и здѣсь замѣтенъ значительный шагъ впередъ: эти юрты содержатся чисто и опрятно, и не могутъ быть сравниваемы съ юртами некрещенныхъ. Прочіе жители, напротивъ помѣщаются въ избушкахъ, сложенныхъ изъ бревенъ, или въ небольшихъ домикахъ, построенныхъ на манеръ русскихъ крестьянскихъ избъ. Одежда крещенныхъ инородцевъ опрятна и сходна съ одеждою русскихъ крестьянъ. Нѣкоторые занимаютъ уже хлѣбопашествомъ, имѣя въ порядкѣ всѣ необходимыя для этого принадлежности. Многіе завели домашнюю птицу, куръ и гусей, чего совершенно нельзя встрѣтить у некрещенныхъ. Короче,—во всемъ замѣтенъ значительный шагъ къ лучшему. И все это дѣло одного человѣка въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Вообще, Онгудайскій станъ производитъ на путешественника такое-же впечатлѣніе, какъ оазисъ въ пустынѣ („Том. Губ. Вѣд. 1879 г., № 4-й и 6-й). Замѣченное г. Рад-

ловымъ объ одномъ пунктѣ миссіи относится ко всей миссіи и, хотя высказано 50 лѣтъ тому назадъ, остается въ существѣ неизмѣннымъ, только съ соотвѣтствующимъ своимъ основаніямъ во всѣхъ отношеніяхъ развитіемъ.

Да воздасть Всевидящій Своими небесными благословеніями всѣмъ подобнымъ христіанамъ за ихъ добрыя и справедливыя отношенія къ миссіи. Но, молясь за благодѣющихъ намъ, мы не забываемъ молитвъ и за недруговъ своихъ, взывая ко Всевышнему такъ: „Ненавидящихъ и обидящихъ насъ прости, Владыко челоувѣколюбче, просвѣти ихъ сердца, вразуми ихъ умы“ (изъ молитвы о благопоспѣшеніи миссіонерскому дѣлу, читаемой на молебнѣ послѣ литургіи въ день общаго братскаго съѣзда о. о. миссіонеровъ, т. е. 19 января). Оканчивая свою рѣчь по поводу изданной г. Ш. „Памятной книжки“, мы должны упомянуть объ одномъ обстоятельствѣ, смягчающемъ виновность автора предъ миссіей въ причиненномъ ей огорченіи.

Когда нами чрезъ посредствующее лицо,—священника (нынѣ протоіерея) о. І. Борецкаго,—выяснено было автору книжки, насколько не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, а потому и оскорбительны для миссіи сообщенныя имъ свѣдѣнія о ней,—г. Ш. имѣлъ благородство выразить о. Борецкому свое сожалѣніе о томъ, что напечаталъ о миссіи свѣдѣнія, заимствованныя изъ „Алтайскаго сборника“, не провѣривши ихъ.

Этимъ признаніемъ автора мы удовлетворяемся.

(Окончаніе слѣдуетъ).

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

РѢчь

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго по случаю исполнившагося 20-лѣтія со дня посѣщенія г. Томска ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ, нынѣ благополучно царствующимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ и САМОДЕРЖЦЕМЪ ВСЕРОССИЙСКИМЪ—5 го іюля 1891 г.

Досточтимое собраніе!

Двадцать лѣтъ тому назадъ, 5-го іюля 1891 г., городъ Томскъ изволилъ посѣтить царственный путешественникъ ГОСУДАРЬ ЦЕСАРЕВИЧЪ, нынѣ благополучно ЦАРСТВУЮЩІЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. Этотъ день былъ радостнѣйшимъ и счастливѣйшимъ въ жизни нашего города. На долю немногихъ городовъ выпадаетъ такое счастье. Это событіе написано на скрижаляхъ тѣхъ мѣстъ, какія изволилъ посѣтить тогда Августѣйшій путешественникъ; оно начертано и на сердцахъ обитателей этого города. Посѣщеніе Томска сопровождалось многими царскими милостями. Съ этимъ событіемъ связана весьма важная по своимъ послѣдствіямъ для Томска ВЫСОЧАЙШЕ дарованная милость о соединіи этого города съ центральными городами посредствомъ желѣзнаго пути. На насъ тогда выпалъ счастливый жребій—привѣтствовать словомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО на этомъ мѣстѣ, у часовни Иверской Богоматери, покровительницы нашего города. ЕГО

ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволиль сохрaнить въ сердцѣ благое воспоминаніе о своемъ пребываніи здѣсь. Такъ въ собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА телеграммѣ, посланной въ 1908 году, сказано: „Съ удовольствіемъ вспоминаю свое пребываніе въ Томскѣ“. Вотъ причины, побудившія представителей и обитателей города молитвою и торжественнымъ празднованіемъ вспомнaнуть этотъ счастливый для него день. Такое преимущество чести, выпавшей на долю Томска, не налагаетъ ли на обитателей его преимущество долга благодарности къ Монарху, явившему столь высокую честь Своимъ посѣщеніемъ? не лежитъ ли на обитателяхъ города обязанность по преимуществу предъ другими городами сохранять вѣрноподдaнническія чувства къ Своему Державному Повелителю? Не долженъ ли нашъ городъ болѣе всѣхъ быть внимательнымъ къ велѣніямъ ЦАРЯ САМОДЕРЖЦА и послѣдовать ЕГО ЦАРСТВЕННОМУ призыву: „Объединяйся, русскій народъ“? Если для кого долженъ быть обязательнымъ этотъ призывъ, то для Томичей—по преимуществу. Граждане Томскіе! внимайте этому Царскому голосу и и объединяйтесь. Гдѣ-же, около чего объединяться? Около Царскаго престола, чтобы окружить его крѣпкой стѣнной любви и вѣрности. Объединяйтесь, чтобы составить могучую силу для охраненія устоевъ Царскаго престола. Эти устои—вѣра православная, ЦАРЬ САМОДЕРЖАВНЫЙ и нераздѣльное единство русскаго народа. Православіе вѣры, САМОДЕРЖАВІЕ ЦАРЯ и нераздѣльность Руси,—такое объединеніе особенно нужно теперь, въ виду предстоящихъ вы-

боровъ представителей отъ города и области въ новую Государственную Думу. Объединимся, чтобы не дать тайнымъ врагамъ нашего отечества послать туда своихъ представителей. Объединимся, чтобы избрать и послать туда тѣхъ, для кого дорого знамя истинно русскихъ людей, знамя, на которомъ начертано: Вѣра Православная, ЦАРЬ САМОДЕРЖАВНЫЙ и Русь нераздѣльная. Русскіе люди! будьте тверды, мужественны, вспоминая подвигъ онаго Сусанина, который, умирая за ЦАРЯ, говорилъ:

„Страхъ не страшусь,

„Смерти не боюсь:

„Лягу за ЦАРЯ, за Русь!“

Итакъ, будемъ молиться: „Боже, Царя храни!... Царствуй на славу намъ, ЦАРЬ Православный. Боже, Царя храни!“ Симъ почтимъ настоящій, памятный день для нашего города.

БЕСѢДА

**Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященѣйшаго Макарія,
Архіепископа Томскаго и Алтайскаго,**

на Преображеніе Господне *).

На горѣ преобразился еси; и якоже вмѣщаху ученицы Твои, славу Твою, Христе Боже, видѣша; да егда Ты узрять распинаема, страданіе убо уразумѣютъ вольное, мірови же проповѣдятъ, яко Ты еси воистину Отчее Сіяніе (Конд. Преображ.).

Празднуемъ, братіе Христіане, Преображеніе Господне. Въ Святомъ Евангеліи объ этомъ событіи повѣствуется такъ. По прошествіи дней шести послѣ бесѣды съ учениками, законченной словами: „есть нѣкоторые

*) Эта бесѣда, вошедшая въ „Полное собраніе проповѣдническихъ трудовъ“, не была помѣщена въ страницахъ Т. Еп. Вѣд. Редакторъ.

изъ здѣсь стоящихъ, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго въ Царствіи своемъ“,—Господь Иисусъ Христосъ взялъ Петра, Іакова и Іоанна, брата его, и возвелъ ихъ на гору высокую однихъ, и преобразился предъ ними: и просіяло лице Его, какъ солнце, одежды же Его сдѣлались бѣлыми, какъ снѣгъ. И вотъ, явились имъ Моисей и Ілія, съ Нимъ бесѣдующіе. При семъ Петръ сказалъ Иисусу: „Господи! хорошо намъ здѣсь быть; если хочешь, сдѣлаемъ здѣсь три кущи: Тебѣ одну, и Моисею одну, и одну Іліи“. Когда онъ еще говорилъ, се, облако свѣтлое осѣнило ихъ; и се гласъ изъ облака глаголющій: „Сей есть сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе; Его слушайте“. И услышавши, ученики пали на лица свои и очень испугались. Но Иисусъ, приступивъ, коснулся ихъ и сказалъ: „встаньте не бойтесь“. Возведши же очи свои, они никого не увидѣли, кромѣ одного Іисуса (Матѹ. 17, 1—8).

Для чего Господь благоволилъ теперь явить божественную славу Свою своимъ ученикамъ, тогда какъ прежде Онъ скрывалъ ее подъ плотію человѣческою, чаще именуя себя Сыномъ Человѣческимъ, нежели Сыномъ Божіимъ? Это нужно было, прежде всего, для Апостоловъ, чтобы они, увидѣвши теперь божественную славу Господа Іисуса, не поколебались въ вѣрѣ тогда, когда увидятъ страданія Его и поносную смерть на крестѣ. Не задолго предъ этимъ Господь вопрошалъ учениковъ Своихъ: „за кого люди Меня, Сына Человѣческаго, почитаютъ?“ Они сказали: „одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремию или за одного изъ пророковъ“. Онъ сказалъ имъ:

„а вы за кого почитаете Меня?“ Симонъ Петръ, отвѣчая, сказалъ: Ты „Христось, Сынъ Бога живаго:“ (Матѣ. гл. 16, 13—16). Послѣ этого Господь сталъ открывать ученикамъ, что Ему нужно идти въ Іерусалимъ и тамъ много пострадать, быть поруганнымъ, оплеваннымъ, распятымъ на крестѣ и въ третій день воскреснуть. Это извѣщеніе, какъ неожиданное для учениковъ, весьма смутило и опечалило ихъ. Для чего Господу страдать,—могли думать они,—когда Онъ есть ожидаемый народомъ Христось? А Христось, по мнѣнію книжниковъ и старѣйшинъ народныхъ, долженъ пребывать вѣчно; Онъ долженъ освободить народъ Іудейскій отъ власти Римлянъ, воцариться и покорить себѣ всѣ народы. Какъ все это исполнится, если Христось будетъ отвергнутъ, осмѣянъ, мученъ и убитъ? Такое невѣдѣніе дѣлъ Божіихъ и тайны искупленія рода человѣческаго страданіями и смертію Сына Божія, тайны, невѣдомой и для Ангеловъ, могло смутить учениковъ и поколебать ихъ вѣру во Христа, когда они увидятъ Его распятымъ на крестѣ и умершимъ. А если бы они поколебались, то дѣло спасенія людей потерпѣло бы великій ущербъ. Тогда Апостолы не рѣшились бы проповѣдывать о Христѣ того, что Онъ говорилъ имъ. А не стань они проповѣдывать объ этомъ, не было-бы вѣрующихъ во Христа,—значить, напрасно было-бы и пришествіе Христа на землю; напрасны Его страданія; не было-бы Евангелія, не явилась бы вѣра христіанская. Вотъ сколь ужасныя послѣдствія могли бы явиться, если-бы ученики Христовы не были твердо увѣрены въ томъ, что Іисусъ Христось есть Сынъ Божій, Спаситель міра,

А чѣмъ можно было убѣдить ихъ въ этомъ, какъ не явленіемъ имъ божественной славы, скрывае-
мой подъ внѣшнимъ, смиреннымъ видомъ Христа,
пришедшаго во плоти; Христа, какъ человѣка, ядущаго,
укрѣпляющагося сномъ, унижаемаго и злословимаго,
какъ, якобы, нарушителя закона и субботы? Какъ
могъ бы сказать Петръ, не видѣвши славы Христовой,
то, что онъ съ твердой увѣренностью говорилъ
впослѣдствіи о себѣ и прочихъ Апостолахъ: „мы были
очевидцами Христова величія, ибо Онъ принялъ отъ
Бога Отца честь и славу, когда отъ велелѣпной славы
принесся къ Нему такой гласъ: *Сей есть Сынъ Мой
возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе*“
(2 Петра 1, 16—17).

Если будемъ внимательно всматриваться въ обсто-
ятельства Преображенія Христова, то не можемъ не
удивиться тому, какъ въ немъ все было устроено къ
тому, чтобы утвердить учениковъ въ вѣрѣ, а чрезъ
нихъ и всѣхъ вѣрующихъ по ихъ проповѣди; утвер-
дить въ той вѣрѣ, что Господь Іисусъ Христосъ
пришелъ во славу Бога Отца, говорилъ и творилъ
все такъ, какъ заповѣдалъ Ему Отецъ.

Для утвержденія истины какого-либо событія
требуется два или три свидѣтеля. И вотъ Господь
показываетъ Свою Божественную славу тремъ Апосто-
ламъ, чтобы свидѣтельство троихъ не подлежало
сомнѣнію. Нужно было увѣрить учениковъ, что Іисусъ
Христосъ не Илія, не Іеремія и не одинъ изъ древ-
нихъ пророковъ, какъ думалъ народъ, но Единород-
ный Сынъ Божій, и вотъ, для этого вызываются два
древнихъ великихъ пророка—Моисей и Илія. Нужно

было показать, что Господь Иисусъ есть Владыка живыхъ и мертвыхъ, и вызываются свидѣтели—Илія, никогда не умиравшій, но взятый живымъ, яко на колесницѣ огненной, и Моисей, какъ одинъ изъ умершихъ пророковъ. Господь Иисусъ говорилъ неоднократно, что Онъ пришелъ отъ Отца для того, чтобы исполнить на землѣ волю Его; поэтому нужно было, чтобы Отецъ Самъ благоволилъ засвидѣтельствовать объ этомъ; и вотъ, слышится голосъ Отца, свидѣтельствующій о Сынѣ. Этотъ голосъ исходилъ изъ облака, дабы показать этимъ, что здѣсь говоритъ Тотъ же, Кто древле являлся Моисею въ облакѣ. Господь Иисусъ говорилъ, что Ему нужно идти въ Іерусалимъ, чтобы тамъ пострадать и умереть. И вотъ, являются съ того міра свидѣтели; Моисей и Илія, которые, представши во славу, говорятъ со Христомъ о Его страданіяхъ и смерти въ Іерусалимѣ, дабы ученики знали и убѣдились въ томъ, что страданія и смерть ихъ Божественнаго Учителя предусмтрѣны заранѣе, что они совершатся не по человѣческому хотѣнію, а по Божественному предопредѣленію. Нужно было удостовѣрить учениковъ, что подъ уничиженнымъ видомъ плоти Христовой сокрыта Его божественная слава. И вотъ, эта слава является ученикамъ въ сіяніи лица Христова, подобномъ солнцу, и просвѣтлѣніи одежды Его, какъ снѣгъ.

Нужно было показать Апостоламъ, какая слава ожидаетъ ихъ и всѣхъ, послѣдовавшихъ за Христомъ, въ будущей жизни, если они здѣсь постраждутъ съ Нимъ; и вотъ, показывается имъ слава не только Божества Христова, но и прославленіе плоти человѣ-

ческой, Имъ воспріятой: и *просвѣтилось* лицо Его, какъ солнце, одежды же Его сдѣлались бѣлыми, какъ снѣгъ. Предстояло ученикамъ Христовымъ тяжкое испытаніе ихъ вѣры, при видѣ страданія и позорной смерти ихъ Божественнаго Учителя. Нужно было подкрѣпить ихъ и утѣшить прежде, чѣмъ наступить для нихъ время испытанія. И вотъ, они удостоиваются видѣть одно изъ величайшихъ чудесъ, въ которомъ явилось царствіе Божіе, пришедшее въ силѣ.

Братіе христіане! Не для однихъ апостоловъ нужно было еще здѣсь на землѣ открытое явленіе славы Христовой, показанное на горѣ Фаворской, но и для всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Не одни Апостолы нуждались въ томъ, чтобы о Христѣ Іисусѣ засвидѣтельствовалъ голосомъ съ неба Самъ Отецъ Небесный, что Онъ есть Сынъ Его Возлюбленный, Котораго намъ должно слушать во всемъ, но и всѣмъ намъ. Не сначала только, когда стала распространяться вѣра христіанская на землѣ, нужно было свидѣтельство о Христѣ съ неба, но и въ послѣдующія времена. Не тогда только нужно было имѣть ясныя свидѣтельства о Христѣ, когда за вѣру въ Него предстояло христіанамъ идти на страданія и смерть, но и въ наши времена, когда вѣра въ Бога, въ бытіе души человѣческой, въ загробную жизнь стала колебаться. Въ наше время появилось много лжеучителей, извращающихъ Евангеліе Христово, отвергающихъ власть церкви и всякую богоучрежденную власть, невѣрующихъ, стрицающихъ все божественное и святое, непризнающихъ Господа Іисуса Христа и совершен-

наго Имъ дѣла спасенія. Итакъ, ты, христіанинъ, когда встрѣтишь одного изъ таковыхъ, то отвори слухъ твой отъ словъ его, скажи богохульствующему: я знаю, въ Кого я вѣрую; знаю Господа моего и вѣрую, что Онъ—Спаситель мой. Мы знаемъ о немъ не изъ хитросплетенныхъ басенъ, но отъ очевидцевъ Его величія, которые сами слышали, когда отъ величійной славы принесся къ Нему такой гласъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе. Хотя Онъ пришелъ во плоти, но явилъ ясныя доказательства Своей божественной силы и величія. Хотя и пострадалъ Онъ плотию, но крестомъ своимъ поколебалъ всю тварь; хотя и умеръ, но и воскресъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ.

Душа вѣрующая! Когда придуть къ тебѣ помыслы сомнительные, внушаемые врагомъ твоего спасенія, говорящіе тебѣ: нѣтъ Бога, нѣтъ души, нѣтъ будущей жизни,—вспомни тогда Фаворское событіе и отвѣтствуй помыслу лукаваго: есть Богъ Отецъ, свидѣтельствующій о Себѣ гласомъ съ неба; есть Сынъ, отъ Отца свидѣтельствуемый; есть Духъ Святой, отъ Отца исходящій, Сыномъ посылаемый и въ видѣ огненныхъ языковъ на Апостоловъ сошедшій. Есть душа, оживотворяющая и одухотворяющая тѣло, способная входить въ общеніе съ Богомъ, быть озаряемой отъ Него и озарять тѣло; ибо какъ лице Христово на Фаворѣ возсіяло, яко солнце, такъ и праведники просвѣтятся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ. Есть другая, не земная жизнь, откуда явились на Фаворѣ Моисей и Илія: первый изъ нихъ умеръ и се живъ

является; второй совѣмъ не умиралъ и хотя и не живетъ на землѣ, но является на ней со Христомъ во славу.

Настанеть и для насъ, братіе, эта другая жизнь, Настанеть часъ, когда душа выйдетъ изъ тѣлесной оболочки и будетъ видѣть безъ глазъ, слышать безъ ушей, переноситься съ быстротой мысли, созерцать красоту лица Божія неизреченную. Но можетъ она быть облеченною и мракомъ, чего не дай, Господи, никому изъ насъ; можетъ быть обладаемой духами злобы и раздѣлять участь ужаса и отчаянія съ этими отверженниками неба, отъ которой да сохранить всѣхъ насъ благодать и милость Господа нашего Іисуса Христа и сподобить насъ созерцать свѣтъ Его присносущный, молитвами Богородицы. Аминь.

Пятьдесятъ лѣтъ священнослуженія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія (19 марта 1861 г.—19 марта 1911 г.).

*(Продолженіе) **.

„Христось Воскресе!

Не ранѣе, а теперь, помолившись, поздравляю и съ пятидесятилѣтіемъ Вашего многотруднаго служенія въ священномъ санѣ.

Благочинный, священ. Николай Петропавловскій“.

„Въ сегодняшній день пятидесятилѣтія Вашего ревностнаго священнослуженія приносимъ Вашему Высокопреосвященству наши почтительныя поздравленія и желаемъ силъ и здоровія на многіе годы для про-

*) См. №№ 7 и 8—13 „Т. Е. В.“ 1911 г.

долженія Вашего служенія на пользу Вашихъ пасомыхъ. Причтъ, церковный староста, прихожане:

„Уѣздный исправникъ Турчаниновъ, крестьянскіе начальники Шигоринъ, Студенкинъ, податной инспекторъ Селевинъ и 800 причастниковъ“.

„Духовенство города Ново-Николаевска, совершивъ благодарственное Господу молебствіе, привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго доблестнаго пастырскаго Вашего служенія православной Церкви и отечеству. Молитъ Господа даровать Вамъ силъ и здоровья послужить на многотрудномъ поприщѣ Вашего Архипастырскаго служенія еще многіе годы на радость и благо всей Вашей паствы.“

Благочинный протоіерей Николай Завадовскій.“

„Духовенство 26-го благочинія почтительнѣйше приносить поздравленіе въ день исполнившагося полувѣковаго служенія Вашего и усердно молитъ Господа о Вашемъ здравіи, долгоденствіи и душевномъ спасеніи.“

Благочинный Дягилевъ.“

„Въ день Вашего знаменательнаго пятидесятилѣтняго служенія церкви Божіей духовенство и граждане Кузнецка молились о здравіи и благоденствіи Вашего Высокопреосвященства.“

Протоіерей Минераловъ, Наблюдатель Степановъ“.

„Въ день полувѣковаго Вашего служенія молились о Вашемъ здравіи. Радостно встрѣтитъ Васъ приносящимъ жертву въ этотъ день.“

Благочинный Ильинскій“.

„Привѣтствуя Ваше Высокопреосвященство съ днемъ пятидесятилѣтняго служенія, Барнаульское духовенство усердно молитъ Владыку живота о продленіи Вашего доблестнаго служенія еще многія лѣта.

Благочинные Завадовскій и Орловъ“.

„Учащіеся Катихизаторскаго училища привѣтствуютъ Васъ, Владыко, съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ священнослуженія Вашего Высокопреосвященства, молитвенно желая Вамъ всѣхъ благъ.

Протоіерей Сергій Ивановскій“.

„Священнослужители, учащіе и учащіеся Барнаульскаго духовнаго училища почтительнѣйше привѣтствуютъ Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ служенія предъ престоломъ Всевышняго и усердно молятъ Господа объ укрѣпленіи силъ глубоко чтимаго Архипастыря, подвижника вѣры и благочестія.

Преданный послушникъ, смотритель училища

Левитскій“.

„Казанская центральная крещено-татарская школа привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Вашего миссіонерскаго священнослуженія. Она доселѣ пользуется при богослуженія созданными Вами напѣвами и молится о Вашемъ здравіи и долгоденствіи.

Завѣдующіе школой священникъ Егоровъ и Екатерина Ильминская“.

„Барнаульское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта повергаетъ къ стопамъ Вашего Высокопрео-

священства сыновнее поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ. Да продлитъ Господь еще многіе годы высокоплодотворные труды Ваши къ благоустройству церковной школы въ предѣлахъ родной Вамъ епархіи.

Предсѣдатель отдѣленія протоіерей Орловъ:

„Въ знаменательный день 50-лѣтняго юбилея Вашего Высокопреосвященства Совѣтъ губернскаго отдѣла союза русскаго народа привѣтствуетъ Васъ, глубокоуважаемый Владыко; сердечно желаетъ многолѣтняго здравія на пользу служенія Церкви, Самодержавному Государю и дорогой родиной. Совѣтъ не можетъ не выразить сожалѣнія, что почитатели въ юбилейный день Вашъ, долженствующій составлять общее торжество епархіи, лишены возможности чествовать Васъ надлежащимъ образомъ.

Предсѣдатель совѣта Димитрій Малышевъ,

Секретарь Владиміръ Залѣсскій“.

„Присоединяясь къ общему хору привѣтствій по случаю пятидесятилѣтняго юбилея священнослуженія Вашего Высокопреосвященства, правленіе сибирскаго хорового пѣвческаго общества шлетъ Вамъ запоздалая, но искреннія пожеланія долголѣтней дѣятельности въ области любимой Вами и дорогой для всѣхъ насъ русской музыки. Лепты Вашего Высокопреосвященства да не будутъ послѣдней лептой, вложенной въ сокровищницу памятниковъ народнаго музыкальнаго творчества. Испрашивая молитвъ, пребываемъ покорными слугами Вашего Высокопреосвященства.

Правленіе, Предсѣдатель Леоновъ“.

„Съ искреннимъ чувствомъ умиленія и благоговѣнія привѣтствую и поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ высокаторжественнымъ юбилеемъ Вашего пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ. Да пошлетъ Вамъ Господь Богъ здоровья и силъ еще на многія лѣта продолжать служеніе въ высокомъ архипастырскомъ санѣ.

Барнаульскій городской голова Страховъ“.

„Православное благотворительное общество ревнителей вѣры и милосердія глубоко кланяется своему почетному члену. Наляцы, успѣвай и царствуй еще полвѣка, святой ревнитель вѣры.

Предсѣдатель священ. Іоаннъ Лабутинъ“.

„Позвольте, Ваше Высокопреосвященство, принести Вамъ сердечное поздравленіе по случаю Вашего полувѣковаго самоотверженнаго пастырскаго служенія, и да продлитъ Господь Богъ драгоцѣнную жизнь нашего любимаго Архипастыря еще на многіе годы на гордость и радость всей епархіи.

Священникъ Николай Николаевъ“.

„Поздравляю Васъ, Многоуважаемый Владыко, съ полувѣковымъ юбилеемъ Вашего служенія предъ престоломъ Всевышняго. Съ чувствомъ глубокаго уваженія предъ Вашими многолѣтними трудами, шлю искреннее пожеланіе продолжать на многія лѣта Ваше служеніе на пользу церкви православной и обширной Томской Епархіи.

Вашего Высокопреосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и отца покорнѣйшій послушникъ

Священникъ Іоаннъ Лавр. Невскій“.

„Причтъ Мариинскаго собора шлетъ привѣтствіе: Христось Воскресе! и поздравляетъ съ Монаршею наградою“.

„Поздравляю съ свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ и Монаршею милостью. Молю Господа о здравіи Вашемъ для блага Церкви и отечества.

Священникъ Трофимъ Савицкій“.

„Привѣтствую дорогого юбиляря искреннимъ благожеланіемъ.

Кузнецкій наблюдатель Степановъ“.

„Привѣтствую свѣтильникъ, зажженный пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, и, присоединяясь съ словамъ Виталія Ефимовича, восклицаю: „Свѣти ярче! Гори ярче! Гори и... не сгорай!

Временно испр. об. секретаря, свящ. Пав. Давыдовъ“.

„Христось Воскресе! радостно поздравляемъ съ великой Монаршей милостью и душевно желаемъ всѣ радостной небесной милости. Усердно просимъ молитвъ и благословенія.

Ваши Мироновы“.

„Христось Воскресе! Поздравляемъ съ праздникомъ и Высочайшей наградой. Сердечно радуемся.

Волковы“.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Вадыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець! Долгъ имѣю почтительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство со свѣтлѣйшимъ и все-

радостнѣйшимъ праздникомъ праздниковъ Христова Воскресенія, съ исполнившимся 50-мъ достославнаго служенія Вашего въ священномъ санѣ дорогой Вашему сердцу Томской епархіи и полученіемъ ВЫСОЧАЙШЕЙ милости Благочестивѣйшаго нашего Монарха, выразившейся въ пожалованіи Вашему Высокопреосвященству ордена св. Александра Невскаго съ брилліантами, и пожелать Вашему Высокопреосвященству долготѣνιαго и крѣпкаго здоровья на продолженіе многопользнаго Вашего служенія святой Церкви и на славу нашей епархіи.—Весьма сожалѣю, что, вслѣдствіе продолжительной моей отлучки по школамъ, я не могъ своевременно привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ днемъ юбилея.

Испрашивая святыхъ молитвъ и вашего Архипастырскаго благословенія, имѣю честь пребывать Вашего Высокопреосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и отца, покорнѣйшій послушникъ священникъ Петръ Радишевскій“.

„Ваше Высокопреосвященство, глубокоуважаемый Владыко!

„Имѣю честь поздравить Васъ съ Великимъ праздникомъ и привѣтствую радостными словами: Христось воскресе! Отъ души желаю, чтобы воскресшій Спаситель нашъ даровалъ Вамъ здоровья и крѣпости силъ на многіе годы! Поздравляю еще и съ Монаршей наградой; я отъ души порадовалась, что Государь оцѣнилъ Ваши 50-лѣтніе труды, все въ одной епархіи. Прошу усердно не забывать въ Вашихъ святительскихъ молитвахъ меня грѣшную; стара стала,

и силы измѣняютъ; а я въ своихъ недостойныхъ молитвахъ, всегда поминаю Васъ, Владыко, вмѣстѣ съ сыномъ! и очень дорожу Вашимъ всегдашнимъ ко мнѣ вниманіемъ.

„Испрашивая себѣ Вашего Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть глубокоуважающая Васъ
Августа Булычева“.

„Христось Воскресе! Почтительнѣйше поздравляемъ съ великимъ праздникомъ и Монаршею милостію.

Александровы“.

„Сердечно поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ юбилеемъ и Монаршею милостію. Благодарная Вамъ больная сестра Евстафія Воронежъ, получившая облегченіе Вашими святыми молитвами, которыми прошу меня не оставить теперь.

Анна Ковалева“.

„Воистину Христось Воскресе! Восторженно поздравляемъ съ наиблагодатнымъ полувѣковымъ священствомъ. Пишемъ вседушевно. Благодаримъ. Просимъ молитвъ и благословенія.

Воронцы“.

„Соблаговолите, высокочтимый Владыка, принять наше искреннее поздравленіе съ высокой Монаршей милостію.

Алексій Родюковъ, Дмитрій Малышевъ“.

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Святитель Владыка!

„Я и жена моя сегодня вознесемъ Господу Богу горячія молитвы о здравіи Вашего Высокопреосвя-

щенства по случаю дня 50-лѣтія, юбилея Вашего служенія въ Апостольскомъ санѣ. Душевно и сердечно желаемъ Вашему Высокопреосвященству еще послужить Господу Богу и встать на защиту бѣдныхъ и угнетенныхъ чадъ Вашихъ. Да сохранитъ за Вашу святительскую милость Всевышній и Всевидящій Господь Богъ на многія лѣта, и Господь за Вашу многомилостивую доброту для бѣдныхъ людей, поддержитъ Ваши духовныя и тѣлесныя силы, для служенія святой апостольской Церкви.

„Поручаемъ себя святымъ молитвамъ Вашимъ и испрашиваемъ благословенія Вашего Высокопреосвященства.

Остаемся вѣрные слуги Виссаріонъ и Марія
Ярковы“.

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

„Милостивѣйшій архипастырь и отецъ, возлюбленный Господомъ и чтимый церковью воинствующей, Владыка! Поздно узналъ я о бывшемъ Вашемъ юбилеѣ, но, не отказывая себѣ въ утѣшеніи привѣтствовать Вашу святость съ полвѣковымъ служеніемъ престолу Божію, которое совершали съ могущественною силою креста своего, усердно желаю, да сохранитъ Господь для блага многихъ драгоценную жизнь Вашу.

„Проѣздомъ Федоръ Петровъ—Петербургскій“.

„Ваше Высокопреосвященство,

Архіепископъ Макарій!

Спѣшу поздравить Ваше Высокопреосвященство

съ исполнившимся 19-го марта с. г. 50-лѣтіемъ Вашимъ въ священномъ санѣ, на благо Царю, Отечеству и православной Алтайской миссіи.

„Да сохранить Васъ Господь на многая лѣта. Прошу Вашихъ молитвъ и благословенія.

„Уважающій васъ Николай Ковалевъ“.

„Приносимъ почтительнѣйшее поздравленіе высокочтимуому Владыкѣ съ днемъ полулѣтковаго служенія церкви.

Ефимовы“.

„Архіерей Божій, образъ Великаго Архіерея Христа! Примите отъ меня, недостойнаго раба, сердечный привѣтъ съ днемъ 50-лѣтняго юбилея Вашего.

Михаиль Усовъ“.

„Сердечно привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство. Шлемъ лучшія пожеланія здоровья, долголѣтія, продолженія славнаго служенія.

Бобровниковы“.

„Примите, Владыко, поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ Вашего юбилея, который Господь посылаетъ только своимъ избранникамъ; да пошлетъ Вамъ Всемогущій долголѣтіе и силы къ продолженію благотворной дѣятельности на благо Вашей паствы и укрѣпленія среди русскихъ людей главныхъ устоевъ безавѣтной любви и преданности Вѣрѣ православной, Монарху и родинѣ.

Глубокоуважающіе Васъ Добровольскіе“.

„По случаю исполняющагося завтра пятидесятилѣтія служенія Вашего Высокопреосвященства въ свя-

щенномъ санѣ отъ всего благодарнаго сердца шлю поздравленіе и пожеланіе долготѣтя на пользу церкви и отечества.

Смердынскій“.

„Имѣемъ счастье привѣтствовать Васъ съ днемъ исполнившагося полувѣкового служенія у престола Всевышняго. Ваши труды апостольскіе въ горахъ Алтая навсегда будутъ служить свѣточемъ будущихъ служителей-миссіонеровъ. Шлемъ наши пожеланія Вамъ крѣпкаго здоровья. Просимъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія.

Вѣра, Софія, Иннокентій, Ѳедоръ Маштаковы“.

„Нашъ земной поклонъ святителю Алтая, полвѣка отдавшему на привлеченіе въ лоно Церкви Христовой бродившихъ въ дебряхъ алтайскаго язычества. Да продлитъ Владыка вселенной его славный путь земной и да сподобитъ чести быть молитвенникомъ и предстателемъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ.—Макаровы, Ландышевъ, Мирская“.

„Сердечно поздравляю Ваше Высокопреосвященство. Поручаю себя Вашимъ молитвамъ. Благодарю. Молю Бога, да сохранитъ Васъ на многая лѣта.

Философовъ“.

„Ваше Высокопреосвященство,

Архіепископъ Макарій!

„Искренно, отъ всей души поздравляю Васъ съ пожалованіемъ Вамъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ ордена Святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями,

а также и съ пятидесятилѣтіемъ служенія Вашего святой церкви!

Помолитесь, Владыко, о миѣ грѣшной, я часто стала хворать.

Бывшая старшая сестра милосердія Томской Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста.

Анна Ходкевичъ“.

„Глубокочтимый Владыка!

„Поздравляемъ Васъ съ Монаршею милостію, о которой сейчасъ узнали. Радуемся, что и съ высоты Престола оцѣнили подвигъ многотрудной жизни Вашей.

„Искренно преданные и глубоко чтущіе Васъ А. Макарова-Мирская и низайшій послушникъ—священникъ Василій Макаровъ“.

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

„Только сію минуту узналъ о Вашемъ пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ въ священномъ санѣ; посему спѣшу всей моей душой и сердцемъ поздравить Васъ, Ваше Высокопреосвященство, съ Великимъ днемъ пятидесятилѣтія служенія Церкви Божіей и намъ грѣшнымъ.

„Помоги Вамъ Богъ еще долго долго жить въ добромъ здравіи и благоденствіи и служить на этомъ великомъ поприщѣ.

„Вѣчно преданный и искренно почитающій Васъ, Вашъ иконописецъ Іосифъ Панкрышевъ“.

„Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому, Милостивому Архипастырю и Отцу.

„Со слезами благодарности обращаемся съ молитвой къ Господу, помогающему Вамъ въ теченіи пя-

тидесяти лѣтъ выполнять завѣтъ Его нести трудное пастырское бремя, приводя заблудшихся овецъ къ стаду Христову.

„Твердо уповаемъ на Его милости, да продлитъ Онъ дни драгоцѣннѣйшей для насъ жизни Вашей на благо любящихъ Его.

„Отъ глубины душъ нашихъ просимъ принять нижайшій привѣтъ отъ горячо любящихъ дѣтей и вѣрныхъ сыновъ церкви Христовой Вашихъ слугъ,— послушниковъ Томскаго Богородице-Алексіевскаго мужскаго общежительнаго монастыря. Иванъ Жилинъ, Анатолій Савиновъ, Симеонъ Еремичевъ, Ананій Криво-ручко, Авраамій Жандаровъ, Прѣхоръ Пестряковъ, Петръ Яхонтовъ, Яковъ Доброумовъ“.

„Ваше Высокопреосвященство

Всемиловитый Архипастырь!

„19 марта Богъ сподобилъ Васъ рѣдкимъ торжествомъ! Присоединяюсь всѣмъ сердцемъ и всѣми моими чувствами ко всѣмъ, въ сей день молившимся о Вашемъ здравіи и долгоденствіи.

„Не мнѣ, грѣшному, проникаться въ существо пройденнаго Вами наитруднѣйшаго пути! Онъ предъ глазами Вашими освященъ благоволеніемъ Божіимъ, от-раднымъ Вамъ для жизни Вашей и назидательнымъ всѣмъ намъ!

„Вѣдь за пятидесятилѣтнее служеніе Ваше Вы уже имѣете цѣлыя дерева крѣпко стоящихъ въ корнѣ, отъ незамѣтныхъ сѣмянъ, Вами съ крѣпкой вѣрой, посѣянныхъ на нивѣ Томской Епархіи.

„Помоги же дамъ Господь въ дальнѣйшихъ трудахъ во славу Его святого имени.

„Жена моя присоединяется ко всѣмъ моимъ пожеланіямъ и поздравленію и оба мы цѣлуемъ Архипастырскую руку Вашу и ввѣряемъ себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства.

„Глубокопочитающій и преданный

Н. Александровъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Постановленія Съѣзда монашествующихъ въ г. Житомирѣ 8, 9 и 10 Января 1911 года.

Предметомъ обсужденія было, какимъ образомъ возможно точнѣе провести въ жизнь Волынскихъ обителей Указъ Св. Синода объ упорядоченіи жизни монашествующихъ, изданный по поводу бывшаго въ Св.-Троицкой Сергіевской Лаврѣ въ 1909-мъ году Всероссийскаго Съѣзда монашествующихъ.

Постановили: Принять Указъ Св. Синода къ возможно точному и неукоснительному исполненію, въ частности-же:

а) *Относительно возвышенія иноческой жизни.*

1) Приобрѣсть непременно прологи во всѣ монастыри, гдѣ до сихъ поръ таковыхъ не имѣлось, и непременно ввести чтеніе пролога, поученій и толкованія Св. Писанія на утреняхъ, позднихъ литургіяхъ и въ трапезѣ. Поученія лучше всего читать Аввы Дорофея, Іоанна Лѣствичника, Θεодора Студита (4 т. Добротолюбія) и собранія поученій Св. отцовъ и выдержки изъ Іоанна Златоустаго. (Изд. Кіевск. религіозно-просвѣт. общества 2 т.) Послѣднія преимущественно на литургіяхъ (для мірянъ).

Примѣчаніе. Чтеніе лучше всего чередовать по разнымъ

годамъ (годъ изъ пролога, другой изъ I. Лѣствичника и т. д.) Въ трапезѣ читать преимущественно житія Святыхъ.

Для толкованія Св. Писанія лучшими пособіями могутъ служить I. Златоуста, Бл. Теофилакта и Еп. Теофана.

2) Признать желательнымъ собирать Братію для слушанія назидательныхъ чтеній подъ руководствомъ настоятеля или опытныхъ старцевъ.

Эти чтенія можно брать изъ книгъ: Дьяченко „Изъясненіе Богослуженія“ и „Катихиз. поученія“ и Игнатія Брянчанинова (Полн. собр. соч.), также полезно читать „Путь ко спасенію“ Еп. Теофана и „Невидимая брань“ Никодима Черногорца.

Примѣчаніе. Чтенія вообще долженъ выбирать или самъ настоятель, или кто-либо изъ старцевъ.

Желательно, чтобы чтеніе поученія поручалось не всѣмъ, а только нѣкоторымъ, умѣющимъ хорошо читать. Особенно озаботиться тѣмъ, чтобы поученія читались внятно, раздѣльно и понятно для стоящихъ въ храмѣ.

3) Читать соборне акаѣисты въ положенныя дни и вечернее правило, а гдѣ этого не дѣлается, то непременно ввести общее чтеніе молитвъ на сонъ грядущій.

Примѣчаніе 1. Каноны на вечернемъ правилѣ читать лучше такъ: Спасителю, Богородицѣ и Ангелу-хранителю читать вмѣстѣ, а не отдѣльно каждый канонъ.

Примѣчаніе 2. Время соборныхъ акаѣистовъ устанавливается и установлено въ каждомъ монастырѣ сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Примѣчаніе 3. Вообще лучше всего читать акаѣистъ Тому, чья святыня есть въ монастырѣ (напр. Благодатная Икона), или близко.

Справка. Соборные акаѣисты совершаются во всѣхъ Волинскихъ обителяхъ.

4) За исполненіемъ Устава и чтеніемъ должны слѣдить особыя лица. Таковыми должны быть: 1) въ Почаевской Лаврѣ — Уставщикъ о. Нектарій подь руководствомъ о. Ризничаго; 2) въ Почаевскомъ Скиту — о. Начальникъ Скита; 3) въ Дубенскомъ монастырѣ іеромонахъ Линъ; 4) въ Загоровск. мон. — іеромонахи Константинъ и Августинъ; 5) въ Мѣлецк. мон. — іеромонахи Сергій и Теофилъ; 6) въ Владиміровол. мон. — іеромонахъ Филаретъ; 7) въ Кременецк. мон. — іеромонахъ Сисой; 8) въ Дерманск. мон. — о. Намѣстникъ и іерод. Игнатій; 9) въ Загаецк. мон. — о.о. Настоятель и Казначей; 10) въ Тригорск. мон. — о. Намѣстникъ, или іер. Георгій; 11) въ Богоявл. мон. — преосвященный Гавріиль и архим. Прокопій.

5) Принять къ исполненію постановленіе Св. Синода объ обязательномъ участіи въ пѣніи за богослуженіемъ іеродіаконовъ и іеромонаховъ, свободныхъ отъ другихъ послушаній. При этомъ признать необходимымъ, чтобы способные къ пѣнію отцы не имѣли права отказываться, иначе будутъ наказываться, а настоятелямъ предоставить право поощрять усердныхъ.

Примѣчаніе. Полезныя для пѣнія изданія суть:

1) Обиходъ Московскаго напѣва Д. Аллеманова. 2) Изд. Кіево-Печерской Лавры. 3) Ирмолог. Троице-Сергіевской Лавры. 4) Обиходъ Валаамскаго пѣнія. 5) Обиходъ изд. Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ и изд. Синодальной Типографіи. 6) Сочиненія Турчанинова.

6) Поручить Типографіи Лавры печатать хранящіеся въ ней подобны Глинской пустыни и свои Лаврскіе распѣвы.

7) Поручить благочиннымъ монастырей слѣдить, чтобы монашествующіе во время богослуженія занимали мѣста отдѣльно отъ богомольцевъ.

б) Касательно старчества постановлено:

8) Совершеннѣйшій путь старчества заключается въ томъ, чтобы вся братія, начиная съ настоятеля, ходила къ старцамъ на ежедневное исповѣданіе помысловъ, и все въ обители дѣлалось-бы съ его благословенія. Впрочемъ это все возможно только при особенно благодатныхъ старцахъ, которыхъ найти весьма трудно. Однако во всѣхъ обителяхъ возможно установить такой порядокъ, чтобы всѣ послушники и монахи были распределены настоятелемъ подъ руководство старшихъ иноковъ, которые обязаны: 1) не отказывать своимъ ученикамъ въ требуемыхъ совѣтахъ и разъясненіи и 2) указывать имъ ихъ погрѣшности и давать имъ духовныя упражненія. Хорошо устраивать и келіи послушниковъ вблизи ихъ руководителей. Существующіе въ обителяхъ младшіе иноки и послушники должны быть распределены подъ руководство старшихъ по ихъ желанію, если оно будетъ одобрено настоятелемъ, а если нѣтъ, то по указанію послѣдняго. а вновь поступающіе отсылаются настоятелемъ по собственному убѣжденію къ избраннымъ старшимъ благоговѣйнымъ инокамъ и даже указнымъ послушникамъ, отличающимся благочестіемъ. Въ тѣхъ обителяхъ, гдѣ по крайней тѣснотѣ живутъ по нѣскольку послушниковъ въ одной келіи, въ каждой долженъ быть старшій, который отвѣчаетъ за порядокъ ихъ жизни.

в) Относительно исповѣди мірянъ.

9) Предъ исповѣдью мірянъ желательно произнесеніе поученія, или хотя бы чтенія готоваго поученія, каковое напечатать въ „Русск. инокѣ“. Духовники должны разъяснять людямъ, чтобы они обязательно молились наканунѣ Причастія Св. Тайнъ за вечерней, а въ день Причастія — за утреней и литургіей.

10) Просить Владыку Архіепископа обратиться съ окружающимъ посланіемъ, разъясняющимъ духовенству и народу необходимость хотя краткаго говннія предъ Св. Причастіемъ.

11) Необходимо объявлять въ концѣ каждой литургіи о томъ, за какими службами должны молиться люди предъ Причастіемъ Св. Таинъ.

12) Напечатать въ Типографіи Лавры правила для говѣльщиковъ.

13) Въ монастыряхъ, гдѣ во время отпусковъ молящіеся являются только утромъ въ самый день праздника, непременно читать передъ литургіей акаѳистъ и молитвы предъ Причастіемъ, а по окончаніи Литургіи — благодарственные молитвы; при этомъ необходимо предупреждать людей, чтобы на другой годъ приходили къ празднику накануне.

г) *Относительно обученія иноковъ истинамъ вѣры и правиламъ иноческой жизни.*

14) Приобрѣсть чрезъ Почаевскую Лавру во все монастыри епархіи по 5 экземпляровъ на каждый монастырь книгу архіепископа Іувеналія „Монастырская жизнь“, а также „Доброе Слово“, изд. Геосиманскаго скита, 500 экземпляровъ на все монастыри.

15) Поручить Благочинному монастырей при посѣщеніи имъ обителей, въ томъ числѣ и Почаевской Лавры, Дубенскаго монастыря и Почаевскаго скита, испытать знанія послушниковъ и по соглашенію съ настоятелемъ каждаго монастыря выработать курсы, для нихъ необходимыя сообразно степени ихъ знаній, а также найти учителей изъ братіи для обученія послушниковъ.

Примѣчаніе. Въ Дерманскомъ монастырѣ все это уже дѣлается о.о. архимаидритомъ Пахоміемъ и игуменомъ Амфилохіемъ.

16) Раздать все монахамъ Евангеліе, Апостоль, Псалтирь съ возслѣдованіемъ и руководственные правила монашескаго житія; а послушникамъ — Евангеліе, Канонникъ и руководственные правила (грамотнымъ).

Примѣчаніе 1. О. Типографу Лавры поручить сообщить, за какую цѣну Типографія можетъ доставить все означенныя книги.

Примѣчаніе 2. Книги давать не въ собственность, а лишь для келейнаго пользованія.

17) Провѣрить благочинному монастырей Библиотеки монастырей и составить списокъ наиболѣе потребныхъ книгъ.

д) Относительно упорядоченія монастырскаго хозяйства.

18) Просить Владыку Архіепископа на предстоящемъ въ Житомирѣ агрономическомъ съѣздѣ усмотрѣть агрономовъ, расположенныхъ къ монашеству, и пригласить ихъ для совѣта по хозяйственной части о.о. настоятелямъ и братіи. На агрономическіе курсы въ Житомирѣ прислать подходящихъ послушниковъ изъ монастырей.

Примѣчаніе. Принимать въ монастыри послушниковъ и на черныя работы.

е) Относительно устраненія недостатковъ и соблазновъ отъ общенія съ міромъ.

19) Предложить всѣмъ обителямъ озаботиться устройствомъ гостинницъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, — а пока отвести въ монастыряхъ келію для приѣма необходимыхъ посѣтителей по образцу Аѳонскихъ архондариковъ.

20) а) Взысканіе съ порочныхъ монаховъ сначала должно лежать на обязанности настоятеля; если-же вразумленіе настоятеля не подѣйствуетъ, то къ вразумленію порочнаго монаха вмѣстѣ съ настоятелемъ должна приступать старшая братія, причѣмъ послѣдняя должна составить письменное постановленіе за подписью всѣхъ, съ указаніемъ проступковъ порочнаго монаха; если-же и это не подѣйствуетъ, тогда назначать слѣдствіе, но не священнику (бѣлому), а Благочинному монастырей, или кому-нибудь изъ монашествующихъ сосѣдняго монастыря. При этомъ необходимо прежде взысканія всякій разъ предупреждать порочнаго монаха. Къ слѣдствію, по возможности, не привлекать мірскихъ людей.

б) Настоятели должны представить Его Высокопреосвященству списокъ порочныхъ иноковъ, предупредивши таковыхъ.

Примѣчаніе. Дисциплинарными мѣрами взысканія могутъ быть: выговоръ наединѣ и при братіи, лишеніе временное мантии, временное запрещеніе служенія, черныя работы, въ штатныхъ монастыряхъ уменьшеніе кружки, перемѣщеніе въ худшія келіи, лишеніе нѣкотораго довольствія (напр. чая).

ж) О послушникахъ.

21) Принимать въ монастыри послушниковъ преимущественно изъ міра, а изъ другихъ монастырей только по полученіи добраго отзыва отъ настоятеля монастыря. О принимаемыхъ изъ міра послушникахъ спрашивать отзыва приходскихъ священниковъ. Предъ принятіемъ послушника — испытывать его намѣренія.

22) Установить, чтобы послушники, по крайней мѣрѣ, послѣ того, какъ сносятъ мірскую одежду, ходили въ монастыряхъ непремѣнно въ подрясникахъ, каковыя справить имъ въ счетъ кружки, а болѣе усерднымъ выдавать въ видѣ поощренія.

23) Принимаемыхъ въ обитель послушниковъ при одѣваніи ихъ въ подрясники предупреждать, что въ случаѣ увольненія ихъ изъ монастыря настоятель сохраняетъ право лишить послушника подрясника и предупредить полицію о такомъ воспрещеніи. Въ случаѣ крайней нужды штатный монастырь можетъ справить на свой счетъ уходящему послушнику мірскую одежду взамѣнъ оставляемаго въ пользу монастыря подрясника; общежительные монастыри должны либо возвратитъ послушнику принесенныя имъ въ обитель одежды, либо, если онѣ изветшали, снабдить его въ зачетъ монастыря мірской одеждой, а благонадежныхъ — духовною на отвѣтственность настоятеля. Прочія вещи, внесенныя послушникомъ въ обитель, ему возвращаются.

24) Вслѣдствіе заявленія о случаяхъ переманиванія послуш-

никовъ изъ одного монастыря въ другой воспретить такое переманываніе, исключая случаевъ, когда переводъ дѣлается съ согласія монастырскаго, или епархіальнаго начальства.

з) *Относительно просвѣтительной, миссіонерской и патріотической дѣятельности монастырей.*

25) Настоятели монастырей за мѣсяць до монастырскаго праздника, когда въ обитель стекается много народа, должны обращаться къ Владыкѣ за проповѣдниками, которыхъ снабжаютъ прогонами по дѣйствительной стоимости проѣзда (2 классъ).

26) Благочинный монастырей, Епархіальный Миссіонеръ, при объѣздѣ монастырей, подчиненныхъ ему, а въ остальныхъ по приглашенію настоятелей, можетъ предлагать братіи миссіонерскія бесѣды. Онъ-же составитъ списокъ книгъ по миссіонерству, потребныхъ для обителей.

27) Устраивать при монастыряхъ на счетъ послѣднихъ, т. е. монастырей, курсы для ревнителѣй Союза Р. Н. подъ руководствомъ о. Архим. Виталія.

и) О мясной пищѣ.

28) Въ монастыряхъ и трапезахъ безусловно воспретить употребленіе мясной пищи, какъ монахамъ, такъ и послушникамъ.

і) Объ общежитіи.

29) Признавая преимущество общежитнаго строя, съѣздъ полагаетъ однако, что введеніе общежитія возможно лишь по прошенію настоятеля, а въ большихъ монастыряхъ—настоятеля и старшей братіи.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 Января сего 1911 года за № 705 послѣдовала такая: „Отпечатать сіи постановленія въ 100 экз. и разослать участникамъ съѣзда и Духовному Собору Лавры съ сею резолюціею при

указахъ на имя Настоятелей или Намѣстниковъ. О.о. Настоятели и прочія должностныя лица примуть сіи постановленія къ точному исполненію и прочитають ихъ братіи въ трапезѣ, а по 20 п. б) донесуть мѣ. Типографія Лавры донесетъ мѣ по п. 14 и 16 объ исполненіи. Мясную пищу въ трапезахъ прекратить навсегда съ сырной седмицы и на Пасхальныхъ розговинахъ уже оной не допускать“.

Примѣръ достойный подражанія.

Во время хожденія со Св. иконами по приходу с. Брюхановскаго я былъ свидѣтелемъ довольно симпатичнаго нововведенія. Когда собирался весь народъ для проводовъ Св. иконъ въ другую деревню, священникъ о. Павелъ Кобылецкій въ краткой простой рѣчи высказывалъ собравшимся, какія новые недостатки, въ религіозно-нравственномъ отношеніи, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ замѣтилъ онъ среди прихожанъ при посѣщеніи ихъ домовъ; рекомендовалъ имъ духовныя, а гдѣ нужно и тѣлесныя врачества къ излѣченію нравственныхъ и физическихъ недуговъ; тамъ, гдѣ найдены улучшенія въ религіозной жизни, тѣхъ онъ благодарилъ и воодушевлялъ къ продолженію начатаго ими исправленія.

Кромѣ частныхъ для каждой деревни темъ, онъ вездѣ доказывалъ прихожанамъ всю неприглядность и невыгоду т. н. „сѣзжихъ праздниковъ“, бичевалъ пьянство и совѣтовалъ вмѣсто расходовъ на эти праздники составлять фондъ на школу, часовню и проч.

Нерѣдко такія бесѣды, не смотря на усталость, продолжались по часу и болѣе; послѣ бесѣды священникъ испрашивалъ у прихожанъ, а послѣдніе у него прощенія, читалъ надъ главопреклоненымъ народомъ молитву: „Владыко многомилостиве“; люди

лобзали Св. иконы, получали отъ священника благословеніе, и крестный ходъ съ пѣніемъ обычныхъ припѣвовъ снимался съ мѣста и шествовалъ въ слѣдующую деревню.

Это нововведеніе, которое на первый разъ можетъ показаться страннымъ, можно порекомендовать, потому что польза отъ него очевидна: оно служитъ могучимъ средствомъ къ сближенію пастыря съ пасомыми; послѣдніе смотрятъ на хожденіе со Св. иконами, не какъ на повинность, а какъ на посѣщеніе Воскресшимъ Христомъ, Богоматерью и пр. святыми ихъ жилищъ; поднимается у прихожанъ мнѣніе о пастырѣ, ибо они видятъ, что священникъ не машинально посѣщаетъ ихъ дома, а входитъ во всѣ стороны ихъ жизни и поистинѣ является молитвенникомъ и ходатаемъ предъ Богомъ о ихъ душахъ. Въ особенности подобныя мѣры поднимаютъ религіозный духъ въ тепло-хладномъ сибирскомъ народѣ.

Очевидецъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Имѣются въ продажѣ изданныя Попечительствомъ о бѣдныхъ при кафедрѣ Архіепископа Томскаго брошюры:

1. Религіозное міровоззрѣніе Льва Николаевича Толстого. Протоіерея І. І. Галахова. Цѣна 15 к.

2. Николай Ивановичъ Пироговъ и его религіозно-философскіе взгляды. Его-же, ц. 10 к.

Складъ изданія: Томскъ, Епархіальная Библіотека.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ;

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; и дѣлаю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованные изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ и Сынъ А. С.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

Вышла и разсылается подписчикамъ

І Ю Н Ъ С К А Я К Н И Ж К А
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“.

Въ іюньской книжкѣ напечатано:

I.

О С Т А П Ъ.

Историческая повѣсть временъ Хмѣльницкаго М. М. Филиппова.

Въ красивой художественной формѣ нашъ знаменитый писатель рисуетъ подвиги сподвижниковъ Богдана Хмѣльницкаго, задумавшаго и выполнившаго грандіозный планъ присоединенія Малороссіи къ „единовѣрной Москвѣ“.

Талантливо описаны молодечество Запорожской Сѣчи, „этого рыцарскаго ордена, принимавшаго въ свою среду мужиковъ“ по мѣткому выраженію автора, и блескъ и великолѣпіе высшей польской аристократіи.

Романическая завязка полна неподдѣльнаго чувства и глубокаго трагизма.

II.

Т а й н а д о к т о р а .

Исповѣдь американскаго вора, рассказанная имъ самимъ.

Тайна доктора прекрасный образецъ той спеціальной литературы, которая зародилась въ послѣднее десятилѣтіе въ Англии и Америкѣ и которую можно назвать „литературой приключеній“.

Дѣйствіе происходитъ въ Америкѣ.

Все въ рассказѣ этомъ полно загадочности и неожиданности, разъяняющихся только къ самому концу.

III.

Б Е З Ъ П О Ч В Ы .

Повѣсть Н. И. Мердеръ.

Очарователенъ и свѣжъ образъ прелестной русской дѣвушки, по недоразумѣнію отдавшей свою первую любовь лидерѣру еврею.

Знаменитый авторъ уживительно тонко схватываетъ разницу между душевнымъ складомъ и міровоззрѣніемъ еврея и христіанина. Повѣсть написана очень увлекательно.

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1-е іюля посылають въ контору 2 рубля.

Въ Барнаульскомъ женскомъ монастырѣ
вновь открываются живописная и иконо-
стасная мастерскія, въ которыхъ будутъ
исполняться всевозможные заказы.

Псаломщикъ — Регентъ и учитель пѣнія.

Предлагаетъ услуги въ Томской епархіи. Адресъ: редація
„Епархіальн. Вѣдом.“.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: — Извѣстіе о смерти Архіепископа Тихона Иркутскаго. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Томской Духовной Консисторіи. — Равортъ благочиннаго № 20. — Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей, лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей. — Списокъ сиротствующихъ духовнаго званія. — Утверждены въ должности церковнаго старосты. — Отчетъ Томскаго Епархіальнаго Наблювателя о состояніи церковныхъ школъ. — Извѣстія. — Праздныя мѣста. — Отъ редакціи.

Часть неофициальная: — Отчетъ Алтайской миссіи. — Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Макарія по случаю исполняшагося 20-лѣтія со дня посѣщенія г. Томска Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ и Самодержцемъ Всероссійскимъ. — Слово Высокопреосвященнѣйшаго Макарія въ день Преображенія Господня. — Пятидесятилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Макарія. — Постановленіе съѣзда монашествующихъ въ Житомирѣ. — Примѣръ достойный подражанія. — Объявленія.

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.