

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 14

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей

годъ

15 Юля 1912 г.

XXXIII

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника къ Пантелеимоновской церкви село Чолухоевскаго, благочинія 3-го округа Алтайской духовной миссіи, діаконъ Кондомской Божоявленской церкви, того же благочинія, Константинъ Тыйпешевъ.

Въ санъ священника діаконъ церкви села Чулымскаго Іоаннъ Артюховъ, къ Покровской церкви деревни Чтечьей,

Посвящены въ стихарь:

Псаломщикъ церкви села Рогозихинскаго, благочинія 20-го округа, Алексѣй Сперанскій, 20 мая с. г.

Псаломщикъ церкви села Чергинскаго, благочинія 2 округа Алтайской духовной миссіи, Аѳанасій Сальниковъ, 2 іюня с. г.

Псаломщикъ церкви села Хлопуновскаго, 36-го благочинническаго округа, Змѣиногорскаго уѣзда, Александръ Арсеніевъ Гусишный, 17 іюня с. г.

Псаломщикъ градо-Бійской Успенской церкви Алексѣй Ивановъ Нешумовъ, 24 іюня с. г.

Назначены:

И. д. псаломщика Ѳеодотъ Верещанинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бобровскаго, благ. 38 округа,

Учитель Покровской церковно-приходской школы Ѳеодоръ Усиковъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Таловскаго.

Учитель Черно-Ануйской ц.-приходской школы Назарій Куторгинъ къ Троицкой церкви села Чернаго Ануй, благочиніи 20-го округа Алтайской миссіи.

Имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Валеріанъ Волюнкинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Подломскаго, благочинія 3-го округа.

Утверждены:

Въ должности депутата общепархіального съѣзда духовенства по благочинію 10-го округа священникъ церкви села Чердатскаго Константинъ Ильинскій и кандидата къ нему священникъ церкви села Колыонскаго Илія Поповъ.

Въ должности депутата общепархіального съѣзда духовенства по благочинію 25 округа священникъ

села Ануйского Евѣимій Поповъ и кандидата къ нему священникъ церкви села Точиленского Іоаннъ Прибытковъ.

Въ должности слѣдователя 10-го благочинническаго округа, согласно избранію духовенства, священникъ церкви села Мало-Песчаннаго Василій Головинъ.

Перемѣщены:

И. д. псаломщика церкви села Калтайскаго, благочинія 2-го округа, Василій Никифоровскій, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Зеледѣевского, благочинія 2-го-же округа.

Псаломщикъ Градо-Барнаульской Покровской церкви Іаковъ Никитинъ къ Градо-Барнаульской же Знаменской церкви.

Псаломщикъ села Буланихинскаго Меѳодій Глевацкій, для пользы службы, къ церкви села Калтайскаго, благочинія 2-го округа.

Церковникъ Троицкой церкви села Чернаго Ануя, благочинія 2-го округа Алтайской миссіи Александръ Чекановъ церковникомъ къ Покровской церкви села Кебуть, благочинія 1-го округа Алтайской духовной миссіи.

Уволены:

Псаломщикъ церкви села Вараксинскаго, благочинія 34 округа, Николай Былинскій.

Псаломщикъ церкви села Колыванскаго, 20 благочинія, Барнаульскаго уѣзда, Іаковъ Майстренко, согласно прошенія.

Псаломщикъ церкви села Конининскаго Александръ Пономаревъ.

Псаломщикъ Покровской церкви села Кебезени, благочинія 1-го округа Алтайской духовной миссіи, Косьма Михайловъ.

Псаломщикъ села Тыловскаго 45 округа Димитрій Бѣлевскій.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 іюня 1912 года за № 8210, при Николаевской церкви дер. Суздальской, Барнаульскаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюня 1912 года за № 8264, при Покровской церкви дер. Бѣлинской, Барн. уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

III. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 іюня 1912 года за № 8458, при церкви дер. Репьевой, Томскаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось на мѣстныя средства.

IV. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюня 1912 года за № 8792, при Николаевской церкви дер. Тундрихи *открытъ* самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось на мѣстныя средства.

V. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-

нода, отъ 1 іюня 1912 года за № 8211, при Димитріевской церкви села Казачемысского, Каинскаго уѣзда, *закрѣта* діаконская вакансія.

Отъ Томскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія

(по кассъ взаимопомощи).

Къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ.

Журналомъ общеепархіального съѣзда о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ Томской епархіи, отъ 15 іюня 1911 г. за № 20, утвержденнымъ резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія 24 іюня того же года за № 2307, между прочимъ, постановлено: „...по кассъ взаимопомощи желательно бы было, чтобы взносы въ кассу, въ виду нужды въ наличномъ капиталѣ, дѣлать *за полгода впередъ*, чтобы высылка суммы вспомошествованія наслѣдникамъ, оставшимся по смерти члена кассы, производилась въ той суммѣ, каковая слѣдуетъ, безъ вычета расходовъ на ея пересылку, а на пересылку употреблять изъ свободныхъ суммъ кассы; 400 р. изъ кассы взаимопомощи передать временно для увеличенія капитала „взаимообразной кассы“, на предметъ выдачи временнаго вспомошествованія нуждающимся лицамъ духовнаго званія на прогоны къ мѣстамъ службы и на другія неотложныя нужды, съ назначеніемъ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ. Расчетъ^{0,00}/₁₀₀-овъ производить помѣсячно. Срокъ платежа, по даннымъ при полученіи ссуды условіямъ, обязателенъ; сумму бывшей погребальной кассы, въ количествѣ 5747 р. 53 к. переданную въ 1903 г. епархіальнымъ съѣздомъ въ Комитетъ по постройкѣ Том. Епарх. жен. училища, возвратить изъ обще-епархіальныхъ средствъ въ кассу взаимопомощи для удовлетворенія изъ этихъ суммъ семействъ тѣхъ лицъ, которыя были членами погребальной кассы, и семьи которыхъ не получили 100 р. пособія; въ § 3 правилъ кассы взаимопомощи сдѣлать добавленіе о томъ, что лица, лишеныя духовнаго званія по суду безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія и выбывшія изъ духовнаго званія добровольно, по ихъ желанію, могли бы быть членами кассы, производя дальнѣйшіе взносы, и семьи ихъ, по ихъ смерти, не должны быть лишаемы пособія“.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о суммахъ, имѣющихся въ Томскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ за 1911 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Процентны-ми бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Попечительскаго капитала:				
I.				
На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія отъ 1910 года остаточныхъ:				
а) общесиротскихъ суммъ	5100	80 ^{1/2}	47687	
б) сиротъ Басандайской Преображенской церкви.			654	
На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія:				
а) Собранныхъ при соборахъ, церквахъ, монастыряхъ по заведеннымъ кружкамъ добровольныхъ пожертвованій и по содружескимъ подписнымъ листамъ.	6674	13		
б) Вырученныхъ отъ продажи при церквахъ крестиковъ, возлагаемыхъ на младенцевъ при крещеніи	20			
в) Штрафныхъ суммъ со священно-церковно-служителей	733	65		
г) Вычетовъ изъ доходовъ священно-церковно-служителей, не выдержавшихъ экзамена по установленной программѣ	2746	23		
д) Отъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ .	1991	68		
е) Получено изъ Томской Духовн. Консисторіи согласно журнала сѣзда духовенства Томской Епархіи, отъ іюня 1909 г. за №	8365	96		

ж) Проценто́въ на капиталъ Попечительства на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія	2124	44	
з) Проценто́въ на капиталъ сиротъ Басандайской церкви	28	68	
и) На содержаніе пріюта для престарѣлыхъ духовнаго званія—кортомной платы	836		
і) Возвращено о. о. Благочинными, посланныхъ имъ для выдачи пособія сиротствующимъ за смертью ихъ или неизвѣстностью мѣстожительства.	337	95	
к) Возвращено заимообразныхъ пособій	170	00	
л) Присланныхъ иноепархіальными Попечительствами для выдачи въ пособіе своимъ сиротамъ	207	35	
м) Мелочныхъ и случайныхъ поступленій	344	75	
н) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.	1284	03	4000
<hr/>			
Итого въ 1911 г. поступило:			
общесиротскихъ суммъ	25836	17	4000
сиротъ Басандайской церкви	28	68	—
а всего съ остаточными отъ 1910 года	30965	66	52341
за исключеніемъ израсходованныхъ въ 1911-мъ году	22725	90	—
къ 1-му января 1912 г. осталось.	8238	76	52341
II.			
Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, состоящимъ подъ опекою отъ 1910 г. остаточныхъ	28449	85 ^{1/2}	18600
а) Къ тому вновь поступило капитала подъ опеку.	2080	80	300

б) Получено процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ опекаемымъ	2051	54	
в) Пенсій дѣтямъ священно-церковно-служителей, обучающимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	482	12	
г) Случайныхъ поступленій	146	78	
д) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	12855	67	2700

Итого въ 1911 г. поступило	17616	91	3000
а всего съ остаточными отъ 1910 г.	46066	76	21600
за исключеніемъ израсходованныхъ въ 1911 г.	20427	61	7700
къ 1-му января 1912 г. остается.	25639	15	13900

III.

На уплату за леченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ гражданскаго вѣдомства отъ 1910 г. остаточныхъ

3 96

Къ тому въ 1911 году поступило:

а) Получено изъ Томской Духовной Консисторіи согласно журнала общепархіальнаго съѣзда духовенства.

1634 04

Итого въ 1911 году поступило	1634	04	
а всего съ остаточными отъ 1910 г.	1638	00	
за исключеніемъ израсходованныхъ въ 1911 году	1264	67	
къ 1-му января 1912 г. осталось.	373	33	

IV.

Суммъ кассы взаимопомощи Духовенства Томской епархіи отъ 1910 г. остаточныхъ	3473	75	5000
--	------	----	------

Къ тому въ 1911 году поступило:

- | | | | |
|--|-------|----|--|
| а) Взносовъ отъ Духовенства Томской Епархіи въ пользу осиротѣвшихъ семействъ священно-церковно-служителей | 17859 | 48 | |
| б) Получено ‰ на капиталъ | 318 | 96 | |
| в) Возвращено о. о. Благочинными за неразысканіемъ лицъ, коимъ предназначались деньги въ пособіе | 8 | 70 | |
| г) Возвращено по журналу съѣзда духовенства Комитетомъ по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ позаимствованныхъ на постройку Епарх. жен. училища суммъ погребальной кассы духовенства Томской епархіи | 5747 | 53 | |
| д) Мелочныхъ и случайныхъ поступленій | 2 | 00 | |

Итого, въ 1911 году поступило	23936	67	
а всего съ остаточными отъ 1910 г.	27410	42	5000
за исключеніемъ израсходованныхъ въ 1911 году.	20047	60	
къ 1-му января 1912 г. остается.	7362	82	5000

V.

Суммъ на образованіе эмеритальнаго капитала для духовенства Томской Еп. отъ 1910 г. остаточныхъ	2014	66	15700
---	------	----	-------

Къ тому въ 1911 году, поступило:			
а) Поступило взносовъ отъ причетовъ на увеличеніе эмеритальнаго капитала.	2042	50	
б) Получено процентовъ на капиталъ	724	59	
в) Мелочныхъ и случайныхъ поступленій.	195	15	
г) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.	—	—	3500
<hr/>			
Итого, въ 1911 году поступило	2962	84	3500
а съ остаточными отъ 1910 года.	4976	90	19200
за исключеніемъ израсходованныхъ въ 1911 г.	4442	44	
къ-му января 1912 года остается.	534	46	17200
<hr/>			
VI.			
Суммъ на выдачу заимообр. пособій:			
Въ 1910 года остаточныхъ	—	—	
Въ 1911 году поступило:			
а) Отъ священно-церковно-служителей въ возвратъ позаимствованныхъ денегъ, пеней за просрочку и процентовъ.	531	69	
б) По журналу общепархіальнаго съѣзда временно перечислено изъ суммъ кассы взаимопомощи	400	00	
<hr/>			
Итого въ 1911 году поступило	931	69	
а всего съ остаточными отъ 1910 г.	931	69	
за исключеніемъ израсходованныхъ въ 1911 году.	867	68	
къ 1-му января 1912 г. остается	64	11	

РАСХОДЪ.

I.

Въ теченіи 1911 года израсходо-
вано на призрѣніе бѣдныхъ
лицъ духовнаго званія:

а) Выдано непосредственно Попечительствомъ, выслано черезъ о.о. Благочинныхъ и черезъ другихъ лицъ опредѣленныхъ ежегодныхъ пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.	11674	22
б) Выдано непосредственно Попечительствомъ и черезъ о. о. Благочинныхъ единовременныхъ пособій сиротствующимъ по разнымъ случаямъ	553	00
в) Употреблено на содержаніе въ пріютѣ престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія и прислуги, на жалованіе завѣдующей пріютомъ и прислугѣ, на заведеніе для призрѣваемыхъ одежды, бѣлья и обуви и проч.	4001	90
г) На страхованіе и ремонтъ принадлежащихъ Попечительству зданій, занимаемыхъ пріютомъ.	167	96
д) Употреблено на жалованіе казначею, секретарю и письмоводителямъ.	160	00
е) Употреблено на канцелярскіе припасы и принадлежности, на выпускъ Епархіальныхъ и Церковныхъ вѣдомостей, на наемъ сторожа и отопленіе занимаемой Попечительствомъ комнаты.	226	02

ж) Суммъ, посланныхъ иноепархіальными Попечительствами для выдачи въ пособіе своимъ сиротамъ	223	35	
з) Употреблено на почтовые расходы при пересылкѣ денегъ сиротствующимъ	40	15	
и) На уплату за содержаніе и леченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ гражданскаго вѣдомства	98	78	
і) Изъ капитала сирогъ Басандайской Преображенской церкви выдано пособіе вдовѣ Россовой и на уплату Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе 0/0 ⁰ /0 бумагъ	28	68	
к) Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	268	81	
л) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.	5284	03	
Итого	22726	90	
II.			
Суммъ, принадлежащимъ лицамъ духовнаго званія, состоящимъ подъ опекою:			
а) Выдано капиталовъ съ процентами по достиженіи совершеннолѣтія и другимъ причинамъ.	4536	09	6400
б) Выдано капиталовъ съ процентами на содержаніе опекаемыхъ.	971	90	
в) Выдано пенсіонныхъ капиталовъ за достиженіемъ совершеннолѣтія и на содержаніе за выходомъ изъ духовныхъ учебныхъ заведеній.	477	36	

г) На почтовые расходы при пересылкѣ денегъ и цѣнныхъ бумагъ	6	11	
д) Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	180	48	
е) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	14255	68	1300
Итого	20427	61	7700
III.			
На уплату за содержаніе и леченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ гражданскаго вѣдомства:			
а) Уплочено за содержаніе и леченіе душевно-больныхъ священниковъ: Александра Соколова, Павла Береснева, дочери свящ. Маріи Смѣльской, свящ. Павла Никольскаго, Николая Вознесенскаго и Сергія Коновалова	1261	92	
б) Употреблено на почтовые расходы при пересылкѣ денегъ	2	75	
Итого.	1264	67	
IV.			
Суммъ кассы взаимопомощи духовенства Томской епархіи:			
а) Выдано пособій осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковно-служителей	19067	05	
б) Выдано согласно журнала съѣзда духов. отъ 2 іюня 1909 года за № 8 въ вознагражденіе служащимъ въ Попечительствѣ	360	00	

в) Почтовыхъ расходовъ при пересылкѣ денегъ осиротѣвшимъ семьямъ	39	05	
г) По журналу Общепархіального съѣзда Духовенства отъ 15 іюня 1909 г. за № 20 перечислено въ въ кассу на выдачу заимообразн. пособій	400	00	
д) Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	195	15	
Итого	20047	60	
V.			
Суммъ на образованіе эмеритальнаго капитала для духовенства Томской епархіи:			
а) На жалованіе казначею, секретарю и письмоводителямъ Попечительства, согласно журнала обще-епархіального съѣзда духовенства, отъ 2-го іюня 1909 г. за № 8	920	00	
б) Мелочн. и случайн. расходовъ.	22	44	
в) Оборот. и переходящ. суммъ	3500		
Итого	4442	44	
VI.			
Суммъ на выдачу заимообр. пособій:			
а) Выдано заимообразныхъ пособій духовенству Томск. епархіи.	867	58	
Итого	867	58	
а <i>всего</i> въ 1911 г. израсходовано всѣхъ вообще суммъ (по шести отдѣламъ)	69776	80	7.700
Затѣмъ къ 1-му января 1912 г. всѣхъ суммъ осталось	42212	63	90441

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія, находящагося въ городѣ Томскѣ, вѣдѣнія Томскаго Епархіальнаго Попечительства за 1911-й годъ.

Содержаніе призръваемыхъ пиццей:

1. Муки крупчатки II сорта	119 п. „	на 231 р. 90 к.
2. „ „ III „	125 п. „	на 220 р. 75 к.
3. „ „ IV „	120 п. „	на 163 р. — „
4. „ ржаной	3 п. „	на 2 р. 40 к.
5. „ картофельной	3 п. 20 ф.	на 11 р. — к.
6. „ черемуховой	3 п. „	на 12 р. 40 к.
7. Крупы гречевой	18 п. „	на 28 р. 40 к.
8. „ просяной	17 п. „	на 27 р. 90 к.
9. „ манной	2 п. 30 ф.	на 8 р. 80 к.
10. „ рисовой	4 п. 25 ф.	на 21 р. 60 к.
11. „ перловой	3 п. 15 ф.	на 11 р. — „
12. „ ячменной	12 п. „	на 17 р. 75 к.
13. Солóду	3 п. „	на 4 р. 60 к.
14. Горсху	6 п. „	на 11 р. — „
15. Соли молотой	15 п. „	на 8 р. 75 „
14. Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ	12 ф.	на 12 р. 70 к.
17. Яиць	2100 шт.	на 43 р. 85 к.
18. Масла скоромнаго	7 п. 20 ф.	на 100 р. 80 к.
19. Постнаго масла	5 п. „	на 37 р. 20 к.
20. Картофеля	32 куля	на 20 р. 50 к.
21. Ягодъ	2 п. 17 ф.	на 17 р. 30 к.
22. Сахару пиленого	21 п. „	на 128 р. 72 к.
23. Сахарнаго песку	10 п. 10 ф.	на 56 р. 25 к.
24. Маку	1 п. „	на 4 р. 70 к.
25. Мясa	138 п. 33 ¹ / ₂	на 514 р. 21 к.
26. Рыбы разныхъ сортовъ	45 п. 20 ф.	на 176 р. 39 к.
и сверхъ того карасей и линей 304 шт.		на
Итого		на 1893 р. 97 к.

	Перенось .	1893 р.	97 к.
27.	Горчицы, перцу, уккусной эссенці и т. п. на 4 р.	70 к.	
28.	Чаю кирпичнаго	36 дос.	74 р. 80 к.
29.	Чаю байховаго	25 ф.	35 р. — „
30.	Дрожжей		25 р. 70 к.
31.	Капусты, огурцовъ и прочей зелени . . .		35 р. 50 к.
32.	Марокъ на воду.		28 р. 18 к.
33.	Молока и сметаны.		37 р. 10 к.
	Итого	—	2125 р. 03 к.

Содержаніе одежды и обуви:

1.	По счету Михайлова и Малышева: 238 ¹ / ₂ ар. ситцу, 64 ¹ / ₄ арш. миткалю, 252 арш. люстраля, 3 платка и 6 арш. репсу и 8 арш. сатину, всего на	115 р.	30 к.
3.	По счету, Юнусова 2 дѣтскихъ пальто на	12 р.	— „
3.	6 одѣяль шерстяныхъ на	26 р.	10 к.
4.	12 арш. пимовъ разной величины.	33 р.	60 к.
5.	4 пары сапогъ, 3 п. ботинокъ, 1 туфли и 6 п. галошь.	40 р.	35 к.
6.	Форменная куртка для Виноградова и брюки	8 р.	— „
7.	1 ботинки., 4 шапки, 3 платка, 10 арш. ситцу и 10 арш. репсу.	11 р.	42 к.
8.	2 платка, 5 арш. трико, 6 арш. сатина. и 1 ¹ / ₂ арш. сукна.	9 р.	20 к.
	Итого	255 р.	97 к.

Содержаніе коровъ и лошади:

1.	Сѣна	57 воз.	146 р.	50 к.
2.	Соломы	13 воз.	11 р.	50 к.
3.	Овса	120 пуд.	71 р.	50 к.
4.	Отрубей	120 пуд.	60 р.	40 к.
5.	Пастѣба коровъ		7 р.	70 к.
6.	Ковка лошади.		10 р.	— „
	Итого.		307 р.	60 к.

Жалованіе служащимъ въ пріютѣ:

1. Надзидательницѣ пріюта	300 р. — "
2. Дворнику	153 р. — "
3. Стряпкѣ	97 р. — "
4. Нянь.	96 р. — "
5. Прачкѣ	107 р. — "
<hr/>	
Итого.	753 р. — "

Случайные и мелочные расходы:

1. Плата за пользованіе баней	26 р. 91 к.
2. Мыла для стирки бѣлья 7 п. 22 ф.	33 р. 49 к.
3. Синьки и соды	4 р. 80 к.
4. Очистка нечистотъ и печныхъ трубъ.	36 р. 30 к.
5. Платы доктору и за лекарство	50 р. 47 к.
6. Погребеніе умершихъ: А. Изосимовой; М. Поповой и Е. Поповой	70 р. 10 к.
7. Метлы, помельники и вѣники.	5 р. 70 к.
8. Мелочныхъ: набивка льду, мелкій ремонтъ и проч.	137 р. 05 к.
9. Покупка новой сбруи: хомутъ, шлея, узда и сѣделка	13 р. 70 к.
10. Покупка новыхъ колесъ для телѣжки	15 р. — "
<hr/>	
Итого.	393 р. 52 к.

Общая сумма расхода по содержанію пріюта 1911 году выражается въ суммѣ 4109 р. 29 к.
изъ коихъ расходъ въ суммѣ 4001* руб. 90 к. произведенъ въ теченіи 1911 года и 107 р. 39 к. уплачено за рыбу въ январѣ 1912 года.

Общій итогъ по содержанію пріюта за 1911 годъ.

1. На содержаніе призрѣваемыхъ въ пріютѣ и служащихъ въ немъ пищею, включая расходъ по содержанію коровъ.	2266 р. 38 к.
---	---------------

2. На заведеніе одежды и обуви для прирѣ- ваемыхъ	255 р. 97 к.
3. На содержаніе лошади.	166 р. 25 к.
4. На отопленіе и освѣщеніе пріюта.	274 р. 17 к.
5. На выдачу жалованія служащимъ въ пріюгѣ	753 р. — „
6. На покрытіе случайныхъ и мелочныхъ рас- ходовъ.	393 р. 52 к.
	<hr/>
Всего.	4109 р. 29 к.

Примѣчаніе къ ст. I: Въ теченіе года въ пріюгѣ имѣли столъ и квартиру: прирѣваемыхъ 29 челов., семейства Надзирательницы 5 челов. и прислуги 4 челов., а всего 38 человѣкъ; проведенныхъ въ общей сложности въ пріюгѣ 420 мѣс. Ежемѣсячный расходъ по содержанію столомъ на одного человѣка опредѣляется въ суммѣ 5 р. 40 к.

Примѣчаніе къ ст. II: Одежду въ пріюгѣ въ 1911 г. получали 30 человѣкъ, проведеншіе въ пріюгѣ 312 мѣс. Ежемѣсячный расходъ на одежду для одного человѣка опредѣляется въ суммѣ 82 коп., а со столомъ 6 р. 22 коп.; по смѣтѣ ассигновано 7 руб. въ мѣсяць на человѣка.

Примѣчаніе къ ст. III: Изъ общей суммы расхода по содержанію коровъ и лошади исключена половина расхода на сѣно—73 р. 25 к., расходъ на отруби 60 р. 40 к. и за пастьбу коровъ 7 р. 70 к., а всего 141 р. 35 к., каковая сумма причислена къ расходу по статьѣ 1-й на столъ для прирѣваемыхъ.

Примѣчаніе къ ст. IV: Въ пріюгѣ отапливалось въ теченіе отчетнаго года 14 печей, въ томъ числѣ желѣзныхъ 2 и кухонныхъ 3 печи.

Примѣчаніе къ ст. V: Надзирательница пріюта, получая жалованіе 25 руб. въ мѣсяць, часть этого жалованія въ суммѣ 10 рублей уплачивала въ Попечительство за излишнее помѣщеніе, занимаемое ея семействомъ.

Всего на содержаніе пріюта по смѣтѣ на 25 человѣкъ прирѣваемыхъ ассигновано 4500 рублей.

СПИСОКЪ

лицъ, призрѣваемыхъ въ пріютѣ за 1911 годъ, съ роказаніемъ времени, проведеннаго ими въ пріютѣ въ теченіи отчетнаго года.

1.	Вознесенская Ан. Т., дочь свящ.	75 л., слаб. здор.	12 м.
2.	Кирилловская В. К., дочь свящ.	71 г. параличная	12 "
3.	Покровская А. И., жена псаломщ.	76 л. дряхлая стар.	12 "
4.	Виноградовъ А., сынъ свящ.	12 л.	12 "
5.	Архангельская М. Е., жена псал.	77 л. ожир. сердца	12 "
6.	Никольская А. А., жена діакона	76 л. слѣпая	12 "
7.	Попова М. В., жена свящ.	71 г. умерла въ сент.	8 ¹ / ₂ "
8.	Сергіевская Н. К., жена псал.	63 л., псих. разстр.	18 "
9.	Кочемировская А. Н., жена зашт. діакона.	71 г., больная	12 "
10.	Чулковъ Сергѣй, сынъ свящ.	12 л. обуч. въ Дух. уч.	12 "
11.	Чулковъ Веніаминъ, сынъ свящ.	8 л.	12 "
12.	Чулковъ Серафимъ	6 л.	12 "
13.	Носовъ Дмитрій	" умер.	6 л.
14.	Изосимова П. Е., вдова свящ.	77 л., стр. астмой	12 "
15.	Изосимова Л. В., дочь свящ.	51 г., умер. въ дек.	11 ¹ / ₂ "
16.	Долинина А. С., дочь псаломщ.	73 г., больная	12 "
17.	Мухина А. В., жена діакона	74 л., дряхлая	12 "
18.	Смирнова Т. И., дочь псаломщ.	57 л.	12 "
19.	Смирнова Л. С., жена свящ.	67 л.	12 "
20.	Сафонова Е. А., жена св. Тоб. губ.	81 г. больн, приня- тая со взносомъ за содержаніе въ размѣрѣ 500 руб., поступила въ пріютъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года.	12 "
21.	Стабникова С. В., жена псаломщ.	64 г.	12 "
22.	Даева А. В., дочь свящ.	40 л. выб. въ іюл. м.	6 "
23.	Чиркова М. И., дочь свящ.	78 л., псих. разстр.	12 "
24.	Воротникова Н. И., вдова свящ.	61 л., слабая здор.	12 "
25.	Воротникова А. Н., дочь свящ.	51 г.	12 "
26.	Попова Е., вдова свящ.	65 л., умер. въ іюн.	6 "
27.	Голубевъ Ник., зашт. свящ.	75 л., слѣп. и глухой	9 ¹ / ₂ "
28.	Богатырева Ф. П., вдова псал.	42 л. слѣпая	6 "
29.	Бѣляева А. А., вдова свящ.	70 л.	4 ¹ / ₂ "

Итого 312

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Барнаульскаго Духовнаго училища за 1911-12-ый учебный годъ.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

Увольняются изъ училища со свидѣтельствомъ объ окончаніи училищнаго курса и правомъ поступленія въ I-й классъ

Томской Духовной семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ I-й. Нисольскій Вячеславъ, Мирошниковъ Федоръ, Мануйловъ Александръ, Корольковъ Николай, Ракитинъ Владиміръ, Толмачевъ Петръ.

Разрядъ 2-й. Коржавинъ Владиміръ, Душлеву Анатолій, Орловъ Петръ, Дмитріевъ Пантелеимонъ, Красноцвѣтовъ Николай, Мбцартовъ Александръ, Александровъ Василій, Протопоповъ Павелъ, Токаревъ Николай, Поповъ Александръ.

Назначаются переэкзаменовки:

Марсову Василю—по русскому языку письменно; Герасимову Александру и Прибыткову Анатолию—по латинскому языку; Саввину Александру—по русск. яз. письменно и ариметикѣ; Чебаляну Леониду—по церк. уставу и русск. яз. письменно; Лукяну Дмитрію—по церк. уставу, отечественной исторіи и русск. яз. письменно; Икояникову Алексѣю—по церк. уставу, русск. яз. письменно и ц.-славянскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ по малоусѣбности

Глушинскій Никаноръ, съ увольненіемъ его изъ училища для опредѣленія въ училище своего округа—Томское. Аврамовъ Михайлъ увольняется изъ училища по прошенію отца.

Ландышову Валеріану предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й. Тороповъ Андрей, Мещеряковъ Константинъ, Шуклинъ Александръ, Корякинъ Иванъ, Аллатовъ Василій, Слободскій Михаилъ, Закурдаевъ Леонидъ, Тамаркинъ Николай, Кондаковъ Степанъ, Жигулевъ Иванъ.

Разрядъ 2-й. Никольскій Веніаминъ, Шуклинъ Веніаминъ, Рождественскій Петръ, Поповъ Петръ, Побѣдовосцевъ Германъ, Петропавловскій Николай, Голосовъ Владиміръ.

Назначаются переэкзаменовки:

Благонадеждину Анатолію, Любимцеву Михаилу, Молчанову Константину и Постникову Иннокентію—по русскому языку письменно; Касаткину Александру—по катихизису; Сокольскому Павлу—по греческому языку; Ѳedorовскому Виталію—по русскому языку устно и письменно; Смольяникову Александру—по русск. яз. и латинскому языку; Низяеву Владиміру—по русскому яз. письменно, отечественной исторіи и географіи; Міркевичу Владиміру—по русск. яз. письменно, греческому и латинскому языкамъ.

Якинъ Михаилъ *оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.*

Увольняются изъ училища по прошенію родителей:

Борилловъ Илья, Лаврентьевъ Евгений, Михайличенко Василій и Смирновъ Николай.

Увольняются изъ училища по безупышности:

Завадовскій Егоръ, Лебедевъ Петръ, Павскій Анатолій, Стяковъ Василій.

Предоставляется держать полный экзаменъ по всемъ предметамъ:

Аристову Николаю и Иволгину Егору.

ВТОРОЙ КЛАССЪ, (основное отдѣленіе).

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й. Поповъ Александръ, Высоцкій Павелъ, Автроновъ Ѳedorъ, Рождественскій Николай, Омскій Анатолій,

Ракитинъ Иванъ, Низяевъ Сергѣй, Соловьевъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Ивановъ Иннокентій, Павловскій Петръ, Фавстрицкій Александръ, Корольковъ Алексѣй, Рафальскій Александръ, Варламовъ Владимиръ, Тяжеловъ Александръ, Михайловскій Петръ, Альферъ Константинъ, Яковлевъ Валентинъ.

Назначаются перекламеновки:

Кондрашеву Василию, Ландышеву Петру, Макаренко Виталию, Соколову Дмитрію—по русскому языку письменно. Петрову Михаилу—по латинскому языку; Добронравову Прокопію—по церковному пѣнію; Маловидову Алексѣю—по латинскому яз. и черченію; Туберовскому Анатолю—по ариметикѣ и черченію; Макаренко Григорію—по русск. яз. письменно и географіи; Веремьянину Василию—по русскому яз. письменно, латинскому языку и церковному пѣнію.

Заводовскій Михаилъ *оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.*

Переваловъ Александръ *увольняется изъ училища по прошенію матери.*

ВТОРОЙ КЛАССЪ (параллельное отдѣленіе).

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й. Бѣльскій Михаилъ, Анохинъ Иннокентій, Бѣдовъ Всеволодъ, Соловьевъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й. Калимовъ Михаилъ, Марсовъ Николай, Павловъ Анатолій, Александровскій Александръ.

Назначаются перекламеновки:

Добросердову Аполлинарію, Иконникову Веніамину, Пенскому Валентину, Плотникову Николаю, Посиѣлову Иннокентію, Протопопову Василию и Пушкареву Валеріану—по русскому языку письменно; Лизунову Анатолю—по русск. яз. письменно и по географіи; Поникаровскому Анатолю—по русск. яз. письменно и ц.-славянскому языку.

Смирновъ Анатолій *увольняется изъ училища по прошенію матери.*

Зыряновъ Валентинъ *увольняется изъ училища по безустыжности.*

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й. Никольскій Егоръ, Володинъ Николай, Доброхотовъ Борисъ, Русинъ Виталий, Мирошниковъ Иванъ, Антроповъ Александръ, Романовъ Михаилъ, Орловъ Иванъ, Лукинъ Вассианъ, Вдовинъ Аркадій, Емельяновъ Иванъ, Хрущевъ Павелъ, Борковский Владиміръ.

Разрядъ 2-й. Суторминъ Василій, Дуплевъ Петръ, Орловъ Николай, Тискенеконъ Василій, Барышевъ Василій, Дмитріевъ Веніаминъ, Аристовъ Александръ, Ширяевъ Александръ, Воронцовъ Михаилъ, Серебрянскій Петръ, Орловъ Михаилъ, Покровский Дмитрій.

Назначаются переекзаменовки:

Попову Якову и Шевелкову Петру—по русскому яз. письменно; Глушинскому Леониду—по русск. яз. и ц.-славянскому языку; Марсову Якову—по ц.-славянскому яз. и русск. яз. устно и письменно; Маркевичу Всеволоду по ц.-славянскому языку; Молчанову Григорію—по русск. яз. устно; Мусохранову Николаю—по священной исторіи, ц.-славянскому яз. и черченію; Новикову Максимиліану—по ариметикѣ; Устиновичкову Павлу—по ц.-славянскому языку.

Альбицкому Леониду *предоставляется держать полный экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ.*

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Зачисляются кандидатами на вакансіи учениковъ 1-го класса:

Бахаревъ Иннокентій, Вознесенскій Алексѣй, Герасимовъ Семень, Емельяновъ Петръ, Иконниковъ Александръ, Кармальскій Василій, Марсовъ Константинъ, Марсовъ Викторъ, Михайловъ Василій, Никодимовъ Никодимъ, Орлановъ Василій, Пасшакъ Веніаминъ, Поповъ Евгений, Прибытковъ Петръ, Смѣльскій Виталий, Соколовъ Евгений, Соловьевъ Михаилъ, Станковъ Петръ, Чернявскій Сергѣй, Чешуинъ Николай, Шукшинъ Алексѣй.

Назначаются переэкзаменовки:

Дягилеву Михаилу, Орлову Василию и Свединскому Александру—по русскому языку письменно; Соловьеву Николаю—по русск. яз. устно и письменно; Фавстрицкому Димитрію—по Закону Божію и русск. яз. устно и письменно.

Оставляются на повторительный курс по малоуспѣшности:

Голосовъ Михайль, Долининъ Сергѣй, Марсовъ Николай, Никодимовъ Степанъ, Русияъ Евгеній.

Петропавловскому Веніамину и Покровскому Егору *предоставляется держать полный экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ.*

За весьма хорошіе успѣхи и примѣрное поведеніе награждаются книгами ученики:

Тороповъ Андрей и Мещеряковъ Константинъ 3-го кл., Поповъ Александръ и Высоцкій Павелъ 2-го кл., Никольскій Егоръ 1-го класса.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) къ Николаевской церкви села Кабановскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, кр-нъ Ѳеодоръ Логиновъ Ельчищевъ; 2) къ Николаевской церкви пос. Воробьевскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Димитрій Козьминъ Вдовинъ; 3) къ Богородице-Одигитріевской церкви села Смоленскаго кр-нъ Алексѣй Сухининъ; 4) къ церкви села Солонешенскаго, Бійскаго уѣзда, кр-нъ Максимъ Ушаковъ; 5) къ Христо-Рождественской ц. с. Тяжино-Вершинскаго, Маріинскаго уѣзда, кр-нъ Андрей Симаковъ; 6) къ Михаило-Архангельской церкви села Мало-Пичугинскаго, Маріинскаго уѣзда, кр-нъ Димитрій Бубниковъ; 7) къ церкви села Ѳедосовскаго Ѳома Александровъ Желтоуховъ; 8) къ ц. с. Краснаго-яра Иванъ Егоровъ Антоновъ; 9) къ ц. с. Ирменскаго Гавріиль Стефановъ Одеговъ; 10) къ и. дер. Казаковой Василій Яковлевъ Кузьминыхъ; 11) къ Христо-Рождественской церкви села Каліула, Маріинскаго уѣзда, кр-нъ Иванъ Агаповъ Севастьяновъ.

Извѣстіе.

Волю Божію, скончался 2-го іюня с. г. священникъ Вознесенской церкви села Ново-Пестеревского, благочинія 13 округа Михайль Миртовъ.

ОТЧЕТЪ

Томскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Томской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе.)

По Маріинскому уѣзду:

Коробейниковской школы учительницы Плотникова и Кудрявцева, Бѣлогородской—Виноградовъ, Ново-Орловской—Тихонова, Дубровской—Безмѣнникова, Симбирской—Ледюковъ, Цыгановской—Бѣлозерова и Покровской—Коренева. Всѣ означенныя лица отлично приготовили учениковъ къ экзаменамъ, учили церковному и свѣтскому пѣнію, служили въ школахъ по праздникамъ часы, вели воскресныя чтенія.— Съ большой пользой работали учительницы градо-Маріинскихъ школъ З. Вознесенская, М. Герасимова и А. Ильинская, при чемъ Ильинская не мало положила труда на обученіе дѣвочекъ пѣнію и рукодѣлію,—у нея дѣвочки недурно вышивають по канвѣ, вяжутъ чулки и кружева.—Съ любовью и успѣхомъ работалъ учитель Юрьевской школы Моисеенко. Учениковъ было 71; ученики отвѣчаютъ и твердо, и бойко; по пѣнію занимается псаломщикъ Ильинскій, ходитъ въ школу 4 раза въ недѣлю; ученики поють очень недурно.

По Каинскому уѣзду:

Законоучитель Меньшиковской школы священникъ Мелентьевъ, живя въ большомъ и разбросанномъ приходѣ, свои обязанности исполняетъ аккуратно и успѣшно.—Старательно

также исполняют свои законоучительскія обязанности: Усть-Изесской школы М. Чирковъ, Черновской—П. Соколовъ и Верхъ-Красноярской—Конининъ.—Учительница градо-Каинской школы Кривина изъ года въ годъ отмѣчается въ отчетѣ Наблюдателя, какъ опытная и усердная.—Какъ выдающихся своей правоспособностью и любовью къ дѣлу слѣдуетъ отмѣтить учителей: Щегловской школы Николаева, Угуйской—Логинова, и Шумайловской—М. Олейникова. Въ первой школѣ учащихся 61 ч., изъ нихъ сдали экзамень 10; во второй—60 учениковъ; окончило курсъ 3; Шумайловская школа, не смотря на недавнее существованіе, и крайне неблагопріятныя условія, имѣетъ болѣе 50 учащихся и сдѣлала выпускъ въ 4 чел.—Отмѣннымъ стараніемъ и умѣлой постановкой учебнаго дѣла заявили себя учащіе школы: Черновской—Ефремовъ, Ново-Покровской—Потаповъ, Бѣловской—Элемелькинъ, Ново-Щербаковской—Александровъ и Ново-Плотниковской—Ивановъ. Ими организованы при участіи учениковъ мѣстные хоры, поющіе въ церквахъ при богослуженіи.

По Кузнецкому уѣзду:

Священникъ М. Красносельскій, организаторъ народныхъ чтеній, добросовѣстно относится къ своимъ обязанностямъ завѣдующаго и законоучителя;—священникъ села Монастырскаго І. Соколовъ, не смотря на обширный приходъ, всегда самъ занимается по Закону Божию и сочувственно относится къ нуждамъ школы;—завѣдующій Терентьевской школой священникъ В. Дьяконовъ, трудами котораго въ 1909 году былъ произведенъ капитальный ремонтъ школы, при чемъ на это имъ было изыскано много мѣстныхъ средствъ; этотъ священникъ также самъ неопустительно занимается по Закону Божию, и живетъ интересами школы; подъ его руководствомъ и при дѣятельномъ участіи ведутся воскресныя чтенія съ туманными картинами.—Юрточнѣй школы—священникъ М. Аушевъ произвелъ въ школѣ ремонтъ на мѣстныя средства, благодаря чему школа приобрѣла довольно сносный видъ по сравненію съ прошедшимъ;—свя-

щенникъ села Брюхановскаго П. Кобылецкій,—когда діаконъ уѣхалъ рукополагаться въ городъ Томскъ, чтобы въ школѣ не прерывалось ученіе, отдалъ ей послѣдняго члена причта—псаломщика, взявъ часть его работы себѣ; хорошо имъ организованы воскресныя чтенія, на которыхъ особенно былъ разработанъ отдѣлъ о вредѣ пьянства.—Лебедовской школы завѣдующій Н. Перовъ изыскалъ средства для пріобрѣтенія учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, какъ для своей, такъ и для Корчугано-Бѣлкинской школы, которой онъ тоже завѣдуетъ. Ему же обязана своимъ появленіемъ на свѣтъ школа по рѣчкѣ Искитиму.—Драченинской—завѣдующій о. М. Подлѣсскій построилъ хорошую школу, ведетъ воскресныя чтенія, на которыхъ ученики поютъ много кантовъ изъ Лепты, устраиваетъ самъ съ учениками спѣвки, живетъ и интересуется школьной жизнью.—Изъ учителей и учительницъ должны быть отмѣчены: Соколова—Вагановской школы—достигла очень хорошихъ результатовъ въ учебномъ дѣлѣ, занималась съ 50 учениками, находящимися въ разныхъ зданіяхъ;—Григорьевъ, учитель Барачатской школы, съ псаломщикомомъ мѣстной церкви; у перваго одѣло учебное постановлено такъ, что лучшаго и желать нечего, у втораго прекрасно поставлено преподаваніе Закона Божія и организованъ небольшой хоръ. Оба они не боятся и физическаго труда: выкрасили сами парты, сдѣлали для школы вывѣску.—Бѣляева, учительница Калачевской школы, занимаясь при невозможныхъ гигиеническихъ условіяхъ, достигла большихъ успѣховъ въ обученіи, особенно дѣти хорошо у ней поютъ церковныя молитвословія.—Туманова, учительница Лавыгинской школы, встрѣченная жителями сначала довольно враждебно, въ короткое время завоевала ихъ симпатіи, поставивъ школу на должную высоту; въ теченіе всего года служила въ мѣстномъ молитвенномъ домѣ часы, при чемъ ученики являлись въ этомъ случаѣ дѣятельными ея помощниками.—Очень добросовѣстно трудился въ Монастырской школѣ М. Платоновъ; имъ, между прочимъ, собственноручно сдѣланъ волшебный фонарь и другіе приборы по физикѣ. Все у него

въ образцовомъ порядкѣ. При школѣ имѣется приличная библіотека.—И. Истегешева скромно и плодотворно исполняла свою миссію въ Балбынской инородческой школѣ. Она по праздникамъ служила часы и вела чтенія. Ея ученики поютъ много кантъ изъ Лепты. Ей не чуждъ и физическій трудъ: побѣлить стѣны, вставить рамы, замазать окна; случалась работа и потруднѣе: ей неоднократно случалось ходить со школьниками въ лѣсъ за дровами. Отъ ея школы вѣетъ искренностью, теплотой и задушевностью.—А вотъ и другой самоотверженный работникъ инородческой Красноярской школы В. Дмитріевъ. „Присутствуя на урокахъ,—пишетъ въ своемъ дневникѣ уѣздный Наблюдатель,—осматривая зданіе, знакомясь всесторонне съ жизнью школы, я все болѣе и болѣе убѣждался, что въ лицѣ учителя дѣти имѣютъ добраго руководителя, обладающаго въ приличныхъ размѣрахъ знаніемъ, опытомъ и горячей любовью къ дѣлу; школа имѣетъ хорошаго хозяина и весьма образцовый порядокъ; собственноручно—въ школѣ онъ сдѣлалъ перегородку, купивъ тесу на свои деньги, сдѣлалъ столъ, скамейку. Стало холодно,—онъ самъ проконопатилъ стѣны; не хватило дровъ,—онъ самъ съ ребятами отправился въ лѣсъ и у стѣны школы мигомъ выросла груда топлива. Дѣти, какъ удалось мнѣ подмѣтить, очень любятъ его и исполняютъ охотно всѣ его порученія. Дмитріевъ поступилъ въ Красноярскую школу всего 2 года тому назадъ. Языкъ инородческой былъ ему совершенно не знакомъ (въ этомъ улусѣ нѣтъ ни одного русскаго); и вотъ упорнымъ трудомъ онъ добился того, что въ настоящее время владѣетъ имъ совершенно свободно. По праздникамъ онъ служитъ часы (на-верху школы—молитвенный домъ) и инородцы приходятъ сюда молиться. Пѣніе поставлено отлично. Да! много нужно имѣть высокихъ качествъ, чтобъ, находясь среди этихъ трудныхъ условій, сохраниться такимъ, какимъ является Дмитріевъ“. Посѣтивъ вторично школу, Наблюдатель записалъ: „О Дмитріевѣ могу дать лишь лестные отзывы: онъ одинъ изъ видныхъ школьныхъ работниковъ, знающій прекрасно дѣло на-

чальнаго обученія и воспитанія, преданный ему до самозавенія. И неудивительно, что, пришлецъ среди инородцевъ, онъ пользуется съ ихъ стороны и вниманіемъ и расположеніемъ. А о дѣтяхъ и говорить нечего: они очень любятъ его".—Заслуживаетъ особеннаго вниманія и учительница Разсолкинской школы Е. Басалаева. Это—тоже честный работникъ, снискавшій себѣ среди враждебнаго лагеря (раскольники) почетъ и уваженіе. Здѣсь дѣти не блещутъ знаніемъ, но благородный отпечатокъ воспитанія сказывается во всѣхъ ихъ движеніяхъ. Басалаева служитъ часы, устраиваетъ воскресныя чтенія и какъ на богослуженіе, такъ и на чтеніе собирается много народу. Отдавая послѣднее свое здоровье дѣтямъ, она отдаетъ и часть своего заработка: покупаетъ для школы дрова, нанимаетъ мыть полы, и за все это рассчитывается своими деньгами. Деревня Разсолкина населена почти одними раскольниками, и послѣдніе, наблюдая добрую жизнь учительницы и школы, съ величайшей охотой отдають въ церковную школу своихъ дѣтей.—Очень добросовѣстно, прилежно работала въ Юрточной школѣ учительница А. Михайлова. Имѣя въ своей школѣ болѣе 70 чловѣкъ, она достигла весьма замѣтныхъ результатовъ. Дѣти прекрасно поють и молитвы, и канты изъ Лепты. За организацію хора крестьяне ей очень благодарны.—Съ выдающимся успѣхомъ ведетъ дѣло учитель Васьковской школы Попугаевъ. Дѣти его школы поражаютъ своей жизнерадостностью, любознательностью и воспитанностью.—Успѣшно работаетъ въ своей школѣ діаконъ Гребеньщиковъ.—Много потрудились учительница Верхъ-Чумышской школы Н. Сѣникова и учитель Доронинской школы П. Жарковъ. Въ той и другой школѣ къ началу учебнаго года не хватало учебниковъ и письменныхъ принадлежностей; но они не потерялись и не сложили рукъ, а, занявши кое-гдѣ разныхъ книгъ, перебравши старыя, составили учебники, и успѣхи въ ихъ школахъ стояли много выше другихъ, во всемъ обезпеченныхъ; школѣ.

По Бійскому уѣзду:

Изъ числа завѣдующихъ, иаиболѣе ревностно относящихся къ своему дѣлу, могутъ быть указаны слѣдующія лица: градо-Бійской Александро-Невской церкви священникъ Н. Глушинскій, который благотворно влялъ на всѣ стороны школьной жизни и усердно законоучительствовалъ.—Нижне-Каменской школы о. И. Куропаткинъ; въ минувшемъ 1909—1910 году онъ выстроилъ прекрасное зданіе для школы, а въ отчетномъ году таковое же зданіе для Россошинской школы.—Села Солоновки священникъ В. Орловъ, человекъ вдовый и больной, выстроилъ прекрасное зданіе для мѣстной школы, а теперь энергично хлопочеть о ея преобразованіи въ двухклассную.—Села Соловьихи о. П. Бехтеревъ относится съ особою любовью и участіемъ къ учащимся дѣтямъ; усердно законоучительствуетъ, не смотря на то, что обремененъ, кромѣ приходскихъ, еще благочинническими обязанностями.—Села Огневскаго священникъ Я. Прибытковъ много потрудился надъ устройствомъ школьнаго зданія, внимательный завѣдующій, умѣлый и толковый законоучитель.—По-прежнему ревностно относятся къ школамъ: села Тоуракскаго священникъ М. Дагаевъ, Соколовскаго о. С. Бѣльскій, Точильскаго о. І. Прибытковъ, Михайловскаго В. Хоперскій, Буланихинскаго И. Емельяновъ, Нижне-Озернинскаго К. Серебрянскій, села Усть-Чарышской Пристани И. Новочадовскій и законоучитель Бійской Троицкой школы И. Завадовскій.—Изъ учителей: Шубенской школы учитель В. Анохинъ достигаетъ въ многолюдной школѣ отличныхъ успѣховъ. Изъ Шубенской школы ежегодно бывають самые большіе по числу и наилучшіе по успѣшности выпускники учениковъ.—Успенской градо-Бійской школы М. Ташаковъ и Н. Мылтусовъ. У нихъ успѣхи въ школѣ отличные, они благотворно вляютъ на своихъ учениковъ въ воспитательномъ отношеніи, вводятъ въ своей школѣ обученіе военному строю.—Градо-Бійской Успенской школы учительницы: Л. Пономаренко, М. Арская и М. Шульгина; благодаря ихъ трудамъ, школа—лучшая изъ женскихъ школъ въ уѣздѣ и

самая многолюдная (130 человекъ).—Градо-Бійской Зарѣчной школы учительница А. Куршина; благодаря ея трудамъ и опытности успѣхъ въ школѣ отличный, не смотря на неблагоприятныя матеріальныя условія школы, Куршина съ успѣхомъ обучаетъ дѣвочекъ рукодѣлію.—Заслуживаютъ вниманія еще слѣдующіе трудолюбивые учащіе: Мало-Угреновской школы—О. Пильнова, Карабинской—Т. Студенская и Л. Пальмова, Верхъ-Катунской—И. Прибытковъ, Алтайской—А. Ковалевъ, Верхъ-Ануйской—Е. Рожкова, Михайловской—Баскакова, Огневской—Воробьевъ, Усть-Каменно-Истокскѣй—Животягина, Нижне-Озернинской—Г. Шунулинъ и Я. Уаровъ, Усть-Чарышской Пристані—Смородинцевъ.

Нельзя не упомянуть еще добрымъ словомъ умершую въ началѣ мая учительницу заводской школы въ селѣ Соколовскомъ Ал. Кривилеву. Отдавшая и силы, и здоровье на служеніе школѣ, она пользовалась искреннею любовью своихъ учениковъ, да и вообще всѣхъ, знавшихъ ее. На ея гробъ было возложено нѣсколько вѣнковъ, а въ газетѣ „Алтай“ былъ помѣщенъ краткій, но прочувствованный некрологъ.

По Барнаульскому уѣзду:

Особеннаго вниманія заслуживаютъ: Протоіереи І. Поповъ, А. Завадовскій, І. Смирновъ; священники: С. Судомойкинъ, А. Яхонтовъ, М. Смирновъ, В. Никодимовъ, А. Севастьяновъ, Ѳ. Мухинъ, А. Ландышевъ, Ф. Яковлевъ, А. Переводчиковъ, П. Васильевъ, І. Осоловъ, И. Святинъ, А. Экзерцевъ, П. Марсовъ, С. Толмачевъ; учащіе: М. Волюнкина, В. Чиркова, К. Юрьева, О. Харитоновна, П. Попутниковъ, М. Кузьмина, С. Барсовъ, П. Степановъ, В. Сохронъ, В. Третьяковъ, М. Яковлевъ, И. Горѣлковъ, Н. Кучинъ, Д. Овсянниковъ, діаконъ І. Овсянниковъ, діаконъ П. Введенскій, Ив. Малининъ, Г. Горбуновъ, А. Леухинъ, А. Петрова, Е. Титова и Т. Благодатина.

По Зминогорскому уѣзду:

Въ Ново-Георгіевской школѣ учитель образцовой школы

Антоновъ достигъ блестящихъ результатовъ; у него пишутъ во всѣхъ 3 отдѣленіяхъ, какъ въ прописи, читаютъ бѣгло и выразительно, вычисляють въ умѣ весьма быстро. Въ Ново-Георгіевской церковно-приходской школѣ учителя Дудкинъ и Жлобо занимались съ 160 учащимися; при очень хорошихъ успѣхахъ по всѣмъ предметамъ, особенно хорошо поставлено пѣніе, благодаря учителю Дудкину.—Діаконъ-учитель Бобровской школы Красильниковъ одинъ занимался по всѣмъ предметамъ и лучшихъ результатовъ достигъ по Закону Божию.—Съ прежнимъ успѣхомъ занимались: Киселевъ, Астафьева и псаломщикъ Азаровъ; выпуски у каждого изъ нихъ доходили до 11 человѣкъ;—Соколова, Фалькъ и Ромашкинъ, нажившій отъ чрезмѣрныхъ занятій малокровіе;—учитель Ново-Шипуновской школы Тихомировъ одинъ занимался съ 80 учениками и сдѣлалъ выпускъ въ 9 человѣкъ;—учитель Нижне-Озернинской школы Поповъ сдѣлалъ выпускъ въ 14 человѣкъ;—учительница Секисовской школы Антропова трудится до потери зрѣнія; она никогда не покидаетъ своей школы, по воскреснымъ днямъ устраиваетъ чтенія, пользуется любовью ребятъ и всего населенія;—учитель Усиковъ занимался одинъ съ 78 учениками и сдѣлалъ выпускъ 6 человѣкъ;—прилежно трудились учитель Ново-Шипуновской школы Максимовъ и учительница М. Талапова.—Много потрудились: М. Вознесенская, А. Шигаева, В. Зубовъ, П. Дыдыкъ, А. Кузьмина, А. Демидовъ, П. Талапова;—о. завѣдующій Люцинскій выстроилъ прекрасное помѣщеніе для школы стоимостью свыше 5000 рублей, имъ же заведена прекрасная школьная мебель;—священники Моцартовъ и Кашинъ изыскали мѣстныхъ средства на ремонтъ школьныхъ зданій, и всѣ трое являются усердными законоучителями.—Изъ о.о. законоучителей еще необходимо упомянуть: о.о. Морева, Басалаева, Хаова, Богатырева, Орлова, Анохина, Бѣляева, Ильинскаго и Сдобникова.

Въ прежнее время, вслѣдствіе незначительности жалованья, лучшія педагогическія силы не оставались долго на своихъ мѣстахъ, а переходили на болѣе обеспеченную служ-

бу: въ министерскія школы, въ псаломщики и т. п. Нынѣ, вмѣстѣ съ увеличеніемъ жалованья, увеличилось число правоспособныхъ лицъ. Въ прошломъ отчетномъ году неправо-способныхъ учителей было 439, нынѣ 270, но и эти въ самомъ ближайшемъ будущемъ должны будутъ или приобрѣсти соотвѣтствующія права, или уступить свои мѣста другимъ. Съ увеличеніемъ жалованья, учащіе воспрянули духомъ и перестаютъ торопиться съ уходомъ изъ церковной школы. Ранѣе должность псаломщика была „*primum desiderium*“ для многихъ учителей, а теперь даже многіе псаломщики не прочь были бы перейти на учительскую службу. Вслѣдствіе воздѣйствія со стороны Епархіальнаго Начальства на нерадивыхъ о.о. законоучителей, и вслѣдствіе назначенія хотя бы и мизернаго имъ жалованья, увеличилось число священниковъ, самихъ преподающихъ Законъ Божій. Съ учителей снимается лишняя обуза и они съ большими силами отдаются своимъ предметамъ; а Законъ Божій также улучшился въ школѣ, благодаря тому, что за его преподаваніе принимаются сами батюшки.

Курсы были съ цѣлью подготовленія неправо-способныхъ учителей къ сдачѣ экзамена на званіе учителя. (См. I гл.).

Нѣкоторыя Отдѣленія продолжали выписывать и снабжать школы новыми педагогическими руководствами. Во многія церковныя школы бесплатно высылаются журналы „Народное Образование“.

Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: Благочинія № 3—Мазаловское;—Ново-Кусковское;—Улановское;—Градо-Бійская Александро-Невская церковь 2-е; 7—Усть-Искитимское; 10—Берикульское; 13—Ново-Пестеревское; 14—Осиновское; 18—Борисовское; 21—Харбинское;

22—Карачинское; 33—Кабаклинское; 38—Бобровское;—Дубровское;—Завьяловское; 39—Градо-Колыванскій Соборъ 2-е; 42—Бѣлинское;—Суздальское; 45—Курьянское;—Маралинское 2-ое; Змѣиногорскій Соборъ.

Діаконскія: Благодичія № 9—Маринскій Соборъ; 10—Тутальское; 11—Тисульское; 22—Карачинское; 22—Круглоозерное; 22—Тагановское; 33—Камышинское; 39—Крохалевское; Градо-Кузнецкій Соборъ.

Псаломщическія Градо-Томская Воскресенская; Градо-Томская Никольская; Градо-Томская Единовѣрч. Троицкая; Ново-Никол. церк. Верхъ-Тулинское; Градо-Ново-Николаевск. Александро-Невская; Градо-Барнаульская Знаменская; 2—Анжерскія копи; Калтайское; 3—Поддомское; Лисицынскій пос. съ 16 авг. 18—Тундрихинское; 20—Колыванское; 20—Панфиловское; 33—Турумовское 34—Вараксинское; 37—Пѣтуховское; 37—Каинское; 42—Суздальское; 42—Бѣлинское; 46—Окуловское; Змѣиногорскій Соборъ.

Отъ редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

объ Алтайской Духовной Миссіи за 1911 годъ.

(Продолженіе.)

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ОТЧЕТУ.

Преданія алтайцевъ о своихъ царяхъ. а) Три Курбустана,—б) Царь Калданъ,—в) Девять сыновей Эрлика. Новая пѣснь Ярлыкчей: Мною пропѣтая пѣснь зашла-ли за мѣсяць.

Преданія алтайцевъ о своихъ царяхъ-богатыряхъ.

Три Курбустана (боги).

Подъ седьмымъ слоємъ неба, на чистой равнинѣ, съ прекрасной природой, гдѣ не бываетъ ни жара, ни холода (алтайцы такъ называютъ тропическія пространства), въ золотыхъ дворцахъ, съ народомъ, говорящимъ на неизвѣстномъ нарѣчій, съ безчисленнымъ множествомъ всякаго скота—жили три брата—три Курбустана. Лица ихъ свѣтлыя, ѣздятъ на свѣтло-сѣ-

рыхъ лошадахъ. Они съ несмѣтными богатствами, грозные повелители—творцы всего міра, знающіе всѣ нарѣчія и исповѣдуемая религіи. Когда они говорятъ, или что дѣлаютъ, или ходятъ, то—какъ одинъ. Они—одинаковаго роста. Два старшихъ Курбустана выше среднихъ лѣтъ, уже выглядываютъ пожилыми, сидятъ на золотыхъ тронахъ. Отчи (младшій) Курбустанъ—юноша, только что женился на дочери царя неба и пируетъ на свадьбѣ. Небесные цари-бурханы присутствовали тутъ-же. Около огня тридцать бурхановъ, на почетномъ мѣстѣ (впереди, дальше огня) сорокъ бурхановъ,—всѣ веселятся, а у дверей сто молодежи поютъ пѣсни.

Собрано вина—(обыкновенно алтайцы къ свадьбѣ араку—водку изъ молока собираютъ одинъ у другого, чѣмъ и помогаютъ взаимно, что-бы избѣжать лишннихъ расходовъ)—цѣлое море, и мяса—цѣлая гора. Тутъ были сыты скотъ и собаки. Жадные до драки записались и многіе лишились ушей, а собаки, обѣввшись, лишились хвостовъ. Свадьба продолжалась въ теченіе шести лѣтъ. По истеченіи этого срока гости начали разѣзжаться.

Поговорили, что женившись, не до старости-же лѣтъ веселиться, и выдавъ дочь, не до смерти-же пиловать, и, распрощавшись, разѣхались по домамъ.

Прошло нѣсколько дней и до слуха трехъ Курбустановъ дошли душу раздирающіе крики, тамъ и сямъ слышался плачь.

Подулъ вѣтерокъ и пошелъ дождь. Подъ небесами показалась пыль. Слышался топотъ и молодецкій шумъ.

Три Курбустана порѣшили, что это ѣдетъ племянникъ ихъ—владыка земли, который скоро и прибудетъ.

Слышался близкій топотъ, и сто богатырей-молодцовъ у золотой коновязи дожидались гостя,

что бы принять коня. Показался Жерь-Беко, какъ множество войскъ грозныхъ. Сто богатырей, взявши подъ руки, ввели его въ золотой дворець.

Курбустаны, обрадовавшись небывалому гостю, просили его садиться на почетное мѣсто.

„Почему не былъ на свадьбѣ, спрашивали они, дорогой нашъ племянникъ, Жерь-беко, и какая причина настоящаго твоего прїѣзда?“

Онъ отвѣчалъ, что когда не было причинъ, то и не прїѣзжалъ, но въ настоящее время—прїѣхать заставила nevoля.

Причина всему слѣдующее обстоятельство: „семь племянниковъ Эрликъ-бія въ теченіе семи лѣтъ покорили на землѣ семьдесятъ державъ, только противъ меня пойти не посмѣли, но я ходилъ въ защиту пострадавшихъ и только-что вернулся. Я съ ними воевалъ мѣсяць—на землю ничто не пало, воевалъ я девять мѣсяцевъ—и на пыли ничего не показалось (т. е. ни откуда не было помощи); оказались они воинственными и сильными противниками“.

Курбустаны развернули золотую книгу и открывъ нашли, что когда на землѣ должно выйти какое нибудь столкновеніе, то долженъ идти Отчи-Курбустанъ, а два старшихъ Курбустана на войнѣ не должны были участвовать.

Отчи-Курбустанъ улыбнулся со злобой такъ, что посыпались камни, и сказалъ: „подождите меня, выродки бѣсовскіе!“

Поймалъ свѣтло-сѣраго коня, надѣлъ золотую узду, засѣдлалъ сѣдломъ съ толстымъ подсѣдельникомъ, подтянулъ девяносто девятью подпругами, надѣлъ шубу изъ горностая, а сверху изъ соболя.

Надѣлъ броню и взялъ въ руки вороненой стали копье, перебросилъ черезъ плечо лукъ, захватилъ и желѣзное копье и надѣлъ золотыя рукавицы, а выдговую шапку надѣлъ на бекрень.

Одѣвшись во все боевое, онъ сказалъ: „братья мои и родные, будьте здоровы!“ Прощался такъ же со своей женой, которая стояла, какъ небесное свѣтило; посмотреть на него улыбнется, а отвернется— заплачетъ.

Затѣмъ онъ сѣлъ на коня, снялъ выдровую шапку, повернувшись три раза на мѣстѣ, со всѣми попрощался, послѣ чего съ Іеръ-бекомъ поѣхалъ, а народъ остался въ слезахъ.

„Изъ лошадей, какъ я слыхалъ, будто бы твой бурый конь—лучшій, поскачемъ-ка, племянничекъ“, сказалъ Отчи Курбустанъ. „Что же?, я не прочь“, отвѣтилъ Іеръ-бекъ и, подстегнувъ своего бураго, ускакалъ, а Отчи Курбустанъ, оставшись, про себя говорилъ: „а хорошъ же этотъ бурый, если-бы мой конь былъ такой же!“ и съ досадой бѣжалъ слѣдомъ. Въ это время свѣтло-сѣрый ему говоритъ: „у меня въ гривѣ есть зубчатая плеть, ее возьми и трижды меня ударь“. Онъ взялъ зубчатую плеть, ударилъ трижды сѣраго, тотъ прибавилъ силы такъ, что у Отчи Курбустана захватывало духъ.

Свѣтло-сивый по степи несся какъ вихрь, изъ-подъ копытъ летѣли камни; а онъ только-что еще разогрѣлся. Догнавъ бураго, прибѣжалъ впередъ до назначеннаго для остановки мѣста. Спустившись на землю, они увидѣли, что гдѣ стоялъ скотъ, тамъ поросло дудками, а гдѣ стояли жилища, тамъ поросла крапива. Изъ всего было видно, что была война, такъ-какъ лежали убитые богатыри и ихъ лошади. При видѣ всего этого два силача наши и ихъ лошади какъ будто-бы почувствовали какую-то робость и усталость.

Отчи-Курбустанъ сказалъ: „подождите меня бѣсыубійцы!—до тѣхъ поръ я не возвращусь на родину пока не рассчитаюсь съ вами“!

Сдвинулъ брови и глаза его налились кровью.

Вотъ наконецъ показались войска семи Јеековъ. Богатыри наши рѣзали на-право и на-лѣво. но войска тѣхъ не убывали, а напротивъ прибывали. Отчи Курбустанъ взглянулъ вверхъ и увидѣлъ заслоняющую солнце и луну — старуху-вѣдму, которая била по берестовому бубну и говорила: „если поразятъ небольшое количество, то пускай ихъ прибудеть несмѣтное число“.

Отчи Курбустанъ взялъ свой о тридцати девяти стрѣлахъ лукъ и пустилъ въ старуху стрѣлу, которой пробило насквозь ея грудь и разбило ея берестовый бубень. Войска, оставшіеся послѣ этого, показались карликами и бабочками. Богатыри наши поѣхали на гору и стали смотрѣть, что находится на той сторонѣ горы. Семь Јеековъ, привязавъ на выстойку своихъ, какъ пламя рыжихъ лошадей, сидѣли и играли въ кости (домино).

Не оглянувшись и не издавъ звука, сидя какъ семь горъ, продолжали они играть. Провожатые(свита)у нихъ были съ широкими, какъ сажа черными лицами и косматыми лоснящимися волосами, повара — идіоты, съ собачьими головами. Јеръ-бекъ крикнулъ своимъ желѣзнымъ голосомъ, какъ громъ: „что вы сидите, противные бѣсы. или не знаете, что Отчи-Курбустанъ — богъ, который можетъ опредѣлить, кто изъ васъ сколько проживетъ, или кто когда помретъ? Пріѣхалъ онъ уничтожить васъ и разсѣять какъ пепель“.

Семь Јеековъ не оглянулись и не произнесли ни слова, а продолжали играть. Јеръ-бекъ, видя ихъ на смѣшку, разозлившись, бросился къ нимъ въ средину, весь онъ побагровѣлъ и глаза его налились кровью.

Разбилъ онъ у нихъ бронзовую чашу, съ человѣческими головами. Взявъ зубчатую плеть, началъ ихъ хлестать. Билъ также ладонями и плевалъ въ ихъ лица. — „Подожди, богатырь. для чего ты разстроилъ нашу игру“, сказали на это семь Јеековъ и, поймавъ его, бросили черезъ черную гору. Отчи Курбустанъ

сталъ слѣдить за дѣйствіями семи Јеековъ и увидѣлъ, что сѣрая, съ семью головами, змѣя выползла изъ рта одного Јеека и входила другому. Видно было такъ-же, что тѣло ихъ не могло пронзить копіе. Они жили и дышали только силой этой змѣи. Посовѣтовавшись съ Јеръ-бекомъ, Курбустанъ сѣлъ по другую сторону черной горы, прикусилъ губы, взялъ къ большому пальцу стрѣлу. Тянулъ съ утра и только вечеромъ выпустилъ изъ рукъ эту стрѣлу, которая пересѣкла всѣ семь головъ сѣрой змѣи въ тотъ моментъ, когда она выползла изъ рта младшаго Јеека и хотѣла вползти къ среднему. „Истинно побѣдилъ ты насъ, Курбустанъ!“ — воскликнули тогда семь Јеековъ. Богатырь сѣлъ на своего, какъ пламя, рыжаго коня безъ сѣдла, и поскакалъ по направленію къ черной горѣ. Добѣжавъ до половины черной степи, соскочилъ съ коня, причемъ затряслась земля, и бросилъ свое копье въ черную гору, которое, пробивъ ее, пронзило грудь Јеръ-бека. Такъ погибли всѣ Јееки. Отчи-Курбустанъ сказалъ: „лучше бы погибъ я, чѣмъ моему племяннику, ну, да впрочемъ, животному какъ не издохнуть, — вѣдь не золото; человѣку какъ не погибнуть; — вѣдь не вѣчно жить ему. Побѣжу и уничтожу царство семи Јеековъ и отпущу на свободу плѣнный ими народъ“. Пустился на своемъ сѣромъ, не задѣвая травы, и, доѣхавъ до жилищъ Јеековъ, освободилъ всѣхъ плѣнныхъ, а съ ними и народъ Јеековъ. Чтобы не родился отъ женъ ихъ наслѣдникъ, онъ надумалъ избить ихъ женъ.

Прирѣзавъ женъ старшихъ, онъ зашелъ къ женѣ младшаго, чтобы разбить двери и зарѣзать ее, но она сидѣла, какъ солнце или луна, а глаза блестѣли, какъ вечерняя зарница.

Взявши шапку подъ руку, поклонилась она ему, запѣла пѣсню и угощала, подавая съ водкой посуду, золотую чашку, при чемъ сказала: „богъ мой, Отчи

Курбустанъ, ты управляешь живыми существами и послѣ смерти ихъ душами!“ Огрубѣлое сердце Отчи-Курбустана при этомъ какъ будто-бы смягчилось и онъ, успокоившись, сказалъ: „дѣйствительно, за проступки мужчины зачѣмъ я долженъ мстить слабой женщинѣ и для чего мнѣ ея голова?“.

Поданные красавицей сто тажуровъ (посуда въ объемѣ $\frac{1}{4}$ ведра) араки выпилъ какъ одинъ тажуръ и, охмелѣвъ, попросилъ—нѣтъ-ли еще?— „Почему нѣтъ? есть, милый!“ сказала красавица и цѣловала его то въ правую, то въ лѣвую щеку.

Прошло три дня, въ теченіе, которыхъ Курбустанъ отъ выпитаго крѣпкаго вина не могъ подняться на ноги, при попыткѣ же встать падалъ отъ головокруженія на толсто постланную постель.

Изъ большого отверстія земли, на сотнѣ вороныхъ, запряженныхъ гусемъ, съ распушенной большою бородой и оскаленными зубами, выѣхалъ Эрликъ-бій съ сыновьями.

Именами ихъ: на темени съ однимъ глазомъ— Кара-Сокоръ, Кара-Муусту (съ черными рогами), Узунъ-Кара (черный длинный), Чичке-Кара (тонкій черный), Мэжэ-Кара (межэ черный), Жыланъ-Кара (змѣеподобный черный). Кромѣ нихъ, младшій сынъ Эрлика Окъ-Жыланъ (гремучая змѣя), который бойчѣе всѣхъ и сильнѣе.

Всѣ они неслись на Курбустана съ крикомъ: „гдѣ ты нашель безъ хозяина скотъ и безмужнюю женщину?“ Свѣтло-сивый, который никогда не бился и не пугался, тутъ испугался и, бившись, оборвалъ шелковые поводя, разбилъ чуть не половиину желѣзнаго дворца и сталъ будить Курбустана, который не пробуждался.

Видя, что все бесполезно, свѣтло-сивый, схватилъ его зубами за воротъ, и бросилъ въ воду, послѣ чего Курбустанъ очнулся и сѣлъ на коня. Въ это время набѣжалъ на него Эрликъ съ сыновьями, крича: „за что ты погубилъ нашихъ Јеековъ?“

Въ теченіе шести дней Курбустанъ погубилъ шесть сыновей Эрлика, но младшій сынъ Окъ-Жыланъ, озлившись, сказалъ: „со мной теперь поборемся и силами помѣряемся!“ Рубились шашками, но отъ нихъ оставались только рукоятки, пробовали копьями, но и тѣ были бесполезны. Рожденные отъ матерей, два богатыря тутъ голыми руками схватились въ рукопашную. Боролись на равнинѣ, а горы осыпались, пыль подняли до небесъ, отчего земля тряслась, птицы покинула свои гнѣзда, а звѣри — дѣтенышей. Живущіе на землѣ народы съ ужасомъ и въ недоумѣніи прислушивались. Борцы опирались о большія горы — и отъ горъ оставались только одни подножья. Одинъ другого старались прижать къ большимъ рѣкамъ, отъ нихъ оставались одни камни. Боролись они семь и девять лѣтъ, никто изъ нихъ не падалъ.

По прошествіи многихъ лѣтъ, ноги Курбустана стали какъ столбы, а руки какъ желѣзныя, которыми за что живое возьмется, такъ вырывалъ по клочку мяса; Ок-Жыланъ, выбившись изъ силъ, сталъ болѣе опираться о землю. Видя свое безсиліе, превратился въ льва и, лежа на землѣ, рычалъ. Курбустанъ не давалъ звѣрю покоя, пиная его ногами. Въ изнеможеніи Окъ-Жыланъ заревѣлъ: „подземный отецъ, своенравный Эрликъ, окажи послѣднюю помощь!“ Изъ-подъ земли выскочили двѣ большихъ собаки, во рту неся двѣ туши козьяго мяса, которыя Окъ-Жыланъ съ жадностью ѣлъ и крупныя кости выбрасывалъ изо рта, а мелкія изъ носа, послѣ чего ободренный боролся опять попрежнему. Курбустанъ освирѣпѣлъ, глаза налились кровью, лицо побагровѣло, и онъ сказалъ: „что это? развѣ бѣгъ молодыхъ жеребятъ, или игра дѣтей?“ и, приподнявъ Окъ-Жылана до облакъ, перебросилъ на перевѣсъ черезъ гору такъ, что онъ врѣзался въ землю. „Ты меня этимъ не побѣдишь,“ — сказалъ Окъ-Жыланъ, — „пока не достанешь изъ моихъ желѣзныхъ

сапогъ складного ножа, которымъ меня изрѣжешь вдоль и поперегъ, а иначе я не помру, такъ какъ не имѣю крови (духъ). и по смерти моей надѣнь на себя мои внутренности и будешь непобѣдимъ, потому что будешь владѣть двумя силами“. По словамъ Окъ-Лылана Курбустанъ досталъ изъ желѣзныхъ сапогъ складной ножъ, вынулъ внутренности и хотѣлъ только накрыться ими. Въ это время съ неба послышался голосъ: „подожди немного, растяни на камни, дай подсохнуть“. Положивши внутренности на камни, Курбустанъ увидѣлъ, что камни расплавились и все мѣсто, гдѣ лежали внутренности, провалилось въ бездну.

Оставшееся отверстіе бездны Курбустанъ завалилъ, сорвавъ черную гору. Эрликъ-бій въ это время на своей желѣзной колесницѣ повернулъ обратно. Послѣ чего Отчи-Курбустанъ поѣхалъ на свою родину подъ небеса, а на землѣ, гдѣ свѣтитъ солнце и луна, стало тихо и покойно.

Въ далекой странѣ жилъ одинъ человекъ по имени Элемзи.

Элемзи засѣдлавъ своего небольшого саврасаго коня, поѣхалъ на небо къ тремъ Курбустанамъ. Добравшись до старшаго Курбустана, онъ спросилъ: „изъ трехъ моихъ дѣтей, данныхъ тобою, почему мнѣ не далъ изъ нихъ одного сына?“

„Дѣйствительно, я тебѣ далъ всѣхъ трехъ дочерей“, сказалъ тотъ. Когда поѣхалъ къ среднему, тотъ отвѣчалъ такъ же, а младшій Курбустанъ Элемзи сказалъ: „нѣтъ, я тебѣ далъ одного изъ нихъ сына“. На такой отвѣтъ Элемзи, обидѣвшись, сказалъ: „нѣтъ не такъ, развѣ я не знаю своихъ дѣтей, что всѣ они три дочери“.

Младшій Курбустанъ просилъ не обижаться, а ѣхать домой.

Элемзи сѣлъ на своего коня и вернулся домой. Дома онъ у коновязи увидалъ вороныхъ лошадей, какъ вороны черныхъ. Элемзи соскочилъ съ лошади, привязалъ ее къ той-же коновязи и, зайдя въ жилище, увидѣлъ тамъ сидящихъ двухъ богатырей. Поздоровался съ сидящими богатырями. Поговоривъ съ ними, онъ услышалъ слѣдующее: „мы къ тебѣ пріѣхали отъ царя Тоймона, который просилъ тебя къ себѣ, такъ какъ онъ боленъ“. Элемзи на это имъ отвѣтилъ, что онъ не поѣдетъ и, сказавъ такъ, прогналъ ихъ прочь. Богатыри на вороныхъ лошадяхъ уѣхали. Какъ только уѣхали богатыри, къ айлу Элемзи прилетѣлъ соколъ и въ отверстіе айла бросилъ ему письмо, которое онъ развернулъ и прочитавъ, увидѣлъ, что его царь, Тоймонъ приглашаетъ къ себѣ. Прочитавъ письмо, Элемзи, немедля засѣлавъ малорослаго саврасаго коня, поѣхалъ къ царю Тоймону. Доѣхавъ до сего царя, онъ увидѣлъ, что царь совершенно здоровъ; но царь Тоймонъ, поговоривъ съ Элемзи, сказалъ, что скоро будетъ война, и просилъ его участвовать въ оной. На вопросъ, гдѣ будетъ война, царь отвѣтилъ: на разстаняхъ семи дорогъ, съ Берельдеевыми пятьюстами богатырями. Элемзи спросилъ царя, черезъ сколько дней должна быть война? на что царь отвѣтилъ: черезъ девять дней можешь пріѣхать. Выслушавъ приказъ царя, Элемзи поѣхалъ обратно. Возвращаясь, Элемзи встрѣтилъ двухъ богатырей, которые были посланы за нимъ. Элемзи сказалъ: „царь Тоймонъ скончался“ и, обозленный на нихъ, онъ сталъ ихъ хлестать плетью и, оставивъ чуть живыхъ, уѣхалъ.

Пріѣхавъ домой, черезъ девять дней Элемзи опять встрѣтилъ у себя посыльныхъ отъ царя Тоймона и на вопросъ: „вы что за люди и куда поѣхали?“ они отвѣтили: „мы царя Тоймона девять лучшихъ—старшихъ богатырей и ѣдемъ въ настоящее время на войну“. Сказавъ такъ, они его пригласили

съ собой на войну, а сами отправились впередъ. Элемзи засѣдлалъ своего малорослаго саврасаго коня и только-что хотѣлъ ѣхать слѣдомъ за богатырями, какъ старшая дочь попросила отца, чтобы онъ отпустилъ на войну ее. Элемзи отпустилъ ее безпрекословно. Старшая дочь сѣла на отцовскаго коня и отправилась на войну. Не доѣзжая до разстаней семи дорогъ, она замѣтила, что на перевалѣ сидитъ лиса, увидѣвъ которую, сказала: „зачѣмъ преграждаютъ путь звѣри и птицы“? и замахнувшись шашкой, только-что хотѣла ее разрубить, какъ узнала въ ней своего отца Элемзию. Элемзи взявъ свою дочь, вернулся домой, и только-что хотѣлъ ѣхать, какъ средняя дочь стала просить отца—отпустить на войну ее. Элемзи отпустилъ и ее. Средняя дочь также сѣла на того коня и отправилась въ путь, но доѣхавъ до того же мѣста, она увидѣла, что на перевалѣ сидитъ волкъ и воетъ. „Зачѣмъ это звѣри и птицы сидятъ на пути человѣка?“ сказала она и только хотѣла перерубить его, какъ въ немъ узнала своего отца. Элемзи также и вторую дочь привезъ обратно. Въ третій разъ хотѣлъ ѣхать, а младшая дочь стала просить отпустить на войну ее. Отецъ отпустилъ и младшую дочь. Младшая дочь сѣла на того-же коня и поѣхала, но доѣхавъ до того же перевала, она замѣтила марала съ рогами о шести отрасляхъ. Не теряя времени, она выхватила лукъ и убила его. Пока мараль ревѣлъ, она, доѣхавъ до него, узнала въ немъ своего отца.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

„Объединяйтесь, русскіе люди, Я на васъ разсчитываю!“

Къ выборамъ въ IV Государственную Думу.

Православное духовенство Томской епархіи, во исполненіе предначертаній Монаршей власти, изложенныхъ въ манифестахъ отъ 6-го августа и 17-го октября 1905 г., по долгу давной имъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ вѣрноподданнической присяги и въ сознаніи своего прямого нравственнаго долга, признало необходимымъ объединеніе всѣхъ любящихъ свою вѣру, Царя и родину православныхъ людей епархіи для участія въ предвыборной дѣятельности въ 4-ю Государственную Думу. Для чего рѣшило принять платформу союза православныхъ приходовъ Иркутской епархіи и положить въ основу своей дѣятельности слѣдующія начала:

1. Являясь представителемъ и охранителемъ своей религіи, духовенство признаетъ и желаетъ, чтобы и всѣ другіе признали, что *христіанская православная вѣра*, исповѣдуемая всѣмъ кореннымъ населеніемъ нашего отечества, есть и должна остаться на вѣки основою всякой личной, семейной, общественной и государственной жизни, а потому она на вѣки нерушимо должна

остаться *господствующей* въ Россійской имперіи среди всѣхъ другихъ вѣръ и исповѣданій, какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ, господствующей не только въ смыслъ своей внутренней истинности, но и въ смыслъ наибольшаго обладанія всякими правами и преимуществами государственнаго поличенія.

2. Второю великою основою всей исторической и настоящей жизни Русскаго государства духовенство считаетъ *Самодержавіе* русскихъ царей, православною церковію искони освященное, и полагаетъ, что законодательная власть Самодержавнаго Царя въ единеніи съ Государственною Думой и Государственнымъ Совѣтомъ осталась и послѣ 17-го октября неизблемой; какимъ самодержавіе было встарь, таковымъ должно оставаться навсегда для блага и процвѣтанія Россійскаго государства.

3. Третьею великою основою и исторической силой нашего отечества духовенство признаетъ *русскую народность*, какъ собирательницу Земли Русской, ея устроительницу и защитницу, а потому среди всѣхъ многочисленныхъ племенъ и народовъ Россіи только русскую народность оно признаетъ державной и господствующей, опорой ея единства, благоустройства внутренняго и могущества внѣшняго.

Полагая въ основаніе своей программы три вышеизложенныя великія идеи: православія, самодержавія и русской народности, духовенство для дальнѣйшаго осуществленія сихъ идей считаетъ необходимымъ проводить въ жизнь слѣдующія начала:

А.

1. Въ отношеніи вѣры православной: широкое развитіе въ господствующей православной церкви обще-церковной епархіальной и приходской жизни, согласно канонамъ церкви.

2. Сохраненіе полной вѣротерпимости для всѣхъ другихъ вѣръ и исповѣданій, при томъ условіи только, если дѣятельность

послѣднихъ не будетъ клониться къ открытому похуленію, вреду и совращенію чадъ православной церкви.

3. Въ интересахъ большаго нравственнаго значенія пастыря въ приходѣ, въ цѣляхъ устраненія всевозможныхъ недоразумѣній, возникающихъ между пастыремъ и приходомъ на матеріальной почвѣ, въ заботахъ о своевременномъ и безпрепятственномъ удовлетвореніи всестороннихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ одинаково всѣхъ прихожанъ—освобожденіе православнаго духовенства отъ матеріальной зависимости отъ прихода путемъ обезпеченія его казеннымъ жалованьемъ.

Б.

Въ отношеніи управленія государствомъ:

1. Самодержавный Царь является единственнымъ, постояннымъ и неизмѣннымъ источникомъ власти законодательной, осуществляемой имъ свободно чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ.

2. Чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ Самодержавный Царь осуществляетъ надзоръ за закономѣрностію дѣйствій поставленныхъ отъ Него властей.

3. Незыблемость сего представительнаго образа правленія.

В.

Въ развитіе и огражденіе господствующей русской народности необходимо:

1. Развитіе русскаго національнаго самосознанія путемъ всеобщаго образованія, въ основу коего должны быть положены незыблемыя начала религіи, любви къ Царю и Родинѣ, развитіе и укрѣпленіе чувства долга и законности.

2. Представленіе инородческимъ окраинамъ хозяйственнаго самоуправленія, при обязательномъ и полномъ огражденіи рус-

скихъ интересовъ, какъ мѣстныхъ, такъ и общегосударственныхъ.

3. Въ виду исключительныхъ національныхъ особенностей евреевъ, въ цѣляхъ огражденія интересовъ коренного русскаго населенія, пересмотрѣ законовъ о евреяхъ.

4. Полагая, что безопасность границъ, политическое могущество Россійскаго государства и авторитетъ въ общемъ міровомъ политическомъ концертѣ, помимо его внутренняго во всѣхъ отношеніяхъ культурнаго развитія и преуспѣянія, безусловно зависятъ отъ силы и качества арміи и флота, отъ степени готовности государства во всякое время во всеоружіи выступить на защиту государственныхъ интересовъ и поддержаніе общемірового политическаго равновѣсія безъ ущерба своему политическому авторитету, своимъ національнымъ экономическимъ интересамъ и территоріальной цѣлостности, существенно необходимо всемѣрное содѣйствіе росту боевой мощи Россіи.

5. Полагая, что внутреннее благоустройство и поступательное развитіе государства обусловливается степенью культурности его населенія, въ основѣ чего лежитъ умственное образованіе народной массы, духовенство стоитъ за всеобщность и обязательность начального образованія, за реформу начальной народной школы въ смыслѣ расширенія ея программы, увеличенія учебнаго курса, введенія въ программу прикладныхъ знаній, имѣющихъ связь съ сельско-хозяйственными нуждами населенія, съ неперемѣннымъ сохраненіемъ типа церковно-приходской школы; за увеличеніе кредита на первоначальную школу; за улучшеніе правового и матеріальнаго положенія народнаго учителя. Въ видахъ повышенія общаго культурнаго развитія народонаселенія, необходимо упростить доступъ возможно большому количеству населенія къ среднему, какъ общему, такъ и спеціальному образованію, путемъ увеличенія въ уѣздахъ имперіи мужскихъ и женскихъ, реальныхъ, техническихъ, сельско-хозяйственныхъ и другихъ спеціальныхъ и

профессиональных учебных заведений. Въ цѣляхъ законченности общаго и спеціальнаго средняго образованія, въ цѣляхъ поднятія общей умственной и матеріальной культуры страны, въ цѣляхъ болѣе успѣшной эксплуатаціи естественныхъ ея богатствъ, призвается существенно необходимымъ расширеніе сѣти высшихъ учебныхъ заведений всевозможныхъ типовъ. Въ цѣляхъ общедоступности оныхъ учебныхъ заведений и продуктивности ихъ дѣятельности, желательно не сосредоточивать ихъ въ однихъ только крупныхъ центрахъ, а по преимуществу тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ существуетъ болѣе насущная потребность въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ. Высшая школа должна преслѣдовать общеобразовательныя и научныя задачи, всѣми силами стремясь къ умственному, религіозно-нравственному и экономическому развитію государства.

6. Озабочиваясь участію кореннаго населенія, російскаго крестьянства, духовенство считаетъ необходимымъ расширеніе крестьянскаго землевладѣнія путемъ передачи малоземельнымъ крестьянамъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ годныхъ для земледѣлія казенныхъ земель и частныхъ, путемъ покупки за счетъ государства.

Въ отношенія собтвенно сибирскаго крестьянина—широкое содѣйствіе со стороны правительства заселенію свободныхъ земель, содѣйствіе въ борьбѣ съ природой и въ приспособленіи ея къ нуждамъ населенія.

7. Увеличеніе государственнаго кредита на всестороннюю помощь переселенцамъ, какъ для переѣзда на новыя мѣста Сибири, такъ и на благоустроеніе ихъ на мѣстахъ переселенія. Вопросъ о культурномъ развитіи Сибири тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ увеличеніемъ и уплотненіемъ населенія.

8. вмѣстѣ съ надѣленіемъ землей необходимо благоустройство крестьянъ путемъ улучшенія сельско-хозяйственной культуры

и кустарнаго промысла. Необходимо содѣйствіе широкому развитію мелкаго сельско-хозяйственнаго (крестьянскаго, мѣщанскаго и для другихъ землевладѣльцевъ), ремесленнаго и торгово-промышленнаго кредита.

9. Необходимо возможное улучшеніе участи рабочаго класса и унорядоченіе рабочаго законодательства, наир., сокращеніе рабочаго дня, государственное страхованіе рабочихъ на случай смерти, увѣчій, болѣзни и старости; унорядоченіе условій труда и взаимныхъ отношеній между рабочими и работодателями.

10. Въ отношеніи торговли и промышленности необходимо обслуживаніе средствами государственнаго банка дешевымъ и подвижнымъ кредитомъ преимущественно русской торговли, промышленности и земледѣлія. Необходимы законодательные акты и правительственныя мѣропріятія, обеспечивающіе интересы и развитіе именно русской торговли, промышленности и кредита, въ помощь и охрану отъ засилья торговли и промышленности иностранной, въ частности еврейской.

11. Помимо общегосударственныхъ интересовъ и нуждъ, Сибирь и, въ частности, Томская губернія имѣетъ свои спеціальныя немаловажныя интересы и нужды. Необходимо, чтобы представитель въ 4-й Государственной Думѣ былъ всесторонне ознакомленъ съ всевозможными интересами и нуждами края. Благополучіе Сибири и, въ частности, Томской губерніи не должно быть безразлично для великой Руси, культурное развитіе Сибири есть вмѣстѣ и развитіе всего государства. Необходимо, поэтому, энергичное содѣйствіе всему тому, что способствуетъ общему развитію Сибири. Въ частности для Сибири и Томской губерніи существенно необходимо:

Введеніе земства, расширеніе, какъ въ видахъ экономическихъ, такъ и *стратегическихъ*, сѣти жел.-дор. путей, улучшеніе и развитіе судоходства *по рѣкамъ Сибири*, улучшеніе *грун-*

товыхъ дорогъ, широкое развитіе горной промышленности, упорядоченіе рыболовства и звѣроваго промысла, нормальная эксплуатація лѣсныхъ богатствъ, улучшение земледѣлія и скотоводства, широкое развитіе кустарнаго промысла. и т. п. Всестороннее изученіе Сибири и, въ частности, Томской губерніи должно занимать доминирующее значеніе въ цѣляхъ успѣшнаго проведенія въ жизнь вышеизложенныхъ предположеній. Поэтому самой насущной потребностію является привлеченіе лучшихъ научныхъ силъ для этой цѣли; необходимо открытіе въ крупныхъ центрахъ Сибири и, въ частности, въ городѣ Томскѣ, въ дополненіе къ существующимъ, духовной Академіи, сельско-хозяйственнаго института и др. высшихъ учебныхъ заведеній; необходимо организованіе специальныхъ научныхъ экспедицій и открытіе для этихъ цѣлей широкаго кредита отъ казны и заинтересованныхъ общественныхъ и частныхъ учреждений. Въ особенности важно всестороннее обследованіе и изученіе нашихъ южныхъ границъ, какъ имѣющее огромное не только научное и экономическое, но и политическое значеніе.

12. Не составляя отдѣльной партіи, духовенство Томской епархіи поставляетъ главнѣйшею своею цѣлію объединеніе всѣхъ истинно преданныхъ Церкви, Царю и Отечеству христіанъ, признающихъ вышеизложенные основные принципы и цѣли, для выбора отъ Томской губерніи члена въ 4-ю Государственную Думу.

Въ единеніи—сила.

(Къ предстоящимъ выборамъ въ IV-ю Государственную Думу.)

Подводя итоги дѣятельности представителей духовенства въ 3-ей Государственной Думѣ и отдавая должную дань уваженія ихъ энергіи и работоспособности, въ то же время нельзя не пожалѣть

и о томъ, что они допустили ошибку весьма значительную, а именно: не сумѣли организовать въ одну сплоченную группу, подобно „мусульманской“ или „коло“.

Если эти послѣднія и очень немногочисленные группы, благодаря только своему единодушію и сплоченности, могли заставить считаться съ собою все учрежденіе, то относительно группы духовенства, которое численностію своею почти втрое превосходило каждую изъ нихъ, можно прямо сказать, что его голосъ во многихъ вопросахъ имѣлъ бы рѣшающее значеніе. А безъ того, какъ ни удачны были отдѣльные выступленія представителей духовенства, — все-же въ результатѣ частенько оказывалось, что „одинъ въ полѣ не воинъ“! Да иначе и быть не можетъ, когда начинается напр. баллотированіе вопроса, и одинъ батюшка голосуетъ *за*, а другой *противъ*, третій *воздерживается* и т. п. Теперь вѣдь для всѣхъ уже ясно, что думскіе вѣсы наклоняются въ правую или лѣвую сторону не столько въ зависимости отъ краснорѣчія того или другого оратора, которые во многихъ случаяхъ и говорятъ то больше для „публики“, сколько въ зависимости отъ такъ называемаго „большинства“, которое опять таки является и не самое зѣдание уже съ готовымъ рѣшеніемъ. Ну, а въ отношеніи справедливости рѣшенія принципъ большинства, при какихъ бы то ни было условіяхъ, всегда будетъ сомнительнымъ. Не даромъ Норвежскій писатель Г. Ибсенъ бичуетъ его такъ: „Самый опасный врагъ истины и свободы“, пишетъ онъ „это сплоченное большинство. Да, проклятое, либеральное, сплоченное большинство... Большинство никогда не право. Да, никогда! Это общепринятая ложь, противъ которой обязанъ возставать каждый свободный, разумный человѣкъ. Кто составляетъ большинство въ каждой странѣ? Просвѣщенные люди или глупцы? Я полагаю, что всѣ должны признать, что глупцы составляютъ страшное, подавляющее большинство на всемъ пространствѣ міра. Но справедливо-ли, чтобы глупцы управляли людьми

разумными? Большинство имѣть силу, къ несчастію,—но не право.... Правда всегда на сторонѣ меньшинства. Я встаю противъ ложнаго взгляда, что истина—на сторонѣ большинства. Я придерживаюсь моего положенія, насколько возможно, потому что мое положеніе, что большинство—проклятое, сплоченное большинство,—что оно-то и отравляетъ нашу духовную жизнь въ самомъ источникѣ, и заражаетъ самую почву подъ нашими ногами“ (Г. Ибсенъ. „Докторъ Штокманъ“, стр. 75—76). Мы, духовенство, не можемъ не присоединиться къ мыслямъ великаго писателя, сына страны „трезваго ума и здраваго разсудка“, еще и потому, что болѣе, чѣмъ мірскіе люди, должны знать содержаніе той Вѣчной книги, которая отмѣчаетъ еще и непостоянство принципа большинства, констатируетъ тотъ фактъ, что большинство сегодня провозглашаетъ „осанна“, а завтра кричитъ: „распи Его“. Но какъ же быть съ этимъ печальнымъ событіемъ? Что принципъ большинства вмѣстѣ съ „парламентаризмомъ“, котораго оно составляетъ неотъемлемую принадлежность, водворился у насъ.—это фактъ. А „противъ факта не попрешь“, какъ говоритъ у Львова діаконъ Ахилла. Вопросъ теперь въ томъ, въ какое отношеніе поставить себя духовенству къ этому явленію? Какъ, по возможности, ослабить его вредоносность? Священникъ—вездѣ священникъ, пастырь церкви, и на все долженъ смотрѣть прежде всего съ этой священнической (ее-то по недомыслию и называютъ у насъ „клерикальной“) пастырской точки зрѣнія. Значитъ, и въ такомъ законодательномъ учрежденіи, какъ Государственная Дума, къ какому-бы рѣшенію ни склонялось думское большинство по тому или другому вопросу, имѣющему хотя бы самое отдаленное отношеніе къ церковной жизни, каждый депутатъ—представитель церкви при голосованіи, прежде чѣмъ подать свой голосъ на ту или другую сторону, долженъ непременно задаться вопросомъ, а что, въ пользу или во вредъ церкви будетъ это рѣшеніе? И голосъ

своей онъ долженъ подать въ зависимости отъ этого и только отъ этого отвѣта на дѣльный вопросъ своей „іерейской совѣсти“. Въ такомъ случаѣ, когда думское большинство будетъ склонно принять то рѣшеніе, которое можетъ принести вредъ церкви, духовенство, если оно единодушно, одномысленно, сплоченно, можетъ прямо, какъ говорится, „провалить“ его, или же, въ крайнемъ случаѣ, ослабивъ количественно это большинство, своимъ голосованіемъ съ меньшинствомъ, парализовать, сколько возможно, моральное его значеніе въ сознаніи общества. Мнѣ кажется, объединеніе думскаго духовенства можетъ и должно произойти на этой почвѣ, т. е. на почвѣ общаго сознанія крайней необходимости самой энергичной защиты церкви. Неужели такого сознанія у духовенства 3-й Государственной Думы не было? Быть не можетъ! Вѣрить не хочется. Думается, что если не было объединенія, если всѣ попытки къ тому со стороны Преосвященныхъ Евлогія и Митрофана оказались безрезультатными, то значить даже въ этомъ главномъ вопросѣ польза для церкви и вредъ ей—думское духовенство одномысленно не было.

Въ 3-ей Думѣ были два Епископа и нѣсколько священниковъ, которыхъ мы въ собственномъ смыслѣ можемъ назвать представителями церкви, но вообще во всей группѣ думскаго духовенства церковнаго представительства мы не имѣли. Поляки, мусульмане и др. иновѣрцы и инородцы оказались счастливѣе насъ: у нихъ были не только отдѣльные представители ихъ интересовъ, но и представительство. За всѣ 6 лѣтъ думской практики не было примѣра разногласія у нихъ.

Отсюда я позволю себѣ сдѣлать такой выводъ. Надо искренно воздохнуть къ Богу со словомъ благодаренія, что Онъ еще попустилъ врагамъ церкви обратить вниманіе на это прискорбное обстоятельство въ достаточной мѣрѣ и учесть его въ своихъ видахъ, иначе они нанесли бы церкви еще большій вредъ, если бы только

знали, что ихъ убѣжденіе, что „попъ за попа стоитъ крѣпко“, обманчиво, что въ духовенствѣ россійскомъ вообще и думскомъ въ частности та же рознь, какъ и во всей русской жизни. Это первое. Второе: надо же хоть что-нибудь предпринять, — чтобы въ IV Государственной Думѣ этого не повторилось, чтобы тамъ о. о. духовные были — всѣ за одного и одинъ за всѣхъ; что-бы они представляли собою стойкую и сплоченную рать, которую ни „клерикализмомъ“, ни „реакціонерствомъ“, ни другими столь страшными для „лѣвой братіи“ „словечками“ не запугаешь и притомъ (и это самое главное) имѣющую во главѣ вождя — Святителя. И съ библейской, и съ канонической точки зрѣнія и съ точки зрѣнія здраваго разума единомысліе священниковъ съ епископами въ вопросахъ политической и церковно-общественной жизни — это необходимое условіе, безъ котораго вся работа духовенства сведется къ нулю и внѣ котораго объединеніе духовенства немислимо, да и нежелательно, хотя бы по тому одному, что именно изъ чуждаго и враждебнаго лагеря не одинъ годъ усиленно дуютъ вѣтры, чтобы учинить такое объединеніе въ духовенствѣ, при которомъ бы высшее и низшее духовенство, т. е. епископаты и священство, оказались въ положеніи двухъ враждующихъ сторонъ, конечно, въ прямомъ разсчетѣ, что „царство, раздѣлившееся на ся, запустѣетъ“. Стыдно сознаться, а грѣхъ утаить, — было время, когда подобная агитація имѣла весьма значительный успѣхъ, почему и появлялись на поверхности политической жизни такіе „отцы“, какъ Огневъ, Тихвинскій, Колокольниковъ и т. д. Сего болѣе да не будетъ! „Церковь въ епископѣ и епископъ въ церкви, и безъ епископа церкви быть не можетъ“. Эти великія слова великаго Карфагенскаго Святителя, столь извѣстныя и имѣющія столь широкое значеніе, пусть духовенство положить себѣ на сердце, принимая участіе въ созиданіи IV-ой Государственной Думы „съ домашнею ея церковью“. И несомнѣнно, будутъ „тщѣ трудитися зиждущіи“,

если не будет полной согласованности въ дѣйствіяхъ, какъ депутатовъ-епископовъ съ депутатами-священниками, такъ и послѣднихъ между собою.

Впрочемъ первое будетъ (если только будетъ), несомнѣнно, заключать въ себѣ и послѣднее. И вотъ почему: не только желательно, но и крайне необходимо, чтобы въ числѣ депутатовъ будущей IV-й Думы были и святители, безразлично кто, потому что можно быть вполне увѣреннымъ въ томъ, что все святители будутъ говорить и дѣйствовать такъ же, какъ говорили и дѣйствовали Пресвященные Евлогій и Митрофанъ, или какъ Святители — Члены Государственнаго Совѣта, бывшіе и настоящіе. Сравните ихъ рѣчи въ сихъ законодательныхъ учрежденіяхъ съ напечатанными своевременно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ отзывами ихъ и другихъ святителей по вопросу о предполагающейся церковной реформѣ, что пишущій настоящія строки сдѣлалъ и сдѣлать весьма тщательно, — и вы увидите, что эти рѣчи представляютъ собою ничто иное, какъ различныя выраженія одного и постоянного настроенія сонма Святителей Русской церкви. А затѣмъ сравните рѣчи священниковъ-депутатовъ и 1-й и 2-й и даже 3-й Думы, пожалуй, — и увидите все отбѣнки солнечнаго спектра. Такимъ образомъ, нельзя не сомнѣваться въ возможности объединенія духовенства въ какой-либо иной формѣ, кромѣ формы простого и искренняго присоединенія къ тѣмъ, кого мы и привыкли именовать Архипастырями и Отцами и кого необходимо называть такъ не на бумагѣ только, а и на дѣлѣ, — да, на дѣлѣ не только епархіальномъ, а и общецерковномъ и общенародномъ и общегосударственномъ. Какъ осуществить высказанныя пожеланія? Трудно отвѣтить на этотъ вопросъ, и хотѣлось бы, очень хотѣлось знать мнѣнія братьевъ, сопастырей, которыхъ не упрекаю, а лишь дѣлюсь съ ними нашимъ общимъ горемъ. Съ своей же стороны полагаю бы не бесполезнымъ въ то церковно-общественное и политическое

„credo“, которое требуется избирателями отъ своихъ кандидатовъ, включить и слѣдующія положенія.

1. Считаю необходимымъ и неотложнымъ дѣломъ объединеніе духовенства будущей Думы въ особую церковную фракцію.

2. Въ своихъ церковно-общественныхъ взглядахъ и политическихъ согласенъ съ тѣми взглядами, которые высказаны съ трибунъ обѣихъ палатъ Святителями — членами народнаго представительства съ самаго начала открытія послѣдняго.

Во всякомъ случаѣ надо же что-нибудь сдѣлать, чтобы депутаты отъ духовенства въ будущей IV-й Государственной Думѣ были не только ораторами въ речахъ, можетъ быть и талантливыми и преледательными, и въ высшей степени благонамѣренными, какъ это было въ III Думѣ, но главнымъ образомъ были бы представителями той вѣчной организаци, которую и *врата адава не одолѣютъ* (Мѡ. XVI, 18), и которая есть *столтъ и утвержденіе истины* (I Тим. III, 15).

А это возможно только при единеніи и единомысліи, ибо въ единеніи — сила!..

(„Самъ Еп. В.“)

Священникъ *Стефанъ Богородицкій*.

Изми мя, Господи, отъ чловѣка лукава, отъ мужа неправедна избави мя (Пс. 139, 1 ст.).

(Къ вопросу объ участи духовенства въ Государственной жизни страны и объ отношеніи къ предстоящимъ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу.)

„Духовенство усиленно готовится къ выборамъ въ Госуд. Думу. Въ большинствѣ случаевъ оно принадлежитъ къ правымъ, даже крайнимъ правымъ партіямъ, и развиваетъ черносотенную агитацію. По поводу этой агитаціи газета „Рѣчь“ говоритъ: „сколько злобы, вражды порожд-

даетъ ихъ агитація въ мирной церковной общинѣ, гдѣ они должны быть представителями и проводниками любви и мира*. Но предположимъ, что между духовенствомъ и мірянами въ области политическихъ убѣжденій существуетъ полная солидарность. Всетаки возникаетъ вопросъ: допустима ли агитація со стороны отцовъ церкви? Та-же газета даетъ отрицательный отвѣтъ на поставленный вопросъ: „если бы даже большинство ихъ паствы держалось ихъ политическихъ взглядовъ, съ церковной точки зрѣнія ихъ активная партійная агитація совершенно недопустима. Она противорѣчитъ духу и смыслу ихъ служенія, разрушаетъ самую церковь, какъ союзъ духовнаго единенія. Воздадутъ кесарево кесареви, говорилъ Христосъ, совершенно чуждый политической партійности, хотя тогдашняя іудейская жизнь представляла къ тому вполне достаточно поводовъ. Себя и своихъ преемниковъ Онъ мыслить служащими только Богу. И древняя церковь въ первое время вполне слѣдовала этому завѣту объ отдѣленіи Божьяго отъ кесарева. Церковные каноны перваго времени категорически запрещаютъ духовнымъ лицамъ участвовать въ мірскихъ дѣлахъ. Теперь все это забыто. Но не пробудитъ ли современная яркая картина въ вѣрующихъ массахъ сознание, что политиканство пастырей принижаетъ духовныя цѣнности, и, во имя послѣднихъ, надобно положить ему предѣлы? Иначе въѣдъ получатся результаты, совсѣмъ обратные тѣмъ, какихъ ожидаютъ церковные политики. На почвѣ политиканства священниковъ усилится отпаденіе отъ православія, потому что, и такъ слабыя, церковныя связи еще болѣе расшатываются политической враждой. И только недалековидные церковные руководители не предвидятъ всей опасности подобнаго исхода“ („Сиб. Ж.“ № 129).

По прочтеніи настоящаго газетнаго сожалѣнія о томъ, что духовенство усиленно готовится къ выборамъ въ Госуд. Думу, и стремленія обосновать это сожалѣніе на жизни древней церкви и канонахъ, возмутилась душа моя, безъ усилія мысли, сами собой пришли на память слова священной пѣсни, поставленная въ заголовкѣ: „изми мя, Господи, отъ челоуѣка лукава, отъ мужа неправедна избави мя“,—явилось желаніе разобраться въ газетныхъ разсужденіяхъ, выяснить, искренни или лукавы эти разсужденія, сколько въ нихъ правды и сколько лжи, сокрушаться нужно или радоваться, что духовенство стало усиленно готовиться къ выборамъ.

Прежде чѣмъ отвѣтить на эти вопросы, нужно поставить и выяснить основной вопросъ: должно или нѣтъ духовенство принимать участие въ государственной жизни своей страны?

За разрѣшеніемъ этого вопроса духъ мой раньше всего обратился къ Книгѣ Книгъ, св. Библии, и изъ тьмы вѣковъ стали выходить величественные образы патріарховъ, совмѣщавшихъ въ себѣ царей и первосвященниковъ.

Вотъ Мельхиседекъ, царь и священникъ Бога Всевышняго, идетъ на встрѣчу съ дарами къ Аврааму, вѣрному рабу Божію, мирному владѣтелю стадъ, но въ тоже время и прекрасному полководцу, побѣдителю союзныхъ царей (Быт. 14 гл.).

Вотъ первосвященникъ и въ тоже время судія народа Илій, воспитатель пророка Самуила, чрезъ котораго Господь избавляетъ свой народъ отъ ига филистимлянъ, и народъ проситъ Самуила быть судьей.

Вотъ священники и первосвященники во времена царей— Авіафаръ, Садокъ, Хелкія и другіе—ближайшіе совѣтники, воспитатели царей и даже замѣстители ихъ въ тяжелыя годы жизни.

Вотъ священникъ Эзра, предводитель народа во время второго переселенія изъ Вавилона и строитель его религіозной и гражданской жизни.—Вотъ наконецъ священникъ Маттаеія—съ возгласомъ: „кто вѣренъ Богу, иди за мной“! собираетъ народъ въ горы и вмѣстѣ съ нимъ рѣшаетъ отстаивать свободу и защищаться отъ враговъ—сирійцевъ, съ оружіемъ въ рукахъ и даже и въ Субботу.

Исусъ Христосъ не вмѣшивался въ государственныя дѣла Римской Имперіи, въ предѣлахъ которой проповѣдывалъ, потому что Онъ проповѣдывалъ о возрожденіи человѣка, о томъ, чтобы въ душѣ его царствовалъ Богъ, чтобы любовь къ Богу и ближнему была основной движущей силой въ жизни человѣка; Онъ зналъ, что люди, возрожденные любовью къ Богу и ближнимъ, сами со временемъ создадутъ себѣ иныя условія общественной жизни; Онъ предвидѣлъ, что царство Божіе, распространяясь болѣе и болѣе среди гражданъ царствъ міра сего, окажетъ несомнѣнное нравственно возрождающее вліяніе и на самый строй этихъ царствъ.

Поэтому, по словамъ Иисуса Христа, служеніе Богу не препятствуетъ служенію кесарю, гражданинъ Царства Божія не освобождается отъ исполненія законовъ того царства міра сего, подданнымъ котораго состоитъ. Словомъ, отдавая Богу Божіе, можно въ тоже время отдавать кесарю кесарево (Мѡ. 22 гл. 21 ст.).

Апостолы, проповѣдуя и разъясняя ученіе Христово, просили христіанъ удаляться отъ плотскихъ похотей, возстающихъ на душу, проводить добродѣтельную жизнь между язычниками, быть покорному всякому человѣческому начальству для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣ-

лающихъ добро, велѣли всѣхъ почитать, братство любить, Бога бояться, царя чтить (1 Петр. 2 гл. 11—17 ст.).

Но они во всей полнотѣ не пользовались своими гражданскими правами и непосредственнаго участія въ государственной жизни Римской имперіи не принимали, потому что имперія еще была языческая, и они, главнымъ образомъ, должны были выполнять повелѣніе Иисуса Христа: научить всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что Иисусъ Христосъ заповѣдалъ имъ (Мѣ. 28 гл., 19—20).

Триста лѣтъ общество христіанское боролось съ язычествомъ, триста лѣтъ со времени Христа и апостоловъ языческая религія была признаваема господствующей. Само собою понятно, что въ это время духовенство христіанское не могло принимать участія въ государственной *языческой жизни*, и даже можно сказать больше: когда члены клира первыхъ вѣковъ, исполняя въ христіанскомъ обществѣ возложенныя на нихъ обязанности, не оставляли обязанностей, возложенныхъ на нихъ языческимъ обществомъ или правительствомъ, для того, чтобы пользоваться тѣми или другими государственными преимуществами; Церковь нашла, и въ правилахъ Апостольскихъ (6, 20, 81, 83) высказала, что „міренія занятія“ несомвѣстны съ званіемъ и обязанностями іерархическаго служенія, почему они и были воспрещены епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ¹⁾.

Но вотъ въ 313 году, эдиктомъ Константина Великаго и Ликийя, объявлена была вѣротерпимость въ Греко-Римской имперіи и дозволено было всѣмъ принимать христіанскую вѣру. Вскорѣ послѣ этого христіанская церковь изъ гонимой сдѣлалась господствующею, и дѣла ея, какъ общества, тѣсно связаннаго со всею государственною жизнью, стали признаваться дѣлами государственной, важности; и Церковь стала вліять на государство своею нравственной сѣлюю. Она желала, чтобы государство, сдѣлавшееся христіанскимъ, приняло въ свою жизнь и христіанскія начала. Для этого епископамъ предоставляется право нравственнаго контроля подл правителями областей и другими высшими чиновниками (соборъ арлесскій 314 г.), наблюденіе за правильностью гражданскаго судопроизводства, ходатайство за обвиняемыхъ и осуждаемыхъ.

Въ случаѣ крайнихъ вопіющихъ злоупотребленій со стороны должностныхъ лицъ, епископы отлучали ихъ отъ Церкви. Отъ этого не освобождалась даже Императоры. Св. Амвросій Ме-

¹⁾ См. *Е. Смирнова* Ист. Хр. Ц. § 45 и *Нечаева* Приложенія къ практ. руководству для священнослуженій, гдѣ выясняется, что разумѣть Церковь подл „мірскими занятіями“.

діоланській подвергъ, напр., публичному покаянню Θεодосія Великаго за безжалостное наказаніе жителей Θεссалоники. Епископамъ представлено было и непосредственныя участіе въ гражданскихъ и общественныхъ дѣлахъ. Недовольные напр. гражданскимъ судомъ могли искать суда епископскаго; вдовы и сироты въ лицѣ епископовъ находили себѣ лучшихъ опекуновъ. Постепенно христіанскія нравственныя начала проникали въ государственное законодательство и облагораживали нравы. Такъ, отмѣнена была казнь чрезъ распятіе на крестѣ, уничтожены гладіаторскіе бои, законы о рабахъ плѣнныхъ, объ отношеніи родителей къ дѣтямъ были смягчены, брачныя и бракоразводныя получили христіанскій характеръ и т. п.

Отцы и учителя Церкви,—Аѳанасій В., Василій В., Григорій Бог., Іоаннъ Злат., Амвросій, патріархи—Тарасій, Фотій и другіе—принимають ближайшее участіе не только въ религіозной, но и въ общественно-государственной жизни Имперіи и своимъ авторитетомъ, глубиной мудрости, богатѣйшими знаніями и пониманіемъ души народной оказываютъ громадное вліяніе на всѣ стороны современной имъ жизни ¹⁾).

Если въ Греко-Римской христіанской имперіи вліяніе духовенства и участіе его въ государственной жизни было очень замѣтно, то еще больше участіе духовенства въ государственномъ строительствѣ проявлялось у насъ, на Руси. Младенчествовавшее государство Руси само добровольно устремилось подъ опеку церкви; князья, начиная съ Владиміра, сами призывали митрополитовъ и епископовъ къ участію въ своихъ государственныхъ дѣлахъ; на княжескихъ совѣтахъ и сѣздахъ на первомъ мѣстѣ послѣ князей видимъ духовенство. Русскіе іерархи вступались почти въ каждую усобицу князей, какъ общіе миротворцы и ходатаи за общее благо народа, усматривали это благо въ подчиненіи удѣльныхъ князей великому князю сначала Кіевскому, а потомъ Московскому и содѣйствовали развитію верховной власти. Митр. Николай въ 1197 г. удерживалъ князей отъ усобицы по случаю ослѣпленія Василія волынскаго и говорилъ: „если станете воевать другъ съ другомъ, то поганые возьмутъ землю Русскую, которую приобрѣтали отцы ваши; они съ великимъ трудомъ и храбростію поборали по Русской Землѣ и другія земли прискивали, а вы хотите погубить землю Русскую“ ¹⁾).

Въ правленіе Іоанна II Митр. Алексій былъ главнымъ совѣтникомъ великаго князя и во всемъ ему содѣйствовалъ, а его содѣйствіе было тогда очень важно вслѣдствіе особеннаго бла-

¹⁾ См. Е. Смирнова Церк. Ист.

¹⁾ П. Знаменскій Р. Ц. Ист. 29 стр.

говоленія къ святителю ордынскихъ хановъ. При малолѣтнемъ Димитріи Іоанновичѣ Донскомъ Митрополитъ былъ настоящимъ правителемъ государства и выручилъ Москву изъ довольно опасныхъ обстоятельствъ, сохранивъ за Димитріемъ великокняжеское достоинство.

Во время усобицы между великимъ княземъ Василиемъ и Димитріемъ Шемякой св. Митрополитъ Іона и духовенство крѣпко стояли за великаго князя, всѣми своими силами содѣйствуя побѣдѣ Москвы и самодержавію надъ старымъ удѣльнымъ порядкомъ. Іоаннъ Грозный просилъ митрополита Макарія быть его пособникомъ и учителемъ. Вмѣстѣ съ Макаріемъ руководителемъ Грознаго былъ священникъ Сильвестръ изъ Новгорода до тѣхъ поръ, пока подозрительный взглядъ на бояръ Грозный не перенесъ и на духовенство. Однако, не смотря на это, Св. Филиппъ не убоился всенародно обличить царя за жестокости, за что былъ лишенъ митрополичьей каѳедры и умеръ мученически.

Кто не знаетъ служенія отечеству въ смутное время патріарховъ Іова, Гермогена, Филарета! Имъ приходилось оставлять церковную дѣятельность вслѣдствіе страшныхъ государственныхъ смуть и выступать передовыми бойцами за государственный порядокъ, тѣсно связанный и съ благомъ самой церкви. Особенно Гермогенъ во время своего патріаршества явился непоколебимымъ столпомъ церкви и государства. По своей честной прямотѣ онъ былъ не совѣмъ въ ладахъ съ мелкимъ и двоудшнымъ Шуйскимъ, но эти личные отношенія не мѣшали ему крѣпко стоять за послѣдняго, какъ за царя, Богомъ даннаго.

Когда при переговорахъ объ избраніи въ Московскіе цари Польскаго королевича Владислава паны возражали, что патріархъ лицо духовное и въ свѣтскія дѣла вступаться не долженъ, послы отвѣчали на это: *„Изначала у насъ въ Русскомъ Государствѣ такъ повелось: если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то великіе государи призывали къ себѣ на соборъ патріарховъ, архіепископовъ и епископовъ и безъ ихъ совѣта ничего не приговаривали, и почитаютъ наши Государи Патріарховъ великою честію, и мѣсто имъ сдѣлано съ Государями рядомъ; теперь же мы стали безгосударны и патріархъ у насъ человекъ начальній“*¹⁾. Въ то время патріархъ стоялъ во главѣ всего земскаго движенія; кромѣ него, города не хотѣли знать никакого другого начальства и посылали къ нему всѣ свои отписки о сборѣ ратныхъ людей.

Кто не помнитъ геройскихъ подвиговъ Троицкаго архимандрита Діонисія, келаря Лавры Авраамія Палицына, протопона Новгородскаго Софійскаго собора Амоса, погибшаго въ пламени

¹⁾ Знаменскій Ист. Р. II. 235—236 стр.

собственного жилища, и многихъ другихъ духовныхъ лицъ, мужественно стоявшихъ за вѣру православную и погибавшее въ смутахъ отечество!?

Живое участіе и вліяніе духовенства въ государственномъ строительствѣ Петру Великому казалось опаснымъ, такъ какъ его понятія объ отношеніи между церковію и государствомъ и его религіозныя взгляды, наприм., на обрядовую сторону вѣры, носили довольно замѣтный протестантскій оттѣнокъ. Его крайняя приверженность къ западнымъ новшествамъ не одобряется даже такимъ образованнымъ и ласковымъ къ иностранцамъ Святителемъ, какимъ былъ Митрофанъ Воронежскій, цѣнившій въ Петрѣ намѣреніе завести флотъ и возвеличить Россію.

Во 1718 г. Петръ рѣшительно высказалъ мысль объ отменѣ патриаршества и объ устройствѣ для церковнаго управленія духовной коллегіи, на подобіе учреждавшихся тогда же государственныхъ коллегій. Въ 1721 г. эта духовная коллегія была открыта подъ именемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Петръ I достигъ цѣли: вліяніе духовенства въ государственной жизни было ослаблено; первые годы и десятилѣтія жизни духовной коллегіи ознаменовались печальными событіями. Множество духовныхъ лицъ было заточено по монастырямъ и крѣпостямъ и сослано въ Сибирь. Либеральныя французскія вѣянія 18 столѣтія имѣли мѣсто и у насъ въ примѣненіи къ религіозной жизни народа. Но вотъ настала 1812 годъ. Бѣдствія Наполеонова нашествія раздѣляла и православная Русская церковь. Среди необычайнаго подъема религіозныхъ и патриотическихъ чувствъ при нашествіи грознаго врага, какъ будто снова воротилось то время нашей исторіи, когда вѣра и церковь стояли на стражѣ православной Руси и выручали ее изъ всѣхъ бѣдъ, выпадавшихъ на ея долю. Архіереи и монастыри, какъ въ старину, жертвовали на ея спасеніе свои многолѣтнія сбереженія.

Духовенство проявляло героическіе подвиги во время военныхъ дѣйствій, при оставленіи Москвы, при освобожденіи страны отъ непріятеля ¹⁾.

Страшныя бѣдствія были для Россіи горниломъ очищенія отъ издавшихъ галломанскихъ увлеченій.

Средоточіемъ церковной жизни въ это время явился московскій митрополитъ Филаретъ. Испушенный тяжкими испытаніями, онъ сдѣлался мудрымъ и надежнымъ руководителемъ почти всѣхъ русскихъ іерарховъ его времени. Съ 1850-хъ годовъ его руководительно-административное значеніе проявлялось

¹⁾ См. Пр. Шавельскаго — „Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ“, К. Военскій — „Русское духовенство и отечественная война“.

въ изумительно широкихъ размѣрахъ, которые не ограничивались предѣлами церковнаго вѣдомства, а захватывали чуть не всю русскую жизнь. Къ нему, какъ послѣдней инстанціи для рѣшенія всякихъ недоумѣній обращались съ вопросами и Св. Синодъ, и разныя государственныя вѣдомства, и сама Верховная Власть.

Въ наше время несчастная русско-японская война всколыхнула Россію, вызвала революцію, манифестъ 17 октября 1905 г. и Государственную Думу. Духовенство призывается Государемъ къ участию въ государственномъ строительствѣ и получаетъ одинаковыя права съ другими гражданами государства. Должно-ли оно ими воспользоваться? другими словами: нужно-ли ему принимать участіе въ политической жизни страны, поскольку она зависитъ отъ компетенціи Государственной Думы?

Послѣ вышеприведенныхъ библейскихъ и историческихъ примѣровъ, имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей, отвѣтъ можетъ быть опредѣленный и ясный: духовенство обязано воспользоваться дарованными ему правами и принять живое участіе въ государственномъ строительствѣ.

Да и какъ не принимать участія въ государственной жизни своего народа!

Вѣдь насъ зовутъ: священникъ, отецъ, пастырь. На что эти названія указываютъ? Священникъ значитъ человѣкъ имѣющій высшія духовныя, благодатныя дарованія, восполняющія недостатки слабой, ограниченной человѣческой природы. Отецъ значитъ печальникъ за дѣтей своихъ, молитвенникъ за нихъ, ходатай за нихъ передъ Богомъ и людьми.

Пастырь значитъ охранитель стада отъ худыхъ людей, отъ звѣрей, отъ опасныхъ мѣстъ.

Какіе же мы будемъ отцы и пастыри, если станемъ уклоняться отъ жизни нашихъ духовныхъ дѣтей, если предоставимъ руководство ими волкамъ въ овечьей шкурѣ!

Итакъ мы должны принять участіе въ государственномъ строительствѣ.

Въ чемъ же это участіе можетъ проявиться?

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Съѣздъ о.о. законоучителей школъ Сибирск. ж. д.

Съ разрѣшенія Св. Синода 5, 6 и 7 іюня въ г. Томскѣ состоялся трехдневный Съѣздъ о.о. законоучителей школъ, распо-

ложенныхъ по линіи Сибирской желѣзной дороги отъ ст. Челябинска до ст. Иннокентіевская.

Въ составъ съѣзда вошли: Предсѣдатель, Пресвященнѣйшій Евѣимій, еп. Варнаулскій, и о.о. законоучители желѣзнодорожныхъ школъ—одинъ изъ Оренбургской Епархіи;—два изъ Тобольской;—три изъ Омской;—четырнадцать изъ Томской;—пять изъ Енисейской и пять изъ Иркутской, а всего тридцать законоучителей. Сверхъ того отъ градо-Томскаго духовенства для участія въ съѣздѣ назначены Кѣнсисторіей: о. Ректоръ Семинаріи, прот. А. Курочкинъ,—Инспекторъ Епарх. ж. уч. свящ. С. Дмитревскій,—законоучитель Учит. Инст. свящ. І. Ливановъ, свящ. С. Бѣлоруссовъ и епархіальный противо-сектантскій миссіонеръ, свящ. А. Бѣльскій. Изъ представителей заинтересованныхъ съѣздомъ правительственныхъ учрежденій были—отъ Школьнаго Отдѣла С. ж. д. исп. об. ревизора желѣзнодорожныхъ школъ И. Е. Фолометовъ и дѣлопроизводитель Отдѣла А. Я. Силецкій; отъ Управленія ж. д. инженеръ особыхъ порученій М. Н. Орловъ; отъ Управленія учебнымъ округомъ—окружный инспекторъ Н. П. Воиновъ; отъ Епарх. Училишнаго Совѣта—наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. Е. Мироносицкій. Кромѣ того приглашены были съ правомъ совѣщательнаго голоса прот. І. Веноволенскій, прот. С. Соуновъ и свящ. Н. Завадовскій.

Собранія Съѣзда происходили въ залѣ Томскаго Желѣзнодорожнаго Техническаго Училища.

Открытіе Съѣзда состоялось 5 числа въ 9 часовъ утра. Къ этому времени въ зданіе училища была принесена чтимая въ г. Томскѣ икона Иверской Божіей Матери, предъ которой Архіерейскимъ служеніемъ былъ совершенъ молебенъ Преосвященнымъ Евѣиміемъ въ сослуженіи приглашенныхъ къ открытію о.о. членовъ Кѣнсисторіи и нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда. Предъ молебномъ Его Преосвященство, обратился къ Съѣду съ рѣчью. *)

*) Рѣчь Владыки будетъ помѣщена въ одномъ изъ слѣдующихъ №-ровъ.

Послѣ молебна состоялся актъ открытія Съѣзда. И. д. ревизора ж. д. школь, И. Е. Фолометовъ прочиталь Указъ Св. Синода о назначеніи Съѣзда; затѣмъ законоучитель Учительскаго Института, свящ. І. Ливановъ, произнесъ рѣчь:

„Ваше Преосвященство! Досточтимые отцы и братія!

„Если взглянемъ внимательно на жизнь міра и окружающую дѣйствительность, прелъ нами развернется печальная картина.

„Въ государственной и общественной жизни народовъ идетъ непрерываемая борьба партій, съ подкупамн, интригами и всевозможными злоупотребленіями. Семейная жизнь полна раздоровъ, несогласій между супругами, отцами и дѣтьми. Дѣти считаютъ взгляды родителей устарѣвшими, родители дѣтей не понимаютъ.

„Въ отношеніяхъ мужа и жены вѣрность и искренность теперь рѣдкое явленіе, чаще—измѣна, безразсудная ревность и разводъ. Въ личной жизни человѣка наблюдается удивительный кавардакъ, тупики, уныніе, и, какъ послѣдствіе этого, самоубійства. Въ любомъ номерѣ какой угодно газеты читаемъ о самоубійствахъ. Можно сказать, мы переживаемъ вакханаліи самоубійствъ. Лица высокопоставленныя, военныя, гражданскія, учащіеся, рабочіе, старые и молодые—почти дѣти, кончаютъ жизнь пулей, удущеніемъ, отравой, ножемъ и т. п. смертоносными орудіями и средствами.

„Если же себя жалѣютъ подобные субъекты, то не жалѣютъ жизни ближнихъ. У нихъ вырабатывается, какой-то слишкомъ легкій взглядъ на жизнь, зависть къ благополучію и безудержное хулиганство, отъ котораго въ наши дни особенно страдаетъ деревня *).

*) Если кто желаетъ провѣрить справедливость сказаннаго, пусть посмотритъ книжку И. Родіонова—„Наше преступленіе“, почитаетъ З. Засимовскаго—„Есть-ли у русскаго народа религія“, обратитъ вниманіе на недавно вышедшую книгу свящ. Н. Антонова—„Русскіе свѣтскіе богословы“, также на извѣстныя „Вѣхи“, да и въ собственномъ жизненномъ опытѣ найдетъ не мало прискорбныхъ фактовъ.

„Кто наблюдаетъ эту отчаянную пляску жизни, невольно останавливается надъ вопросомъ, — гдѣ, въ чемъ причина такой мерзости?

„Думаю, не ошибусь, если укажу одну изъ самыхъ главныхъ причинъ современной вакханаліи въ болѣзни религіозной основы духа.

„Что религіозная мысль у современнаго человѣка больна, доказательствомъ можетъ служить чрезвычайное развитіе сектъ, богоискательства, теософіи, спиритизма, хиромантіи и т. п.

„Болѣзни религіознаго духа отражаются на всей психо-физической природѣ человѣка и вызываютъ тѣ уродливыя явленія жизни, о которыхъ сказано выше.

„Съ особенной тяжестью эти болѣзни духа и ихъ проявленія отзываются въ сознаніи духовныхъ руководителей жизни — пастырей. Если простой смертный, религіозно-здоровый человѣкъ не можетъ равнодушно проходить мимо этихъ фактовъ, тѣмъ болѣе тяжело наблюдать и переживать ихъ духовному лицу. Вѣдь что бы ни говорили, что бы ни думали о духовенствѣ, но, въ силу своего служебнаго положенія, оно волей-неволей скорбитъ о разложеніи жизни, и если иногда кажется, что священникъ равнодушно и спокойно относится къ аномаліямъ жизни, то это вовсе не значитъ, что онъ не страдаетъ.

„Грозно раздается въ совѣсти нашей слово древняго пророка Божія Іезекііля: „Такъ говоритъ Господь Богъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасли самихъ себя! Не стадо ли должны пасти пастыри? Вы ѣли тукъ и волною одѣвались, а стада не пасли, слабыхъ не укрѣпляли, больной овцы не уврачевали, и пораненой не перевязывали, и угнанной не возвращали, и потерянной не искали, и правили ими съ насиліемъ и жестокостью. И разсѣялись онѣ безъ пастыря, и разсѣявшись сдѣлались пищею всякому звѣрю полевому. Блуждаютъ овцы мои по всѣмъ горамъ и никто не развѣдываетъ о нихъ, никто не ищетъ ихъ. Посему, пастыри, выслушайте слово Господне. Живу Я! говоритъ Господь

Богъ: вотъ Я на пастырей, и взышу овецъ Моихъ отъ руки ихъ!.. “(Иез. 34 гл. 1—10 ст.). Но это грозное слово пророка было сказано въ то время, когда руководство жизнью людей всецѣло принадлежало пастырямъ.

„Въ христіанскія времена, особенно же въ наше время, жизнь такъ усложнилась, формы ея до того стали разнообразны, что на ряду съ пастырями громадное значеніе въ жизни имѣютъ и свѣтскія лица, въ разнообразныхъ профессіяхъ и служебныхъ положеніяхъ.

„Поэтому будетъ вопіющей несправедливостью всю отвѣтственность за разложеніе общества сваливать на пастырей. Если всякій, кому ввѣряется въ большей или меньшей степени водительство жизнью, заглянетъ „въ тайная своя“, то увидитъ, что онъ въ значительной степени виноватъ въ ненормальностяхъ ея; и если книжники и фарисеи, приведя къ Іисусу Христу женщину, взятую въ прелюбодѣніи, когда услышали Его слова: „кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось въ нее камень“, будучи обличаемы совѣстью, стали уходить одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ (Іоан. 8 гл. 7—9 ст.); то и современные руководители жизни, если прислушаются къ голосу совѣсти, не бросятъ камня въ пастырей, а скорѣе придутъ имъ на помощь.

„Итакъ виноваты все, не одни пастыри, а потому все, кому дороги святые завѣты Божественнаго Учителя, отечество и подрастающее поколѣніе, должны общими усилиями направлять жизнь на путь добра, подвига и совершенства.

„Благодареніе Богу! Данный моментъ есть плодъ совмѣстныхъ усилій духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для достиженія наилучшей постановки преподаванія Закона Божія въ желѣзнодорожныхъ училищахъ нашего великаго Сибирскаго пути отъ Челябинска до Иннокентьевска.

„Просматривая программу настоящаго сѣзда, мы нашли въ ней, помимо вопросовъ учебнаго, методическаго и воспитательнаго характера, и такіе въ настоящее время первостепенной важности вопросы, какъ вопросъ о преподаваніи сектовѣдѣнія и трезвости.

„Привѣтствуемъ открытіе Сѣзда, отъ души желаемъ успѣха въ дѣятельности, но еще больше желаемъ практическаго осуществленія постановленій“.

Затѣмъ И. Е. Фолометовъ ознакомилъ собраніе съ исторіей возникновенія мысли о созывѣ этого сѣзда, сказавъ слѣдующее:

„Ваше Преосвященство, Святые отцы и Милостивые Государи!

„Я не буду утруждать Вашего вниманія долгою рѣчью и вкратцѣ изложу исторію возникновенія идеи созыва настоящаго сѣзда.

„Нѣтъ необходимости останавливаться на выясненіи важности религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, ибо это—истина, которая не требуетъ доказательства. Поэтому изысканіе способовъ и мѣръ къ наилучшей постановкѣ такого важнаго дѣла, какъ заложеніе въ дѣтскихъ душахъ прочныхъ основаній къ выработкѣ правильнаго православно-христіанскаго міросозерцанія, всегда составляло и будетъ составлять предметъ особенныхъ заботъ тѣхъ, кому дорого подрастающее поколѣніе, будущая опора и надежда нашего отечества.

„Съ этой стороны желѣзнодорожныя школы заслуживаютъ исключительнаго вниманія и попеченія уже по самому своему положенію: во-первыхъ, онѣ обслуживаютъ желѣзнодорожное населеніе, которое по своему культурному уровню выше сельскаго и, слѣдовательно, предъявляетъ къ школѣ повышенныя требованія, а во-вторыхъ, нельзя забывать и того, что на ряду съ благами культуры по рельсовымъ путямъ одинаково проникаютъ и сектантскія ученія, которыя и избираютъ своимъ объектомъ прежде всего желѣзнодорожное населеніе.

„Вотъ почему въ желѣзнодорожныхъ школахъ преподаваніе истинъ православной вѣры и христіанской нравственности должно стоять, я подчеркиваю, *особенно высоко*.

„Между тѣмъ этой высотѣ мѣшаютъ многія причины.

„Школы дороги расположены на огромномъ протяженіи — свыше трехъ тысячъ верстъ — въ 6-ти различныхъ епархіяхъ; между о.о. законоучителями нѣтъ почти никакой связи, въ видѣ единаго руководства ихъ дѣятельностью; различныя несогласія, какъ на примѣръ, въ объемѣ программъ, въ числѣ уроковъ, въ расположеніи учебнаго матеріала по частямъ года или по годамъ обученія, въ самыхъ способахъ преподаванія, въ учебникахъ и проч., — даютъ себя сильно чувствовать особенно при наличіи того огромнаго обмѣна учащимися, который ежегодно совершается въ желѣзнодорожныхъ школахъ, вслѣдствіе перемѣщенія агентовъ по службѣ изъ одного пункта въ другой.

„О.о. законоучители, несмотря даже на прекрасную постановку преподаванія Закона Божія во многихъ школахъ, сознавали необходимость единообразнаго рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ для всѣхъ школъ и дѣлали о семъ, какъ устные, при посѣщеніи мною школъ, такъ и письменныя заявленія.

„Идея устройства съѣзда встрѣтила поддержку въ лицѣ г. Предсѣдателя Комитета образовательныхъ учрежденій, инженера Альфреда Андреевича Мейнгардъ и, по его представленію, со стороны г. Начальника дороги, Николая Павловича Осипова.

„Выработанная затѣмъ въ Школьномъ Огдѣлѣ программа была разслана о.о. законоучителямъ для дополненія ея тѣми вопросами, которые, по ихъ мнѣнію, желательно было бы обсудить на съѣздѣ, а по полученіи отвѣтовъ, дополнена и представлена, при особомъ письмѣ, Его Высокопреосвященству, Архіепископу Томскому и Алтайскому Макарію, съ просьбой о принятіи на себя труда по

исхода тайствованію разрѣшенія въ Святѣйшемъ Синодѣ и по руководству засѣданіями съѣзда.

„Представленіе г. Начальника дороги встрѣтило полное сочувствіе со стороны Томскаго Епархіальнаго Начальства, и въ дальнѣйшемъ съѣздѣ настоящимъ своимъ открытіемъ обязанъ Его Преосвященству, Епископу Барнаульскому Евѣмїю, и заботамъ тѣхъ лицъ, кои избраны имъ себѣ въ сотрудники.

„Организація съѣзда имѣетъ существенные недостатки, во-первыхъ, по новизнѣ этого дѣла для Школьнаго Отдѣла, во-вторыхъ, по трудности созыва о.о. законоучителей изъ 6-ти епархій и, въ третьихъ, по нѣкоторымъ совершенно случайнымъ, непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. Но да не будутъ поставлены устроителямъ съѣзда въ вину эти недочеты и, какъ Ваше Преосвященство, такъ и всѣ присутствующіе участники съѣзда, внесите въ дѣло улучшенія религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей въ нашихъ желѣзнодорожныхъ школахъ свою лепту отъ авторитетнаго знанія и опыта, чѣмъ вызовете чувство горячей благодарности лицъ, коимъ дороги интересы православно-христіанскаго просвѣщенія“.

Послѣ этой рѣчи всѣ участники собранія пропѣли гимнь „Боже, Царя храни“. Гостямъ былъ предложенъ чай.

Къ 25-лѣтнему юбилею о. Николая Никольскаго въ санѣ священника.

Нарымскій край... О сколь много ужасныхъ представленій въ воображеніи челоуѣка связывается съ этимъ именемъ! Нарымскій край—это отрѣзанная отъ міра, далекая холодная сѣверная окраина Сибири. Нарымъ—это медвѣжій захолустный уголокъ Томской губерніи. Нарымъ—это сплошное болото. Нарымъ—это мѣсто ссылки политическихъ преступниковъ. Самое имя „Нарымъ“

называть страшно и произносить жутко. И вотъ въ этой-то ужасной, страшной странѣ въ теченіе почти четверти вѣка подвигомъ добрымъ подвизается одинъ изъ видныхъ пастырей Томской Епархіи, о. Николай Николаевичъ Никольскій.

Такое продолжительное служеніе, какъ 25 лѣтъ, въ такой угрюмой сторонѣ проведенное съ большой пользой и громаднымъ успѣхомъ для края, — иначе и нельзя назвать, какъ самоотверженнымъ служеніемъ.

Если принѣтъ во вниманіе захолустность, отдаленность Нарымскаго края отъ культурнаго цивилизованнаго міра, если имѣть въ виду гнилой климатъ этого края, располагающій человѣка къ разнымъ заболѣваніямъ, если принять въ расчетъ неудобства путей сообщенія на лодкахъ, если еще придавать серьезное значеніе тому, что среди ссыльныхъ масса встрѣчается людей антицерковныхъ, атеистичныхъ, то трудность и сложность пастырскаго служенія въ этомъ суровомъ краѣ сама собою опредѣляется.

Пастырь этого края всегда долженъ бояться того, чтобы обиденщина, сѣрость, однообразіе, будничность жизни — духа не угасили. Пастырь этого края всегда долженъ страшиться того, чтобы не погибнуть въ волнахъ Оби или не замерзнуть отъ сильныхъ морозовъ. Пастырь этого края долженъ всегда стоять на стражѣ своихъ пасомыхъ, чтобы они не увлеклись вѣянціями атеизма со стороны ссыльныхъ. Потомъ вообще пастырь этого края, какъ и другіе вездѣ, долженъ имѣть большое терпѣніе къ перенесенію всевозможныхъ невзгодъ. Среди ссыльныхъ много встрѣчается людей образованныхъ, ученыхъ, а пастырю съ ними приходится сталкиваться на каждомъ шагу, и это обстоятельство требуетъ отъ пастыря Нарымскаго края много знанія и опыта.

Вообще служеніе пастыря не легкое, а въ Нарымскомъ краѣ оно усугубляется. Тяжелъ крестъ пастырскаго служенія вообще, а въ Нарымѣ въ особенности. И этотъ крестъ о. Николай Никольскій несъ и несетъ съ рѣдкой безупречностію и доброй похвалой. Больно душѣ пропустить безъ вниманія это апостольское служеніе о. Николая въ Нарымскомъ краѣ.

Захолустность, заброшенность, отрѣзанность, прозябанность, будничность, сѣрость жизни Нарымскаго края не въ силахъ были

заглушить въ о. Николаѣ кипучую пастырскую дѣятельность. Напротивъ, они открыли ему широкое поле дѣятельности, побуждали его на то, чтобы всюду вливать смыслъ въ жизнь. Свои идеи добра, любви и труда онъ приливаетъ вездѣ и всюду, какъ пастырь, какъ благочинный и какъ наблюдатель школъ, какъ въ проповѣдяхъ, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ онъ всегда старается прогнать мракъ, прозу, сѣрость жизни. Онъ своей дѣятельностію оживлялъ край. Весь Нарымскій край знаетъ его, какъ человѣка и какъ пастыря — гуманнаго, образованнаго, культурнаго, эвергичнаго. Богослуженія у него совершаются съ рѣдкою торжественностію, всегда сопровождаются жизненными проповѣдями. У о. Николая очень хорошо поставлено попечительское дѣло. У него образцово функционируетъ библіотека церковная. При исполненіи своихъ пастырскихъ, наблюдательскихъ обязанностей ему не страшны ни грохотъ обскихъ волнъ, ни ревъ бури, ни 45-градусный морозъ! Атеизмъ, вигилизмъ ссыльныхъ его не пугаетъ. Онъ не изъ тѣхъ, чтобы преклоняться предъ идолами вѣка сего. Напротивъ, мы его знаемъ за твердаго, яраго защитника христіанства, и православія.

Добрый подвижникъ! трудись и работай дальше съ прежнею силою. Господи! ниспосылай ему благодать, во всемъ споспѣшествующую.

Да свѣтится свѣтъ его предъ челоуѣки, пусть видятъ его добрыя дѣла и прославляютъ Отца Небеснаго?

Павлинъ Алтайскій.

Въ Томскѣ организуется изданіе новой газеты, органа умѣренной части населенія. Газета будетъ безпартійная, правая, съ девизомъ: Самодержавіе, Православіе и Русская Народность. Для нарождающагося органа трезвой русскою мысли дорогъ сочувствіе и поддержка со стороны духовенства, почему симъ и сообщается ему о предстоящемъ выходѣ въ свѣтъ газеты. Цѣна газеты будетъ самая умѣренная (4 р. въ годъ, 40 к. въ мѣс.). Желаніе записаться на новую газету могутъ обращаться по адресу, данному въ № 9 Еп. В.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Полугодовая подписка

НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

КОЛОКОЛЬ.

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путъ партійной дисциплины.

Будучи правымъ націоналистическимъ органомъ, „Колоколь“—стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборовъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Собѣта, „Колоколь“ признаетъ необходимыми факторами преуспѣянiя на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуревается и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освященіе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство оознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и исполняло свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной, творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода 3 руб., 5 м.—2 руб. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

Церковный свѣтъ и Государственный разумъ.

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи.)

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей— по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“.

Омд. I. Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева, и др. Глава 2. **Ученіе отцовъ церкви о государствѣ.** Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцовъ (Гр. Богослова, св. Принца, Иоанна Златоуста и Тертуліана, Августина и др.). Ученіе св. отцовъ церк., о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правъ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе Блаженнаго Августина о войнѣ. *Омд. II. Ученіе церкви о власти.* Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцовъ. (Св. Иоанна Златоуста, Григорія Богослова, Оптата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцовъ о правѣ свѣтской власти. о предѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. **Государственная власть въ своихъ отношеніяхъ къ церкви.** Новеллы и указы: *Константина Великаго, Юстиніана, Феодосія, Вас. Македонянина, Иоанна Коммена* и др. Глава 3. **Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ** (славянофиловъ) и государствовѣдovъ. Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, Б. Чичерину и Хомякову, Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.) Глава 4. **Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства.** Разборъ теорій объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. *Омд. III. Формы государственной власти.* О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственныя основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципіальное начало монархіи. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. *Омд. IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ.* Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству въ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ I-й опыта церковно-политической хрестоматіи— „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при N 13 „Голоса истины“, въ качествѣ безплатнаго приложенія, подписавшимся на асъ періодическія изданія В. М. Сворцова 1912 г. Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обзорнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ съ безплатными приложеніями апологетич. проповѣдническаго журнала „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ (12 кн.), и „Православ. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 руб. вмѣсто 6 р.).

Редак.-издатель В. М. Сворцовъ.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ

„КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ“

А. ГАТЦУКА.



ВЛАГОСЛОВИИ
ВЪЗНУЖИТЬ ТВОРА ГОСПОДИ!



Цѣна 15 коп.

КРЕСТНЫЙ

НА

1913 Г.

ДВѢ ПРЕМІИ.

Первый по времени издания (1886 г.) настольный календарь. Вылететь изъ печати 15 июля. Съ пересылкой заказа баждеролью по получении марокъ 28 к., съ наложеч. платжеж.—40 к. На 1 р. высылд. 5 экз., на 2 р.—11 экз., на 3 р.—18 экз. Торговцамъ обычная скидка. Принимаются публикации. Подробные проспекты высылаются по требованію БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: МОСКВА, Долгоруковская улица, д. № 33, конторъ „Крестнаго Календаря“.

Годъ издания 48.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Т-ВА КАРИХЪ И КО

Томскъ, Иркутская ул. № 19.

Принимаются заказы на всевозможныя художественныя живописныя работы: Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, портреты, Картины, Чеканку ризъ, престоловъ, Золоченіе и серебреніе церковной утвари, главъ и крестовъ.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Работы исполняются подѣ наблюдениемъ художника Академіи.

ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ЧЕРТЕЖИ И ОРИГИНАЛЫ.

ПРОДАЖА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ Т-во Карихъ.

Объявленіе

отъ иконостасной мастерской

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

по рисункамъ разныхъ стилей.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы: реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованные изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почитеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.



КОЛОКОЛА

І. А. ПАНКРЫШЕВА,

ТОМСКЪ, ПОЧТАМТСКАЯ, 38.



ПОЛУЧЕНА

ОГРОМНАЯ

партія **КОЛОКОЛОВЪ** **ЛУЧШАГО ЗВУКА** и прочности, завода Оловянишникова. Имѣются на лицо слѣд. вѣса: 52, 38, 35, 30, 25, 24, 21, 16, 15, 13, 10, 9, 8, 6, 5, 4, 3, 2 и 1 пудъ и проч.

ИМѢТСЯ

ОГРОМНЫЙ выборъ иконъ, кіотъ, **церковной утвари**, парчи, **облаченій** и т. п. **золотыхъ** и серебряныхъ вещей. Самоваровъ и хозяйственныхъ принадлежностей.

Чеканка ризъ серебряныхъ 84 пробы и мѣдныхъ на св. иконы.

**ИКОНОСТАСНАЯ и ЦЕРКОВНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИВОПИСИ
МАСТЕРСКАЯ
Н. М. СОФОНОВА.**

Принимаю заказы на иконостасы, кіоты, живопись стѣнную и иконъ, на деревѣ, цинкѣ, полотнѣ по краскѣ и по золоту съ чеканкой. Золоченіе крестовъ, перезолота и исправленіе старыхъ иконостасовъ; золоченіе на полиментѣ, марданъ и гульфарбу.

За исполненіе имѣю благодарности.

Цѣны внѣ конкуренціи, въ чемъ покорнѣйше прошу убѣдиться.

По желанію Г.г. заказчиковъ для переговоровъ могу явиться лично.

Остаюсь съ почтеніемъ Иконостасчикъ *Н. М. Софоновъ.*

г. Томскъ, Соляная площадь, № 7.

ІЮНЬСКАЯ КНИЖКА

**СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ
„С В Ъ Т Ъ“**

Въ іюньской книжкѣ напечатано

I. РАЗВѢНЧАННАЯ ЦАРИЦА. Историческій романъ
С. С. Окрейца.

II. ТАЙНА XV-ТИ. Романъ Жана де-ла Ира.

Цѣна за три тома романовъ: Апрель, Май и Іюнь 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1912 г. по 1-е Іюля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Адресъ конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“

СПБ., Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная:—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго Попечительства.—Отчетъ по содержанію пріюта призрѣаемыхъ.—Списокъ призрѣаемыхъ въ пріютѣ.—Разрядный списокъ учениковъ Барнаульскаго Дух. училища.—Утверждены въ должности церкви старость.—извѣстія.—Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя.—Празднія мѣста.—Отъ редакціи.

Часть неофициальная:—Отчетъ Алтайской миссіи.—Къ свѣдѣнію духовенства предъ выборами въ 4 Государств. Думу.—Въ единеніи сила.—Изми мя Господи, отъ чловѣка лукаваго.—Съѣздъ о.о. законоучителей школъ жел. дор.—Къ 25-лѣтнему юбилею свящ. Н. Никольскаго.—Объявленія.

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.