

# ТОМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ здании  
Духовной Семинаріи.

№ 16

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей

годъ 15 Августа 1912 г. XXXIII

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Награда отъ Комитета Попечительства о тру- довой помощи

Госпожѣ Предсѣдательницѣ Совѣта дѣтскаго пріюта и дома трудолюбія при Томскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ игуменіи Зинаидѣ.

Комитетъ Попечительства о трудовой помощи въ СІ засѣданіи своемъ, состоявшемся 15 Іюня текущаго года, призналъ справедливымъ наградить Васъ золоченымъ значкомъ Попечительства за заслуги Ваши по Совѣту дѣтскаго пріюта и дома трудолюбія при Томскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ.

Означенное постановленіе Комитета удостоено, въ 21 день того же Іюня, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО утвержденія АВГУСТѢЙШЕЙ Покровительницы Попечительства, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.



## Распоряженія Епархіального Начальства.

### ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

#### *Рукоположенъ —*

Въ санъ діакона къ церкви села Зиминскаго, благочинія 20 го округа, псаломщикъ сей церкви Пантелеимонъ Корольковъ, съ оставленіемъ его на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

#### *Посвящены въ стихарь:*

Псаломщикъ церкви села Георгіевскаго, благочинія 26 округа, Змѣиногорскаго у., Пантелеимонъ Дягилевъ.

Псаломщикъ церкви села Лебяженскаго, благочинія 30 округа, Димитрій Котовъ.

Псаломщикъ церкви села Успенскаго, благочинія 26 округа, Змѣиногорскаго у., Александръ Демидовъ.

Псаломщикъ церкви села Клепичихинскаго, благочинія 36 округа, Змѣиногорскаго у., Борисъ Дягилевъ.

Псаломщикъ церкви села Сростинскаго, благочинія 30 округа, Митрофанъ Бударинъ.

Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Усть-Каменнаго Истока, благочинія 31 округа, Павелъ Филипповъ Юрьевъ.

Псаломщикъ церкви села Новенскаго, благочинія 26 округа, Змѣиногорскаго уѣзда, Александръ Лавровъ.

#### *Назначенъ —*

Учитель Быстро-Истокской церковно-приходской школы Евѣимій Шубинъ и. д. псаломщика къ церкви села Черно-Курьинскаго, благочинія 38 округа.

#### *Утверждены:*

Священникъ Свято-Троицкой церкви села Ушковскаго, благ. 23 округа, Михаилъ Чирковъ—въ долж-



ности законоучителя Ушковскаго однокласнаго М. В. Д. училища, Каинскаго уѣзда, съ 1-го декабря 1911 года.

Священникъ села Круглоозернаго, благ. 22 округа, Николай Комаровъ, — въ должности законоучителя Кругло-Озернаго однокласнаго М. В. Д. училища, Каинскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

Священникъ села Зеркальскаго Александръ Лавровъ—въ должности кандидата депутата на общепархіальные и окружные съѣзды духовенства, по избранію духовенства благочинія 38 округа.

Священникъ с. Александровскаго при ст. Кожурлы Сиб. ж. д., 23 благочинническаго округа, Петръ Удинцевъ—въ должности слѣдователя.

Священникъ церкви села Булатовскаго, благочинія 23 округа, Каинскаго уѣзда, Александръ Бѣтинъ—въ должности законоучителя Булатовскаго М. Н. П. однокласнаго училища.

Священникъ церкви села Романовскаго Владиміръ Пѣшехоновъ—въ должности кандидата члена благочинническаго совѣта, благочинія 38 округа.

### *Перемѣщены:*

Священники церквей сель: Смоленскаго, благочинія 25 округа, Евгенийъ Захваткинъ и Точиленскаго, того же благочинія, Бійскаго уѣзда, Іоаннъ Прибытковъ одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ-псаломщикъ церкви села Усть-Луковскаго, благочинія 16 округа, Стефанъ Ватлинъ, согласно прошенію,—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Пѣтуховскаго, благочинія 37 округа.

Псаломщикъ села Рубцовскаго, благочинія 30 округа, Александръ Сидонскій и псаломщикъ села Шелковниковскаго, того же благочинія, Николай Никитинъ, согласно обоюдному ихъ желанію, одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщика церкви села Осиновскаго, бл. 14 округа, Кузнецкаго уѣзда, Іоаниъ Алексѣевъ,—на такую же должность къ церкви с. Сары-Чумышскаго, того же благ. и уѣзда.

*Уволенъ отъ занимаемой должности*—

И. д. псаломщика церкви села Черно-Курьинскаго, благочинія 38 округа, Сергій Богатыревъ, согласно прошенію, для поправленія здоровья.

**Письмо на имя Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ книгоиздательства „Сельскаго Вѣстника“.**

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь!

Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года составленную Іеромонахомъ Павломъ, основателемъ „Первой Россійской Сергіевской Школы Трезвости“ брошюру: „Трезвость по Библии“. Эта брошюра является первымъ опытомъ школьныхъ уроковъ трезвости, поставленныхъ въ тѣсную связь съ преподаваніемъ Священной Исторіи. Здѣсь почтенный авторъ съ глубокимъ чувствомъ, съ искреннимъ убѣжденіемъ преподаетъ пути къ трезвой жизни и огражденію отъ величайшаго народнаго зла—отъ злоупотребленія спиртныхъ напитковъ, губящихъ душу и тѣло нашего народа, его трудъ, его разумъ и волю, его лучшія чувства и начинанія.

Брошюра отпечатана на хорошей бумагѣ и иллюстрирована многими рисунками. Цѣна брошюры 25 коп. Складъ изданія: Книжн. Магазинъ „Сельскаго Вѣстника“, С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Признавая весьма желательнымъ широкое распространеніе этой брошюры въ цѣляхъ укрѣпленія въ народѣ, а въ особенности въ подростяющемъ поколѣннн сознанія необходимости дѣятельной борьбы съ пьянствомъ, имѣю честь представить при семъ просвѣщенному вниманію Вашего Высокопреосвященства одинъ экземпляръ означенной брошюры и почтительнѣйше испрашивать Ва-



Его Архипастырскаго благословенія на возможно широкое распространеніе этого весьма полезнаго изданія въ школахъ, библіотекахъ и приходахъ ввѣренной Вашему управленію епархіи.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнымъ слугою.— *П. Зубовскій.*

На семъ послѣдовала резолюція такая:

*21 июля 1912 г. Желательно, чтобы рекомендуемая книжка была распространена по городамъ, селамъ и деревнямъ черезъ школьныя и церковныя библіотеки.*

*Архіепископъ Макарій.*

## Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

I. Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, телефонъ № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб.; б) за иногородныя справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II. Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленныя лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подѣ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполнѣ сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь черезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочнымъ Отдѣломъ

полк. А. А. Радзѣвскій.

## Утверждены въ должности церковнаго старосты:

- 1) къ Николаевской церкви села Парфеновскаго благочин. 38 окр. крестьянинъ Евдокимъ Чернецкихъ; 2) къ Вознесенской церкви дер. Каюшки крестьянинъ Терентій Семеновъ Яловой;
- 3) къ Успенской церкви дер. Кочекъ, благоч. 37 округа, кр-нъ Изотикъ Митрофановъ Базикъ; 4) къ церкви дер. Бурановой, Кузнецкаго уѣзда, на трехлѣтіе 1912—1914 г.г. кр-нъ Михаилъ Тимофеевъ Апѣевъ; 5) къ церкви села Хмѣлевскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Андрей Васильевъ Ворошиловъ; 6) къ церкви села Бобровскаго, Змѣин. у., кр-нъ Косьма Ивановъ Земляновъ;
- 7) къ церкви села Айскаго, благ. 29 округа, кр-нъ Александръ Бандуровъ; 8) къ церкви села Овечкинскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Павелъ Захаровъ Пересадыко; 9) къ Николаевской церкви села Морозовскаго, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ Василій Порошинъ; 10) къ Б.-Казанскому молитвенному дому дер. Васильчиковой, бл. 37 окр., кр-нъ Семень Антоновъ; 11) къ Пророко-Ильинской церкви села Малаховскаго кр-нъ Николай Игнатьевъ Кисляковъ; 12) къ Вознесенской церкви села Косихинскаго кр-нъ Стефанъ Ивановъ Ядыкинъ; 13) къ Покровской церкви деревни Мосты, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Михайловъ Повелицынъ; 14) къ Николаевской церкви села Мезенцевскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Прокопьевъ Шабуевъ; 15) къ Троицкой церкви деревни Тенгулинской, Маринскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Арсеніевъ Смокотинъ; 16) къ Свято-Духовской церкви села Пичуговскаго, Барнаульскаго уѣзда, кр-нъ Григорій Ивановъ Абликеевъ; 17) къ Успенской церкви села Сарыкамышенскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Гавріиловъ Милешенко.

---

## Извѣстіе.

Волею Божіею, скончался Благочинный № 13, Протоіерей Леонтій Ивановичъ Поповъ, 3 августа с. г.

---



## ОТЧЕТЪ

Томскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ  
Томской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911  
учебный годъ.

(Окончаніе.)

### Глава VI.

Второклассныя школы.—Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса.—  
Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и  
сельскому хозяйству.—Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ  
школъ въ образцовыхъ школахъ.—Общежитія.—Размѣръ взносовъ за содер-  
жаніе.—Строй жизни въ общежитіяхъ.—Здоровье воспитанниковъ.

Въ отчетномъ году дѣйствовало 5 второклассныхъ школъ:  
Колыонская, Ординская, Тогульская, Ново-Георгіевская и  
Колыванская.

*Колыонская школа.* Завѣдывающей школой и законо-  
учитель, священникъ Илья Поповъ, окончившій курсъ Омской  
учительской Семинаріи, назначенъ съ 1 Юля 1910 года. Стар-  
шая учительница М. С. Доброхотова съ октября 1904 года;  
окончила Епархіальное училище; на обязанности старшей учи-  
тельницы лежало завѣдываніе школьной аптекой, библіотекой  
учебниковъ, и частью письмоводствомъ. Вторая учительница  
Е. Т. Георгіевская, по мужу Елизарова, окончила Епархіаль-  
ное училище,—съ октября 1908 года; она завѣдывала библіо-  
текой для виѣкласнаго чтенія. Въ началѣ учебнаго года тре-  
тней учительницей состояла О. Н. Липская, служила съ ян-  
варя 1910 года; окончила курсъ Томской Маріинской женской  
гимназіи, но съ 1 декабря, согласно прошенію, была уволена,  
и до назначенія новой учительницы ея предметы были рас-  
предѣлены между наличнымъ составомъ остальныхъ препода-  
вателей. Съ 1 февраля на должность третьей учительцы была  
перемѣщена учительница образцовой школы К. Н. Молоти-  
лова, окончила курсъ Епархіальнаго училища. На обязан-  
ности 3-й учительницы лежало письмоводство. Учитель пѣ-  
нія П. Веселовъ получилъ образованіе въ Бійскомъ катихи-  
заторскомъ училищѣ, назначенъ съ 28 ноября 1904 года.  
Учительница рукодѣлія Е. С. Булгакова съ домашнимъ обра-

зованіемъ, — съ января 1905 года; на ней лежитъ хозяйственная часть школы, за что она получаетъ еще 35 руб. изъ средствъ общежитія.

Пріемные экзамены производились 28 августа, 27-го были переэкзаменовки. Въ первое отдѣленіе принято 24 дѣвочки и, съ разрѣшенія Епархіального Совѣта, 2 ученицы во второе отдѣленіе. Ученье началось 1 сентября. Въ первомъ отдѣленіи въ теченіи года обучалось 19 человѣкъ, 5 ученицъ вышли изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ; во второмъ 15 и въ третьемъ 23, всего 57. Кромѣ теоретическихъ занятій по педагогикѣ и дидактикѣ, ученицамъ старшаго отдѣленія сообщались и практическія: ученицы старшаго отдѣленія по очереди ходили каждый день въ образцовую школу для практическихъ занятій подѣ руководствомъ учительницы означенной школы. Въ началѣ учебнаго года учительницей дидактики было дано нѣсколько показныхъ уроковъ въ присутствіи всѣхъ ученицъ старшаго отдѣленія, послѣ чего въ извѣстные дни недѣли, также въ присутствіи всѣхъ ученицъ старшаго отдѣленія, давала уроки одна изъ ученицъ подѣ руководствомъ и наблюденіемъ учительницы дидактики. Занятія велись по росписанію, составленному согласно программы второклассныхъ школъ. 23 и 24 Мая были произведены переводные экзамены. Изъ 1-го отдѣленія во второе переведено 10 ученицъ, а 9 назначены переэкзаменовки по разнымъ предметамъ; изъ 2-го въ 3-е переведено 14 ученицъ, одной дана переэкзаменовка; 25 мая ученицы 1 и 2 отдѣленій были отпущены на лѣтнія каникулы. Съ 1 іюля по 6-е производились выпускные экзамены подѣ предсѣдательствомъ уѣзднаго наблюдателя. Окончило курсъ 23 ученицы, 9 ученицъ окончили курсъ съ похвальными листами.

Къ дополнительнымъ урокамъ относилось рукодѣліе. Ученицы обучались кройкѣ, самостоятельному шитью на рукахъ и на машинѣ, вязанью чулокъ, штокъ, починкѣ, разнымъ изящнымъ работамъ и тканью ковровъ. Кромѣ сего, изучали башмачное ремесло, на что было отпущено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 100 рублей. Всѣ ра-



боты по рукодѣлю изготовляются изъ казеннаго матеріала. Въ теченіе года ученицы, кромѣ казенныхъ работъ, шили себѣ платья и бѣлье подѣ руководствомъ той-же учительницы. Въ концѣ года была распродажа рукодѣльныхъ издѣлій; отъ продажи выручено 166 руб. 91 коп.; непроданныхъ издѣлій осталось на 12 р. 80 к.—Въ общежитіи находились 42 ученицы съ платой по 40 р. въ годѣ. Четыре ученицы пользовались стипендіями. Одежда у всѣхъ была своя.—Ученицы вставали въ 7-мь часовъ; одѣвались, умывались, молились Богу каждая отдѣльно, убирали свои кровати; въ 8 часовъ пили чай. Въ 8 ч. 15 м. всѣ ученицы, включая и приходящихъ, собирались на общую молитву, въ присутствіи завѣдующаго школой или дежурной учительницы. Въ 8½ часовъ начинались уроки, которые продолжались до часу. Перемѣны по 10 минутъ. Кончались уроки въ 2 ч. 40 м. Въ зимніе короткіе дни занятія начинались въ 9 часовъ, кончались въ 3. Послѣ третьяго урока перемѣна продолжалась 40 мин. и ученицы обѣдали, а приходяція пили чай,—хлѣбъ и сахаръ онѣ приносили свой. По окончаніи уроковъ ученицы пользовались отдыхомъ. Въ 4 часа пили чай, а въ 5½ начинались вечернія занятія, во время которыхъ приготовлялись уроки къ слѣдующему дню. Въ 8½ час. ужинъ, а въ 9 часовъ общая молитва въ присутствіи дежурной учительницы. Послѣ молитвы ложились спать.—По пятницамъ вездѣ сами ученицы мыли полы. Въ воскресные и праздничные дни ученицы ходили въ мѣстную церковь къ литургіи, а наканунѣ ко всенощной, принимали участіе въ пѣніи и чтеніи. Изъ ученицъ организованъ хоръ; поютъ или подѣ руководствомъ учителя пѣнія, или одной изъ лучшихъ по пѣнію ученицъ старшаго отдѣленія. На чтеніяхъ, которыя велись въ образцовой школѣ, ученицы также присутствовали и принимали участіе въ пѣніи. 19-го февраля по случаю 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ школѣ было устроено чтеніе. 4 ноября и 13 апрѣля были литературные вечера; на нихъ читали и пѣли сами ученицы.

Тяжелыхъ заболѣваній среди ученищъ не было; помощь больнымъ ученицамъ оказывалась мѣстнымъ фельдшеромъ, за что онъ получаетъ отъ школы 8 рублей въ мѣсяцъ изъ мѣстныхъ средствъ общежитія. За отсутствіемъ фельдшера помощь заболѣвшимъ ученицамъ подавалась старшей учительницей М. С. Доброхотовой.

*Ординская* второклассная школа. Учащіе остались тѣ же, что были и въ прошломъ году. Учащихся состояло 68 чел., изъ нихъ въ I отд. 37, во II—17 и въ III—14 чел. Въ общежитіи былъ 61 человѣкъ, остальные 7—у родственниковъ и знакомыхъ. Окончило курсъ 14 чел.

Занятія въ школѣ начались съ 1 сентября и закончились 15 іюня. Положенное программой пройдено сполна по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ церковнаго пѣнія, гдѣ осталось непройденнымъ въ учительскомъ классѣ о голосоведеніи и кадиксахъ; по ариѳметикѣ не сообщены учителямъ простѣйшія свѣдѣнія изъ элементарной алгебры, и, кромѣ того, мало давалось письменныхъ работъ по ариѳметикѣ. Причиной непройденнаго служилъ недостатокъ времени. Письменные работы давались по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія. Учащіеся относились къ нимъ усердно и внимательно, что не замедлило благотворно сказаться на экзаменскихъ экспромтахъ. Въ свободное отъ занятій время ученики, въ количествѣ 20 человѣкъ, обучались игрѣ на скрипкѣ, которую до января мѣсяца преподавалъ учитель Маркинъ, послѣ-же января бывший ученикъ Горѣловъ. Переплетному ремеслу обучались 25 мальчиковъ подъ руководствомъ того-же Горѣлова.—Ученики старшаго класса практиковались въ школѣ. Образцовыхъ уроковъ было дано 75, изъ нихъ по Закону Божию 6, по русскому языку 36, по ариѳметикѣ 25, по пѣнію 3, по церковно-славянскому языку 3 и по чистописанію 2.

Строй жизни въ общежитіи оставался прежній. Состояніе здоровья учащихся было удовлетворительно и особыхъ заболѣваній не встрѣчалось. Помощь оказывалась изъ школьной аптечки. Выдающихся проступковъ среди воспитанни-



ковъ не замѣчалось. Библіотека внѣкласснаго чтенія состояла изъ 817 названій различнаго содержанія. Наглядными пособиями служили картины по зоологій, ботаникѣ, исторіи Россіи, гербарій, модели геометрическаго черченія и проч. Кромѣ того, школа имѣетъ прилично обстановленный физическій кабинетъ.

*Тогульская* второклассная школа открыта въ 1906 году. Составъ учащихся въ ней остался прежній. Къ концу года учащихся въ ней было: въ I кл. 24, во II—14 и въ III—13, а всего 51 человекъ. По сословіямъ они распредѣлялись такъ: крестьянъ 31, мѣщанъ 15 и 5 духовнаго званія. Окончило курсъ 9-ть человекъ, а 4 оставлены на повторительный курсъ. Въ общежитіи помѣщалось 22 человекъ, изъ нихъ 4 бесплатно, а остальные съ платой по 40 руб. въ годъ. Поведеніе учениковъ было вполне удовлетворительно. Въ библиотекѣ второклассной школы учебниковъ значилось 918, книгъ для внѣкласснаго чтенія въ ученической библиотекѣ 868, въ учительской—751. За пользованіе учебниками взымалось по 1 руб. въ годъ. Книги для внѣкласснаго чтенія выдавались 3 раза въ недѣлю. Больше другихъ читали ученики второго класса—35 записей на человекъ. Наибольшимъ спросомъ пользовались книги историческаго содержанія и художественной литературы.—При библиотекѣ много наглядныхъ пособій, но, къ великому сожалѣнію, при школѣ нѣтъ порядочнаго физическаго кабинета, и многіе желательные опыты остаются не продѣланными.

Практическія занятія въ школѣ обыкновенно велись такъ: у старшаго класса были установлены дежурства въ образцовой школѣ и одинъ изъ учениковъ, по очереди, присутствуя на урокахъ, помогаль учителю въ его занятіяхъ. Этотъ дежурный ученикъ наканунѣ былъ освѣдомляемъ, какой матеріаль предстоитъ ему проработать съ учениками, —отсюда являлась необходимость готовиться къ этимъ урокамъ. Работа по подготовкѣ къ урокамъ контролировалась учителемъ дидактики; ему-же отдавалъ ученикъ отчетъ о днѣ, проведенномъ въ образцовой школѣ. Кромѣ того, одинъ

разъ въ недѣлю всѣ ученики ходили или на образцовый урокъ учащихся, или на практической—своего товарища. Каждый практической урокъ записывался учащимися, а потомъ подвергался въ классѣ разбору.—Въ образцовой школѣ обучалось 56 мальчиковъ; 8 изъ нихъ выдержали установленный экзамень. Врачъ И. И. Благовѣстовъ не только безмездно преподавалъ гигиену, но и зорко слѣдилъ за здоровьемъ учениковъ.

Недалеко отъ школы находится показательная пасѣка, пайщикомъ которой состоитъ школа. Благодаря этому ученики имѣютъ возможность познакомиться съ рациональнымъ веденіемъ пчеловодства. Также они знакомятся съ образцовымъ веденіемъ сада и огорода, такъ какъ при школѣ разбитъ садъ-огородъ, прекрасно воздѣланный и дающій хорошіе результаты. Въ саду, кромѣ ягодныхъ растений, есть яблони и вишни,—первыхъ нѣсколько штукъ. Въ настоящемъ году яблонямъ была сдѣлана прививка, которая сошла очень удачно. Есть полная надежда, что эти яблони будутъ плодоносить. При школѣ есть огромный (14 десятинъ) участокъ земли, но нѣтъ средствъ, чтобы приступить къ его обработкѣ.—Второклассная школа нуждается въ неотложномъ капитальномъ ремонтѣ. Если не будутъ приняты своевременно надлежащія мѣры, то дѣло можетъ кончиться очень печально. Неотложный ремонтъ второклассной школы — вопросъ въ высшей степени важный, и на него необходимо обратить серьезное вниманіе.

*Ново-Георгиевская* второклассная школа. Въ старшемъ классѣ обучалось 9 человекъ; окончило 8 и одинъ остался на повторительный курсъ. Успѣхи въ остальныхъ классахъ средніе. Ученики плохо пишутъ письменныя упражненія. „Въ этомъ,—пишетъ въ своемъ отчетѣ уѣздный наблюдатель,—виноваты сами учителя: темы для сочиненій давали серьезныя, не по возрасту и развитію учениковъ, и мало надъ ними работали въ классѣ“.

Фундаментальная библіотека состоитъ изъ 268-ми экземпляровъ, ученическая изъ 588 книгъ. Библіотекой и фи-



зическимъ кабинетомъ завѣдуетъ учитель Кудрявцевъ. Все содержится въ образцовомъ порядкѣ. Физическій кабинетъ весьма скуденъ.

Образцовая школа помѣщалась въ зданіи второклассной школы; въ ней было 47 учащихся. Каждый изъ воспитанниковъ учительскаго класса дежурилъ по очереди въ школѣ; въ первое полугодіе только присматривались къ занятіямъ и слѣдили за „тихими“ работами; во второе полугодіе помогали въ занятіяхъ по указанію учителя образцовой школы.—По примѣру прежнихъ лѣтъ ученики I и II классовъ зимой въ свободное отъ занятій время занимались переплетомъ книгъ подъ руководствомъ учителя Кудрявцева. Весной засадили школьный огородъ картофелемъ и капустой, а въ садикѣ устроили небольшой цвѣтникъ.

Въ общежитіи содержалось 34 человекъ, изъ нихъ трое бесплатно, а остальные съ платой по 40 руб. въ годъ. Хозяйственною частью школы завѣдывалъ учитель Блиновъ, который ежемѣсячно давалъ отчетъ Совѣту школы.

Многіе изъ учениковъ страдали болѣзною глазъ; 7 болѣли трахомой, почему и были изолированы отъ остальныхъ учениковъ. Помощь оказывалась врачомъ. При школѣ имѣется небольшая аптечка, которой завѣдуетъ учитель Кудрявцевъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ на масляницѣ устраивался литературно-музыкальный вечеръ.

*Колыванская* второклассная школа была открыта въ 1898 году. Составъ учащихся лицъ оставался прежній; только вмѣсто учителя Ситникова былъ опредѣленъ учитель Маркинъ, окончившій курсъ Томской церковно-учительской школы, и бывший учителемъ образцовой школы при Ординской второклассной. Занятія въ школѣ начались 26 августа и закончились 21 мая. Въ I кл. обучалось 23, во второмъ—11 и въ III—16 человекъ. Окончило курсъ 12 человекъ, а 4 оставлены на повторительный курсъ въ III классѣ.

Для практическаго ознакомленія съ богослуженіемъ ученики 2 класса по очереди, по 2—3 человекъ, ходили въ

церковъ и тамъ самостоятельно отправляли псаломщическія обязанности. Въ библіотекѣ значится: учебниковъ 300, книгъ для внѣкласснаго чтенія 1300 и пособій для учителей 100. Бѣдные ученики пользовались пособиями бесплатно, а дѣти состоятельныхъ родителей платили за пользованіе учебниками 2 руб. въ годъ.

При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ помѣщалось 18 человѣкъ. Плата за содержаніе въ немъ въ 1-й годъ 50 рублей, и въ слѣдующіе по 40 рублей. При школѣ есть 2 стипендіи отъ благочинія № 8 и 39 по 30 рублей каждая.

Въ случаѣ тяжелыхъ заболѣваній больные отправляются въ городскую больницу. Въ истекшемъ году таковыхъ заболѣваній не было.

Въ образцовой школѣ обучалось 43 человѣка, въ томъ числѣ 1 старообрядецъ.

## ГЛАВА VII.

Надзоръ за церковными школами.—Посѣщеніе церковныхъ школъ наблюдателями.—Ревизія Отдѣленій.—Посѣщеніе школъ членами Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ истекшемъ году были сдѣланы 3 поѣздки. 1-я поѣздка была сдѣлана въ г. Ново-Николаевскъ почти изъ-за министерскихъ школъ—для ревизіи по Закону Божію. Церковныхъ школъ было посѣщено 3: одна двухклассная и двѣ одноклассныхъ, министерскихъ 7. Поѣздка продолжалась съ 21 до 29 сентября.

Вторая поѣздка—съ 22 ноября до 21 декабря. Посѣщено было 37 школъ и обревизованы два Отдѣленія: Барнаулское и Кузнецкое.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ было посѣщено 10 городскихъ церковныхъ школъ и 9 министерскихъ, въ томъ числѣ одна двухклассная.

Съ 20 марта до 29 были посѣщены 11 школъ Маринскаго уѣзда, въ томъ числѣ одна министерская двухклассная, и обревизовано Маринское Отдѣленіе Епархіальнаго Совѣта.



Нарымскимъ Наблюдателемъ были посѣщены всѣ школы своего уѣзда, за исключеніемъ Васьюганской, за отсутствіемъ дороги во время поѣздки по ревизіи школъ. Всего имъ сдѣлано въ 9 поѣздокъ по школамъ 1420 верстъ на лошадахъ и 220 въ лодкѣ.

Маріинскимъ уѣзднымъ Наблюдателемъ по одному разу были посѣщены всѣ школы его уѣзда, нѣкоторыя по 2 раза, а городскія по нѣскольку. Для посѣщенія школъ Наблюдателемъ предпринималось пять поѣздокъ—въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ, февралѣ и мартѣ; кромѣ того въ маѣ мѣсяцѣ было много посѣщено школъ для производства экзаменовъ. Сдѣлано было за всѣ поѣздки около 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> тысячъ вер.

Каинскій уѣздный Наблюдатель, онъ-же и Предсѣдатель Отдѣленія, сдѣлалъ для ревизіи школъ 15 поѣздокъ. Посѣщены всѣ школы уѣзда, многія по нѣскольку разъ. На лошадахъ проѣхалъ 3404 версты и 524 по желѣзвой дорогѣ.

Кузнецкій уѣздный Наблюдатель сдѣлалъ 8 поѣздокъ и посѣтилъ всѣ школы, а нѣкоторыя по нѣскольку разъ. Сдѣлано было 2868 верстъ.

Барнаульскій уѣздный Наблюдатель за 7 поѣздокъ посѣтилъ 1 второклассную, 1 двухклассную и 126 одноклассныхъ школъ; сдѣлалъ 2385 вер на лошадахъ и 1855—водой.

Бійскій уѣздный Наблюдатель, за весьма малымъ исключеніемъ, посѣтилъ всѣ школы своего уѣзда. На лошадахъ сдѣлано 2200 верстъ и водою свыше 400.

Змѣиногорскій уѣздный Наблюдатель сдѣлалъ 9 поѣздокъ и проѣхалъ 3106 верстъ. Посѣщены всѣ школы уѣзда, 12 школъ посѣщены по 2 раза, 8 по три раза; второклассная 2 раза. Кромѣ того, было посѣщено 9-ть министерскихъ.

Кромѣ Наблюдателей, школы посѣщали о.о. Благочинные (преимущественно въ декабрѣ), Предсѣдатели и члены Совѣта и Отдѣленій (преимущественно во время экзамена), Наблюдатель миссіонерскихъ школъ о. Соколовъ и Преосвященный Иннокентій, Епископъ Бійскій.

Епархіальный Наблюдатель *В. Мироносицкій.*

## Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи.

*Священническія:* Благочинія № 3—Ново-Кусковское;—Улановское;—Князе-Михайловское; 5—Молчановское; 7—поселокъ Ново-Алексѣевскій; 11—поселокъ Альбедеть; 13—Урско-Бедаревское; 14—Осиновское; 18—Средне-Красиловское; 21—Хорошенькое;—Повкрушихинское 2-е; 22—Карачинское; 29—Карагужинское; 30—Сростинское; 33—Кабаклинское; 38—Бобровское; 39—Градо-Кольванск. Собора 2-е; 42—Бѣлинское;—Суздальское;—Маралинское 2-е;—Чибитскій станъ, Алт. миссіа.

*Діконскія:* Благочинія № 7—Гутовское; 10—Тутальское; 11—Тисульское; 14—Бачатское; 22—Кругло-Озерное;—Тагановское; 33—Камышевское;—Градо-Маріинск. Собора.

*Псаломщическія:* Благочинія № 1—Градо-Томское Воскресенск.;—Никольской ц. г. Томска;—Томск. Единовѣрческая;—Змѣиногорскаго Собора;—Градо-Ново-Ник. Александр.-Невск.;—Градо-Барн. Покровская; 5—Нагорнаго Иштана; 14—Осиновское; 16—Усть-Луковское; 21—Карасукское 2-е; 26—Бобровское; 38—Воронихинское приписное; 42—Суздальское; 46—Озерское.

## Отъ редакціи.

I. Редакція покорнѣйше проситъ О. о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1913 годъ **непосредственно** въ Редакцію и непременно съ приложеніемъ **точныхъ** адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

II. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.





# ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## I. ОТДѢЛЬ МИССИОНЕРСКІЙ.

### ОТЧЕТЪ

объ Алтайской Духовной Миссіи за 1911 годъ.

### ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ.

(Окончаніе).

Наканунѣ жертвоприношенія Улькену или его сыну, камъ на ночь надѣваетъ шубу маньякъ, а дневную шубу съ бѣлыми лентами снимаетъ и также надѣваетъ настоящую шапку куш-бѳрук, и вотъ камъ сперва обращается къ женатымъ домохозяина, просить ихъ благословенія въ путь дальній поднебесный, затѣмъ обращается къ огню (от-эне) и потомъ, вращаясь съ-лѣва на правую сторону, несется мысленно въ поднебесныя страны. Отдѣлившись отъ земли, онъ первымъ долгомъ взлетаетъ на горныя высоты Алтая—Алтай сынан на, затѣмъ отъ Алтай сыны (?) онъ несется во вторую сферу, въ „алгагалу Бай-канн“, это—мѣсто, гдѣ обитаютъ образы будущихъ, еще не возродившихся тварей. Потомъ взлетаетъ камъ на третью

сферу, гдѣ только носятся облачныя чудовища. и на 4-ю сферу, гдѣ нѣтъ облаковъ, а начинается вѣчное сіяніе солнца — „куй-гечкидип іери“. Здѣсь камъ нагоняетъ Кан-сулу и Баш-тутканы, (Баш-туткан—одинъ изъ родственниковъ хозяина, который держитъ за поводъ жертву, его душа уносится на небо съ „сусом“ жертвы подъ путеводствомъ Кансуйлы). Здѣсь снисходитъ отъ Улькена ангель Утку-кан и онъ принимаетъ даръ человѣка и уноситъ къ престолу Улькена, возвратившись излагаетъ волю добраго бога. Съ 4-й сферы камъ несется обратно, конь его устааетъ и онъ на Алтай-сыны изъ озера Суть-кѡль на горѣ Сулу-Уланѣ беретъ одного изъ трехъ птенцовъ „конур-коса“, на этомъ птенцѣ спускается на землю.

Уч балалу Конур-кос

Ынып , ынап. кагак. кагак...

Такъ подражаетъ голосомъ камъ, когда несется будто обратно, быстро крутясь. И вдругъ камъ опускается—садится, и, какъ будто отъ летаргическаго сна пробудившись, оглядываетъ окружающихъ. Тогда хозяинъ, желая услышать драгоценныя слова Кудая, закуриваетъ трубку и подноситъ къ нему, а подавши трубку, спрашиваетъ обычно о благополучіи и о путешествіи. Камъ рассказываетъ волю бога, выраженную на долю хозяина.

Поэтому у алтайцевъ Небо есть высшій богъ, который непостижимъ разуму человѣка и не поддаливъ на разные способы духовнаго общенія, но второстепенный богъ Улькенъ, имѣя семерыхъ сыновей, господствуетъ надъ человѣчествомъ и онъ послалъ каждому шаманисту „іаика“, духа добра, покровителя шаманиста, его семьи и скота, — котораго прославляютъ такъ:

Алтын курлу Ак-іаик.

Тинди кэштү тизильген,

Тимек кештү чѡильген,

Съ зеленою опояскою-

чистый Яикъ, съ одеж-

дою изъ разныхъ лентъ,



Айдаһ, күней айрылган,  
 Іалагалу бай кайыга үде  
 салган,

Іалбуракту бай те-  
 жейге іарыш салган, Куру  
 (камчы) іалгын камчулу

Ҷуу солоһы тискинду  
 Алтын кырлу Ак-іаик.

Учук тынды іаяп салган,  
 Ургун башты бычиган“,

Кромъ бога добра и духа зла, Эрлика, шама-  
 нистъ имѣть еще реальнаго бога, олицетворяемаго  
 въ видѣ іер-су или, какъ просто говорятъ, Алтай.  
 Онъ поклоняется той горѣ, откуда бѣгутъ воды  
 орошающія долины, на которыхъ пасутся его стада;  
 шаманистъ, получая свое богатство, жизнь и дру-  
 гія блага, сознаетъ, что эти блага идутъ изъ какого-то  
 рога изобилія, но рогъ этотъ—та гора, гдѣ онъ имѣть  
 свои кочевья. Каждый сеокъ имѣть свой Алтай,  
 напримѣръ мундусъ поклоняется горѣ Іезим-бію, эта  
 гора гдѣ-то на Абаканѣ. Камъ такъ словословить  
 гору Кара-кая около Нырги:

Ўзүльбеске улу іаяир  
 Ўргүльдеэ алтын іаргы бы-  
 чип.

Азрайтан бажима,  
 Айдайтанъ малыма,  
 Ачыткылу ак аркыт іая-  
 ган,

Шалтыракту іаш кабай  
 іаяган.

Адар мултук, Алтын  
 отук,

Ўлеп берер үлүү энэ  
 Алтай ээзи

Тазыл башту Кара-кая.

отдѣлившійся отъ солнца  
 и луны, обитающій въ  
 свѣтломъ мѣстѣ и устраи-  
 вающій на чистыхъ лист-  
 венныхъ равнинахъ ве-  
 селыя игры, имѣющій  
 молнію плетью и радугу-  
 поводомъ, златогранный  
 Чистый-Яикъ.

Безконечно великій  
 творецъ вѣчности, благо-  
 волившій правый судъ,  
 моей головѣ и стадамъ,  
 сотворившій съ закваскою  
 сосудъ и съ побрякуш-  
 ками колыбель (зыбку),  
 для стрѣльбы ружье, зо-  
 лотое огниво,—надѣляе-  
 мая часть. Покровитель-  
 ница-мать Алтая, съ крѣп-  
 кою основою—Кара-кая.

А вотъ славословіе Іезим-бію:

Іеты эжиктү Іезим-бій  
іес тоолу күкүрт-кан.

Іеты сүргек іаргылу  
Канду киндик кезерде.

Кара башты іаяирда,  
іеты өркөштү Ак-адай. \*)

Ұле тәкиш үделү

Учар куша айдулу,

Ұч мүүстү кара-бура  
(поднебесный драконъ про-  
изводящій громъ и молнію  
(перунь)).

Сүт-көбиний ээзи

Булут-көстү Бура-кан

Кара мүркүт акшиткан.

Тәнеридий түбин каип  
калган,

Акшип тудар Ала-мүр-  
күт ээзи

Тал іакалу Алтын-көль

Таш іакалу Ак-Чолуш-  
па.

Мундусскій камъ унаслѣдовалъ силу шамана отъ своего предка; такъ и у др. сеоковъ камы наслѣдуютъ отъ своихъ предковъ. Допустимъ, рѣчь идетъ о мундусскомъ камѣ, такъ онъ получилъ силу отъ горы Іезимбія и отъ своихъ предковъ, а родоначальникъ династїи камовъ мундусовъ былъ Егор-камъ.

Камъ словословить своихъ предковъ такъ:

Абугаим Егор-кам, іеты  
эжиктү Іезим-бійге іөлөн-  
гөн.

О семи дверяхъ езимь-  
бій, царь грома. При  
рѣзани кроваваго пута (?)  
и творенїи челоувѣка, се-  
мигорбый Ак-Адай, уп-  
равляющій пернатыми.

Трехъ-горбый Кара-бу-  
ра—покровитель молоч-  
наго озера. Бура-канъ  
съ глазами, какъ облака,  
что случилось съ чер-  
ными перьями. (?).

Витающій поды небе-  
сами покровитель ала-  
мюркута. \*\*) Телецкое  
озеро, поросшее по бере-  
гамъ тальникомъ и бѣ-  
лый Чолышманъ съ ка-  
менными берегами.

Предокъ мой Егоръ-  
камъ, опирающійся о се-  
ми дверяхъ на Езимъ Бія.

\*) Ак-адай—предокъ мундусскаго кама, который находится во святости.

\*\*) У шубы маньяка на обоихъ плечахъ пришиты два пучка перьевъ,  
эти и есть муркуты.



Учар Эдем Тартык-кӧс.  
(камъ-дѣвица).

Ûч ӧлүп тирильген, Ал-  
бас Эдем мандилу (дѣвица  
камъ кам-тосты предокъ  
по матери шамана).

Тӧс тааим тостогош,  
Ару тайкам Абу-кан.

Ал-талай Алтын - кӧль  
Ылдыс йуудур тондулар,  
Ылан маньяк кэптү-  
лер;

Ûльбүректү куш бӧрүк.  
Ûч үелү йлан-баш.

Как маңдайга ойнокон  
Ûлекерлү сай маньяк \*\*\*)

Ûч үелү ак күзүди,  
Эки ярынга экчеген,

Тезим адам бычуу,  
Эрлик адам йауу,

Ûч үелү сур-камык (ужь)  
Ажырбакту кэр-йүтпа,

Ûй тӧшинче кер-Бака.  
Тээктү тэмир јам

Тэкпелү канду ок.  
Кату сынду кан, Тэмир-  
кан.

Кыйлатан тыным йок,  
Кызырарга каным йок,

Ок тыгынбас куягым;  
одор башты айлаткан.

Ӗзӧр тынды эбирген,  
Эдильчелү башты эбирип

салан.

Мой предокъ по мате-  
ри—Тостогошъ, мои го-  
ры Абаканъ, великанъ  
озеро Телецкое съ одеж-  
дами какъ звѣзды—изъ  
разныхъ лентъ, съ шап-  
кою изъ птичьихъ перь-  
евъ, въ видѣ змѣиной  
головы.

Твердый тѣлосложе-  
нiемъ Темиръ-ханъ, не  
имѣю (?) крови и жизни,  
чтобы лишиться ихъ.

Броня, которую не мо-  
жетъ пробить пуля. Пред-  
сказавшая о существова-  
нiи мiра, (?) отецъ Эрликъ,  
отдѣлившій отъ шести

\*) Маньяк каму служить броней и онъ словословить, когда одѣнетъ.

Одѣр башты айладып  
салар,  
Алты кара мээзи (мѣсто)  
Адам Эрлик айрылган,  
Эр боюмнуй курчуум (оча-  
гу).

Къ огню (от-энэ):

Галып куйген салыр от....  
Сургульдиный Ак-аяска  
тэбильген,  
Судазыный іер іейиске  
бирикен,  
Үч талалу тая очок.  
Канду киндик іаяган,  
Кара бажын бычшкан  
от-энэ.

Отъ Алтая посланъ челоуѣку духъ кѣрмѣш, онъ охраняеть скотъ и дѣтей, это почти тоже, что у русскихъ крестьянъ „домовой“ или „сусѣдка“. Его ублажаютъ такъ:

Энек Алтайдай айрыл-  
ган.

Іажил тонду тогус-кыс,  
Кызыл тонду іеты-ас  
(сусликъ).

Үч уелу Бій-Кѣрмѣш.

Отгын бажын сакып  
калган,

Эрдий бажин билип  
калган,

Тазыл башту Кара-ка-  
дай айрылган

Үч уелу Бай-кѣрмѣш.

Къ Алтаю камъ когда летить, то онъ проходитъ семь препятствій или семь дверей. Вотъ напримѣръ:

темныхъ мѣсть. Лично  
мой обручь, опоясываю-  
щій меня. (???)

Пылающій огонь, сое-  
диняющійся съ миражемъ  
отъ земли и доходящій  
до небесъ Трехножный  
каменный очагъ, давщій  
съ кровью пупъ, какъ  
мать пускающая на  
свѣтъ. (???)

Отдѣлившійся отъ ма-  
тери Алтая, въ голубыхъ  
шубахъ дѣвяти дѣвиць,  
въ красныхъ одеждахъ  
семи сусликовъ, трехъ-  
суставный Бій-Кѣрмѣшъ.  
Отдѣлившійся отъ слав-  
наго щепня и хранящій  
огонь трехсуставный Бій-  
Кѣрмѣшъ.



Чамал бажи эки-ын.  
Юныжактың іеты-чол-  
мон.

Алты кырлу кан чолобо.  
Уймен бажи „Кара-  
Таш“.

Уч эжиткү ужебе.  
Алты эжиткү Абу-кан.  
Айгыр іалду Аба-иш.  
Чобор бажи Ак-солоно.  
Айлу күндү Аяс-кан  
(небо).

Кабак-тайка туругу іер.  
Карым-тайка іаргы іер.  
Кадю тэкэ кольнөлү.  
Кая кагыс тэкпиштү.  
Огон, согон оин іерим  
омутту.

Түнү түжү бильдирбес  
іеты-іожо

Іан кизи бильдирбес  
ташту-тайка,  
Айга, күнге таянган  
Козонолу коло-тайка.

На вершинѣ Чемала  
два наклонныхъ, на Юны-  
жакѣ семь зарницъ,  
шестигранный Кан-Чоло-  
бо. На вершинѣ Уйменя  
черный камень. О трехъ  
дверяхъ Ужебе. О шести  
дверяхъ Абу-Канъ. Хвой-  
ная тайга, вершины Чо-  
бора, бѣлая радуга. Съ  
солнцемъ и луною—небо.  
Прилавокъ горный--по-  
стоянное жительство.  
Снѣжныя горы—мѣсто  
разбирательства. На при-  
горкахъ буны выючныя  
животныя. (???)

Щебнистые камни--лѣ-  
стница. Прекрасное мѣ-  
сто игры, гдѣ разные  
цвѣты, которыхъ нельзя  
различить отъ дня и но-  
чи, и большія горы, гдѣ  
нельзя видѣть челоуѣка.  
Остроконечная Коль-гора,  
опирающаяся о солнце и  
луну. (??)

### Новая пѣснь ярлыкчей.

Мною пропѣтая пѣснь зашла-ли за мѣсяць? Зо-  
лотая царица одѣла-ли свои золотыя заслуги?

(Царица это жена Ойрота).

Вечерняя наша пѣснь неужели вслѣдъ за солн-  
цемъ ушла?

Серебряный царь нашъ Ойротъ, не явится-ли  
подъ солнцемъ?

На дорогую намъ родину кто изъ насъ поѣдетъ жить?

Къ царю, уѣхавшему въ давнее время, кто изъ насъ пойдетъ повидаться?

Съ бѣлыми цвѣтами на родину кто изъ насъ доберется жить?

Не избавить ли нашъ царь, уѣхавшій въ давніе годы, отъ русскихъ?

На шелковистую родину, кто изъ насъ доѣдетъ жить? Не пріѣхаль-ли нашъ Ойротъ, уѣхавшій въ прежніе годы?

Кто изъ насъ доберется посмотреть съ плодами дерева?

Не пріѣдетъ-ли нашъ царь, уѣхавшій въ давнее время?

На вершинѣ бѣлаго Сумера, есть наша бѣлая шапка, на вершинѣ голубого Сумера, есть съ лентами шуба.

Уже пришло время явиться нашему царю Тербенъ-Ойроту: на вершинѣ Сары-Сумера есть оставленные письма.

Уѣхавшій въ давнее время царь, если будетъ у Сары-Сумера, то разыщетъ письма.

Вырѣзанные наши сапоги для ногъ теплы.

Въ Тарабагатай, нашу родину, когда-же мы доберемся?

Съ уѣхавшимъ въ прежніе годы съ Шюной когда мы увидимся?

Кто вспоминаетъ о лунѣ, тотъ ежемѣсячно покланяется.

Кто вспоминаетъ о солнцѣ, тотъ ежедневно молится.



Не признающіе солнца погрѣшаютъ предъ нимъ,  
не признающіе луны погрѣшаютъ предъ ней.

Посмотришь, какъ снимется шапка изъ черныхъ  
мерлушекъ, и увидишь дорогого Ойрота, которому  
поклонятся.

Сивой кобылицы бѣлое молоко—поклоненіе бѣ-  
лому бурхану.

Сѣрой кобылицы синее молоко—встрѣча для  
голубого бурхана.

На шапкѣ четыре кисти—память о Тербенъ-Ой-  
ротѣ,

На шубѣ бѣлая кисточка—память о золотомъ  
Ойротѣ.

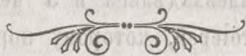
Съ золотымъ пупкомъ мать огонь—бѣлаго бур-  
хана прообразъ.

О четырехъ пупкахъ мать-огонь—четырехъ бур-  
хановъ прообразъ.

О четырехъ стѣнахъ жилище—сорока бурхановъ  
прообразъ.

О шести стѣнахъ жилище—прообразъ шести  
бурхановъ.

А проповѣдниковъ золотого Ойрота должно быть  
шестьдесятъ, и за спиною кисти должны быть  
золотыми.



## II. ОТДѢЛЬ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

„Объединяйтесь, русскіе люди, Я на васъ разсчитываю!“

### Въ единеніи—сила.

*(Изъ воспоминаній о выборахъ во 2-ю Думу).*

Каждый разъ, какъ въ газетѣ, журналѣ или разговорѣ услышишь эту фразу „въ единеніи—сила“,—невольно приходятъ на память событія изъ выборовъ во 2-ю Думу, какъ прекрасная, яркая иллюстрація къ этой фразѣ.

Уѣздный городокъ В. губерніи. На мелкихъ выборахъ, благодаря тому, что почти не было неявившихся, —прошло съ мелкими землевладѣльцами почти одно духовенство. Крупные выборы; нужно избрать двухъ выборщиковъ въ губернскіе выборы. Составъ: 24 помѣщика—октябристы на подборъ, 21 священникъ, 2—3 безцвѣтныхъ землевладѣльца и 7 чел. убѣжденных лѣвыхъ. Городской протоіерей, которому поручили войти въ предварительное соглашеніе, условился съ помѣщиками раздѣлить по одному выборщику отъ помѣщиковъ и отъ духовенства. Предъ выборами духовенство сошлось, чтобы намѣтить отъ себя кандидата. Является уполномоченный отъ 7 лѣвыхъ и говоритъ: Отцы! мы



все равно не пройдемъ,—и не мечтаемъ объ этомъ; возьмите наши 7 голосовъ и, пожадуйста, не пропускайте помѣщиковъ.

Отцы нерѣшительнао переглянулись: съ одной стороны—парламентерь отъ самыхъ темныхъ силъ, которыя только-что прошумѣли по уѣзду и начали гарью революціонныхъ иллюминацій. Съ такимъ какъ будто и говорить-то непригоже особамъ духовнаго званія. А съ другой стороны: онъ вѣдь ничего себѣ не просить, а намъ даетъ 7 голосовъ. Отчего-же и не взять? Голоса взяли, отъ соглашенія съ помѣщиками отказались и провели двухъ священниковъ-большинствомъ 2-хъ голосовъ. Не гладко прошли выборы, второго разъ пять перебаллотировывали, но надо правду сказать,—это были внутреннія нестроенія, убійственная зависть и мѣстничество, а 7 лѣвыхъ голосовъ неизмѣнно были за указанного имъ кандидата. И невольно приходилось съ завистью смотрѣть на это единодушіе, на эту твердую настойчивость въ стремленіи къ указанной цѣли даже и тогда, когда это имъ не сулило никакой выгоды. И думалось: эхъ! если бы вотъ у насъ такое единеніе!

Губернскіе выборы. Составъ: изъ 106 выборщиковъ 34 кадета, 16—рабочей партіи, 24 или 26 выборныхъ отъ волостей—въ большинствѣ политическихъ младенцевъ, остальные—безпартійные, въ огромномъ большинствѣ по убѣжденіямъ правые.... Но овцы безъ пастыря,—разрозненные, незнакомые, растерявшіеся. И знаете-ли читатель, что было на выборахъ? Кадеты и рабочіе и на предвыборныхъ собраніяхъ спорили между собою за мѣста, и на самыхъ выборахъ откровенно до цинизма, до возмутительной наглости, спорили между собой за *четыре мѣста*. Изъ четырехъ мѣстъ кадеты требовали себѣ пропорціонально численности—три мѣста, а четвертое уступали рабочимъ, но рабочіе упрямо повторяли: нашъ центральный комитетъ велѣлъ намъ занять здѣсь два мѣста,—и мы не уступимъ, не можемъ уступить. И вотъ послѣ быстро прошедшихъ 3-хъ членовъ на четвертомъ открылась же-

стокая война между кадетами и рабочими, и всё баллотлируемые безпощадно проваливались. Такъ прошелъ день, такъ подходилъ къ концу другой. И только вечеромъ второго дня центральный комитетъ разрѣшилъ рабочимъ пойти на компромиссъ, и выбрать не рабочаго, не кадета, а изъ крестьянъ,—и быстро согласились и провели, конечно, „сознательнаго“ крестьянина. А мы, правые, благонамѣренные? Стыдно вспомнить: мы точно „при семь находились“, мы, составляя въ сущности абсолютное большинство, были только зрителями въ этой трагической дракѣ кадетъ съ „товарищами“ за 4-е мѣсто. Насъ они не замѣчали, насъ какъ будто и не было тутъ; какъ-то глупо, безтолково,—подлинно какъ овцы,—толклись мы около урны, каждый разъ подходя съ шаромъ въ недоумѣннн—не то положить на-лѣво и провалить, не то ужъ бросить на-право, авось скорѣе конецъ, чтобы скорѣе бѣжать съ этого срама, позора....

Послѣ выборовъ заговорилъ съ однимъ помѣщикомъ, правымъ, который и пытался кое-что сдѣлать предъ выборами для объединенія, да ничего не вышло.

—А что, Александръ Александровичъ, вѣдь ужъ лучше бы намъ поддерживать на 4-е мѣсто доктора-кадета. Крестьянинъ-то прошелъ—оказывается форменный трудовикъ.

Ал. Ал. чуть улыбнулся:

— Да вы изъ какихъ лѣсовъ-то, батюшка? Знаете-ли вы, что десять „товарищей“ лучше одного кадета?

Я, привыкшій считать справа налѣво по ряду и полагающій поэтому, что кадетъ ко мнѣ все-таки ближе, какъ бы роднѣе,—выразилъ изумленіе на лицѣ.

Ал. Ал. помолчавъ сказалъ: А вы знаете, батюшка, молитву: „спаси меня, Господи, отъ друзей, а съ врагами-то я какъ-нибудь и самъ справлюсь“? Не знаете?—Читайте эту молитву, каждый день непременно читайте, да когда читаете ее, то помните:



трудовики, есъ-еры, есъ-деки, — вообще всѣ такъ называемыя „товарищи“, — это враги, съ которыми надо бороться. А кадеты, — это друзья. Съ ними, если только Богъ не поможетъ, намъ самимъ не справиться. Повѣрьте, батюшка, я не шучу!..

Припоминается все это, — и невольно повторяешь про себя: да, въ единеніи — сила. Всѣ враги нашей многострадальвей матери-родины давно это поняли, и потому они, эти темныя, адскія силы — объединились, у нихъ твердая, желѣзная дисциплина. И если мы считаемъ себя въ числѣ добрыхъ силъ, если мы наконецъ прозрѣли настолько, что считаемъ нужнымъ въ противовѣсъ тѣмъ темнымъ, трицательнымъ, разрушительнымъ силамъ выставить силы положительныя, созидательныя, то надо признать, что для успѣха и эти силы должны быть также объединены, сплочены, скованы желѣзной дисциплиной. Океанъ воды не можетъ утопить щепку, а изъ той-же воды скованная, маленькая, сравнительно съ океаномъ, льдина — пустила на дно „Титаника“, красу и гордость человѣческаго искусства.

*Свящ. В. Лавровъ.*

## О почитаніи св. мощей.

Открытіе мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго естественно на нѣкоторое время приковало къ себѣ вниманіе русскаго общества. Подъемъ религіозной жизни среди православнаго народа, возбужденный этимъ событіемъ, вызвалъ среди сектантовъ и невѣрующихъ не мало разныхъ сужденій. Въ то время, какъ православныя, особенно простой народъ, вельдствие открытія св. мощей, въ количествѣ едва не 200 тысячъ явились въ Бѣлгородъ для прославленія новаго угодника Божія, прося его ходатайствъ предъ Богомъ въ своихъ напастяхъ и болѣзняхъ, сектанты выступили съ своими возраженіями противъ почитанія св. мощей. Къ нимъ же присоединились невѣрующіе изъ интеллигенціи, которые въ силу принципіальнаго отрицанія всего сверхъестественнаго въ мірѣ, не прочь высказать свои сужденія и по поводу почитанія мощей, и по преимуществу по поводу нетлѣнія ихъ.

Потому не удивительно, что въ концѣ августа, нерѣдко встрѣчались вопрошающіе о св. мощахъ, особенно изъ такихъ лицъ, которыя относятся къ мощамъ скептически, подозрѣвая здѣсь или обманъ. или идолопоклонство, запрещенное еще въ ветхомъ заветѣ.

Но всѣ возраженія противъ почитанія св. мощей не новы и многія изъ нихъ объясняются незнакомствомъ вопрошающихъ съ христіанскимъ догматомъ о почитаніи св. мощей. Подобное же явленіе было въ 1903 г. по поводу открытія мощей св. Серафима Саровскаго. Поэтому, какъ тогда, такъ и теперь для отраженія многихъ возраженій достаточно прежде всего выяснить христіанскій догматъ о почитаніи св. мощей, особенно въ той его части, незнаніе которой вызываетъ возраженія противъ догмата вообще.

Корреспондентъ прогрессивной газеты „Рѣчь“,—газеты, не склонной по своему направленію объяснять явленія съ церковной точки зрѣнія, что для насъ особенно важно,—описывая свои впечатлѣнія отъ Бѣлгородскихъ торжествъ, между прочимъ, говоритъ о мощахъ св. Іоасафа слѣдующее: „Мощи закрыты краснымъ шелковымъ покровомъ. Высоко надъ краемъ раки поднимается круглая выпуклость митры. Низко на груди угловатымъ узломъ сложены руки. И раздѣльно одна отъ другой тянутся по дну залитой свѣтомъ раки ноги“. „Медленно, согнувшись, прошелъ къ ракѣ старый іеромонахъ, сдѣлалъ земной поклонъ и наклонился надъ мощами. Сначала онъ приложился къ мощамъ, потомъ приподнял красный шелковый „воздухъ“ и бѣлую нижнюю матерію и открылъ намъ ликъ мощей святителя Іоасафа“.

„Продолговатое, со лба широкое, а къ низу клинушкомъ заостренное лицо сѣро-коричневаго цвѣта, какъ бываетъ у древнихъ мраморныхъ изваяній, долго пролежавшихъ въ землѣ. Запавшія небольшими углубленіями, какъ бы запорошенныя могильнымъ прахомъ, глазницы. Губы сложены въ спокойную, мягкую, пріятную улыбку. По изгибу, губы какъ бы заеклись, склеились твердо-пористой земной перстью, губы безъ разрѣза. Слегка выступаютъ подъ кожей, прощупываются взглядомъ челюсти. Лобъ до самыхъ глазъ закрытъ митрой. Снизу, изъ-за щеки виднѣется завитокъ сѣдыхъ волосъ. На лицѣ не замѣтно ни одного волоса“.



Такъ описываетъ внѣшній видъ св. мощей Иоасафа человѣкъ, по всей вѣроятности, мало заинтересованный подобнымъ явленіемъ и исполняющій только свою обязанность предъ редакціею газеты „Рѣчь“. Этому описанію должны повѣрить лица, скептически относящіеся къ св. мощамъ.

По поводу открытія въ 1903 г. мощей Серафима Саровскаго потребовалось „Необходимое разъясненіе“ митрополита С.-Петербургскаго Антонія, въ которомъ во всеуслышаніе было возвѣщено: „Въ гробу обрѣтенъ ясно обозначившійся подъ останкомъ истлѣвшей монашеской одежды остовъ почившаго старца. Тѣло предалось тлѣнію. Кости же и волосы головы и бороды совершенно сохранились. Таково содержимое гроба“. Такъ повѣствуетъ о мощахъ св. Серафима Саровскаго первенствующій членъ Св. Синода, не боясь своимъ разъясненіемъ поколебать христіанскій догматъ о почитаніи св. мощей. Между тѣмъ, „содержимое гроба“, по распространенному мнѣнію, ставится въ неразрывную связь съ почитаніемъ мощей, и на основаніи его высказывается не мало возраженій.

Въ обширномъ смыслѣ подъ мощами разумѣется тѣло каждаго умершаго христіанина. Такъ въ чинѣ погребенія усопшихъ говорится: „Взявши мощи усопшаго, отходимъ (съ ними) во храмъ“. Но собственно подъ *мощами* разумѣются *честные останки св. угодниковъ Божіихъ*. Въ древней христіанской церкви подъ „мощами“, которымъ христіане воздавали чествованіе, разумѣлись прежде всего кости почившихъ святыхъ людей. Въ такомъ именно смыслѣ о мощахъ говоритъ церковный историкъ Евсевій, когда рассказываетъ, что древніе христіане съ благоговѣніемъ собирали кости св. апостоловъ Петра и Павла и, затѣмъ, святыхъ Игнатія Богоносца и Поликарпа Смирнскаго и другихъ мучениковъ и почитали ихъ. Онъ же, говоря о перенесеніи въ IV в. мощей св. ап. Луки и Тимофея, добавляетъ, что „патріархъ держалъ ихъ у себя на колѣняхъ въ небольшихъ ковчежцахъ, или ящикахъ“. Слѣдовательно, это были только останки св. апостоловъ. Тѣмъ болѣе признаются „мощами“ цѣлыя, не подвергшіеся закону тлѣнія, тѣла святыхъ. Тѣ же древніе церковные историки свидѣтельствуютъ, что мощи св. Спиридона Триміуунтскаго, умершаго въ четвертомъ

вѣѣ, которыя сохраняются цѣлыми и не поврежденными до настоящаго времени, почитались христіанами тотчас послѣ смерти святаго. Подобныя свидѣтельства ясно показываютъ намъ то, что именно въ первыя времена христіанства считалось св. мощами. Позднѣйшая исторія православной церкви, — и греческой и русской, говоритъ намъ то же самое. Въ X вѣкѣ, когда получила началъ русская церковь, съ востока были привозимы къ намъ мощи святыхъ въ видѣ небольшихъ останковъ ихъ костей. Народъ нашъ устремлялся воздавать имъ почитаніе съ такою же вѣрою, съ какою почитаетъ онъ и цѣлыя тѣла. Въ Греціи и вообще на Востоку вовсе нѣтъ ученія, что слово „мощи“ означаетъ цѣлое тѣло; мощами наибольшей части святыхъ здѣсь являются кости. Господь благословилъ сохранить однѣ только кости даже такихъ великихъ подвижниковъ, какъ славимый всею вселенной, восточной и западной церковію, святитель Николай Чудотворецъ.

О значеніи слова „мощи“ много говорится и въ русскихъ лѣтописяхъ и разныхъ другихъ письменныхъ памятникахъ, сохранившихся до настоящаго времени. Такъ въ одной изъ лѣтописей разсказывается, что, когда въ 1472 г. въ Москвѣ, по случаю перестройки Успенскаго собора, открывали гроба митрополитовъ для осмотра ихъ тѣлъ, то, по выраженію лѣтописца, „Іону цѣла суца обрѣтоша, Фотѣя же цѣла суца не всего, едины ноги толико въ тѣлѣ, а Кипріана всего истлѣвша, *сдины мощи*“. Точно также въ 1667 г., когда открыты были мощи преподобнаго Нила Столбенскаго, о нихъ доносили митрополиту новгородскому Птириму, что „гробъ и тѣло его святое земли предадеса, а мощи святыя его цѣлы всѣ“.

Нѣкоторая часть тѣла святыхъ обычно подвергается тлѣнію, во исполненіе словъ Божіихъ, что человѣкъ „земля есть и въ землю отыдетъ“ и какъ бы во свидѣтельство того, что остальное тѣло сохранено не силою природы, а чудомъ Божіимъ.

Нетлѣніе тѣлъ само по себѣ не имѣетъ значенія и нетлѣныя останки, въ видѣ ли обнаженныхъ отъ тѣла костей, или въ видѣ цѣлыхъ тѣлъ или частей, почитаются за святыню или за святыя мощи лишь подъ необходимымъ условіемъ происходящихъ



отъ нихъ чудотвореній, изслѣдованныхъ и засвидѣствованныхъ достовѣрными свидѣтельствами.

Если нѣтъ чудотвореній, то даже цѣлыя нетлѣнныя тѣла не признаются мощами.

Встрѣчались и встрѣчаются тѣла нѣкоторыхъ усопшихъ сохранившимися въ нетлѣнномъ видѣ, но всѣ таковыя тѣла никогда не признавались за св. мощи, если не было или нѣтъ отъ нихъ чудотвореній. Для доказательства приводимъ нѣкоторые факты изъ многихъ относящихся къ сему предмету.

Въ 1596 г., при обрѣтеніи мощей Гурія Казанскаго и Варсонофія Тверскаго-Казанскаго, были обрѣтены вмѣстѣ съ ними тѣла двухъ другихъ монаховъ въ нетлѣнномъ видѣ; тѣла Гурія и Варсонофія были открыты для почитанія, а тѣла монаховъ снова были преданы землѣ.

Въ 1479 г., по случаю перенесенія гробницъ въ новостроенный Успенскій соборъ въ Москвѣ, было обрѣтено нетлѣннымъ тѣло митрополита Филиппа I, скончавшагося за 6 лѣтъ предъ этимъ, въ 1473 г.; въ продолженіи 12 дней тѣло его не было погребаемо въ ожиданіи, не послѣдуетъ-ли отъ него чудотвореній, но такъ какъ чудотвореній не послѣдовало, то тѣло, не смотря на нетлѣніе, предано было снова землѣ.

Въ Кіево-Печерской лаврѣ въ склепѣ подъ великою соборною церковію открыто поживаетъ до нашего времени нетлѣнное тѣло митрополита Тобольскаго Павла Конюсевича, скончавшагося на покоѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ 4 ноября 1770 г. Въ 1709 г. въ Полтавской губ., при рытьѣ могилы для погребенія, были найдены въ двухъ мѣстахъ нетлѣнныя женскія тѣла, которыя и поставлены были въ мѣстныхъ церквахъ. Архіепископъ Варлаамъ Ванятовичъ 23 ноября 1724 г. доносилъ Св. Синоду, что оба тѣла онъ самъ видѣлъ, что они дѣйствительно нетлѣнны и цѣлы, но такъ какъ не было ни одного свидѣтельства о силѣ чудодѣйствія ихъ, то онъ приказалъ въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ они стояли, вырыть глубокія ямы и снова закопать тѣла честно съ обычною литією. Такимъ образомъ эти тѣла не были почтены поклоненіемъ, которое воздается мощамъ святыхъ.

Нетлѣніе тѣлъ, слѣдовательно, не имѣетъ рѣшающаго значе-

ня въ дѣлѣ прославленія усопшаго. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской православной церкви свидѣтельствуешь, что единственнымъ общимъ церковнымъ основаніемъ для причтенія усопшаго подвижника благочестія къ лику святыхъ служили въ нашей церкви — святость жизни, непорочная кончина и прославленіе усопшаго подвижника даромъ чудотвореній. Только того усопшаго причисляетъ церковь къ лику святыхъ, по молитвамъ котораго получаютъ чудотворенія; только тогда причисляетъ къ лику святыхъ, когда количество извѣстныхъ, тщательно, со всею строгостью, протвѣренныхъ чудотвореній отъ него достаточно. Отсюда слѣдуетъ то, что, когда церковь православная говоритъ о св. мощахъ, то подъ послѣдними разумѣетъ такіе останки — въ видѣ однѣхъ костей или цѣлыхъ нетлѣнныхъ тѣлъ св. угодниковъ Божіихъ, — которые прославлены отъ Бога многочисленными и многоразличными чудесами.

По ученію православной церкви, не мертвые творять чудеса, а чудодѣйственная сила Божія — чрезъ останки угодниковъ Божіихъ. Они своими непрестанными подвигами, пребываніемъ въ постѣ и молитвѣ настолько приблизились ко Христу, что благодать Христова всецѣло проникла ихъ не только духовную, но и тѣлесную природу. Ап. Павелъ (Гал. 2, 20) говорилъ о себѣ: „уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ“. Дѣйствительно, благодать Христова сдѣлала и тѣло его чудотворнымъ. „Богъ творилъ не мало чудесъ руками Павла“ (Дѣян. 19, 11). Чрезъ „руки“ Павла дѣйствовалъ Богъ. Такъ именно церковь учитъ и о чудесахъ, исходящихъ отъ мощей.

Когда православная церковь учитъ о почитаніи и поклоненіи св. мощамъ ея угодниковъ, то она далека отъ того, чтобы требовать отъ православныхъ христіанъ воздавать мощамъ такое же поклоненіе, какъ и Богу. Христіане должны почитать ихъ не какъ Бога, но какъ освященные за благочестивую жизнь благодатію Божіею священные сосуды, какъ орудія святыхъ, избрѣтенныя Богомъ для проявленія Его милостивыхъ благодѣяній. Почитая мощи и воздавая имъ поклоненіе, мы собственно почитаемъ и поклоняемся самому Богу, дивному Своею благодатію во святыхъ Своихъ. Останки угодниковъ сами по себѣ, внѣ особаго дѣйствія на нихъ со стороны Бога, прахъ обыкновенный, какъ и все



тѣла умершихъ христіанъ. Стефанъ Яворскій сравниваетъ мощи съ раскаленнымъ желѣзомъ, которое не само по себѣ палить и жжетъ, а пріобрѣтаетъ это свойство, благодаря дѣйствию на него огня.

„Не на то смотри,—говоритъ Іоаннъ Златоустъ,—что лежитъ предъ тобою нагое и лишенное душевной дѣятельности тѣло мученика, но на то, что въ немъ присутствуетъ иная, большая самой души сила—благодать св. Духа“. Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть,—говоритъ Филаретъ, митр. Московскій, въ одномъ изъ своихъ словъ о нетлѣннй мощей,—заимствуетъ отъ нея силу благоуханія: такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, пронизывается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ. И поелику сила Христова нетлѣнна: то естественно, что она, вселяясь (2 Кор. 12, 9) въ челоуѣковъ, иже Христовы суть (Гал. 5, 24), и тѣлесамъ сообщаетъ нетлѣніе; поелику сила Христова всемогуща, то съ естествомъ ея согласно и то, что она черезъ нихъ чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу“.

Почитаніе мощей въ церкви христіанскій—завѣщаніе глубокой древности. Съ самыхъ первыхъ временъ существованія церкви вѣрующіе тщательно хранили останки св. Іоанна Предтечи, апостоловъ, а со времени гоненій уносили съ мѣста мученической кончины тѣла и растерзанныя члены св. мучениковъ,—съ честью погребали и на гробы ихъ собирались совершать божественныя службы, преимущественно же литургію. Отсюда всеобщій и самый древній обычай—полагать въ основаніе св. алтарей мощи святыхъ и употреблять антиминсы для совершенія евхаристіи съ частицами св. мощей.

Седьмой вселенскій соборъ съ цѣлю упрочить на дальнѣйшія времена чествованіе св. останковъ, которое силились поколебать иконоборцы, постановилъ—читать таковыя останки на ряду съ тѣмъ, что посвящено церкви, какъ напр., евангеліе, крестъ, иконы, подъ угрозою противящимся сему низложеніемъ, если будутъ они епископы или пресвитеры, и отлученіемъ отъ церкви, если будутъ міряне.

Не смотря на постановленіе вселенскаго собора, указываютъ,

будто въ св. Писаніи не только нигдѣ не заповѣдано почитаніе мощей, но и находятся свидѣтельства неблагопріятныя для такого чествованія.—напр., въ ветхомъ завѣтѣ останки мощей всегда были погребаемы и никогда не вынимались изъ земли для почитанія, что самъ Богъ, предавъ тѣло Моисея погребенію, оставилъ могилу его неизвѣстною, что Спаситель сильно порицалъ іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ за ихъ усердіе созидать гробницы и украшать памятники праведниковъ и что христіане погребли тѣло первомученика Стефана съ великимъ плачемъ, но безъ почитанія, какъ, слѣдов., дѣлается и въ настоящее время при погребеніи умершихъ.

Правда, прямой заповѣди о почитаніи мощей нѣтъ въ Св. Писаніи, но въ немъ заповѣдано почитать Бога, а почитаніе мощей по существу есть чествованіе Самого Бога, всемогущая, благодатная и чудесная сила Котораго проявлялась и проявляется въ видимыхъ останкахъ святыхъ.

Правда, также, что въ ветхозавѣтной церкви почитаніе останковъ святыхъ не дозволялось, хотя отъ нихъ, какъ можно видѣть изъ примѣра останковъ пророка Елисея, происходили, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и чудотворенія, но причиною этого, какъ объяснили и древніе учителя церкви, было то обстоятельство, что вслѣдствіе особенной склонности евреевъ къ идолопоклонству, оказывалось нужнымъ отдалять отъ нихъ всякій возможный къ тому поводъ, а также и то, что не время было чествовать останки святыхъ, когда еще не было прославлено чрезъ воскресеніе тѣло Самого Начальника и Совершителя вѣры Іисуса Христа. Впрочемъ, и въ церкви ветхозавѣтной предъ пришествіемъ Спасителя стали допускаться и входить въ силу обычай извѣстнаго рода чествованія останковъ святыхъ мужей, выразившійся въ устроеніи гробницъ пророкамъ, украшеніи памятниковъ праведникамъ, на что указалъ и Іисусъ Христосъ, упрекая фарисеевъ не за то, что они устроили, украшали гробницы пророковъ, но за то, что они, дѣлая это и тѣмъ осуждая своихъ предковъ за убійство пророковъ и праведниковъ, на дѣлѣ являлись наслѣдниками духа своихъ отцовъ—убійцъ пророковъ, имѣя, подобно имъ, въ своихъ мысляхъ убить Его Самого.

Въ новомъ завѣтѣ измѣнился самый взглядъ на тѣло чело-



вѣка. Въ то время какъ ветхозавѣтный трупъ почитался нечистымъ въ слѣдствіе дѣйствія въ немъ первороднаго грѣха, тѣло въ новомъ завѣтѣ, по словамъ ап. Павла, является сосудомъ и вмѣстилищемъ Св. Духа, „не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ“ (1 Кор. 3, 16—17), „Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ, вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ“ (2 Кор. 6, 16). Поэтому теперь, по апостолу, мы прославляемъ Бога въ душахъ нашихъ и тѣлесахъ. Въ другихъ мѣстахъ новозавѣтнаго писанія христіане называются тѣломъ Христовымъ и членами Христовыми, такъ какъ становятся таковыми чрезъ таинства, а особенно чрезъ причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ смыслѣ святыхъ сосудовъ, носителей божественной жизни христіанскія тѣла называются и во многихъ другихъ мѣстахъ новаго завѣта. Это въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ повѣствуется, что Господь будетъ обитать въ христіанахъ.—разумѣется не только въ душѣ, но и въ тѣлѣ. Эти мѣста поясняютъ взглядъ новозавѣтной церкви на тѣла христіанскія, какъ на предметы почитанія. Поэтому православная церковь, провожая съ молитвою тѣла умершихъ, воздастъ имъ особую честь. Но такъ какъ не всѣ христіане достойны равной чести за свою праведную жизнь, то и церковь воздастъ имъ не одинаковое почитаніе. Нѣкоторымъ изъ нихъ, по непосредственному указанію Божию, она воздастъ большую честь и даже поклоненіе и не только имъ самимъ, но и останкамъ ихъ, которые Господь прославляетъ чудотвореніями и нетлѣніемъ.

Не смотря на основанія, указываемыя въ св. писаніи для почитанія мощей, все-таки слышатся возраженія, повидимому основанныя на немъ.

Сектанты замѣчаютъ православному, что почитаніе мощей не отвѣчаетъ характеру христіанской религіи, которая требуетъ поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ. Но такъ думать, значитъ впадать въ излишнюю крайность, свойственную протестантизму. Какъ извѣстно, человекъ есть психо-физическое существо, т. е. состоитъ изъ тѣла и души въ силу чего и въ религіи онъ долженъ участвовать обѣими сторонами своей человѣческой природы. Этого требуетъ апостоль, когда говоритъ: „прославите Бога въ душахъ и тѣлахъ вашихъ“ (1 Кор. 6, 20). Если же Богу угодно, чтобы мы про-

славляли Его въ душахъ и тѣлахъ, то Ему же угодно, чтобы праведники нѣкоторые получали прославленіе не только душою, но и тѣломъ. И въ самомъ дѣлѣ, если не только душа, но и тѣло будетъ участвовать въ славѣ будущей блаженной жизни, то почему же нельзя допустить, что въ предначати славы до всеобщаго суда Христова, вмѣстѣ съ душой, участвовать можетъ и тѣло. Эту славу мы видимъ въ чудесахъ, совершающихся при мощахъ святыхъ.

Сектанты обвиняютъ православныхъ христіанъ въ томъ, что они „почитаютъ мощи святыхъ за боговъ“ и, слѣдовательно, здѣсь является какъ бы идолослуженіе, не согласное съ почитаніемъ Единаго Господа. Изъ этого видно только, что сектанты не достаточно понимаютъ ученіе православной церкви о почитаніи мощей. Выше указано, что собственно почитаютъ христіане почитая св. мощи. Мы поклоняемся не плоти и крови, но нетлѣнному духу Божію, коего достойнѣйшій храмъ суть нетлѣнныя тѣлеса праведниковъ, такъ что, почитая святыхъ мощи, почитаемъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Когда православная церковь учитъ о почитаніи мощей, то свое благоговѣнное чествованіе она относитъ къ святымъ. Напримѣръ, воздавая должное уваженіе приближеннымъ и ближайшимъ сотрудникамъ земного царя, развѣ мы сколько-нибудь умаляемъ достоинство самого царя? Уважая близкихъ какого-либо господина, мы уважаемъ ихъ именно ради высокаго нашего уваженія къ самому господину. Точно такъ же должно относиться и къ слугамъ Божіимъ — святымъ угодникамъ.

Почитаніе и поклоненіе мощамъ, говорятъ, есть чествованіе бездушныхъ предметовъ, а это не только бесполезно, но и суевѣрно. На это достаточно замѣтить, что и кости прор. Елисея, съ прикосновенія къ которымъ воскресъ мертвецъ, и милоть прор. Или, оставленная имъ пр Елисею для сего и раздѣлившая своимъ прикосновеніемъ воды Иордана, такъ что пророкъ перешелъ по сухому дну, платки и опоясанія ап. Павла, полагавшіяся въ его отсутствіе, на недужныхъ и одержимыхъ бѣсами и исцѣлявшіе больныхъ и изгонявшіе злыхъ духовъ, — были такъ же бездушны. Развѣ останкамъ святыхъ не присуща также сила Божія, которая была присуща вышесказаннымъ предметамъ? Эта-то сила и совершаетъ разныя исцѣленія чрезъ св. мощи, почему и почитаніе мощей есть



собственно почитаніе соприсущей и дѣйствующей чрезъ нихъ силы Божіей.

Сектанты, не вѣря въ чудодѣйственную силу св. мощей, часто спрашиваютъ православныхъ: „почему св. мощи, если дѣйствительно они источаютъ чудеса, — приносятъ пользу не всеѣмъ православнымъ, а только нѣкоторымъ изъ нихъ?“ На это нужно имъ сказать, что виноваты въ данномъ случаѣ, конечно, не мощи, а сами люди. Какъ получить исцѣленіе или нравственную пользу тотъ, кто идетъ поклониться св. мощамъ не изъ усердія къ угоднику Божію, а изъ одного любопытства? Тѣмъ болѣе, можетъ ли получить отъ поклоненія мощамъ благодатную помощь тотъ, кто приближается къ мощамъ съ дерзкими и богохульными мыслями? Подается ли помощь тому, кто хотя и признаетъ мощи святынею и иногда прибѣгаетъ съ молитвою о помощи къ угоднику, но мало думаетъ объ угожденіи Богу и спасеніи души? Евангелистъ Маркъ повѣствуетъ, что когда Иисусъ Христосъ пришелъ въ свое отечество (гл. 6, 1), гдѣ жители „соблазнились о Немъ“ (6, 3), то не могъ совершить тамъ никакого чуда, только на немногихъ больныхъ возложивъ руки, исцѣлилъ ихъ“ (6, 4). Почему же? За невѣріе ихъ, — замѣчаетъ евангелистъ. Требовать, чтобы св. мощи оказывали благодатную помощь всеѣмъ, кто имъ поклоняется, значитъ требовать невозможнаго.

Возражать противъ догмата о почитаніи св. мощей на основаніи св. писанія не всякій можетъ, такъ какъ нужно знать его, хотя бы и безъ достаточнаго пониманія. Потому чаще всего и настойчивѣе дѣлаются возраженія относительно почитанія св. мощей не на основаніи св. писанія, а отъ разума. Подобныя возраженія самыя распространенныя.

*(Оконченіе слѣдуетъ.)*

## Отечественная война и духовенство.

*(Окончаніе.)*

„Да воздвигнетъ изъ васъ Господь новыхъ Навиновъ, одолеваяющихъ наглость Амалика, новыхъ су-

дей, спасающихъ Израиля, новыхъ Маккавеевъ, огорчающихъ цари многи и возвеселяющихъ Іакова въ дѣлахъ своихъ.

„Наипаче же зываемъ къ вамъ, пастыри и служители алтаря. Яко же Моисей во весь день брани съ Амаликомъ не восхотѣлъ опустить рукъ, воздѣянныхъ къ Богу, утвердите и вы руки ваши къ молитвѣ дотолѣ, доколѣ не оскудѣютъ мышцы борющихся съ нами. Внушайте сынамъ силы упованіе на Господа силъ. Вооружите словомъ истины простыя души, открытыя нападеніямъ коварства. Всѣхъ научите словомъ и дѣломъ не дорожить никакою собственностью, кромѣ Вѣры и Отечества. И если кто изъ сыновъ Левитскихъ, еще не опредѣлившихся къ служенію, возревнуетъ ревностью брани, благословляется на подвигъ сей отъ самыя Церкви.

„Всѣмъ же и каждому, о Имени Господа нашего, заповѣдуемъ и всѣхъ умоляемъ блюстися всякаго неблагочестія, своеволія и буихъ шатаній, предъ очами нашими привлекшихъ гнѣвъ Божій на языки; пребывать въ послушаніи законной, отъ Бога поставленной, власти; соблюдать безкорыстіе, братолюбіе, единопущіе, и тѣмъ оправдать желанія и чаянія зывающаго къ намъ, вѣрноподаннымъ своимъ, Богомъ помазаннаго монарха Александра.

„Церковь, увѣренная въ неправедныхъ и нехристилюбивыхъ намѣреніяхъ врага, не перестанетъ отъ всея кротости своя вопіять ко Господу о вѣнцахъ побѣдныхъ для доблестныхъ подвижниковъ, и о благахъ нетлѣнныхъ для тѣхъ, которые душу свою положить за братію свою. Да будетъ, какъ было всегда, и утвержденіемъ, и воинственнымъ знаменемъ Россіянъ сіе пророческое слово: о Бозѣ спасеніе и слава“.

Помимо этого воззванія Святѣйшій Синодъ предпринялъ рядъ весьма важныхъ мѣръ, къ числу которыхъ относятся: распоряженіе его о всеобщемъ и по-



всемѣстномъ молебствіи, отдача изъ прибыльныхъ суммъ, получаемыхъ отъ свѣчной продажи въ церквахъ, полутора милліона рублей на нужды народнаго ополченія, приглашеніе духовенства и мірянъ жертвовать деньгами и серебряными и золотыми вещами, приказъ о томъ, чтобы причетники, дѣти священнослужителей и семинаристы могли вступать въ войска для борьбы съ непріателемъ, не рискуя потерять свое прежнее званіе и положеніе, и тому подобныя мѣры.

Между тѣмъ событія великаго года развертывались. Наполеонъ уже находился около „сердца Россіи“. Смоленскъ былъ въ его рукахъ, и онъ двигался дальше, къ бѣлокаменной Москвѣ. Враждебное и кипѣвшее ненавистью населеніе встрѣчало его; пустыя деревни, опустошенныя поля, непрерывныя нападенія чѣмъ попало на регулярное войско—сопровождали его. Война сдѣлалась народною. И во многихъ мѣстахъ руководителями ея являлись различные представители духовенства. Въ однихъ случаяхъ священники непосредственно стояли во главѣ такихъ отрядовъ, чинившихъ огромный уронъ непріателю, въ другихъ случаяхъ они давали свое пастырское благословеніе этимъ отрядамъ и возносили къ Богу молитвы за успѣхъ ихъ предпріятія, въ третьихъ—имъ приходилось увѣщевать и наказывать словомъ не въ мѣру пугливыхъ, боявшихся выступить противъ французовъ. „Случилось однажды,—разсказываетъ Богдановичъ въ своей „Исторіи Императора Александра перваго и его эпохи“,—крестьяне какой-то деревни, устрешенные прибытіемъ французскаго отряда, встрѣтили его съ хлѣбомъ и солью. Вскорѣ послѣ того непріатель ушелъ, и крестьяне, принявшіе его съ честью, явились въ свою приходскую церковь къ божественной службѣ. Когда они вмѣстѣ съ прочими прихожанами стали подходить къ кресту, священникъ встрѣтилъ ихъ строгимъ

укоромъ: „зачѣмъ вы здѣсь? сказалъ онъ. — вы не наши! Вы, предавъ православныхъ, приняли *ихъ*, какъ желанныхъ гостей, — враговъ нашихъ...“ Само собою разумѣется, что эти крестьяне уже больше не принимали такъ любезно непріятелей.

А великая борьба продолжалась. Грономъ пронёсся по всей Россіи Бородинскій бой, глубокой печалью исполнились русскія сердца при вѣсти о взятіи Наполеономъ Москвы. Но всѣ исполняли честно свой долгъ. Не отставало, конечно, и духовенство. Его увѣщанія и призывы продолжались.

Вмѣстѣ со всѣми сознательными патриотами оно заботилось также о томъ, чтобы непріятелю доставалось возможно меньше добычи, и московское духовенство, во главѣ съ Преосвященнымъ Августиномъ, великолѣпно выполнило задачу увезти и спрятать громадныя драгоцѣнности Кремля. Нѣкоторые священники и монахи оставались въ Москвѣ, и вмѣстѣ со многими другими, не покинувшими древней столицы, жителями, заманивали въ засаду непріятелей, брали ихъ въ плѣнъ, отнимали пищевые транспорты и проч. и проч.

Но если духовенство православное служило какъ бы центромъ, который постоянно поддерживалъ въ народѣ бодрость духа и непріязнь къ врагамъ, то не менѣе важную роль сыграли священники, состоявшіе при регулярныхъ войскахъ. Еще болѣе, чѣмъ народъ, въ постоянной смѣлости духа и благословеніяхъ на подвиги нуждались солдаты, утомленные отъ непрерывныхъ походовъ и гула сраженій, а часто и недоѣдавшіе. Нуждались въ утѣшеніи раненые, необходима была исповѣдь умирающимъ за великое дѣло спасенія отечества. И все это выполняло съ честью и самопожертвованіемъ войсковое духовенство, которое въ ту пору взяло на себя еще одну важную обязанность: ухаживать за ранеными...



Какихъ бы областей жизни той бурной эпохи ни коснуться, вездѣ видишь ту огромную, доминирующую роль, какую играло духовное сословіе. Въ народѣ и высокопоставленномъ обществѣ, среди генераловъ и солдатъ, въ пылу сраженій и въ минуту отдыха отъ боевого дѣла,—всегда и всюду пастыри и священнослужители являлись тѣми, чьи слова служили цѣлительнымъ бальзамомъ, къ кому прислушивались больше всего. И благодарная Россія никогда не забудетъ, среди разнообразныхъ и громадныхъ заслугъ, оказанныхъ ей роднымъ духовенствомъ и церковью, и той великой услуги, которую наше отечество получило отъ нихъ въ дни великой бури, закончившейся торжествомъ русскаго народа.

Въ день Рождества Христова 1812 года вся Русская земля была оглашена великимъ торжественнымъ благодарственнымъ молебномъ за побѣду надъ врагами. Въ ознаменованіе этой побѣды, по указу Императора Александра Благословеннаго, воздвигнуть въ Москвѣ на вѣки вѣчные памятникъ—храмъ Христа Спасителя.

Закончимъ нашу статью словами Высочайшаго Манифеста по поводу сооруженія этого храма:

„Спасеніе Россіи отъ враговъ, столь же многочисленныхъ силами, сколь злыхъ и свирѣпыхъ намѣреніями и дѣлами, совершенное въ шесть мѣсяцевъ всѣхъ ихъ истребленіе, такъ что при самомъ стремительномъ бѣгствѣ едва самомалѣйшая токмо часть оныхъ могла уйти за предѣлы наши, есть явно изліянная на насъ благодать Божія, есть по-истинѣ достопамятное происшествіе, котораго не изгладать вѣка изъ бытописаній.

Въ сохраненіе вѣчной памяти того безпримѣрнаго усердія, вѣрности и любви къ Вѣрѣ и Отечеству, какими въ сіи трудныя времена превознесъ себя народъ россійскій, и въ ознаменованіе благо-

дарности Нашей къ Промыслу Божію, спасшему Рос-сію отъ грозившей ей гибели, вознамѣрились Мы въ первопрестольномъ градѣ Нашемъ Москвѣ создать церковь во имя Спасителя Христа. Да благословитъ Всевышній начинаніе Наше. Да совершится оно. Да простоятъ сей храмъ многіе вѣки, и да курится въ немъ предъ Святымъ Престоломъ Божіимъ кадило благодарности до позднѣйшихъ родовъ, вмѣстѣ съ любовію и подражаніемъ дѣламъ ихъ предковъ“.\*)

## **Съѣздъ о.о. законоучителей желѣзнодорожныхъ школъ.**

(Окончаніе.)

Задачи, поставленныя второй комиссіи съѣзда, имѣютъ для школы существеннѣйшее значеніе. Учебникъ въ школѣ, несомнѣнно, лучшій помощникъ законоучителя; имъ опредѣляется и методъ обученія, имъ въ значительной мѣрѣ дается самое направленіе преподаванію, имъ, во всякомъ случаѣ, облегчается или затрудняется приготовленіе уроковъ въ зависимости отъ способа изложенія учебника. Для учебника не безразлична—внѣшность: бумага, шрифтъ, расположеніе примѣчаній, текстовъ и ихъ объясненій, присутствіе иллюстрацій и достоинство ихъ исполненія; еще важнѣе, конечно, точность, простота, изящество изложенія и извѣстная приспособленность для воздѣйствія на сердце учащагося.

Къ сожалѣнію, условія для работъ этой комиссіи были самыя неблагопріятныя. Заранѣе не было выписано учебниковъ для выбора. Въ Томскѣ же можно было достать почти тѣ же только

\*) Изъ сборн. „Столѣтіе Отеч. Войны.“



учебники, какіе употребляются уже въ школахъ. Широкаго ознакомленія съ существующими новѣйшими изданіями въ этой области комиссія не могла поэтому сдѣлать. Она имѣла подѣ руками общеизвѣстные учебники: преосвящ. Агаѳодора, прот. Соколова, Смирнова, Аѳинскаго. Изъ новѣйшихъ учебниковъ въ рукахъ комиссіи оказалась привезенной однимъ о. законоучителемъ книжка прот. М. Исконицкаго. Эта книжка возбудила интересъ многихъ членовъ Съѣзда, и симпатіи о.о. законоучителей склонились въ ея пользу. Значительно поздне въ руки комиссіи попалъ другой учебникъ, привлекшій къ себѣ вниманіе; это—книжка прот. А. Темномѣрова. По сравненію съ учебникомъ Исконицкаго, въ ней указывались преимущества, что она обращаетъ больше вниманія на внутреннюю сторону въ изложеніи свящ. разказовъ. Однако съѣздъ остался при пожеланіи, если будетъ возможность, ввести въ желѣзно-дорожныхъ школахъ, въ качествѣ учебника для первыхъ трехъ лѣтъ, книжку М. Исконицкаго. Препятствіемъ для рѣшительнаго постановленія по этому вопросу послужила неизвѣстность, одобрена-ли эта книжка Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебника. Буде книжка не представлялась на одобреніе, съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы авторъ возбудилъ соотвѣтствующее о томъ ходатайство, а также чтобы озабочился снабдить учебникъ иллюстраціями.

Къ видѣ же опыта, съ начала учебнаго года предположено въ нѣсколькихъ школахъ ввести учебникъ о. Темномѣрова.

При выборѣ учебниковъ для 4 и 5 годовъ комиссія оказалась въ положеніи еще худшемъ. Соотвѣтствующихъ двукласснымъ школамъ учебниковъ не имѣется. Особенно неудовлетворительно состояніе литературы по исторіи церкви и богослуженію.

По нуждѣ, комиссія приняла за руководство по этимъ предметамъ довольно пространные курсы—для городскихъ училищъ, съ предоставленіемъ о.о. законоучителямъ самимъ разбираться въ

учебномъ матеріалѣ и сокращать его примѣнительно къ нуждамъ училищъ.

При обсужденіи достоинствъ различныхъ учебниковъ, у комиссіи явился вопросъ и о методикахъ. Методическихъ руководствъ въ настоящее время имѣется достаточно много. Но практическаго значенія они не могутъ имѣть вслѣдствіе теоретичности своихъ сужденій. Изъ ряда другихъ какъ будто выгодно выдѣляется книжка прот. А. Темномѣрова „Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божія“, но и въ ней законоучитель не найдетъ указанія дидактическихъ пріемовъ обученія. Этотъ пробѣлъ методикъ Закона Божія далъ поводъ высказать пожеланіе, чтобы осуществилось составленіе сборника практическихъ уроковъ по Закону Божію. Для осуществленія такого сборника, о.о. участники съѣзда согласились составить конспекты лучшихъ своихъ уроковъ и образовать въ Томскѣ редакціонную комиссію, которая бы изъ этихъ конспектовъ составила сборникъ примѣрныхъ уроковъ по Закону Божію.

Что касается наглядныхъ пособій для преподаванія Закона Божія, то таковыхъ въ распоряженіе комиссіи было доставлено достаточно.

Комиссія избрала общеизвѣстныя картины по св. исторіи Сидорскаго, картины двенадцатыхъ праздниковъ, картины по объясненію богослуженія двѣ серіи: наглядное объясненіе таинствъ и наглядное объясненіе литургіи и всеобщаго бдѣнія.

Изъ изданій картъ одобрена составленная Неслуховскимъ „Карта для изученія свящ. и древней церковной исторіи“, изданіе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Двѣ первыя комиссіи занимались вопросами учебнаго характера. Но школа не можетъ ограничиться только обученіемъ. Ея задача болѣе широка, это—дать дѣтямъ необходимое для жизни образованіе, воспитать въ нихъ добрыя наклонности, чтобы пре-



дохранить, по возможности, отъ ожидающихъ въ жизни соблазновъ.

Обсудить способы этого воспитательнаго воздѣйствія на учащихся было поставлено въ задачу для третьей комиссiи.

Несомнѣнно, первый источникъ воспитательнаго воздѣйствія, недоступный, или очень мало доступный учащимся на урокахъ Закона Божія, это житія святыхъ. Мы учимся на примѣрахъ. Примѣры обладаютъ увлекательной силой. Поэтому нельзя оставить неиспользованнымъ для школы этотъ источникъ назиданія. Но на урокахъ Закона Божія законоучитель не имѣетъ времени надлежаще заниматься житіями святыхъ. Слѣд., требуется для чтенія ихъ назначать внѣ-учебное время. Таковымъ временемъ по значенію житій св. наиболѣе соответствующимъ признана утренняя молитва. Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы временами послѣ утренней молитвы священникъ прочитывалъ учащимся житія наиболѣе выдающихся и чтимыхъ святыхъ. Понятно само собой, что эти чтенія житій на молитвахъ не исключаютъ возможности чтенія ихъ и на общеобразовательныхъ по праздникамъ чтеніяхъ для школьниковъ.

Эти послѣднія чтенія въ желѣзнодорожныхъ школахъ обставляются очень солидно. Школы располагаютъ волшебными фонарями; по линіи дороги пересылаются изъ школы въ школу картины къ фонарямъ. Поэтому выборъ картинъ очень большой. Нужно только умѣло пользоваться ими для чтеній. Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы инициатива и руководство этими чтеніями сосредоточивались въ рукахъ о.о. законоучителей, но чтобы имъ было обезпечено постоянное содѣйствіе и сотрудничество не только учащихся лицъ, но и всѣхъ станціонныхъ и линейныхъ чиновъ.

Предметъ этихъ чтеній часто будетъ стоять въ зависимости отъ выбора картинъ, присланныхъ на извѣстный день для шко-

лы; но общій характеръ чтеній можетъ быть или общеобразовательный, или же спеціальный—противоалкогольный.

Поставленный предъ комиссіей вопросъ о преподаваніи трезвости въ школахъ и объ образованіи обществъ трезвости нашель себѣ рѣшеніе только въ этомъ направленіи—пропагандированіи идей трезвости путемъ чтеній. Введеніе въ курсъ преподаванія трезвости, какъ отдѣльнаго предмета, конечно, немыслимо. Все, что законоучитель можетъ сдѣлать на урокахъ въ пользу трезвости, будетъ сводиться лишь къ попутнымъ замѣчаніямъ, иной разъ вызванными жизнью бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Развитие же вопроса о вредѣ алкоголизма предъ аудиторіей представляется возможнымъ только во внѣ-урочное время на чтеніяхъ.

Отмѣтить слѣдуетъ, что съѣздъ особенно настаиваетъ, чтобы борьба съ алкоголизмомъ по линіи желѣзной дороги сосредоточивалась въ рукахъ духовенства и имѣла бы своей основой по преимуществу религіозные мотивы.

Четвертая комиссія занималась вопросами тоже воспитательнаго значенія; только въ третьей комиссіи разбирались вопросы изъ сферы общежитейскихъ отношеній; въ четвертой комиссіи разсматривались вопросы религіознаго воспитанія. Здѣсь прежде всего мы видимъ вопросъ о распредѣленіи изучаемаго матеріала по времени воспоминаемыхъ церковью событій. Значеніе этого вопроса очень важное. Желательно, чтобы дѣти сознательно относились къ празднуемымъ церковью событіямъ, а для этого они должны быть ознакомлены съ предстоящимъ праздникомъ заблаговременно. Какъ этого достигнуть?

Тѣмъ путемъ, какой намѣчался въ приведенномъ вопросѣ, конечно, немыслимо разрѣшить эту задачу, потому что курсъ Закона Божія не можетъ быть расположенъ въ этомъ порядкѣ. Поэтому съѣздъ призналъ нужнымъ, чтобы о.о. законоучители ознакомили дѣтей съ предстоящими праздничными событіями, или



удѣляя этому часть своего урока предъ праздникомъ, или же собирая дѣтей въ школу предъ службой для бесѣды о праздникѣ, или же пользуясь для этой цѣли объясненіемъ Евангелія на утренней молитвѣ.

Переходя въ опредѣленію порядка совершенія утренней молитвы въ школѣ, съѣздъ призналъ нужнымъ, чтобы молитвы совершались, по возможности, въ присутствіи о. законоучителя, и чтобы на молитву обязательно являлись все учащіе школы, имѣющіе въ этотъ день первый урокъ. Молитвы читаются учащимися, часть молитвъ поется. Порядокъ молитвъ читаемыхъ опредѣляется примѣнительно къ изданному для Томской епархіи Его Высокопреосвященствомъ указанію. Въ концѣ молитвъ должно читаться дневное Евангеліе. Если Евангеліе читаетъ священникъ, то онъ сопровождаетъ его объясненіемъ; въ отсутствіе же священника Евангеліе читается завѣдующимъ школой и безъ объясненій. Временами на молитвѣ читаются житія святыхъ.

По праздничнымъ днямъ учащіеся въ сопровожденіи лицъ учащихъ обязаны посѣщать церковныя богослуженія. Въ тѣхъ поселкахъ, гдѣ церковь не можетъ вмѣстить всего количества учащихся, ихъ должно дѣлить на очереди. Къ уклоняющимся отъ посѣщенія богослуженія начальствующія лица должны принять мѣры воздѣйствія—замѣчанія, выговоры, внушенія.

Въ церкви учащіеся, по выбору священника, участвуютъ въ чтеніи; хоръ учащихся, гдѣ есть, подъ руководствомъ учителя пѣнія поетъ службу. Прочіе учащіеся могутъ участвовать общимъ пѣніемъ отдѣльныхъ молитвъ; но желательно, чтобы во всехъ желѣзнодорожныхъ школахъ постепенно учащіеся приучались къ общехоровому пѣнію всей службы въ цѣломъ видѣ.

Часть учащихся, по назначенію законоучителя, присутствуетъ за богослуженіемъ въ алтарѣ для ознакомленія съ священнодѣйствіемъ богослуженія и для прислуживанія священнику.

Когда обсуждаются мѣры для улучшенія постановки обученія и воспитанія, когда намѣчаются планы педагогической дѣятельности о.о. законоучителей, то имѣется въ виду, что жизнь школы будетъ идти постоянно нормально, безъ какихъ-либо нарушеній намѣченныхъ плановъ.

Между тѣмъ всею извѣстно, что отступленія и нарушенія предположенныхъ нормъ приходится ожидать въ школьной жизни постоянно. Эти нарушенія могутъ зависѣть отъ разныхъ причинъ: плохія занятія учащихся, — недостаточная опытность учащихся, — недоброжелательное отношеніе къ Закону Божию со стороны причастныхъ школѣ лицъ, — болѣзни законоучителя и отлучки его по обязанностямъ приходской службы и др.

Все это заставляетъ, насколько возможно, предусмотрѣть эти уклоненія отъ нормальнаго теченія школьной жизни и найти средства, чтобы парализовать причиняемый этими отступленіями ущербъ дѣлу.

Разработка этого вопроса возложена была на пятую комиссію. Такъ какъ учащіеся недостаточно твердо усваиваютъ предметъ при безостановочно поступательномъ его прохожденіи, а поэтому пройденное скоро забываютъ и послѣдующее ученіе у нихъ строится на непрочномъ основаніи, то съѣздъ призналъ желательность періодическихъ репетицій пройденнаго, по возможности даже въ присутствіи посторонняго лица. Эти репетиціи дадутъ возможность ориентироваться въ пройденномъ учащимися и освѣтить положеніе дѣла для самого законоучителя. Отсюда, можно ожидать, что эта мѣра послужитъ значительнымъ побужденіемъ для лѣнливыхъ усерднѣе заниматься дѣломъ и дастъ возможность законоучителю наиболѣе убѣдительнымъ способомъ выдѣлять изъ ряда учащихся наиболѣе слабыхъ по успѣхамъ дѣтей.

Однако объ этой мѣрѣ нужно замѣтить, что она будетъ побудительной только для тѣхъ учащихся, которые начинаютъ



работать. Въ школѣ же всегда есть процентъ дѣтей, не желающихъ работать и потому нуждающихся въ примѣненіи къ нимъ болѣе дѣйствующихъ мѣръ.

Здѣсь возникаетъ вопросъ, насколько такія мѣры понужденія приличествуютъ предмету Закона Божія? Въ частности: нужно-ли ставить баллы по Закону Божію, нужно-ли наказывать за незнаніе уроковъ по Закону Божію, нужно-ли оставлять на повторительный курсъ изъ-за неудовлетворительнаго балла по Закону Божію?

Занимаясь этими вопросами, съѣздъ указалъ, что разъ эти мѣры воздѣйствія на учащихся существуютъ въ школѣ въ примѣненіи къ прочимъ предметамъ обученія, то должны примѣняться и къ Закону Божію. Въ противномъ случаѣ среди учащихся можетъ сложиться неправильный взглядъ на самый предметъ Закона Божія. Они могутъ взглянуть на дѣло съ той стороны, что это предметъ совершенно не важный, за него не наказываютъ, и не оставляютъ, — значить, можно имъ и не заниматься. Съ другой стороны, отрицаніе указанныхъ мѣръ понужденія можетъ повлечь за собою легкое отношеніе къ Закону Божію и со стороны школьныхъ совѣтовъ. Послѣдніе будутъ переводить учащихся съ неудовлетворительными познаніями по Закону Б., и школу будутъ кончать дѣти, совершенно не учившіеся по этому предмету. При нѣкоторомъ желаніи со стороны совѣтовъ, школы тогда могутъ превратиться въ столь желаемая теперь — безъ преподаванія Закона Божія, или съ преподаваніемъ только по названію. Поэтому съѣздъ постановилъ всѣ мѣры понужденія, примѣняемыя въ школахъ къ другимъ предметамъ, примѣнять и къ Закону Божію.

Очень серьезнымъ оказался вопросъ о замѣщеніи отсутствующаго законоучителя. Вопросъ этотъ сводится не только къ указанію лица, могущаго замѣнять священника, но также и способа возмѣщенія законоучителемъ пропущенныхъ уроковъ, если вмѣсто З. Б. занимались въ школѣ какимъ либо-другимъ предметомъ.

Какъ выяснилось, въ настоящее время желѣзнодорожныя школы не располагаютъ запасными законоучителями. Члены желѣзнодорожныхъ причтовъ могли бы замѣнять законоучителя, если бы имѣли соотвѣтствующій цензъ. Вслѣдствіе этого съѣздъ постановилъ, чтобы управленіе дороги ходатайствовало предъ Епархіальными Преосвященными впредь назначать псаломщиками къ желѣзнодорожнымъ церквамъ лицъ, обладающихъ правомъ преподаванія Закона Божія въ школахъ. Тогда эти лица будутъ зачисляться запасными законоучителями.

Къ тѣхъ случаямъ, когда отсутствующій законоучитель не будетъ замѣщенъ правоспособнымъ лицомъ, то вмѣсто уроковъ по Закону Божию должно вести занятія по другимъ предметамъ по распоряженію завѣдующихъ школой, а законоучителю представляется, по соглашенію съ завѣдующимъ, восполнять пропущенные уроки въ свободные часы въ слѣдующіе дни.

Однако, этой мѣрой не могутъ удовлетвориться всѣ законоучители. У многихъ изъ нихъ заняты уроками всѣ 24 часа въ недѣлю. Поэтому по необходимости пропущенные уроки у нихъ будутъ оставаться невосполненными. Т. о., единственно удовлетворительный способъ разрѣшенія этого вопроса это—учрежденіе запасныхъ законоучителей изъ членовъ причтовъ желѣзнодорожныхъ церквей.

Мы сдѣлали далеко не полный обзоръ разсмотрѣнныхъ съѣздомъ вопросовъ. Но и изъ изложеннаго видно, что съѣздъ имѣлъ крупное значеніе въ жизни желѣзнодорожныхъ школъ, даже если бы его постановленія и не были полностью утверждены и приведены въ дѣйствіе. О.о. законоучители имѣли возможность подѣлиться своими мыслями, излить свои скорби, высказать свои опасенія;—здѣсь же нашли себѣ и сочувствіе, и ободреніе, и поддержку. Такъ что не будь даже реальныхъ послѣдствій отъ сужденій съѣзда, онъ уже оказалъ несомнѣнно благотворное моральное дѣйствіе на о.о. участниковъ съѣзда, а чрезъ нихъ и на школу. Поэтому можно пожелать, чтобы этотъ первый съѣздъ не былъ и послѣднимъ, а чтобы созываніе съѣздовъ законоучителей сдѣлалось обычной практикой для желѣзнодорожной школы.

*Свящ. С. Дмитревскій.*



## „Хозяинъ церкви“.

Когда въ деревенскіе уголки проникъ отзвукъ проповѣди о свободахъ,—равноправіи и вѣротерпимости, стали наши православные мужички на собраніяхъ приходскихъ судить и рядить, что прихожанамъ самимъ, чрезъ своихъ учетчиковъ, должно заправлять церковнымъ хозяйствомъ и безъ контроля распоряжаться всѣми церковными поступленіями не только кружечно-кошельковыми, но и свѣчной выручкой. Бывали сужденія чуть не съ постановленіемъ отказа давать со свѣчной выручки 0/00 на содержаніе духовныхъ училищъ и вообще на нужды епархіи. Словомъ, высказывались за полное удаленіе Епархіальной и мѣстной власти отъ контроля и завѣдыванія церковнымъ имуществомъ и деньгами, отводя ей мѣсто лишь наблюденія за нравственно-учительной стороною въ церкви. Церковные старосты, ободренные смѣлымъ сужденіемъ прихожанъ по веденію хозяйства и денежныхъ оборотовъ церкви, вознесли себя „хозяевами церкви“. Особенно рѣзко это высказывается въ приходахъ російскихъ и новосельскихъ малоросійскихъ. Сибиряки же, насколько не прилежны къ посѣщенію храма, настолько же не вникають въ хозяйственныя дѣла церкви, и съ полнымъ довѣріемъ отнесли къ хозяйству духовенства. На приходскихъ собраніяхъ нынѣ російскій мужичекъ не рѣдко вопрошаетъ, чуть какое требованіе на содержаніе и поддержаніе благолѣпія храма,—„а развѣ у насъ нѣтъ въ церкви денегъ?“ Вообще въ нынѣшнія времена прихожане храмъ со всѣмъ его имуществомъ и капиталами считаютъ своимъ личнымъ достояніемъ и думаютъ, что поэтому они и вправѣ всѣмъ распоряжаться по своему желанію и усмотрѣнію. Тутъ авторитетъ никакой власти не признается. Настоятель церкви считается какъ служитель, исполнитель ихъ религіозныхъ потребностей—и больше ничего. Лишь эту роль отводятъ священнику въ приходѣ и по церкви многіе наши интелли-

генты, живущіе въ захолустныхъ деревняхъ,—такъ-де обстоить дѣло и въ другихъ церквахъ, наприм. въ греческой. Къ ихъ голосу прислушивается и нашъ темный мужичекъ, нынѣ падкій на новинки, и „обстаиваетъ свое право“.

Всюду раздаются голоса печальные о. о. настоятелей, что по веденію церковнаго хозяйства во всемъ распоряжаются произвольно то церковные старосты,—хозяева церкви,—то главари прихожанъ. Выборные церковные старосты за время свое прохожденія службы, желая выслужиться предъ прихожанами и этимъ себя зарекомендовать, стараются заводить для церкви обязательно что-либо показное,—напримѣръ, видныя иконы, подсвѣчники, ковры, чего нерѣдко въ храмъ и такъ съ избыткомъ. Что же касается пополненія ц. библіотеки выпиской журнала и книгъ, то это, какъ не бросающееся въ глаза прихожанъ, совсѣмъ оставляется; и въ этомъ случаѣ настоятель церкви едва-едва выдавить изъ рукъ ц. старосты жалкіе гроши и то, пугая его начальствомъ, приказывающимъ пополнять библіотеки. Можно изъ этого заключить, какъ нынѣ прихожане желаютъ все хозяйничество взять въ свои руки, они и представителей своихъ при высылкѣ церковной ежемѣсячной выручки именуютъ „церковные учетчики“. Эти-то вотъ „учетчики“ прямо требуютъ отъ настоятеля церкви полного во всѣхъ дѣлахъ церковныхъ отчета,—„нужно это де для явленія собранію прихожанъ“.

Что касается хозяйничанья по церкви „хозяевъ церкви“, церковныхъ старостъ, то отъ многихъ батюшекъ я слыхалъ, что церковные старосты сами, безъ дозволенія настоятеля, нанимаютъ церковныхъ сторожей съ велѣнія и одобренія „міра“. Извольте по неисправности удалить такового наемника? онъ прямо говоритъ: „у кого я нанимался, тотъ меня и удалить“. А что завопіютъ одобрители такого служаки, кулаки? И вотъ батюшки, волей неволей, иногда и маются съ такими наемниками—по дешевкѣ, ибо добрый слу-



жака, — трапезникъ, знающій дѣло по храму, по дешевле не пойдетъ, а „міру“ лишь бы подешевле кого нанять. Измѣнитъ такой порядокъ найма трапезниковъ батюшка не въ силахъ, такъ какъ наемъ сторожей идетъ на средства прихожанъ; на этотъ предметъ денегъ въ церкви и нѣтъ, да и сами прихожане этого не допустятъ даже при избыткѣ церковныхъ денегъ, а велятъ ихъ употреблять на другое, на примѣръ, для благолѣпія службы, на хоръ пѣвчихъ. Что переживаетъ священникъ съ сторожами, то же должно сказать и о пѣвчихъ, особенно о регентахъ. Послѣдніе, завися матеріально отъ тѣхъ же прихожанъ, болѣе прислушиваются къ мнѣнію прихожанъ, а не къ голосу батюшки. Они также „поряжаются“ у міра съ опредѣленнымъ на годъ жалованьемъ. Жалованье получаютъ или изъ сельской или изъ волостной Управы, ежемѣсячно: тамъ выдаютъ его, не справляясь, худо ли, хорошо-ли регентъ велъ дѣло въ теченіи мѣсяца; разъ опредѣлено — и возьми. А сколько бываетъ и нехорошихъ, спорливыхъ, неуважительныхъ г.г. регентовъ! Здѣсь опять, благодаря независимости матеріальной отъ настоятеля, авторитетъ послѣдняго задавленъ, опять негодный по воззрѣнію батюшки регентъ скажетъ: „меня міръ подрядилъ, онъ меня и уберетъ“.

До чего авторитетъ настоятеля церкви въ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви церковными старостами нѣкоторыми игнорируется и насколько старосты себя считаютъ въ своихъ дѣлахъ даже вмѣстѣ съ причтомъ подотчетными предъ прихожанами, видно изъ слѣдующихъ примѣровъ. 1) Есть и существуетъ порядокъ: говѣющіе Вел. постомъ, идя на исповѣдь къ пастырю, несутъ посильно свѣчи кто въ 3, кто 5 и 10 коп. Свѣчи эти не горѣвшими обратно поступаютъ въ пользу церкви. Конечно, дѣло — благое. Но камнемъ преткновенія то: прихожане не могутъ всецѣло увѣриться, что это и обстоитъ такъ; многіе по возвращеніи въ церковь свѣчей сомнѣваются, а многіе и прямо полагаютъ, что свѣчи отъ ихъ усердія

идуть священнику. Одинъ изъ пастырей, дабы воочию доказать, что свѣчи, приносимыя къ исповѣди, идутъ именно обратно на церковь и отнюдь не въ пользу священника, предлагалъ на пути идущихъ исповѣдниковъ поставить столикъ, на него положить св. Икону Спасителя, предъ ней поставить большой подсвѣчникъ, объявивъ: „кто жадеетъ свѣчу негорѣвшей возвратитъ въ пользу церкви, тотъ ее полагай на столикъ, а кто жадеетъ, затепли предъ иконою, а огарь отъ нея поступи въ церковь“. Оказалось, что почти всѣ свѣчи исповѣдники стали съ благоговѣнiемъ и молитвеннымъ настроенiемъ затепливать у Иконы. Тутъ-то и „хозяйинъ церкви“ и возопилъ на „попа“: „Не допушу этого посягательства на церковный доходъ, у насъ есть приговоръ общества, что бы эти свѣчи отнюдь попу не давались, а цѣликомъ бы возвращались на церковь“. — „А былъ-ли приговоръ, воспреещающій исповѣдникамъ ставить свѣчу по своему усердiю ко св. Иконамъ, или уносить свѣчи для домашней молитвы“? — спросилъ священникъ ревнителя церковнаго хозяйства. Спрошенный упорно замолчалъ, только дьячку грозилъ, что всѣ новыя затѣи поца имъ будутъ доложены первому-же полному собранiю прихожанъ. 2-е) Одинъ батюшка жаловался тоже на „хозяйина церкви“ ц. старосту, что всѣ благія его начинанiя по украшенiю м. храма тормозятся старостой и только именно изъ-за его „мы“. Если на скопившіяся въ храмъ деньги священникъ жадеетъ выписать подризникъ праздничный — староста не согласенъ. Требуетъ завести что-нибудь бросающееся въ глаза прихожанъ, чтобы послѣдніе похвалили старосту, украшаетъ-де храмъ. А если не такъ, то староста почти на заведеніе всякой мелочи требуетъ испросить согласіе прихода.

Создавшееся захватнымъ путемъ зависимое положеніе священника отъ прихожанъ сказывается, несомнѣнно, очень тяжело на дѣятельности духовенства и заставляетъ отъ души жадеать скорѣйшаго упрядоченiя приходской жизни.

Свящ. Р. А. З.



## О пастырскихъ дневникахъ.

Люди, больше другихъ присматривавшіеся къ окружающей ихъ жизни и обладавшіе возможностью знать и видѣть больше другихъ, большею частью вели свои мемуары, келейныя записки, дневники и т. п. изображенія какъ своей собственной жизни, такъ и современныхъ имъ обстоятельствъ общей жизни. Съ признательностью къ памяти такихъ личностей читаются ихъ записки, не всегда, можетъ быть, даже предназначшіяся для любознательнаго потомства, и читающіе научаются мудрости жизни. Юнѣйшее поколѣніе пастырей вправѣ также ожидать отъ стараго поколѣнія пастырей нелицемѣрнаго изображенія ихъ жизни, чтобы въ свою очередь поучаться отъ нихъ и устроить свою жизнь, не повторяя ихъ ошибокъ и заблужденій и пользуясь ихъ опытомъ къ благоустроению собственной жизни. И если не богата фактами исторія нашего пастырства, и если сама наука объ исполненіи обязанностей пастырскихъ представляется у насъ общими мѣстами, то виною этому отчасти то обстоятельство, что далеко не всѣ прежде служившіе пастыри заботились снабдить своихъ потомковъ нажитою ими мудростью, не указали имъ тѣхъ путей, какими они шли, тѣхъ преткновеній и преградъ, какія встрѣчали они, и не объяснили, какъ имъ удавалось препобѣждать все враждебное и противившееся вѣрному исполненію ими своего долга. У насъ есть древніе роды и замѣчательныя фамиліи, гдѣ семейныя преданія о жизни предковъ, переходящія изъ рода въ родъ, налагаютъ особенныя типическія черты на характеръ и поведеніе въ жизни каждаго изъ членовъ этого рода и фамиліи. Не безслѣдно проходятъ для юнаго члена такой фамиліи рассказы о томъ, какъ поступалъ въ томъ или другомъ случаѣ его предокъ гдѣ ему приходилось больше всего быть осторожнымъ, при какихъ обстоятельствахъ случались преимущественно неудачи и какъ удобнѣе избѣгать такихъ неудачъ. Можно быть увѣреннымъ, что въ

жителей столкновенияхъ ему припомнится житейское благоразуміе его предковъ, о которомъ онъ слышался съ юныхъ лѣтъ, и онъ, не задумываясь, пойдетъ ихъ дорогою. Не отсюда-ли и происходитъ, между прочимъ, то явленіе, что поступки членовъ одного рода всегда отличаются, напримѣръ, великодушіемъ, другого—осторожностью, третьяго—навязчивою искательностью и т. и. А кому не извѣстно, какъ школьныя преданія, переходящія отъ одного поколѣнія воспитанниковъ къ другому, всегда даютъ извѣстный характеръ дѣятельности воспитанниковъ этихъ школъ! Желательно, чтобы и въ средѣ нашихъ пастырей были и сохранялись преданія пастырскія, чтобы неопытный, по молодости, пастырь могъ всегда пользоваться опытностью бывшихъ прежде него собратій его, чтобы пути, ближе и успѣшнѣе всего приводящіе къ цѣлямъ пастырства, проложенные однимъ пастыремъ, преимущественно указывались идущимъ позади его и чтобы позади идущіе напередъ уже имѣли свѣдѣнія о томъ, что имъ встрѣтится на этомъ пути и какъ имъ быть при той или другой встрѣчѣ. Старый воинъ, совершавшій не мало походовъ, опытный въ бояхъ, правдиво и съ увлеченіемъ передающій рассказы о своей боевой жизни, всегда находитъ вокругъ себя въ числѣ своихъ слушателей и такихъ воиновъ, которые изучили уже достаточно науку военную. Опытный пастырь, не одно десятилѣтіе прослужившій дѣлу Божию и переиспытавшій какъ сладости, такъ и горечи пастырскаго служенія, не останется безъ внимательныхъ слушателей, еслибы сталъ рассказывать молодымъ пастырямъ пастырскія событія изъ своей жизни, не останется и безъ читателей, если бы передалъ эти событія на бумагѣ. Какой великій запасъ разнообразныхъ пастырскихъ наблюденій представилъ бы такой, непрерывно и разумно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ веденный дневникъ! Сколько пользы отъ прочтенія его могъ бы получить всякій другой пастырь, а также и самъ пишущій его сколько наставленій получилъ бы, проеатривая нѣсколько лѣтъ назадъ написанныя имъ



страницы! Какое званіе себя самого онъ почерпнулъ бы отъ такого веденія дневника! Сколько удобства онъ имѣлъ бы при этомъ видѣть и понимать причины успѣховъ и неуспѣховъ своей пастырской дѣятельности! Ничто лучше не помогло бы также ему изучить надлежащимъ образомъ и потребности своей паствы. Нечего уже и говорить о томъ, какъ веденіе собственнаго дневника, способствуя саморазвитію пастыря, направляло бы всегда мысль его къ изслѣдованію путей Промысла Божія, все направляющаго ко благу нашему. Иногда иное событіе горько отозвалось на жизни пастыря, но вотъ, спустя нѣсколько времени, онъ припоминаетъ это событіе, размышляетъ о немъ и находитъ, что прежнее горе имѣлось въ виду какъ условіе, необходимое для достиженія радости, и что вообще все, что Богъ ни посылаетъ, дѣлается къ лучшему.

Итакъ, серьезная для пастырей и для пастырства польза правильнаго веденія пастырями своихъ дневниковъ несомнѣнна. Безъ сомнѣнія, не у всякаго пастыря можетъ выйти прекрасный дневникъ, не всякій будетъ и предлагать свой дневникъ для печати. Но хочется думать, что веденіе пастырями своихъ дневниковъ, наводя ихъ постоянно на рѣшеніе многообразныхъ вопросовъ пастырской жизни и служенія и заставляя ихъ ежедневно вдумываться въ эти вопросы, будетъ очень нерѣдко многихъ побуждать и къ спеціальному самостоятельному рѣшенію того или другаго вопроса изъ широкой области пастырства. Отсюда на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ легко можетъ возникнуть литература въ собственномъ смыслѣ слова пастырская, весьма интересная, какъ написанная людьми живого дѣла, а это въ огромной степени содѣйствовало бы оживленію епархіальныхъ органовъ.

„Омск. Еп. Вѣд.“

## Чудесное выздоровленіе.

Одна изъ сестеръ Бійскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, инокиня Акилина Хорошкова, имѣя предрасположеніе къ простудѣ, въ первыхъ числахъ іюля 1911 г. неожиданно простыла. Вечеромъ того же дня, въ какой простудилась, инокиня почувствовала нездоровье; жаръ и по временамъ ознобъ начали беспокоить ее. Наконецъ она совсѣмъ слегла въ постель. Въ первую недѣлю своей болѣзни она не обращалась за медицинскою помощію и никто поэтому изъ окружающихъ не зналъ, какую она болѣзнію захворала. Болѣзнь, предоставленная самой себѣ, развивалась съ немовѣрною силою и скоростію, а подъ конецъ до того усилилась, что съ больвой стали наблюдаться частые припадки бреда и удушья. И не разъ сестры инокини стояли съ возженными свѣчами у одра больной, съ минуты на минуту ожидая ея кончины. (Однѣ изъ нихъ говорили, что съ ней горячка, другія — тифъ, а инныя находили въ ней вообще какую-то страшную простудную болѣзнь.

Противъ желанія больвой къ ней пригласили доктора. Докторъ, найдя больную въ безнадежномъ положеніи, покачивая головой, укоризненно только произнесъ: „въ городѣ—и довести болѣзнь до такого положенія!“ Онъ констатировалъ у больной воспаленіе легкихъ, перешедшее вслѣдствіе осложненія болѣзни въ чахотку, которая была въ послѣднемъ уже періодѣ своего разрушительнаго дѣйствія.

— „Помочь не могу: поздно“, — сказалъ рѣшительно врачъ. Онъ даже предсказалъ приблизительно время кончины больной. Въ приговорѣ доктора никто, конечно, не сомнѣвался. Ясно было, какъ Божій день, что болѣзнь эта неминуемо сведетъ больную въ могилу. Трудно было, на самомъ дѣлѣ, надѣяться на выздоровленіе инокини, такъ какъ это она уже въ третій разъ заболѣла воспаленіемъ легкихъ.

Для душевнаго успокоенія и поддержанія жизни больной докторъ прописалъ ей какихъ-то пилюль, принимать которыя она должна была въ теченіи двадцати дней. Но она принимала ихъ всего только дней девять, потому что послѣ нихъ чувствовала себя почему-то хуже. Въ послѣдній день своего послѣдняго



пріема она наотрѣвъ отказалась принимать эти пилюли, называя ихъ съ болѣзненною раздражительностію „отравой“. А доктору, когда онъ пришелъ навѣстить ее, она прямо сказала, что прописанныхъ имъ пилюль не принимаетъ больше изъ-за того, что послѣ нихъ чувствуетъ усиленіе болѣзненного процесса, и просила его, чтобы-бы онъ на слѣдующее время больше не беспокоился, не посѣщалъ ее. — „Вотъ у меня докторъ“, — указывая на Св. Иконы, сказала она ему.

Опасаясь за исходъ своей болѣзни, а главное — желая быть похороненной въ монастырской церковной оградѣ, больная инокиня выразила желаніе переѣхать изъ города въ монастырскую больницу (заболѣла она въ городѣ на монастырскомъ подворьѣ, гдѣ была старшей просфорней). Предъ тѣмъ, какъ ей переѣхать въ монастырь, къ ней приглашенъ былъ изъ частной лечебницы фельдшеръ, извѣстный своею опытностію. Фельдшеръ, выслушавъ больную, нашель у нея одно легкое кавернознымъ, въ изъязвленіяхъ, а въ другомъ стоялъ сильный шумъ. Положеніе больной онъ такъ-же нашель безнадежнымъ и на этомъ основаніи счелъ необходимымъ предупредить окружающихъ больную, что дни ея жизни сочтены. „Она, — говорилъ онъ, — проживеть еще не болѣе двухъ недѣль“. Везти больную въ монастырь велѣлъ тише, шагомъ, и какъ можно покойнѣе. При малѣйшемъ неосторожномъ сотрясеніи, — говорилъ фельдшеръ, — можетъ открыться у больной легочное кровоизліаніе, или, въ худшемъ случаѣ, оторвутся легкія, отчего произойдетъ моментальная смерть.

По переѣздѣ въ монастырь больная не пользовалась у врачей, но вся ушла умомъ въ молитву.

Чѣмъ-то таинственнымъ, страшнымъ и въ то же время торжественнымъ вѣяло отъ болѣзненного одра страждущей инокини. Неземное что-то свѣтилась во взглядѣ и выраженіи ея лица. Замѣтно было, что духовная жизнь у страждущей взяла перевѣсъ надъ тѣлесною. Вѣра во всеблагой Промыслъ была для нея теперь единственной утѣхой и отрадой. И вѣра ея не посрамила ее. Утромъ 14 сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, когда совершалось утреннее богослуженіе, больная, сидя, подзываетъ къ себѣ сестру и радостно объ-

являетъ ей: „миѣ, Еленушка, стало лучше“. Потомъ эту свою радость она сообщаетъ другой сестрѣ, тоже ходившей за ней: „миѣ, Саша, стало полегче“.

Вѣсть эта сразу почти облетѣла весь монастырь, но едва-ли кто могъ придавать этому извѣстію особенное, серьезное значеніе: временное улучшеніе въ здоровьѣ больной считали капризомъ болѣзни, не болѣе.

Однако, здоровье сестры инокини съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе улучшалось и приводило всѣхъ насъ въ изумленіе. Рѣшили, наконецъ, съ согласія больной, послать за врачомъ, г. Чеховой. Пріѣхала. Выслушавъ и осмотрѣвъ больную, она нашла легкія у нея совсѣмъ непораженными, какъ ихъ нашли прежде врачъ Г. и фельдшеръ частной лечебницы, а лишь только слабыми. Г-жа Чехова, принимая во вниманіе слабость легкихъ больной, сказала, что она проживетъ не болѣе еще одного года. А на вопросъ, почему она осталась живой въ данное время, Г. Чехова объяснила это предѣломъ возраста больной (инокиня Хорошковой 38—39 лѣтъ), когда чахотка не такъ разрушительно дѣйствуетъ на организмъ своей жертвы.

Что же это такое? Ужели представители медицины не могли поставить правильный діагнозъ болѣзни?

Ужели тутъ кроется какое-либо недоразумѣніе? Нѣтъ, къ ихъ леченію мы относимся и впредь будемъ относиться съ полнымъ довѣріемъ. Намъ извѣстно ихъ вниманіе, съ какимъ они относятся къ своимъ паціентамъ; ихъ стараніе и полное знаніе своего дѣла, — качества, благодаря которымъ они приобрѣли популярность, — тоже для насъ не безызвѣстны.

Слѣдовательно, въ леченіи инокини Хорошковой ошибокъ или какому-либо недоразумѣнію не должно быть мѣста. Такъ чѣмъ же, чѣмъ объяснить поразительное выздоровленіе больной инокини Хорошковой, приговоренной и простыми смертными и докторами къ неминуемой смерти?..

Вѣрой, — вѣрой самой больной и молитвами св. обители, которая ежедневно возсылала свое моленіе у Престола Всевышняго, о выздоровленіи болящей.

Теперь мы, глубоко и твердо вѣримъ словамъ Евангелія: —



„просите и дастся вамъ; ищите и обрящете; толцте и отверзется вамъ. Всякъ бо просяй приѣмлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзется“. Непреложность истины этихъ словъ послѣ такого событія, какъ чудесное выздоровленіе инокини Війскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Когда пользовавшій ее врачъ Г. узналъ о выздоровленіи бывшей своей пациентки, то удивленно сказалъ: „странно, какъ это она могла выздороветь послѣ этой болѣзни“... „У человѣкъ невозможно, но не у Бога: вся бо возможна суть у Бога“, — отвѣтимъ ему словами Господа Спасителя.

Сообщилъ священникъ Іоаннъ Акулевъ, а подтвердить достоверность сего могутъ: игуменія Проида, протоіерей Бенедиктовъ, священникъ Николай Прибытковъ и сестры обители.

---

## По стопамъ Пастыреначальника.

### *Къ вопросу о пастырствѣ.*

Вниманіе пастыря должно слѣдить за всѣми нуждами пасомыхъ. А нужды эти — двоякаго рода, душевныя и тѣлесныя. Нерѣдко задается и на разные лады рѣшается вопросъ: что долженъ сдѣлать пастырь, — накормить или научить? Одни хотятъ видѣть въ пастырѣ руководителя душъ, другіе находятъ, что онъ долженъ служить развитію въ народѣ культурности, третьи, наконецъ, думаютъ, что онъ не долженъ оставлять безъ вниманія и заботы о хлѣбѣ тѣлесномъ для пасомыхъ. Но, — думается, — если пастырь во время, напр., требоисправленія видитъ ужасную, „непокрытую“ бѣдность, то онъ не замедлитъ оказать бѣдняку необходимую помощь. Въ пастырѣ добромъ хочется видѣть такого человѣка, который готовъ повторить со всею искренностью слова великаго аввы: „я желалъ бы взять у больного тѣло, а ему дать свое“ (Твор. Исаака Сир., сл. 48, стр. 206). И если нужно говорить

о необходимости для пастыря такъ или иначе направить свою дѣятельность, пусть помощь его будетъ дѣломъ милости и тѣлесной, и духовной; но одна забота должна быть постоянно у него на сердцѣ—попеченіе о душахъ пасомыхъ. Все, что служить къ душевной пользѣ пасомыхъ, должно быть предметомъ особыхъ стремленій пастыря. Если пастырь будетъ блюсти достойнѣе Божіе, то его настроеніе создастъ наилучшія условія для объединенія съ пасомыми. Такимъ идеальнымъ пастыремъ—добрымъ, ласковымъ, привѣтливымъ, согрѣвающимъ своею любовью, былъ близкій намъ по времени жизни своей препод. Серафимъ Саровскій, который „вся концы земли наша любовью объялъ“ (11 икосъ изъ акаѳ. препод. Серафиму). Пастырю доброму слѣдуетъ крѣпко помнить наставленіе святаго старца: „Радость моя, стяжи мирный духъ, и тысяча душъ спасется около тебя!“ Мирный духъ! О, какъ это трудно намъ принять и понять! А между тѣмъ, какъ жадно рвется народъ православный, простой и интеллигентный, въ тмхія обители земли русской, къ такимъ мирнымъ старцамъ, которыми, слава Богу, не совсѣмъ еще оскудѣла русская земля. Учись, пастырь, у такихъ людей,—къ нимъ приходятъ, имъ довѣряютъ, и уходятъ, утѣшаясь. Подражай имъ,—необходимо, во имя Господа, принести хотя каплю радости скорбнымъ, страждущимъ и бѣднымъ сынамъ твоимъ духовнымъ.

Но многіе пастыри, когда-то идеалистически настроенные служить народу, можетъ быть скажутъ: „И мы въ свое время, въ началѣ своего пастырскаго пути, такъ говорили. И все это мечты и мечты!.. Ничего не удалось намъ сдѣлать для пасомыхъ своихъ, или удивительно мало, такъ что руки опускаются. На наши заботы пасомые отвѣтили равнодушіемъ. Нисколько не перемѣнились они, а, можетъ быть, стали и хуже. Вы хотите нести имъ свѣтъ и любовь, а они отвѣтятъ вамъ тѣмъ, что заставятъ вашу душу дрожать и леденѣть отъ холода“. Что сказать на это?—Нужно согласиться, что дѣйствительность часто бьетъ и пастыря и приводитъ его въ отчаяніе. Но есть и примѣры успѣшности ея. Встрѣчаются и въ бѣломъ духовенствѣ и, особенно, среди иноковъ, такіе пастыри, за которыми послушно идутъ духовныя дѣти, исполняя слово ихъ увѣщанія. Не такъ давно въ Петербургѣ сго-



рѣла отъ ревностной работы на благо меньшей братіи яркая жизнь о. А. В. Рождественскаго. Извѣстно, что по слову его весьма многіе „трезвенники“ бросили свои въ плоть и кровь вошедшія привычки. И не мало еще есть скромныхъ, не кричащихъ о своихъ успѣхахъ, а потому по большей части безвѣстныхъ пастырей, которые помнятъ, что безъ благодатной помощи Божіей они не могутъ ничего сдѣлать. Пастырю и нужно заботитья о томъ, чтобы стяжать надежду на эту помощь. Ему слѣдуетъ не вѣять себя, искать энергіи, а стараться всеми силами войти внутрь себя, въ душѣ своей возгрѣвать огонь любви ко Христу. Въ томъ будетъ печальная ошибка пастыря, если энергіи, силы для своей дѣятельности онъ станетъ искать не въ Христѣ. Какъ искать силы у безсильныхъ? На чемъ, въ самомъ дѣлѣ, нужно утверждаться пастырю—на камнѣ-ли вѣры въ Господа Іисуса, или на зыбкой, волнуемой стихіи человѣческаго естества? Конечно, ему предложитъ избирать только первое, но черѣдко и пастырю представляется возможность искушеній—впасть въ отчаяніе отъ неуспѣха своихъ стремленій и начинаній. Ему могутъ, какъ вѣкогда Пастыреначальнику, воздать за добро зломъ, на любовь и готовность все сдѣлать для пасомыхъ—ему могутъ отвѣтить непріязнью, скрытою и даже выражающеюся въ дѣйствіяхъ, направленныхъ противъ него. Пастырь, напр., приглашаетъ пасомыхъ своихъ чаще, неопустительно бывать во храмѣ, но, оказывается, многочисленныя житейскія попеченія закрываютъ пасомымъ входъ въ храмъ. Стремится пастырь, чтобы не превозносились одни его пасомые надъ другими. А ему, напротивъ, стараются нѣкоторые пасомые доказать какія-то свои особыя права. Начнетъ пастырь по долгу своему запрещать, обличать и умолять (2 Тим. 4, 2), и буря поднимется противъ него. Его будутъ обвинять въ фарисействѣ и въ стремленіи захватить въ свои руки пасомыхъ. И пастырь, если можетъ, будетъ горько плакать.

Причина такого кризиса коренится въ общемъ настроеніи пастыря, въ основѣ его дѣятельности. Надо идти къ пасомымъ, въ нихъ полагать жизнь свою—это правда, но работать нужно Господеви (Рим. 12, 11). Идя на подвигъ пастырства, нужно идти во имя Христово, твердо рѣшиться творить свое дѣло

не такъ, чтобы людямъ угождать, а такъ, чтобы поступокъ совершался предъ очами Божиими. Если такъ представлять будетъ себѣ пастырь путь своей дѣятельности, для него яснымъ станетъ, что онъ не можетъ рассчитывать на скорый и безусловный успѣхъ своей дѣятельности. Онъ будетъ напередъ знать, что ему предстоятъ многія скорби и страданія. Разумѣется, это представленіе о грядущихъ скорбяхъ слабѣе того, что придется ему испытать; многія скорби пастырскаго пути заставятъ его тяжело пострадать, и—не только душою. Но за то велика будетъ и радость пастыря если по милости Божіей удастся ему что-либо сдѣлать, а пріобрѣтеніе для Господа хотя бы одного ободрить его. Но за то перенести ужасы жизненныхъ скорбей, несчастій и бѣдствій истинному служителю Христову будетъ легче. И пусть вздымаются волны житейскаго моря, пусть онѣ ударяютъ о камень; пастырь не будетъ бояться потопленія, ибо ничто не поколеблетъ камня Іисусова (Твор. св. 1. Златоуста, III 444).

Мало того, всѣ испытанія будутъ спасительны для пастыря: они углубятъ настроеніе и укрѣпятъ духъ его. Пастырь узнаетъ утѣшеніе и радость за свою скорбную жизнь. Онъ, подобно Христу, страдалъ,—съ Нимъ онъ и прославится (Рим. 6, 8), лишь бы пребылъ вѣренъ въ перенесеніи скорби даже до смерти (Апок. 2, 10). И какъ не похожъ будетъ такой пастырь на то, что мы привыкли видѣть! Во всей жизни своей онъ будетъ ходить предъ Господомъ; Іисусъ будетъ всегда предъ его взоромъ, Іисусъ постоянно будетъ и на устахъ его, и въ сердцѣ его.

Но какъ достигнуть того, чтобы пребывать въ единеніи въ Господомъ? Путь одинъ—молитва. Молитва, приближаетъ пастыря къ Богу, а черезъ то приноситъ въ его настроеніе самыя цѣнныя свойства: она одушевляетъ и умягчаетъ, подкрѣпляетъ и утѣшаетъ, очищаетъ и успокаиваетъ „бурю“ въ душѣ пастыря, она объединяетъ его съ цаствою. Господь подастъ ему благодать молитвеннаго настроенія, если онъ будетъ воспитывать заложенное въ немъ стремленіе къ Богообщенію, борясь съ живущимъ въ немъ грѣхомъ. И молитва создастъ пастырю великое утѣшеніе въ скорбяхъ: онъ предъ Богомъ прольетъ печаль души своей. Ему онъ



повѣдаетъ и радость души своей. Такъ во всякую минуту своей жизни непрестанно (Кол. 4, 2) пастырь будетъ молиться. Напрасно хотять истолковать эту заповѣдь апостола въ томъ смыслѣ, что молитвой является всякое совершеніе добрыхъ, богоугодныхъ дѣлъ. Нѣтъ, мы приѣли отъ св. отецъ нашихъ, въ руководство къ постоянной молитвѣ, молитву Іисусову. Пастырю нужно поучаться умной молитвѣ, и тогда она, какъ соль, войдетъ во всю его жизнь, сообщить его настроенію сосредоточенность, его внѣшнимъ отношеніямъ, напр., его разговорамъ, дастъ истинно-христіанское направленіе. Какъ соль, молитва Іисусова предохранитъ пастыря отъ уклоненія съ праваго пути творенія Христовыхъ заповѣдей.

Пастырь—молитвенникъ по самому положенію своему. Онъ, совершая богослуженіе, „молится... за всю вселенную и умилоств-ляетъ Бога за грѣхи всѣхъ“ (Твор. св. І. Злат. I, 472). Такъ, онъ не только представитель предъ Богомъ за непосредственныхъ его пасомыхъ, но и молитвенникъ за вселенную. Богослуженіе церковное объелиняетъ самымъ тѣснымъ образомъ пастыря съ его словеснымъ стадомъ. Въдъ многочисленностью этого стада обусловливается часто невозможность вступленія его въ ближайшее общеніе со всѣми пасомыми въ отдѣльности. А между тѣмъ богослуженіе церковное даетъ ему внутреннѣйшее, сокровеннѣйшее единеніе съ пасомыми. Поэтому истинный работникъ Господня вертограда будетъ всѣми силами прилежать объ устроеніи службы церковной, истовой и благолѣпной. Смиренно-благоговѣнное служеніе отличаетъ іерея Божія. Глубоко проникшее въ душу чувство стоянія предъ Богомъ одухотворитъ служеніе пастыря и будетъ воспитывающимъ образомъ дѣйствовать на пасомыхъ. Благодатно-утѣшительныя молитвы, чудныя иѣсноиѣвія Церкви—все это пастырь долженъ постараться сдѣлать предметомъ особаго вниманія. Строго будетъ слѣдить онъ и за внѣшней стороной богослуженія. Все должно быть благообразно и по чину (1 Кор. 14, 40). Уставъ, это драгоцѣннѣйшее созданіе Православнаго Востѣка; добрый пастырь постарается выполнять по возможности точно, соблюдая его требованія. Стройность, порядокъ богослуженія сосредоточать и вниманіе молящихся, и пастырь станетъ близко къ нимъ, единными устами и единымъ сердцемъ славя Бога. Наивысшая сила и подъемъ,

тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ и чрезъ Него другъ съ другомъ достигается въ таинствѣ Евхаристіи, средоточіи всего богослуженія. Здѣсь, при посредствѣ пастыря, всѣ входятъ во Христа, а Христосъ въ нихъ. Это настроеніе общенія со Христомъ должно отражаться и въ проповѣди. Проповѣдь—часть богослуженія, и она меньше всего должна быть произведеніемъ ораторскаго искусства. Нѣтъ, она—выраженіе ученія Христова, какъ оно переживается пастыремъ. Слѣдовательно, высота и сила пастырскихъ нерезживаній—значительная гарантія успѣха проповѣди. Пуста и безсодержательна будетъ проповѣдь, если пастырь не будетъ стремиться къ стяжанію духа Христова. Пусть будетъ стройно построеніе „слова“, пусть изященъ будетъ стиль его,—но если за этимъ не будетъ горѣнія духа пастыря, его выступленіе на кафедрѣ произведетъ впечатлѣніе непріятной пустоты. Пусть пастырь будетъ обладать колоссальной начитанностью, даже ученостью,—если не будетъ чувствоваться дѣйствительная высота жизни пастыря и его близость къ Господу, проповѣдь не принесетъ никакой пользы. На каждомъ шагу мы бываемъ свидѣтелями, что блестящее современное слово не производитъ никакого добраго вліянія на душу, и, наоборотъ, простая проповѣдь трогаетъ и умиляетъ. Такъ необходимо проявляется Богопреданность настроенія пастыря въ разныхъ сторонахъ его служенія. И пусть пастырь, и предстоя престола, и выходя къ народу, будетъ однимъ и тѣмъ же—добрымъ служителемъ Христовымъ.

Не въ храмѣ только, но и вся жизнь пастыря во всѣхъ ея проявленіяхъ должна быть постояннымъ служеніемъ Богу. Такова была жизнь великаго пастыря нашей земли о. Іоанна Кронштадтскаго, который на всю Россію былъ великъ своимъ неослабнымъ подвигомъ молитвы и былъ всеобщимъ молитвенникомъ.

Жизнь по Богу всякаго добраго пастыря дастъ ему отраду предвкушенія царства небснаго. И стораютъ медленно или быстро силы, слабѣетъ пастырь... Что же? Внѣшній человекъ тлѣетъ, но зато духовный обновляется (2 Кор. 4, 16). Когда изсякаютъ силы, тяжело тому, кто не надѣется на Господа, но ничто не страшно для того, кто живетъ для Господа. Вотъ два примѣра смерти пастырей. Отецъ Василій Оивейскій (у Л. Андреева въ



его повѣсти) погибъ трагически въ борьбѣ съ бѣдствіями жизни\*). И понятна, глубоко-психологически понятна судорожная смерть этого дѣлателя не Христова винограда. Умиралъ другой пастырь... Въ прошлѣ — многострадальная и многотрудная жизнь, въ настоящемъ — терзанія ссылки, невыносимыя дни больного передвиженія, изможденность слабого тѣла. Но величіе духа, проникнутаго Христовой силой, запечатлѣло въ смыкавшихся устахъ умирающаго пастыря молитвенное: „слава Богу за все!“

(Оренб. Еп. В.)

## Полезное свѣдѣніе.

### *Реставрація старыхъ иконъ.*

„Арханг. Еп. Вѣд.“, № 11 т. г., со словъ „Тулъск. Еп. Вѣд.“, въ статьѣ „Реставрація живописи“ даютъ очень полезный для духовенства совѣтъ, какъ реставрировать въ нужныхъ случаяхъ церковную живопись.

Въ нашихъ храмахъ часто можно встрѣтить старыя иконы, потерявшія свѣжесть красокъ, потемнѣвшія отъ времени и потому помѣщающіяся обыкновенно не на видномъ мѣстѣ, а по разнымъ угламъ, или даже сложенные гдѣ-нибудь на колокольнѣ. Между этими иконами иной разъ попадаются очень цѣнныя, какъ по своей древности, такъ и по кисти художника. Поэтому весьма важно бываетъ обновить ихъ, возвративъ имъ, насколько возможно, прежній видъ и свѣжесть. Указанная статья и имѣетъ своей цѣлью прійти на помощь въ этомъ случаѣ.

Реставрація вообще возможна лишь тогда, если не пересохли краски, а это послѣднее обстоятельство узнается по тому, легко ли отстаютъ отъ дерева или холста, или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ несомнѣнный признакъ того, что краски пересохли и что потому бесполезно приниматься за дѣло реставрированія; второй случай свидѣтельствуетъ о полной возможности обновить икону. Очень часто достаточно бываетъ ограничиться „осторожнымъ

\*) Писатель вложилъ въ этого героя свою не христіанскую и, конечно не пастырскую психологію и не далъ (да разумѣется, и не могъ дать) этому образу духа Христова.

промываніемъ посредствомъ губки прокипяченною или дождевою водою съ мыломъ; это нужно продѣлать, не спѣша, нѣсколько разъ, потомъ промыть одною водою безъ мыла, вытереть насухо тонкою мягкою холстинкою и просушить живопись безъ дѣйствія солнечныхъ лучей и притомъ не въ жаркомъ мѣстѣ. При такой операціи вся грязь и воскъ часто совершенно исчезаютъ, и реставрацію можно считать законченною. Но такъ какъ наслоенія грязи, копоти и воска иногда бываютъ чрезвычайно густыя и застарѣлыя, то вышеозначенный способъ въ такихъ случаяхъ не даетъ желательныхъ результатовъ, и приходится обращаться къ слѣдующимъ, болѣе сильнымъ, средствамъ:

1) Совершенно чистая и тонкая холстинка намачивается въ спиртѣ и осторожно накладывается на какую-нибудь часть иконы. Черезъ нѣсколько минутъ лакъ отъ спирта растворяется, послѣ чего эта часть иконы моется нѣсколько разъ чистой водою, посредствомъ мягкой губки. Поступивъ такъ съ одной частью, переходятъ къ другой и т. д., пока не будетъ вымыта вся икона. Послѣ всего этого она моется вся водою съ мыломъ, просыхаетъ и наводится картиннымъ лакомъ. За отсутствіемъ послѣдняго, можно воспользоваться яичнымъ бѣлкомъ, сбитымъ въ пѣну и смѣшаннымъ съ сахарнымъ леденцомъ.

2) Бываетъ, однако, что цѣль не достигается и при вышеуказанномъ способѣ очистки. Тогда можно употребить растворъ виннаго камня или же поташа, сперва слабый, а потомъ, въ случаѣ надобности, болѣе крѣпкій.

3) Въ крайней нуждѣ можно употребить буру, растворенную въ водѣ, или же составъ: 2 части виннаго спирта и 1 часть терпентиннаго масла.

„При чисткѣ живописи, еще не крытой лакомъ, можно поступать болѣе мягкимъ способомъ: здѣсь можно употреблять, послѣ промывки водою съ мыломъ, разведенную водою кислоту, водку или укусуъ. Если точно слѣдовать всѣмъ моимъ указаніямъ,—заключаетъ авторъ указанныхъ совѣтовъ,—то всегда можно достигнуть самыхъ удивительныхъ результатовъ въ дѣлѣ реставрированія живописи“.

(Совр. Лѣт.).



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Благочинный 9 округа просить сообщить адресъ Александра Попова, бывшаго учителя Усть-Каменской церковно-приходской школы, для отправленія ему жалованья по должности псаломщика рубинскаго прихода. Г. Маріинскъ.

Новое изданіе діакона І. Смолина.

## С ъ м е н а с л о в а Б о ж і я

Миссіонерскіе листки для народа.

Получая практическія указанія отъ дѣятелей внутренней миссіи на назрѣвающую потребность въ миссіонерскихъ листкахъ или книжкахъ для народной миссіи среди сектантства, мы съ глубокою благодарностію принимаемъ эти совѣты и указанія къ руководству при выпускѣ новыхъ своихъ литературно-миссіонерскихъ произведеній.

Выпуская въ свѣтъ въ данное время листки по предметамъ православнаго вѣроученія пререкаемымъ сектантами подъ общимъ заголовкомъ „Сѣмена Слова Божія“, мы руководились нижеслѣдующимъ указаніемъ Симбирскаго епархіальнаго миссіонера-повѣдника, священника о. В. Садовскаго:

„Хорошо было бы, если бы вы, съ вашей литературно-миссіонерской спытностію, взяли на себя трудъ издавать и краткіе миссіонерскіе листки для народа, въ 2—4 страницы не болѣе, безъ особенной полемической разработки вопросовъ, но съ приведеніемъ всѣхъ положительныхъ доказательствъ въ пользу православнаго ученія, какъ это вами сдѣлано въ прекрасной вашей книжкѣ „Миссіонерскій Путеводитель по св. Библии“. При цѣнѣ на эти листки не свыше 2—3 руб. за тысячу, спросъ на нихъ былъ бы громадный.

Ваши листки и брошюры ранѣе сего изданія хороши, но немного дороги для бесплатной раздачи“.

Полный комплектъ вновь выпускаемыхъ листовъ „Сѣмена Слова Божія“, переработанныхъ и дополненныхъ изъ книжки

„Путеводитель по св. Библии“, составитъ новое (5-е) изданіе этой книжки и вмѣстѣ съ тѣмъ выполнится и другой совѣтъ, сдѣланный намъ Елисаветградскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Василиемъ Кульчицкимъ:

„Если вы думаете выпустить Путеводитель по св. Библии“ „новымъ изданіемъ, то въ общую корвану примите и мою лепту:

1) Необходимо „Путеводитель“ дополнить текстами святи. Писанія на слѣдующія темы: о смертной казни, объ отмѣнѣ субботы, о второмъ пріисшествіи Спасителя, о спасающей благодати Божіей, о безсмертіи души, о свободѣ вѣроисповѣданія (вѣры и совѣсти); объ имущественномъ и общественномъ равенствѣ;

2) миссіонерскій сводъ текстовъ въ библейскомъ порядкѣ— лишній балластъ въ книгѣ, и его нужно замѣнить сводомъ текстовъ въ порядкѣ вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами (стр. 163) и только;

3) краткій библейскій указатель въ книгѣ удобенъ, если при бесѣдѣ есть библия, а при отсутствіи таковой указатель не имѣетъ значенія;

4) указатель всѣхъ текстовъ, вошедшихъ въ книгу, совсѣмъ въ книгѣ не нуженъ;

5) нѣкоторые пререкаемые вопросы можно еще дополнить новыми текстами, (какими именно—это требуетъ разсмотрѣнія);

9) нужно удешевить изданіе „Путеводителя“, а это тожно сдѣлать, если выкинуть два указателя и одинъ сводъ текстовъ;

7) для прочности и удобства переплестъ книгу въ черный коленкоръ съ тисненіемъ осмьмиконечнаго креста, а въ концѣ шить 4—5 листовъ чистой бумаги для случайныхъ замѣтокъ;

8) размѣръ книги и шрифтъ оставить—они прекрасны и удобны“.

Цѣна листкамъ „Сѣмена Слова Божія“ безъ пересылки:

За сто экз.

За тысячу:

Въ 2 стр. . . . .	30 коп.	Въ 2 стр. . . . .	2 р.
„ 4 „ . . . . .	40 „	„ 4 „ . . . . .	3 „
„ 6 „ . . . . .	50 „	„ 6 „ . . . . .	4 „
„ 8 „ . . . . .	60 „	„ 8 „ . . . . .	5 „

Комплектъ листовъ 25 коп. Книжка, переверстанная изъ этихъ листовъ, безъ переплета 30 коп., въ переплетѣ 40 коп.

Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул. № 6, кв. 30, діакону І. Смолану. Отъ него же можно выписывать и другія миссіонерскія пособія, каталогъ коихъ высылается бесплатно.



## Противосектантскія книги и брошюры, составленныя діаконъ Іоанномъ Смолинымъ.

(С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 6.)

1) Мечъ духовный для отраженія сектантскихъ лжеученій.

Ц. 1 р., въ переплетѣ 1 р. 25 к.

2) Брошюры подѣ тѣмъ же общимъ названіемъ по 61-му противосектантскому вопросу. Цѣна за комплектъ 1 р., въ отдельности отъ 1 до 3 коп. экз.

3) Краткій Толкователь мѣстъ Священн. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною Церковью. Ц. въ перепл. 1 р.

4) Симфонія (алфав. указ.) на Новый и Ветхій Заветъ съ общими и миссіонерскими параллелями. Изд. 2-е 1910 г. въ большемъ книжномъ форматѣ. Ц. 2 р., въ переплетѣ 2 р. 50 к.

5) Миссіонерскія памятки или схематическія бесѣды по вопросамъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами. Цѣна книжки 50 к., въ переплетѣ 60 к.

6) Отдѣльныя листки-Памятки (112 названій), цѣна  $\frac{1}{2}$  к. экз., при выпискѣ тысячами дѣляется  $\frac{0}{10}$  скидка, комплектъ 50 к.

7) Краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Ц. 10 коп.

8) Сущность сектантскихъ заблужденій, 1-я и 2-я брошюры, по 5 к. каждая.

9) Обь организаціи кружковъ ревнителѣй православія. (Воззваніе, проектъ устава и списокъ книгъ для миссіонер. бібліотеки) Ц. 1 к.

10) „Сѣмена слова Божія“, миссіонерскіе листки для народа, въ 2, 4, 6 и 8 стр. Цѣна отъ 30 до 60 коп. за сотню и отъ 2 руб. до 5 руб. за тысячу.

11) Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изданіе 5-е съ добавленіемъ: Голосъ истинной науки въ обличеніи „философскаго“ безбожія. Цѣна 1 р. 50 к.

12) Путеводитель по св. Библіи (миссіонерскій). Изд. 4-е. Ц. 50 к. въ папкѣ.

Цѣна книгамъ, брошюрамъ и листкамъ выставлена безъ пересылки. На пересылку необходимо приложить примѣрно 20 коп. на каждый рубль. При выпискѣ на 10 руб. и болѣе за пересылку не взимается (кромѣ Сибири). Братствамъ, о. о. благочиннымъ и другимъ, выписывающимъ десятками и болѣе каждой книги, дѣляется скидка до 25%.

Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул., д. № 6. Діакону Іоанну Смолину.

## Московская синодальная типографія.

(Москва, Никольская улица.)

### Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

**Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ**, изложенныя по руководству Четыхъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительныя книги.

**Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ**; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

**Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.**

**Толковыя службы на двенадцатые праздники**, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кинов. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

**Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія**, 16 д. л., ц. п. ц. 15 коп.

**Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ѳеодоровскія“**, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.,

**Служба Прп. Серафиму Саровскому съ анаѳистомъ**, въ 8 д. л. церк. печ. съ кинов. въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кинов., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

**Служба Прп. Серафиму** 8 д. л. ц. п. съ кинов., бум. 40 к., коленк. 90 коп.

**Служба съ анаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру**, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кинов., бум. 75 коп. пап. 1 р., коленк. 1 р. 50 к.

**Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца**, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

**Анаѳистъ Прп. Серафиму**, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кинов. бум. 30 коп., коленк. 75 коп.; безъ кинов., бум. 8 коп.

**Анаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы**, ц. п. безъ кинов., въ бум. 8 к.

**Анаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому**, 32 д. л. церк. печ. съ кинов. бум. 15 к., коленк. 35 коп.; безъ кинов. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.



**Анаѣистъ Муч. Адріану и Наталіи**, ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 к.

**Анаѣистъ Блг. Князю Александру Невскому**, ц. п. безъ кино. въ 32 д., въ бум. 8 к.

**Слава Богоматери**. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

**Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы**, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 р. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

**Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія** (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Аноэлогіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ коленк. саф. кор. 1 руб. 25 к.

**Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека**—58 брошюръ.

**Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія**. Вышло 26 брошюръ.

**По пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ**, бум. 30 коп.

**Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній**, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

**Сборникъ (Помянникъ)**, 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ., 160 стр. съ 3 рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

**Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцятихъ праздниковъ** съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

**Московскіе Святыни и памятники**. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

**Лицевые Святыцы**, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

**Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку**, пѣною отъ 3 до 70 коп.

**Листки для духовно-нравственнаго чтенія**, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

**Каталогъ бесплатно.**

# Сочиненія Е. М. Баранцевича по патронату.\*

(Общество покровительства освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія лицамъ.)

1) Распространеніе Обществъ Патронатъ въ Россіи. Цѣна 35 к. Наложенный платежъ 10 коп.

2) Общество Патронатъ въ жизни. 1) Историческій очеркъ организацій Обществъ Патронатъ за границей и въ Россіи. 2) Очеркъ дѣятельности учрежденія Патроната въ г. Томскѣ за первый годъ его существованія. 3) Особое совѣщаніе по закону 22 Іюня 1909 года объ условномъ досрочномъ освобожденіи. 4) Лица, участвующія въ совѣщаніи. 5) Созданіе Дома трудолюбія. 6) О призрѣніи сирыхъ, увѣчныхъ, старыхъ патронируемыхъ лицъ и дѣтей ихъ. 7) О созданіи пріюта для нищихъ дѣтей. 8) Забота о доставленіи ночлеговъ патронируемымъ лицамъ. 9) Трудъ, какъ спасеніе заключенныхъ. 10) Организация труда, патронируемыхъ лицъ. 11) Проектъ устройства ткацкой школы-мастерской. 12) Объяснительная записка устройства ткацкой мастерской. 13) Способы устройства мастерскихъ. 14) Распространеніе Патронатовъ въ Россіи и Сибири. 15) Дамскій Патронатъ. 16) Убѣжище для дѣвочекъ при дамскомъ Патронатѣ. 17) Дѣтскій судъ и производство слѣдствій о несовершеннолѣтнихъ до 17 лѣтъ. 18) Томское Юридическое Общество о дѣтскомъ Судѣ. 19) Первый дѣтскій судъ въ С.-Петербургѣ. 20) Дѣтскій судъ въ Америкѣ. 21) Законъ о разумнѣи. 22) Учрежденіе школъ при Обществахъ Патронатъ въ Россіи для дѣтей арестантовъ, ссыльныхъ и патронируемыхъ лицъ. 23) Вліяніе пьянства на преступность. 24) Первый въ Россіи капиталъ имени присяжныхъ засѣдателей. 25) Государственная помощь Патронатамъ. 26) Совмѣстимость исполненія обязанностей Мироваго Судьи, Предсѣдателя особаго совѣщанія по закону 22 Іюня 1909 года и организатора Патроната. 27) Не мѣшайте дѣлать добро. 28) Обращеніе къ благотворителямъ. 29) Патронаты за границею.

## ПРИЛОЖЕНІЯ:

I) Законы, относящіеся до Патронатовъ. II) Циркуляры разныхъ вѣдомствъ имѣющіе значеніе для Патронатовъ. III) Уставы Обществъ Патронатъ, земледѣльческихъ колоній, домовъ трудолюбія, пріютовъ при патронатахъ и пр. IV) Образцы и формы дѣлопроизводства Общества Патронатъ. V) Списокъ Обществъ Патронатъ, земледѣльческихъ колоній и благотворительныхъ тюремныхъ комитетовъ. 1 рубль. Наложенный платежъ 35 коп. съ пересылкой.

3) Учрежденіе школъ при Обществахъ Патронатъ въ Россіи 1) Значеніе и цѣль. 2) Типъ школы. 3) Средства, нужныя для школы и способъ полученія ихъ. 5) Взгляды иностранныхъ и русскихъ педагоговъ на разные виды — типы школъ. 50 коп. Наложенный платежъ 10 коп.

4) Памятникъ въ исторіи Суда присяжныхъ засѣдателей въ Сибири. Цѣна 50 коп. Наложенный платежъ 10 коп.

5) Необходимость и возможность распространенія О-въ Патронатъ въ Россіи съ очеркомъ описанія и значенія и дѣла Патронатовъ). Цѣна 35 коп. Наложенный платежъ 10 коп.

6) Premier capital en Russie au nom des jures du Tribunal d'arrondissement de Tomsk. Цѣна 30 коп. Наложенный платежъ 10 коп.

\* Примѣчаніе. Можно выписывать изъ Правленія Томскаго Общества Патронатъ.



Отъ Редакціи „Народно-просвѣдительнаго Книжнаго Вѣстника“.

## Выборъ чтенія

для народа, семьи, арміи и школы является дѣломъ весьма сложнымъ и отвѣтственнымъ. Книжный рынокъ засоренъ вредной, развращающей литературой. Безудержная реклама способствуетъ широкому распространенію этой литературы. Между тѣмъ, здоровая, воспитывающая печать скромна; она не кричитъ о себѣ, и о ней мало кто знаетъ.

Возникающій въ Москвѣ „Народно-просвѣдительный Книжный Вѣстникъ“, первый № котораго выйдетъ въ концѣ іюля, ставитъ своей цѣлю: служить проводникомъ полезной книги въ народъ, руководить выборомъ чтенія для народа и всемерно бороться съ тлетворной и развращающей печатью.

Не преслѣдуя никакихъ партійныхъ цѣлей, исключая всякую предвзятость, „Народно-просвѣдительный Книжный Вѣстникъ“ въ работѣ и оцѣнкѣ своей будетъ руководствоваться принципами правды и добра, на основахъ любви къ Родинѣ и Русскому народу.

Въ программу Народно-просвѣдительнаго Книжнаго Вѣстника“, кромѣ руководящихъ статей о выборѣ народно-просвѣдительнаго чтенія, совѣтовъ и указаній лицамъ, руководящимъ такимъ чтеніемъ, входитъ подробный разборъ книгъ религіозно-нравственнаго, патріотическаго, военнаго и военно-историческаго содержанія. Имѣются также отдѣлы политическій, сельско-хозяйственный, отдѣлъ практическихъ знаній, юридическій, врачебный, отдѣлъ дѣтской литературы и пр.

При „Народно-просвѣдительномъ Книжномъ Вѣстникѣ“ устроенъ книжный складъ, который высылаетъ книги въ провинцію на весьма льготныхъ условіяхъ.

Каждый № „Книжнаго Вѣстника“ разсылается въ количествѣ не менѣе 200.000 экземпляровъ.

Подписная цѣна на „Народно-просвѣдительный Книжный Вѣстникъ“ до конца 1912 года (выйдетъ не менѣе 8 №№ большого журнальнаго формата) 25 коп. (съ пересылкой). Подписн. плату можно высылать почт. марками въ заказномъ письмѣ. Для ознакомленія №№ высылаются бесплатно.

Адресъ редакціи, конторы и склада „Народно-просвѣдительнаго Книжнаго Вѣстника“: Москва, М. Бронная, д. № 13/31.

Къ свѣдѣнію авторовъ и издателей: О книгахъ, присылаемыхъ для отзыва въ 2 экз., публикуется въ „Вѣст-“

никъ“. Книги, признанныя соответств. цѣлямъ „Вѣстника“, принимаются на комиссію въ книжный складъ „Вѣстника“.

**Къ свѣдѣнію публикаторовъ:** Объявленія для напечатанія въ „Книжномъ Вѣстникѣ“ принимаются по цѣнѣ 80 коп. впереди и въ срединѣ текста и 50 коп. послѣ текста за строку непарели. Неоплаченные заказы не принимаются. Разсылка „Вѣстника“ въ количествѣ не менѣе 200 тысячъ экз. можетъ быть удостовѣрена.

Редакторъ-издатель *М. Д. Плетневъ*.

**Вышла въ свѣтъ новая книга**

Священника М. Солнцева, законоучителя Томской мужской гимназіи:

**„Руководство къ изученію Закона Божія“.**

Курсъ VШ класса среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

**ПРАВОУЧЕНІЕ.**

Цѣна 80 коп. безъ пересылки. Складъ изданія у автора.

## **ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Т-ва Карихъ и Ко**

Томскъ, Иркутская ул. № 19.

Принимаются заказы на всевозможныя художественныя живописныя работы: Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, портреты, Картины, Чеканку ризъ, престоловъ, Золоченіе и серебреніе церковной утвари, главъ и крестовъ.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка.

**Цѣны внѣ конкуренціи.**

Работы исполняются подъ наблюденіемъ художника Академіи.  
по первому требованію высылаются чертежи и оригиналы.

**ПРОДАЖА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки  
Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: **Томскъ Т-во Карихъ**.



# Объявленіе

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

## С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

### Принимаю заказы

ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

### Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕИ

„КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ“

А. ГАТЦУКА.



Годъ изданія 40.

КРЕСТНЫЙ

1913 Г.

Цѣна 15 коп.

ДВА ПЕРВІИ.

Первый по времени изданія (1866 г.) всероссійскій календарь. Выдастъ изъ печати 15 томовъ. Съ пересылкой заказанъ бандеролью по получению марокъ 28 к., съ наложен. платеж. — 40 к. На 1 р. высыл. 5 экз., на 2 р. — 11 экз., на 3 р. — 18 экз. Торговать обычная сѣдла. Принималось доуливаніи. Подробные проспекты высылаются по требованію БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: МОСКВА, Колодезская улица, д. № 22, контора „Крестнаго Календаря“.

ИКОНОСТАСНАЯ и ЦЕРКОВНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИВОПИСИ  
МАСТЕРСКАЯ  
**Н. М. СОФОНОВА.**

Принимаю заказы на иконостасы, кіоты, живопись стѣнную и иконъ, на деревѣ, цинкѣ, полотнѣ по краскѣ и по золоту съ чеканкой. Золоченіе крестовъ, перезолота и исправленіе старыхъ иконстасовъ; золоченіе на полиментъ, марданъ и гульфарбу.

За исполненіе имѣю благодарности.

Цѣны внѣ конкуренціи, въ чемъ покорнѣйше прошу убѣдиться.

По желанію Г.г. заказчиковъ для переговоровъ могу явиться лично.

Остаюсь съ почтеніемъ Иконостасчикъ *Н. М. Софоновъ.*

г. Томскъ, Соляная площадь, № 7.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: — Награда. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Письмо на имя Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. — Отъ комитета по призрѣнію дѣтей. — Утвержденіе въ должности церк. старость. — Извѣстія. — Отчетъ Томскаго Епарх. Наблюдателя. — Празднныя мѣста. Отъ редакціи. Часть неофициальная: — Отчетъ Алтайской миссіи. — Въ единеніи сила. — О почитаніи мощей. — Отечественная война и духовенство. — Съездъ с.о. законоучителей — Хозяинъ церкви. — О пастырскихъ дневникахъ. — Чудесное выздоровленіе. — По столамъ Пастыреначальника. — Объявленія.

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.