

Центральный фонд
ГОМЕЖИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЪЗРАЖАЮЩИЙ

Редакция въ здании
Духовной Семинарии.

№ 1

Цена на годъ
ШЕСТЬ рублей.



годъ

1 Января 1913 г.

XXXIV.



Новосибирская губ.
обл. науч. библиотека
143283

18165

14328

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ
Московскій и Коломенскій

Краевая научная библиотека

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ границъ Сибири прощается съ своей паствой и шлетъ ей низеслѣдующій Архипастырскій привѣтъ:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій шлетъ въ день Рождества Христова свой Архипастырскій привѣтъ духовенству и всей Томской паствѣ и желаетъ имъ душевнаго спасенія въ наступившій новый 1913 годъ.

Всея богохранимой и возлюбленной Томской паствѣ шлю сердечный прощальный привѣтъ и благословеніе.

Досточтимѣйшимъ Членамъ Консисторіи, Секретарю съ канцеляріей шлю привѣтъ и благословеніе съ благодарностью за добрую службу.

Достойнѣйшему о. Протоіерею, Ректору Семинаріи Алексѣю Михайловичу Курочкину, съ учащими и учащимися Семинаріи, шлю сердечный привѣтъ и благословеніе.

Возлюбленнымъ мнѣ о Господѣ воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища съ воспитательницами и учительницами шлю привѣтъ сердечный и призываю на всѣхъ Божіе благословеніе. Да украситъ Васъ Господь красотою добродѣланія, какъ вы украсили для меня вагонъ, несущій меня отъ васъ далеко.

Членамъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища да будетъ Божіе благословеніе, да подастъ имъ Господь духъ совѣта, духъ мира и любви, духъ страха Божія и единомыслія со всякою премудростію. Прошу и молю помнить меня въ молитвахъ своихъ.

Смотрителю Духовнаго училища, достойнѣйшему іерею о. Іоанну Ливанову съ семействомъ его, учащими и учащимися шлю съ любовію привѣтъ, благословіе и прошу молитвъ.

О. о. Благодичнымъ городскихъ церквей съ протоіереями, іереями и законоучителями и членами причтовъ шлю привѣтъ, благословіе и прошу молитвъ.

Милому Алтаю, обитателямъ его, сущимъ въ вѣрѣ, и благовѣстникамъ среди не познавшихъ Христа шлю сердечный привѣтъ и благословіе.

Алтай дорогой,

Прощаюсь съ тобой,

Будь счастливъ родной,

И миръ надъ тобой.

Кайран Алтаимды

Каан Кудай кайрылазын

Коотпу жараш јеримниң

Коробос этеян јуртын.

Кару болгон улүзүмды

Каан Кудай сактазын.

Митрополитъ Макарій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ,

Рукоположены:

Въ санъ священника — діаконъ ц. с. Грязнухинскаго, бл. № 29, Димитрій Яхонтовъ, съ назначеніемъ на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Кашинскаго, бл. 36-го округа.

Въ санъ священника — діаконъ ц. с. Битковскаго, бл. 43-го окр., Александръ Моцартовъ.

Въ санъ діакона — псаломщикъ ц. с. Усть-Тарскаго, бл. № 33, Іоаннъ Калининъ, съ назначеніемъ

на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Угуйскаго, бл. 34-го округа.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Ложкинскаго, бл. 28-го округа, Виталій Макаренко.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Спиринаго бл. 41 окр. Александръ Введенскій.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Казачьяго Мыса, бл. 33 го округа, Адамъ Дыдевичъ, съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Елгайскаго, бл. 4-го округа.

Утверждены:

Священникъ ц. с. Быстрянскаго, бл. 27 округа, Петръ Прибытковъ—въ должности депутата на общепархіальные сѣзды и кандидатомъ къ нему—священникъ ц. с. Сротинскаго Александръ Кисляковъ.

Священникъ ц. с. Усятскаго Андрей Бѣльскій—въ должности духовника.

Назначены:

Священникъ ц. с. Бугринскаго, Томскаго уѣзда, Сергій Ѳедоровъ—на должность Томскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

Заштатный священникъ села Точиленскаго, бл. 25 округа, Евгенийъ Захваткинъ—на священническое мѣсто къ Митрофаніевской ц. с. Рождественскаго, бл. 3-го округа.

Діаконъ ц. с. Битковскаго, бл. 43 округа, Александръ Моцартовъ, по рукоположеніи въ санъ священника, —на священническое мѣсто къ ц. с. Подойниковскаго, бл. 21 округа.

Псаломщикъ ц. с. Спиринаго, бл. 41-го округа, Александръ Введенскій, по рукоположеніи въ санъ діакона,—діакономъ къ градо-Томской Иннокентіевской семинарской церкви.

Крестьянинъ Пименъ Ладанъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Урлаповскаго, бл. 38 округа.

Перемѣщены:

Священникъ ц. с. Черновскаго, бл. 34-го округа,
Петръ Соколовъ—къ ц. с. Бѣлинскаго, благочинія
42-го округа.

Священникъ ц. с. Протопоповскаго, бл. 15 округа,
Анатолій Бѣльскій—къ ц. с. Бобровскаго, бл. 43-го
округа.

Священникъ Іоаннъ Никитинъ—изъ Осиновскаго
прихода, бл. 14 округа, въ предполагаемый къ от-
крытію приходъ деревни Алгашинской въ званіи
сверхштатнаго при ц. с. Михайловскаго, бл. 10 округа.

Состоящій на діаконской вакансіи, священникъ
ц. с. Усть-Мосихи, бл. 20 округа, Евгений Кальвіери,
—на священническое мѣсто къ означенной церкви.

Псаломщики сель Барлакскаго Константинъ Ар-
шинъ и Ояшинскаго Феодоръ Носовъ—для пользы
службы, одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщика ц. с. Ново-Архангельскаго,
бл. 3 округа, Даниль Соколовъ, согласно прошенію,
—на второе штатное мѣсто псаломщика къ ц. с. Ро-
динскаго, бл. 37 округа.

И. д. псаломщика ц. с. Рѣшетовскаго, бл. 19-го
округа, Николай Косыхъ—къ ц. с. Романовскаго, бл.
47 округа.

Уволены отъ занимаемой должности:

Псаломщикъ ц. с. Мочищенскаго, бл. № 8, Іоаннъ
Соловьевъ.

И. д. псаломщика ц. с. Коченевскаго, бл. 8 ок-
руга, Василій Калмыковъ—за штатъ.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, письмо Предсѣдателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!

Разразившаяся на Балканскомъ полуостровѣ война противъ вѣкового врага православія и славянства — Турціи возбудила три южно-славянскихъ государства — Болгарію, Сербію, Черногорію и Грецію объединиться въ тѣсный союзъ, чтобы силою оружія вырвать у ней свободу вѣры православной и жизни своимъ несчастнымъ поработаннымъ братьямъ, жителямъ Македоніи и Старой Сербіи. Война эта, уже явившая неожиданно міру чудеса безавѣтной храбрости и удивительно стойкаго мужества, сопровождается вмѣстѣ съ тѣмъ и многочисленными тяжелыми жертвами. Госпитали и частные дома переполнены тысячами больныхъ и раненыхъ воиновъ, нуждающихся въ заботливомъ медицинскомъ уходѣ, медикаментахъ, перевязочныхъ средствахъ, въ теплой одеждѣ и въ шерстяныхъ вещахъ, а покинутыя этими мужественными борцами въ домахъ жены и дѣти, послѣ сожженія ихъ родныхъ селеній и грабежа ихъ имущества жестокими мусульманскими войсками, остаются безъ крова и насущнаго хлѣба.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество, старѣйшее изъ славянскихъ Обществъ Имперіи, всегда горячо принимавшее къ сердцу невзгоды и бѣды единовѣрныхъ намъ народовъ Балканскаго полуострова, и на сей разъ не осталось равнодушнымъ къ тому, что происходитъ на Балканахъ. Кромѣ денежной помощи нуждающимся славя-

намъ и грекамъ, пересланной черезъ руки ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Греческой Королевы Ольги Константиновны, высокочтимыхъ и извѣстныхъ въ Россіи митрополитовъ—Черногорскаго и Сербскаго и представителей нашего Правительства въ Турціи, Славянское Общество на свои средства уже отправило 5 врачей въ Черногорію, 10 врачей въ Болгарію и 5—въ Сербію, снабдивъ ихъ хирургическими инструментами и необходимыми предметами одежды и перевязочныхъ средствъ. Но нужды и потребности настоящей тяжелой кровопролитной войны неисчислимы, и Славянскому Обществу, не владѣющему большими денежными средствами, предстоятъ новые неизбежные и многочисленные расходы и не только сейчасъ во время военныхъ дѣйствій, но еще больше послѣ заключенія мира. Вотъ почему Славянское Благотворительное Общество, исходатайствовавъ благословеніе Святѣйшаго Синода произвести сборъ на эти нужды по всеѣмъ церквамъ Имперіи,—съ глубокою вѣрою, что русскій народъ въ эти святыя, чтимые имъ праздники Рождества Христова, отзовется горячо на нужды своихъ единовѣрцевъ и братьевъ по крови, усердно просить Ваше Высокопреосвященство оказать свое милостивое архипастырское содѣйствіе успѣху сего сбора, сдѣлавъ распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ опредѣленія Святѣйшаго Синода о сборѣ (Церк. Вѣд. № 44) и прилагаемаго при семъ воззванія, съ напоминаніемъ ввѣренному Вамъ духовенству о необходимости на богослуженіяхъ предварить сборъ произнесеніемъ „слова“, разсылаемаго при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а о.о. благочиннымъ—о незамедлительной высылкѣ собранныхъ денегъ и актовъ въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество (Звенигородская, 24).

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ и Архи-

пастырскаго благословенія, съ искреннимъ и глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Милостиваго Архипастыря покорнѣйшій слуга Петръ Паренсовъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные русскіе люди!

Ближній Востокъ опять заливается кровью. Единовѣрныя намъ Болгарія, Сербія, Черногорія и Греція соединились, чтобы силою оружія дать христіанскому населенію Македоніи и Старой Сербіи свободу вѣры и безопасность жизни, или же совершенно освободить своихъ братьевъ по вѣрѣ и крови отъ турецкаго владычества. Война эта ведется столь ожесточенно, что жертвы ея и бѣдствія народныя неисчислимы.

С.-Петербургское Славянское благотворительное Общество приняло горячее участіе въ помощи раненымъ и осиротѣвшимъ православнымъ славянамъ и ихъ союзникамъ.

Сдѣланы уже и предстоятъ значительные расходы, а собственныя средства Общества ограничены.

Въ виду сего Общество обращается съ горячею просьбою оказать ему содѣйствіе, какъ денежнымъ вспомошествованіемъ, такъ и пожертвованіемъ теплой одежды, шерстяныхъ вещей и матеріаловъ для перевязки ранъ.

Просятъ пожертвованія направлять въ помѣщеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (Спб., Звенигородская, 24), а денежные суммы присылать почтою по тому-же адресу.

СПИСОКЪ

градо-Томскихъ священнослужителей, коимъ назначаются проповѣди для произношенія при архіерейскихъ служеніяхъ въ 1913 году.

- Января. 1. Новый годъ—Протоіерей Іаковъ Галаховъ.
 „ 6. Крещеніе Господне—Протоіерей А. Горизон-
 товъ.
 „ 19. День тезоименитства Его Высокопреосвящен-
 ства—Іеромонахъ Порфирій.
- Февраля 2. Срѣтеніе Господне—Священникъ Павелъ Ко-
 маровъ.
 „ 12. День хиротоніи Его Высокопреосвященства—
 Священникъ Кавлейскій.
 „ 19. Освобожденіе крестыанъ—Священникъ Ва-
 сильевъ.
 „ 19. Юбилей дома Романовыхъ—Священникъ Ли-
 вановъ.
- Марта 3. Недѣля Православія—Священникъ Маминъ.
 „ 24. Недѣля Крестопоклонная—Священникъ Око-
 роковъ.
 „ 25. Благовѣщеніе Пр. Богородицы—Протоіерей
 Титовъ.
- Апрѣля 7. Вербное Воскресеніе—Протоіерей Курочкинъ.
 „ 12. Великая Пятница—Священникъ Николай За-
 водовскій.
 „ 14. Пасха—Священникъ Бѣльскій.
 „ 15. Второй день Пасхи—Священникъ Замятинъ.
 „ 21. Недѣля о Оумѣ—Священникъ Смиренскій.
 „ 23. Георгія Побѣдоносца и тезоименитство Ея
 Императорскаго Величества Александры Оео-
 доровны—Священникъ Солнцевъ.
- Мая 5. Преполовеніе—Священникъ Макаровъ.
 „ 6. Рожденіе Государя Императора Николая Алек-
 сандровича—Священникъ Кавлейскій.
 „ 9. Чудотворца Николая—Протоіерей Сосуновъ.
 „ 14. Коронація—Священникъ Лебедевъ.
 „ 23. Вознесеніе—Священникъ Кондаковъ.
 „ 25. Рожденіе Государыни Императорицы Маріи
 Оеодоровны—Священникъ Дмитревскій.
- Юня 2. День Пятидесятницы—Протоіерей Беневолен-
 скій.

- Июня 3. Духовъ день—Протоіерей Заводовскій.
 „ 29. Петра и Павла—Священникъ Полетаевъ.
 Июля 10. Проводы иконы Святителя и Чудотворца Николая—Священникъ Маевскій.
 „ 22. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Маріи Ѳеодоровны—Протоіерей Пудо-
 дѣвъ.
 „ 30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича—
 Священникъ Сергій Бѣлоруссовъ.
 Августа 1. Происхожденіе древъ Креста Господня—Свя-
 щенникъ Чистосердовъ.
 „ 6. Преображеніе Господне—Протоіерей Сиро-
 тинскій.
 „ 15. Успеніе Пресвятыя Богородицы—Протоіерей
 Мисюревъ.
 „ 29. Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи—Прото-
 іерей Іоаннъ Юрьевъ.
 „ 30. Александра Невскаго—Протоіерей Мстислав-
 скій.
 Сентября 8. Рождество Пр. Богородицы—Священникъ То-
 роповъ.
 „ 14. Воздвиженіе Креста Господня—Протоіерей
 Васильковъ.
 „ 21. Св. Димитрія Ростовскаго—Священникъ Кав-
 лейскій.
 „ 26. Іоанна Богослова—Священникъ А. Вознесен-
 скій.
 Октябрь 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы—Священ-
 никъ Невскій.
 „ 5. Тезоименитство Его Императорскаго Высоче-
 ства Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Нико-
 лаевича—Священникъ Коровинъ.
 „ 17. Чудесное спасеніе Царской Семьи при кру-
 шеніи поѣзда близъ ст. Борки въ 1888 году
 —Священникъ Артоболевскій.
 „ 21. Восшествіе на престолъ Государя Императора
 Николая Александровича—Іеромонахъ Пор-
 фирій.
 „ 22. Казанской Божіей Матери—Іеромонахъ Пор-
 фирій.
 Ноября 14. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Ма-
 ріи Ѳеодоровны—Протоіерей Василій Юрьевъ.

- Ноября 21. Введеніе во храмъ—Священникъ І. Заводовскій.
Декабря 6. Николая Чудотворца—Священникъ Васильевъ.
» 25. Рождество Христово—Священникъ Бѣльскій.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

І. Указами Святѣйшаго Синода, при церкви дер. Ново-Поросской, Томскаго уѣзда, при церкви деревни Кошелевой, Барнаульскаго уѣзда, при церкви деревни Савушки, Змѣиногорскаго уѣзда, *открыты* самостоятельные приходы съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстныя средства.

ІІ. Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 4 декабря 1912 года за № 4256, преподано Архипастырское благословеніе Ивану Яковлевичу Шумакову за полезную долговременную службу при Архіерейскомъ домѣ.

ІІІ. Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Евѡиміемъ 3 декабря 1912 года за № 2415, Букреево-Плесскій приходъ переименованъ на Черновскій, въ виду того, что село Букреево-Плесское раздѣлилось на два селенія: село Черновское и деревню Букреево-Плесскую, при чемъ церковь осталась въ с. Черновскомъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій, (нынѣ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Коломенскій), предложеніемъ, отъ 13 ноября с. г. за

№ 3992, потребовалъ отъ Предсѣдателя Барнаульскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. протоіерея Петра Орлова объясненій по поводу собранія духовенства Барнаульскаго уѣзда (3-го октября с. г.), обсуждавшаго, между прочимъ, вопросъ объ отношеніяхъ о. Наблюдателя церковныхъ школъ Барнаульскаго уѣзда священникъ Петра Димитріева къ о.о. Завѣдывающимъ этими школами. На рапортѣ о. протоіерея Орлова по поводу сего запроса послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 ноября с. г. за № 4175: „Настоящее донесеніе Протоіерея П. Орлова напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для возстановленія чести Барнаульскаго уѣзднаго Наблюдателя ц. школъ священника П. Димитріева, печатно обезславленнаго въ „Томскомъ Вѣстникѣ“ священникомъ Шаринымъ. Да будетъ стыдно сказавшему ложь на брата своего. Архіепископъ Макарій“.

Во исполненіе сей резолюціи и помѣщается здѣсь указанный рапортъ протоіерея Орлова (отъ 29 ноября с. г. за № 5645).

„Велѣдствіе предложенія Вашего Высокопреосвященства, отъ 13 ноября 1912 года № 3999, почтительнѣйше доношу, соотвѣтственно предложеннымъ мнѣ вопросамъ, слѣдующее:

1. Помѣщенныя въ газетахъ свѣдѣнія о столкновеніи Барнаульскаго Духовенства съ Барнаульскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ о. П. Димитріевымъ дѣйствительности не отвѣчаютъ, а въ чемъ именно, о томъ будетъ сказано ниже.

2. Собраніе духовенства имѣло совершенно частный характеръ. По окончаніи официальнаго собранія по поводу выборовъ въ Государственную Думу, я предложилъ о.о. Завѣдывающимъ, бывшимъ на выборахъ, — не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ побесѣдовать со мною по школьнымъ дѣламъ. Какъ извѣстно, духовенство, пріѣзжающее въ городъ, по требованію начальства, обик-

новенно не любить засиживаться здѣсь (лишь только кончается дѣло, іереи немедленно выѣзжаютъ домой); въ виду этого я ожидалъ къ себѣ не болѣе 10—15 человекъ и потому предполагалъ вначалѣ устроить собраніе даже у себя на квартирѣ, но потомъ предпочелъ для этого соборную школу. Паче чаянія, духовенство явилось ко мнѣ почти въ томъ же числѣ, что и на выборахъ. Такъ какъ „собраніе“ отнюдь не могло имѣть (и не имѣло) характера официальнаго и не предполагалось таковымъ, то, въ сущности, не было ни „предсѣдателя“, ни „секретаря“, а если и было предложено мною, съ согласія прочихъ, о. Шарину записать карандашемъ и бумагой, то просто на случай, если бы потребовалось записать что-либо на память...

3. О злыхъ умыслахъ нѣкоторыхъ іереевъ въ отношеніи къ Наблюдателю мнѣ рѣшительно ничего не было извѣстно. Къ сожалѣнію, не предупредилъ меня о томъ и самъ Наблюдатель, на мое приглашеніе (словесное): не пожелаетъ-ли и онъ принять участіе въ собесѣдованіи... Но когда онъ пришелъ, то какихъ-либо требованій по адресу его съ моей стороны отнюдь не было. Но кто-то изъ священниковъ ѣздилъ къ нему съ приглашеніемъ. Мною предложено было побесѣдовать объ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 1910 года за № 5404-мъ о лучшей постановкѣ въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и введеніи въ кругъ преподаванія въ этихъ школахъ предметовъ по такъ называемымъ „прикладнымъ знаніямъ“. Счелъ полезнымъ я сдѣлать это въ виду того, что означенное опредѣленіе Синода, не смотря на циркулярный призывъ Вашего Высокопреосвященства, обращенный ко всѣмъ, прямо или косвенно имѣющимъ отношеніе къ школьному дѣлу въ епархіи, до сихъ поръ осталось безъ движенія; между тѣмъ для нашихъ школъ, какъ разъяснено Святѣйшимъ Синодомъ и циркуляромъ Вашего Высокопреосвященства, оно имѣетъ глубокое

жизненное значеніе. Говорю вполне искренно и по совѣсти: *мнѣ хотѣлось повліять на духовенство въ цѣляхъ осуществленія этого дѣла.* И долженъ сказать, что духовенство отнеслось къ моему предложенію съ полнымъ интересомъ и сочувствіемъ, какъ о томъ мною доложено Вашему Высокопреосвященству рапортомъ, отъ 8-го ноября с. г. № 5013. Такъ что въ данномъ отношеніи наше собесѣдованіе можно признать весьма результативнымъ для школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Но, къ великому прискорбію, оно закончилось печально. Послѣ того, какъ дѣло, намѣченное мной, было уже сдѣлано и когда, казалось, оставалось только расхотѣться съ миромъ, послышались голоса неудовольствія со стороны нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ іереевъ на о. Наблюдателя и, между прочимъ, кто-то сказалъ, что Наблюдатель относится „съ пренебреженіемъ“ къ духовенству, не желая знаться съ нимъ, ибо не посѣщаетъ священниковъ въ ихъ домахъ во время своихъ школьныхъ ревизій и т. п. Предполагая, что это единичное, случайное недовольство, я позволялъ себѣ, въ опроверженіе этого „обвиненія“ (если можно считать его таковымъ), сказать, что въ житейскомъ отношеніи о. Наблюдатель—человѣкъ еще неопытный и поэтому если онъ кого-либо, можетъ быть, чѣмъ-нибудь и не удовлетворилъ въ своихъ внѣслужебныхъ сношеніяхъ, то это вполне естественно, такъ какъ онъ еще молодой человѣкъ, можно сказать „юноша“, да и незаконно было бы взыскивать съ него за то, что собственно и къ службѣ его прямого отношенія не имѣетъ. (Слово „дѣтя“ мною не произносилось, и оно, какъ оскорбительное для о. Наблюдателя, естественно не шло-бы къ моей рѣчи, направленной къ защитѣ чести и достоинства моего ближайшаго сослуживца). Дальше я сказала, что о. Наблюдатель трудится съ большимъ усердіемъ: ему приходится дѣлать громадныя разѣзды, по невозможнымъ дорогамъ, и, въ виду громадности подвѣдом-

ственнаго ему района, нерѣдко спѣшить, а потому, если по недостатку времени или переутомленію, при ревизіяхъ школъ, приходится ему нерѣдко ограничиваться формальной стороною дѣла, не удовлетворяя, быть можетъ, кого-либо изъ духовенства въ качествѣ „совѣтника“ или просто „досужаго гостя“, то въ этомъ также его нельзя винить, въ виду чрезвычайной трудности отправляемой имъ служебной обязанности, и, во всякомъ случаѣ, должно отнестись къ нему съ братскимъ расположеніемъ въ ожиданіи лучшаго будущаго, когда нашъ уѣздъ будетъ раздѣленъ на нѣсколько уѣздовъ и когда, быть можетъ, назначенъ будетъ второй или даже третій наблюдатель, вслѣдствіи чего сложная и отвѣтственная функція школьно-инспекторскаго надзора будетъ выполняться полнѣе и разностороннѣе. Въ заключеніе мною сказано было, что я знаю лично о. Наблюдателя въ теченіе двухъ лѣтъ и никогда не замѣчалъ со стороны его какого-либо недоброжелательства къ своей братіи... Рѣчь моя была прервана возгласами нѣкоторыхъ іереевъ, недовольныхъ о. Наблюдателемъ за то, что онъ донесъ на нихъ по начальству яко-бы совершенно „несправедливо“, а затѣмъ произошелъ шумъ и нарушеніе порядка, водворить который мнѣ уже не представлялось возможнымъ.

Въ корреспонденціяхъ и письмахъ о. Шарина дѣло представляется такъ, что, будто бы, все духовенство, бывшее на собраніи, демонстративно-враждебно отнеслось къ о. Наблюдателю. На самомъ же дѣлѣ въ этомъ повинны только отдѣльныя лица, число которыхъ трудно опредѣлить, и прежде всего самъ о. Шаринъ, который своею рѣчью, закончившеюся призывомъ о смѣщеніи о. Димитріева съ занимаемаго имъ поста, наэлектризовалъ и до крайности возбудилъ всѣхъ, кто имѣлъ какой-либо поводъ къ неудовольствію на о. Наблюдателя, и который эту рѣчь, повидимому, ставитъ себѣ въ заслугу, утверждая въ газетѣ, что онъ „резюмировалъ“

въ ней сказанное прочими „ораторами“, какъ „дѣлопроизводитель“ собранія. Но, во 1-хъ, такое резюме по содержанію своему не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, ибо, кромѣ одного Шарина, никто изъ прочихъ іереевъ о смѣщеніи Наблюдателя не говорилъ; во 2-хъ, дѣлать такое резюме, какъ извѣстно, есть право и обязанность предсѣдателя, а не дѣлопроизводителя собранія, который, какъ и всѣ остальные члены собранія, можетъ говорить только съ разрѣшенія предсѣдателя,—слѣдовательно, онъ, Шаринъ, предвосхитилъ непринадлежащее ему право. Но дѣло еще въ томъ: пока на собраніи духовенства собесѣдованіе шло правильно, подѣ моимъ руководствомъ, меня, хотя и не въ официальномъ значеніи, можно назвать предсѣдателемъ, а его, о. Шарина, дѣлопроизводителемъ; но когда собраніе вышло изъ-подъ моей фѣрулы, занялось обсужденіемъ вопроса, мною не предлагаемаго и не разрѣшаемаго, и не подчинилось моему руководству, я послѣ этого былъ уже не предсѣдатель собранія, вмѣстѣ съ тѣмъ и онъ Шаринъ, — не дѣлопроизводитель... И это вполне понятно: разъ собраніе „сорвано“ (какъ выражаются „товарищи“ на своихъ {„митингахъ“), всѣ полномочія предсѣдателя и дѣлопроизводителя само собой кончаются. Такимъ образомъ, заявленіе, сдѣланное о. Шаринымъ въ печати, что онъ „резюмировалъ“ рѣчи ораторовъ, какъ „дѣлопроизводитель“ собранія, совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительности: рѣчь о. Шарина была самостоятельное и своевольное выступленіе.

4. Никакой „баллотировки“ относительно священника Димитріева не было; не было и „постановленія“, какъ вообще не было никакихъ баллотировокъ и постановленій.

5. Какъ видно изъ сказаннаго (п. 3), священника Димитріева съ обидной стороны я отнюдь не аттестовалъ; напротивъ, мнѣ желательно было образумить за-

бывшихся, въ своемъ озлобленіи на него, переувъ, но сдѣлать это, къ сожалѣнію, оказалось совершенно невозможно.

Свой отзывъ о Наблюдателѣ я уже высказалъ въ вышеупомянутомъ рапортѣ. Также одобрительно я отзывался о немъ и нынѣ лѣтомъ лично предъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Евѡиміемъ.

6. Священникъ Шаринъ писалъ свои корреспонденціи безъ моего вѣдома и о намѣреніи его писать корреспонденціи мнѣ не было извѣстно. Лично съ нимъ я почти незнакомъ и вообще никакого касательства къ нему по настоящему дѣлу я не имѣлъ ни до, ни послѣ собранія.

7. По моему мнѣнію, о. Петръ Димитріевъ свое дѣло любитъ, ведетъ его усердно, и лишь въ томъ бѣда, что на его долю выпалъ громадный, непосильный для одного человѣка, уѣздъ. Отчеты его о производимыхъ имъ школьныхъ ревизіяхъ, а также и годовые отчеты, свидѣтельствуютъ о внимательномъ и добросовѣстномъ отношеніи его къ школьному дѣлу. Поэтому, у меня не было поводовъ заявлять Епархіальному Училищному Совѣту о несоотвѣтствіи о. Димитріева занимаемому имъ посту. Правда, за два года его службы у него были столкновенія со слѣдующими лицами: вышеупомянутымъ священникомъ Шариннымъ и благочиннымъ о. Софоновымъ, но Огдѣленіе не признало его виновнымъ, а напротивъ, въ своихъ журнальныхъ постановленіяхъ просило Епархіальный Училищный Совѣтъ представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства неблаговидное отношеніе означенныхъ лицъ къ уѣздному Наблюдателю. Личныя наши отношенія съ нимъ, какъ были, такъ и теперь остаются вполне нормальными.

Кромѣ всего сказаннаго, въ корреспонденціяхъ Шарина есть недомолвки и передержки, неправильно освѣщающія мое отношеніе къ происшедшему столкно-

СИБИРСКАЯ

Краевая Библиотека

БИБЛИОТЕКА

венію:—напр., сказанную мною благодарность оо. іеремь за то, что они сочувственно отнеслись къ вопросу о приведеніи въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, о. Шаринъ повернулъ, какъ выраженіе моей солидарности съ нимъ.

Словомъ, въ письмахъ о. Шарина и въ другихъ газетныхъ корреспонденціяхъ инцидентъ, происшедшій въ соборной школѣ, изображенъ односторонне, освѣщенъ тенденціозно“.

II. Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ разъяснить оо. благочиннымъ Томской епархіи, что сборы по церквамъ епархіи „въ пользу церковно-приходскихъ школъ“ должны быть вносимы (за исключеніемъ расходовъ по пересылкѣ) *только въ кассу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

Отъ Совѣта Томскаго Епарх. женск училища.

Совѣтъ Томскаго Епархіальнаго женскаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихся, что приѣма во 2 классъ весной и осенью 1913 года производиться не будетъ, такъ какъ I классъ въ настоящее время имѣетъ полный комплектъ (91 ч.).

Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

I. Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, телефонъ № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургъ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб.; б) за иногородныя справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II. Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленныя лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подѣ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне сочувственное отношеніе всѣхъ учрежденій правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочнымъ Отдѣломъ
полк. А. А. Радзѣвскій.

Отъ Управленія Томскаго Богородице-Алексѣевского мужскаго общежительнаго монастыря.

Хорошей школой практической подготовки къ должности псаломщика служить несеніе клироснаго послушанія при монастыряхъ. Лицъ, желающихъ подготовиться къ должности псаломщика и обладающихъ голосомъ (басъ, баритонъ, теноръ), Управленіе Алексѣевского монастыря приглашаетъ поступить въ число монастырскихъ пѣвцовъ и чтецовъ. Монастырь предоставляет такимъ лицамъ помѣщеніе, столъ и необходимыя учебники для подготовки къ экзаменамъ на псаломщика и учителя. При поступленіи требуются одобрительные отзывы отъ священника; приемъ производится по испытаніи голоса.

Утверждены въ должности церковнаго старосты.

1) къ церкви села Каргатскаго, Каинскаго уѣзда, крестьянинъ Федулъ Ларіоновъ; 2) къ церкви села Терентьевскаго, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Васильевъ Ивойловъ; 3) къ церкви села Кирзинскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Водохлѣбовъ; 4) къ церкви села Верхъ-Ануйскаго, Бійскаго уѣзда—крестьянинъ Давидъ Корольковъ; 5) къ церкви села Кулганскаго, того же уѣзда,—крестьянинъ Маркъ Поповъ; 6) къ церкви села Ново-Тырышкинскаго, того же уѣзда, Григорій Ма-

каровъ; 7) къ церкви села Казанцевскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Поповъ; 8) къ церкви с. Ярковскаго Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Евсеvій Григорьевъ Бабаvцевъ; 9) къ церкви села Романовскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Леонтій Петровъ Захаровъ; 10) къ церкви села Осколковскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Поликарповъ Матвѣевъ; 11) къ церкви села Верхъ-Катунскаго, Бvйскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Александръ Григорьевъ Фотіевъ; 12) къ Александроневской церкви города Бvйска Георгій Осиповъ Яговцевъ; 13) къ Никольской церкви станціи Томскъ II Сиб. ж. д. жандармскій унтеръ-офицеръ Федоръ Николаевъ Яковлевъ.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1911—1912 уч. г.

(Продолженіе.)

е) число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я.	К Л А С С Ы.											Всего.	
	I о.	I п.	II о.	II п.	III о.	III п.	IV о.	IV п.	V о.	V п.	VI о.		VII о.
Общее число уч.	38	37	40	38	35	34	30	33	27	30	42	23	407
Переведено	35	31	38	35	33	32	28	32	26	30	38	22	380
Осталось	2	4	2	3	2	2		1					16
Уволено по прошенію	1	1					2		1		1		6
„ по малоусп.											2	1	3
„ по постан. Совѣта		1									1		2
Награжд. книгами												2	2
„ похвалн. листами											3		3

Примѣчаніе. Въ VI классъ двѣ воспитанницы значатся уволенными по малоуспѣшности въ томъ смыслѣ, что онѣ не удостоены полученія аттестата и не пожелали остаться на повторительный курсъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ

Классы.	Число учащихся	ПРЕДМЕТЫ.	БАЛЛЫ.				Не аттестовано	Средн. баллъ по предмету.	Средняя успѣшность класса.
			5	4	3	2			
I осн.	38	Законъ Божій	17	16	3	—	2	4,0	3,8
		Русскій языкъ	—	18	18	—	2	3,5	
		Славянскій языкъ	4	13	18	—	3	3,8	
		Ариѳметика	6	15	14	—	3	4,0	
		Чистописаніе	3	18	14	—	2	3,8	
		Рисованіе	14	11	11	—	2	3,8	
		Пѣніе	14	21	—	—	3	4,2	
Рукодѣліе	5	13	18	—	2	3,6			
I пар.	37	Законъ Божій	15	15	6	—	1	4,2	3,7
		Русскій языкъ	—	18	13	5	1	3,3	
		Славянскій языкъ	4	15	17	—	1	3,4	
		Ариѳметика	3	15	15	3	1	3,5	
		Чистописаніе	9	12	15	—	1	3,8	
		Рисованіе	13	12	11	—	1	4,0	
		Пѣніе	14	22	—	—	1	4,4	
Рукодѣліе	2	18	16	—	—	3,6			
II осп.	40	Законъ Божій	21	18	1	—	—	4,5	3,8
		Русскій языкъ	3	10	26	1	—	3,3	
		Славянскій языкъ	3	13	24	—	—	3,4	
		Ариѳметика	5	18	17	—	—	3,7	
		Географія	11	16	12	1	—	3,9	
		Исторія	10	19	10	1	—	3,9	
		Чистописаніе	13	15	12	—	—	4,0	
		Рисованіе	4	19	17	—	—	3,8	
		Пѣніе	29	7	4	—	—	4,6	
Рукодѣліе	9	22	9	—	—	4,0			
II пар.	38	Законъ Божій	22	14	2	—	—	4,5	3,8
		Русскій языкъ	3	11	22	2	—	3,4	
		Славянскій языкъ	11	16	13	—	—	4,1	

		Ариѣметика	6	10	21	1		3,5	3,9
		Географія	8	16	14			4,1	
		Исторія	11	20	7			3,8	
		Чистописаніе	10	16	12			3,5	
		Рисованіе	13	14	11			4,0	
		Пѣніе	20	17	1			4,5	
		Рукодѣліе	7	17	14			4,3	
III осн.	35	Законъ Божій	10	13	12			3,9	
		Русскій языкъ	6	12	17			3,4	
		Славянскій языкъ	7	14	13	1		3,4	
		Ариѣметика	9	13	13			3,9	3,8
		Географія	6	16	12	1		3,5	
		Исторія	10	14	10	1		4,0	
		Чистописаніе	8	14	12	1		3,9	
		Рисованіе	13	9	13			4,0	
		Пѣніе	16	15	4			4,3	
		Рукодѣліе	13	16	6			4,1	
III пар.	34	Законъ Божій	10	11	13			3,9	
		Русскій языкъ	5	9	18	2		3,5	
		Славянскій языкъ	4	18	12			3,6	
		Ариѣметика	2	14	18			3,5	3,7
		Географія	2	19	13			3,6	
		Исторія	11	14	9			4,0	
		Чистописаніе	4	17	13			3,6	
		Рисованіе	7	13	14			3,5	
		Пѣніе	11	16	7			4,1	
		Рукодѣліе	9	13	12			3,9	
IV осн.	30	Законъ Божій	3	10	15		2	3,5	
		Русскій языкъ	2	4	22		2	3,3	
		Славянскій языкъ	—	9	19		2	3,3	
		Словесность	3	10	15		2	3,5	
		Ариѣметика	3	8	17		2	3,3	
		Географія	6	10	12		2	3,7	3,6
		Исторія	5	10	13		2	3,5	
		Природовѣдѣніе	10	14	4		2	4,1	
		Рисованіе	2	7	17	1	2	3,3	
		Пѣніе	16	6	6		2	4,3	
		Рукодѣліе	8	18	2		2	4,1	

IV пар. 33	Законъ Божій	2	7	23			3,4	
	Рускій языкъ	1	10	21	1		3,3	
	Славянскій языкъ		15	18			3,4	
	Словесность	3	10	20			3,1	
	Ариѣметика	5	12	16			3,3	
	Географія	4	8	21			3,4	
	Исторія	3	10	19	1		3,4	
	Природовѣдѣніе	9	22	2			4,3	3,6
	Рисованіе	9	10	14			3,7	
	Пѣніе	15	15	3			4,3	
Рукодѣліе	7	18	8			4,0		
V осн. 27	Законъ Божій	4	8	13	1		3,6	
	Литература	2	9	15			3,6	
	Алгебра	5	15	6			4,0	
	Физика	6	9	11			3,8	
	Географія	3	8	15			3,6	
	Исторія	1	14	13			3,6	
	Природовѣдѣніе	4	16	6			3,9	3,8
	Гигіена	1	12	13			3,6	
	Рисованіе	5	7	14			3,6	
	Пѣніе	17	9				4,8	
Рукодѣліе	9	5	2			4,2		
V пар. 30	Законъ Божій	4	16	10			3,8	
	Литература	3	23	4			4,0	
	Алгебра	5	21	4			4,0	
	Физика	15	13	2			4,4	
	Географія	6	13	11			3,8	
	Исторія	4	16	10			3,8	4,1
	Природовѣдѣніе	20	10				4,6	
	Гигіена	7	17	6			4,0	
	Черченіе	9	12	9			4,0	
	Пѣніе	18	12				4,6	
Рукодѣліе	12	12	6			4,2		
VI осн. 42	Законъ Божій	6	13	21	1	1	3,5	
	Дидактика		12	29		1	3,2	
	Литература	1	16	24		1	3,4	
	Алгебра	6	16	16	3	1	3,0	

	Физика	14	20	7	—	1	4,1	3,8
	Космографія	11	16	14	—	1	4,0	
	Исторія	7	18	16	—	1	3,8	
	Гигіена	10	23	8	—	1	4,3	
	Черченіе	12	15	13	—	2	4,0	
	Пѣніе	15	20	6	—	1	4,2	
	Рукодѣліе	12	28	—	—	2	4,1	
VII кл. 22	Законъ Божій	9	12	1	—	1	4,3	4,3
	Педагогика	8	9	5	—	1	4,1	
	Литература	2	14	6	—	1	3,7	
	Алгебра	3	13	6	—	1	3,7	
	Физика	13	8	1	—	1	4,5	
	Исторія	2	17	3	—	1	3,9	
	Естествовѣдѣніе	15	3	4	—	1	4,5	
	Методика русскаго яз.	15	7	—	—	1	4,6	
	Методика ариѣметики.	15	6	1	—	1	4,6	
	Гигіена	13	9	—	—	1	4,6	
	Пѣніе	18	14	—	—	1	4,8	
Рукодѣліе	10	12	—	—	1	4,4		

Успѣшность по французскому языку по училищу выразилась балломъ 3,9—по нѣмецкому языку балломъ 4,8.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ было вполне удовлетворительнымъ. Балломъ 4 за годъ отмѣчена только одна ученица. Прочія имѣють по поведенію баллъ 5. За поведеніемъ воспитанницъ, согласно устава, слѣдитъ начальница училища сама лично и при посредствѣ воспитательницъ, при постоянномъ содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ со стороны Совѣта училища.

Здоровье воспитанницъ, по отчету училищнаго врача, представляется въ такомъ состояніи:

Въ отчетномъ году черезъ больницу училища прошло 185 больныхъ ученицъ.

Изъ болѣзней наибольшее количество больныхъ далъ гриппъ. Наблюдались два максимума гриппозныхъ заболѣваній,—одно въ октябрѣ, другое въ февралѣ мѣсяцахъ. Аналогичное теченіе гриппъ имѣлъ и въ городѣ.

Кровохарканье	1										1
Рожа					2		1				3
Хлорозъ								1			1
Наслѣд. люэсъ			1								1
Эндокардитъ			1		1						2
Энтеритъ			2		1	1					4
Конъюнктивитъ	1					1					2
Истерія				1			1				2
Поліоритъ	1	1	—		1	1					4
Эпилепсія				1			1				2
Крапивница			1								1
Свинка					2						2
Флюсь							1				1
Итого	6	25	38	31	9	20	28	17	9	2	185

Таблица распределения больных по классамъ училища.

БОЛѢЗНИ.	Итого, кл.	I классъ.	II классъ.	III классъ.	IV классъ.	V классъ.	VI классъ.	VII классъ.	Итого.
Гриппъ	19	22	15	9	5	5	1	4	80
Корь	2	6	6	3	1	—	—	—	18
Ангина	3	3	7	5	9	5	5	2	39
Скарлатина	1	4	—	—	—	—	—	—	5
Коклюшъ	3	1	1	—	—	—	—	—	5
Чесотка	2	—	2	3	2	1	—	—	10
Трахома	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Фурункулезъ	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Кровохарканье	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Рожа	2	1	—	—	—	—	—	—	3
Хлорозъ	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Наслѣдств. люэсъ	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Эндокардитъ	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Энтеритъ острый	—	2	—	—	—	—	—	2	4

Конъюнктивитъ	—	—	2	—	—	—	—	—	2
Истерія	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Поліортритъ	2	—	1	1	—	—	—	—	4
Эпилепсія	—	1	1	—	—	—	—	—	2
Крапивница	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Свинка	1	1	—	—	—	—	—	—	2
Флюсь	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Всего	35	42	34	27	21	12	6	8	185

Вслѣдствіе значительнаго числа учащихся, страдающихъ отъ зубной боли и неудобства леченія зубовъ учащимися въ городскихъ лечебницахъ, съ начала 1912 г. при училищѣ оборудованъ собственный зубо-врачебный кабинетъ для леченія и пломбированія зубовъ; на обстановку кабинета употреблено единовременно 360 рублей и разсчитано ежегодно расходовать на покупку лекарствъ и пломбъ до 50 рублей.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи

Священническія: При домѣ трудолюбія въ г. Томскѣ; Благодичія № 7 — Ново-Алексѣевскій (В. Ачинскій); 10—Михайловское (врем. закр.); 15—Протопоповское; 23—Булатовское; 26—Верхне-Убинское;—Верхне-Алейское; 31—Усть-Чарышское; 32—Орловское; 34—Михайловское (врем. закр.);—Ичинское;—Старо-Майзасское (врем. закр.);—Мало-Архангельское;—Черновское; 35—Мезенское (врем. закр.);—Молоковское; 37—Родинское 2-ое; 38 Воро-нихинское (приписное);—Травная; 39—Поселокъ Ново-Вознесенскій;—Ты-рышкинское (канд. Ф. Невтеровъ); 44—Горловское;—45 Моралинское 2-е; 46—Кошелева.

Діаконскія: Богородице Казанск. Ново-Николаевск.; Благодичія № 4 —Терсалгайское (врем. закр.); 7—Смолинское (врем. закр.); 10—Тутальское; 13—Вагановское (врем. закр.); 15—Локтевское (врем. закр.); 20—Усть-Мо-сиха; 21—Карасукское; 27—Кругло-Озерное;—Карачинское (предп. къ закры-тію); 23—Ушковское;—Колмаковское (врем. закр.)—Камышенское (врем. закр.) 25—Смоленское (канд. Заложныхъ, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ); 37—Ключевское (нуженъ священникъ).

Псаломщическія: Градо-Томская Благовѣщенская, Градо-Томская Ед-иновѣрческая, Бійская Александро-Невская, Змѣиногорскій Соборъ, Маріин-скій Соборъ, Бердское благодичія Ново-Николаевскихъ церк. 2—Калтайское; 5—Поселокъ Гусевскій;—Иштанъ на Менгерѣ;—Студенкинское (съ 1 декаб. 9—Рубинское (съ 16 ноября); 10—Альбелеть; 12—Мало-Пичуговское; 13—Са-лаирское; 14—Атамановское (съ 1 декабря); 16—Ординское; 19—Рѣшетов-ское; 20—Ребрихинское; 25—Тоцильское; 30—Ново-Александровое (вр. закр.); 33—Урѣзское;—Усть-Тарталское;—Усть-Тарское; . . .—Старо-Ма-засское (врем. закр.); 37—Ярославъ Логъ; 38—Кадниковское;—Травная; 39—

поселокъ Ново-Вознесенскій;—пос. Ново-Поросскій; 42—В.-Каргатское (канд. Зарѣзенко до 31 дек. 1912 года);—Ильинское; 44—Маслянинское (канд. Карплюкъ до 31 дек. 1912 г.);—Горловское; 46—Кошелева.

Отъ редакціи.

II. Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1913 годъ непосредственно въ Редакцію и непрерывно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

II. Причты, а равно и все подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

III. Къ свѣдѣнію сотрудниковъ. а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію переписанными четко, разборчиво, чрезъ страницу, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Непринятая для печати рукописи возвращаются или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

д) Письменные объясненія по поводу статей, принятыхъ въ печать, для Редакціи не обязательны.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

І. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Бесѣда

о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ.

(Продолженіе.)

3-я рѣчь миссіонера.

Необходимо всѣмъ намъ помнить, а особенно, самимъ собесѣдникамъ, что у насъ вопросъ—о вѣчности священства въ лицѣ епископовъ, о необходимости епископовъ въ церкви Христовой. Немногими словами, вопросъ нашъ таковъ: Можетъ-ли церковь Христова быть безъ епископовъ? Мы привели уже 15 свидѣтельствъ, что церковь Христова не можетъ быть безъ епископовъ. Прекрасный по краткости и опредѣленности отвѣтъ даетъ намъ св. Іоаннъ Златоустый: „не можетъ бо церковь безъ епископа быти“ (Маргарить, л.154 об.), а „блаженная памяти Захарія Колистенскій, ревнитель и поборникъ по благочестію“ (Кн. о вѣрѣ, л. 5) прибавилъ: „и никогда не была“ (Полинодія, ч. 2, л. 189). Вотъ вамъ ясный святоотеческій отвѣтъ на поставленный вопросъ. Собесѣдникъ нашъ не согласенъ съ этимъ святоотеческимъ отвѣтомъ. Онъ держится иного мнѣнія,—именно, что церковь можетъ остаться и безъ епископовъ. Не имѣя

возможности дать отвѣтъ отъ Писанія на поставленный съ обоюднаго нашего согласія вопросъ, онъ, дабы выйти изъ труднаго положенія и замаскировать свою безотвѣтность, рѣшилъ, въ поправленіе принятыхъ условій, поставить свой вопросъ такъ: гдѣ постановлено о догматѣ непогрѣшимости епископовъ? Я уже отвѣтилъ, что церковь православная, какъ теперь, такъ и въ древнее время, такого догмата не знала и не утверждала, и что посему таковой догматъ есть досужая выдумка раскольническихъ начетчиковъ. У католиковъ есть догматъ непогрѣшимости папы. Въ бесѣдѣ съ папистами такой вопросъ умѣстенъ. По опыту я знаю, что и послѣ настоящаго вторичнаго разъясненія мой собесѣдникъ не уцѣломудрится и все будетъ вопрошать о вымышленномъ догматѣ: такихъ господъ ничѣмъ не вразумишь и не усовѣстишь. Упрекаетъ меня въ непониманіи и несправедливой передачѣ свидѣтельствъ. Это онъ видитъ въ разъясненіи словъ св. Игнатія Богоносца: „Пресвитери, пасите въ васъ стадо“. . . (къ антиох., л. 55 об.). Я разъяснилъ, что антиохійцы, по взятіи Игнатія, остались не только съ пресвитерами, а и съ епископомъ. Въ томъ же посланіи Игнатій пишетъ: „цѣлуетъ васъ Поликарпъ достолѣпный епископъ, иже и печется о васъ, емуже и вручихъ васъ въ Господѣ“. (56 об.) Ясно, что у антиохійцевъ былъ епископъ, который и заботился о нихъ („печется о васъ“), которому св. Игнатій вручилъ антиохійскую паству; епископъ этотъ—св. Поликарпъ Смирнскій. Шурашевъ восклицаетъ „что о. Александръ сдѣлалъ съ свидѣтельствомъ св. Игнатія! вѣдь, не Поликарпу вручилъ онъ антиохійскую паству, а самому Гос. Ис. Хрс., какъ самъ говорилъ, о чемъ написано въ словарѣ Яцкевича и Благовѣщенскаго“. Очевидно, для Шурашова Яцкевичъ и Благовѣщенскій выше стоятъ самаго Игнатія Богоносца. Св. отецъ сказалъ, что онъ поручилъ антиохійцевъ св. Поликарпу, достолѣпному епископу. Блаж. Іеронимъ о томъ же пишетъ въ 5 ч. стр. 301. Шурашовъ не вѣритъ св. Игнатію и Блаж. Іерониму. „Нѣтъ, говоритъ не епископу Поликарпу, а самому Господу І. Хрс., такъ записано

въ словарь Яцкевича и Благовѣщенскаго. Чтоже,— пусть Шурашовъ вѣрить болѣе Яцкевичу, а не св. Игнатію Богоносцу и Иерониму; мы ему не возбраняемъ, а замѣтимъ только, что наша бесѣда должна вестись отъ слова Божія и писаній свято-отеческихъ, а не отъ составителей словарей—Яцкевича и Благовѣщенскаго. Шурашовъ прочиталъ въ „Златоустѣ“ л. 303: „благочестивіи іереи отъ спасительнаго ученія православныя вѣры не отступятъ“, и дѣлаетъ замѣчаніе, что о епископахъ такъ не сказано. Я-же замѣчу, что не сказано о епископахъ и того, что они отступятъ. Если хотите сдѣлать выводъ, то онъ долженъ быть таковъ: если іереи не отступятъ, то тѣмъ болѣе епископы, такъ какъ они облагодатствованы вдвое противъ іереевъ. Читаетъ мой собесѣдникъ т. 7 стр. 192 Василия Великаго и заявляетъ, что епископы падутъ; но этихъ словъ у Василия Великаго нѣтъ. Василій Великій говоритъ, что епископы изгнаны изъ церкви, что въ причтѣ нашлись предатели; въ совѣщаніи на Господа строили козни архіереи; если и одинъ спасется, долженъ держаться здраваго сужденія. Изъ сихъ словъ нѣтъ никакой возможности сдѣлать выводъ, что при св. Василии Великомъ пали епископы. Епископы изгнаны изъ церкви, это не значитъ, что они пали въ ересь. Это было во время аріанской ереси, когда и нѣкоторые епископы, дѣйствительно, уклонялись въ аріанство. Но церковь полна была и православными епископами. На Господа въ совѣщаніи строили козни архіереи не православные, а жидовскіе, ветхозавѣтные. „Если и одинъ спасется, долженъ держаться здраваго ученія“. Какъ изъ этихъ словъ можно сдѣлать выводъ, что церковь останется безъ епископовъ, это — секретъ моего собесѣдника. Апостоль Павелъ говоритъ, что если и ангель благовѣститъ иное благовѣствованіе, анаѰема да будетъ. Можно-ли сдѣлать выводъ, что ангель будетъ благовѣствовать иначе, чѣмъ апостолы? Конечно, нѣтъ. Этими словами только утверждается мысль, что апостольское благовѣствованіе, какъ истинное, должно быть принимаемо всѣми, а всякое другое должно быть отвергаемо.

Такъ и въ словахъ: „если и одинъ спасется, долженъ держаться здраваго ученія“ нѣтъ мысли о томъ, что можетъ остаться спасающимся только одинъ кто-либо при всеобщемъ паденіи. Василій Великій увѣщаетъ cadaго держаться здраваго ученія, не увлекаясь примѣрами заблуждающихся, но вовсе не даетъ мысли, что всѣ епископы впадутъ въ ересь, что церковь останется безъ епископовъ. Шурашовъ говоритъ, что я не подошелъ къ 67 зач. Матѣ,—очевидно, онъ въ то время, когда я пространно останавливался на 67 зач., не слушалъ, а занятъ былъ чѣмъ-либо другимъ, а не бесѣдой. Но что слышу дальше? Беззастѣнчиво Шурашовъ говоритъ: „о. Александръ сочель антиохійскихъ пресвитеровъ хуже еретиковъ, похулилъ св. Игнатія, не вѣритъ книжкѣ Мельгунова, а она цензурная“. Нѣтъ, антиохійцевъ я не называлъ еретиками и не только не хулилъ св. Игнатія, а все время стараюсь убѣдить моего собесѣдника въ томъ, что Игнатій не только не оправдываетъ раскольниковъ, а обличаетъ ихъ. Онъ поручилъ паству вмѣстѣ съ пресвитерами св. Поликарпу. Св. Игнатій вѣрилъ и зналъ, что нельзя быть церкви безъ епископовъ, да это и еретики знаютъ, а поэтому и имѣютъ епископовъ, какъ о томъ читалъ Шурашовъ въ Кн. о вѣрѣ л. 215. Мною и было сказано, что и еретики знаютъ, что безъ епископовъ нельзя спастись, а потому и имѣютъ ихъ. Не хотятъ этого знать только старообрядцы, представитель которыхъ Шурашовъ для того и пріѣхалъ въ Томскъ, чтобы доказать, что можно и безъ епископовъ, что всѣ они впадутъ въ ереси. Такъ не Игнатій и не антиохійцы хуже еретиковъ, а старообрядцы-раскольники. Вотъ моя мысль. Пусть не лжетъ на меня мой собесѣдникъ.

Упрекаетъ меня за книжку Мельгунова, она-де цензурная. Я указывалъ и указываю моему собесѣднику, что мы уговорились и должны бесѣдовать отъ Слова Божія и отъ св. отецъ а не по Мельгуновымъ, Гусевымъ, Яцкевичамъ и Благовѣщенскимъ. Что-же изъ того, что эта книжка цензурная. Въ настоящее время всякой цензурованной дряни столько

продается; что если читать все и всему вѣрить, такъ голова пойдетъ кругомъ. Ну, для чего намъ нужно слушать Гусева о томъ, что папы издали „сумасшедшій указъ“ о своей непогрѣшимости и неограниченной власти, что они дошли до безбожія и гордости? Въ бесѣдѣ съ католиками, можетъ быть, Гусевъ и пригодился бы. Вычитавъ выдержку изъ Гусева, Шурашевъ восклицаетъ: „вотъ свидѣтельство, что епископы могутъ заблуждаться“. Видите, Гусевъ увѣряетъ, что папы заблудились, ну и пусть! Но мы спрашиваемъ не о томъ, заблудились или нѣтъ папы, а просимъ доказать, что епископство не вѣчно, что церковь останется безъ епископовъ, къ тому же доказательства ищемъ не отъ Гусева, а отъ св. отецъ. Заявленіе собесѣдника, что я защищаю безпоповцевъ, по меньшей мѣрѣ, странно. Какъ это можно защищать безпоповцевъ утверженіемъ той истины, что епископство вѣчно? Приводить мой собесѣдникъ три мѣста изъ 6 ч. Иеронима. Разсмотримъ ихъ. На 226 стр. сказано, что церковь Божія, когда прогнѣваетъ Бога, будетъ опустошена пороками или гоненіями. Шурашовъ видитъ здѣсь свидѣтельство о паденіи епископовъ, а о нихъ ни одного слова не сказано, даже и не упомянуто; къ тому же на 227 стр. сказано: „опустошается вся земля, но совершеннаго истребленія нѣтъ, чтобы было кому разумѣть милость Его“. Значитъ, церковь потерпитъ много, но опустошена не будетъ, ибо „совершеннаго истребленія нѣтъ“. Если Шурашовъ относить это свидѣтельство къ епископамъ, то долженъ понять, что и они не потерпятъ совершеннаго истребленія, значитъ церковь не останется безъ епископовъ. На 387 л. сказано: „Пусть разумѣютъ епископы, пресвитеры и діаконы, что если исполнять повелѣнное имъ,.. то сохранять санъ. А если не захотятъ исполнить это, то обратятъ церковь Божию въ пустыню“. Можно-ли здѣсь видѣть указаніе на то, что всѣ епископы падутъ? Конечно, нѣтъ. Къ тому же здѣсь одинаково говорится не только о епископахъ, но и о пресвитерахъ и діаконахъ. Шурашовъ хочетъ видѣть здѣсь свидѣтельство о паденіи епископовъ, но не допу-

скаеть того-же относительно пресвитеровъ и діаконовъ. По понятію моего собесѣдника, епископы всѣ впали въ ересь, утратили санъ, необходимо онъ долженъ допустить и то, что церковь можетъ превратиться въ пустыню. И, дѣйствительно, старообрядческое общество не превратилось-ли въ пустыню раздора и заблужденія—именно потому, что у нихъ не стало епископовъ? Св. Іеронимъ ставитъ благосостояніе церкви въ прямую связь съ сохраненіемъ сана епископскаго. Если епископы не сохранятъ своего сана, то церковь обратится въ пустыню, но церковь вѣчна, въ пустыню никогда не обратится, ибо врата ада не одолѣють ей, — слѣдовательно, она никогда не останется безъ епископовъ. Потому-то на 405 стр. и говорится: „въ пророкъ разумѣй учителя, въ священникъ—достоинство служенія. Если кто-нибудь изъ нихъ одобряетъ превратное, то будетъ путь ихъ скользокъ“ Не сказано, что всѣ они будутъ одобрять превратное и будутъ на скользкомъ пути. А сказано только условно: „если кто-нибудь“, а не всѣ. Здѣсь и умѣстно вычитать то, что сказано на 401 стр. той-же части Блаж. Іеронима: „Злыхъ-же пастырей, книжниковъ и фарисеевъ, посѣтитъ Господь по лукавству стремленій ихъ“. Въ переносномъ смыслѣ можемъ разумѣть это и о церковныхъ начальникахъ, недостойно управляющихъ овцами Господними, —что, по отверженіи и осужденіи ихъ, спасется народъ, будучи порученъ другимъ, кои будутъ достойны, и остатокъ спасется. Губятъ овецъ пастыри, которые учатъ ереси; терзаютъ и расточаютъ тѣ, которые производятъ расколъ; разгоняютъ тѣ, которые несправедливо отлучаютъ отъ церкви; не посѣщаютъ тѣ, кои не милуютъ кающихся. Всѣхъ такихъ Господь помилуетъ, возвращая имъ прежнія пастбища и удаляя злыхъ пастырей“.

Въ числѣ пастырей могутъ быть злые, недостойные, путь которыхъ скользокъ; но чтобы они не могли обратить церковь Божию въ пустыню, Господь удаляетъ злыхъ пастырей и поручаетъ другимъ, достойнымъ. Старообрядцы остались безъ епископовъ, Господь не озаботился о томъ,

чтобы поручить ихъ достойнымъ пастырямъ, очевидно, за то, что сами старообрядцы злы, потому и недостойны Божія о нихъ попеченія.

Распространяясь о гоненіяхъ, мой собесѣдникъ припомнилъ и о Ѳомѣ Торквемадѣ, великомъ испанскомъ инквизиторѣ, но какое отношеніе этотъ Ѳома имѣетъ къ нашему вопросу? Шурашовъ уже не хочетъ говорить много о гоненіяхъ, а только напоминаетъ что Господь сказалъ нарушителямъ заповѣди: „не убій“, что онъ ихъ не будетъ знать. Но не всякій убійца есть нарушитель заповѣди Божіей „не убій“, напр. воинъ, убивающій на полѣ брани врага, законная власть царская, употребляющая мечъ на иресѣченіе зла, творимаго злыми людьми. И слово Божіе говоритъ: „не бо безъ ума мечъ носить“. Шурашовъ обвиняетъ церковь православную за гоненія. Но я уже показалъ, что и древняя церковь во времена вселенскихъ соборовъ обращалась къ гражданской власти за помощь противъ еретиковъ и отступниковъ. Шурашовъ не обвиняетъ за это древнюю церковь, такъ зачѣмъ-же онъ расширяетъ уста свои, облыгая нашу православную церковь? Какъ трудно моему собесѣднику прать противъ рожна. Мною приведено свидѣтельство изъ Тактикона, л. 141: „егда нѣсть ту архіерея, таковымъ не дается Духъ Святый, яко же вѣруемъ“. Собесѣдникъ мой говоритъ: здѣсь не говорится, что епископы не погрѣшима, нѣтъ ни одного епископа непогрѣшимаго. Да не о грѣхахъ епископскихъ здѣсь рѣчь, а о томъ, что гдѣ нѣтъ архіерея, тамъ и Духа Св. нѣтъ. Старообрядцы остались безъ архіерея, значить лишились благодати Св. Духа, не находятся въ церкви и спасенія не имѣютъ. Вотъ въ чемъ сила свидѣтельства. Блаж. Ѳеодоритъ (ч. 6, стр. 246—7) говоритъ: „отъ жерцевъ и левитовъ не погибнетъ мужъ, приносяй всесожженія. . . видимъ исполненіе этого пророчества. . . дано священство по чину Мелхиседекову. . . вся земля полна архіереевъ“ . . . Пророкъ говоритъ: „мужъ приносяй жертвы не погибнетъ“, Ѳеодоритъ видитъ исполненіе этого пророчества на священствѣ новозавѣтномъ, учрежденномъ по чину Мелхиседека, и

говорить, что удостоившіеся этого священства непрестанно приносятъ Богу жертву. Шурашовъ не согласенъ съ толкованіемъ Θεодорита, ему болѣе нравится толкованіе Евѳимія Зигабена: „вѣченъ по чину Мелхиседекову Христосъ“, а—добавляетъ Шурашовъ отъ себя,—не архіереи, развѣзжающіе на четверняхъ и резиновыхъ шинахъ. Надѣялся, что эта хулиганская выходка будетъ по вкусу малоразборчивой публики. Но публика оказалась болѣе культурной и отвѣтила на эту выходку недоброжелательнымъ шумомъ и, смѣхомъ. Слова Евѳимія Зигабена, конечно, вѣрны: Христосъ по чину Мелхиседекову вѣченъ, и іерейство Его по тому же чину вѣчно: „якоже Самъ никогда не умираетъ, тако и іерейство его по чину Мелхиседекову не престаеетъ“. (Кирил. л. 77). Сдѣлана ссылка на слова свящ.-муч. Кипріана (ч. 1, 315-16) о томъ, что должно отдѣляться отъ грѣшника предстоятеля, при чемъ замѣчено, что у насъ, собесѣдниковъ, различные взгляды. На что мы различно смотримъ? Шурашовъ говоритъ, что отъ еретиковъ нужно отдѣлиться, я говорю то-же. Шурашовъ утверждаетъ, что, отдѣлившись отъ еретиковъ, можно остаться совсѣмъ безъ епископовъ. А я говорю: непременно уходи отъ ереси и пребывай съ православными епископами. Вотъ различіе нашихъ взглядовъ. Но кого изъ насъ поддерживаетъ святой Кипріанъ? святой отецъ говоритъ (314 стран.): „Василидъ и Марціалъ какъ оскверненные идолопоклонническими записями, не должны носить епископскаго сана, поэтому отъ нихъ нужно отдѣлиться?—но оставаться-ли безъ епископъ? Нѣтъ. Св. отецъ говоритъ (317 стр.): „для правильнаго поставленія всѣ ближайшіе епископы должны собраться..... и избрать епископа....“ Ясно, что св. отецъ и мысли не допускаетъ, что бы народу оставаться безъ епископа. Шурашовъ держится другого мнѣнія,—онъ говоритъ, что можно оставаться и безъ епископа. Отсюда у насъ и различные взгляды. Я иду за святыми отцами, а собесѣдникъ противъ св. отцовъ. Непріятны ему слова и св. Іоанна Златоуста: „не можетъ бо церковь безъ епископа быти“—и онъ

собирается ослабить ихъ фразой того же Златоуста изъ письма къ Олимпіадѣ: „хотя бы всѣ стремглавъ низверглись въ бездну, но ты исполняй свое дѣло“. Говорить-ли здѣсь святой отецъ, что всѣ епископы падутъ и что церковь останется безъ епископа? Нѣтъ, св. отецъ въ цѣляхъ убѣжденія исполнять дѣло употребилъ такой же оборотъ рѣчи, какъ и у апост. Павла: „если и ангелъ благовѣститъ вамъ паче, нежели мы благовѣстихомъ, анаѰема“. Но никто не будетъ думать, что ангелъ явится съ инымъ благовѣствованіемъ, точно такъ же нельзя допустить, чтобы исполняющей свое дѣло оказалась только одна діаконисса Олимпіада, а всѣ прочіе вѣрующіе низверглись-бы въ бездну. Мой собесѣдникъ пространно вычитываетъ изъ Амвросія Медиоланскаго о томъ, что церковь одновременно является и дѣвой, и замужней, и вдовицей. Но при этомъ указывается, что вдовицей она была въ то время, когда къ ней были нарочито посылаемы пророки. Слѣдовательно, здѣсь говорится о томъ вдовствѣ, которое имѣло мѣсто до пришествія въ міръ Спасителя. А старообрядцы такъ печально овдовѣли спустя 1660 лѣтъ послѣ пришествія въ міръ Спасителя, когда у нихъ не стало епископовъ. Церковь обручена жениху Христу. Это говорится въ дѣяніяхъ 7 соб. стр. 317, у Іеронима 6 ч. 139 стр., въ Кн. о вѣрѣ 60 об. Это вѣрно. Собесѣдникъ ссылается на вдовство церкви, о которомъ говорится въ 25 пр. 4 Вс. собора, въ толкованіи 15 пр. Анкирскаго собора, тѣже правила приведены и у Матѳея Правильника. Разсмотримъ, какое вдовство разумѣется въ этихъ правилахъ. 25 пр. 4 Всел. соб. (полная кормч., стр. 233—235): „Поелику нѣкоторые митрополиты, яко же намъ содѣлалось гласнымъ, небрегутъ о ввѣренныхъ имъ паствахъ, и отлагаютъ поставленіе епископовъ: того ради опредѣлилъ святой соборъ, чтобы поставленія епископовъ совершаемы были въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ: развѣ неизбежная нужда заставитъ продлить время отлагательства. Не творящій сего подлежитъ церковной епитиміи. Между тѣмъ доходы вдовствующія церкви да сохраняются въ цѣлости икономомъ ея“.

Зонара: „Правило назначило и срокъ, въ теченіи котораго епископы должны быть рукоположены,—именно, трехмѣсячный; ибо не должны надолго оставаться безъ епископовъ подчиненные имъ народы и блуждать—какъ случилось, за отсутствіемъ управляющаго ими“.

Аристинъ: „А если долѣе трехъ мѣсяцевъ будетъ вдовствовать церковь безъ епископа, безъ неизбѣжной какой-нибудь нужды, то митрополитъ долженъ быть подвергнуть епитиміи“.

Вальсамонъ: „А если, говорить, какое-нибудь неизбѣжное обстоятельство препятствуетъ поставленію епископа (ибо можетъ случиться, что городъ, вдовствующій безъ епископа, взять въ плѣнъ язычниками, и никому неудобно войти туда), въ такомъ случаѣ, конечно, можетъ быть отсрочена и хиротонія“.

Толкованіе на 15 пр. Анкирскаго собора (полная кормч. стр. 45): „Овдовѣвшая церковь, да не пребываетъ на мнозѣ времени безъ епископа, но въ три мѣсяцы епископъ да будетъ поставленъ въ ней, аще не нѣкая неизбѣжная нужда времени продолжить и сотворить“.

Означенныя правила говорятъ, что по смерти епископа кафедре и паства его вдовствуетъ; заботу о прекращеніи этого вдовства принимаетъ на себя митрополитъ области, который собираетъ епископовъ и поставляетъ на праздно мѣсто новаго епископа. А чтобы поставленіе новаго епископа не отлагалось надолго, такъ какъ епископъ всегда нуженъ, то отцы Соборовъ 4-го Вселенскаго и Анкирскаго помѣстнаго постановили, чтобы поставленіе новаго епископа совершалось въ теченіи трехъ мѣсяцевъ послѣ смерти бывшаго. Отлагать поставленіе на болѣе долгій срокъ не разрѣшаютъ правила, кромѣ великой нужды. Вальсамонъ указываетъ такую нужду: когда городъ, для котораго нужно поставить епископа, захваченъ непріятелемъ и въ него нѣтъ доступа. Старообрядцы собираются оправдываться указанными правилами. Но, во 1-хъ, вдовство помѣстной церкви допускается только на 3 мѣсяца, при чемъ о вдов-

ствующей кафедрѣ заботится митрополить области,—значить, за неимѣніемъ своего епископа, паства имѣетъ управителя въ лицѣ сосѣдняго епископа; во 2-хъ, указывается и нужда, вслѣдствіе которой возможно продлить срокъ поставленія епископа: это—захватъ города врагами, невозможность епископамъ съѣхаться для поставленія. У старообрядцевъ не такъ было дѣло. Они остались безъ единого епископа во всемъ мірѣ, не на три мѣсяца, а не цѣлыхъ сто восемьдесятъ лѣтъ, причемъ епископа не ставили они не потому, что нельзя было съѣхаться для этого дѣла епископамъ, а потому, что съѣзжаться-то было некому, и оставались они до тѣхъ поръ безъ пастырей, пока не удалось сманить заштатнаго Амвросія изъ Константинополя. А таковая нужда не предусмтрѣна никакими правилами, такъ какъ Писаніе не допускаетъ и мысли, чтобы церковь повсюду во всемъ мірѣ осталась безъ епископовъ. А посему напрасно мой собесѣдникъ и привелъ 25 пр. 4 Всел. соб. и 15 пр. Анкирск. соб., такъ какъ эти правила не служатъ къ оправданію старообрядцевъ.—Заканчиваю разборъ свидѣтельствъ, приведенныхъ моимъ собесѣдникомъ. Мои 15 свидѣтельствъ остаются въ силѣ, такъ какъ собесѣдникъ противъ нихъ не возражаетъ. Шурашовъ вопрошаетъ: „покажи, что епископы не отступятъ, не впадугъ въ ереси“. Вотъ вамъ такое свидѣтельство. Блаж. Августинъ—противъ „противниковъ закона и пророковъ“, гл. 1. число 39: „Церковь отъ временъ самихъ Апостоловъ черезъ извѣстнѣйшія преемства епископовъ, продолжающіяся даже до нашихъ днй и имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена, сохраняетъ и приносить Богу жертву хвалы въ таинствѣ Тѣла Христова“. Значить, епископы будутъ вѣчно приносить жертву Богу; ясно, что они никогда не отступятъ отъ вѣры. Слушайте еще свидѣтельство св. Іоанна Златоуста, т. III стр. 79—80: „Овухъ убо положи Богъ въ церкви: первѣе—апостоловъ, второе—пророковъ, третье—учителей и пастырей, таже дарованіе исцѣленій (Кор. XII, 28.) Видишь-ли главную изъ властей? Видишь-ли, что апостольство стоитъ на высотѣ

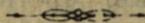
и никого нѣтъ прежде и выше его... апостольство есть не только начало прочихъ властей, но и основаніе и корень... апостольство не только стоитъ выше, какъ начало и власть прочихъ дарованій, но и сосредоточивая содержитъ въ себѣ корни всѣхъ ихъ. (стр. 80)... Такимъ образомъ, когда ты слышишь: первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третье пастырей и учителей, дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, ради языковъ, то знай, что вся совокупность прочихъ дарованій сосредоточивается въ апостольствѣ, какъ въ главѣ... Такъ что если-бы оно прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось“. Отецъ говоритъ, что апостольство есть глава, въ немъ всѣ власти сосредоточиваются и безъ нихъ все разрушилось-бы. Св. Симеона Солунскаго 3 т. 149 стр.: „Преемники апостоловъ—епископы“. 16 стр. тамъ же: „Іерархія имѣетъ преемство апостольское“. Іеронима 1ч. 215 стр.: „У насъ епископы занимають мѣсто апостоловъ“— Дальше,— Кормчая 56 листъ: „Епископи убо градстїи, по образу суть двоюнадесяте апостолу, на нихъ-же дунувъ Господь, примите, рече, Духъ Святой: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имъ же держите, держатся имъ; се же по сихъ, имже даровано бысть, и благодать Святаго Духа ичѣмъ раздавати“.

Епископы, по ученію Кормчей, суть преемники апостоловъ, и безъ нихъ все бы разрушилось и разстроилось. А вы говорите, что церковь можетъ быть и безъ епископовъ.

Мною приведено сейчасъ 6 свидѣтельствъ, да отъ первыхъ рѣчей за моимъ собесѣдникомъ остается 15, итого 21 свидѣтельство говорятъ, что безъ епископовъ не можетъ быть церкви, невозможно и спасеніе.

Итакъ, ясно, что церковь безъ епископа не можетъ быть; прекратятся они, перестанетъ и церковь существовать. Но церковь пребудетъ съ трехчинной іерархіей до второго пришествія. Ясно, что общество старообрядцевъ безъ епископа церковью Христовою признано быть не можетъ.—Время мое кончается; послушаемъ, чѣмъ будетъ доказывать возможность существованія церкви безъ епископовъ мой собесѣдникъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

На Новый годъ.

Бьетъ полночь. И съ звукомъ послѣднимъ металла
Спускается съ трона Владыка державный,
Корону младому Царю уступая:
Ему онъ вручаетъ мѣръ, Богомъ созданный.

Торжественно, пышно, среди ликованій
Собравшихся встрѣтить младого Владыку,
Вступаетъ счастливецъ принять въ обладанье
Наслѣдіе предковъ въ правленіи великихъ.

Народъ, въ упоеніи мечтой объ участи
Въ щедротахъ вступившаго въ мѣръ Самодержца,
Отъ Новаго года ждетъ новаго счастья
И этимъ привѣствуетъ ближнихъ отъ сердца.

Несчастный въ страданіяхъ ждетъ облегченья,
Счастливому видится рогъ изобилья,
Бѣднякъ съ тайной мыслью объ обогащеніи
Голоднаго думаетъ избѣжать засилья.

Кто силенъ, мечтаетъ о желанной славѣ,
Кто слабъ, ожидаетъ въ трудахъ облегченья,
Всякое созданье въ молодой державѣ
Себѣ ждетъ лишь счастья, доли измѣненья.

Святая надежда, ты сестра родная
Спасительной вѣрѣ! Въ юдоли изгнанья
Вы людямъ опора! Безсчастно страдая,
Они вами водятся на пути призванья

Въ страну ту, гдѣ Правда царитъ безраздѣльно,
Источникъ гдѣ блага, вѣчное блаженство.
Но вотъ онъ на тронѣ, встрѣченный усердно;
Вотъ онъ и у власти, въ комъ ждуть совершенства.

Но что жъ вдругъ стихаетъ весь шумъ ликованья?
Что стали въ уныломъ молчаньи вдругъ люди?
Таинственнымъ видомъ Владѣльца туманнымъ
Смутился невольно ликующій духъ ихъ.

Что видитъ тотъ взоръ отъ людей сокровенный?
Лелѣеть ли онъ ихъ людскія мечтанья
Иль, силой и знаньемъ инымъ озаренный,
Онъ видитъ иное. Царь, дай указанье?

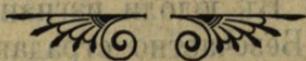
И въ книгу судебъ Царь, перстомъ указуя,
Дасть прочитатъ всѣмъ такія реченья:
„О жалкій людской родъ! о счастья тоскуя,
Ты ждешь на землѣ здѣсь отъ зла избавленья!

Забылъ скоро ты, что въ дѣлахъ своихъ грѣшныхъ
Источникъ проклятья ты носишь для міра.
Съ утратою данныхъ Творцомъ благъ небесныхъ
Ты сталъ недоступенъ для счастья и мира.

Уходятъ чредою года за годами,
Мечтанія Ваши сводя неизмѣнно
Къ безвыходной скорби, къ разочарованью.
Ищите же, люди, науки въ той смѣнѣ:

Все въ мірѣ непрочно. Въ немъ нѣтъ совершенства.
Къ концу и меня поносить несомнѣнно
Начнете но знайте, одно лишь блаженство
Въ селеніяхъ Божіихъ во вѣкъ неизмѣно!

С.



На современныя темы.

Переносусь мыслію къ годамъ дѣтства. Вспоминаю служителей алтаря того времени, ихъ семейный строй, ихъ духовные интересы, службу церковную и труды по приходу. Вспоминаю и паству православную, ея религіозно-нравственную настроенность, преданность церкви, уваженіе ея къ уставамъ св. церкви. Сравниваю все это съ настоящимъ временемъ. Какая громадная разница!

Въ то время пастырскіе труды по приходу были, въ сравненіи съ настоящимъ временемъ, несложны. Отслужилъ въ праздникъ литургію, совершилъ требы — и все. Развѣ когда на недѣлѣ привезуть ребенка окрестить или свозять въ деревню напутствовать больного, что впрочемъ отнимало иногда не мало времени. Не было ни церковныхъ школъ (министерскихъ тоже очень мало), ни виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, ни церковныхъ попечительствъ, ни обществъ трезвости, ни миссіонерскихъ комитетовъ и т. п. А теперь? Въ воскресные и праздничные дни, кромѣ литургіи, положены великія вечерни или акафисты; почти въ каждомъ селѣ, а нерѣдко и въ деревняхъ, школы или церковныя или другихъ виѣдомствъ, виѣбогослужебныя бесѣды и проч. и проч. Теперь духовенство имѣетъ возможность учить свою юную паству Слову Божию, истинамъ вѣры и нравственности въ школѣ; можетъ просвѣщать взрослую паству на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ; имѣетъ попеченіе о бѣдныхъ и немощныхъ прихода чрезъ церковныя попечительства; заботится объ отрезвленіи прихожанъ отъ пьянства чрезъ общества трезвости. На помощь въ пастырской дѣятельности въ селахъ и деревняхъ идутъ разнаго рода Братства и Миссіонерскіе Комитеты. Умножилась духовная литература, а расширеніе путей сообщенія и умноженіе почтовыхъ отдѣленій даетъ возможность легко получать всякую литературу. Такъ много явилось благоприятныхъ условій для просвѣщенія паствы и вообще для пастырскаго дѣланія въ приходѣ.

Теперь начинаю сравнивать паству православную прежнихъ временъ, когда духовенство, повидимому, такъ мало заботилось о своей паствѣ и ограничивалось только совершеніемъ богослуженій и требъ, и настоящаго времени, когда въ рукахъ духовенства такъ много способовъ къ созиданію паствы въ мѣру возраста исполненія Христова. Результатъ получается, сверхъ ожиданія, печальный. Никто, кажется, уже не сомнѣвается въ томъ, что мы приняли отъ нашихъ отцовъ, повидимому, такъ мало занимавшихся пастырскими дѣлами, паству сравнительно православную, религіозную, благочестивую, а нашимъ дѣтямъ передаемъ паству безрелигіозную, зараженную невѣріемъ, хулиганствомъ, какъ отмѣчаетъ это и современная печать. Не видно теперь прежняго благоговѣнія къ храму Божію, къ уставамъ церкви и т. п.

Гдѣ причина сего печальнаго явленія? Отвѣтъ безпристрастный дастъ на этотъ вопросъ исторія. Мы, современники событій, можемъ освѣщать и уяснять ихъ только по нашимъ личнымъ наблюденіямъ. А наблюденія эти намъ говорятъ слѣдующее.

Да! Отцы наши попреимуществу занимались только богослуженіемъ и требоисправленіемъ. Но какъ совершалось это богослуженіе? Прежде всего, вся внѣшняя обстановка содѣйствовала благолѣпію богослуженія. Въ каждомъ селѣ причтъ состоялъ изъ священника, діакона, дьячка и пономаря. Каждый членъ причта зналъ за богослуженіемъ только свое дѣло. Священникъ и діаконъ священнодѣйствовали; дьячекъ вѣдалъ церковный уставъ, чтеніе и пѣніе; пономарь (непремѣнно въ подрясникѣ, чѣмъ очень дорожилъ) зажигалъ свѣчи въ алтарѣ, подавалъ кадило, исполнялъ всѣ обязанности по алтарю. Богослуженіе шло очень чинно. А если взять во вниманіе, что дьяконъ и пономарь, въ свободное отъ ихъ обязанностей время (напр. при пѣніи канона), становились на клиросъ къ дьячку и составляли 3-хъ-голосный хоръ (а обиходно пѣніе обязательно знали всѣ), то и пѣніе-то въ сельскомъ храмѣ бывало почти всегда

лучше, чѣмъ современное городское хорое пѣніе по какимъ угодно напѣвамъ, только не по церковнымъ. А теперь? Въ храмахъ не только сельскихъ, но часто и городскихъ весь клиръ состоитъ изъ священника и псаломщика (такое сокращеніе причта сдѣлано въ интересахъ улучшенія матеріальнаго быта духовенства. Но сего не достигли и благолѣпіе богослуженія разрушили). Кто исполняетъ теперь обязанности пономаря? Простѣй сторожъ, который сегодня нанимался чистить дворы, а завтра поступилъ прислуживать во св. алтарь. Не говоря уже о многихъ другихъ недостаткахъ въ такихъ прислужникахъ, какъ нечистоплотность и т. п., получается большой непорядокъ отъ незнанія ими церковныхъ порядковъ; вслѣдствіе чего священникъ, вмѣсто того, чтобы читать положенныя молитвы, идетъ указывать этому сторожу, какъ приготовить кадило и т. п. А то бываетъ и такъ: псаломщикъ поетъ „херувимскую“ и въ тоже время идетъ въ алтарь готовить кадило. Да всѣхъ не порядковъ и не перечесть. И часто получается не служба, а только скорбь. Какое тутъ сравненіе съ прежнимъ благолѣпнымъ служеніемъ? А что изъ себя представляютъ современные псаломщики, по-прежнему дьячки? Знанія церковнаго устава отъ нихъ не требуй; объ обиходномъ пѣніи они часто и понятія не имѣютъ. А между тѣмъ нужда въ псаломщикахъ всегда есть. И вотъ, если псаломщикъ хотя нѣсколько прилично можетъ отправить службу, имъ священникъ уже бываетъ доволенъ, потому что все же лучше съ такой службой, чѣмъ совсѣмъ безъ службы. Часто священнику приходится самому становиться на клиросъ, чтобы руководить уставомъ и пѣніемъ. И какое ужъ тутъ благолѣпіе службы и торжественность праздничнаго богослуженія?... И чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ менѣе псаломщикъ обнаруживаетъ знанія устава и умѣнья отправить службу, тѣмъ болѣе требуется отъ священника помощи на клиросѣ. И вотъ даже такіе праздники, какъ св. Пасха, Рождество Христово, Крещеніе и т. п., не создаютъ у молящихся желательнаго возвышеннаго празд-

ничнаго настроенія, не утоляютъ духовной жажды прихожанъ и не пробуждаютъ любви ко храму, не возгрѣваютъ и не удовлетворяютъ религіознаго чувства. А къ этому надо прибавить, что современное духовенство какъ бы не сознаетъ важности богослуженія для воспитанія народа и нерѣдко опускаетъ богослуженія не только въ дни воскресные, но и въ болѣе важныхъ случаяхъ. Кто будетъ отрицать то, что священники оставляютъ свои приходы (выѣзжая по своимъ потребамъ) въ дни Вел. поста, въ послѣдніе дни Пасхи и т. п. А кто не знаетъ, какое громадное воспитательное значеніе имѣютъ крестные ходы? И однакожь въ дни крестныхъ ходовъ (напр. Преполовленіе) священники оставляютъ приходы совершенно безъ службы. А какъ много есть такихъ церквей (сельскихъ), въ которыхъ никогда не совершается Преждеосвященная Литургія. Какъ много теряютъ и пастыри и говѣющая ихъ паства, не присутствуя при такомъ чудномъ, умилительномъ богослуженіи. Намъ думается, что говѣющіе, не участвующіе въ пятницу, въ день исповѣди, за Преждеосвященной Литургіей, уже не могутъ имѣть глубокаго покаяннаго чувства. Зачѣмъ лишать православную паству такого великаго утѣшенія, какъ Преждеосвящ. Литургія? Это тяжкій грѣхъ небреженія о своей паствѣ. А какого утѣшенія лишается самъ-то пастырь! Если въ нѣкоторыхъ селахъ (по малолюдству населенія) не во весь недѣлю поста совершается говѣніе, Литургію-то эту всежь-таки слѣдовало бы совершать, хотя бы по пятницамъ, во весь постъ. Руководителями въ этомъ дѣлѣ конечно должны быть о.о. благочинные. Они, какъ офицеры въ арміи, должны создавать настроеніе въ арміи, т. е. среди вѣранныхъ жихъ поличенію и руководству пастырей.

Такъ постепенно охлаждается въ паствѣ религіозное чувство. Намъ по этому поводу напоминаетъ такой случай. Служить въ селѣ священникъ прежнихъ временъ и традицій; онъ не только не опускаетъ службы ни въ одинъ праздничный день, но въ дни вос-

кресные совершаетъ неопустительно и великую вечерню. Ходить-ли народъ въ храмъ или не ходить—это его не остававливаетъ. Но, вотъ, уходитъ этотъ старичекъ за штатъ, а на его мѣсто поступаетъ „изъ молодыхъ“. Служить молодой вечерню разъ, служить два—приходить нѣсколько старушекъ. Не стоитъ служить, говорить онъ, и прекращаетъ служеніе вечеренъ. И что же? Блудъ мужички въ епархіальный городъ и жалуются епископу. Вотъ, говорятъ, раньше-то батюшка служилъ вечерни, а этотъ не служить, мало, говорить, народа ходить. То правда, говорятъ жалобщики, что мало ходить народу, да все же, говорятъ, намъ какъ-то лучше было, когда батюшка служилъ; бывало—заблаговѣстать, а мы перекрестимся, да и думаемъ: ну, вотъ, мы лѣнны молиться то, да всежъ хоть батюшка за насъ молится; а теперь ни мы не молимся, ни батюшка.

Вотъ она гдѣ почва-то для сектантства. Не питаемъ духовно паству мы, которымъ сказано Пастыреначальникомъ: „дадите вы имъ ясти“,—такъ питаютъ гнилымъ хлѣбомъ сектанты. А, вѣдь, когда бываетъ голодъ, не разбираютъ какой хлѣбъ даютъ. Бого-служеніе, и особенно литургія, вотъ тотъ небесный хлѣбъ, которымъ мы должны непрестанно питать нашу паству и которымъ такъ усердно питали ее наши отцы. Святитель Теофанъ, изъясняя пастырскія обязанности по Посланію Ап. Павла къ Ефесянамъ, говорить: „Долгъ представителей Церкви (пастырей и учителей) есть *дѣло служенія*. Это служеніе обнимаетъ все, что совершается въ Церкви, всѣ чины церковные-молитвенные, освятительные, совершительные (таинства). Это—*сердце пастырскихъ трудовъ*. Веди, пастырь, эту часть благолѣбно,—и увидишь дивные плоды своего пастырства.—*невидимое таинственное пасеніе паствы*“. Вотъ какимъ путемъ совершается созиданіе паствы въ мѣру возрѣтости исполненія Христова. Это благолѣпнымъ совершеніемъ чиновъ церковныхъ. Отсюда, внимательный пастырь церкви Христовой, усмотри, какъ много теряешь ты и какъ много теряетъ твоя паства, когда

ты опускаешь богослуженія въ дни праздничные. Совершай чаще богослуженія и особенно литургіи—и ты увидишь, какъ незамѣтно будетъ созидаться и духовно возрастать твоя паства. А вотъ что говоритъ добрый пастырь и молитвенникъ земли русской о. Іоаннъ Кронштадтскій, ежедневно совершавшій литургію. „Благодать, — говоритъ онъ, — возвеличила священника на степень земного ангела, совершителя животворящихъ и страшныхъ таинъ Божіихъ, примирителя тварей съ Творцемъ, просвѣтителя душъ разумнымъ свѣтомъ, посредника между Богомъ и падшимъ челоуѣкомъ, обожителя и обоготворителя вѣрныхъ чрезъ таинства; и онъ долженъ это понимать, чувствовать и за это благодарить и славить Бога, и стараться соотвѣствовать намѣренію Божію о немъ и о людяхъ. Между тѣмъ мало священниковъ, сознающихъ всю высоту своего служенія, старающихся соотвѣтствовать намѣреніямъ Божіимъ о нихъ и о паствѣ“. И еще его же слова: „я ежедневно съ благоговѣніемъ совершаю Литургію и причащаюсь св. Таинъ, и вотъ плоды этого причащенія: освященіе, очищеніе.... молитва о себѣ и о другихъ, сопровождаемая чудными дѣйствіями внутри и во внѣ и въ душахъ многихъ“. Вотъ этотъ-то молитвенный трудъ, благоговѣйное совершеніе чиновъ церковныхъ, это—сердце пастырскихъ трудовъ,—и было первымъ дѣломъ и отцовъ нашихъ, которые, повидимому, несли очень малые труды въ сравненіи съ нами, только богослуженіе совершали. Но въ этомъ-то именно и заключается причина того, что и сами они были болѣе благоговѣйны, чѣмъ мы, и паства ихъ была болѣе христіански настроена, чѣмъ у насъ. Мы же иной разъ захлебываемся въ разнаго рода трудахъ по исполненію своихъ обязанностей, и въ тоже время забываемъ то, что „едино на потребу“, т. е. богослуженіе. Отцы и братія! Если хотите духовно питать свою паству и получить на судъ Христовомъ мзду вѣрныхъ строителей его таинъ, питайте паствы небеснымъ хлѣбомъ чрезъ неопустительное совершеніе богослуженій.

Но этимъ мы не хотимъ сказать, что все прочее, какъ-то школы, Общества трезвости и т. п. — не нужны. Нѣтъ! Надо сія творить и онѣхъ не оставлять. Мы только хотимъ сказать, что сердце пастырскихъ трудовъ — богослуженіе; а все прочее въ пастырскихъ трудахъ является только вспомогательными средствами, весьма полезными и нужными.

Послѣдніе дни пребыванія и отъѣздъ въ мѣсто служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

(Продолженіе.)

30 ноября, въ 11 часовъ утра, Томская Духовная семинарія удостоилась рѣдкой чести принимать въ своихъ стѣнахъ высокаго святителя русской церкви. Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить Семинарію, чтобы преподавать учащимъ и учащимся Архипастырское благословеніе и высказать свои прощальныя наставленія и благожеланія.

Встрѣченный Начальствомъ Семинаріи и хоромъ воспитанниковъ въ вестибюль параднаго входа, Владыка при пѣніи тропаря святителю Иннокентію, небесному Покровителю Семинарскаго храма, прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ собраны были всѣ учащіе и учащіяся. Парадный входъ, корридоръ и залъ съ классами — имѣли торжественный нарядный видъ по случаю красиваго убранства зеленью, флагами, картинами, приготовленнаго воспитанниками ко дню храмоваго праздника Семинаріи — 26 ноября.

По входѣ Владыки въ залъ, воспитанники пропѣли „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, послѣ чего Высокопреосвященный обратился ко

всѣмъ со словомъ трогательнаго Архипастырскаго назиданія, главныя мысли котораго были приблизительно слѣдующія: „Вамъ уже извѣстно, что волею Божіею, выразившеюся въ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, мнѣ указано другое служеніе, и я долженъ разстаться съ вами. При разставаніи принято прощаться, высказывать благопожеланія. Обращусь и я къ вамъ съ словомъ прощальнаго благопожеланія. Не умножая слова, скажу самое главное: „Бога бойтесь, Царя чтите, ибо въ этомъ все для человѣка“. Безъ вѣры въ Бога, безъ страха Божія не можетъ быть истинно-нравственной жизни, не можетъ быть благоустроеннаго общества, твердаго, сильнаго государства. Безъ царя земля не стоитъ. Православной вѣрой сплотилась разрозненная Русь во единую великую семью; въ союзѣ со св. церковью, подъ скипетромъ Богопомазанныхъ царей, возросла въ великое сильное государство. Возрастайте въ любви къ Богу, въ послушаніи св. Церкви, въ преданности Царю и отечеству. Не вѣрьте обманнымъ учителямъ, которые проповѣдуютъ разрушеніе установленнаго порядка жизни ради якобы обновленія жизни, улучшенія ея благополучія. Великую смуту и беспорядокъ внесли они въ жизнь народную въ недавніе годы; много зла потерпѣла въ тѣ годы и Семинарія. Не дай Богъ, чтобы въ Семинаріи хоть разъ повторилось что-либо подобное тому, что было въ 1905—1906 годы!—Остановлю еще ваше вниманіе на той главной цѣли, къ которой направлено ваше образование и воспитаніе въ этомъ заведеніи. Цѣль эта—пастырское служеніе. Служеніе это требуетъ основательной, тщательной подготовки, которую и получаете вы во время обученія въ Семинаріи. Семинарія содержится на средства св. Церкви, которая желаетъ въ лицѣ питомцевъ Семинаріи приготовить достойныхъ пастырей на служеніе себѣ. Воспитываясь здѣсь на средства Церкви, вы

не должны измѣнять той цѣли, для которой Церковь даетъ юношамъ возможность получать образование въ Семинаріи. Призванные готовиться къ пастырству, вы должны, по окончаніи ученія, на дѣлѣ оправдать возлагаемыя на васъ Церковью надежды и стать пастырями церковными. Нехорошо, позорно поступили бы вы, если-бы уклонились отъ предназначеннаго Церковью служенія. Небуду говорить объ этомъ съ каждымъ классомъ отдѣльно, да это и не требуется, такъ какъ старшіе классы это сами знаютъ и неоднократно уже слышали объ этомъ. — А вы, первоклассники, должны знать, что безчестно поступаетъ тотъ человекъ, который, получая средства для воспитанія отъ благодѣтеля, не идетъ потомъ на то дѣло, къ которому готовилъ его благодѣтель. Поэтому съ перваго-же года ученія твердо запомните, что вы поступили сюда учиться для пастырства. Важно, чтобы эта мысль о пастырствѣ воспринялась сердцемъ съ этого перваго года: окрѣпши въ послѣдующіе годы ученья, она воспитаетъ въ васъ внутреннее призваніе къ пастырскому служенію и проявится къ окончанію курса въ свободной рѣшимости стать пастыремъ.

— „Исполните-ли вы то, что я сейчасъ сказалъ вамъ?“ (Движеніе среди воспитанниковъ.)

„Не бойтесь тяготы пастырскаго служенія, потому что труды ваши вознаградятся съ лихвою. Ибо сказано Пастыреначальномъ: „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“. Дѣятельность пастырская дастъ вамъ полное, высокое внутреннее удовлетвореніе, безъ котораго неполно, призрачно и внѣшнее житейское благополучіе.

„А что происходитъ съ человекомъ, измѣнившимъ своему долгу? Извѣстно мнѣ немало примѣровъ такихъ людей, которые, выучившись въ Семинаріи, предпочли сначала пастырству службу свѣтскую, какъ

болѣе обезпеченную, спокойную и лучшую. но не находили потомъ въ ней желаннаго удовлетворенія, не были спокойны и благополучны. Совѣсть беспокоила ихъ за уклоненіе отъ прямого, предназначеннаго имъ пути. Бывало, служить человѣкъ на довольно видномъ мѣстѣ, получаетъ средства—даже значительныя, но, угнетенный внутренней неудовлетворенностію, вынуждается оставить все. И вотъ, смотришь,—чрезъ нѣсколько лѣтъ свѣтской службы идетъ къ епископу съ поклономъ и просить о принятіи его на духовную службу въ священники. Такъ то оправдывается, что кто въ какой средѣ родился, къ чему воспитывался, въ ту среду и къ тому дѣлу его и влечетъ. Поэтому не уклоняйтесь отъ прямого вашего пути на ложный, фальшивый, не бѣгайте отъ пастырскаго служенія, и совѣсть ваша не будетъ упрекать васъ, и благополучіе ваше будетъ твердо обезпечено.—Да, и не такъ уже тяжело пастырское служеніе, какъ оно кажется по сравненію съ свѣтской службою!..

По окончаніи Архипастырскаго наставленія, обратился къ Его Высокопреосвященству съ привѣтствіемъ отъ лица семинарскаго корпуса Ректоръ Семинаріи протоіерей А. М. Курочкинъ. Содержаніе его рѣчи было приблизительно слѣдующее: „Ваше Высокопреосвященство, глубокочтимый Архипастырь и отецъ нашъ! Въ день прощальнаго посѣщенія Вами нашей Семинаріи, по поводу предстоящаго Вамъ отбытія на высшее служеніе Митрополита Московскаго и Коломенскаго,—позвольте мнѣ, представителю семинарскаго корпуса, сказать немного словъ о тѣхъ чувствахъ, которыми преисполнены нынѣ мы, члены этой корпораціи. Два разнообразныхъ чувства волнуютъ нынѣ сердца наши. Первое изъ нихъ есть чувство грусти при мысли о скорой разлукѣ съ Вами, чувство печали отъ сознанія, что пройдетъ еще немного дней, и пре-

кратится наше личное общеніе съ Вами, и мы лишены будемъ Вашего лицедрѣнія. Источникъ этого чувства — въ нашей сыновней любви и глубочайшемъ уваженіи къ Вамъ, въ благовѣйномъ преклоненіи предъ Вашею личностію. Нелегко разставаться съ тѣмъ, кого привыкъ любить и уважать; прискорбно лишиться отца и благодѣтеля, согрѣвавшего своею отеческою любовью и поддерживавшего мудрою и заботливою попечительностію.

„Вы привлекли къ себѣ благоговѣйное уваженіе и вѣчную признательность Семинаріи какъ вообще своею выдающеюся Архипастырскою дѣятельностію въ нашей епархіи, такъ въ частности — многочисленными проявленіями истинно-отеческаго, любвеобильнаго и многопопечительнаго вниманія къ Семинаріи и къ труженникамъ ея. Ваша полувѣковая дѣятельность въ Томской Епархіи представляетъ сплошной подвигъ самоотверженной преданности долгу. Въ лицѣ Вашемъ Семинарія цѣлыя десятилѣтія имѣла счастье видѣть живое воплощеніе идеаловъ пастырскаго служенія, глубоко проникновеннаго духомъ Христовымъ, и яркій примѣръ того, какъ надо поставить пастырство въ соотвѣтствіи съ нуждами народа нашего, для его блага вѣчнаго и благополучія земнаго. Пастырская ревность Ваша воплощалась житіемъ Вашимъ: Вы сами прежде всего творили то благое, къ чему призывали своихъ пасомыхъ. Въ отношеніяхъ къ намъ, труженникамъ духовной пастырской школы, Вы всегда проявляли участливую внимательность и трогательную отеческую ласковость и снисходительность; всегда готовы были дѣлить наши радости и печаловаться нашими печальми; руководя нашей дѣятельностію, на себѣ несли тяготы нашего служенія. — Многочисленные знаки многопопечительнаго Архипастырскаго вниманія Вашего видѣла и наша Семинарія. Яркимъ, крупнымъ выраженіемъ этой попечительности служатъ эти зданія, въ стѣнахъ

которыхъ мы удостоились нынѣ рѣдкой чести встрѣчать первосвященника русской церкви.

„Съ самаго же перваго времени вступленія на Томскую кафедру Ваше Высокопреосвященство обратили благосклонное вниманіе на убогость семинарскихъ помѣщеній. Легко и просто рѣшили Вы вопросъ о необходимости ходатайства о постройкѣ новыхъ зданій Семинаріи, и съ ходатайствомъ Вашимъ было благословеніе Божіе. Послѣ сорокалѣтняго странствованія по неудобнымъ наемнымъ помѣщеніямъ, Семинарія перешла, наконецъ, въ нынѣшнія просторныя зданія, которыя навсегда останутся памятникомъ Вашей Архипастырской попечительности о Семинаріи.— Неусыпны, ревностны были заботы Вашего Высокопреосвященства и о внутреннемъ преуспѣяніи Семинаріи. Не ограничиваясь руководственнымъ направленіемъ дѣятельности лицъ начальствующихъ и учащихся въ Семинаріи, Ваше Высокопреосвященство ревностно вникали въ жизнь ея и чрезъ многократныя личныя посѣщенія Семинаріи, всегда сопровождавшіяся словомъ отеческаго назиданія— какъ въ классѣ, тамъ и въ церкви, устно и чрезъ раздачу Вашихъ печатныхъ бесѣдъ и наставленій. Въ Архипастырскихъ наставленіяхъ Вашихъ— то указывались вѣрнѣйшіе пути къ истинному богословскому познанію чрезъ усвоеніе дѣятельной христіанской любви („полнъ сый любви— полнъ и богословія“), то выяснялась высота и святость пастырскаго служенія и великая важность его для блага народа нашего, то раскрывался образъ пастырскаго служенія путемъ изображенія типа пастыря истиннаго, желательнаго для народа, и типа пастыря нежелательнаго. Съ трогательною убѣдительностію внушали Вы, Владыко, питомцамъ Семинаріи не измѣнять великому дѣлу, къ которому призываетъ ихъ Св. Церковь, не чуждаться служенія Ей въ санѣ пастырскомъ. Отечески попечительная заботливость Ваша о Семинаріи особенно наглядна

изъ того, что Вы не ослабляли этой заботливости, а усугубляли ее и тогда даже, когда Семинарія уклонялась отъ Вашего отеческаго руководства, доставляя Вашему сердцу огорченія.

„Соблазны послѣднихъ лѣтъ, спутавшіе жизнь духовной школы, вносили нестроеніе и въ нашу Семинарію. Вамъ по опыту вѣдомы отмѣченныя съ высоты Престола трудности руководствованія нынѣ духовною школою, призванною готовить на служеніе церкви пастырей ревностныхъ и убѣжденныхъ. Но встрѣчавшіяся со стороны семинаріи затрудненія и огорченія Ваше Высокопреосвященство побѣждали истинно отеческою терпѣливостію; неизмѣнно благожелательная твердость и терпѣливая настойчивость Ваши скоро преодолѣвали семинарскія нестроенія и возвращали жизнь семинаріи въ спокойное, нормальное русло.— За періодъ свыше двадцатилѣтняго управленія своего Томскою Епархіею много добраго отъ своего сокровища духовнаго воплотили Вы въ жизнь Семинаріи, многое прекрасное въ этой пастырской школѣ будетъ неизгладимо связано съ Вашимъ именемъ. Своею многолѣтнею ревностною попечительностію о духовномъ преуспѣяніи семинаріи Вы создали себѣ, Владыко, въ этомъ заведеніи другой, еще болѣе прочный, нерукотворный памятникъ — безграничную благодарность Вамъ за всѣ Ваши труды и заботы и благоговѣнное уваженіе къ Вашему имени.—Вотъ, гдѣ источникъ сегодняшней печали нашей по поводу предстоящаго отшествія Вашего отъ насъ! Мы глубоко уважаемъ Васъ, Владыко, за Вашу высокую Архипастырскую дѣятельность; Вы неосцненно дороги намъ, какъ мудро-попечительный начальникъ и любвеобильный отецъ.

„Но это-же самое уваженіе и сыновняя любовь къ Вамъ возбуждаютъ нынѣ въ нашемъ сердцѣ и другое чувство.—чувство глубокаго удовлетворенія и

высокой духовной радости за Васъ. Пріятно сердцу, когда человѣкъ, котораго уважаешь и любишь, бываетъ почтенъ и похваленъ отъ другихъ.

„Высокопраздно было и намъ услышать и сознавать, что самоотверженная Архипастырская дѣятельность Ваша въ нашемъ краѣ, привлекающая къ Вамъ всеобщее уваженіе и любовь мѣстнаго населенія, получила столь рѣдкую оцѣнку съ высоты Царскаго Престола. Волею Божіею, выразившеюся въ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Ваше Высокопреосвященство призывается на служеніе изъ провинціального епархіального города въ первопрестольную столицу государства; тотъ огонекъ христіанскаго свѣта, который возжгли Ваше Высокопреосвященство на Алтаѣ и который разгорѣлся яркимъ пламенемъ у насъ въ Томскѣ, поставляется нынѣ на высокомъ свѣщникѣ въ сердцѣ нашего отечества—въ Москвѣ; чтобы свѣтъ его отсюда видѣнъ и ошутимъ былъ всѣмъ сынамъ православнаго народа русскаго. Высокопраздно для насъ въ лицѣ многолюбимаго Архипастыря нашего встрѣчать и привѣтствовать нынѣ первосвященителя первопрестольнаго града, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго. День нынѣшняго посѣщенія Вашего станетъ въ лѣтописяхъ Томской семинаріи днемъ особенной чести, рѣдко выпадающей на долю провинціальныхъ семинарій. Глубоко отраднo также сознавать, что въ лицѣ Вашемъ къ кормилу верховнаго управленія церковнаго становителя Архипастырь, умудренный опытомъ, проникнутый ревностію о благѣ св. Церкви, близко вѣдающій насущныя нужды народныя, знающій потребности и нашихъ школъ и готовый съ отеческою любовью откликнуться на все доброе. Поэтому хотя и грустно нашему сердцу при мысли о необходимости разлучиться съ Вами, но мы отъ всей души приносимъ Вашему Высокопреосвященству всерадостнѣйшее

поздравленіе съ возведеніемъ Васъ въ высокій Святительскій санъ Митрополита Московскаго и Коломенскаго и молитвенно желаемъ, да благословитъ Господь на многіе годы Ваши Архипастырскіе труды въ новомъ Вашемъ высококомъ служеніи Св. Церкви, престолу и отечеству.

„Въ ознаменованіе молитвенныхъ нашихъ благожеланій, не откажите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять отъ корпораціи Семинаріи эту икону Пресвятой Богородицы. Намъ желательно, чтобы съ этою святою иконою сопутствовала Вамъ на новое мѣсто служенія благодатная сила Господня, чтобы покровъ Божіей Матери покрывалъ Васъ и въ новыхъ Вашихъ святительскихъ трудахъ, какъ онъ пребывалъ на Васъ доселѣ, и чтобы въ Архипастырскихъ молитвахъ къ Царицѣ Небесной Ваше Высокопреосвященство вспоминали тѣхъ, кого привлекли къ себѣ своею отеческою любовью и сердца которыхъ преисполнены неизгладимой благодарностію и сыновнимъ уваженіемъ къ Вамъ!“

Принявъ изъ рукъ Инспектора Семинаріи поднесенную корпораціей св. икону, Высокопреосвященный Владыка благоговѣнно приложился къ ней и кратко высказалъ свою сердечную благодарность корпораціи за выраженныя чувства и молитвенныя благожеланія. Послѣ сего отъ лица воспитанниковъ Семинаріи высказалъ привѣтствіе Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю воспитанникъ VI класса Н. Осколковъ. Въ сокращенной передачѣ содержаніе этого привѣтствія было слѣдующее.

„Мы приходимъ къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, хотя съ пустыми руками, но съ душой, преисполненной искренними чувствами глубокаго уваженія и покорной преданности Вашимъ завѣтамъ. Въ эти дни Вы почти всецѣло завладѣли нашимъ вниманіемъ. Теперь мы размышляемъ: вотъ еще разъ

мы видимъ Ваше Высокопреосвященство, еще разъ слышимъ Вашъ поучающій голосъ, еще разъ получимъ высокое Архипастырское благословеніе, а тамъ... большое пространство отдѣлить Васъ отъ нашей Семинаріи. При мысли о разлукѣ съ Вами невольно возстаютъ въ душѣ образы прошлаго. Память воскрешаетъ многія свѣтлыя событія изъ жизни Семинаріи за періодъ Вашего Архипастырства. Ясно помнимъ, какъ однажды явились Вы къ намъ въ св. Четырнадцатую. Была среда. Въ Семинарскомъ храмѣ шли великопостные часы. Собравши насъ изъ классовъ, Вы повели насъ въ храмъ на молитву. Въ продолженіе часовъ Ваше Высокопреосвященство неоднократно выходили на амвонъ, чтобы поучать насъ. Въ яркихъ чертахъ изображенъ былъ Вами свѣтлый образъ истиннаго пастыря Христова стада. Отъ сердца, убѣжденнаго въ истинѣ и горящаго ревностью о Христѣ, призывали Вы, Владыка, своихъ юныхъ слушателей послѣдовать изображенному прекрасному идеалу. И Ваше проникновенное, одушевленное Архипастырское слово не осталось безслѣдно. Ваши отеческія обращенія нашли горячій откликъ во многихъ молодыхъ сердцахъ. Это свѣтлое воспоминаніе, вмѣстѣ со многими подобными ему, заставляетъ насъ сказать нынѣ: да, много прекраснаго сдѣлано Вами въ нашей Семинаріи; со многимъ хорошимъ въ ней сохранится въ нашихъ сердцахъ неизгладимая благодарная память о Васъ. Но одновременно съ благодарнымъ чувствомъ къ Вамъ живетъ въ нашихъ душахъ и опасеніе, можемъ-ли мы надѣяться, что и Вы, Владыка, унесете въ душѣ своей не плохую память о насъ. Къ сожалѣнію, есть основанія чувствовать эту надежду очень робкой, слабой. Мы знаемъ, какъ мучительно отзывались въ Вашемъ сердцѣ наши проступки, наши уклоненія отъ установленной для воспитанниковъ дисциплины. Повѣрьте, Высокопреосвя

щенѣйшій Владыко, мы глубоко скорбимъ объ этихъ своихъ проступкахъ противъ правилъ благоповеденія. Одно нѣсколько утѣшаетъ насъ,—это внутреннее сознаніе, что проступки наши, огорчавшіе Васъ, не были плодомъ сознательной злонамѣренности. Неопытный, легкомысленный разумъ, нѣкоторая грубость сердца, крайняя молодость наша, всегда бурная и шумливая—вотъ въ большинствѣ случаевъ причины тому. Отъ всего сердца просимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, повѣрить этому и простить насъ“.

Благословляя произнесшаго привѣтствіе, Высокопреосвященнѣйшій Владыка на послѣднія слова его милостиво отвѣтилъ: „Я ничего не помню о мрачныхъ годахъ вашей жизни; все темное прошлое я забылъ; предо мною только свѣтлая полоса послѣднихъ лѣтъ“.—Послѣ исполненнаго воспитанниками Семинаріи многолѣтня Архипастырю, высказалъ краткое глубоко-прочувствованное слово привѣтствія отъ себя лично преподаватель нѣмецкаго языка, магистръ богословія М. В. Чельцовъ, послѣ чего Высокопреосвященный Владыка пригласилъ учащихъ и учащихся принять отъ него послѣднее благословеніе каждому подходившему на благословеніе Владыка давалъ на память по книжкѣ—преимущественно изъ своихъ сочиненій. Въ это время хоръ воспитанниковъ Семинаріи исполнилъ стихиру святителю Иннокентію: „Восхвалимъ мужа славнаго“—и патриотическія пѣснопѣнія: „Алтай золотой“, „Бородино“, „Золотое сердце у тебя, русскій народъ“ и др.

Принявъ подъ благословеніе всѣхъ присутствующихъ, Владыка еще разъ обратился съ словомъ отеческаго прощальнаго привѣтствія, просилъ не забывать его въ молитвахъ къ Богу, ибо при вступленіи въ новое служеніе, въ новую непривычную среду и обстановку,—онъ чувствуетъ особенную необходи-

мость въ молитвенной помощи любящихъ и, преподавъ присутствующимъ общее благословеніе, съ молитвеннымъ призываніемъ на нихъ мира и благодати Христовыхъ, вышелъ изъ зала, сопровождаемый всѣми учащими и учащимися. Выходя изъ зала, Высокопреосвященный предложилъ начальству Семинаріи освободить учащихся отъ послѣдняго урока. Предъ оставленіемъ Семинаріи, Владыка посѣтилъ Семинарскую церковь, гдѣ, при пѣніи тропаря святителю Иннокентію, колѣнопреклоненно молился предъ св. иконою Святителя и, приложившись къ ней, прослѣдовалъ въ вестибюль параднаго крыльца. Густая толпа воспитанниковъ окружила любимаго Архипастыря.

Сказавъ имъ еще нѣсколько ласковыхъ прощальныхъ словъ и сдѣлавъ обшій поклонъ, Владыка вышелъ, при многократномъ пѣніи „исполла“, провожаемый учениками до кареты, и въ первомъ часу дня отбылъ изъ Семинаріи. Подъ глубокимъ впечатлѣніемъ трогательнаго отеческаго прощанія Высокоуважаемаго Архипастыря съ Семинаріей, воспитанники тутъ же въ вестибюль попросили Ректора доставить имъ возможность помолиться съ отъѣзжающимъ Архипастыремъ при митрополичьемъ его служеніи, что и было удовлетворено. По ходатайству Ректора Семинаріи, воспитанники допущены были на митрополичье священнослуженіе 6-го декабря въ Каѳедральномъ соборѣ, а 9-го декабря, при прощальномъ богослуженіи Митрополита въ домовой Архіерейской церкви, хоръ воспитанниковъ Семинаріи принималъ участіе, совмѣстно съ Архіерейскимъ хоромъ, въ пѣніи за божественной литургіей и напутственнымъ молебствіемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Открыта подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

ХРИСТИАНИНЪ

журналъ вступаетъ въ седьмой годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смута духовная почти еще нисколько не смолкла и теперь. Еще и нынѣ почти все остается попрежнему.

Смолкла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣждений, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она.

Люди гордятся, провозглашая такія ученія, которыя величайшею болію и страданіями наполняютъ сердца подлинныхъ носителей правды. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравниеніи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничтожить церковную школу. Церковь гонятъ, гонятъ ея служителей. Итакъ, значитъ жизнь и смерть, Христосъ, Будда, Магометъ, правда и кривда все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Возникъ даже культъ „Сатаны“. Самоубійства окружены ореоломъ „подвижничества“ и „святости“... Впрочемъ, не будемъ говорить о дѣйствительности, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Люди говорятъ даже о новой разрушительной революціи.

Когда меркнутъ свѣточи, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устой жизни, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое Человѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, единственныхъ устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за 6 лѣтъ существа-

ванія журнала, что редакція и въ настоящій уже седьмой годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая попрежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть другомъ и утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ, будемъ на стражѣ христіанства.

Въ настоящее время нашъ журналъ освобожденъ отъ цензуры. Это даетъ намъ возможность надѣяться, что мы болѣе успѣшно поведемъ свое великое и святое дѣло служенія христіанскому обществу.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

II. Иисусъ Христосъ и Апостолы.

(Перев. съ нѣмецкаго).

А. Тома.

Христосъ Спаситель во время Своего Божественнаго служенія училъ: „Азъ есмь путь, истина и животъ“. (Іоан. 14, 6). Какъ непреложна до сихъ поръ эта величайшая истина! Смѣняются на аренѣ жизни цѣлые народы, мѣняются постоянно общественныя убѣжденія и направленія. Одна только остается неподвижной и непреложной истина: „Я—жизнь, Я—путь, Я—истина“. Въ Христа Спасителя нѣтъ жизни. Предлагаемое сочиненіе раскрываетъ смыслъ этихъ величайшихъ словъ въ наши дни, среди нашихъ условій жизни, среди нашихъ разнообразныхъ общественныхъ теченій и пониманій жизни, среди нашихъ надеждъ и опасеній, проливаетъ яркій свѣтъ на всю современную сложную проповѣдь различныхъ ученій.

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.

Т. I. Епископа Евдокима.

Наши дни—дни исканій и переоцѣнокъ во всѣхъ областяхъ жизни. Въ настоящее время вся жизнь перестраивается по новому укладу, по новымъ вѣяніямъ и теченіямъ, идущимъ на Св Русь со всѣхъ сторонъ и изъ всѣхъ странъ. Но только одна церковь—спасительный корабль не для одного какого-либо государства, но для всѣхъ государствъ и народовъ. Странно было бы, въ дни всеобщихъ попытокъ,—переустроить жизнь поновому,—не сказать слова убѣжденнаго къ возврату къ новой жизни, какой она была въ дни древніе и какую она должна непременно быть и въ наши дни. Предлагаемое сочиненіе и даетъ посильный отвѣтъ на злободневные церковные вопросы, нисколько не претендуя на свою непогрѣшимость. Не хочется умереть, чтобы постыдно-малодушно не сказать слова прямой и открытой защиты учрежденія не человѣческаго, а Божескаго, Христова.

У. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ

съ Русской Земли, т. II.

П. О. Новгородскаго.

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ, которые зовутъ людей на просторъ мнимой свободы и сулятъ всѣмъ мнимое счастье. Но большинство мечтаній этихъ героевъ или измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отзвука ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои, не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ еще новый рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ, героевъ не „чуждыхъ“ намъ воззрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной праведной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

У. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За шесть лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году слѣлать журналъ интереснымъ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Душеполезнаго Чтенія“

въ 1913 году.

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворяя погребности назидательнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніе Свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіяся къ изученію Свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни, 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій ко Святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. Ѳ. Касицынъ, много лѣтъ предъ тѣмъ бывшій профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „Душеполезномъ Чтеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почив-

шихъ въ эти годы оптинскаго „старца“ іеросхимонаха о. Амвросія и преообыщеннаго Теофана, Вышенскаго затворника, при жизни своей напечатавшаго въ „Душеполезномъ Чтеніи“ почти всѣ свои толкованія посланій Св. Ап. Павла. Редакція вполне справедливо полагала, что „жизнь, письма и статьи“ этихъ свѣтильниковъ русской Церкви послѣдняго времени „представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи“. Журналъ, никогда не слѣдуя рабски духу времени“ и подвергая „критикѣ“—разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія,—всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ, въ строго православной церковности его направленія и его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналъ, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей,—даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религиозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакція и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религиозно-нравственнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интерес этого вопроса и имя автора, бывшего профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорить о высокой цѣнности этого приложенія,

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году соч. Аббата Гетте:

„Исторія Іезуитскаго ордена“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антицарвиниста А. А. Тихомирова подъ заглавіемъ:

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сун., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*.
Издательница *Ольга Касицына*.

П Р И Р Е Д А К Ц І И

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сборникъ статей протоіерея Д. О. Касицына, редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва, 1902 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой

Религіозное сознание язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій Проф. Моск. Дух. Акад. А. И. Введенскаго. т. I. (стр. XII+752). Цѣна 3 руб., съ пересылкой.

Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и прото-

пресвитера В. С. Маркова. Томъ I. (XX+2+619 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкой. Томъ II (вып. 1, 2 и 3). Цѣна 2 р. съ пересылкой. Т. III, вып. 1. Цѣна 1 р. съ пересылкой.

Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Костромскія поученія за 1897 годъ. Цѣна 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за 1898 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) Костромскія поученія за 1900 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 коп. 6) Костромскія поученія за 1901 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 7) Костромскія поученія за 1902 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 8) Костромскія поученія за 1903 годъ. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 9) Костромскія поученія за 1904 годъ. Ц. 50 к., съ пер. 70 к. 10) Толкованія на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., въ пер. 50 к. 11) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Давіила, Іоіиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи, 1892 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 12) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 13) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 16) Христіанскіе уроки. Второе изданіе Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 17) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 18) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 19) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.

Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго) Ц. 35 к., съ пер. 50 коп.

Письма оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. Ц. 20 к. съ пересылкой 30 к.

Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

Высокопреосвященный Иннокентій, Архіеп. Таврической. Ц. 1 р. съ пересылкой.

Преподобный Серафимъ Саровскій. Ц. 60 к. съ пересылкой.

Христіанство и соціальная реформа. Ц. 15 к. съ пересылкой.

Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно приобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 коп.
2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.
3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к.
4. Гордость. Ц. 4 к.
5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к.
6. Братья и сестры. Ц. 4 к.
7. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к.
8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к.
9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к.
10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, коленнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздвѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к.
11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к.
12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к.
13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к.
14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
15. О путешествіи ко святымъ мѣстамъ. Второе изданіе Ц. 3 к.
16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к.
18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к.
19. Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к.
22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е Ц. 4 к.
23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к.
24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к.
25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к.
26. Инока ПАРӨЕНІЯ. Число раскольниковъ. Ц. 2 к.
27. Преосвященнаго Іереміи—отшельника. Врачебство духовное, отъ міра собираемое. (52 стр.). Ц. 10 к.
28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к.
29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣстичника (52 стр.). Цѣна 10 коп.
30. Высокое значеніе храма Божія. Изданіе 2-е. Цѣна 4 к.

Всѣ 30 брошюрь (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюрь сразу на 25 и болѣе рублей—20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія, но, вмѣсто изданія за пятьдесятъ два года, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за двадцать лѣтъ: за 1887, 1888, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы, которые продаются по 2 рубля, каждый годъ, съ пересылкой, и 1907, 1908, 1909, 1910, 1911 и 1912 годы по 4 рубля съ пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА
„Приходскій Священникъ“.

(3-й годъ изданія).

„Приходскій Священникъ“, какъ и въ минушіе годы, явится вѣспартійнымъ органомъ, который будетъ обслуживать нужды нашего многочисленнаго духовнаго сословія.

„Приходскій Священникъ“ твердо и неуклонно будетъ стоять на стражѣ интересовъ нашего безправнаго русскаго пастыря; онъ будетъ ратовать за возможно больше широкую инициативу и самостоятельность тѣхъ, кто въ тиши и безвѣстности, повитыи чаяніями народнымъ, творитъ великое Христово дѣло.

„Приходскій Священникъ“ будетъ стремиться къ поднятію пульса приходской жизни мѣрами чисто органическими.

Выборное начало и соборность „Приходскій Священникъ“ считаетъ тѣмъ фундаментомъ, на которомъ только и можетъ быть построено великое зданіе церковнаго обновленія.

Много мѣста „Приходскій Священникъ“ отвѣдетъ на своихъ страницахъ вопросамъ миссіи, борьбы съ алкоголизмомъ, участія духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Въ ближайшихъ нумерахъ будутъ введены отдѣлы: „Конспекты проповѣдей“, „Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырско-приходской практики“. Съ перваго же номера приступлено къ печатанію большой повѣсти И. Н. Потапенко „Родныя струи“.

„Приходскій Священникъ“, не располагая большими средствами, не можетъ обѣщать никакихъ приложеній, но обѣщаетъ главное: разнообразіе содержанія и строгую аккуратность въ выходѣ очередныхъ нумеровъ.

Подписной годъ съ 1-го октября 1912 г.

Подписная гѣна: въ годъ—4 рубля, на $\frac{1}{2}$ года—2 рубля, на 3 мѣс.—1 рубль, на 1 мѣсяць 33 коп. съ пересылкой.

Годовые подписчики, вмѣстѣ съ подписной платой приславшіе на почтовые расходы 25 коп. (всего 4 р. 25 коп.) имѣютъ право на бесплатное полученіе съ 1-го января по 31-ое декабря 1913 года журнала, посвященнаго борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, „Трезвые всходы“.

Подписка начинается: Спб. Пет. стр. Б. Спасская, 26. Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторъ-издатель Священникъ М. В. Галкинъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

≡ ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ. ≡

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“, будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовенствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго, когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали открываться общества трезвости, наша святая задача прислушиваться и къ этому движенію и во едино собрать скорби и чаянія крестоноснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципиальнаго характера о приходской трезвости, въ рядѣ нумеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, бібліотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя бібліотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу.

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ cadaго мѣсяца.

Наша программа:

1) Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность cadaго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому дѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воропова, А. Е. Заринъ, А. И. Измаиловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, О. О. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, В. И. Фаворскій и др. 2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси. 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежныя отголоски. 7) Библіографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. НАША ПОКОРНѢЙШАЯ ПРОСЬБА: требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями одинъ рубль въ годъ съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: СПБ. Петербургская стор., Б. Спасская ул., д. 26.

Редакторъ-издатель: Протоіерей *В. П. Галкинъ.*

Священникъ *М. В. Галкинъ.*

О ПОДПИСКЪ въ 1913 году на еженедѣльный иллюстри-
рованный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXIX ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ будетъ выходить въ **1913** году по новой значи-
тельно расширенной программѣ.

Журналъ ставитъ своею цѣлью широкое и всестороннее
ознакомленіе своихъ читателей съ культурной жизнью и твор-
ческой работой человѣчества.

Приобрѣтя исключительное право на изданіе произведеній
Л. Н. ТОЛСТОГО, „ВОКРУГЪ СВѢТА“ дастъ своимъ подпис-
чикамъ въ 1913 году, кромѣ **50** номеровъ журнала,

— ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ —

Л. Н. ТОЛСТОГО,

въ двухъ изданіяхъ, подъ редакціей и съ примѣчаніями
П. И. Бирюкова.

Первое изданіе, состоящее **изъ 24-хъ книгъ**, будетъ содер-
жать въ себѣ полное собраніе художественныхъ сочиненій, вышедшихъ какъ до
81-го года, такъ и послѣ этого года, а также и посмертныя.

Въ это изданіе войдутъ слѣдующія произведенія:

Дѣтство, отрочество и юность. Съ приложеніемъ не издан-
ныхъ вариантовъ. **Военные рассказы:** Набѣгъ, Казаки, Севастополь
въ декабрь 1854 г., въ маѣ 1855 г. и въ августѣ 1855 г., Рубка
лѣса, Встрѣча въ отрядѣ съ московскимъ знакомымъ. **Рассказы:**
Утро помѣщика, Метель, Записки маркера, Два гусара, Альбертъ,
Люцернъ, Три смерти, Семейное счастье, Поликлушка, Холсто-
мѣръ, Декабристы, Тихонъ и Маланья, Идиллія. **Война и миръ.**
Романъ. Съ приложеніемъ неизданныхъ вариантовъ. **Анна Карѣ-
нина.** Романъ. Съ приложеніемъ неизданныхъ вариантовъ. **Повѣсти
и рассказы 80-хъ и 90-хъ годовъ:** Смерть Ивана Ильича, Ходите
въ свѣтъ, Крейцера соната съ послѣсловіемъ, Хозяинъ и ра-
ботникъ. **Драматическія произведенія:** Власть тьмы, Плоды просвѣ-
щенія, Первый винокуръ, Живой трупъ, Себѣ во тьмѣ свѣтитъ,
Огней всѣ качества. **Воскресеніе.** Романъ. **Художественныя произ-
веденія посмертнаго изданія:** Хаджи Муратъ, Отецъ Сергій, Дья-
волъ, Послѣ бала, Алеша-Горшокъ.

Какъ при жизни Л. Н. Толстого, такъ и послѣ его смерти велась идейная борьба по поводу его религиозныхъ и философскихъ идей, но у Л. Н. Толстого есть то, что ни у кого не вызываетъ разногласія и на чемъ сходятся люди разныхъ убѣжденій, а аменно его художественныя произведенія.

Текстъ настоящаго изданія провѣренъ П. И. Бюрюковымъ большей частью по первымъ изданіямъ или по рукописямъ. Въ дополненіяхъ къ „Войнѣ и Миру“, „Аннѣ Карениной“ и нѣкоторымъ другимъ сочиненіямъ даны новыя, нигдѣ ранѣе не опубликованные варианты. Такимъ образомъ, это изданіе художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого явится наиболѣе тщательно редактированнымъ изданіемъ изъ всѣхъ ранѣе бывшихъ.

Второе изданіе будетъ состоять изъ **48 книгъ** и заключать **полное собраніе всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого**, какъ художественныхъ, такъ и философскихъ, педагогическихъ и публицистическихъ, доступныхъ русской публикѣ по цензурнымъ условіямъ.

Съ внѣшней стороны оба изданія не будутъ носить обычнаго характера журнальныхъ приложений, а будутъ отпечатаны на хорошей, плотной бумагу четкимъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ 24 книгами, содержащими собраніе художественныхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО, съ пересылкой и доставкой. Допускается разсрочка: 3 руб. при подпискѣ, 2 руб. къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 іюля.

7 р.



Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ 48-ми книгами полнаго собранія всѣхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО съ пер. и доставкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 рубля, къ 1 апрѣля 4 рубля и къ 1 іюля 3 рубля.

11 р.

Замѣна перваго изданія вторымъ и на оборотъ послѣ подписки НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, д. № 48.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52** книги.

Открыта подписка на 1913 годъ (44-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1913 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ 300-лѣтію Дома Романовыхъ.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и Популярно-Научныя Приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ

содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій (стоящія въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

Полное собраніе сочиненій Ф. И. ТЮТЧЕВА.

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣпушкинскаго періода, „Тютчевъ — по опредѣленію Тургенева, — одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ“. Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей вѣжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

Полное собраніе сочиненій Леонида АНДРЕЕВА.

(будеть дополнено произведеніями, не вошедшими въ изданные томы собраній его сочиненій).

Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской имперіи и стала міровой. Сочиненія его переведены почти на всѣ европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшіе театры Европы.

Полное собраніе сочиненій В. ВЕРЕСАЕВА.

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача“. Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является пѣвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобѣсами, проходитъ черезъ его главныя повѣсти: „Безъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

Полное собраніе сочиненій М О Л Ъ Е Р А.

Комедія Мольера—неистощимый родникъ смѣха,—смѣха мѣтко-сатирическаго, исполненнаго глубокой психологической правды, поучающаго глупцовъ и сбрасывающаго съ пьедесталовъ ничтожество и порокъ. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ противъ всѣхъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

12 №№ „новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ: до 300 рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1913 годъ, отпечатанный красками. Годовая цѣна „Нивы“ со всѣми прилож. на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ перес. во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р. Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно, по первому требованію. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Принимается подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный проповѣд-
нический листокъ

„Пастырь-Проповѣдникъ“,

Выходящій съ 1909 года въ размѣръ обыкновеннаго печатнаго листа
in 8, въ которомъ помѣщаются краткія, но содержательныя, простыя,
общедоступныя, современныя поученія на воскресныя, праздничныя и
церквіе дни, а также на разные случаи и поученія катехизическія.

Высылается за мѣсяць до произношенія.

Въ приложеніи на 1913 годъ дана будетъ брошюра:

„Въ помощь пастырямъ“ (сборникъ специально написанныхъ статей
по вопросамъ вѣры и нравственности).

Въ журналъ принимаютъ участіе студенты Академіи и луч-
шіе проповѣдники епархіи.

Имѣются многочисленныя лестныя отзывы печати и подписчиковъ
изъ Россіи и изъ-за границы—Америки, Турціи, Сербіи, Болгаріи,
Финляндіи и др.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою— въ Россіи 1 р. 30 к., за
границу 1 р. 50 к.

Адресъ: **Верхне-Уфалейскій заводъ**, Пермской губерніи, ре-
дакція листка „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Редакторъ-издатель, свящ. *Александръ Филипповъ*.

Открыта подписка на 1913 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемѣсячный педагогическій журналъ, годъ изданія XVIII.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ области современной педагогіи идетъ борьба съ сверхъ-
естественнымъ. Это богоборное движеніе обнаруживается въ
Россіи нынѣ особенно въ томъ, что стараются обезсилить ру-
ководящую дѣятельность Церкви въ народномъ образованіи и
всеми мѣрами устранить церковную народную школу. Рядомъ
съ этимъ умножаются статьи, гдѣ проповѣдуется нравственность
безъ вѣчной цѣли, психологія безъ души, школа безъ религіоз-
наго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи. Исто-
рической опытъ самаго послѣдняго времени учить, къ чему
приводятъ такіа воззрѣнія: есть государства, гдѣ школа безъ

религіи, школа безъ Бога, постепенно дѣлаетъ и народъ безбожнымъ и безрелигіознымъ.

Журналъ „Народное Образование“ за все время своего существованія шелъ на встрѣчу тѣмъ педагогамъ, которые чувствуютъ и вѣрують, теоретически и практически убѣждены въ томъ, что мірское и церковное, разумъ и религія не враждебны другъ другу, что синтезъ свѣтскаго и духовнаго, синтезъ ума и вѣры является единственнымъ условіемъ для цѣлостнаго, гармоническаго, нормальнаго развитія души воспитываемыхъ. Отсюда, журналъ „Народное Образование“, служа дѣламъ религіознаго педагогіи, съ другой стороны считаетъ необходимымъ утверждать школьную практику на основахъ современной научной педагогіки, полагая, что игнорировать послѣднюю значило бы расчищать путь и готовить еще болѣе твердую почву для развивающагося педагогическаго радикализма. Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и, вообще, въ русской народной школѣ.

Въ значительной части своего содержанія, и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ журналъ „Народное Образование“ ведется при участіи рядовыхъ школьных дѣятелей — наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Въ хроникѣ мѣстныхъ событій отмѣчаются важнѣйшіе факты изъ церковно-школьной жизни, на основаніи корреспонденцій съ мѣстъ и мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ и т. п.). Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналъ приходитъ на помощь, по мѣрѣ возможности и умѣнья, всѣмъ учителямъ въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогіки и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.

IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, Н. Бочкаревъ, проф. А. А. Бронзовъ, проф. Д. И. Введенскій, проф. А. А. Дмитріевскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская, ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старые иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованные изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской, горѣ Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ *С. Е. Васильевъ*
и Сынъ *А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.



КОЛОКОЛА

Г. А. ПАНКРЫШЕВА,

ТОМСКЪ, ПОЧТАМТСКАЯ, 38.

Священническіе посохи-палки

Цѣна 5, 6, 7, 8, 15, 20, 25 и до 50 руб.

ПОЛУЧЕНА

ОГРОМНАЯ

партія КОЛОКОЛОВЪ ЛУЧШАГО ЗВУКА и прочности, завода Оловянишникова. Имѣются на лицо слѣд. вѣса: 52, 38, 35, 30, 25, 24, 21, 16, 15, 13, 10, 9, 8, 6, 5, 4, 3, 2 и 1 пудъ и проч.

ИМѢЕТСЯ

ОГРОМНЫЙ выборъ иконъ, кіотъ, церковной утвари, парчи, облачений и т. п. **ЗОЛОТЫХЪ** и серебряныхъ вещей. Самоваровъ и, хозяйственныхъ принадлежностей.

Чеканка ризъ серебряныхъ 84 пробы и мѣдныхъ на св. иконы.

Каталоги бесплатно.

Вновь получены священническіе посохи цѣною по 2 рубля.

Съ 13-го августа 1912 года,

открыть мануфактурный магазинъ

Т-ва Чубуковъ и Костромитиновъ

въ Томскѣ, Почтамтская ул., д. № 6.

==== **Полный выборъ** ====

суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ
и бумажныхъ товаровъ.

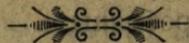
**ПАРЧА, ОДѢЛА, ПЛАТКИ, КОВРЫ, СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ
и СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Съ совершеннымъ почтеніемъ Чубуковъ и Костромитиновъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. — Портретъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія. — Привѣстія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Письмо на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія. — Отъ Томской Духовной Консисторіи. — Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Томск. епарх. женск. училища. — Отъ Комитета по призванію дѣтей. — Отъ управления Томск. Богородице-Алексѣевского общежительнаго монастыря. — Отчетъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища. — Утвержд. въ должн. церк. старосты. — Праздники мѣста. — Отъ редакціи.

Часть неофициальная. — Бесѣда о вѣчности Епископства (продолженіе). — На Новый годъ. — На современныя темы. — Послѣдніе дни пребыванія въ Томскѣ и отъѣздъ къ мѣсту служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія. — Объявленія.

При семь № прилагаются краткія выдержки изъ полученныхъ доставителемъ для всей Россіи Ксенофонтомъ Соколовымъ въ г. Челябинскѣ за послѣднее только время благодарственныхъ писемъ за колокола завода Приуралья и Поволжья.



Ценз. Свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскѣ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.