

ТОМСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Редакция въ здании  
Духовной Семинаріи.

№ 6

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей

Годъ

15 Марта 1913 г.

XXXIV

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

*Рукоположены:*

Въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Бійской Димитріевской домовою Архіерейской церкви Пантелеимонъ.

Въ санъ священника—діаконъ церкви села Анисимовскаго, благочинія № 46, Сильвестръ Шелеповъ, съ назначеніемъ къ церкви села Травниаго, благочинія 38-го округа.

Въ санъ священника—діаконъ церкви при станціи „Тутальская“ Алексѣй Димитріевъ Скорбилинъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ священника—діаконъ церкви села Тулинскаго, благочинія № 43, Николай Киселевъ, къ церкви села Ново-Вознесенскаго, благочинія 39-го округа.

Въ санъ священника—діаконъ градо-Колыванскаго собора Іоаннъ Горячевъ, къ церкви села Мезенцевскаго, благочинія 35-го округа.

Въ санъ іеродіакона—монахъ Бійскаго Архіерейскаго дома—Ефремъ, на діаконское мѣсто къ Димитріевской церкви города Бійска.

Въ санъ іеродіакона—монахъ Томскаго Алексѣевскаго монастыря—Аркадій, по посвященіи въ стихарь, съ оставленіемъ при томъ же монастырѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ церкви села Чинтинскаго, благочинія 45-го округа, Антоній Герасимовъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

*Посвящены въ стихарь:*

Псаломщикъ церкви села Черемушкинскаго, благочинія 18 округа, Трофимъ Бондаренковъ, 21 февраля с. г.

Псаломщикъ Богородице-Казанской церкви города Ново-Николаевска, благочинія Ново-Никол. церкви, Павелъ Викторовъ Россовъ.

*Утверждены:*

Церковникъ церкви села Борисовскаго, благочинія № 18, Веніаминъ Яхонтовъ—въ должности псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ.

И. д. псаломщика церкви села Черно-Курьинскаго, благочинія № 38, Евѳимій Шубинъ—въ означенной должности.

И. д. псаломщика церкви села Поломошновскаго, благочинія № 38, Сергій Черненко, по принятіи въ духовное званіе, въ означенной должности.

*Назначены:*

Запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ Голубевъ, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи, на священническое мѣсто къ церкви села Черновскаго, благочинія 34 округа.

Состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при церкви села Смоленскаго, благочинія № 25, діаконъ Іоаннъ Заложныхъ—на штатное діаконское мѣсто при означенной перкви.

Псаломщикъ церкви села Быструхи Иванъ Гирсамовъ—къ градо-Томской Никольской церкви.

Бывшій воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи, Павелъ Пермитинъ—и. д. псаломщика къ церкви села Безбожинскаго, благочинія 46-го округа.

Сынъ священника Сергѣй Петровъ Кочетовъ—и. д. псаломщика къ церкви села Ярославъ-Логъ, благочинія 37-го округа.

Бывшій воспитанникъ Оренбургской Духовной Семинаріи Михаилъ Комаровъ—въ качествѣ вольнонаемнаго псаломщика къ церкви села Щегловскаго, благочинія 33-го округа,

Крестьянинъ Иванъ Николаевъ Черкасовъ—и. д. псаломщика къ церкви села Заковряжинскаго, благочинія 43-го округа.

Бывшій и. д. псаломщика Александръ Розановъ—и. д. псаломщика къ церкви села Озерно-Титовскаго, благочинія 15-го округа.

#### *Перемѣщены:*

Настоятель Томской Басандайской церкви священникъ Василій Аланаевъ—на 2-ое священническое мѣсто къ Николаевской церкви Чемальскаго стана, благочинія 1-го округа Алтайской Духовной Миссіи.

Священникъ церкви села Кривошеинскаго, благочинія 5-го округа, Іоаннъ Владыкинъ—на священническое мѣсто къ церкви села Верхне-Бобровскаго, благочинія 28-го округа.

Священникъ церкви села Ново-Архангельскаго, благочинія № 3, Владиміръ Русановскій—къ церкви села Зимовскаго, благочинія 10-го округа.

Священникъ церкви села Обояновскаго, благочи-

нія № 9, Александръ Виноградовъ—на діаконскую вакансію въ село Карасукское, благочинія 21-го округа.

Священникъ церкви села Елтышевскаго, благочинія № 48, Александръ Шереметинскій—на священническое мѣсто къ церкви села Шаховскаго, бл. 20 окр.

Псаломщикъ ц. с. Монастырскаго, благочинія № 14, Пантелеимонъ Пакулевъ—къ церкви села Иглаковскаго, благочинія 5 округа.

Псаломщикъ церкви села Иглаковскаго, благочинія № 5, Александръ Лоптуновскій—на псаломщическое мѣсто къ церкви прииска Никольскаго, благочинія 11-го округа.

Псаломщикъ церкви села Долганскаго, благочинія 41 округа, Іоаннъ Благодатинъ—къ церкви села Полтавскаго, благочинія 35-го округа.

И. д. псаломщика градо-Томской Никольской церкви Иванъ Яковлевъ Фроловъ—псаломщикомъ церкви села Быструхи.

Церковникъ ц. с. Бобровскаго, благочинія № 26, Леонидъ Доброхотовъ—къ церкви села Борисоглѣбскаго, благочинія 23-го округа.

Иванъ Гавріиловъ Окороковъ—псаломщикомъ на вакантное діаконское мѣсто къ церкви села Тутальскаго, благочинія 10 округа.

Псаломщикъ церкви села Озерно-Титовскаго, благочинія № 15, Константинъ Хоперскій—къ церкви села Смоленскаго, благоч. № 25.

Псаломщикъ Андреевской церкви на ст. Тайга Порфірій Введенскій—на псаломщическое мѣсто къ градо-Змѣиногорскому собору.

На мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ одлжности псаломщика Усть-Канской Николаевской церкви, благочинія 2-го округа, Алтайской Миссіи, Димитрія Бѣлоусова—инородецъ Владиміръ Васильковъ.

*Уволены отъ занимаемой должности:*

И. д. псаломщика церкви села Кадниковскаго, благочинія 38 округа, Андрей Прибытковъ,—согласно прошенію, временно.

Временно исполняющій псаломщическія обязанности при церкви села Кундранъ, благочинія № 42, Кирилль Кабаненко—согласно прошенію, за штатъ.

### **Отъ Томской Духовной Консисторіи.**

I. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31-го января 1913 года за № 1991, закрыта штатная діаконская вакансія при церкви села Камышевскаго, Каинскаго уѣзда.

II. Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, отъ 26 февраля 1913 года за № 398, Змѣиногорскій соборъ и духовенство сего собора выдѣлены изъ состава благочинія № 25, съ назначеніемъ благочиннымъ сего духовенства настоятеля собора священника Николая Дягилева и съ оставленіемъ священника сего собора Василя Асписова благочиннымъ № 26.

III. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 февраля 1913 г. за № 276, преподано архипастырское благословеніе прихожанамъ села Бальманскаго, благочинія 23 округа, за пожертвованія на постройку ихъ храма и церковно-приходскому попечительству того же села за устройство церковной ограды.

# Отъ Томскаго Епархіального Попечительства.

(по кассѣ взаимопомощи).

Въ 1912 году скончались 4 протоіерея, 17 священниковъ, 4 діакона и 9 псаломщиковъ; изъ нихъ:

I) членами кассы состояли: а) ПРОТОІЕРЕИ: 1) Дагаевъ Владим., Дягилевъ Петръ, Малинъ Никандръ и Поповъ Леонтій; б) СВЯЩЕННИКИ: 5) Беринговъ Георгій, Введенскій Іезекииль, Волинкинъ Александръ, Ершовъ Максимъ, Конусовъ Павелъ, Лебедевъ Іоаннъ, 15) Миртовъ Михайлъ, Михальченко Теофанъ, Невтеровъ Иларіонъ, Тяжеловъ Алексѣй и 19) Юрьевъ Павелъ; в) ДІАКОНЫ: 1) Егоровъ Алексѣй, Ляпуновъ Егоръ, Нѣмчиновъ Евѣимій и Покровскій Іоаннъ и г). ПСАЛОМЩИКИ: 5) Бѣльскій Алексѣй, Даниловъ Николай, Жигулевъ Егоръ, Никольскій Иванъ, Русинъ-Колбаса Григорій и 10) Шалабановъ Димитрій.

II) СВЯЩЕННИКИ: Буровъ Павелъ, Лавровъ Іоаннъ и ПСАЛОМЩИКИ: Ломшаковъ Александръ, Пономаревъ Теодоръ и Способинъ Иванъ членами кассы не состояли, какъ вышедшіе за-штатъ до ея учрежденія.

Поступившіе черезъ о. о. Благочинныхъ взносы въ пользу семействъ умершихъ членовъ кассы взаимопомощи, согласно правилъ кассы, распредѣлены Попечительствомъ слѣдующимъ образомъ:

Осиротѣвшимъ семьямъ.	ВЫДАНО:		Перечисл въ расх. фондъ, согл. п. 8 прав. кассы.		ВСЕГО:	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>ПРОТОІЕРЕЕВЪ:</b>						
1. Дагаева В. . . . .	700	—	—	—	700	—
Дягилева П. . . . .	687	50	12	50	700	—
Малина Н. . . . .	677	50	22	50	700	—
Попова Л. . . . .	688	—	12	—	700	—

СВЯЩЕННИКОВЪ:						
5. Берингова Г. . . . .	700	—	—	—	700	—
Введенскаго І. . . . .	692	50	7	50	700	—
Волынкина А. . . . .	700	—	—	—	700	—
Добротворскаго Н. . . . .	700	—	—	—	700	—
Добросердова Д. . . . .	688	75	11	25	700	—
10. Доброумова, П. . . . .	700	—	—	—	700	—
Дягилева А. . . . .	667	25	32	75	700	—
Ершова М. . . . .	687	50	12	50	700	—
Конусова П. . . . .	700	—	—	—	700	—
Лебедева І. . . . .	602	50	97	50	700	—
15. Миртова М. . . . .	687	50	12	50	700	—
Михальченко Ѳ. . . . .	634	33	65	67	700	—
Невтерова І. . . . .	700	—	—	—	700	—
Тяжелова А. . . . .	666	25	33	75	700	—
19. Юрьева П. . . . .	695	—	5	—	700	—
ДІАКОНОВЪ:						
1. Егорова А. . . . .	346	25	3	75	350	—
Ляпунова Е. . . . .	100	—	250	—	350	—
Чѣмчинова Е. . . . .	331	25	18	75	350	—
Покровскаго І. . . . .	350	—	—	—	350	—
ПСАЛОМЩИКОВЪ:						
5. Бѣльскаго А. . . . .	350	—	—	—	350	—
Данилова Н. . . . .	350	—	—	—	350	—
Жигулева Е. . . . .	350	—	—	—	350	—
Никольскаго І. . . . .	350	—	—	—	350	—
Русина Г. . . . .	265	62	84	38	350	—
10. Шалабанова Д. . . . .	346	—	4	—	350	—
<b>ИТОГО</b>	<b>16113</b>	<b>70</b>	<b>686</b>	<b>30</b>	<b>16800</b>	<b>—</b>

Примѣчаніе 1. На страницѣ 110-ой Епархіальныхъ Вѣдомостей (примѣч. III). Попечительство просило о. о. Благонинныхъ представлять взносы въ кассу за полугодіе впередъ,

согласно журн. опред. Общеeparхіального съѣзда духовенства 1911 года; многіе о.о. Благочинные этого журнала съѣзда не выполнили (и продолжаютъ не выполнять!), благодаря чему за нѣкоторыми изъ скончавшихся членовъ кассы оказалась недоимка... пришлось ее изъ пособія удержать, а вмѣстѣ съ ней и 50% налога, согл. п. 2 правилъ кассы. Взносъ за 1 п. 1913 г. прислали только Благочинные № 20, 25, 30 и 40...\*)

Примѣчаніе II. Болѣе крупныя удержанія произведены изъ пособій семействамъ о.о. Н. Малина (22 р. 50 к.), А. Дягилева (32 р. 75 к.), І. Лебедева (97 р. 50 к.), О. Михайличенко (65 р. 67 к.), А. Тяжелова (33 р. 75 к.), псал. Русина (84 р. 38 к.) и др. отъ того, что всѣ указанные лица состояли на службѣ по духовному ведомству задолго до учрежденія кассы, а взносы стали дѣлать или позднѣе (напр. о. І. Лебедевъ сталъ дѣлать взносы лишь съ 1909 г., а на службѣ былъ съ 28 іюня 1878 г., о. О. Михайличенко членскія деньги вносилъ съ 1909 г., а на службу вступилъ съ 1893 г., псал. Русинъ на службѣ числился съ 1889 г. а членомъ кассы сталъ только со 2 пол. 1910 года и т. п.) или съ пропусками: (о. прот. Н. Малинъ не сдѣлалъ взноса за 1909 г., о. А. Дягилевъ—за 2 п. 1903 г., за весь 1904 и за 1905-й года и т. д.)

Примѣчаніе III. Въ настоящее время въ кассѣ взаимопомощи числится: а) запаснаго капитала—7502 р. 47 к., б) капитала погребальной кассы—5497 р. 53 к., в) расходнаго капитала священниковъ и протоіереевъ— р. — к.,\*\*) и г) діаконовъ и псаломщиковъ—5326 р. 30.\*\*\*)

Примѣчаніе IV. Діаконъ Ляпуновъ Е. былъ вдовецъ, ни дѣтей, ни родителей у него въ живыхъ не оказалось; завѣщанія не оставилъ, а потому, согласно п. 5. правилъ кассы, на его погребеніе Попечительствомъ выдано 100 р., а остальные 250 рублей зачислены въ расходный капиталъ діаконовъ и псаломщиковъ.

Завѣдующій кассой *Священникъ Василій Макаровъ.*

\*) До марта м-ца с. 1913 года прислали взносы еще благочинные №№ 4, 5, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 21, 28, 32, 33, 34, 37, 39, 43, 44, 47 и Ново-Ник. ц-вей

\*\*) По 50 к. съ каждаго прот. и священника необходимо довыскаать для возвращенія въ зап. капиталъ.

\*\*\*) 2100 р. оставались отъ 1910 года; отъ 877 діак. и псал. поступило въ семь году 6577 р. 50 к., изъ нихъ выдано 10-ти осиротѣвшимъ семьямъ 3139 р. 12 к. и 212 р. 8. к. употреблено на вознагражденіе членовъ П-ва и др. расходы, согл. п. 9. правилъ кассы. Прим. С. В. М-ва.

**Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.**

I. Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, телефонъ № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб.; б) за иногородныя справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II. Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленныя лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы, въ случаѣ предложенія, принять на себя и подѣ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.— Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочн. Отд. полк. А. А. Радзѣвскій.

**Отъ Управленія Томскаго Богородице-Алексѣевскаго мужскаго общежительнаго монастыря.**

Хорошей школой практической подготовки къ должности псаломщика служитъ несеніе клиросаго послушанія при монастыряхъ. Лицъ, желающихъ подготовиться къ должности псаломщика и обладающихъ голосомъ (басъ, баритонъ, теноръ), Управленіе Алексѣевскаго монастыря приглашаетъ поступить въ число монастырскихъ пѣвцовъ и чтецовъ. Монастырь предоставляет такимъ лицамъ помѣщеніе, столъ и необходимыя учебники для подготовки къ экзаменамъ на псаломщика и учителя. При поступленіи требуются одобрительные отзывы отъ священника; приѣмъ производится по испытаніи голоса.

# ЖУРНАЛЫ

Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ  
Томской епархіи, бывшаго въ іюнь 1911 г.

(Продолженіе.)

28 іюня 1911 года № 2384. Исполнить.

Архіепископъ Макарій.

## ЖУРНАЛЬ № 24.

1911 года іюня 28 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали докладъ комисіи по провѣркѣ отчетности по содержанию Томскаго духовнаго училища за 1909 и 1910 г. г. и рассмотрѣнію смѣтнаго разсчета по содержанию училища на 1912 годъ и на слѣдующіе года.

Справка 1. Изъ доклада комисіи видно: 1) что составленный правленіемъ училища отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ, какъ по приходу, такъ и по расходу вѣренъ; 2) приходо-расходныя книги ведены вѣрно, по формѣ, шнуры и печати въ нихъ цѣлы; 3) приходъ суммъ записанъ правильно и согласно документамъ; 4) расходъ суммъ производился согласно смѣтѣ и журнальнымъ постановленіямъ училища съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея; 5) расписки получателей денегъ есть подъ всеми статьями расхода; 6) итоги и транспорты въ приходо-расходныхъ книгахъ вѣрны.

Справка 2. Согласно смѣтному разсчету на содержание Томскаго духовнаго училища въ 1912 году и послѣдующихъ годахъ до будущаго общеепархіальнаго съѣзда потребуется:

1. На содержаніе личнаго состава служащихъ при училищѣ лицъ . . . . . 5000 р.
2. На содержаніе пищею учениковъ, над.

- зирателей, экономов и другихъ служащихъ лицъ . . . . . 4269 р.
3. На содержаніе учениковъ одеждоу, мытье бѣлья и пр. . . . . 2007 р. 30 к.
4. На содержаніе воспитаниковъ учебными принадлежностями вѣдѣже. . . . . 1393 660 р. 50 к.
5. На содержаніе I канцелярїи . . . . . 120 р.
6. На содержаніе училищной больницы . . . . . 247 р. 30 к.
7. На содержаніе ученической и фундаментальной библиотекъ . . . . . 160 р.
8. На содержаніе училищныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе и проч. . . . . 9295 р. 75 к.
9. На содержаніе I параллельнаго класса. . . . . 1102 р. 90 к.
10. " II " " " . . . . . 1268 р. 60 к.
11. На непредвидѣнные смѣтою расходы по ремонту зданій и обстановки училища. . . . . 750 р.
- Итого ординарныхъ расходовъ ежегодно. . . . . 24881 р. 35 к.
12. Экстраординарные расходы въ 1912 г.:
- а) На ремонтъ крыльца спального корпуса съ устройствомъ при немъ теплаго ретива для спаленъ нижняго этажа . . . . . 500 р.
- б) На замощеніе улицы противъ зданія училища . . . . . 814 р.
- в) На содержаніе проектируемаго къ открытію параллельнаго отдѣленія при 2 классѣ въ послѣдней трети 1911 года . . . . . 442 р. 87 к.
- Итого экстраординарныхъ расходовъ 1736 р. 87 к.
- С п р а в к а 3. Покрѣть ординарные расходы Правленіе Томскаго духовнаго училища полагаетъ:
- а) специально училищными средствами въ количествѣ . . . . . 900 р.

и б) изъ средствъ епархіи въ количествѣ 24981 р. 35 к.

**П о с т а н о в и л ь:** Отчетъ по содержанію Томскаго духовнаго училища за 1909 и 1910 г.г. утвердить и ассигновать на содержаніе означеннаго училища въ 1912 году и послѣдующихъ годахъ до будущаго общепархіальнаго съѣзда на ординарные расходы по 23981 р. 35 к. ежегодно и на экстраординарные расходы только на одинъ 1912 годъ 1736 р. 87 к., а всего 25718 р. 22 к. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго. Подлинный за надлежащими подписями.

24 июня 1911 года № 2310. Исполнить.

*Архіепископъ Макарій,*

### ЖУРНАЛЪ № 25.

Депутаты съѣзда слушали докладъ комиссіи по осмотру зданій Томскаго духовнаго училища и старыхъ зданій бывш. епархіальнаго женскаго училища: 1. Зданіе Томскаго духовнаго училища по своей тѣснотѣ и ветхости не соответствуетъ своему назначенію и даже, по мнѣнію комиссіи, преступно продолжать обученіе въ немъ дѣтей. 2. Зданія бывшаго Епархіальнаго женскаго училища могутъ быть приспособлены для помѣщенія въ нихъ Томскаго духовнаго училища. Но зданія бывшаго Епархіальнаго училища отданы по контракту въ аренду, срокъ которой истекаетъ въ 1913 году. **П о с т а н о в и л и:** поручить Правленію Томскаго духовнаго училища совмѣстно съ комиссіей по эксплуатаціи старыхъ зданій до срока аренды этихъ зданій нанять для нуждъ духовнаго училища помѣщеніе, въ пособіе существующимъ, употребивъ на это аренду плату, получаемую за старое зданіе Епархіальнаго училища, гдѣ нынѣ помѣщается городское 2-классное женское училище; вопросъ же объ окончательномъ приспособленіи зданій

бывшаго Епархіального женскаго училища передать на обсужденіе съезда депутатовъ Томскаго Училищнаго Округа, — въ настоящее время трудно опредѣлить, въ чемъ должны состоять эти приспособленія. Подлинный за подписями присутствующихъ.

24 іюня 1911 года № 2310. Исполнить,  
Архіепископъ Макарій.

## ЖУРНАЛЬ № 26.

*Іюня 22-го дня 1911 года.*

Депутаты съезда слушали: резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 18-го іюня за № 2154 на журналъ съезда сего года отъ 16 іюня с. г. за № 12, которою Съезду предложено вновь обсудить вопросъ объ училищныхъ округахъ, принявъ во вниманіе нѣкоторыя соображенія, изложенныя въ резолюціи. При обсужденіи вопроса объ училищныхъ округахъ выяснилось, что въ настоящее время предстоятъ экстраординарные расходы на нужды какъ Томскаго, такъ и Барнаульскаго округовъ. По Томскому округу предположена покупка мѣста для постройки зданій для Томскаго Духовнаго Училища; мѣсто это предложено городомъ, вблизи Епархіального Женскаго Училища, площадью въ 4004 кв. сажени, по цѣнѣ 5 рублей за кв. сажень. По Барнаульскому округу предстоитъ расширеніе зданій Барнаульскаго Духовнаго Училища, но вопросъ этотъ слишкомъ поздно передъ Съездомъ возбужденъ былъ правленіемъ училища и не былъ извѣстенъ депутатамъ настоящаго съезда. При обмѣнѣ мнѣній по этимъ вопросамъ, возникло во 1-хъ нѣкоторое сомнѣніе въ пригодности самаго мѣста для постройки на немъ новыхъ зданій Томскаго Духовнаго Училища, такъ какъ на немъ оказалась очень близко подпочвенная вода; это видно изъ того, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ оказался непригоднымъ поглощательный колодезь, поэтому необходимо пред-

варительное и всестороннее обследованіе этого мѣста; во 2-хъ, у депутатовъ настоящаго сѣзда яѣтъ полномочій отъ избирателей на удовлетвореніе экстраординарныхъ расходовъ по другому училищному округу. Постановили: 1) вопросы о приобрѣтеніи мѣста для постройки новыхъ зданій для Томскаго Духовнаго Училища и расширеніи зданій Барнаульскаго Духовнаго Училища передать на обсужденіе окружныхъ сѣздовъ по каждому округу отдѣльно, 2) обследованіе предполагаемаго къ покупкѣ мѣста для Томскаго Духовнаго Училища поручить предсѣздной комиссіи.

Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

*Къ журналу № 26.*

**Общепархіальному сѣзду депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи.**

Доклады Подготовительной къ сѣзду Комиссіи. Журналомъ № 39 сѣзда духовенства 1909 года постановлено было къ настоящему сѣзду подготовить вопросы о постройкѣ новыхъ зданій для Томскаго духовнаго училища. Такъ какъ подробный докладъ о состояніи теперь занимаемыхъ училищемъ зданій и отзывъ о нихъ выдѣленной изъ сѣзда комиссіи напечатаны въ приложеніи къ названному журналу, то подготовительная комиссія повторять ихъ не видитъ нужды, а потому въ настоящемъ докладѣ ознакомить сѣздъ только съ исторіей развитія постановленнаго предъ ней вопроса для уясненія его положенія въ настоящее время. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1910 года Его Высокопреосвященству было угодно сдѣлать словесное распоряженіе Предсѣдателю предсѣздной комиссіи разработать вопросы о приобрѣтеніи подъ сѣду

ховное училище земли въ районѣ между улицами Кіевской, Новгородской и Буткѣвской, позади желѣзнодорожнаго технического училища и черезъ улицу съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

По сообщеніи этого распоряженія Правленію духовнаго училища, послѣднее вошло въ Городскую Управу съ запросомъ о количествѣ земли въ этихъ межахъ и съ ходатайствомъ объ уступкѣ земли подъ духовное училище безмездно; если же это условіе окажется неприемлемымъ, то продать землю по той цѣнѣ, по какой было уступлено мѣсто подъ Епархіальное женское училище (3 руб. за саж.)

На это ходатайство духовнаго училища Управа сообщила ему, что указанное мѣсто заключаетъ въ себя 4404,2 саж. и можетъ быть подъ училище уступлено по 5 руб. за сажень.

Такимъ образомъ для покупки мѣста потребно было изыскать 22021 р., каковыхъ денегъ въ распоряженіе и Правленія не имѣется.

На запросы комиссія въ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія и въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, нельзя ли позаимствовать въ названныхъ учрежденіяхъ нужной суммы, послѣдоваль отказъ по неимѣнію средствъ въ томъ и въ другомъ учрежденіяхъ, поэтому рѣшеніе вопроса отложено до настоящаго сѣзда.

Обсуждая вопросъ о покупкѣ мѣста подъ новыя зданія духовнаго училища, комиссія должна была коснуться и вопроса о постройкѣ самаго училища.

Прежде всего, конечно, возникъ вопросъ о средствахъ для осуществленія этой постройки.

Духовное училище никакихъ капиталовъ не имѣетъ. У Епархіи тоже нѣтъ свободныхъ суммъ, какія могли бы быть употреблены на это дѣло безвозвратно или заимообразно, да и состояніе финансовъ въ Епархіи крайне напряженное. Епархіа должна ежегодно до 1920 года уплачивать долгъ по постройкѣ Епархіальнаго

женскаго училища по 35000 руб. Вслѣдствіе этого заключать какой-либо новый заемъ не находится возможнымъ; да и едва ли можно рассчитывать получить на этотъ заемъ разрѣшеніе Св. Синода въ виду общаго Синодальнаго распоряженія, чтобы увеличеніе обложенія церквей не допускалось безъ разрѣшенія Св. Синода (циркуляръ).

Остается одинъ источникъ для постройки духовнаго училища: это — продажа старыхъ зданій Епархіальнаго женскаго училища и вынѣшнихъ зданій духовнаго училища. За всеѣ зданія есть надежда получить до 250000 руб. Новая же постройка предполагается возвести на сумму до 300000 руб., такъ что и отъ продажи этихъ зданій не ожидается получить суммы, достаточной для постройки новаго духовнаго училища. По предположенію Правленія духовнаго училища, является возможность просить вспоможенія на эту постройку отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, такъ какъ Томская Епархія только-что выстроила громаднѣйшее зданіе Епархіальнаго женскаго училища безъ всякаго пособія, и такъ какъ учебный комитетъ иногда даетъ безвозвратныя пособія-ссуды на постройку духовныхъ училищъ, то просить у него ассигнованія пособія, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ стоимости предполагаемыхъ построекъ, основаніе имѣется.

Такимъ образомъ, при настоящемъ положеніи дѣла, постройка новаго духовнаго училища представляется дѣломъ осуществимымъ при крупномъ ассигнованіи средствъ отъ учебнаго комитета. — Такимъ дѣломъ изображено на совѣщаніи комиссіи съ Правленіемъ духовнаго училища.

Сверхъ этого комиссія считаетъ долгомъ изложить еще и свои отдѣльныя на этотъ предметъ соображенія. Источникомъ средствъ на постройку новыхъ для училища зданій являются зданія Епархіальнаго и духовнаго училища. Но какъ уже показалъ опытъ при постройкѣ новаго зданія Епархіаль-

наго женскаго училища, расчетъ на продажу старыхъ зданій—довольно невѣрный расчетъ. Зданія Епархіальнаго женскаго училища, напримѣръ, до настоящаго времени не проданы и не потому, чтобы Епархія не хотѣла ихъ продать: не продаются они по отсутствію покупателей. А если покупатели и являются, то цѣна зданій 150000 руб. имъ кажется несообразной. Въ настоящее время обстоятельства въ этомъ отношеніи значительно ухудшились. Съ отдѣлкой дома Королева крупныя зданія снимаются съ трудомъ за отсутствіемъ на нихъ потребности.

Если же желѣзно-дорожное управленіе изъ Томска будетъ переведено, о чемъ много говорятъ и пишутъ, то, несомнѣнно, цѣны и спросъ на зданія надуть еще болѣе.

Кромѣ того, если бы зданія Епархіальнаго училища удалось продать, то половина вырученной суммы должна отойти Барнаульскому училищному округу, какъ это было обусловлено Барнаульскимъ окружномъ сѣздомъ.

Въ настоящее время Правленіе Барнаульскаго духовнаго училища и сдѣлало шагъ въ этомъ направленіи. Отношеніемъ, отъ 18 мая 1911 года за № 168, оно вошло въ комиссію съ заявленіемъ, что и Барнаульское духовное училище стѣснено постройками и не можетъ удовлетворить предъявляемымъ къ нему жизнію требованіямъ, а потому нуждается въ расширеніи при помощи постройки въ два этажа приблизительно на сумму 30000 руб. и въ передѣлкѣ отопленія на центральное—тоже въ нѣсколько тысячъ стоимостью. Если считаться съ этимъ заявленіемъ,—а не считаться съ нимъ нельзя, потому что нужда Барнаульскаго училища несомнѣнная,—то рѣшеніе вопроса становится еще затруднительнѣе. И единственный исходъ изъ этого рѣшенія—солидная помощь отъ учебнаго комитета. Безъ нея постройка новыхъ зданій представляется неосуществимой.

Однако, вслѣдствіе только этихъ выводовъ оставить работу по-

осуществленію вопроса было бы малодушно. Прежде всего нужно озаботиться продажей старыхъ зданій Епархіальнаго училища. Въ этомъ отношеніи комиссіей сдѣланъ шагъ. Въ виду заявленнаго въ городской думѣ пожеланія приобрести зданія для города, комиссія вошла съ соответствующимъ предложеніемъ въ Городскую Управу и та затребовала свидѣнія о размѣрахъ мѣстъ и зданій подъ старымъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ и подъ духовнымъ училищемъ. Рѣшеніе этого договора о продажѣ этихъ зданій отложено до настоящаго сѣзда. Если бы удалось сѣзду войти съ городомъ въ соглашеніе по запродажѣ обоихъ или одного зданій, то явилась бы возможность взять у города землю подъ духовное училище, такъ какъ иныхъ средствъ на это у Епархіи не имѣется.

Но, очевидно, и городъ приобретая названныя зданія, будетъ обусловливать ихъ покупку разсрочкой платежа, поэтому комиссіи представляется желательнымъ выговорить одно условіе при продажѣ, что до времени постройки новыхъ зданій для духовнаго училища, послѣднее можетъ помѣщаться въ бывшихъ зданіяхъ Епархіальнаго женскаго училища. Зданія эти освободятся по контракту въ 1913 году и, какъ болѣе благоустроенныя, чѣмъ духовное училище, на многіе годы еще могутъ служить ему вполне удобнымъ помѣщеніемъ. Подлинный за надлежащими подписями.

24 іюня 1915 г. № 2311. Исполнить.

*Архіепископъ Макарій.*

## ЖУРНАЛЬ № 28.

1911 года іюня 21 дня.

Сѣздомъ былъ заслушанъ докладъ комиссіи по эксплуатаціи старыхъ зданій Томскаго Епархіальнаго женскаго училища съ вѣдомостью за 1910 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по этой эксплуатаціи. Изъ

доклада усмотрѣно, что журналъ предшествующаго сѣзда 1909 г. за № 39 нуждается въ пересмотрѣ по многимъ соображеніямъ, изложеннымъ въ докладѣ, а главное то, что эксплуатація этихъ зданій не въ состояніи дать предполагаемой суммы 9000 рублей на покрытіе смѣты на нужды епархіи и цѣна 200000 рублей, назначенная предшествующимъ сѣздомъ, какъ оцѣнка зданій на случай ихъ продажи, очень велика, и т. п.

Сѣздъ, по внимательномъ просмотрѣніи сего доклада комиссіи, постановилъ: всѣ пункты сего доклада принять во вниманіе, а вопросъ о продажѣ зданій отложить въ виду того, что зданія эти теперь необходимы епархіи, такъ какъ въ нихъ постановлено перевести Томское духовное училище впредь до рѣшенія вопроса о постройкѣ зданія подъ Томское духовное училище.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

*Къ журналу № 28.*

### **Общепархіальному Сѣзду депутатовъ духовенства.**

По журналу № 39 сѣзда 1909 года постановлено было эксплуатировать старыя зданія Епархіальнаго женскаго училища, пока они будутъ давать доходъ не менѣе 10000 руб. въ годъ въ противномъ же случаѣ лучше продать ихъ, но не менѣе, какъ за 200000 руб. (минимумъ 150000 руб.). Доходъ отъ этихъ зданій въ суммѣ 9000 руб. вносить на покрытіе смѣты на нужды Епархіи.

Эти постановленія сѣзда 1909 года нуждаются въ пересмотрѣ по слѣдующимъ причинамъ:

а) Доходность домовъ уменьшилась до 10110 руб., вслѣдствіе того, что съ перваго года эксплуатаціи одинъ домъ былъ сданъ подъ больницу по повышенной поэтому цѣнѣ, съ оконча-

ніемъ же срока аренды больницей зданія, пришлось сдать его по цѣнѣ ниже полученной за больницу. Всего лишь за 2800 руб.

б) Всѣ расходы по дому журналомъ № 59 почти не были приняты во вниманіе; между тѣмъ съ 1910 года городской налогъ увеличился до 1257 руб., зданія же оказались настолько запущенными прежнимъ владѣльцемъ, Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, что ежегодно обнаруживаются въ нихъ крупныя дефекты, на исправленіе которыхъ уходятъ значительныя суммы.

в) Доходъ отъ эксплуатаціи этихъ зданій назначается на погашеніе долга эмеритальной кассѣ; съѣздъ же отчисляетъ 9000 руб. на общепархіальныя нужды и никакого постановленія о погашеніи названнаго долга не сдѣлалъ.

г) Оцѣнка зданій въ 200000 руб., какъ показало время, слишкомъ высока. Судя по доходности въ 10000 руб. (имѣніе даетъ только 5<sup>0</sup>/о) такая доходность отъ дома ничтожна.

Всѣдствие этого комиссія считаетъ долгомъ высказать: 1) что на нужды Епархіи за покрытіемъ расходовъ по дому можетъ быть ежегоднаго отчисленія по 7000 руб. вмѣсто 9000 руб.; 2) что долгъ эмеритальной кассѣ долженъ погашаться путемъ внесенія его въ смѣту общую; погашеніе это осуществится полностью въ 1920 году, если въ смѣту будутъ до этого года вноситься 35000 руб. на уплату изъ нихъ около 30000 руб. долга Святѣйшему Синоду, остальные эмеритальной кассѣ; 3) въ связи съ вопросомъ о построеніи новыхъ зданій для духовнаго училища долженъ быть обсужденъ и вопросъ о продажѣ старыхъ зданій Епархіальнаго женскаго училища.

По этому пункту комиссія докладываетъ, что ею начаты переговоры о продажѣ зданій съ городской Управой; недавно къ предсѣдателю комиссіи обращался еще одинъ комиссіонеръ, имѣющій покупателя на эти зданія. Окончательное рѣшеніе вопроса съ обоими покупателями отложено до настоящаго съѣзда. Подлинный за надлежащими подписями.

---

26 іюня 1911 года № 2316. Исполнить согласно настоящимъ журнальнымъ постановленіямъ.

*Архіепископъ Макарій.*

## ЖУРНАЛЬ № 29.

1911 года іюня 22 дня епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію прошеній о принятіи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній на казенное содержаніе и заявленій о снятіи недоимокъ за содержаніе въ сихъ заведеніяхъ. Постановили: Съѣздъ соглашается съ мнѣніемъ комиссіи по пунктамъ 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9 и 10 ея доклада, при семъ прилагаемаго. Что-же касается пункта 4 сего доклада, по которому комиссіи высказалась за удовлетвореніе прошенія вдовы статскаго совѣтника Новиковой назначеніемъ полного казеннаго содержанія въ епархіальномъ училищѣ дочери ея Нинѣ, и пункта 7-го того-же доклада, по которому комиссіи склоняется къ принятію дочери учительницы Голубцовской церковно-приходской школы Екатерины Титовой—Валентины въ епархіальное училище на полу-казенное содержаніе, то эти пункты съѣздъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ отрицательно, мотивируя свое рѣшеніе тѣмъ, что 1) вдова Новикова за службу мужа получаетъ пенсію и, кромѣ того, обѣ дочери ея приняты въ епархіальное училище на полуказенное содержаніе, 2) учительница Титова за свою восьмилѣтнюю усердную службу въ церковно-приходской школѣ хотя бы и заслуживала принятія ея дочери въ епархіальное училище на полуказенное содержаніе, но, какъ не происходящая изъ духовнаго званія, не можетъ пользоваться епархіальнымъ пособіемъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

---

## ДОКЛАДЪ.

Комиссiи по разсмотрѣнiю прошенiй о принятiи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведенiй на казенный счетъ и о сложенiи недоимокъ за содержанiе въ сихъ заведенiяхъ.

Въ Комиссiю поступило десять прошенiй слѣдующихъ лицъ:

1) Священника села Шемонаевскаго единобѣрческой церкви Николая Герасимова—о сложенiи недоимки въ 300 руб. за содержанiе дочерей его Софiи и Валентины въ Епархiальномъ училищѣ.

2) Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Каинскаго уѣзда, священника Петра Радшевскаго—о сложенiи недоимки въ 391 р. 34 к. за содержанiе въ Епархiальномъ училищѣ дочери его Зинаиды.

3) Діакона села Крутихи, благочинiя № 19, Михаила Торопова—о принятiи на Епархiальныя средства недоимки въ 185 р. за пансионерное содержанiе въ Епархiальномъ училищѣ его дочери Анисii.

4) Вдовы Статскаго Совѣтника, бывшаго преподавателя Томской Духовной Семинарiи, Дарьи Новиковой—о принятiи дочери ея Нивы, обучающейся въ I-мъ классѣ Епархiальнаго училища на полуказенномъ содержанiи, на полное казенное содержанiе.

5) Священника церкви села Елбанскаго, благочинiя № 41, Никандра Лукина—о святiи недоимки въ 100 руб. за сына Вассiана, обучающагося въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ.

6) Дворянки Александры Круликовской—о принятiи на полное казенное содержанiе въ Епархiальномъ училищѣ дочери діакона, состоящаго на должности на псаломщической вакансiи при церкви села Больше-Косульскаго, Марiинскаго уѣзда, Ивана Соловьева—Марiи,—обучающейся въ 4-мъ классѣ.

7) Учительницы Голубцовской церковно-приходской школы, Барнаульского уѣзда, крестьянской жены Екатерины Титовой—о принятіи дочери ея Валентины въ Томское Епархіальное училище на полное казенное содержаніе.

8) Діакона Томскаго Троицкаго Каѳедрального Собора Θεодора Шигарова—объ освобожденіи отъ платы 40 руб. въ годъ за право ученія брата его Павла, крестьянскаго сына, въ Томскомъ духовномъ училищѣ.

9) Псаломщика Александрo-Невской церкви г. Ново-Николаевска Іоанна Власова—о принятіи пасынка его Николая Хиль на полное пансіонерное содержаніе въ Томское духовное училище со взномомъ платы, какъ съ дѣтей псаломщиковъ.

10) Священника Болотинской церкви, Томскаго уѣзда, Александра Мигай—о принятіи въ Томское духовное училище сына его Алексія съ частной квартиры въ пансіонъ.

Матеріаломъ для сужденія Комиссіи о степени нужды того или иного просителя, кромѣ краткихъ свѣдѣній, сообщенныхъ въ прошеніяхъ самими просителями, служили приложенные къ нѣкоторымъ прошеніямъ отзывы и удостовѣренія благочинныхъ съѣздовъ духовенства о бѣдности и многосемейности просителей, удостовѣреніе врача о болѣзни, справки правленій духовно-учебныхъ заведеній о томъ, сколько у кого изъ просителей обучается дѣтей и за чей счетъ (хотя нельзя не пожелать, чтобы справки эти вмѣстѣ съ заключеніями правленій о заслуживающихъ быть принятыми на стипендіи и въ пансіонъ воспитанникахъ и о числѣ освобождающихся послѣ выпускныхъ экзаменовъ казенныхъ вакансій въ каждомъ изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи были доставляемы съѣзду вмѣстѣ съ передаваемыми ему прошеніями, заблаговременно) и, главнымъ образомъ, справки о семейномъ составѣ просителей и ихъ матеріальномъ обезпеченіи, собранныя членами комиссіи путемъ личнаго опроса депутатовъ тѣхъ благочиній,

въ районѣ которыхъ живутъ просители, и другихъ освѣдомлен-  
ныхъ лицъ.

По разсмотрѣніи всего имѣющагося въ распоряженіи Комис-  
сіи матеріала, она приходитъ къ слѣдующему заключенію.

1 и 2) Прошенія священниковъ Николая Герасимова и Петра  
Радишевскаго—о сложеніи съ нихъ недоимокъ за содержаніе дочерей  
въ Епархіальномъ училищѣ, въ виду сравнительно обеспеченнаго  
положенія сихъ священниковъ (первый занимаетъ должность бла-  
гочиннаго № 32 единовѣрческихъ церквей и сравнительно хоро-  
шій приходъ, второй имѣетъ недвижимую собственность въ г.  
Кайнскѣ)—слѣдуетъ отклонить.

3) Прошеніе діакона Торопова—о сложеніи недоимки за  
содержаніе дочери въ Епархіальномъ училищѣ,—за недостаткомъ  
у Епархіи средствъ, также отклонить, предоставивъ ему, во вни-  
маніе къ его бѣдности и многосемейности, завѣреннаго благочин-  
нымъ № 19, право включить нынѣ или сына въ духовное учи-  
лище, или дочь въ Епархіальное училище на казенное содержаніе.

4) Прошеніе вдовы Новиковой—о принятіи дочери ея  
Нины въ Епархіальное училище на полное казенное содержаніе—  
удовлетворить за выдающуюся по безиримѣрному усердію много-  
полезную духовно-учебную службу мужа ея, бывшаго преподава-  
теля Томской Духовной Семинаріи И. П. Новикова.

5) Прошеніе священника Лукина—о сложеніи недоимки за  
содержаніе въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ сына Вассіана  
отклонить по соображенію, указанному въ пунктѣ 5; но, при-  
нявъ во вниманіе многосемейность и крайнюю бѣдность священника  
Лукина, удостовѣренную Благочинническимъ съѣздомъ № 41 ду-  
ховенства, Комиссія считаетъ необходимымъ дать священнику  
Лукину возможность опредѣлить одного изъ его сыновей на пол-  
ное казенное содержаніе, а другого—на полуказенное въ духов-  
номъ училищѣ.

6) Прошеніе дворянки Круликовской—о принятіи дочери діакона Соловьева—Маріи на полное казенное содержаніе въ Епархіальномъ училищѣ—удовлетворить вслѣдствіи продолжительной болѣзни діакона Соловьева, удостовѣренной врачомъ, и его матеріальной необеспеченности.

7) Прошеніе учительницы Титовой, съ похвальнымъ усердіемъ занимавшейся въ теченіе восьми лѣтъ въ церковно-приходской школѣ,—объ опредѣленіи дочери ея на полное казенное содержаніе въ Томское Епархіальное училище—удовлетворить хотя бы въ половинной степени, т. е. принять дочь ея въ Епархіальное училище на полуказенное содержаніе.

8) Прошеніе діакона Шигарова—объ освобожденіи отъ взноса платы по 40 руб. въ годъ за право обученія его брата въ Томскомъ духовномъ училищѣ—оставить безъ удовлетворенія по той причинѣ, что родители ученика Шигарова имѣютъ въ городѣ Томскѣ собственный домъ и хозяйство и, слѣдовательно, плата по 40 руб. въ годъ не должна для нихъ оказаться непосильной.

9) Прошеніе псаломщика Власова—о принятіи пасынка его Николая Хиль въ пансіонъ духовнаго училища съ платой какъ съ дѣтей псаломщика—удовлетворить, если будутъ въ пансіонѣ вакансіи.

10) Священнику Александру Мигай, просящему о приватіи сына его съ частной квартиры въ пансіонъ Томскаго духовнаго училища, предложить обратиться съ этой просьбой непосредственно въ правленіе сего училища.

24 июня 1911 года № 2317. Сердечно благодарю представителей духовенства епархii за добрыя чувства, выраженные здѣсь въ отношенiи ко мнѣ. Вполнѣ сочувствую благому ихъ намѣренiю устроить профессиональную школу. Но соединить съ этой школой мое имя затрудняюсь. Довольно для меня, если могильный крестъ напомнитъ о мнѣ, какъ о единомъ изъ архипастырей томскiя паствы. Остальное все исполнить.

*Архiепископъ Макарий.*

## ЖУРНАЛЪ № 30.

1911 года июня 21 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ предсѣздной комиссiи по вопросу объ устройствѣ въ городѣ Томскѣ профессиональной школы для сиротъ духовнаго званiя; комиссiя полагаетъ, что устройствомъ такой полезной школы всего лучше ознаменовать исполнившiйся въ семь году 50-лѣтнiй юбилей служенiя въ Томской епархiи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. По выслушанiи доклада и проекта устава профессиональной школы, о.о. депутаты профессиональнаго (?) съѣзда высказали единодушное желанiе ознаменовать исполнившiйся 50-лѣтнiй юбилей служенiя исключительно въ Томской епархiи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. Вопросъ, предложенный предсѣздной комиссiей о школѣ, какъ разъ совпалъ съ непрѣмннмъ желанiемъ не только депутатовъ съѣзда; ознаменованiе исполнившагося 50-лѣтняго юбилея любимаго архипастыря есть желанiе всего духовенства Томской епархiи. Духовенство епархiи, во главѣ котораго стоитъ маститый iерархъ, согрѣвая любовiю все и всѣхъ, не можетъ забыть это дорогое и близкое всѣмъ имя архипастыря; куда ни взглянешъ—вездѣ отпечатокъ его великихъ трудовъ, всюду видны яркiе памятники

его огромныхъ и полезныхъ преобразованій въ Томской епархіи. Духовенство епархіи долго искало способа выраженія искреннихъ чувствъ, въ которыхъ-бы хотя отчасти могло запечатлѣть навсегда добрую сыновнюю память, связанную съ именемъ дорогого архипастыря; это желаніе духовенства до сихъ поръ не могло быть осуществлено. Предсѣздная комиссія, поднимая вопросъ о профессиональной школѣ для лицъ духовнаго званія, помогла депутатамъ сѣзда въ возможномъ и желанномъ способѣ выраженія чувствъ глубокой признательности отъ лица всего духовенства епархіи своему архипастырю открытіемъ въ городѣ Томскѣ профессиональной школы. Съѣздъ о.о. депутатовъ, высказывая полное сочувствіе задачамъ этой школы, въ то же время видитъ въ этой будущей школѣ залогъ духовнаго неразрывнаго всегдашнего общенія съ дорогимъ именемъ своего архипастыря. Вопросъ о профессиональной школѣ, устройство ея въ городѣ Томскѣ, а такъ-же проектъ сего устава сѣздъ депутатовъ постановилъ передать на обсужденіе благочиническихъ сѣздовъ съ тѣмъ, чтобы подготовительная комиссія, по полученіи отъ благочиній отзывовъ на ея проектъ, сдѣлала подробную разработку его къ будущему общепархіальному сѣзду.

Подлинный за надлежащими подписями.

*Къ журналу № 30.*

Занимаясь разработкою вопроса объ учрежденіи въ Томской епархіи эмеритальной кассы для облегченія горькой участи сиротствующаго и престарѣлаго духовенства, комиссія имѣла много случаевъ останавливаться мыслию на картинахъ горя и безвыходной нужды названнаго класса лицъ въ духовномъ сословіи.

Нынѣ, по полученіи отзывовъ о проектѣ эмеритуры, въ большинствѣ случаевъ неблагопріятствующихъ проекту немедленнаго осуществленія этой помощи сиротствующимъ, комиссія при-

нуждена подать свой голосъ въ пользу сиротъ съ цѣлю намѣтить путь, вполне доступный для епархіи, оказать имъ существенную помощь при настоящемъ положеніи средствъ. Необходимости нѣтъ говорить о той неисходной нуждѣ, въ какой оказывается сейчасъ семейство любого духовнаго лица съ кончиной своего единственнаго кормильца. По сравненію съ другими сословіями, духовенство невыгодно отличается тѣмъ, что, за рѣдкими исключеніями, оно не владѣетъ недвижимой собственностью: домъ церковный, земля церковная, по смерти духовнаго лица все это переходитъ къ его преемнику, кромѣ части усадьбы, но и этой усадьбой, урѣзанной отъ другихъ лицъ, владѣть не сладко. О матеріальномъ благополучіи въ смыслѣ накопленія капитала про черный день въ наше время говорить тоже не приходится. А если смерти духовнаго лица предшествуетъ продолжительная болѣзнь, то и отъ малыхъ запасовъ почти всегда ничего не остается; такимъ образомъ по смерти духовнаго лица его семейство оказывается безъ денегъ, безъ крова, безъ средствъ къ существованію.

Въ заботахъ объ участи сиротъ духовнаго званія, духовенство учредило изъ личныхъ средствъ погребальную кассу, которая выдаетъ единовременное пособіе, достаточное для удовлетворенія нужды на первое время, а можетъ быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, даже и для устроенія жизни сиротъ; епархія даетъ вспомошествованіе, правда небольшое, но облегчающее нужду ихъ; при церквахъ вдовы пристраиваются просфорнями, получая тѣмъ небольшой заработокъ; сироты обучаются на счетъ епархіи въ учебныхъ заведеніяхъ;—все это очень отрадно. Помощь въ общемъ дается существенная. Но о всѣхъ этихъ видахъ помощи нужно сказать одно, что, за исключеніемъ воспитанія сиротъ на епархіальный счетъ, прочіе виды помощи направлены только къ поддержанію бѣднаго существованія сиротъ. Между тѣмъ несравненно

благотворнѣе было бы и для сиротъ и для епархіи, если бы сиротствующее духовенство, вмѣсто милостыни, получало такую поддержку отъ духовенства, которая бы обеспечивала сиротамъ возможность самостоятельнаго добыванія средствъ къ жизни. Воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отчасти эту цѣль осуществляетъ. Оно ставитъ на ноги очень многихъ сиротъ, приготовляя изъ нихъ не только полноправныхъ работниковъ на церковной нивѣ, но и опору для ихъ сиротствующихъ матерей. Однако, нужно имѣть въ виду, что пройти многолѣтнюю духовную школу не такъ легко, а среди сиротъ много находится такихъ, которые не въ силахъ ее пройти. Объяснить это обстоятельство не такъ трудно. Преждевременная смерть до устройства дѣтей, если только она не произошла отъ несчастнаго случая, является слѣдствіемъ серьезной болѣзни. Дѣти же больныхъ родителей носятъ на себѣ слѣды слабой организаціи ихъ и потому сами бываютъ и здоровьемъ слабы, и умственно отсталы. Отсюда наблюдается прискорбное явленіе, что наибольшій процентъ плохо учащихся даютъ именно сироты.

Учебное заведеніе можетъ держать слабого ученика до известнаго предѣла и если не находитъ возможнымъ продолжать его обученіе, то увольняетъ его изъ заведенія.

Вотъ объ этихъ-то сиротахъ комиссія и рѣшила напомнить духовенству. Недоученные, слабые, безталантные, они обречены быть въ тягость матерямъ, они отъ епархіи тянутъ пособіе долгіе годы и если начинаютъ зарабатывать кусокъ хлѣба, то зарабатываютъ тяжелымъ трудомъ—черной работой въ прислугахъ. Если мальчики еще имѣютъ возможность попасть въ церковный клиръ въ качествѣ церковниковъ, затѣмъ псаломщиковъ, то участь дѣвочекъ еще безотраднѣе. Поэтому епархіа имѣла бы всѣ побужденія и основанія подумать объ этихъ несчастныхъ неудачницахъ. Къ нимъ, вѣроятно, не мало прибавится дѣвицъ духовнаго званія и

не сиротъ, но настолько бѣдныхъ, что родители ихъ не въ силахъ дать имъ образованіе выше начальнаго. Участь ихъ, ясно, не лучше сиротской.

Чѣмъ же епархія могла бы помочь имъ? Какъ ихъ поставить на ноги и сдѣлать изъ нихъ самостоятельныхъ работниковъ? До сего времени мысль, господствующая въ духовномъ вѣдомствѣ по этому вопросу, была направлена односторонне. Старались дѣтей провести черезъ школу и подготовить къ учительству и къ поступленію въ клиръ. Правда, что это — призваніе духовнаго сословія. За свое воспитаніе оно должно платить служеніемъ церкви и народу. Но если дитя не годится для науки, не склонно къ интеллигентной работѣ, ужели же его бросить безъ поддержки, какъ оставались дѣти до сего времени безъ всякой помощи и заботы о нихъ? Справедливость требуетъ и имъ помочь не только потому, что они жалки, что они въ тягость другимъ, но и въ видахъ отъ нихъ получать пользу, если они будутъ поставлены на лучшую дорогу. Въ настоящее время особенно обращено вниманіе общества на образованіе профессиональное. Въ наше время многіе мастера-профессионалы обезпечены лучше работниковъ интеллигентовъ. Поэтому владѣть какимъ-либо искусствомъ или мастерствомъ равносильно владѣнію капиталомъ.

Дѣти больныя и слабыя, какими является названная категория сиротъ, мало склонныя къ умственной работѣ, часто обнаруживаютъ недюжинныя способности въ искусствахъ. Поэтому для сиротъ, оставшихся за бортомъ духовной школы, было бы полезно образовывать на счетъ епархіи профессиональное учебное заведеніе, на первыхъ порахъ хотя въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Пусть сама жизнь руководитъ его развитіемъ.

Въ настоящее время коммисія возбуждаетъ этотъ вопросъ по многимъ причинамъ.

Не говоря уже о томъ, что настоящій сѣздъ является

первымъ съѣздомъ, дѣла котораго прошли черезъ подготовительную комиссію, — не говоря о томъ, что комиссіи два года пришлось заниматься судьбой сиротъ, о чемъ было говорено выше, — самая программа подлежащихъ обсужденію вопросовъ съѣзда заставляетъ говорить объ этомъ. Въ журналѣ духовной Семинаріи возбуждено ходатайство объ учрежденіи вакансій полуепархіальныхъ для дѣтей бѣднѣйшихъ родителей; съѣзду передано нѣсколько ходатайствъ отъ разныхъ лицъ объ освобожденіи ихъ отъ числящихся за ними недоимокъ вслѣдствіе того, что дѣти ихъ по неимѣнію свободныхъ вакансій не были приняты на епархіальныя средства. Подобныя ходатайства возникаютъ по нуждѣ. Нужда же создается обстоятельствомъ. Одно изъ такихъ обстоятельствъ, несомнѣнно, безпомощность сиротъ. Какъ слабо успѣвающіе, они часто остаются на повторительный курсъ. Лишать такого сироту епархіальнаго содержанія равносильно увольненію его изъ учебнаго заведенія, потому что платить за него некому. И вотъ такіе неудачники часто по два года владѣютъ епархіальнымъ содержаніемъ въ одномъ классѣ, очевидно, лишая другого, правоспособнаго, возможности получать это содержаніе. Если бы духовно-учебное начальство видѣло какой-либо выходъ изъ создающагося положенія, оно бы воспользовалось имъ. Малоспособнаго ученика или ученицу можно было бы опредѣлить въ профессиональную школу, а способнаго — на епархіальный счетъ въ училищѣ. Если бы такимъ путемъ удалось въ учебныхъ заведеніяхъ раздѣлить ряды сиротъ, часто тормозящихъ ходъ дѣла и всетаки благополучно училища не кончающихъ, тогда бы епархія избѣгла необходимости дѣлать крупное ассигнованіе на доволнительныя вакансіи.

Но главнѣйшая причина, побудившая въ настоящее именно время возбудить этотъ вопросъ, заключается въ томъ, что въ настоящемъ году епархію Господь Богъ осчастливилъ знаменіемъ благоволенія, сподобивъ отпраздновать 50-лѣтній юбилей своего

многоуважаемаго мастистаго іерарха, Его Высокопреосвященства Архієпископа Макарія.—Столь рѣдкое событіе огромнѣйшей важности для епархіи должно быть ознаменовано какимъ-либо добрымъ дѣломъ. Для нашего Владыки, всю жизнь положившаго на дѣла благотворенія, человѣколюбивое дѣло несомнѣнно было бы наипріятнѣйшимъ. Приютить сиротъ и озаботиться объ ихъ участи великое дѣло. Комиссія представляетъ, что епархіа сдѣлаетъ Высокопреосвященнѣйшему юбиляру лучшій подарокъ, если испросить Его Архипастырское благословеніе на учрежденіе въ г. Томскѣ „духовной профессиональной школы въ память 50-лѣтія священнослуженія Архієпископа Макарія“.

Переходя къ вопросу о практическомъ осуществленіи этого проекта, комиссія считаетъ долгомъ доложить съвзду, что школа эта можетъ быть организована при мѣстномъ епархіальномъ училищѣ, гдѣ имѣется домъ деревянный № 2, могущій быть уступленнымъ подъ эту школу. Такимъ образомъ отходятъ вопросы о помѣщеніи школы и о надзорѣ за ней. Послѣдній, можно надѣяться, не откажется принять на себя г. Начальница училища безвозмездно. Потребуется жалованье учительницамъ, прислугѣ, содержаніе дома и пансіона, полагая таковой на 25—30 человѣкъ. Чтобы не обременять епархію новыми налогами на это дѣло, комиссіи представляется возможность предложить слѣдующій проектъ обезпеченія школы: такъ какъ проектъ эмеритальной кассы, повидимому, не пройдетъ и такъ какъ нарощеніе капитала для фонда этой кассы тѣми взносами, какіе дѣлались до сихъ поръ, можно считать дѣломъ безнадежнымъ, потому что потребуются еще десятки лѣтъ на одно только нарощаніе капитала, а кассы открыты безъ условленныхъ личныхъ взносов, все равно, не удастся; то для бѣдноты духовенства этотъ процессъ нарощанія много-много лѣтъ не дастъ никакой помощи, а она такъ нужна. Поэтому комиссіи представляется, не лучше-ли теперь же использо-

вать имѣющійся капиталъ на помощь сиротамъ, отказавшись отъ мысли благодѣтельствовать ихъ въ слѣдующихъ поколѣніяхъ? Тогда, можетъ быть, явятся и новые источники обезпеченія духовенства. Использовать же этотъ капиталъ можно двояко: а) или оставить его наростать 0/о-ми, а личные взносы съ причтовъ по 6 рубл. обратить на содержаніе школы, или же б) наоборотъ, наращивать капиталъ личными взносами причтовъ, а 0/о<sup>0</sup> употреб-лять на школу. Тотъ и другой способы дадутъ приблизительно одинаковую цифру до 5000 руб. въ годъ. Но благодаря на-ростанію капитала, эта цифра будетъ увеличиваться и давать воз-можность въ расширенію дѣла.

Проектъ организаціи школы взятъ съ Томскаго Дома Трудолюбія и смѣта содержанія составлена прамѣнительно къ содержанію того же Дома. Вотъ этотъ проектъ:

1) Школа имѣетъ цѣлью призрѣвать и приучать къ труду сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства Томской епархіи, остающихся внѣ средней школы, и готовить ихъ къ трудовой жизни.

2) Въ школу принимаются дѣти съ образованіемъ трехлѣтней церковно-приходской школы въ возрастѣ отъ 13—15 лѣтъ.

3) Курсъ обученія трехъ-годичный.

4) Школа содержитъ сиротъ безплатно, а дѣтей, имѣющихъ родителей—съ минимальной платой до 5 руб. въ мѣсяць.

5) Дѣти содержатся въ школѣ скромно и просто, при чемъ обращается главное вниманіе на развитіе, а также и любовь къ труду, на ихъ религіозность и нравственность.

6) Дѣти въ школѣ приучаются къ веденію хозяйства, моютъ полы, бѣлье, метутъ полы, моютъ и чистятъ посуду, гото-вятъ кушанье и т. п.

7) Изъ ремеслъ изучаютъ кройку, шитье, вышиваніе и разныя рукодѣлія, съ тѣмъ, чтобы по выходѣ изъ школы могли

самостоятельно вести и домашнее хозяйство, и зарабатывать средства для своего существования.

8) Утромъ и вечеромъ, передъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ нихъ въ школѣ должна быть общая молитва, а въ воскресные и праздничные дни дѣти ходять въ церковь.

9) Дѣтямъ выдають при выпускѣ свидѣтельство о пребываніи ихъ въ школѣ, съ обозначеніемъ въ немъ, какимъ ремесламъ и рукодѣліямъ они обучались и насколько успѣшно.

10) Дѣтей при выходѣ изъ школы снабжаютъ комплектомъ обуви и платья.

#### Администрація:

Школа находится подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Пресвященнаго.

Средства изыскиваются съѣздами духовенства.

Непосредственное завѣдываніе школою производится совѣтомъ школы.

Въ составъ совѣта школы входятъ: предсѣдатель совѣта Епархіальнаго училища, начальница Епархіальнаго женскаго училища, инспекторъ школы, учительницы школы и члены отъ духовенства.

Въ школѣ имѣются надзирательницы,

” ” ” учительницы,

” ” ” хозяйственная дама,

#### Расходъ на администрацію:

Учительницѣ . . . . . 300 руб.

Надзирательницѣ . . . . . 300 руб.

Хозяйственной дамѣ . . . . . 120 руб.

(на готовомъ содержаніи)

На содержаніе 30 ученицъ по 100 руб. 3000 руб.

На содержаніе дома и ремонтъ и прислугу 1000 руб.

Итого 4000 руб.

26 іюня 1911 года № 2318. Настоящий журналъ передать на обсужденіе Консисторіи. *Архіепископъ Макарій.*

## ЖУРНАЛЪ № 32.

1911 г. іюня 23 дня.

О.о. депутаты имѣли сужденіе по вопросу о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Томской епархіи есть необходимость едино-вѣрческимъ священникамъ совершать требы для православныхъ, но въ силу ограниченія ихъ правъ существующими распоряженіями епархіальнаго начальства, они отклоняются отъ этого исполненія, слѣдствіемъ чего бываетъ то, что православные въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по необходимости (дальность разстоянія до православнаго священника) и по невѣжеству своему, обращаются за удовлетвореніемъ религіозныхъ потребностей къ австрійскимъ священникамъ. Положеніе это крайне ненормально и требуетъ серьезнаго къ себѣ вниманія. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса единогласно постановили: просить органы епархіальнаго управленія обратить на это обстоятельство вниманіе и къ нѣкоторымъ пунктамъ епархіи (по усмотрѣнію) ослабить запретительныя распоряженія едино-вѣрческимъ священникамъ совершать необходимыя требы православныхъ, чѣмъ оградить случаи обращенія православныхъ съ таковыми требами къ австрійскимъ священникамъ. Подлинный за надлежащими подписями.

---

26 іюня 1911 г. № 2319. Исполнить  
*Архіепископъ Макарій.*

## ЖУРНАЛЪ № 33.

1911 г. іюня 23 дня.

О.о. депутаты и церковные старосты слушали докладъ священника Іоанна Ливанова о дѣятельности съ 1910 года законоучительской комиссіи и проектъ устава общества законоучителей Томской епархіи, которое будетъ заботиться о наилучшей поста-

новѣ преподаванія Закона Божія и религіозно-правственнаго воспитанія учащихся въ Томской епархіи. Постановили: выразить нарождающемуся обществу сочувствіе и полную готовность оказать ему въ его дѣятельности содѣйствіе. Представить журналъ сей на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

---

26 іюня 1915 г. № 2321. Исполнить.  
*Архіепископъ Макарій.*

### ЖУРНАЛЬ № 35.

1911 г. іюня 24 дня.

Общепархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи слушали прошеніе священника Михаило-Архангельской церкви села Нелюбинскаго, благочинія № 4, Петра Кочетова о выдачѣ ему безвозвратнаго пособія въ 200 рублей изъ суммъ попечительства. Постановили: принимая во вниманіе сравнительную зажиточность просителя (имѣеть въ городѣ Барнаулѣ два дома), а такъ-же отсутствіе свободныхъ попечительскихъ суммъ, выдачу безвозвратнаго пособія священнику Петру Кочетову отклонить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго. Подлинный за надлежащими подписями.

---

### Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) къ церкви села Болтовскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Воркунковъ; 2) къ церкви с. Алексѣевскаго, Томскаго у., кр-нъ Арсеній Большанинъ; 3) къ церкви с. Ирбизинскаго, благочинія 42-го округа, кр-нъ Кондратій Лысенко; 4) къ церкви с. Михайловскаго, Барнаульскаго у., кр-нъ Андрей Ивановъ Киселевъ; 5) къ церкви с. Усть-Волчихи, благочинія 37-го округа, кр-нъ Тимоѳей Глѣбовъ

Шалаевъ; 9) къ церкви с. Яминскаго, Кузнецкаго у., кр-нъ Емельянъ Павловъ Брызгаловъ; 7) къ церкви с. Сосноваго Лога, благочинія 15-го округа, Александръ Ивановъ Корсаковъ; 8) къ церкви с. Зерцальскаго, Маріинскаго у., кр-нъ Ѳеодоръ Тихоновъ Щетниковъ; 9) къ церкви с. Зиминскаго, благочинія 47-го округа, кр-нъ Евгений Ивановъ Захаровъ; 10) къ церкви с. Точиленскаго, благочинія 25-го округа, кр-нъ Иванъ Ефимовъ Анофріевъ; 11) къ церкви с. Михайловскаго, Барнаульскаго у., кр-нъ Григорій Ануфріевъ Олейниковъ; 12) къ церкви с. Междугорнаго, благочинія 13-го округа, кр-нъ Осипъ Ивановъ Шеринъ; 13) къ церкви с. Усть-Ишинскаго, Бійскаго у., кр-нъ Тимоѳей Сергѣевъ Козловъ; 14) къ церкви с. Заводо-Красноярчинскаго, Маріинскаго у., кр-нъ Ѳеодоръ Семеновъ Плющакъ; 15) къ церкви с. Больше-Барандатскаго, Маріинскаго у., кр-нъ Хрисанѳъ Николаевъ Архиповъ; 16) къ церкви с. Платовскаго кр-нъ Леонидъ Носыревъ; 17) къ церкви с. Титовскаго, Змѣногорскаго у., кр-нъ Яковъ Ступинъ; 18) къ церкви с. Кольчугинскаго, Кузнецкаго у., кр-нъ Василиій Шумиловъ; 19) къ церк. Богородице-Казанской, с. Елбанскаго, кр-нъ Мартинъ Георгіевъ Шальневъ; 20) къ Свято-Троицкой церкви с. Сандайскаго, кр-нъ деревни Теплой Рѣчки Асинкритъ Михайловъ Костюнинъ; 21) къ Покровской церкви, с. Верхъ-Каменскаго, благ. 29-го округа, кр-нъ Михаилъ Ивановъ Кипарисовъ; 22) къ Владимірской единовѣрческой церкви с. Орловскаго, Змѣногорскаго у., кр-нъ Симеонъ Васильевъ Бородулинъ; 23) къ Николаевской церкви с. Каменскаго, Змѣногорскаго у., кр-нъ Каллиникъ Венедиктовъ Тарасовъ; 25) къ Богородице-Рождественской церк. с. Выдрихинскаго, кр-нъ Евѳимій Прокопьевъ Снѣгиревъ; 27) къ Богородице-Успенской церк. с. Бобровскаго, Змѣногорскаго у., кр-нъ Лаврентій Евграфовъ Шматовъ; 28) къ церкви с. Подстепнаго кр-нъ Иванъ Прокопьевъ; 29) къ церкви с. Шаховскаго, кр-нъ Михаилъ Извъковъ; 30) къ приписной церкви дер. Власихи Шаховскаго прохода кр-нъ Герасимъ Дорофеевъ; 31) къ приписной Св.-Троицкой церк. с. Колманскаго кр-нъ Александръ Хохловъ

## ИЗВѢСТІЯ.

Волею Божіею, скончались:

Протоіерей Покровской церкви села Судженскаго, благочинія № 3, Александръ Сидонскій, 10 февраля с. г.

Священникъ церкви села Верхъ-Ичинскаго, благочинія № 23 Іоаннъ Заводовскій, 15 февраля с. г.

Псаломщикъ церкви села Семено-Красиловскаго, благочинія 15 округа, Василій Сорокинъ, 3 февраля с. г.

## Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи

*Священническія:* При Домѣ трудолюбія въ гор. Томскѣ; Томская Никольская, безъ содержанія; бл. № 3—Данковское; 10—Михайловское (врем. закр.);—Альбедеть; 12—Кубитеть, (канд. Третьяковъ); 20—Шаховское; 23—В.-Ичинское; 26—Верхне-Алейское; 32—Орловское; 34—Михайловское (врем. закр.);—Старо-Майзасское (врем. закр.); 37—Родинское 2-ое;—Ракитовское; 38—Воронихинское (приписное);—Ново-Фирсовское; 40—Кошелевское.

*Діаконскія:* Богородице-Казанская Ново-Николаевская; Градо-Томская Никольская; бл. № 7—Смолинское; 11—Тисульское; 13—Вагановское (врем. закр.);—Караканское; 15—Локтевское (врем. закр.);—Семено-Красиловское; 20—Усть-Мосиха; 22—Кругло-Озерное; 23—Колмаковское (врем. закр.);—Камышенское (врем. закр.); 37—Ключевское (нуженъ священникъ); 40—Тулинское.

*Псаломщическія:* Градо-Колыванскій соборъ; бл. № 7—Усть-Искитимское; 10—Альбедеть; 12—Кубитеть; 14—Монастырское); 21—Карасукское;—Хабаринское, (канд. Спиридоновъ учитель; 23—Дубровское; 26—Бобровское;—Риддерское; 34—Старо-Майзасское (врем. закр.); 37—Знаменское;—Травное;—Кадниковское; 39—поселокъ Ново-Вознесенскій; 42—Бѣлинское; 45—Ново-Фирсовское; 46—Кошелевское.

## Отъ редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

### Отчетъ

### объ Алтайской Духовной Миссіи за 1912 годъ.

Съ чувствомъ невыразимаго восторга отмѣчаемъ минувшій 1912 отчетный годъ, введшій миссію въ новую стадію ея матеріальнаго благосостоянія. „Освободительные годы“, нанесшіе ударъ нашей кассѣ, постепенно изглаживаются изъ памяти миссіи, и годъ за годомъ ея матеріальное положеніе урегулируется. Страхъ и трепеть за будущность миссіи начинаетъ отодвигаться на задній планъ; грозныя тучи матеріальнаго банкротства постепенно разсѣиваются, и миссія съ облегченнымъ вздохомъ и побѣдоносно восходитъ на пьедесталь матеріальной обезпеченности, обусловливающей ея дальнѣйшій ростъ и процвѣтаніе.

Въ минувшемъ году миссія обогатилась весьма крупнымъ денежнымъ приобрѣтеніемъ, восполнившимъ ея доселѣ скудную кассу. Мы разумѣемъ пожертвованіе на ея нужды 33.405 руб. 14 коп. нѣкоей Маріей Александровной Черкасовой.

Считаемъ нравственнымъ долгомъ посвятить нѣ-

сколько теплыхъ строкъ имени этой щедрой благотворительницы.

М. А. Черкасова—дочь подполковника, родилась въ 1841 году. Образование получила въ СПб. Институтъ благородныхъ дѣвицъ. Въ 1870 г., по окончаніи Института, она поступила на должность учительницы въ народную школу Боровичскаго уѣзда, Новгородской губ. Но не долго пришлось ей пробить здѣсь. И народная школа не въ силахъ оказалась удовлетворить ея святыхъ порывовъ. Случайно она узнаетъ о дѣятельности Архіепископа Японскаго Николая. И вотъ, увлеченная желаніемъ миссіонерскихъ подвиговъ, Марія Александровна оставляетъ свою школу и уѣзжаетъ въ Японію. Благородную почву нашла она здѣсь своему возвышенному идеалу. Со свойственнымъ юному сердцу порывомъ она несла свой талантъ на пользу японской паствы, являясь неутомимой помощницей высокопреосвященнаго Николая въ дѣлѣ оглашенія и воспитанія новокрещенныхъ японскихъ женщинъ. Почти все время здѣсь она проводила въ школѣ. Даже лѣтомъ, когда педагогическій персоналъ пользовался отдыхомъ, энергичная Марія Александровна не знала покоя. Съ остававшейся въ школѣ на лѣто бѣднотой она отправлялась въ дачное мѣсто близъ Токио и здѣсь на лонѣ природы совершенно расторгала свое доброе сердце на благо всѣмъ жаждавшимъ отъ нея теплаго участія въ сердечныхъ скорбяхъ японскимъ дочерямъ. Но не долго пришлось М. А. прожить въ Японіи. Промысломъ Божиимъ ей суждено было перенести отсюда свою дѣятельность на другой, ни чуть не менѣе обездоленный такими дѣятелями край. Сознаніе, что Православіе въ Японіи стало на твердую почву, заставило ее искать такого мѣста, гдѣ-бы ей пришлось вновь возсоздать миссіонерское дѣло. И такимъ мѣстомъ, — конечно, не безъ содѣйствія благодати Божіей, — она находитъ Св. Землю, гдѣ положительно некому

потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ. Покинувъ Японию, М. А. поселилась въ Св. Землѣ и трудилась сначала въ школѣ въ Бентъ-Джали, а потомъ въ Бейрутѣ, гдѣ и имѣетъ пребываніе до сихъ поръ. Здѣсь она въ теченіе четверти вѣка проповѣдуетъ арабамъ о Христѣ и всю свою энергію отдаетъ на воспитаніе арабскихъ дѣтей. Въ настоящее время ей 71 годъ.

Свой даръ М. А. передала миссіи безъ определеннаго назначенія, — на усмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Покровителя миссіи, Архіепископа Макарія. Вотъ что она писала по этому поводу въ письмѣ отъ 7 марта с. г. изъ Бейрута на имя Архіепископа Макарія: „Смерть близка ко мнѣ, вступившей на предѣльный 8 десятокъ. Какъ я Вамъ писала, что вполнѣ довѣряю Вашему Апостольскому распоряженію, такъ и теперь повторяю, что поручаю Апостолу Томскому и Алтайскому распорядиться всѣмъ по его усмотрѣнію... Никакихъ своихъ грѣшныхъ распоряженій не хочу дѣлать, разъ я положила при ногу Апостола Христова Святаго деньги, которыя прошу Васъ, Отца моего о Господѣ, употребить такъ, какъ Господь внушитъ, ибо Вы служитель Господа... Вамъ я себя грѣшнѣйшую всѣхъ поручаю“ ...

Пользуясь предоставляемой свободой, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка соблаговолилъ распредѣлить этотъ даръ такимъ образомъ:

Въ Бійскій Тихвинскій женскій монастырь	300 р.
„ Улалинскій женскій монастырь . . . . .	100 р.
„ Чолышманскій мужской монастырь . . . . .	300 р.
„ Бійскій Архіерейскій Домъ . . . . .	300 р.
Священнику Чемальской женской общины за поминовленіе благотворительницы, при жизни — о здравіи, по смерти — о упокоеніи . . . . .	300 р.

Чемальскому миссіонеру съ тѣмъ-же назначеніемъ . . . . . 100 р.

На устройство и содержаніе Чемальскаго Дѣтскаго Приюта . . . . . 5000 р.

Весь этотъ капиталъ, согласно волѣ Высокопреосвященнѣйшаго, обращенъ въ  $\frac{1}{2}$ -ныя бумаги.

Остальную же сумму предположено распредѣлить на единовременные расходы между Чемальскимъ и Чолышманскимъ Приютами и Ининскою церковью, а именно:

На постройку церкви въ Ининскомъ станѣ миссіи . . . . . 5000 р.

„ постройку церкви въ Чолышманскомъ приютѣ . . . . . 7000 р.

На нужды по благоустроенію Чемальской женской общины 15.005 руб. 14 коп., — именно: 1) на устройство храма—6000 руб.; 2) на устройство пансіона для воспитанницъ второклассной школы съ учительскими курсами и помѣщенія для учительницъ—4000 руб.; 3) на расширеніе зданія для помѣщенія сестеръ Общины по мѣрѣ надобности—2800 руб.; 4) на устройство и оборудованіе зданія двухклассной учительской женской школы съ учительскими курсами—2000 руб.; 5) на непредвидѣнные расходы 205 руб. 14 коп.

Такимъ образомъ, благодаря мудрому распредѣленію Высокопреосвященнѣйшаго Макарія большая часть дарственнаго капитала пала на долю Чемальской общины и Чолышманскаго приюта. И слава Богу. Эти два призрѣваемыхъ миссіей учрежденія теперь, можно сказать, стали на прочный фундаментъ. До сихъ поръ въ миссіи ничто не находилось въ такомъ страхѣ и трепетѣ за свою будущность, какъ эти два приюта. Теперь же съ увѣренностію можно сказать, что этимъ двумъ дѣтищамъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія она не увяданіемъ грозитъ, а процвѣ-

таніемъ на благо обездоленныхъ сиротъ угрюмаго Алтая. И дай Богъ такого благополучнаго исхода.

Отъ души благодаримъ Его Высокопреосвященство за покровительство нашей бѣднотѣ.

Кромѣ вышеозначеннаго дара въ пользу миссіи, къ числу отрадныхъ сторонъ ея слѣдуетъ отнести также ассигнованіе изъ суммъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта 5874 рублей въ добавленіе къ 9166 рублямъ, прежде отпускавшимся на содержаніе церковно-приходскихъ школъ миссіи. Съ принятіемъ школъ миссіи въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія (отъ 300 до 360 р.), улучшилось экономическое состояніе, какъ учителей, такъ и самихъ миссіонерскихъ школъ. А въ зависимости отъ этого, понятно, поднимается и энергія работоспособности.

Говоря о матеріальной обеспеченности нашихъ школъ, что дѣйствительно даетъ возможность пользоваться услугами лишь правоспособныхъ учителей, мы, однако, не можемъ оставить умолчаніемъ фактъ, для Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта быть можетъ показавшійся таковымъ и долженствовавшимъ быть, но насъ до глубинѣ души встревожившій. Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 29 іюля с. г. за № 1163, сообщилъ намъ, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предлагаетъ всѣхъ неправопособныхъ учителей въ Томской Епархіи, въ томъ числѣ и Алтайскихъ школъ, въ срокъ не позднѣе 1 октября с. г. замѣнить лицами правоспособными. Дѣйствительно, по отношенію къ школамъ епархіи русскимъ, это предложеніе и мы встрѣтили дружелюбно и нашли легко исполнимымъ. Вѣдь на самомъ дѣлѣ, кому не желательно, чтобы въ школѣ былъ учитель не какой-либо малограмотный, но человѣкъ правоспособный? Въ зависимости отъ его умственнаго капитала будетъ процвѣтать и успѣхъ школьнаго дѣла; да

и найти-то на окладъ въ 360 рублей учителей теперь не такъ трудно. Цифра для учительскаго персонала низшихъ школъ — весьма внушительная. Но не такъ легко принимается этотъ вопросъ по отношенію къ школамъ миссіонерскимъ, съ преобладающимъ инородческимъ элементомъ учащихся. Инородческая школа требуетъ и учителей изъ инородческой же среды. Едва-ли кто будетъ оспаривать пользу отъ обученія дѣтей инородцевъ своими же единокровными учителями-алтайцами. А между тѣмъ миссія, во исполненіе вышеозначеннаго распоряженія, должна была по-ловину изъ общаго числа трудящихся на ея нивѣ школьныхъ работниковъ уволить и замѣнить учителями русскими, потому что инородцевъ правоспособныхъ въ миссіи, кромѣ 45 состоящихъ уже на службѣ, у нея не имѣется. Бійское Миссіонерское Катихизаторское училище, за недостаткомъ инородческихъ стипендій, не выпускаетъ и не можетъ выпускать достаточнаго числа инородческихъ воспитанниковъ для замѣщенія учительскихъ должностей въ миссіи. Гдѣ же, спрашивается, ихъ въ такомъ случаѣ брать? Предоставить русскимъ?—это значило-бы преподавать на иностранномъ языкѣ. Правда, есть у насъ школы съ элементомъ учащихся инородцевъ, уже давно обрусѣвшихъ и свободно владѣющихъ русскимъ языкомъ. Но въ этихъ школахъ, въ большинствѣ случаевъ, и состоятъ учителями русскіе-же, чѣмъ, конечно, при успѣшномъ выполненіи внѣшней стороны программы, воспитательная часть все-же выполняется только отчасти, за трудностью детально вникать въ психологическія особенности инородческой души, незнакомой русскому человѣку, но съ чѣмъ еще приходится мириться, за недостаткомъ инородцевъ учителей. Но въ школы съ инородческимъ элементомъ учащихся, не владѣющихъ русскимъ языкомъ, допустить учителей русскихъ ни въ коемъ случаѣ нельзя. Я думаю, это

понятно каждому. Что может сдѣлать образованный, да пусть онъ будетъ хотя бы ученѣйшимъ изъ ученыхъ, но разъ онъ не владѣеть алтайскимъ нарѣчіемъ, а ученики—русскимъ,—что онъ можетъ сдѣлать въ такой школѣ? Это—съ одной стороны, со стороны прямого обученія грамотѣ. Но посмотрите на инородческую школу со стороны чисто воспитательной. Для обремененнаго многотруднымъ служеніемъ миссіонера миссіонерская школа является необходимою помощницею, ибо, какъ извѣстно, дѣло миссіонера не ограничивается обращеніемъ инородцевъ, но весь тяжелый трудъ въ дѣлѣ охристіаненія ложится на него тяжелымъ бременемъ послѣ крещенія, а эту миссію возможно выполнить, по мѣстнымъ условіямъ миссіонерской службы, только чрезъ посредство школы. Спрашивается теперь, кто можетъ оказать болѣе вліянія на душу обращеннаго, еще не окрѣпшаго въ вѣрѣ, инородца—русскій или его сородичъ-инородецъ?

Выходя изъ вышеприведенныхъ соображеній, неотразимо характеризующихъ полезность предоставленія учительскихъ должностей въ инородческихъ школахъ инородцамъ-же предпочтительно предъ русскими, мы и возбудили чрезъ посредство Томскаго Училищнаго Совѣта ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о разрѣшеніи Алтайской миссіи сохранить прежнія права на оставленіе неправоспособныхъ учителей ея школъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ и съ сохраненіемъ уже отпускаемаго имъ отъ казны содержанія. Въмѣстѣ съ симъ возбуждено нами ходатайство и о ежегодномъ отпускѣ достаточныхъ суммъ на инородческія стипендіи при Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ, для возможности, съ теченіемъ времени, неправоспособныхъ учащихся замѣнять оканчивающими полный курсъ инородческими воспитанниками Катихизаторскаго училища. Правда, въ настоящее время миссія уже отпускаетъ изъ своихъ

средствъ училищу 2750 рублей въ годъ, но на эту сумму училище содержитъ только 20 инородцевъ-стипендіатовъ, остальная-же сумма расходуетъ на стипендіатовъ Братства Св. Димитрія и на содержаніе нештатныхъ учителей, для которыхъ опредѣленнаго источника не имѣется. Но что значать для миссіи эти 20 ея стипендіатовъ? При природной неподготовленности къ усидчивому труду, изъ 20 нынѣ обучающихся инородческихъ учениковъ можно надѣяться на окончаніе курса ученія развѣ только на половину. Такимъ образомъ, при дорогой цѣнѣ, въ какую обходится для миссіи каждый ея правоспособный учитель (отъ 600 до 1200 р.), отпускаемой миссіей училищу суммы оказывается далеко не достаточно, и вотъ почему, не имѣя у себя болѣе средствъ, миссіи приходится взывать о помощи и къ власти имущимъ.

Школьное дѣло въ миссіи, судя по свѣдѣніямъ, доставленнымъ о. Наблюдателемъ, въ отчетномъ году стояло довольно высоко. Журналы испытательныхъ комиссій свидѣтельствуютъ о добросовѣстномъ отношеніи большей части учащихся къ своимъ обязанностямъ.

Всѣхъ школъ въ миссіи къ 1913 году состоитъ 74, изъ коихъ 4 вновь открыты.

Не смотря на такое значительное количество уже существующихъ школъ, надо признаться, миссія все-же испытываетъ острую нужду въ открытіи новыхъ; въ особенности сильный недостатокъ въ школахъ ощущается въ отдѣленіяхъ, входящихъ въ составъ 3-го (таежнаго) благочинія. Здѣсь иногда школы отдѣлены другъ отъ друга сотнями верстъ. Но при открытіи школъ въ отдѣленіяхъ Кузнецкаго уѣзда надо принимать мѣстныя условія, главное изъ которыхъ — разбросанность населенія. Послѣднее требуетъ школы исключительно только съ интернатомъ. А это, конечно, требуетъ и извѣстныхъ расходовъ.

Но будемъ надѣяться, что при ежегодно увеличивающемся отпускѣ суммъ на содержаніе школъ миссіи, послѣдняя возымѣетъ возможность со временемъ покрыть и этотъ свой пробѣлъ. Пока-же, въ силу необходимости, миссія занята улучшеніемъ положенія школъ существующихъ.

И въ этомъ отношеніи, надо признаться, она имѣетъ уже успѣхъ.

Миссіи въ отчетномъ году разрѣшено преобразовать двѣ видныя школы въ двухклассныя. Школы эти—Чемальская и Черно-Ануйская; кромѣ этого училищный Совѣтъ отпустилъ средствъ на вторыхъ учителей при школахъ Онгудайской, Чергинской и Шибалинской, какъ болѣе многолюдныхъ, а потому очень обременительныхъ для одного учителя.

Какъ отрадный фактъ въ школьномъ мірѣ, миссія отмѣчаетъ и открытіе въ с. Чемалѣ двухклассной женской школы. Честь въ открытіи этой послѣдней принадлежитъ исключительно заботамъ Архіепископа Макарія. Цѣль открытія ея—имѣть учительницъ изъ инородокъ, что до сего времени, по многимъ обстоятельствамъ, не представлялось возможнымъ. Но съ пожертвованіемъ М. А. Черкасовой капитала явилась возможность устроить соотвѣтствующее зданіе для школы со всѣми приспособленіями, какъ для квартиръ учительницъ, такъ и для интерната. Само собою понятно, что двухклассной школы далеко не достаточно, чтобы давать вполнѣ правоспособныхъ учительницъ. Предвидя это обстоятельство, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи ежегодно по 1000 рублей на устройство дополнительныхъ краткосрочныхъ при школѣ курсовъ. Но и этимъ все дѣло по организаціи школы не ограничилось. Одновременно съ ходатайствомъ объ ассигнованіи дополнительной для организаціи школы суммы было испрошено раз-

рѣшеніе на открытіе, при пріютѣ, Чемальской общины сестеръ просвѣщенія, съ наименованіемъ послѣдней Ольгинской, въ которую, по проекту Высокопреосвященнаго, и должны будутъ поступать прослушавшія курсы и удовлетворительно выдержавшія экзамены на званіе учительницы одноклассной школы инородки. Ольгинская община будетъ руководиться во всемъ правилами, утвержденными Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 19 октября 1911 года за № 8016. Предполагается, что сестры общины, поступая на должности учительницъ, расширятъ свою дѣятельность, соотвѣтственно званію сестры просвѣщенія, т. е. дѣятельность ихъ будетъ носить характеръ не исключительно учебно-воспитательный, но культурно-просвѣдительный вообще для края. Онѣ будутъ устраивать внѣшкольныя чтенія и бесѣды, подъ руководствомъ священника-миссіонера. Въ свободное отъ занятій по школьному времени, онѣ будутъ посѣщать семьи инородцевъ, гдѣ будутъ вести миссіонерскія бесѣды, помогать своими знаніями въ рукодѣліи, огородничествѣ и полеводчествѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сѣять сѣмя Слова Божія, незамѣтно оглашая язычниковъ свѣтомъ Христоваго ученія и тѣмъ подготовляя ихъ къ принятію христіанства.

Нѣтъ сомнѣнія, какая громадная будетъ польза отъ задуманнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою Томскимъ настоящаго плана. Инородки, какъ плоть отъ плоти и кость отъ кости, по своей природной близости, несомнѣнно, приложили-бы всѣ силы къ просвѣщенію своихъ темныхъ сородичей. А посему съ нетерпѣніемъ ожидаемъ возможно скорѣйшаго осуществленія вышеприведеннаго проекта.

Не остались тщетными въ отчетномъ году вопли миссіи и о снабженіи миссіонерскихъ школъ соотвѣствующими учебниками и учебными пособиями. До сихъ поръ миссія получала отъ Издательской Комис-

сія при Св. Синодѣ книгъ для своихъ школъ на 1450 рублей. Само собою понятно, что количество книгъ на такую сумму не въ силахъ было удовлетворять въ равной мѣрѣ всѣ школы. При распредѣленіи этого количества между 70 существовавшими школами, на долю каждой школы приходилось не болѣе 10—15 экземпляровъ общаго количества книгъ, такъ что на каждый отдѣльный предметъ падало максимумъ 5—7 экземпляровъ, при среднемъ количествѣ учащихся въ 20 человѣкъ. Восполнить-же этотъ недостатокъ изъ своихъ средствъ миссія не имѣла возможности, почему и вынудилась нынѣ за содѣйствіемъ обратиться прямо въ Св. Синодъ. Ходатайство увѣнчалось успѣхомъ, и Синодальная библіотека отпустила книгъ въ двойномъ противъ прежняго количествѣ. Думаемъ, что съ этимъ багажемъ наши школы безъ воздыханій проведутъ текущій учебный годъ; да и не слышно, по крайней мѣрѣ, жалобъ на недостатокъ книгъ со стороны учителей. И слава Богу. Будемъ питать надежду, что высшія сферы, теперь достаточно ознакомившись съ ежегодно до неимовѣрности увеличивающимся числомъ нашихъ школъ и съ книжнымъ ихъ положеніемъ, не оставятъ насъ и въ будущемъ безъ своего покровительства.

Итакъ, приносимъ благодарность всѣмъ, по мѣрѣ силъ такъ или иначе способствовавшимъ намъ въ дѣлѣ постановки нашихъ школъ на надлежащую почву. При современномъ положеніи нашихъ школъ, въ дѣлѣ своего обезпеченія ставшихъ на прочный фундаментъ, надѣмся, теперь уже никакіе ураганы невѣрія не смогутъ сломить духа послѣднихъ, этихъ вторыхъ послѣ оо. миссіонеровъ проводниковъ Евангельскихъ истинъ въ среду Алтайской паствы.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

### Слово

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, сказанное въ Троицкомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ день празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, 21 февраля 1913 года.

Православные граждане Россійскаго царства!

Въ настоящій день вся русская земля празднуетъ высокое національное торжество, вспоминаетъ трехсотлѣтіе воцаренія Дома Романовыхъ. Великъ и знаменателенъ въ исторіи Россійскаго государства моментъ воцаренія Дома Романовыхъ! Это былъ моментъ, въ который русскій народъ показалъ, сколь глубока и безгранична его любовь къ родной землѣ; это былъ моментъ, въ который русскій народъ во всей полнотѣ проявилъ свой гений государственнаго строительства. Какое величіе народнаго духа воскресаетъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ! Что происходило тогда въ русской землѣ? Вездѣ былъ безпорядокъ и раззореніе; не было власти, которую кто-либо слушалъ, не было хозяина, который бы берегъ родное сокровище—русскую землю. Русская земля, какъ говоритъ одинъ историкъ, была похожа на опустѣлый домъ, расхищенный грабителями. Московское царство обратилось въ развалины; казалось, близился его конецъ и полное разрушеніе. Но проснулась въ русскомъ народѣ любовь къ родной землѣ, проснулось то высокое чувство, которое воодушевляетъ народы на героиче-

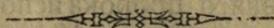
ческіе подвиги, покрываетъ имя народное славой, создаетъ исторію народовъ; проснулось высокое и благородное чувство патриотизма, и русскій народъ изъ праха и пепла возсоздалъ Московское царство. Православные сыны русской земли! Гдѣ нынѣ чувства, которыя воодушевляли нашихъ предковъ, гдѣ пламенная любовь къ родной землѣ, которая горѣла въ ихъ сердцахъ? Неужели русская земля перестала быть нашей матерью, родной землей? Неужели мы перестали быть русскими? Что нынѣ вездѣ видимъ? Все патриотическое, все національное, русское—стало предметомъ глумленія; дорогое для русскаго сердца имя *русскій*, священное имя *патріотъ* хотятъ превратить въ такую же поносную кличку, какою сдѣлалось для іудея его собственное, ненавистное для него, національное имя. Но зачѣмъ же это глумленіе надъ собственнымъ національнымъ именемъ? Зачѣмъ это глумленіе надъ патриотическими порывами народной души? Зачѣмъ оскорблять національное чувство тѣхъ, кто имя „русскій“, имя „патріотъ“ чтитъ какъ святыню? Зачѣмъ топтать ногами драгоцѣнный бисеръ? Пусть его попираетъ, если хочетъ, іудей, но не станемъ этого дѣлать мы. Кто глумится надъ священными чувствами патриотизма, пусть знаетъ, что онъ порвалъ связь съ родной землей, ставъ для нея чужеземцемъ, отступникомъ отъ своего роднаго народа и ренегатомъ. Кто глумится надъ своимъ роднымъ, національнымъ именемъ, пусть знаетъ, что онъ потерялъ уваженіе къ своему національному достоинству, или, лучше скажу, потерялъ всякое уваженіе къ своему личному человѣческому достоинству; пусть тотъ знаетъ, что онъ совершаетъ дѣло постыдное и не достоинъ имени русскаго гражданина.

Православные граждане россійскаго царства! Мы празднуемъ великій національный праздникъ. Совершилось триста лѣтъ царствованія славнаго и любимаго

народомъ Дома Романовыхъ. Славна эпоха царствованія Дома Романовыхъ; славны Государи этого Дома! Вотъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ возстаютъ первые Государи Дома Романовыхъ, цари московскіе, мыслившіе со своимъ народомъ однѣми съ нимъ мыслями, жившіе съ нимъ одними чувствами, говорившіе однимъ съ нимъ простымъ его крестьянскимъ языкомъ, любимые и благословляемые своимъ народомъ. Они возставили изъ развалинъ Московское царство, благоустроили его внутреннюю жизнь, защитили его отъ внѣшнихъ враговъ. Вотъ встаетъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ титанъ въ исторіи Россійскаго государства, великій преобразователь, самодержецъ Петръ I-й! Прежде него и послѣ не было равнаго ему среди Россійскихъ Государей. За нимъ слѣдуютъ его достойные преемники и продолжатели его славныхъ дѣлъ. Вотъ наконецъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ свѣтлый образъ любвеобильнѣйшаго Государя Дома Романовыхъ, возлюбленнаго монарха Николая Александровича, царя-обновителя русской земли. Славны Государи Дома Романовыхъ! Они славны своими государственными дѣлами, но еще болѣе славны любовію и довѣріемъ къ нимъ народа. Эта безграничная взаимная любовь и довѣріе Царя и народа заставляли народъ совершать величайшіе подвиги самопожертвованія, когда того требовало благо родины и воля царская; этою взаимною любовію и довѣріемъ крѣпла и возрастала русская земля. Эта любовь и довѣріе есть внутренняя, никѣмъ и ничѣмъ неоторимая мощь русскаго государства. Колеблется это довѣріе, колеблется и мощь Русскаго Государства до самаго своего основанія. Кто не видѣлъ, что недавняя смута, хотѣвшая поколебать взаимное довѣріе Царя и народа, едва не погубила Русскаго Государства?

Православные сыны русской земли! Мы празднуемъ нынѣ высокій національный праздникъ. Вспомнимъ

подвиги нашихъ предковъ на благо нашей родины; вспомнимъ славныя дѣла Россійскихъ Государей, вспомнимъ это, и пусть вся русская земля скажетъ: „честь и слава и многая лѣта всѣмъ, кто любитъ мать родную — русскую землю, кто хранитъ уваженіе къ своему національному достоинству, кто считаетъ за счастье называться русскимъ, кто имя „патріотъ“ чтитъ какъ святыню. Честь и слава и вѣчная память почившимъ Россійскимъ Государямъ, строителямъ русской земли, возвысившимъ и возвеличившимъ русское государство предъ всѣми другими державами. Честь и слава и многая лѣта возлюбленному Монарху Николаю Александровичу, царю-обновителю русской земли. Честь и слава Россійской державѣ со всѣми народностями, которыя живутъ подъ ея кровомъ!



### **Томскія юбилейныя торжества въ память 300-лѣтія съ воцаренія Дома Романовыхъ.**

(Продолженіе.)

Въ самый день юбилея, 21 февраля, церковныя торжества сосредоточились около двухъ центровъ: Каѳедрального Собора и чтимой въ Томскѣ святыни, часовни Иверской Божіей Матери.

По выработанному церемониалу праздника, къ часовнѣ собрались въ 9 ч. утра стоящія въ Томскѣ войска, пожарныя команды, представители Союза Русскаго Народа, воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Изъ всѣхъ приходскихъ церквей г. Томска сюда же прибыли крестные ходы. Въ 9½ ч. утра пять пушечныхъ выстрѣловъ оповѣстили населеніе города о началѣ крестнаго хода. Поднявши икону Богоматери, изъ часовни общій крестный ходъ двинулся Почтамтской улицей въ Каѳедральный Соборъ подъ звонъ во всѣхъ церквахъ города и подъ звуки оркестровъ „Коль славень нашъ Господь“.

Въ Каѳедральномъ Соборѣ литургія началась въ 9 часовъ. Богослуженіе совершалъ Преосвященнѣйшій Меѳодій

въ сослуженіи Преосвященнаго викарія Евѣимія, еп. Барнаульскаго, и мѣстнаго духовенства.

По прибытіи къ Собору крестнаго хода, икона Иверской Божіей Матери внесена была въ Соборъ, кресты же и хоругви, участвовавшіе въ крестномъ ходу, остались на паперти Собора.

Всѣ представители учрежденій, бывшіе въ процессіи крестнаго хода, тоже прошли въ Соборъ. Многотысячная же толпа народа расположилась на Соборной площади и прилегающихъ къ ней улицахъ.

Къ богослуженію въ Соборъ собрались всѣ начальники отдѣльныхъ частей и представители Общественнаго Самоуправленія.

За литургіей смотритель духовнаго училища, свящ. І. Ливановъ, произнесъ слѣдующее слово:

„Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ, даетъ его, кому хочетъ, и поставяетъ надъ нимъ уничиженнаго между людьми (Дан. 4 гл. 14 ст.).

„Эти слова древняго пророка исполнились въ празднуемомъ сегодня событіи избранія Михаила Ѳедоровича Романова и 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Событіе это чрезвычайной важности и значенія, п. ч. не волею отдѣльныхъ личностей, а всѣмъ народомъ Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ былъ избранъ на царство и съ его избраніемъ оканчивался тотъ ужасный періодъ жизни Россіи, о которомъ современники говорили: „и было тогда такое лютое время Божія гнѣва, что люди и не чаяли впереди спасенія себѣ. Чуть не вся Русская земля заустѣла. И прозвали старики наши это лютое время лихолѣтьемъ... Великій гнѣвъ Божій на людяхъ—глады, моры, зябелина на всякій плодъ земной. Звѣри пожирали живыхъ людей, и люди людей ѣли. Плѣненіе было великое людемъ. Жигимонтъ, польскій король, все Московское государство велѣлъ предать огню и мечу, ниспровергнувъ все благолѣпіе Русской земли...“

„И дѣйствительно, по смерти Ѳедора Ивановича—последняго представителя изъ рода Рюриковичей—бѣда за бѣдой пошли въ русской землѣ: на престолъ взошелъ Борисъ Годуновъ, человѣкъ съ нечистой совѣстью, и какъ ни старался устроить царство и заслужить любовь народа, его старанія оканчивались неудачей. Голодъ небывалый, морь холерный, пожары, семейныя скорби, появленіе Самозванца—

преждевременно и скоропостижно свели Бориса въ могилу. Власть и престоль захватилъ Лже-Димитрій съ поляками, но недолго царствовалъ: заговоръ Василия Шуйскаго нарушилъ его воровское веселое 11-ти-мѣсячное царствованіе; толпа растерзала Лже-Димитрія, признала царемъ хитраго двоедушнаго Василия Шуйскаго. Но и этому не посчастливилось: его заподозрили въ измѣнѣ и постригли въ монахи. Власть перешла къ боярамъ, постоянно между собой враждовавшимъ. А при враждѣ какой можетъ-быть порядокъ?! И наступило въ Русскомъ Государствѣ „безгосударное время“. Три года длилось оно; три года лучшіе русскіе люди изъ всѣхъ силъ старались избавиться отъ враговъ, спасти церковь, народъ, родную землю отъ поруганія, отъ окончательнаго распадешя и раззоренія. Все шло врозь; всюду была шатость; одной сильной власти, которая все скрѣпляла бы, давала бы всему силу и опредѣленный ходъ, не было. Готовились призвать въ русскіе цари польскаго царевича Владислава. Дѣло совсѣмъ направлялось, но встрѣтилось препятствіе: русскіе требовали, чтобы королевичъ непременно принялъ православную вѣру, а отецъ его Сигизмундъ этого не желалъ. На вопросѣ о вѣрѣ произошло раздѣленіе самихъ русскихъ: одни соглашались уступить королю, другіе рѣшительно этому противились, не смотря ни на какія запугиванія и нападенія противниковъ. Душой защитниковъ православной вѣры были патріархъ Гермогенъ, до голодной смерти стоявшій за православную вѣру, и его мученическая смерть не была напрасной: путемъ чрезвычайнаго напряженія всѣхъ силъ защитникамъ правосл. вѣры въ лицѣ Архим. Діонисія, князя Димитрія Пожарскаго, Козьмы Минина и другихъ удалось побѣдить враговъ и проложить путь къ избранію православно вѣрующаго Царя. Но кого избрать? Такъ много было неудачниковъ у власти за то время, что казалось, нѣтъ достойныхъ кандидатовъ на престоль. Однако здравый смыслъ подсказывалъ, что нужно искать кандидата въ цари въ ближайшемъ родствѣ къ Рюриковичамъ. Мысли всѣхъ устремились къ семьѣ Романовыхъ. Въ народной памяти хранился чарующій образъ Анастасіи Романовны, первой супруги царя Ивана Вас. Грознаго, которая своимъ вліяніемъ умѣряла гнѣвъ царя; народъ не забылъ смѣлаго печальника передъ Іоанномъ за опальныхъ—брата Ан. Ром.—Никиту. Всѣ знали, что благородная отрасль Никиты, въ лицѣ 5 его сыновей, терпѣливо переносила мученическій вѣнецъ отъ Бориса Годунова. Старшій сынъ Ѳеодоръ Никитичъ

былъ насильно постриженъ въ монахи съ именемъ Филарета и сосланъ въ Сійскій монастырь, жена его Ксенія Ивановна, въ постригѣ Марѳа, сослана въ другой, дѣти—въ третій, братья также разсланы по разнымъ отдаленнымъ мѣстамъ, богатырь—красавецъ Михаилъ, какъ самый опасный для Годунова кандидатъ на престолъ, уморенъ голодомъ въ земляномъ квадратѣ, въ мѣстечкѣ Ныробѣ.

„Благородные, честные, невинные, но уничиженные страдальцы Романовы справедливо заслужили любовь народа, и когда на земскомъ Соборѣ впервые произнесли имя юнаго Михаила, всѣ, послѣ долгихъ споровъ, смирились на этомъ имени, а когда 21 февр. 1613 г. бояре вышли на Красную площадь, чтобы съ Лобнаго мѣста спросить всѣхъ выборныхъ и народъ, наполнявшій площадь, кого хотятъ они на царство, раздался единодушный крикъ: „Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ да будетъ царь-государь Московскому Государству и всей Русской державѣ!“ И такъ Русская земля нашла себѣ царя,—царя своего, русскаго, православнаго, изъ боярскаго рода, незапятнаннаго никакимъ темнымъ дѣломъ, изъ рода, униженнаго Бор. Годуновымъ, но блиставшаго именами Анастасіи, Филарета, мученика Михаила.

„Найденъ былъ наконецъ такой царь, около котораго могли собраться разрозненные русскія силы и спасти свою землю. Поистинѣ великое событіе совершилось въ жизни русскаго народа 21 февраля 1613 года. Москва и другіе города присягнули новому избраннику. Земскій Соборъ снарядилъ большое посольство торжественно пригласить его на царство. Но не съ радостью, а великимъ страхомъ и слезами встрѣтилъ Михаилъ это посольство и приглашеніе. Онъ рѣшительно отказался отъ приглашенія быть царемъ. Мать и сынъ слышать не хотѣли объ этомъ, и инокиня Марѳа приводила причины отказа: „еще Михаилъ не въ совершенныхъ лѣтахъ, а Московскаго Государства всякихъ чиновъ люди по грѣхамъ измалодушествовались: давъ свои души (т. е. присягнувъ) прежнимъ государямъ, не прямо служили“...

„Глубокая правда была въ мѣткѣ словъ инокини—измалодушествовались.

„Малодушіе проявляется главнымъ образомъ тогда, когда люди свои личные интересы ставятъ выше общественныхъ, любятъ только себя и заботятся о своихъ лишь выгодахъ. Въ періодъ лихолѣтья и было у насъ такое господствующее настроеніе въ обществѣ, особенно-же у власть имущихъ. Но среди малодушныхъ находились и великіе ду-

хомъ герои. Лѣтописи сохранили намъ такихъ гигантовъ духа, какъ патріархъ Гермогенъ, Архим. Діонисій, келарь Авраамій Палицинъ, князь Димитрій Пожарскій, староста Козьма Мининъ-Сухорукъ, крестьянинъ Иванъ Сусанинъ. Съ каждымъ изъ этихъ именъ соединяются великія дѣла, геройскіе подвиги, вѣчная слава въ потомствѣ. Великій старецъ патр. Гермогенъ въ темничномъ заключеніи, томимый голодомъ, холодомъ, неизвѣстностью, на предложеніе поляковъ написать увѣщаніе ополченіямъ оставаться вѣрными Владиславу, дерзновенно говоритъ: „да будетъ надъ ними (т. е. ополченіями) милость Божія и отъ нашего смиренія благословеніе, а на измѣнниковъ да изльется гнѣвъ Божій, а отъ нашего смиренія да будутъ прокляты они въ семь вѣкъ и будущемъ“. Вотъ Архимандритъ Діонисій въ рѣшительную минуту битвы пристыжаетъ казаковъ привезенными въ ихъ лагерь церковными сосудами, серебряными ризами и др. свящ. драгоценными предметами, предлагая имъ въ плату, лишь бы они помогли ополченію. Устыженные свящ. предметами, казаки помогали русскимъ, а не полякамъ.

„Послушайте простую, но сильную рѣчь Козьмы Зах. Минина: „Граждане Нижегородскіе! Кто изъ васъ не вѣдаетъ всѣхъ бѣдствій царства Русскаго! Доколѣ злодѣямъ и супостатамъ напоятъ землю русскую кровью братьевъ нашихъ? Доколѣ православнымъ стонать подъ игомъ иновѣрцевъ? Отвѣтствуйте, граждане Нижегородскіе! Для содержанія людей ратныхъ отдадимъ все наше золото и серебро, а если и этого мало, продадимъ все наше имущество. Пусть выступитъ желающій купить домъ—съ сего часа онъ принадлежит не мнѣ, а Нижнему-Новгороду и я самъ, мы всѣ, вся кровь наша—нашему Отечеству, Русской землѣ! А вотъ въ глухомъ бору Иванъ Сусанинъ съ поляками врагами на грозныя слова: „умрешь подъ мечами!“ спокойно отвѣчаетъ: „Не страшень вашъ гнѣвъ! Кто русскій по сердцу, тотъ бодро и смѣло, и радостно гибнетъ за правое дѣло! Ни казни, ни смерти и я не боюсь: не дрогнувъ, умру за царя и за Русь!“ „Умри же“—поляки герою вскричали. И сабли надъ старцемъ, свистя, засверкали. „Погибни, предатель! конецъ твой насталъ!“ И твердый Сусанинъ весь въ ранахъ упалъ. Снѣгъ чистый чистѣйшая кровь обагрила: она для Россіи спала Михаила“<sup>1)</sup>.

„Здѣсь не малодушіе, а послѣдняя степень великодушія, здѣсь то, о чемъ сказано: нѣтъ больше любви, да кто душу

<sup>1)</sup> Стих. Рылѣва.

свою положить за други своя (Ев. Іоан. 15 гл. 13 ст.). Эти лица обезсмертили не только себя, а и тѣхъ своихъ современниковъ, которые пошли за ними и явились въ Ипатьевскій монастырь звать Михаила на царство.

„Около 6 часовъ посольство упрашивало мать и сына, но все безуспѣшно. Наконецъ Архіепископъ Феодоритъ и и послы стали грозить, что Богъ взыщетъ на Михаилѣ раззореніе государства. Инокія Марѳа, обливаясь слезами, упала предъ св. иконами—и согласилась благословить сына на царство...

„Но что это было за царство! На западѣ война съ поляками и шведами, въ государствѣ повсюду шайки лихихъ людей—разбойниковъ, казна пуста, встрѣчались города и села совершенно разрушенные и дома наполненные трупами. Некому было ихъ хоронить. Служилые люди и бояре обнищали тѣломъ и духомъ. Такого плачевнаго положенія, въ какомъ засталъ Русскую землю юный Михаилъ, вступая на престолъ, не терпѣла она со времени первыхъ татарскихъ погромовъ. Враги безпощадно терзали ее и по окраинамъ и внутри.

„Но за общимъ внѣшнимъ раззореньемъ сохранялась одна *сила*, это—вѣра народная въ то, что Самъ Господь Михаила въ Цари пожаловалъ, Самъ Господь Царя отстоятъ отъ враговъ силами небесными.

„И эта сила—Царя и Народъ не посрамила: умирая въ 1645 г. Михаилъ Федоровичъ передалъ сыну своему Алексѣю Михайловичу государство внутри очищеннымъ отъ враговъ, и въ достаточной степени обогатившимся. Алексѣй Михайловичъ и Федоръ Алексѣевичъ уже имѣли возможность заботиться о внутреннемъ развитіи и расширеніи границъ.

„Петръ I Алексѣевичъ, всѣмъ извѣстно,  
 То какъ академикъ, то какъ герой,  
 То мореплаватель, то плотникъ,  
 Онъ, всеобъемлющей душой  
 На тронѣ вѣчный былъ работникъ.

„Преемники Петра старались укрѣпить дѣло великаго Преобразователя. При Елизаветѣ Петровнѣ началась русская наука въ лицѣ Ломоносова. Екатерина Великая расширила, при помощи своихъ орловъ, границы государства.

„Александръ I Благословенный чрезъ побѣду надъ Наполеономъ возвелъ Россію на небывалую высоту. Царствованіе Николая Павловича ознаменовалось великими именами Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Крылова, Кольцова, Гри-

боѣдова, Бѣлинскаго, Даргомыжскаго, героизмомъ Севастопольцевъ.

„Кто не знаетъ великихъ реформъ Царя-Освободителя Александра II-го, мученика? Многіе изъ насъ родились и жили въ царствованіе Александра III-го Миротворца.

„Живемъ при Николаѣ Александровичѣ въ эпоху всеобщаго переустройства, стремленія мирными путями взять у лучшихъ людей міра лучшіе плоды таланта и генія, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы сохранилось то самодержавное начало, которое дало возможность русскому народу справиться съ восточными врагами—татарами, и то православіе, которое спало его въ смутную пору лихолѣтья 1613 г.

„Промыслъ Божій много разъ съ поразительною ясностью проявился надъ Домомъ Романовыхъ, съ которыми неразрывно связано счастье Россіи. Вспомните безчисленные неудавшіеся заговоры, 17 окт. 1888 г., стремленіе злодѣевъ взорвать, застрѣлить, погубить Русскаго Царя. Не есть ли все это для насъ указаніе на вѣрность той основы, на которой избранъ родъ Романовыхъ въ Русскіе Цари! Оглянитесь назадъ но то, что было у насъ предъ 1613 г. и что стало къ 1913 г. и вы увидите, что разоренное Московское царство сдѣлалось великой имперіей, первоклассной державой.

„Въ заключеніе скажемъ словами того же древняго пророка, со словъ котораго началось наше слово: „да будетъ благословенно имя Господа отъ вѣка и до вѣка, ибо у него мудрость и сила; онъ измѣняетъ времена и лѣта, низлагаетъ царей и поставляетъ царей, даетъ мудрость мудрымъ и разумѣніе разумнымъ“ (Дан. 22, 20—21 ст.).

„Царю же нашему, славному потомку безсмертныхъ Анастасіи Романовны, Ѳедора Никитича, Марѳы Ивановны, Михаила Ѳедоровича—со всею великой Россіей словами поэта и геніальнаго композитора Глинки воспоемъ:

„Слався, слався нашъ Русскій Царь,  
Господомъ данный намъ Царь Государь!  
Да будетъ безсмертенъ твой Царскій родъ,  
Да имъ благоденствуетъ Русскій Народъ.

Аминь“.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меѳодій, Епископъ Томскій и Алтайскій, съ соборнаго амвона обратился къ молящимся съ вышепомѣщеннымъ прочувствованнымъ, глубокопатріотическимъ словомъ (см. стр. 306).

Послѣ него Соборный ключарь, прот. І. Беневоленскій прочиталъ Высочайшій Манифестъ.

Загѣмъ, съ благословенія Его Преосвященства, подъявши икону Иверской Божіей Матери, духовенство изъ Собора начало шествіе крестнымъ ходомъ на Соборную площадь, гдѣ съ южной стороны, противъ Губернаторскаго дома, былъ устроенъ возвышенный и благоуукрашенный помостъ для молебствія. Шествіе это среди многотысячнаго собранія народа при звонѣ колоколовъ и звукахъ нѣсколькихъ оркестровъ, встрѣчавшихъ иконы гимномъ „Коль славень“, производило чарующее впечатлѣніе.

По прибытіи крестнаго хода на приготовленное мѣсто былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ прочитана была нарочито къ дню торжества составленная Святѣйшимъ Синодомъ молитва. Когда было на молебнѣ возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, послѣдовалъ салютъ въ 31 выстрѣлъ изъ пушекъ.

Послѣ молебна крестные ходы возвратились въ свои церкви. На Соборной площади былъ сдѣланъ парадъ войскамъ и учебнымъ заведеніямъ.

Съ двухъ часовъ дня началось празднованія юбилея въ различныхъ учрежденіяхъ города. Въ честь празднуемаго событія въ разныхъ мѣстахъ состоялись торжественныя засѣданія. Для народа были устроены бесплатныя развлечения.

Вечеромъ въ городѣ была зажжена иллюминація. Особенно богато были иллюминированы дома на Почтамтской улицѣ. Всюду горѣли вензеля, транспаранты, портреты, залитые электрическимъ свѣтомъ, и гирлянды разноцвѣтныхъ огоньковъ, разбросанныя по фасадамъ домовъ. На Соборной площади былъ сожженъ фейерверкъ. Иллюминація города зажигалась подъ-рядъ три вечера.

Изъ чествованій юбилея отдѣльными учрежденіями остановимся на бывшихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

### *Въ Томской Духовной Семинаріи.—*

Для ознаменованія 300-лѣтняго юбилея Царственнаго Дома Романовыхъ Правленіемъ Духовной Семинаріи испрошено было разрѣшеніе Его Преосвященства устроить въ четвергъ 21-го числа февраля, въ 2 часа дня, торжественный актъ въ присутствіи учащихся и учащихъ, а на слѣдующій день—патріотическій вечеръ, съ приглашеніемъ преподавательскаго персонала и учащихся мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, лицъ изъ городского духовенства съ ихъ семействами, и родственниковъ воспитанниковъ Семина-

ріи. Актъ состоялся по слѣдующей программѣ. Послѣ молитвы „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“ хоръ воспитанниковъ Семинаріи исполнилъ кантату „Слава Дому Романовыхъ“, слова С. Никитина, муз. М. Гольтисонъ. Послѣ сего произнесена была рѣчь преподавателемъ гражданской исторіи А. И. Дружининымъ на тему объ обстоятельствахъ воцаренія Дома Романовыхъ и поступательномъ ростѣ и возвеличеніи Россіи подъ скипетромъ этого Царственного Дома. Лекторъ началъ свою рѣчь съ указанія на особенную важность для русскаго народа нынѣшняго юбилейнаго празднованія. Прежде всего, трехсотлѣтній промежутокъ времени, прошедшій со дня воцаренія Романовыхъ, есть въ сущности вся наша новая исторія съ ея зарею и преддверіемъ—царствованіемъ первыхъ трехъ Романовыхъ; это—періодъ, когда Россія окрѣпла, выросла и изъ державы полуазіатской превратилась въ державу европейскую, первоклассную,—съ историческимъ прошлымъ и великимъ будущимъ. Въ то же время торжество это важно и какъ воспоминаніе 300-лѣтія Дома Романовыхъ, которые употребили много личныхъ трудовъ и усилій для благоустроенія и возвеличенія Россіи и отразились въ умахъ и сердцахъ русскихъ и нѣкоторыми личными своими свойствами. Наконецъ, юбилейное торжество это приобрѣтаетъ еще особенную важность вслѣдствіе тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ произошло воцареніе Дома Романовыхъ. Это не простой переходъ престола отъ одной династіи къ другой: переходъ этотъ совершился послѣ великаго потрясенія, великой разрухи нашего государства, когда оно стояло на краю гибели. Поэтому въ настоящій торжественный день Россія празднуетъ также и избавленіе свое отъ бѣдствій смутнаго времени, предшествовавшаго воцаренію Дома Романовыхъ. И потому, чтобы понять все значеніе настоящаго торжества, необходимо прежде всего вспомнить, какія бѣдствія перенесла наша родина предъ воцареніемъ Дома Романовыхъ.

Соотвѣтственно съ этимъ въ рѣчи прежде всего оставлено было вниманіе на смутномъ времени. Лекторъ обстоятельно раскрылъ внутреннія и внѣшнія причины, породившія на Руси смуту. изобразилъ бѣдствія, какія перенесла русская земля во время лихолѣтя, указалъ на обстоятельства, помогшія русскому народу избавиться отъ этихъ бѣдствій, и отмѣтилъ слѣдствія смутнаго времени для послѣдующей исторической жизни Россіи; важнѣйшее изъ этихъ слѣдствій то, что за періодъ смуты окрѣпло въ народѣ сознаніе религіознаго и національнаго единства, важности власти Го-

сударя въ единеніи съ народомъ; создалось болѣе отчетливое представленіе о Государствѣ, какъ о національномъ цѣломъ, важномъ для каждаго русскаго; о царѣ, какъ представителѣ Государства; выяснилась также въ сознаніи народномъ и необходимость жертвъ на Государственныя нужды. Просвѣтленный тяжкимъ опытомъ лихолѣтя, народъ русскій единогласнымъ соборнымъ избраніемъ призвалъ къ власти Романовыхъ, остановивши свое вниманіе на этомъ боярскомъ домѣ потому, что Романовы были царственная отрасль, какъ состоявшіе въ родствѣ съ прежнею царскою династіею Рюриковичей чрезъ супругу Царя Іоанна Грознаго—Анастасію Романовну; любезенъ былъ народу этотъ домъ и по личнымъ великимъ качествамъ бояръ Романовыхъ, а также и по тѣмъ великимъ гоненіямъ, какія неповинно перенесли Романовы въ царствованіе Годунова.

Послѣ выясненія обстоятельствъ воцаренія Дома Романовыхъ, лекторъ отмѣтилъ отличительныя черты трехъ первыхъ государей изъ этого дома, въ характерѣ которыхъ отразилась мягкая женственная славянская натура; попутно отмѣчены были важнѣйшія событія и дѣянія этихъ царствованій. Съ особенною обстоятельностью очерчены были лекторомъ личность и дѣянія Императора Петра Великаго,—этого генія русскаго народа и великаго работника на тронѣ во время „страды“ въ русской исторической жизни. Изумительная его дѣятельность соотвѣтствовала ходу исторической жизни и духу русскаго народа, склоннаго, какъ и окружающая природа русская, къ продолжительному отдыху и медленной дѣятельности, но въ необходимые моменты своей исторической жизни способнаго, какъ и „въ лѣтнюю страду“,— проявить изумительную энергію. Царствованіе Екатерины I и Петра II отмѣчены были лекторомъ, какъ необходимый отдыхъ отъ напряженной дѣятельности. Въ дальнѣйшемъ раскрытіи хода событій указано было, что иностранцы изъ лицъ нужныхъ, но второстепенныхъ при Петрѣ Великомъ, достигаютъ господствующаго положенія при Аннѣ Іоанновнѣ, но угнетенія отъ нѣмцевъ вызываютъ въ русскихъ людяхъ протестъ. Послѣ освобожденія отъ нѣмецкаго вліянія воцаряется Елизавета Петровна, съ которой утверждается національное вліяніе. Въ это царствованіе достигла расцвѣта дѣятельность Ломоносова, основанъ былъ Московскій Университетъ, приняты были и другія мѣры къ развитію просвѣщенія; въ противовѣсъ прежнему нѣмецкому вліянію начало заражаться французское вліяніе.—Въ дальнѣйшемъ лекторъ от-

мѣтилъ нѣкоторыя распоряженія Петра III, реформы Екатерины II въ связи съ французскимъ вліяніемъ и взглядамъ просвѣщеннаго абсолютизма на Западѣ; отмѣчены были заботы Екатерины II о просвѣщеніи, развитіи литературы, блестящія войны и важныя пріобрѣтенія; начало раскрѣпощенія крестьянъ при Павлѣ I, внутреннія преобразованія въ первую половину царствованія при Александрѣ I, подъемъ національнаго духа и значеніе борьбы съ Наполеономъ въ отечественную войну, значеніе борьбы съ Наполеономъ для дѣла внутреннихъ преобразованій, рыцарскій характеръ и твердость Николая I, проникнутаго идеей непрекословнаго исполненія долга, изданіе имъ свода законовъ, слѣдствія Крымской войны. Какъ новый яркій день русской исторической жизни, отмѣчено было царствованіе Александра II, ознаменованное такими крупными дѣянiями, какъ освобожденіе крестьянъ, разныя важныя преобразованія, завоеваніе Кавказа, пріобрѣтенія въ средней Азiи, война за освобожденіе балканскихъ славянъ. Царствованіе Александра III охарактеризировано со стороны національнаго направленія и замѣчательной внѣшней политики Царя-миротворца. Имѣя чисто русскую фигуру, чисто-русскій умъ и чисто-русскую душу, онъ былъ живымъ воплощеніемъ чисто-русскаго народнаго Царя и способствовалъ глубокому перевороту и подъему русскаго общественнаго самосознанія, которое росло и крѣпло при немъ, устраняя вліяніе иноземцевъ. Изъ внѣшней политики Царя-миротворца Европа убѣдилась, что онъ былъ Государь международнаго мира, что страна, которую Европа считала угрозой своей цивилизаціи, стоитъ на ея стражѣ, понимаетъ и цѣнитъ ее не меньше ея творцевъ. Не вынимая шпаги изъ ноженъ, онъ сдѣлалъ Петербургъ центромъ европейской политики. Взамѣнъ стѣснительнаго для Россіи союза съ Германіей, при немъ завязываются дружественныя отношенія съ Франціей; какъ особенная личная черта характера Александра III, выступаетъ его церковность, выразившаяся въ возрожденіи церковно-приходской школы и въ празднованіяхъ 900-лѣтія крещенія Руси и 500-лѣтія со дня кончины преп. Сергія Радонежскаго. Историческій обзоръ царствованія Дома Романовыхъ лекторъ закончилъ царствованіемъ Государя Императора Николая II. Какъ продолжатель мирной политики своего Отца, Онъ прежде всего выступаетъ съ предложеніемъ о созывѣ мирной конференціи. Особенно крупнымъ дѣянiемъ этого царствованія является преобразование Государственнаго Совѣта и учрежденіе Государственной Думы, куда призваны выборные отъ всего

Государства люди для участія въ законодательной работѣ. Черезъ это дѣяніе вновь осуществлена мысль объ единеніи Царя съ народомъ, которая ясно сознавалась и при воцареніи Дома Романовыхъ.—Въ заключеніе лекторъ краснорѣчивыми цифрами охарактеризовалъ ростъ Россіи въ разныхъ сторонахъ государственной и культурной жизни за періодъ царствованія Дома Романовыхъ и современное положеніе ея въ ряду другихъ государствъ, сравнительно съ положеніемъ ея въ прежнее время, и закончилъ свою глубоко-содержательную рѣчь пожеланіемъ, чтобы просвѣщеніе все болѣе и болѣе широкой волной разливалось по лицу русской земли, развивалось-бы отечество наше и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, чтобы укрѣплялось единеніе народа съ Царемъ, а во внѣшнихъ дѣлахъ—сильнѣе и сильнѣе было вѣяніе мира, возвѣщеннаго Царемъ-Миротворцемъ и нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ.—Лекторъ раздѣлилъ свою рѣчь на двѣ половины, въ промежутокъ между которыми струнный оркестръ воспитанниковъ исполнилъ нѣсколько мотивовъ изъ оперы Глинки „Жизнь за Царя“.—По окончаніи рѣчи исполнена была хоромъ воспитанниковъ кантата о воцареніи Дома Романовыхъ, муз. Ипполитова-Иванова, послѣ чего актъ закончился гимномъ „Боже Царя храни“ и молитвой.

Для патріотическаго вечера на 22 февраля приготовлено было исполненіе пяти сценъ изъ оперы Глинки „Жизнь за Царя“ по изданному г. Городцевымъ сокращенію этой оперы спеціально для народныхъ хоровъ. Для исполненія въ сценахъ женскихъ ролей приглашены были воспитанницы III женской гимназіи, на участіе каторыхъ г. начальница гимназіи дала охотно свое согласіе въ виду того, что для патріотическаго вечера въ этой гимназіи воспитанницами приготовлено было также исполненіе женскихъ хоровъ изъ оперы „Жизнь за Царя“. Руководство пѣніемъ и аккомпаниментомъ, за уходомъ отъ службы преподавателя пѣнія въ Семинаріи, принялъ на себя преподаватель III женской гимназіи А. В. Анохинъ. Акомпаниментъ на піанино взялъ на себя воспитанникъ III класса Семинаріи В. Альферъ. Залъ для вечера былъ красиво декорированъ и обильно освѣщенъ. Для сценъ изъ оперы приготовлена была прекрасная декорация, написанная воспитанникомъ VI класса Е. Смирновымъ. Корридоры, классы Семинаріи украшены были гирляндами изъ зелени, флагами, картинами. Воспитанники приложили много усерднаго труда для того, чтобы торжество состоялось при возможно болѣе

праздничной и художественной обстановкѣ. Къ 6-ти часамъ вечера зрительный залъ былъ переполненъ учащимися и приглашенной публикой. По прибытіи Преосвященнаго Меодія, вечеръ открылся двукратнымъ исполненіемъ гимна „Боже, Царя храни“. Послѣ этого началось исполненіе сценъ изъ „Жизни за Царя“ при соответственныхъ декораціяхъ и костюмахъ. Сцена 1-я изображала народный праздникъ въ селѣ Домнинѣ и прибытіе изъ-подъ Москвы ратника Сабина, нареченнаго зятя Ивана Сусанина.—Въ антрактѣ струнный оркестръ исполнилъ мотивы изъ оперы „Жизнь за Царя“.—Во 2-й сценѣ мѣстомъ дѣйствія изображена изба крестьянина Сусанина; представленъ разговоръ Вани, сына Сусанина, съ отцомъ; внезапный приходъ польскаго отряда и уходъ Сусанина съ поляками въ роли проводника.—Въ антрактѣ струннымъ оркестромъ исполненъ былъ маршъ, муз. Насонова.—Въ сценѣ 3-й изображенъ Ваня у стѣны Ипатьевского монастыря; исполненъ хоръ „Ты какъ Божій посолъ“. Въ перерывѣ струнный оркестръ исполнилъ „Маршъ Черномора“—муз. Глинки. Въ сценѣ 4-й представлены были Сусанинъ и поляки въ лѣсу, и геройская смерть Сусанина за Царя. Сцена 5-я представляла собой апофеозъ, въ заключеніе котораго всѣми исполнителями пропѣто было „Славься, славься, нашъ русскій Царь“!

Послѣ сего вокально-музыкальная часть вечера закончилась исполненіемъ гимна „Боже Царя храни“. Преподавъ благословеніе присутствовавшимъ на вечерѣ, Преосвященный Владыка оставилъ залъ и на короткое время посѣтилъ квартиру ректора Семинаріи. Учащимся и гостямъ предложено было угощеніе чаемъ и сладостями. Молодежь оживленно обмѣнивалась впечатлѣніями, полученными на вечерѣ.—Вечеръ закончился оживленными играми и хороводами.

#### *Епархіальное женское училище.*

Училище озаботилось подготовленіемъ учащихся къ совершаемому торжеству рядомъ чтеній и ознакомленіемъ съ оперой „Жизнь за Царя“ при помощи біоскопа и граммофона. Подготовительныя чтенія для воспитанницъ начались въ январѣ мѣсяцѣ. Велись они преподавателемъ русской исторіи И. Кроткинымъ по праздникамъ послѣ литургіи. Послѣднее чтеніе состоялось 18 февраля. На этихъ чтеніяхъ учащимся была изложена исторія смутнаго времени и избранія Михаила Ѳедоровича на царство и сдѣлано обзорѣніе главнѣйшихъ событій и преобразованій въ Россіи подъ скипетромъ Императоровъ изъ Дома Романовыхъ.

Благодаря любезности Университетской администраціи,

училище имѣло возможность 3-го февраля продемонстрировать предъ учащимися картины бiоскопа изъ „Жизни за Царя“. Вмѣстѣ съ тѣмъ были показаны и картины изъ жизни Преобразователя Россiи, Петра Великаго.

17 февраля вечеромъ въ воскресенье учащiяся слушали въ граммофонѣ исполненiе оперы „Жизнь за Царя“. Пластинки граммофона, напѣтыя лучшими артистами, были приобрѣтены училищемъ специально для юбилейныхъ дней.

Въ самые юбилейные дни, сверхъ указаннаго высшимъ начальствомъ церковнаго празднованiя, былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ 21 февраля.

Обширный актовъ залъ училища былъ старательно убранъ учащимися. На передней стѣнѣ зала, среди драпировки изъ матерiй, помѣщена была картина: „вѣнценосцы изъ Дома Романовыхъ“, декорированная растенiями и флагами. Надъ этой декорацией поставлены были транспаранты съ инициалами Михаила Ѳедоровича и Государя Николая Александровича и даты годовъ 1613—1913. Хоры въ залѣ украшены были флагами и гирляндами зелени.

Программа вечера была раздѣлена на двѣ части. Въ первой части предъ слушателями должны были пройти событiя смутнаго времени и незабвенные борцы за спасенiе родины. Во второй части изображалась дѣятельность Государей изъ Дома Романовыхъ; чтенiя этого отдѣленiя должны были дать что-либо характерное для болѣе памятныхъ царственныхъ лицъ изъ этого Дома.

Приводимъ программу вечера полностью:

1-е отдѣленiе: Тропарь „Спаси, Господи, люди твоя“. Канта—гимнъ, муз. Кастальскаго;—рефератъ ученицы „Подвигъ русскаго народа на спасенiе родины въ Смутное время“;—музыка изъ Чайковскаго;—Юбилейная канта, стих. Круглова;—стих. „Патрiархъ Гермогенъ“;—стих. „Памятникъ Минину и Пожарскому въ Москвѣ“; хоровая пѣсня „Подвигъ Сусанина“;—стих. „Жизнь за Царя“; хоръ „Въ бурю, во грозу“;—второй отдѣлъ изъ Юбилейной канты Круглова; дуэтъ „На воцаренiе Дома Романовыхъ“;—музыка.

Отдѣленiе второе:—Канта „На праздникъ Царскiй собирайся“;—рефератъ ученицы: „Преобразованiя въ Россiи съ воцаренiя Михаила Ѳедоровича до конца XVIII в.“; музыка;—Рефератъ ученицы: „Черты изъ жизни Государей за XIX вѣкъ“;—хоровая Канта Лебедева „На воцаренiе Дома Романовыхъ“;—стих. „Всадникъ“;—Изъ оды „На восшествiе на престоль Елизаветы Петровны“; стих. „Менуэтъ“—стих. „Императору Александру I“;—стих. „Клеветникамъ Россiи“;—стих. „Царю Освободителю“;—стих. „Памятникъ Александру II“;—ст. „Импе-

ратору Александру III“;—стих. „На 17 октября 1888 г.“;—стих. „На могилѣ Императора Александра III“;—Юбилейная канта Круглова, третій отдѣлъ;—хоръ, канта Ипполитова. Гимнъ.

По постановленію Совѣта, училища на вечеръ предположено было раздать учащимся юбилейныя брошюры. Но такъ какъ эти брошюры своевременно не были получены, то раздача ихъ отложена до полученія ихъ.

Юбилейный вечеръ училища почтили своимъ присутствіемъ Томскіе іерархи—Преосвященнѣйшій Меѳодій, Епископъ Томскій и Алтайскій, и Преосвященнѣйшій Евѳимій, Епископъ Барнаульскій.

### **Празднованіе юбилея 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ въ селѣ Лебедянскомъ, Томскаго уѣзда, 21 февраля 1913 года.**

Наканунѣ юбилея 20-го февраля въ приходскомъ храмѣ, была отслужена панихида съ поминовеніемъ въ Бозѣ почивающихъ царей изъ дома Романовыхъ.

Утромъ 21-го февраля, въ день исполнившагося 300-лѣтія Царствующаго дома Романовыхъ, село Лебедянское приняло праздничный видъ. Въ этотъ день настоятелемъ села была отслужена литургія. Послѣ литургіи, предъ благодарственнымъ молебномъ, имъ была сказана рѣчь объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича, перваго Царя изъ дома Романовыхъ, избраннаго триста лѣтъ тому назадъ Русскимъ народомъ, о Его дѣлахъ и правленіи. За литургіей пѣлъ хоръ изъ учениковъ и любителей подъ управленіемъ мѣстнаго учителя церковно-приходской школы. Церковь—полна молящихся. Изъ церкви взрослые и дѣти крестнымъ ходомъ, съ пѣніемъ тропаря „Спаси Господи, люди Твоя“, пошли въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ Святителю Николаю, имя котораго носить нынѣ Царствующій Государь Императоръ Николай II, и была предложена бесѣда, по поводу юбилея. Второй молебенъ былъ отслуженъ въ школѣ М. В. Д. и литія на церковной площади. Послѣ крестнаго хода народъ, учащіяся и учащіе съ портретомъ Государя Императора Николая Александровича, съ множествомъ національныхъ флаговъ, направились по улицамъ села, съ пѣніемъ гимна „Боже Царя храни!“ „Многи лѣта“, „Слався, слався, нашъ Русскій Царь“. Эта, сначала небольшая манифестація становилась все болѣе и болѣе. При пронесеніи Императорскаго портрета по улицамъ села,

народъ толпами выходилъ изъ домовъ, съ обнаженными головами, а нѣкоторые открывали окна посмотреть на небывалое шествіе. День былъ ясный и теплый. Колокольный звонъ своими переливчатыми звуками еще болѣе волновалъ души народныя. Радостно были настроены участники сего торжества. На лицахъ ихъ была радость, веселіе и готовность постоять за Царя и Отечество. Ура! слышалось со всѣхъ концовъ. Въ этомъ высказалась душа русскихъ людей, преданныхъ своему Царю и Отечеству. Живъ еще Сусанинъ среди русскаго народа. Какъ благотворно и освѣжающе дѣйствуютъ на душу такія торжества среди сельскаго населенія!

Въ 7 часовъ вечера былъ устроенъ литературный вечеръ въ церковно-приходской школѣ. Школа стала не узнаваема. Она украшена была зеленью изъ пихты и ели; кругомъ пестрѣли флаги; по стѣнамъ развѣшены картины и портреты. А болѣе всего выдѣлялась сцена, сдѣланная изъ елей и пихтъ. Программа вечера состояла изъ пѣній, чтенія стихотвореній и небольшихъ сценокъ. Съ одушевленіемъ пѣли: „Боже, Царя храни“; „Многи лѣта“; „Славься, славься“ и др. Особенно душевное настроеніе создалось у всѣхъ послѣ сценки „Смерть Сусанина“, разыгранной учителемъ церковно-приходской школы, мѣстнымъ псаломщикомъ, учительницей Мин. школы, ученицами и любителями. Послышались вздохи, стоны, плачь и негодованіе на поляковъ. Вечеръ продолжался около часа. Счастливыми и довольными выходили всѣ изъ школы. Видно было, что готовящіеся и готовившіе не пожалѣли трудовъ. Дай, Господи, побольше такихъ людей, заботящихся о просвѣщеніи темнаго люда.

*Псаломщ. Н. Шадринъ.*

### **Общее годичное собраніе Членозъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Общества.**

10 марта, въ воскресенье, послѣ литургіи, въ читальномъ залѣ при архіерейскомъ домѣ состоялось годичное собраніе членозъ Епархіальнаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. Для г. Томска этотъ миссіонерскій праздникъ имѣетъ особый смыслъ. Въ то время, какъ въ другихъ Епархіяхъ на подобныхъ собраніяхъ объединяются люди во имя помощи благовѣстникамъ христіанства въ отдаленныхъ краяхъ, людямъ близкимъ собранію только по общей идеѣ христіанскаго братства и солидарности; въ Томскѣ каждый членъ общества чувствуетъ себя живымъ участникомъ близкаго, роднаго дѣла. Онъ слышитъ, что въ организациі, извѣстной подъ названіемъ миссіонерскаго общества, идетъ рѣчь о помощи своей родной Алтайской миссіи; онъ въ на-

зываемых именахъ дѣятелей Миссіи узнаеть своихъ ближайшихъ начальниковъ или пастырей; Онъ призывается къ содѣйствию тому учрежденію, которое создало всероссійскую извѣстность близкимъ сердцу Томича людямъ. Поэтому, какъ теплотой чувства проникнуты доклады о дѣятельности Миссіи Отдѣла Миссіонерскаго Общества, такъ съ интересомъ и теплотой сердечной принимаются они и собраніемъ.

Собраніе общества было открыто краткимъ словомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

Владыка высказалъ чувство радости, что отчетный годъ для Миссій былъ очень удаченъ и счастливъ. Въ теченіе года благословеніе Божіе почило и на трудахъ миссіонеровъ, сказавшись въ значительности успѣха ихъ благовѣстія; благотворно отразилось и на матеріальномъ положеніи миссіи вслѣдствіе очень большихъ пожертвованій, поступившихъ на миссію, благодаря влиянію имени Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія. Наконецъ, миссія удостоилась особой чести видѣть своего старѣйшаго миссіонера руководителя и начальника Волею Государя Императора возведеннымъ на Митрополичью кафедру въ столичномъ городѣ Москвѣ. Все это заставляеть прославить Господа Бога за Его милости и выразить признательность многопечительному устроителю миссіи, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому Макарію.

Призывая участниковъ собранія раздѣлить радости миссіи, Его Преосвященство пригласилъ ихъ принять и сильное участіе въ оказаніи миссіи своей помощи.

По открытіи собранія Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Курочкинъ прочиталъ краткій отчетъ объ Алтайской миссіи, присланный къ настоящему празднику начальникомъ миссіи, Преосвященнѣйшимъ Еп. Иннокентіемъ. Изъ отчета этого отмѣтимъ, что въ настоящее время въ миссіи имѣются 26 миссіонерскихъ становъ съ 30 священниками; 2 женскихъ монастыря и одинъ мужской; 1 женская община, 71 школа; сверхъ того двѣ школы учительскихъ.

Послѣ отчета о миссии, былъ доложенъ дѣлопроизводителемъ Отдѣла, кафедральнымъ протоіереемъ П. Мстиславскимъ, отчетъ о дѣятельности Епархіального Миссіонерскаго Общества за 1912 г. Изъ этого отчета видно, что сборы по церквамъ Епархіи за 1912 годъ дали въ пользу Алтайской миссіи 3865 руб., сверхъ того отдѣлъ выдалъ заимообразно Чолышманскому монастырю 500 руб. Черезъ отдѣлъ же поступили пожертвованія на Алтайскую миссію: отъ М. А. Черкасовой 33320 руб. Эти деньги будутъ употреблены на

устройство при Чемальской женской общинѣ школы съ интернатомъ на 40 ч. для приготовления учительницъ изъ алтайскихъ уроженокъ; отъ нея же 5000 руб. поступили на устройство церкви въ переселенческихъ мѣстностяхъ. Отъ извѣстнаго Петербургскаго жертвователя М. Д. Усова поступали обильныя пожертвованія и деньгами, и утварью, и матеріалами на устраиваемую въ с. Матурѣ женскую общину. Изъ казенныхъ ассигнованій въ пользу миссіи должно отмѣтить кредиты на содержаніе школъ. Въ 1912 г. къ ранѣе отпущавшимся 9166 р. было прибавлено изъ дополнительнаго кредита на содержаніе церковныхъ школъ 5874 руб.; а на 1913 г. ассигновано на тѣже школы 28,350 руб., да 1000 р. на школьное строительство.

Все это заставляеть миссію бодро смотрѣть впередъ и радоваться, что съ трудомъ и лишеніями направленное дѣло теперь становится на прочную почву и позволительно думать о большихъ усовершенствованіяхъ въ постановкѣ дѣла просвѣщенія язычниковъ.

Въ перерывахъ между чтеніями пѣлъ хоръ архіерейскихъ лѣвчихъ. По окончаніи чтенія отчетовъ среди гостей, посѣтившихъ собраніе, былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу миссіи, а также производилась запись членовъ общества.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ г. Начальникъ губерніи П. К. Гранъ, начальникъ горнаго округа Н. С. Боголюбскій, начальникъ жандармскаго управления полковникъ И. П. Мичуринъ, Директоръ мужской гимназіи Н. П. Бакай, Томскій купецъ, П. И. Макушинъ, бывший работникъ миссіи, много городского духовенства, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и достаточно много сторонней публики изъ городского населенія.

## Послѣ погрома.

*(Изъ фактовъ и воспоминаній о 1905 г.).*

Страшныя событія октябрьскихъ дней, какъ видно изъ предыдущихъ очерковъ, застали Владыку Макарія врасплохъ. Если онъ и ожидалъ какихъ-либо выступлений, то ожидалъ съ той стороны, которая всенародно объявила свои намѣренія по отношенію къ Святителю. Народное же движеніе не было предусмтрѣно даже существенно заинтересованной въ дѣлѣ стороной, которой предстояло на свои плечи принять удары возстанія. Все же, въ минуту оцредѣлившейся опасности Владыка принялъ зависящія

отъ него мѣры личнаго вмѣшательства въ дѣйствія толпы, хотя, по понятной причинѣ, успѣха его вмѣшательство не имѣло.

Но въ огородъ Владыкѣ бросаютъ камешки за то еще, что онъ не проявилъ инициативы къ усмирению народнаго движенія мѣрами общественнаго характера. Въ ряду возможныхъ мѣръ называютъ крестный ходъ, который и предлагался Владыкѣ, какъ способъ успокоенія народа.

Что удержало Его Высокопреосвященство отъ примѣненія этой мѣры, никакихъ данныхъ для отвѣта не имѣется. Но это обстоятельство, думаю, не лишаетъ насъ права построить нѣкоторыя заключенія, основанныя на сопоставленіяхъ фактовъ.

Мнѣ лично пришлось переживать погромъ въ одномъ изъ городовъ Томской губерніи и наблюдать, какое дѣйствіе на народъ произвелъ совершенный тамъ крестный ходъ.

Въ г. Б. послѣ Томскаго погрома стали явно распространяться слухи о готовящемся погромѣ, такъ что наканунѣ погрома, всѣмъ было извѣстно, что будетъ назавтра. Подъ вліяніемъ этихъ извѣстій мѣстный протоіерей, думая предупредить погромъ, настоялъ предъ г. исправникомъ совершить крестный ходъ по городу. Ходъ начался въ порядкѣ съ большимъ стеченіемъ народа, но къ ходу присоединилось и шествіе съ портретомъ Государя. Однако порядокъ соблюдался только до перваго вызывающаго дѣйствія со стороны молодежи. Затѣмъ послѣдовалъ взрывъ негодованія, избіеніе и начался погромъ. А крестный ходъ возвратился въ соборъ почти безъ сопровождающихъ. И что же? вина въ погромѣ пала не на кого либо другого, какъ на инициатора крестнаго хода. Онъ, видите-ли, благословилъ на погромъ.

Не предвидѣль-ли умудренный опытомъ Владыка возможность такого исхода и въ Томскѣ? Крестный ходъ не простая манифестація, а общественное моленіе, значеніе котораго заключается въ привлеченіи къ участию большихъ массъ молящейся публики. На кого можно было разчитывать въ тѣ дни при устройствѣ хода?—не на интеллигенію, конечно, а за ту же массу манифестантовъ, которая наканунѣ сожгла управленіе дороги и отъ которой на другой день отдѣлились партіи погромщиковъ. Настроеніе этой массы было далеко не молитвенное и придать ходу характеръ религіознаго шествія не могло, а скорѣе сдѣлало бы ходъ частью патріотической манифестаціи. При такихъ условіяхъ разрѣшить

крестный ходъ равносильно профанаціи его. Если бы онъ не остановилъ погрома, — а этого и можно было ожидать по условіямъ времени, — то вѣдь на Владыку же опять посыпались бы обвиненія въ томъ, что онъ не только благословилъ погромъ, но даже и съ крестнымъ ходомъ провелъ погромщиковъ по городу.

Повторяю еще, что изложенное — мои личные выводы, но, полагаю, выводы не лишены основанія. Обратимся къ обзору дальнѣйшаго теченія событій послѣ погрома.

Какъ только наступило нѣкоторое успокоеніе въ населеніи города, Его Высокопреосвященство отъ 24 октября собираетъ у себя все городское духовенство и церковныхъ старостъ для обсужденія мѣропріятій по оказанію помощи пострадавшимъ во время смуты. Собраніе рѣшило воспользоваться съ этой цѣлью уже дѣйствующими организаціями — церковными попечительствами, съ подчиненіемъ приходскихъ попечительствъ въ дѣятельности центральному попечительству при архіерейской кафедрѣ. Такимъ образомъ, указаны были работники, наиболѣе близко стоящіе къ народу, но для помощи пострадавшимъ нужны были средства. Для изысканія ихъ въ тотъ же день Владыка пригласилъ къ себѣ почти все городское купечество, которое охотно отозвалось на призывъ іерарха и подписало 10000 рублей. Изъ этой суммы помощь подавалась всѣмъ пострадавшимъ, безъ различія національности и вѣры.

Не ограчиваясь раздачей денегъ, Его Высокопреосвященство рѣшилъ повліять на народъ и склонить его къ возвращенію растащенного при погромѣ имущества. Съ этой цѣлью были распространены по городу воззванія съ призывомъ возвратить захваченное имущество, чье бы оно ни было, взято-ли оно было лично, или найдено, или куплено у другихъ. Что-бы облегчить это возвращеніе, пріемъ вещей былъ сосредоточенъ въ попечительствахъ подъ квитанціи безъ обозначенія имени возвращавшихъ чужое имущество.

Съ тѣмъ вмѣстѣ, въ цѣляхъ успокоенія народа, духовенству предписывалось вліять на настроеніе прихожанъ словомъ проповѣди. Особенно усиленно пришлось примѣнить эту мѣру воздѣйствія на народъ въ началѣ декабря мѣсяца, когда опять по городу начали ходить слухи о готовящемся народномъ движеніи противъ интеллигенціи. Подъ вліяніемъ этихъ слуховъ духовен-

ству было предписано 4 и 6 декабря за богослужениями обратиться къ Богомольцамъ съ пастырскимъ поученіемъ и призвать народъ къ мирному и благочестивому житію, при чемъ внушать: 1) что именемъ народа могутъ прикрываться и злонамѣренные люди, имѣя цѣль сѣять больше смуты и всякаго безпорядка;—2) чтобы насомые приняли во вниманіе, что у правительства, въ случаѣ нужды борются съ внутренними врагами, найдется довольно силы и возможности защищать миръ и порядокъ въ русскомъ государствѣ; 3) что дѣйствія толпы, идущей какъ бы въ защиту государства, на самомъ дѣлѣ могутъ причинить ему непоправимый вредъ; 4) что дѣйствія эти причиняютъ вредъ самому же народу, подвергая величайшей опасности множество невинныхъ людей; 5) что, наконецъ, и это самое главное, такіа дѣйствія насилія противны Господу, осуждаются святою Церковью, негодны они и Государю и Его Правительству.

На этомъ предложеніи я считаю возможнымъ и оборвать предиринятый обзоръ октябрьскихъ событій 1905 г. По имѣющимся у меня даннымъ я правдиво, безъ прикрасъ и замалчиваній изложилъ обстоятельства, имѣющія отношеніе къ личности Владыки, и полагаю, что читатели согласятся со мной, что Высокопреосвященнѣйшій Макарій за все время смуты остался вѣренъ себѣ и своимъ взглядамъ. Онъ не мѣнялъ своихъ симпатій подъ вліяніемъ теченія событій, не колебался направо и налево, а открыто съ каеэдры стоялъ за законность и порядокъ. Когда ихъ нарушали прогрессивные элементы, онъ осуждалъ ихъ. Но и когда правая сторона совершила преступленіе, онъ не остался безъ дѣйствія, пытался лично уговорить народъ и внушалъ ему успокоеніе чрезъ пастырей.

Но такова ужъ человѣческая природа, что всегда при неудачѣ ищеть виновныхъ на сторонѣ. Въ данномъ случаѣ потерпѣвшіе отъ народнаго движенія вину своихъ неудачъ стали валить на Владыку, имѣя въ рукахъ непоятныя, но повидимому подтверждающіе ихъ заключеніе, факты. Люди благомыслящіе въ такихъ случаяхъ ищутъ разъясненій, провѣряютъ свои выводы. Враги Владыки этого не сдѣлали и съ пѣной злобы на устахъ хулятъ его имя, не понимая, что тѣмъ порочать только себя.

Для характеристики осторожнаго отношенія къ событіямъ не могу не привести выдержки изъ письма Владыки отъ одного

виднаго общественнаго дѣятеля: „Нѣкто У. въ своемъ письмѣ изъ Томска сообщаетъ, что Вы, въ октябрьскомъ бунтѣ, благословили толпу на разграбленіе жидовъ и жидовскихъ лавокъ. Зная Васъ за истиннаго христіанина, подвижника и друга русскаго народа, я убѣжденъ, что Вы никогда рѣчей, побуждающихъ народъ на грабежи, не произносили, и что все это—изобрѣтеніе революціонной партіи, проповѣдывающей насиліе. Поэтому я желаю знать и прошу сообщить мнѣ, въ краткихъ словахъ, могли-ли Вы что-либо подобное говорить народу? я буду показывать всеѣмъ тѣмъ, у кого осталась хоть капля любви ко всему русскому и нашей народной православной вѣрѣ, Вашъ отвѣтъ“. Sapiienti sat.

„(Г. В.“ Свещ. С. Дмитревскій.

## Возвратилась!

### I.

— „Ну, вотъ и слезы опять... Ахъ, Агриппина Іоновна, думалъ я, что душа у тебя для подвига воспитана и ты Стефану Васильевичу въ его глуши алтайской достойной помощницей будешь, а ты—смотрю я—слезы льешь о Москвѣ“!

Старецъ со свѣтлымъ взлядомъ старался поднять упавшую къ его ногамъ юную женщину, красивое лицо которой было залито слезами.

— Такая даль!—сввозъ слезы говорила она.—Васъ, святитель нашъ, оставить приходится... все...

— „Христосъ съ тобою... Господь одинъ надъ всеѣмъ міромъ—и тутъ, и тамъ, а молитва и любовь, все равно, всегда съ тѣмъ, кого любишь,—далеко ли онъ или близко... Не огорчай меня, неразумная, слезами своими... Иди съ мужемъ на подвигъ высокій—служить Господу, души людскія къ Нему обращать, а я, смиренный Филаретъ, молиться за васъ буду, и вы меня въ молитвахъ своихъ помяните тамъ... А это вотъ, мужу твоему на память“!—И святитель, поднявъ съ пола заплаканную женщину, взялъ со стула шелковую рясу.— „На память мужу твоему о

смиреномъ Филаретъ... Богъ дастъ, вернется подарокъ мой, вами сохраненный, обратно въ Москву! — Ну, Христосъ съ тобою, будь мужу помощницей доброй, вѣрною, а даль — это ничего: вездѣ Господь... Отри слезы, ободряй мужа, а дѣтей будешь имѣть, — вырасти ихъ христіанами. Благослови же тебя Господь, Агриппина“.

И съ затуманеннымъ взглядомъ чистыхъ глазъ митрополитъ Филаретъ московскій благословилъ свою сироту-племянницу въ далекій путь — „на край свѣта“, какъ говорили молодой женщинѣ близкіе, — на Алтай, куда она ѣхала съ мужемъ, Стефаномъ Васильевичемъ Ландышевымъ.

— Страшная даль...

Сердце восемнадцатилѣтней женщины сжималось, но она такъ благоговѣла передъ воспитавшимъ ее, — сироту, митрополитомъ; что безропотно рѣшилась кинуть родину и идти за мужемъ туда, гдѣ такъ нужна была проповѣдь ученія Христа.

— Владыка пророчитъ, — говорила она мужу, показывая ему рясу, — что подарокъ его опять въ Москву вернется...

— Рясу надо беречь, — сказалъ о. Стефанъ, — на память о владыкѣ... Но намъ, милая моя, о возвратѣ сюда, въ Москву, не надо думать: трудъ ждетъ...

Молодой миссіонеръ былъ ученикомъ основателя миссіи, архимандрита Макарія: онъ любилъ свое дѣло и Алтай крѣпко и свято.

## II.

Красота алтайскихъ долинъ покорила молодое сердце Агриппины Ионовны: она полюбила задумчивый край и его дикарей, она приложила всѣ силы, чтобы воспитывать ихъ, учить, работала неутомимо, удивляя даже умѣвшаго трудиться мужа, и когда начали у нихъ появляться и расти дѣти, она все рѣже и рѣже стала вспоминать о Москвѣ, а потомъ и совсѣмъ забыла думать о возвращеніи

туда, а когда ей вдругъ пришлось совершить туда путешествіе по дѣламъ, она уже тосковала объ Алтаѣ.

Ушелъ изъ жизни митрополитъ Филаретъ въ горнія селенія, почилъ сномъ праведнымъ архимандритъ Макарій, старились первые миссіонеры, приходили новые, и среди нихъ яркимъ свѣтильникомъ былъ юный о. Макарій, котораго отмѣтилъ и назвалъ „золотомъ своимъ“ старѣющій о. Стефанъ.

Годы летѣли надъ Алтаемъ. Вырастали станы миссіи, глубоко въ нѣдра Алтая проникали миссіонеры: они прошли до голубого Чолушмана и выше, по его руслу, они пробрались въ глушь таежную, и по Чуѣ — до степей Монголіи, неся Христово слово.

Ушла изъ міра Агриппина Іоновна, уходилъ и о. Стефанъ, но онъ уходилъ спокойно, зная, что у Алтая есть Владиміръ и Макарій, особенно послѣдній, сердце котораго горѣло пламенемъ вѣры и было полно любви ко всѣмъ слабымъ и ищущимъ Христа.

Въ тихіе, лѣтніе вечера о. Стефанъ думалъ объ Алтаѣ, смотря на закатъ; закатъ его жизни догоралъ, и онъ говорилъ, беря руку любимой дочери Оли:

— Жизнь прожита: я не боюсь смерти... и Алтай есть на кого оставить; архимандритъ любитъ его, а о. Макарій душу готовъ положить ему на служеніе, а все-таки о чемъ-то сердце томится, словно что-то увидѣть хочу... Можетъ быть, о Москвѣ сгрустнулося, Оля, или о родинѣ небесной, гдѣ всѣ ждуть: и отецъ Макарій, наставникъ мой, и митрополитъ Филаретъ, памяти блаженной... Храни его рясу, Оля, на память: можетъ быть, мужъ священникъ будетъ... Твоя мать вѣрила, что ряса въ Москву вернется, ей владыка сказалъ, когда прощался съ нами..

И тихо ушелъ изъ міра, путь свой совершивъ, о. Стефанъ.

### III.

Тихое и мирное гнѣздо свила себѣ Ольга Степановна: она вышла за священника и жила въ предгорьяхъ Алтая.

Мужъ ея былъ племянникомъ такъ любимаго о. Стефаномъ миссіонера—отца Макарія, ряса митрополита Филарета хранилась ими обоими, какъ святыня, до тѣхъ поръ, пока о. Макарія не назначили епископомъ родного Алтая.

Родные рѣшили поднести ему въ даръ память великаго святителя митрополита Филарета—его рясу.

И вотъ нынѣ сбылись пророческія слова митрополита: его ряса вернулась въ Москву съ новымъ митрополитомъ Макаріемъ, призваннымъ на служеніе туда высшею властью, оцѣнившей смиренныя подвиги жизни и многолѣтніе труды апостола Алтая.

Такъ и простое слово подвижниковъ Божіихъ сбывается черезъ много лѣтъ.

(Изъ „Колокола“.) *А. Макарова-Мурская.*

## Бесѣда

въ с. Залѣсовскомъ, 18-го благочинн. округа.

28 ноября м. г. благочинническій миссіонеръ, священникъ Зиновій Багаевъ, въ приходскомъ храмѣ велъ бесѣду съ старообрядцами беспоповцами и австрійцами о вѣчности церкви и св. таинствахъ. За недѣлю до бесѣды черезъ мѣстное волостное правленіе было объявлено жителямъ окрестныхъ селеній о мѣстѣ и времени бесѣды, на которую приглашены и старообрядцы со своими начетчиками и попами, а въ день бесѣды прибыли священники изъ Тундрихи о. Головачевъ и Борисовой о. Бѣловъ съ псаломщиками.

Бесѣда назначена въ 2 часа пополудни.

По звону колокола собралось въ храмѣ около 100 члѣн, слушателей и старообрядническіе начетчики. Защитниками отъ беспоповцевъ выступили извѣстный по окрестности начетчикъ беспоповецъ, Иванъ Степановичъ Заводовъ, а помощниками ему — сынъ Θεодоръ Заводовъ и Петръ Карноуховъ, а отъ австрійцевъ—безпоповецъ, переходящій въ австрійство, Архиппъ Степановъ и Акидинъ Сергѣевъ и попы Маркъ Рябовъ и Кирилль Копыловъ.

Въ 2 часа, протѣвъ молитву Св. Духу, всѣ заняли свои мѣста. Въ храмѣ водворилась мертвая тишина. Помолясь Господу, бесѣду открылъ о. миссіонеръ. Въ рѣчи къ собранію онъ высказалъ, что со времени просвѣщенія Руси христіанскимъ ученіемъ св. равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, всѣ русскіе люди были чадами Единой, Святой, Соборной и Апостольской церкви, — читая изъ большого катихизиса, какъ подобаетъ вѣровать и что называется церковью, миссіонеръ ознакомилъ собраніе съ домашнею церковью и церковью той, о которой Господь сказалъ, что врата адавы не одолѣютъ ей. Далѣе онъ провелъ мысль, что про эту-то церковь, которую врата ада не одолѣютъ, и сказано св. отцами въ 9 членѣ Символа вѣры, но во второй половинѣ XVII столѣтія часть темныхъ и непреклонной гордости людей отторглись отъ Св. церкви, ввали въ ересь и уже около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вѣковъ живутъ внѣ общенія съ нею, дѣлясь на многіе секты и толки. Въ заключеніе о. миссіонеръ призываетъ старообрядцевъ изъять лукавство отъ душъ своихъ и возсоединиться съ святой Матерью Церковію.

Выступаетъ начетчикъ Заводовъ и говорить, что они, старообрядцы, вѣруютъ въ ту самую церковь, о которой говорится въ 9 членѣ Символа вѣры, что они ранѣе также со всѣми въ общеніи были, но, по причинѣ нечестія и ереси пастырей, они и ихъ отцы, не смотря на всѣ козни антихриста, пребыли и пребываютъ до сего дня вѣрными истинѣ. „Хотя и нѣтъ у насъ священства, — говорить онъ, — но его нѣтъ нигдѣ, оно истреблено антихристомъ; мы-то и составляемъ теперь истинную Церковь“.

На слова начетчика Заводова отвѣчаетъ миссіонеръ изъ твореній Св. Іоанна Златоуста, Игнатія Богоносца и Симеона Солунскаго о томъ, что безъ епископовъ нѣтъ священства, безъ священства нѣтъ таинствъ, а безъ таинствъ нѣтъ благодати Св. Духа; безъ благодати-же Св. Духа церковь не спасительная, а лукавнующая, безъ епископовъ „ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане, не бо земледѣліе Христово, но сѣмя вражіе“, а если такъ св. отцы учатъ, то можетъ-ли быть церковь безъ епископовъ?

Послѣдній вопросъ поставилъ начетчиковъ въ затруднитель-

ное положеніе. Не зная, что сказать, они очевидно разсуждали: если сказать „можетъ“, то слушатели обличать ихъ въ ереси и противорѣчіи недавно прочитаннымъ словамъ отцовъ, а сказать „не можетъ“ боялись своихъ единомысленниковъ, среди которыхъ они (а въ особенности И. Заводовъ) пользуются популярностью, какъ „учители истины“ и „свѣдущіе богословы“. Наконецъ Заводовъ, какъ бы собравшись съ силой, сказалъ, что церковь не только можетъ, но и должна быть безъ лжеепископовъ. „А ваши епископы и священники со времени Никона—явьсть пастыри, они содѣлались—обуялая соль, соблазнительные уди, а Господь велѣлъ ихъ выбрасывать, потапывать и удалять отъ себя. Лучше намъ съ однимъ глазомъ и безъ руки войти въ Царствіе Божіе, нежели имѣть два глаза и быть брошену въ геенну огненную“... заключилъ онъ.

Миссіонеръ доказываетъ, что человѣки всѣ грѣшны и священнику или епископу естественно, какъ человѣку, грѣшить и каяться, но аще и согрѣшатъ пастырь, то не лишается благодати Божіей, излитой на него въ таинствѣ священства, что тѣхъ пастырей и учителей, которые дѣлались обуялою солью и соблазнительными удиами, православная церковь выбрасывала и удаляла отъ себя,—напримѣръ, *Митрополита Америкосія* и разныхъ бѣглыхъ поповъ, и эту-то обуялою соль старообрядцы и принимали и теперь принимаютъ. Да и кто поставилъ васъ судить пастырей и учителей церкви Божіей? Вѣдь они подлежатъ только суду Божію и высшей іерархической власти. Въ доказательство читается 12 глава Корѳагенскаго собора, гдѣ говорится, что Епископа судить соборъ епископовъ, не менѣе 12, а священника 6 епископовъ. Обращаясь къ старообрядцамъ, миссіонеръ спрашиваетъ, какъ они, будучи міряне, осудили епископовъ церкви? если говорите вы, старообрядцы, что наши епископы нечеставы, то гдѣ же ваши благочестивые епископы?

Начинаетъ Заводовъ уклоняться отъ отвѣтовъ, жалуется, что на него нападаютъ священники, въ заключеніе говоритъ: „о. Зиновій, вы раньше были другъ, зачѣмъ же теперь такъ безжалостно на меня нападаете?—у насъ, какъ и вамъ извѣстно, были Епископы, но они сдѣлались обиралами“.. Проситъ миссіонера

оставить его въ покоѣ, а продолжать бесѣдовать съ австрійцами. Безпоповцы такимъ образомъ обнаружили свою несостоятельность. Видя это, и австрійскіе начетчики, славившіеся начитанностью (Архипъ Степановъ и Акидинъ Сергѣевъ), отказались вступить въ бесѣду, просили отложить ее на два мѣсяца, ибо тѣмъ временемъ ожидается прїѣздъ или Варакина, или Шурашева, извѣстныхъ австрійскихъ начетчиковъ. Миссіонеръ далъ обѣщаніе побесѣдовать черезъ два мѣсяца. Было около 7 часовъ вечера, когда публика стала уходить изъ храма, недовольная Заводовымъ и трусостью австрійскихъ начетчиковъ. При этомъ одинъ австріецъ, Павелъ Сторожковъ, изъявилъ о. Адріану Головачеву желаніе оставить раскольниковскія заблужденія и перейти въ православіе.

Прїйдя въ квартиру миссіонера, священники долго бесѣдовали о мѣрахъ борьбы съ расколомъ, рѣшивъ объединенными силами энергичнѣе трудиться на этой почвѣ для пользы Святого Православія. Утромъ 29 числа Церковныя Вѣдомости принесли намъ печальную вѣсть о кончинѣ незабвеннаго Архипастыря Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. Вознеся горячія молитвы къ Престолу Царя славы о упокоеніи души усопшаго Архипастыря, іереи съ псаломщиками отбыли въ свои приходы.

Священникъ *Адріанъ Головачевъ*.

## Постриженіе въ иночество.

(Корреспонденція изъ Бійска).

Не такъ давно удостоилъ Господь насъ грѣшныхъ духовно пережить слѣдующую религіозно-умилительную картину, заставившую всѣхъ участниковъ церковной молитвы перенестись изъ области мірской суеты въ область горняго міра.

Храмъ монастырской обители полонъ народа. Въ канунъ Св. Иннокентія, Иркутскаго чудотворца, архіерейскимъ служеніемъ совершается всенощное бдѣніе. Тихое мерцаніе лампадокъ и сіяніе свѣчъ предъ иконами несутъ богомольцамъ миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Хоръ пѣвчихъ сестеръ поетъ великое славословіе. Предъ пѣніемъ трисвятаго въ рядахъ

богомольцевъ произошло сдержанное движеніе; всѣ устремленнымъ взоромъ, съ затаеннымъ дыханіемъ и трепетнымъ сердцемъ, обратились на западъ... Трисвятое пѣніемъ закончено. Небольшая напряженная пауза. Послышалось тихое, стройное пѣніе покаяннаго тропаря: „Объятія Отча отверсти ми потщися: блудно мое иждихъ житіе на богатство не иждиваемое взирая щедротъ Твоихъ... Тебѣ, Господи, умиленіемъ зову: согрѣшихъ, Отче, на небо и предъ Тобою“...—Съ западной стороны показалось шествіе. Всѣ поняли, что это есть начало „послѣдованія малаго образа, еже есть мантия“. Готовившіяся къ постригу инокини „въ единыхъ власницахъ токмо, не опоясаны, не обувенны, съ главою откровенною“, въ сопровожденіи монахинь, имѣвшихъ въ рукахъ „свѣщы“, медленно приближаются къ амвону. Епископъ стоитъ на амвонѣ, обратясь лицомъ къ народу. Многія изъ молящихся женъ и сестеръ обители плакали. Сдѣлавъ обычное поклоненіе къ востоку, предъ амвономъ и пришедъ „предъ святыя врата, падъ на землю ницъ, моляся о прощеніи грѣховъ, и возставъ и стоя просто долу зря“, инокини „поклоняются главою благоговѣйно къ божественному алтарю“. Архіерей вслухъ читаетъ: „Богъ милосердый, яко отецъ чадолубивый зря твое смиреніе и истинное покаяніе, чадо, яко блуднаго сына приеждеть ты кающагося, и къ нему отъ сердца припадающаго“. Затѣмъ онъ вопрошаетъ: „что пришли есте, сестры, припадающе ко святому жертвеннику и ко святѣй дружинѣ сей?“

— Хотя житія постническаго, Преосвященнѣйшій Владыка, отвѣчаютъ инокини.

Послѣ цѣлаго ряда вопросовъ и отвѣтовъ, раскрывающихъ обѣты монашества, Преосвященный постригаетъ ихъ съ нареченіемъ новаго имени.—По окончаніи пострига, Владыка сказалъ нѣсколько назидательныхъ словъ, весьма подходящихъ къ создавшемуся настроенію молящихся.

„...При постриженіи въ монашество, —говорилъ Владыка, —приходится наблюдать, какъ нѣкоторые изъ богомольцевъ плачутъ. О чемъ они проливаютъ слезы? Если мірскіе люди при видѣ постриженія въ монашество оплакиваютъ свое безсиліе отречься отъ красотъ міра, а монашествующіе сокрушаются о томъ, что не всегда они, по немощамъ своимъ, выполняютъ обѣты монашества, —это благодатныя слезы, это печаль по Бозѣ. И наоборотъ, когда слезы проливаются изъ чувства мірскаго состраданія и сожалѣнія—это ужъ не есть печаль по Бозѣ, а есть результатъ непониманія высоты

и благочестія монашеской жизни. Для монаха утѣхи міра —пустыя развлеченія, и вихрь удовольствій—томленіе духа и претыканіе въ жизни. Для него родная и незамѣнимая духовная стихія—это тихая и скромная обитель, гдѣ герои духа, погасившіе въ себѣ огонь страстей, несутъ людямъ миръ и благоволеніе..“

Послѣ рѣчи Преосвященнаго въ тайникахъ сердца бо-мольцевъ явилось благочестивое и святое стремленіе къ разумѣнію истины монашескаго житія... Слава и благодареніе Господу Богу, удостоившему насъ грѣшныхъ съ христіанскою настроенностію души переживать духовное и свѣт-лое торжество обители. Жаждай да грядетъ въ храмъ и да познаетъ, что Христосъ есть „жизнь, путь, истина“,—гово-рять голосъ вѣры.

Жаль, очень жаль, что большая часть нашего образо-ваннаго и полуобразованнаго общества, вся почти учащаяся и служащая молодежь, въ кануи праздничныхъ дней, тратя молодость, силы и здоровье, проводитъ время въ пустыхъ развлеченіяхъ, забывая о главномъ—единомъ на потребу. Для нихъ слово „храмъ“—пустой звукъ, ровно ни о чемъ не говорящій. Но если бы они безъ всякаго предубѣжденія и задорнаго отрицанія прибѣгли къ берегу храма Божія, то, несо-мнѣнно, уразумѣли бы, что храмъ для христіанина—отрада и духовная утѣха, оплотъ вѣры и нравственнаго возрожденія.

Свящ. І. Акуловъ.

## Пастырь въ борьбѣ съ хулиганствомъ.

Мутная волна хулиганства, начавшись въ крупныхъ заво-дахъ и городахъ, докатилась, наконецъ, до самыхъ захолустныхъ селъ и деревень и... захлестнула ихъ.

Теперь нѣтъ такого прихода, такого сельскаго общества, которое не испытывало бы на себѣ гнета хулиганства

Вездѣ и всюду дикій разгулъ, безшабашная частушка, драки, поножовщина, битье стеколъ въ домахъ мирныхъ обыва-телей и проч. безчинства стали обычными атрибутами праздни-чнаго времяпрепровожденія современной молодежи. Съ дикимъ гиканьемъ, свистомъ, ревомъ гармоникъ, съ ножами за голенищами, револьверами въ карманахъ, тростями-дубинами въ рукахъ ходятъ толпы хулигановъ по улицамъ селеній цѣлыя ночи напролетъ, наводя ужасъ на всѣхъ и терроризуя жителей. Пользуясь безнака-занностью, растетъ и ширится хулиганство въ деревнѣ и все глубже уходятъ корни его въ некультурную крестьянскую массу.

Полиція при томъ штатѣ низшихъ полицейскихъ агентовъ, какимъ располагаетъ она въ настоящее время въ деревнѣ, борются съ хулиганствомъ не въ силахъ. Малочисленная интеллигенція въ деревнѣ запугана дикими проявлениями обнаглѣвшаго хулиганства и въ безсиліи опустила руки. Между тѣмъ, на пути побѣднаго шествія хулиганства все чаще и чаще вздымаются дубины, плотнѣе и плотнѣе ложатся трупы, громче и громче слышится стонъ, шире и шире становится море слезъ. Плачетъ обезчещенная дѣвическая честь, плачутъ разбитыя надежды отца съ матерью, плачутъ пастыри о погибшихъ душахъ, плачетъ деревня, стономъ стонетъ отъ „господина хулигана“ и не знаетъ, какъ отъ него избавиться....

Преосвященные стали звать духовенство встать на путь активной борьбы съ развивающимся хулиганствомъ.

Голосъ Архипастырей былъ услышанъ. Онъ ободрилъ духовенство взять на себя этотъ тяжелый подвигъ. Минувшій годъ, и въ особенности нынѣшній, полонъ начинаніями, направленными къ оздоровленію нравовъ деревни. Оживилась церковная проповѣдь, развилась чтенія со свѣтовыми картинами, открылись десятки обществъ трезвости, народились бібліотеки и проч. проч.

Нѣтъ словъ, что всѣ эти и имъ подобныя начинанія духовенства, принесли свою пользу, но пока еще не настолько ощутительную чтобы можно было говорить о замѣтномъ сокращеніи хулиганства. Голосъ проповѣдниковъ часто не достигалъ слуха тѣхъ, на кого онъ былъ по преимуществу направленъ, а если и достигалъ, то на огрубѣвшее сердце не могъ произвести сразу же благотворнаго дѣйствія. На чтеніяхъ изъ-за малопомѣстительности аудиторій могли бывать далеко не всѣ даже желающіе. Книгами изъ бібліотекъ могли пользоваться только грамотные. Въ общества трезвости изъ тысячъ шли десятки, много сотни, желающіхъ...

Кромѣ того, всѣ благія начинанія духовенства, если не парализовались, то въ сильной степени ослаблялись вліяніемъ того же хулиганства, противъ котораго они были и направлены. Это зло слишкомъ соблазнительно для некультурныхъ молодыхъ людей, чтобы они могли устоять противъ его искушеній. Разъ захваченный волною хулиганства молодой человекъ, уступая добродушному вліянію извнѣ, и хотѣлъ бы иногда порвать свою связь съ этимъ зломъ, но не можетъ. Слабость характера, ложное самолюбіе, боязнь насмѣшекъ товарищей—все это удерживаетъ его отъ рѣшительнаго шага и заставляеть быть рабомъ „господина хулигана“.

Борьба съ хулиганствомъ была бы болѣе плодотворною,

если бы удалось ослабить силу его соблазна, уничтоживъ возможность примѣровъ его; иными словами, если бы удалось создать атмосферу неблагоприятную для всякихъ проявленій хулиганства среди извѣстнаго общества. Сдѣлать же это возможно только при дружной поддержкѣ самого общества или тѣхъ слоевъ его, которые раздѣляютъ взглядъ на хулиганство, какъ на зло, борются съ которымъ долгъ каждаго.

Вотъ къ этой-то поддержкѣ общества и стали обращаться наши пастыри въ борьбѣ съ хулиганствомъ, направили всю свою энергію на то, чтобы сгруппировать около себя возможное большинство единомышленниковъ.

Дѣятельность духовенства въ этомъ отношеніи не оказалось безплодною.

Предъ нами три приговора бывшихъ государственныхъ крестьянъ Пермской губерніи. Содержаніе этихъ приговоровъ важно и поучительно, а потому мы считаемъ полезнымъ познакомиться нашихъ читателей съ однимъ изъ нихъ.

Приговоръ составленъ на сходѣ Кордюковского сельскаго общества 3-го іюля 1912 года. Домохозяева собравшись въ числѣ 150 отъ 200 дворовъ, единогласно постановили: „молодыхъ людей, которые ходятъ въ ночное время по улицамъ деревень, играютъ въ гармоники, поютъ разныя скверныя пѣсни и производятъ драки, поручаемъ нашему сельскому старостѣ тѣхъ лицъ изъ молдыхъ людей привлекать къ законной отвѣтственности, а гармоники отъ такихъ лицъ сельскому старостѣ тотчасъ же отбирать въ пользу общественныхъ нуждъ“.

„Кромѣ того“, говорится въ томъ же приговорѣ, „сельскій сходъ обсуждалъ вопросъ о томъ, что есть въ нашемъ Кордюковскомъ обществѣ тайная продажа вина, вслѣдствіе чего происходитъ для молодыхъ людей много разстройства отъ пьянства, а потому симъ приговоромъ даемъ такое подтвержденіе, чтобы въ нашемъ обществѣ виноторговли ни у кого не было, а въ противномъ случаѣ, если у кого окажется продажа вина, то тотчасъ вино отбирать“.

*Приведенные приговора составлены по настоянію мѣстнаго пастыря.*

Видя увлеченіе приходской молодежи хулиганствомъ, наблюдая за быстрымъ развитіемъ его въ приходѣ, о. Василій скорбѣлъ душой и при каждомъ удобномъ случаѣ старался ему противодействовать, но всѣ его попытки не имѣли успѣха.

Убѣдившись, что „одинъ въ полѣ не воинъ“, о. Василій сталъ искать себѣ союзниковъ среди прихожанъ и найдя таковыхъ почти въ каждомъ домохозяинѣ прихода, обратился къ сельскимъ

старостамъ обоихъ обществъ входящихъ въ составъ Дерябкинскаго прихода, съ просьбою о созывѣ сельскихъ сходовъ для вырѣшенія вопросовъ о мѣрахъ борьбы съ безчинствами молодежи. На состоявшихся сельскихъ сходахъ были прочитаны его письменныя заявленія по этому вопросу, и въ результатъ состоялись вышеприведенныя постановленія Дерябкинскаго и Кордюковского сельскихъ сходовъ.

Послѣдствія этихъ приговоровъ были самыя благопріятныя. Прекратился разгулъ молодежи, кончились безобразія, пьянство замѣтно сократилось. (Екатеринб. Еп. Вѣд.)

### **Открытіе Общества трезвости во имя Святыхъ Великихъ Трѣхъ Святителей въ селѣ Хлопуновскомъ, благочинія 36 округа, Змѣногорскаго уѣзда, Томской епархіи.**

Для уменьшенія и прекращенія пьянства въ с. Хлопуновскомъ, сопровождаемаго драками, плачемъ, стонами и почти ежедневными убійствами, причтъ при участіи учителей мѣстной церковно-приходской школы рѣшилъ выйти на открытую борьбу съ этимъ страшнымъ источникомъ различныхъ бѣдъ и всякаго зла, для каковой цѣли 3-й годъ знакомить прихожанъ съ вредомъ алкоголя, устраивая при школѣ дневныя, и вечернія чтенія съ туманными картинами, ясно иллюстрируя всю пагубность пьянства. Результатомъ чего явилось въ нѣкоторыхъ прихожанахъ сознательное отношеніе къ трезвой жизни; замѣчая это, причтъ рѣшилъ, съ Божіей помощью приступить къ открытію Общества трезвости, покровителями онаго избравъ Святыхъ Трѣхъ Святителей, Великихъ Учителей воздержанія, въ честь и славу которыхъ освященъ храмъ въ селѣ.

По имѣющимся правиламъ нѣсколькихъ различныхъ обществъ трезвости были составлены правила для новаго общества.

Въ продолженіе послѣдняго времени, начиная съ 4-й недѣли Рождественскаго поста, священникомъ сей церкви за каждымъ богослуженіемъ были прочитываемы поученія и бесѣды о вредѣ пьянства. На призывъ пастыря къ трезвости и подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ поученій и бесѣдъ, нѣкоторые изъ прихожанъ изъявили желаніе вступить въ число членовъ будущаго Общества Трезвости. Подготовивъ такимъ образомъ почву къ открытію Общества, рѣшено было 1-го января Новаго (1913) года открыть таковое.

Открытие Общества приурочено было къ Новому Году въ той надеждѣ, что Новый Годъ, какъ хорошій символъ, начало, обновленіе жизни, можетъ придать особую силу въ побѣдѣ. Въ простомъ будничномъ днѣ какъ-то теряется торжество побѣды, не видно начала, а хочется яркости, чтобы далеко былъ виденъ первый шагъ, не забывался срокъ, а это лучше всего съ Новаго Года.

Предъ новогоднимъ молебномъ, по совершеніи Божественной литургіи, священникомъ было произнесено слово, призывающее прихожанъ къ обновленію жизни и о вступленіи желающимъ въ Общество, встать въ рядъ борцовъ за св. трезвость, вознеся Господу Богу усердную молитву, дабы новое лѣто было лѣтомъ иной и совершенно новой жизни, жизни лучшей, богоугодной и всѣмъ спасительной.

Послѣ молебна была произведена запись желающихъ вступить въ члены Общества при чемъ записалось 50 человекъ обоого пола. Затѣмъ священникомъ предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ было дано торжественное обѣщаніе не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ (ст. 8-я прав.), послѣ чего таковое-же обѣщаніе дали и всѣ остальные члены Общества, предварительно выслушавъ отъ священника наставленіе о св. силѣ и важномъ значеніи обѣта.

Въ заключеніе священникомъ объявлено было Общество трезвости открытымъ и сказано членамъ-трезвенникамъ краткое привѣтственное слово.

Вечеромъ этого дня въ школѣ устроено было чтеніе съ свѣтовыми картинами. Къ 5-ти часамъ вечера просторная школа была полна народомъ, ожидающимъ начала чтеній. Скоро раздалось пѣніе всѣми присутствующими съ участіемъ церковнаго хора тропаря Святымъ Трѣмъ Святителямъ: „Яко Апостоловъ единомравніи“... и священникъ, войдя на школьную кафедру, прочиталъ Новогодній листокъ (журн. Воскр. день): „ревность по вѣрѣ чудеса творитъ“. Учителемъ 1-мъ прочитано было „Трезвья вѣсти“, 2-мъ учителемъ прочитанъ рассказъ „Съ пьяныхъ глазъ“, который былъ иллюстрированъ свѣтовыми картинами чрезъ волшебный фонарь. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ кантовъ изъ Лепты, нѣкоторыя съ фисъ—гармоніей; пропѣто было „Суетенъ будешь ты, человекъ“ въ тріо, „Что ты пьешь, мужичекъ“ въ тріо, „На-оанаилъ“ хоровое. Въ заключеніе исполненъ былъ народный гимнъ.

Послѣ чтенія, оставшимися членами-трезвенниками были подписаны правила Общества и выданы каждому члену листы,

свидѣтельствующіе о вступленіи въ Общество трезвости. Затѣмъ написанъ былъ рапортъ мѣстному о. благочинному 36-го окр. съ приложеніемъ правилъ Общества, для представленія Епархіальному начальству на утвержденіе.

Такъ, съ Божіей помощью, состоялось открытіе Общества трезвости при Трехсвятительской церкви с. Хлопуновскаго. Дай Богъ, чтобъ дѣло отрезвленія народа въ Хлопуновскомъ приходѣ, начатое при общемъ дружномъ объединеніи всѣхъ членовъ и главнымъ образомъ инициаторовъ сего дѣла, шло успѣшно и приносило приходской жизни трезвые плоды!

Священникъ *Аванасій Шевелковъ*.

## Изъ моего дневника.

День склоняется къ вечеру. Прожививъ съ утра по приходу изъ избы въ избу съ крещенской водой, мы, т. е. я—священникъ, діаконъ и псаломщикъ, отдохали за стаканомъ чая, перебирая впечатлѣнія дня. Не сложенъ былъ кругъ матеріала для нашей бесѣды. Все одно и то же. Къ кому ни придешь—нужда. Хлѣба нѣтъ, денегъ нѣтъ, а во многихъ избахъ тяжело больной: или отецъ, или мать.

„Ну да и намъ тоже не медъ, сказалъ о. діаконъ. Вотъ цѣлый день ходили, а много-ли выходили; да мнѣ кажется, едва ли мы своими визитами дѣлаемъ религіозную пріятность прихожанамъ“.

„Батюшка, васъ тамъ зовутъ“; перебила нашъ разговоръ прислуга.

„Потрудитесь, батюшка, пособоровать женщину“.—Кто-же это у васъ захворалъ“?—Да не у насъ; это, знаете, не доходя Кузьмы, на Черемновской улицѣ, живетъ одинокая женщина; у нея тамъ ничего нѣтъ, одна хатенка; такъ она проситъ“.

Бѣдная, холодная избушка. На скамьѣ у стола тяжело больная женщина. Сердобольныя старушки-сосѣдки хлопчуть около нея, уговаривая ее лечь, но больная слабымъ движеніемъ руки проситъ оставить ее въ сидячемъ положеніи. Къ концу моленія она уже не въ силахъ сидѣть и безпомощно слегла. Кончилось соборованіе. Больная приложилась къ кресту.

„Простись-же съ батюшкой“, подсказываютъ ей присутствующія на моленіи женщины.

Больная открываетъ глаза, поворачивается ко мнѣ и твердымъ голосомъ говоритъ: „прости меня, батюшка“—„Богъ пор-

стить, говорю. Прости и ты меня, если я въ чемъ-либо согрѣшилъ передъ тобой“.

„Нѣтъ—спасибо тебѣ, спаси тебя Христось, никогда ты меня не обходилъ; и съ молитвой, и съ праздникомъ никогда ты не проходилъ мимо меня, дай Богъ тебѣ много лѣтъ священствовать; довольна я, много довольна я тобой“.

Какое-то новое, до сего времени не испытанное мною, чувство переживалъ я въ эту минуту. Нѣмая тишина въ избѣ, строгія, съ глазами, увлажненными слезою земного прощанія лица молящихся и твердыя слова больной, надъ которой ангель смерти повидимому уже раскрылъ свои объятія, создавали строго-торжественное настроеніе. Я часто слышалъ благодарности въ этомъ родѣ. Но это было не то. Въ словахъ больной слышалось искреннее, глубокое религиозное удовлетвореніе, какое она получала при посѣщеніи ея мною, когда я ходилъ по приходу съ молитвой, праздничнымъ поздравленіемъ, крещенской водой и т. п. Простыя, сердечныя слова больной жѣнщины лучше всякихъ трактатовъ и мотивированныхъ циркуляровъ уяснили мнѣ смыслъ молитвеннаго и, такъ сказать, семейнаго общенія пастыря съ своими духовными дѣтьми въ то время, когда онъ беретъ на себя трудъ посѣтить каждую хатенку въ приходѣ при совершеніи такихъ требъ, какъ молитва передъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, праздничное поздравленіе въ эти дни, а также въ день храмоваго праздника, окропленіе крещенской водой.

Такъ незримо тамъ, гдѣ мы пастыри и не подозреваемъ, устанавливается тѣсная духовная связь между священникомъ и его прихожанами, которая несомнѣнно удерживаетъ многихъ отъ вниманія хитрымъ и оболъстительнымъ рѣчамъ іоаннитовъ, хлыстовъ и др. отщепенцевъ, начинающихъ пропаганду обыкновенно съ указанія, что „попы“ нисколько не дорожатъ спасеніемъ вѣрннхъ имъ христіанъ.

Священникъ *Іоаннъ Шаринъ*.

## О роли сельской учительницы.

Въ послѣднее время въ дѣлѣ народнаго образованія горячее участіе принимаютъ дѣвицы, окончившія курсъ женскихъ духовныхъ училищъ. Рѣдко можно встрѣтить такую, которая, по окончаніи курса наукъ, жила бы у родныхъ, не занимая при этомъ никакой должности. Помимо того, что каждой хочется испытать силы и проявить свои способности,

желательно еще и въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ свой. При настоящей дороговизнѣ всего потребнаго для жизни человѣка, всякому необходимо зарабатывать средства къ существованію; да наконецъ,—что, пожалуй, главнѣе всего,—жизнь въ домѣ родителей, въ деревнѣ, зимою, безъ особаго живого дѣла, не удовлетворяетъ образованныхъ дѣвицъ.

И вотъ, окончившая курсъ наукъ, дѣвица, молодая, съ благородными порывами, полная свѣжихъ силъ, идетъ свѣтить во тьмѣ, просвѣщать свѣтомъ истины молодое поколѣніе. Святой, благородный ея трудъ, но, при аккуратномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, страшно тяжелый! Сколько невзгодъ, лишеній и неудачъ натерпится очень часто учительница: то квартира холодная и сырая, то школьный сторожъ грубіанъ, неаккуратный, закрывающій трубы въ печахъ съ угаромъ. Затѣмъ, почти вездѣ въ школѣ, кромѣ учительницы, никто не живетъ и ей приходится въ большомъ зданіи школы ночевать одной. А вѣдь извѣстно, что бываетъ въ деревняхъ, въ особенности по праздникамъ,—какъ бушуетъ вечеромъ по улицамъ разгулявшаяся, часто подвыпившая, молодежь. Школа въ селахъ чаще всего помѣщается на главной улицѣ, а здѣсь-то и происходятъ гульбища деревенской молодежи; и можетъ случиться, что какой нибудь гуляка, изъ удачества, напугаетъ бѣдную учительницу стукомъ въ окно или двери. Какія нужны нервы сельской учительницѣ, чтобы мириться съ этими невзгодами жизни!.. Но этого мало. Не всегда найдется для труженицы-учительницы и возможность хорошаго питанія. Если взять все это во вниманіе, да прибавить 20—30 вновь поступившихъ дикарей, неумѣющихъ перекрестить лба, правильно сказать слово, неумытыхъ, нечистоплотныхъ, непослушныхъ, то въ общемъ получается тяжелая картина, испытать которую приходится сельской учительницѣ. Вѣдь ея долгъ перевоспитать этихъ дикарей, разбудить въ нѣкоторыхъ спящій разумъ и направить въ добрую сторону ихъ волю. Затѣмъ, теперь вездѣ требуется, чтобы учителя и учительницы не только преподавали церковное пѣніе въ классѣ, но и управляли бы хоромъ въ церкви. Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ дѣло церковнаго пѣнія поставлено такъ, что развѣ не имѣющая ни голоса, ни слуха не будетъ преподавать въ классѣ церковнаго пѣнія; всѣ учительницы съ радостію и охотно преподавали бы церковное пѣніе въ школѣ. Но дѣло управленія церковнымъ хоромъ въ церкви и организациіи его обстоитъ гораздо труднѣе. Организовать хоръ—дѣло довольно

трудное, но я думаю, что нашлись бы умѣлыя охотницы; управлять готовымъ хоромъ легче, и нашлось бы учительницъ-регентовъ еще больше. Но вотъ въ чемъ бѣда: какъ извѣстно, хоръ изъ однихъ дѣтскихъ голосовъ далеко не достигаетъ цѣли, нужны, значить, въ хоръ и взрослые: басы, тенора и т. п., между которыми дѣвица зачастую встрѣтитъ дерзкихъ нахаловъ и съ ними послѣ первой спѣвки не захочетъ встрѣчаться. Какъ тутъ быть? Съ одной стороны, желательно исполнять свои обязанности, а съ другой,—при всемъ сердечномъ желаніи, одни разочарованія. Я говорю объ этихъ фактахъ, какъ очевидецъ, и, слѣдовательно, говорю одну горькую правду. Могутъ по этому поводу быть возраженія такого рода, что, въ случаѣ столкновенія учительницы съ непослушными взрослыми, въ дѣло можетъ вмѣшаться завѣдующій—священникъ и придти учительницѣ на помощь. Но вѣдь изъ года въ годъ труднѣе ладить и священнику съ народомъ, каковъ бы ни былъ авторитетъ священника въ приходѣ. Среди простого народа накопилось много своевольныхъ умниковъ, поверхностно нахватавшихся какихъ-то идей, и очень часто пастырю трудно съ ними бороться. Въ критическія минуты находчивыя учительницы стараются не беспокоить священника, а просятъ къ себѣ на помощь пѣвца—псаломщика, который и улаживаетъ дѣло со взрослыми.

А какъ трудно бываетъ учительницѣ начинать педагогическое дѣло въ такой школѣ, гдѣ нѣсколько лѣтъ былъ учитель! Народъ привыкъ видѣть въ школѣ учителя, и вдругъ на смѣну учителю является учительница. Какъ нужно послѣдней сразу себя поставить, чтобы заслужить довѣріе народа! Сколько нужно выдержки, такта и умѣнья, чтобы завоевать любовь и уваженіе не только дѣтей, но и взрослыхъ прихожанъ!

Чтобы жизнь учительницы могла хорошо сложиться, необходимы ей—бодрость духа, твердость характера и дѣйствительная, неподкупная любовь къ дѣлу. У такой учительницы не опустятся руки, и не падетъ она духомъ, проникнутая желаніемъ отъ чистаго сердца совершать во имя Господне хотя и трудный, но благой подвигъ народнаго просвѣщенія.

Отъ души пожелаемъ этимъ труженицамъ—сельскимъ учительницамъ, при неудачахъ, не падать духомъ, а бодро, съ помощію Божіею, идти впередъ, сѣять доброе сѣмя на нивѣ просвѣщенія. Пусть ихъ классныя каѳедры будутъ вторымъ церковнымъ амвономъ, чтобы сѣмена, посѣянные ими въ дѣтскія сердца, произрасли и дали бы желанный плодъ.

(„Кіевск. Еп. Вѣд.“).

Е. К—ая.

# Объявленія.

## ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАГО ОБЩЕСТВА.

Жертвы кровавой борьбы на Балканскомъ полуостровѣ неисчислимы. Турки, отступая передъ славянскими полками, убивали однихъ изъ мирныхъ жителей христіанъ, калѣчили другихъ, лишали всего имущества третьихъ. Христіанскіе храмы или сожжены, или ограблены и осквернены. Вездѣ слышится отчаянный вопль о помощи, обращенный къ православной и соплеменной Россіи.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество не имѣетъ возможности удовлетворить собственными средствами даже малой части обращенныхъ къ нему ходатайствъ, и потому, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, обращается къ доброму русскому сердцу съ просьбою о сборѣ и доставленіи въ Общество пожертвованій.

Адресъ: С.-Петербургъ, Звенигородская, 24.

Съ 1-го Января 1913 года

КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА ИЗДАЕТЪ

еженедѣльный иллюстрированный листокъ

подъ названіемъ:

• „СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ.“

Для простаго рускаго народа листокъ является прекраснымъ назидательнымъ чтеніемъ, а пастырямъ можетъ давать матеріалъ для бѣсѣды и поученій. Къ листку ежемѣсячно прилагается противосектантскій листокъ. Подписная цѣна на годъ 50 коп. Кромѣ того, Лаврой и сейчасъ уже издано много миссіонерскихъ и общеназидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ, составляемыхъ и редактируемыхъ Киевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ Филиппомъ.

100 листовъ въ 4 стр. 35 к., 1000—3 р.)  
100 листовъ въ 8 стр. 70 к., 1000—6 р.)

безъ пересылки.

Требуйте каталогъ. Адресъ: Кіевъ, Кіево-Печерская Лавра, Духовный Соборъ.

Для церкви села Вороновскаго, благочинія 4-го округа, Томской епархіи, нуженъ регентъ и учитель пѣнія въ мѣстной школѣ за вознагражденіе въ годъ отъ 240 до 300 рублей.

3-й годъ изданія. **Открыта подписка на 1913 годъ** 3-й годъ изданія.

# „ПЧЕЛОВОДЪ“

ежемѣсячный общедоступный иллюстрированный журналъ  
практическаго пчеловодства.

Выходить **12 №№** въ годъ **60** коп. до 2 лист. (32 стр.).  
Книжками  
одинъ разъ въ мѣс.

**ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ**—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ,  
—и по цѣнѣ и по содержанію,—всѣмъ пчеловедамъ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Бесѣды пчеловодныя. 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержанія. 3) Статьи переводныя, такого-же содержанія. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). 5) Отзвыы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Смѣсь. 8) Безплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣеть право въ теченіе года помѣстить безплатно свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ.) 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

## ЦѢна съ пересылкою:

1 годъ . . . . . 60 коп. ❀ Отдѣльный № . . . . . 7 коп.  
1 мѣсяць . . . . . 5 коп. ❀ За границу . . . . . 80 коп.

Наложенымъ платежомъ журналъ не высылается.

Подписку адресовать: **Вятка, М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.**

## ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ:

„Зап. Симф. О. И. Р. О. С.“: „... намъ остается привѣтствовать появленіе новаго интереснаго, полезнаго и необыкновенно дешеваго журнала и пожелать ему полнаго успѣха и дальнѣйшаго процвѣтанія!—„Сельскій Хозяинъ“: „Журналъ этотъ съ перваго же момента своего появленія выгодно выдѣлился среди другихъ пчеловодныхъ журналовъ общедоступностью помѣщаемыхъ въ немъ статей, интересомъ и практичностью темъ и умѣлымъ подборомъ ихъ въ каждомъ номерѣ“. — „Листокъ Пчел.“: „Имя издателя и его авторитетъ въ дѣлѣ пчеловоденія не нуждаются въ рекламѣ, а внѣшній видъ и иллюстраціи въ журналѣ не оставляютъ желать ничего лучшаго“. — „Могил. Вѣстн.“: „Годовая плата за журналъ, выходящій размѣрами въ 1½ листа (24 большихъ страницы), баснословно дешева—всего 60 коп. съ пересылкою. Журналъ „Пчеловодъ“, какъ по своему содержанію, такъ и по внѣшнему виду, не оставляетъ желать ничего лучшаго“.

**Пробный № высылается БЕЗПЛАТНО.**

8-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

8-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Открыта подписка на 1913 годъ

## „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

иллюстрированный журналъ прогрессивнаго пчеловодства.

Выходить **24 №№** въ годъ **3** КНИЖКАМИ  
ДВА раза въ мѣсяцъ. **3** руб. въ 3 листа (48 стран).

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

Журналъ „Пчеловодная Жизнь“ посвященъ главнымъ образомъ ПРАКТИЧЕСКОМУ пчеловодству.—На страницахъ журнала сообщается обо всемъ ВЫДАЮЩЕМСЯ и о всѣхъ НОВИНКАХЪ въ области пчеловодства, появляющихся какъ въ Россіи, такъ и за границей.

Въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся русскіе пчеловоды.

**Масса рисунковъ.****БЕЗПЛАТНО:** 1) Совѣты по пчеловодству (въ первые 7 лѣтъ дано до 2500 отвѣтовъ на вопросы пчеловодовъ). 2) Публикація подписчиковъ въ журналѣ (1 разъ 10 строчекъ).

Адресъ: г. Вятка, журналъ „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

**ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ:**

„Программа журнала обширна, охватываетъ всѣ отдѣлы пчеловодной жизни. Въ журналѣ много рисунковъ; отличная бумага и хорошій шрифтъ дѣлаютъ его и по наружному виду крайне симпатичнымъ“. („Хуторъ“).

„Журналъ даетъ не только прекрасныя оригинальныя статьи по технике русскаго пчеловоднаго дѣла, но держитъ также читателя въ курсѣ того, что появляется въ русской и иностранной печати по этой части. Отъ души привѣтствуя появленіе серьезнаго и солиднаго журнала, мы смѣло рекомендуемъ его каждому хозяину, интересующемуся вопросами пчеловодства“. („Земледѣлецъ“).

Подробная программа высылается **БЕЗПЛАТНО.**

# Объявленіе

## отъ иконостасной мастерской

### С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

### Принимаю заказы

по рисункамъ разныхъ стилей.

Дѣлаю иконостасы, заклиросныя кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюдениемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

### Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ  
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

Издѣлія мастерской удостоены благодарностей отъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и подарковъ и наградъ отъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Особъ.



Фирма существуетъ съ 1872 г.



Первая въ Сибири изъ Россіи  
Иконописная, иконостасная и ризочеканная мастерская

И МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ



**Юсифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА**

въ Томскѣ, Почтамтская улица, д. № 38.

**ВСЕГДА ИМѢЕТЪ**

**ОГРОМНЫЙ** выборъ иконъ, иЮТЬ, иконостасовъ.

**КОЛОКОЛОВЪ** лучшаго звука завода Оловянишникова отъ 1 до 50 пуд. и всевозможной церковной утвари.

**ПЛАЩАНИЦЫ**, священныя **ОБЛАЧЕНІЯ**, **КРЕСТЫ** на **ГОЛГОФѢ**, иконы на горнее мѣсто. Священническіе посохи отъ 2 руб. Иконы при свят. **КРЕЩЕНІИ** 5 руб. 100 шт. **ПАРЧА** кусками. **ЧЕКАНКА РИЗЪ** на иконы. **БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ**. Цѣны Синода.

**ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ, ЗОЛОТЫЯ и СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ.**

Самовары, чайники, ножи, вилки и т. п. Браслеты, кольца, купоны, медальоны, серьги и т. п. вещи изъ золота дупле.

**КАТАЛОГИ** бесплатно.

**ИМѢЮТСЯ** иконы Б. М. **Еодоровской**, писанныя въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ.

Адресъ для телеграммъ: **Томскѣ, Иконописная ПАНКРЫШЕВА. Тел. № 527.**

Съ 13-го августа 1912 года,  
открыть мануфактурный магазинъ  
**Т-ва Чубуковъ и Костромитиновъ**

въ Томскѣ, Почтамтская ул., д. № 6.

== **Полный выборъ** ==

суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ  
и бумажныхъ товаровъ.

**ПАРЧА, ОДЪЯЛА, ПЛАТКИ, КОВРЫ, СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ  
и СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Съ совершеннымъ почтеніемъ Чубуковъ и Костромитиновъ.

---

**СОДЕРЖАНИЕ.** Часть официальная. Распоряженія Епархіальнаго начальства. Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Комитета по призрѣнію дѣтей.—Отъ Томскаго мужскаго монастыря.—Отъ Томскаго Епархіальнаго попечительства.—Журналы съѣзда.—Утверждены въ должн. церк. старость.—Извѣстія.—Праздныя мѣста.—Отъ редакціи.

Часть неофициальная. Отчетъ Алтайской духовной миссіи.—Слово Пресвященнѣйшаго Меодія.—Томскія юбилейныя торжества.—Юбилейное торжество въ с. Лебедянскомъ.—Годичное собраніе Томскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Послѣ погрома.—Взвратилась.—Бесѣда въ с. Залсовскомъ.—Постриженіе въ иночество.—Открытіе общества трезвости въ с. Хлопуновскомъ.—Изъ моего дневника.—О роли сельской учительницы.—Объявленія.

---



---

Ценз. Свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскѣ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.