

ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Редакция въ здании
Духовной Семинаріи.

№ 14

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Юля 1913 г.

XXXIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположенъ—

Въ санъ священника—слушатель IV-хъ пастырскихъ курсовъ въ г. Москвѣ Іоаннь Пановъ, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ ц. пос. Альбедеть, благ. 10-го округа, съ 1 апрѣля 1913 года.

Утвержденъ—

И. д. псаломщика церкви с. Александровскаго Елисей Алексѣевъ—въ должности псаломщика, съ принятіемъ въ духовное званіе.

Назначены:

Іеромонахъ Томскаго Алексѣевского мужскаго монастыря Митрофанъ временно—для совершенія

богослуженій и требоисправленій къ ц. с. Больше-Дороховскаго, благоч. № 10 округа.

Сынъ священника Александръ Константиновъ Бутовскій—и. д. псаломщика къ церкви села Ново-Александровскаго, благоч. 5 округа.

Бывшій учитель Бельмесевской школы грамоты Сергѣй Кудашевъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Ново-Фирсовскаго, благ. 45 округа.

Перемѣщены:

Священникъ с. Ильинскаго Іоаннъ Антиповъ, временно командированный въ Ново-Архангельскій приходъ,—къ ц. пос. Ивановскаго, благ. № 15.

Священникъ Потапій Серебренниковъ—отъ Усть-Кеньгинской Θεодосіевской ц. Урсульскаго отдѣленія Алтайской миссіи къ Никольской церкви деревни Туякты того же отдѣленія.

Уволены:

Священникъ Стефанъ Прозоровъ, согласно прошенію,—отъ должности сверхштатнаго священника при ц. с. Иткульскаго, для служенія въ ц. пос. Шумайловскаго.

Псаломщикъ с. Новогутовскаго Михаилъ Ремизовъ—согласно прошенію.

Исполняющій обязанности псаломщика при ц. с. Ново-Поросскаго, благ. № 39 округа, крестьянинъ Иванъ Баклушинъ.

И. д. псаломщика ц. с. Солтонскаго Ѳедоръ Панкрышевъ—за неблагоповеденіе.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

І. По резолюціи Преосвященнѣйшаго Меѳодія за № 1322, протоіерей Іаковъ Галаховъ освобождается отъ должности депутата духовнаго вѣдомства въ

Томской Городской Думѣ, а вмѣсто него назначается протоіерей градо-Томской Преображенской ц. Василій Сиротинскій.

II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Томской Духовной Консисторіи, отъ 13 іюня с. г. за № 617, Михайловскій приходъ 34-го благочинія перечисленъ въ благочиніе № 23.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 мая сего года за № 3998, постановлено: установить *на одинъ годъ* ежемѣсячную плату за содержаніе столомъ проживающихъ въ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III, въ Алупкѣ, учащихъ въ церковныхъ школахъ въ *двадцать пять* (25) руб. съ тѣмъ, чтобы учителя и учительницы въ церковныхъ школахъ уплачивали двадцать рублей, а остальные пять рублей доплачивались за cadaго изъ нихъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ пожертвованной Преосвященнымъ Архіепископомъ Ставропольскимъ Агаѳодоромъ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта поэкземплярной платы за печатаемый на спеціальныя издательскія средства Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту учебникъ Преосвященнаго — „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ и изъ пожертвованій попечителя Колоніи и другихъ лицъ.

Сообщая объ изложенномъ, Училищный Совѣтъ присовокупляетъ, 1) что плата съ лицъ, упомянутыхъ въ примѣчаніяхъ къ §§ 1 и 18 Положенія о Климатической Колоніи, будетъ взыскиваема въ полной суммѣ, т. е. 25 руб. въ мѣсяць, и 2) учащіе церковныхъ школъ, желающіе поступить въ Колонію, должны направлять о семъ свои прошенія, съ приложеніемъ медицинскихъ свидѣтельствъ, по установленной Свя-

тѣйшимъ Синодомъ формѣ, непосредственно въ распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи имени Императора Александра III. (Адресъ: Крымъ, Алупка).

II. Съ 1 го іюня сего года освобождается должность наблюдателя церковныхъ школъ Барнаульскаго уѣзда, назначеніе на каковую, согласно § 39 „Положенія объ управл. церк. школ.“, происходитъ слѣдующимъ образомъ: „На должность уѣзднаго наблюдателя уѣздное отдѣленіе избираетъ трехъ кандидатовъ изъ числа приходскихъ священниковъ, заявившихъ свою заботливость, усердіе и опытность въ дѣлѣ устройства и руководства школами церковно-приходскими и грамоты. О избранныхъ кандидатахъ уѣздное отдѣленіе сообщаетъ епархіальному училищному совѣту, который представляетъ наиболѣе достойнаго изъ сихъ кандидатовъ, или, въ исключительныхъ случаяхъ, своего кандидата. Къ представленію совѣта прилагается отзывъ епархіальнаго наблюдателя о избранномъ лицѣ“.—Должности наблюдателя церковныхъ школъ Барнаульскаго уѣзда присвоенъ окладъ жалованья—отъ казны 1200 руб. и изъ мѣстныхъ средствъ 450 руб. въ годъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ состоитъ въ настоящее время 270.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

I. Въ виду того, что обычный ремонтъ въ семинарскихъ зданіяхъ, уступленныхъ нынѣшнимъ лѣтомъ для педагогическихъ курсовъ, не можетъ быть законченъ въ установленное вакаціонное время, приемныя испытанія для поступающихъ въ семинарію и переэкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи переносятся на начало сентября и имѣютъ происходить по слѣдующему распisanію:

2 сентября.—Письменное испытаніе для вновь поступающихъ.

3 и 4 сент.—Устные испытанія для вновь поступающихъ.

5 и 6 сент.—Переэкзаменовки.

7—Засѣданіе Правленія.

9—Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

Воспитанники семинаріи, имѣющіе переэкзаменовки, обязуются явиться къ 4 сентября, а удостоенные перевода въ слѣдующіе классы—не позднѣе 8 сент.

II. При Томской Духовной Семинаріи имѣеть быть свободнымъ мѣсто эконома Семинаріи, съ жалованьемъ въ 600 р., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и столъ на двѣ персоны.

Желающіе занять мѣсто изъ лицъ, способныхъ вести хозяйство на пансіонѣ до 200 человекъ и основательно знакомыхъ съ порядкомъ хозяйственной отчетности, приглашаются подавать прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, на имя Правленія Семинаріи. Въ виду малой вмѣстительности экономской квартиры жалательно лицо малосемейное.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ текущемъ 1913 году исполняется 800 лѣтъ со времени построенія соборнаго храма во имя Святителя Николая Чудотворца въ г. Новгородѣ.—Такъ разсказывается объ этомъ событіи въ лѣтописяхъ: въ 1113 г. Новгородскій князь Мстиславъ Великій, сынъ Владиміра Мономаха, тяжело заболѣлъ, но послѣ горячей молитвы предъ чудесно обрѣтеннымъ на озерѣ Ильменѣ образомъ Св. Николая Чудотворца получилъ исцѣленіе; въ благодарность за это исцѣленіе князь построилъ на Ярославовомъ дворницѣ, мѣстѣ собранія Новгородскаго вѣча, величественный храмъ во имя Святителя избавителя, и этотъ небольшой круглый образъ, предъ которымъ молился больной князь, сталъ съ тѣхъ поръ храмовымъ образомъ и главной святыней храма. Соборъ былъ объявленъ княжескимъ и до царствованія Елизаветы Петровны считался дворцовымъ, а затѣмъ былъ обращенъ въ городской соборъ безприходный. Восемь столѣтій протекло со времени построенія этого храма.—Соборъ пережилъ и бурныя годы возвышенія Новгорода, и горькія минуты присоединенія его къ Москвѣ, и страшное нашествіе Ивана Грознаго, и тяжкое время междуцарствія, и владычество шведовъ. Родной собору Новгородъ, могущественнѣйшій и богатѣйшій городъ древней Руси, постепенно па-

далъ и нынѣ дошелъ до положенія небольшого города съ 25000 жителей.

За продолжительное свое существованіе Николо-Дворищенскій соборъ то достигалъ цвѣтущаго состоянія, то падалъ въ состояніе разрушенія, то нѣсколько опять поправлялся и ко времени восьмисотлѣтняго юбилея дошелъ до печальнаго состоянія: придѣлы при главномъ храмѣ, созданные въ 17 столѣтіи, осѣли, балки прогнули, полы опустились, внутренняя поверхность стѣнъ стала неблагопристойно грязной, въ подперковѣхъ стѣны осыпаются и грозятъ разрушеніемъ этому рѣдкому на Руси памятнику старины и искусства. Въ сезоны 1911 и 1912 годовъ нѣкоторые изъ указанныхъ недостатковъ въ состояніи собора устранены, причемъ за произведенныя работы имѣется значительный долгъ. Кромѣ уплаты долга необходимо сдѣлать еще весьма многое, чтобы придать собору необходимую прочность и привести его въ приличный ему видъ, а средствъ ни на уплату долга, ни на дальнѣйшее производство, въ виду безприходности собора и совершенной исчерпанности мѣстныхъ источниковъ, не имѣется. При такомъ удручающемъ положеніи строительная комиссія, пользуясь высокомиловиднымъ разрѣшеніемъ Его Императорскаго Величества произвести всероссійскій внѣцерковный сборъ пожертвованій на ремонтъ собора, усиленно просить о помощи у всѣхъ, кому дорого сохраненіе и поддержаніе величественныхъ памятниковъ древняго благочестія, кто съ уваженіемъ относится къ мѣсту молитвы цѣлаго ряда поколѣній людей, несшихъ сюда свое горе и радость.

Поддержите своими пожертвованіями древній храмъ Святителя и Чудотворца Николая всѣ любящіе нашу родную старину и искусство, всѣ благодетели-благоукрашители храмовъ Божіихъ на Святой Руси. Ваша жерства будетъ на небесахъ, куда воръ не приближается и гдѣ моль не съѣдаетъ (Ев. Луки, гл. 12 ст. 33). Пожертвованія просимъ направлять въ комиссію по ремонту Никольскаго собора въ г. Новгородѣ. Подлинный за надлежащими подписями.

Новгородская Духовная Консисторія симъ удостовѣряетъ, что 1) указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюня 1911 года за № 8764, дано знать, что въ 12 день мая сего года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на производство всероссійскаго внѣцерковнаго сбора пожертвованій на ремонтъ Николаевскаго Дворищенскаго Собора посредствомъ повсемѣстнаго распространенія подписныхъ листовъ и талонныхъ книжекъ, и 2) что къ отпе-

танію сего воззванія отдѣльными листами и въ потребномъ количествѣ со стороны Новгородскаго Епархіального Начальства препятствій не встрѣчается. Января 29 дня 1913 года № 1412. Членъ Консисторіи протоіерей Алексѣй Рождественскій. Секретарь Андреевъ. Столоначальникъ П. Виноградовъ.

Списокъ

сиротствующихъ духовнаго званія, пользующихся пособіемъ изъ Епархіального Попечительства.

(Окончаніе.)

Благочиніе № 20.

	Лѣтъ	Руб.
1. Никольская Евпраксія Гавріилова, вд. псаломщ	57	36
2. Носова Елизавета Флегонтова, вдова свящ. на, дѣтей ея: Димитрія	18	20
Надежду	7	20
3. Новикова Дарія Васильева, вд. псаломщ.	60	36
4. Хрущева Екатерина Θεодорова, вд. священн., на дѣтей: Александра	14	20
Вѣру	11	20
Иннокентія	9	20
5. Королькова Любовь Никандр., вд. псал.	—	36
6. Смирнова Александра Иванова, вд. свящ.	—	48

Благочиніе № 21.

1. Марсова Наталія Павлова, дочь діакона.	43	36
2. Покровская Е. И., вд. дьякона	—	36
на дѣтей: Леонида	—	20
Николая	—	20
Михаила	—	20
3. Базилевскій Фавстъ Алексѣевъ, сынъ свящ. (слѣпой)	41	48

Благочиніе № 22.

1. Музалевская Анна Иванова,	40	—
на дочь Татьяну	9	20

Благочиніе № 23.

1. Каратынская Θεодосія Димитріева, вдова псал.	54	36
2. Смирнова Александра Михайлова, дочь свящ.	41	36

3. Сперанская Параскева Викторова, вд. свящ.	56	48
4. Чиннова Ольга Θεодорова, дочь псаломщ.	63	36
5. Казанская Клавдія Евѣимова, дочь свящ.	49	48
6. Попова Вѣра Евѣимова, вд. псаломщ.	65	36

Благочиніе № 24.

1. Зорина Анна Петрова, дочь псаломщ.	51	36
2. Бурундукова Екатерина, вд. діак. на сына Георгія	56	36
	14	20
3. Павловская Марія Иван., на дочь Ларису	17	20
4. Богословская Надежда, вд. свящ., на дочь Софію	7	20
5. Терціева Анна Алексѣева, на дѣтей: Аркадія Валеріана	9	20
	8	20
6. Веселова Θεонилла Григорьева, жена свящ.	57	48
7. Попова Евлампія Тим., вд. псаломщ.	39	36

Благочиніе № 25.

1. Кормальская Валентина Васильева, дочь свящ.	49	36
2. Моцартова Анна Петрова, вд. свящ.	64	48
3. Пакулева Евѣимія Александрова, дочь псал.	60	20
4. Павская А. Г., дочь священн.	55	36
5. Семенова Александра Петрова, вд. псаломщ.	73	36
9. Благонадеждина В. Ф., дочь свящ. (больная).	—	36

Благочиніе № 26.

1. Иконникова Е. П., дочь псаломщ.	—	36
2. Богоявленская Вѣра Θεодорова, вд. псаломщ.	54	36
3. Герасимова Іуліанія Евсевіева, вд. псаломщ., на дѣтей ея: Марію Евгенія	12	20
	9	20
4. Иконникова Анна Иванова, вд. псаломщ.	67	36

Благочиніе № 27.

1. Быстрицкая Анна Евсевіева, вд. псал.	47	36
2. Звѣрева Анна Иванова, вд. священн.	65	48
3. Пакулевъ Алексѣй Александровъ, зашт. псал.	77	48
4. Пакулева Клавдія Андреева, вд. священн.	42	48
5. Пальмова Марія Гаврилова, вд. свящ.	44	48
9. Прибыткова Марія Гаврилова, вд. священн.	50	36
7. Сокольская Екатерина Павлова, дочь псал.	50	36
8. Ильина Марія Васильева, вд. священн.	53	48

- | | | |
|---|----|----|
| 9. Орлова Антонина | 15 | 20 |
| 10. Субботина Александра Иванова, вд. свящ. | 41 | 48 |

Благочиніе № 28.

- | | | |
|---|----|----|
| 1. Торопова Елена Иванова, вд. священн. | 61 | 48 |
| 2. Троицкая Екатерина Павлова, дочь свящ. | 74 | 36 |
| 3. Онуфріева Александра Евтропіева, вд. свящ. | 61 | 48 |
| 4. Хитрова Серафима Филиппова, дочь діакона. | 8 | 36 |
| 5. Чекалина Марія Силуанова, на дѣтей: Сергія | 11 | 20 |
| Порфирія | 9 | 20 |
| Александрю | 7 | 20 |
| 6. Смирнова И. С., вд. діакона | | 36 |
| 7. Бѣльская Ѳ. А., вд. псаломщ., на дѣтей: | | |
| Сергія | | 20 |
| Нину | | 20 |
| Еликониду | | 20 |
| 8. Тяжеловой Е. Н. на дѣтей: Іоанна | | 20 |
| Нину | | 20 |
| 9. Невская Е. П., вд. псаломщ. | | 36 |
| 10. Малина А. Н., вд. священн. | | 48 |

Благочиніе № 30.

- | | | |
|---|----|----|
| 1. Музалевскій Александръ Иван., сынъ свящ. | 27 | 48 |
| 2. Попова Анна Васильева, на дѣтей: Василия | 10 | 20 |
| Ольгу | 8 | 20 |

Благочиніе № 31.

- | | | |
|---|----|----|
| 1. Лаврова Евдокія Димитріева, дочь свящ. | 65 | 36 |
| 2. Ломшакова Анѳиса Николаева, вд. псал. | 61 | 36 |
| 3. Юрьева Гликерія Стефанова, дочь свящ. | 57 | 48 |

Благочиніе № 32.

- | | | |
|---|--|----|
| 1. Никольская Вѣра Философова, вдова свящ., | | |
| на дѣтей: Димитрія | | 20 |
| Нину | | 20 |

Благочиніе № 33.

- | | | |
|--|----|----|
| 1. Архарова Гликерія Павлова, вд. свящ., | 62 | 48 |
| на дочь Елену (больную) | | 36 |
| 2. Казанская Евдокія Иванова, вд. псаломщ., | 35 | 36 |
| и сыну Константину | 8 | 20 |
| 3. Шалобанова Филицата Алексѣева, дочь свящ. | 78 | 48 |
| 4. Смирнова Марія Максимова, дочь свящ. | 7 | 25 |

5. Вережкина Іустинія Андреева, вд. и д. псал.,	—	36
на дѣтей ея: Анну	—	20
Елизавету	—	20
Михайла	—	20
Клавдію	—	20

Благочиніе № 34.

1. Альбицкая Анна Іосифова, вд. псал.	53	36
2. Молотилова Евдокія Васильева, вд. діакона	53	36

Благочиніе № 35.

1. Архангельская Анна Гаврилова, вд. священ.	44	48
2. Веселовская Евгенія Дементьева, вд. свящ.	65	48
3. Воскресенскій Константинъ Петровъ, сынъ священн.	45	36
4. Иволина Анна Николаева, дочь свящ.	35	36
5. Шукшина Юлія Петрова, вд. псаломщ.	40	36
6. Соколовой Аннѣ Алексѣевой, на сына Николая.	8	20
7. Лашковской Параскевѣ, вд. псалом., на сына Алексѣя	51	36

Благочиніе № 36.

1. Викторова Марія Алексѣева, дочь свящ.	56	36
2. Дѣти умерш. священн. Іоанна Рождественскаго:		
Валентина	10	20
Іоаннъ	9	20
Марія	7	20
3. Михайличенко Евдокія, вд. свящ.	37	—
на дѣтей ея: Марію	—	20
Анастасію.	—	20
Александра	—	20
Константина	—	20
и новорожденнаго сына	—	20

Благочиніе № 37.

1. Сѣнцова Марія Феодорова, дочь діакона	73	36
2. Завадовская Вѣра Глѣбова, вд. псаломщ.	52	36
3. Иваницкая Александра Стефанова, вд. псалом.	67	36
4. Тигулевой Агаѳи Кирилловой на дѣтей:		
Анну	10	20
Клавдію	8	20
Зою	5	20

Благочиніе № 38.

1. Туберовская Агриппина Димитрієва, вд. священн.	41	48
2. Данилова Анна Иринархова, вдова псаломщ.	67	36
3. Тимоѣевой Глафирѣ Михайловой на дочь Зинаиду	6	20
4. Лукина Серафима Алекс., вд. свящ.	63	48
5. Лаврова Александра Вас., вд. священн.	46	48
6. Ломшакова Параскева Хрисанѡва, дочь священн.	48	36
7. Львова Евлампія Христофорова, вд. псалом.	45	36
8. Соколова Анна Алекс., на сына Николая	—	20

Благочиніе № 39.

1. Экзерцева Ольга Тимоѣева, дочь псаломщ.	45	48
2. Верещагина Глафира Александр., дочь свящ.	71	48
3. Павлова Татьяна Θεодотова, вд. псал.	63	36

Благочиніе № 40.

1. Конзычакова Марѡа Амфилохієва, вд. свящ.	42	48
---	----	----

Благочиніе № 41.

1. Виноградова Θεодосія Прокопьева, вд. свящ. и на сына Θεодора	77	48
	40	36
2. Свѣтозарова Наталія Гавріилова, вд. діакона.	43	36
3. Сосуновы Іоакимѡвы: Серафима	68	48
Валентина	61	48
4. Кудрявцева Екатерина Яковл., дочь псаломщ.	46	36

Благочиніе № 42.

1. Казанская Марія Косьмина, вд. псаломщ. дочь Нина (больная)	59	36
	29	20
2. Павлова Вѣра Θεодорова, дочь священн.	73	36
3. Ростовцева Анастасія Васильева, вд. діакона. сыну Александру	36	36
	9	20
4. Петропавловская Платонида Иванова, вд. священн.	—	48
5. Богатырева Марія Аѡанасьева, вд. священн.	67	48

Благочиніе № 43.

1. Бѣлоруссова Елена Петрова, дочь священн.	34	36
2. Алексѣвская Параскева Матвѣева, дочь псал.	62	36

3. Бутакова Марія Алекс., вд. псаломщ.	43	36
4. Дубровская Агнія Алексѣева, вдова псал.	69	36
5. Побѣдоносцева Марія Матвѣева, вдова псал.	60	36
6. Пономаревы (дѣти псал.) Петръ Иванов.	5	20
	Іоанн.	7 20
7. Сергіевская Евдокія Михайлова	60	36
8. Черницкая Стефанида Иванова, вд. свящ.	56	48

Благочиніе № 44.

1. Бѣляева Серафима Александрова, дочь свящ.	54	48
2. Крестовоздвиженская Татьяна Яковлева, вд. пс.	60	36
3. Никольская Александра Игнатѣева, дочь зашт. дьячка	66	36
4. Сперанская Марія Владимірова, дочь священн.	43	25
5. Смирнова Марія Іоакимова, дочь свящ.	55	36

Благочиніе № 45.

1. Миронова Меланія Филоѣева	54	36
2. Книжникова Евдокія Александрова, вд. свящ.	59	48
3. Миртова Александра Михайлова, вд. псал.	64	36

Благочиніе № 46.

1. Носовы: дочери священн., Анна Иван.	42	36
Александра.	33	36

Благочиніе № 47.

1. Носова Александра Θεодотова, дочь псаломщ.	69	36
2. Касаткиной Аннѣ Васильевой на дѣтей: Евгенія.	10	20
Татьяну.	7	20
Клавдію.	5	20

Благочиніе градо-Бійскихъ церквей.

1. Карюкаева Любовь Стефанова, дочь діакона.	74	36
2. Станкова Клавдія Порфирѣева, вд. діакона.	44	36
3. Тамаркина Евгенія Адріанова, вд. священ.	41	48
4. Жалыбиной Параскевѣ Григорьевой, на дѣтей:		
Агнію	10	20
Марію	8	20
Антонину	7	20
Димитрія	4	20
5. Куршина Марія Елпидифорова, вд. свящ.	48	36
6. Быстрова Параскева Яковлева, вд. свящ.	80	36
7. Покровская Татьяна Иванова, вд. свящ.	69	48

8 Колоколова Александра Порфирьева, вд. псал.	9	2
на дѣтей Клавдію		
Николая	6	20

Благочиніе Ново-Николаевскихъ церквей.

1. Пузанова Марія Тимоѳеева, вд. свящ.	60	48
дочери ея Евгеніи	12	20
2. Иволина Ольга Иванова, вд. свящ.	61	48
3. Русанова Марія Ѳеодорова—на дѣтей: Вѣру.	9	20
Елену.	7	20
Бориса.	5	20
Николая.	2	20
4. Сперанская Павла Вас., на дочь Валентину.	4	20
5. Серницкая Анна Аристархова, вдова свящ.	61	48
6. Россова Екатерина Вас., дочь свящ.	55	36
7. Студенскіе: Агаангель Тимоѳеева	12	20
Арсеній	6	20
8. Способина Анастасія Аѳанасьева, вд. псаломщ.	67	36

Благочиніе Алтайскихъ церквей.

1. Жданова Анна Димитріева, д. свящ.	60	36
2. Бажанова Ксенія Ѳеодорова, вд. псал.	70	36
3. Смирнова Надежда, вд. свящ.	68	48

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) къ ц. с. Колпаковского, Барнаульскаго у., Гавріиль Паноринъ; 2) къ молитвенному дому д. Рожневъ-Логъ, Барнаульскаго у., Киприанъ Чайниковъ; 3) къ ц. с. Верхъ-Майзасскаго, Кайнскаго у., Семень Акентьевъ; 4) къ ц. с. Комарьинскаго, Барнаульскаго у., Яковъ Козленко; 5) къ ц. Крестовоздвиженской г. Барнаула Николай Голевъ; 6) къ ц. с. Пономаревскаго Никифоръ Никитинъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Находившійся на леченіи въ лечебницѣ заштатный священникъ ц. с. Камня о. Александръ Соколовъ, волею Божіею, скончался 2 іюня с. г.

Псаломщикъ села Верхъ-Катунскаго Меѳодій Глевицкій утонулъ въ р. Катуні, 6 іюня с. г.

Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: При домѣ Трудолюбія въ г. Томскѣ; благоч. № 3—Рождественское; 5—Баткатское; 6—Калпашева; 10—Михайловское (вр. закр.); 14—Терентьевское; 15—Протопоповское (канд. восп. семин.); 20—Шадринское;—Ребрихинское 2-е мѣсто (по увольненіи душ. больного Никольскаго); 25—Катунское; 26—Плосское (съ 1 іюля); 33—Ново-Александровское (съ 16 іюня 1913 г.); 34—Ичинское; 37—Ярославъ-Логъ; 39—Крохалевское; 38—Воронихинское; 29—Димитриевское (священ. Омской епархіи Максиму въ мѣсто Ичинскаго 34 бл.);—при Барнаульскомъ женскомъ монастырѣ.

Діаконскія: Благоч. № 1—Томская Никольская церковь; 13—Вагановское (врем. закр.); 15—Локтевское (врем. закр.);—Семено-Красиловское (канд. Н. Хворовъ); 21—Карасукъ; 23—Колмаковское (врем. закр.);—Камышенское (врем. закр.); 43—Локтевское (канд. Ермолаевъ Омской епархіи); бл. Ново-Ник. ц.;—Бердское; 45—Ильинское.

Псаломщическія: Градо-Томская Никольская (безъ содержанія, Градо-Томская Никольская;—Анжерскія Копи;—благоч. № 22—Ново-Гутовское; 18—Бѣшенцевское;—Голубцовское; 6—Калпашева; 49—Семеновское (по рукоп. Вахрушева); 22—Кожевниковское.

Отъ редакціи.

І. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

Борьба съ сектантствомъ.

Сектантство какъ грозная туча движется на церковь; это всѣ сознають, но, къ сожалѣнію, только сознають и, въ лучшемъ случаѣ, проливають слезы. А пора бы уже приступить къ энергичной борьбѣ. Напрасно въ данномъ случаѣ было бы возлагать надежды на миссионеровъ; къ каждому приходскому священнику нельзя приставить особаго миссионера: тогда зачѣмъ же и священникъ на приходѣ? Борьба съ сектантствомъ нужна пастырская, нужно поднять на эту борьбу все рядовое духовенство и дать ему въ руки для этого надежныя средства. Впрочемъ, много такихъ средствъ уже имѣется подъ руками, но къ нимъ, къ сожалѣнію, не обращаются.

Сектантство влечетъ къ себѣ народъ, главнымъ образомъ, двумя своими сторонами: живымъ, понятнымъ богослуженіемъ, въ которомъ участвуютъ всѣ и почти непрерывно, а затѣмъ—такую же живую, относящуюся непосредственно къ жизни проповѣдь. На эти стороны церковной жизни необходимо прежде всего обратить вниманіе и православному духовенству. Для этого слѣдуетъ сдѣлать все возможное къ тому, чтобы православное богослуженіе захватывало молящихся, а не томило ихъ, не вызывало скуки и разсѣянности. Привычка заставляетъ сродниться со многимъ, что съ перваго раза показалось бы крайне неприятнымъ; только привычка, старыя традиціи, впитавшіяся съ

дѣтства въ плоть и кровь русскаго духовнаго сословія, даютъ возможность мириться съ нашимъ дьячковскимъ пѣніемъ въ церкви и особенно съ нашимъ церковнымъ чтеніемъ. Наше клиросное пѣніе, обыкновенное дьячковское или даже средняго сельскаго и городскаго хора, не сообщаетъ богослуженію красоты и лѣпоты, оно не объединяетъ молящихся, не захватываетъ ихъ настолько, чтобы все время поддерживать неослабѣвающей подъемъ молитвеннаго настроенія и интереса къ богослуженію. Даже въ тѣхъ церквахъ, — столичныхъ, на примѣръ, — гдѣ содержатся прекрасныя хоры пѣвчихъ, пѣніе церковное вызываетъ у молящихся интересъ скорѣе эстетическій, чѣмъ религіозное настроеніе. Здѣсь идутъ въ церковь, какъ въ театръ, чтобы послушать, какъ споютъ „концертъ“, „херувимскую“ или „милость мира“. Только этихъ пѣснопѣній и ждутъ, остальное время стоятъ разсѣянно. Между тѣмъ бываютъ, дѣйствительно, моменты въ человѣческой жизни, — все равно, длительныя или кратковременныя, — когда люди, въ будничномъ обиходѣ обыкновенно расплывающіеся врозь, заняты каждый своею неотложною заботой, сливаются вдругъ въ единомъ чувствѣ, въ единомъ порывѣ, въ единомъ движеніи. Чѣмъ чаще эти моменты въ человѣческой жизни, тѣмъ сильнѣе чувствуется возвышающее душу ихъ дѣйствіе. Подобное дѣйствіе производитъ всеобщее церковное пѣніе.

Быстро исчезаетъ дремотное настроеніе молящихся, всѣ вдругъ оживляются, каждый поющій, кажется, сознаетъ, что онъ вливаетъ часть чувства въ тотъ потокъ, который неудержимо несется въ высь. Самые обычные, давно знакомые мотивы пѣснопѣній вдругъ пріобрѣтаютъ необыкновенную красоту; самыя простыя слова молитвословій глубоко трогаютъ сердце и получаютъ особую поучительность. „Они переносили меня мысленно, — дѣлится впечатлѣніями одинъ участникъ всеобщаго пѣнія (учитель Никитинъ), — въ древнюю общину первыхъ христіанъ, когда вѣрующіе были дѣйствительно однимъ тѣсно спаеннымъ и нераздѣльнымъ тѣломъ, — когда всѣ простыми, умиленными сердцами пѣли хваленіе и благодареніе Подателю жизни. Они, эти звуки, воспроизвели предо мной ликующую весенній день, когда вся живая тварь: люди, птицы, насѣкомыя и земноводныя поютъ разнообразными голосами хвалу Подателю свѣта и жизни“..

Почему же, спрашивается, къ этому могучему средству религіознаго оживстворенія и объединенія такъ рѣдко при-

бѣгаютъ въ нашихъ приходскихъ церквахъ? Развѣ завести всеобщее церковное пѣніе въ сельской церкви такъ ужъ непосильно трудно? Сказать этого нельзя; разумѣется, какое большое дѣло не дѣлается само собою. Нужно года два работы, чтобы привить прихожанамъ всеобщее пѣніе; но сдѣлать это не трудно, разъ въ приходѣ есть школа. Но въ какомъ же приходѣ нѣтъ теперь даже двухъ, трехъ школъ? Школьники, приученные пѣть обычныя пѣснопѣнія воскреснаго богослуженія—вотъ настоящая основа народнаго хора. Будутъ пѣть они, за ними потянутъ и другіе. Единственно наша лѣность и недостатокъ энергіи виною тому, что всеобщее пѣніе практикуется такъ рѣдко. Многіе священники сначала очень горячо берутся за это дѣло, но пока дѣло не наладилось, ничего не выходитъ,—и они, махнувъ рукой, прекращаютъ свои заботы и настоянія. Въ нѣкоторыхъ школахъ, и даже церковныхъ, есть учащіе, знающіе пѣніе, и, тѣмъ не менѣе, они даже школьниковъ не обучаютъ церковному пѣнію, а священникъ, или даже самъ благочинный, ходитъ мимо такой школы, какъ будто это не его и дѣло. Ну гдѣ же при такой ревности думать о борьбѣ съ сектантствомъ?

Кромѣ церковнаго пѣнія, больное мѣсто нашей богослужебной практики составляетъ церковное чтеніе. Нельзя безъ стыда и смущенія слушать нашего церковнаго чтеца даже въ городской церкви, если знаешь, что въ храмѣ есть человѣкъ другого вѣроисповѣданія, знающій иныя богослужебныя традиции; вотъ до чего наша практика стоитъ низко въ этомъ отношеніи. Обычай внятнаго, умиленнаго церковнаго чтенія, которымъ гордилась древняя вселенская церковь, или забыть нашимъ церковнымъ уставомъ, или вовсе не привился на Руси по нашей малограмотности. Отъ московской поры глубокаго религіознаго невѣжества, не возвышавшагося надъ грубымъ обрядовѣріемъ, осталась традиція, хоть спѣша, хоть даже въ нѣсколько голосовъ, на перебой одинъ другому, но все же сполна вычитывать все, положенное по монастырскому уставу. Тогда вѣрили въ магическую силу прочитанныхъ, хотя бы безъ толку и смысла, молитвъ—словъ, хотя бы никѣмъ не понятыхъ и не прослушанныхъ. А теперь почему стараются съ такой же поспѣшностью вычитать все? Почему бы настоятелю не остановить чтеца и не сказать, чтобы онъ читалъ, хоть одинъ только изъ двухъ полагающихся по уставу псалмовъ, но за то четко, ясно, и съ умиленіемъ?

Неспѣшность чтенія полезна и самому читающему, ибо только въ такомъ случаѣ онъ постепенно привыкаетъ къ раздѣльному и ясному произношенію каждаго слова. Наоборотъ, чтець, который читаетъ торопливо, постепенно теряетъ способность яснаго чтенія и доходитъ въ этомъ отношеніи до того, что при всемъ желаніи не можетъ прочитать вполне членораздѣльно, не скрадывая звуковъ и цѣлыхъ словъ, даже нѣсколько строкъ. Для того чтобы положить конецъ этой печальной практикѣ, благодаря которой молящійся во время церковнаго чтенія по-неволѣ впадаетъ въ разсѣянность и думы, неимѣющія нечего общаго съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ онъ стоитъ,—необходимы двѣ мѣры. И та, и другая легко выполнимы, было бы только желаніе у нашихъ владыкъ взяться за это дѣло. Прежде всего, каждаго поступающаго на мѣсто псаломщика или діакона нужно самымъ строгимъ образомъ испытывать въ церковномъ чтеніи. И только при условіи полной способности даннаго лица къ надлежащему—внятному, ясному и умилительному чтенію, опредѣлять его на мѣсто. Затѣмъ, также необходимо, чтобы при мѣстной ревизіи церковей благочинные, или совершающіе ревизію и объѣздъ епархіи преосвященные, обращали особенное вниманіе на то, какъ ведется псаломщикомъ церковное чтеніе. При опредѣленіи на священническія мѣста вновь посвященный обычно около недѣли и больше испытывается въ службѣ при архіерейскомъ домѣ или въ каѳедральному соборѣ,—отчего же такому же, но только предварительному испытанію не подвергать и опредѣляемыхъ на мѣста псаломщиковъ?

Такая постановка церковнаго чтенія—одно изъ весьма неблагоприятныхъ условій для борьбы съ сектантами. Торопливое „бормотаніе дьячковъ“ служитъ предметомъ постоянныхъ насмѣшекъ крестьянъ и особенно побывавшихъ въ городѣ на отхожемъ заработкѣ, оно отталкиваетъ народъ отъ церкви, мѣшаетъ ему пользоваться храмомъ, какъ великой школой. И безъ того не всегда понятныя слова молитвословій и вообще читаемыхъ частей богослуженія пропадаютъ для массы народа совсѣмъ. При такомъ чтеніи особенно неблагоприятное впечатлѣніе производитъ и отсутствіе проповѣди, какъ живой сердечной бесѣды пастыря съ прихожанами. То, что у всѣхъ сектантовъ является главною, существенною частью богослуженія, совсѣмъ отсутствуетъ въ православномъ богослуженіи, между тѣмъ, именно теперь нельзя оставлять прихожанъ безъ наученія существеннымъ исти-

намъ христіанской вѣры и нравственности. Помимо положительнаго изложенія вѣры, необходимо, для предупрежденія распространенія сектантства, ознакомить паству и съ существующими лжеученіями и приемами ихъ пропаганды. Это нужно, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы, встрѣтивъ сектантскаго проповѣдника, православный крестьянинъ сразу понялъ, съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло. Ознакомленный съ лжеученіемъ сектъ, хотя бы и въ самыхъ краткихъ чертахъ, и съ ихъ опроверженіемъ, народъ не будетъ уже такъ легковѣрно внимать ихъ льстивымъ и пагубнымъ рѣчамъ.

Къ сожалѣнію, именно здѣсь и приходится отмѣтить недостатокъ имѣющихся у священниковъ въ распоряженіи средствъ для катихизаторской и миссіонерской дѣятельности въ приходѣ, такъ какъ подходящихъ изданій, которыми можно было бы руководиться, мало. Очень много полезнаго можно извлечь изъ миссіонерскихъ книжекъ московскаго миссіонера Варжанскаго, но онѣ, къ сожалѣнію, написаны слишкомъ рѣзкимъ, желчнымъ тономъ. Краткихъ катихизическихъ наставленій, годныхъ для народа, трудно подыскать. Необходимо организовать издательство, гдѣ бы не по частной только инициативѣ, не со случайными средствами и случайными сотрудниками, какъ это дѣлается епархіальными братствами и миссіонерскими совѣтами, а съ полной обдуманностью, при участіи лучшихъ богословскихъ силъ, было предпринято составленіе всѣхъ необходимыхъ брошюръ и книжекъ для приходскихъ пастырскихъ и миссіонерскихъ нуждъ.

Небо и адъ борются теперь другъ съ другомъ буквами на бумагѣ. Чтеніе худыхъ книгъ и журналовъ приноситъ огромный вредъ для нашего полуинтеллигента; прорывается это зло уже и въ народную массу, гдѣ разными агитаторами распространяется революціонная брошюрная литература; необходимо, поэтому, создать серьезный журналъ для народа и рядъ изданій, могущихъ быть надежной защитой отъ растлѣвающихъ вліяній. Сектанты въ послѣднее время все шире и шире развиваютъ издательскую дѣятельность, а у насъ, при огромномъ числѣ пускаемой въ оборотъ мало-пригодной брошюрной макулатуры, хорошихъ книжекъ для народа мало. Въ этомъ отношеніи священнику должно придти на помощь сверху и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, потому что враги церкви не дремлютъ. Центральное миссіонерское издательство дастъ большую опору въ борьбѣ съ сектантствомъ.

(„Пастырь“)

К. П.

Старообрядцы и ихъ чаетчики.

На третьей недѣлѣ Великаго поста въ г. Барнаулѣ шли собесѣдованія Епархіальнаго Миссіонера съ чаетчикомъ Австрійскаго священства.

Намъ пришлось побыть только на двухъ бесѣдахъ. Но и этого было вполне достаточно, чтобы получить опредѣленное представленіе о современной апологетикѣ нашего раскола — старообрядчества. Остается несомнѣннымъ, что современное старообрядчество, по крайней мѣрѣ въ лицѣ своихъ апологетовъ, эволюціонировало въ сторону свободы отъ Аввакумовскаго „единого аза“. Вселенскіе соборы, святоотеческія творенія и другія учительныя книги, повидимому, раскольническими чаетчиками апологетами исчерпаны до невозможности найти въ нихъ оправданіе старообрядческому невѣжеству. Буквально выгрызаемые отдѣльныя мѣста изъ святоотеческихъ твореній оказываются настолько наивнымъ оправданіемъ раскола, что православному миссіонеру, хорошо знакомому съ полемическимъ матеріаломъ, не составляетъ большого труда быстро опровергнуть извращеніе, подтасовку или вообще недобросовѣстное отношеніе къ буквѣ писанія со стороны чаетчика. Несомнѣнно то, что православная миссія до аза разобрала нашъ расколъ и, не отвлекаясь ни на іоту въ сторону, только словомъ, буквою писанія можетъ доказать, что наши старообрядцы — раскольники, ползая къ суду церкви, именно той, какою чаетчики называютъ теперь по новому — „господствующей“

Все это такъ, — и видно что не только православному священнику, но и всякому безпристрастному старообрядцу. Но время, очевидно, сдѣлало свое. Старообрядческій міръ, повидимому, раздѣлился на двѣ не равныя, но и нисколько по своему внутреннему убѣжденію не совмѣстимыя половины: большинство — дѣйствительно старообрядцы, люди глубоко вѣрующіе, всеми силами своей души ищущіе спасенія, — люди временъ Алексѣя Михайловича, люди, только изъ-за боязни догубить свою душу не переступающіе порогъ ограды Великороссійской церкви; съ другой стороны — шайка профессионаловъ-чаечниковъ, для которыхъ уже давно умеръ Аввакумовскій „азъ“, да, кажется, вмѣстѣ съ нимъ и все вѣры.

Лѣтъ 15—18 назадъ намъ приходилось видѣть начетчиковъ на бесѣдахъ съ миссіонерами Крюковымъ, Рябухинымъ, Ильинымъ и др.; то были начетчики не нынѣшняго типа,

Въ ихъ глазахъ свѣтилась крѣпкая вѣра въ содержимую ими истину; они были убѣждены, что истина эта покоится на словѣ Божіемъ, святоотеческихъ твореніяхъ; оправданіе для себя они искали только въ писаніяхъ св. отцевъ. Въ тяжелыя минуты спора они искренно скорбѣли, что они люди темные, необразованные и не знаютъ всѣхъ писаній. Теперь не то. Вуколь Климентовичъ махнулъ рукой на соборы и св. отцевъ и вооружился Пругавинымъ, Завиткевичемъ, Каптеревымъ, Петербургскимъ религиозно-философскимъ обществомъ. Прибавьте къ этому искусство современныхъ ораторовъ-полемистовъ, ихъ жестикуляціи, дикцію, ужимки и смѣшки, къ дѣлу не относящіяся реплики, и вмѣсто проповѣдника на тему—„стойте, братіе, и держите преданія“,—передъ вами стоитъ какой-то Петрункевичъ или Родичевъ, услаждающійся музыкой собственной рѣчи. Вуколь Климентовичъ блещетъ на эффектъ, онъ громитъ не буквой писанія, а затасканными фразами нашихъ निकудышниковъ, въ родѣ „казенные миссіонеры“, „миссіонеры говорятъ правду по ошибкѣ“ и т. п.

Вуколь Климентовичъ не доказываетъ „отъ писанія“, а картинно играетъ напротивъ разставленными книгами, цитируя указанныхъ профессоровъ и австрійскую „Церковь“. Наплевать ему на то, что Каптеревъ не авторитетъ ни для его единовѣрцевъ, ни для православныхъ,—онъ играетъ на вкусахъ толпы. Если-бы только начетчикъ не произносилъ словъ—„мы старообрядцы“, то не всякій-бы могъ разобратъ, что это представитель нашего, хотя и темнаго, но все же религіознаго старообрядчества. Передъ публикой стоялъ интеллигентъ-богоскатель, профессоръ-безбожникъ, сектантъ-раціоналистъ,—ну, что угодно вилоть до босяга; но только не старообрядецъ. Можно съ увѣренностью сказать, что настоящіе старообрядцы едва-ли получили отъ начетчика желательное; для нихъ, какъ и для православныхъ, модные профессора-экзегеты—не святые отцы. За то публика, для которой не существуетъ ни добрыхъ, ни злыхъ духовъ, отъ начетчика была въ восторгѣ.

Бѣдные, бѣдные старообрядцы! Подъ руководствомъ своихъ заправиль они сами не замѣтятъ, какъ сойдуть съ почвы крѣпкой вѣры и святыхъ преданій на подмостки безвѣрія и полной, окончательной духовной погибели. Сейчасъ ихъ не пускають въ ограду церкви начетчики, а тогда, съ религіозно вѣвѣтренной душой, они и сами забудуть о томъ, что „едино есть на потребу“.

Какъ-бы тамъ ни было, а Вуколь Климентовичъ наводитъ на мысль, что намъ, пастырямъ сельскихъ приходоу, надо ознакомиться съ дѣлнями разныхъ философскихъ обществъ и профессороу, иначе вмѣсто того, что бы дать отвѣтъ о своемъ упованнн, скажешь, что мы люди темные и несвѣдущіе. Но объ этомъ до слѣдующаго раза.

Священникъ *Гоаннъ Шаринъ*.

Pro domo sua.

Къ статью „Старообрядцы и ихъ начетчики“.

Я сидѣлъ недалеко отъ собесѣдниковъ и чувствовалъ себя въ высшей степени скверно.

Профессора Завитневичъ, Каптеревъ, изданія Петербургскаго религіозно-философскаго общества, святые отцы, Игнатій Богоносець, Киприанъ Карфагенскій, блаженный Феодоритъ, Василій Великій,—что это? Вѣдь я ихъ, по совѣсти сказать, и въ глаза не видалъ.

А между тѣмъ, оказывается, что творенія этихъ св. отцеу и писанія означенныхъ профессороу—боевой матеріаль. Раскольническій начетчикъ свободно листовалъ разставленныя передъ нимъ книги.

Досада увеличилась еще больше, когда оказалось, что изъ означенныхъ твореній и писаній не Богъ вѣсть какая масса приводится свидѣтельствъ, и, притомъ, свидѣтельства-то эти прямая и не требуютъ какого-либо тонкаго богословскаго разумѣнн тайны, сокрытой въ нихъ.

Что за пустяки! дайте мнѣ въ руки эти книги и нѣсколько хорошихъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ печати—и я безъ особой подготовки, а такъ, слѣдя за миссіонерскоу литературоу, да прочитывая ходовой полемическій матеріаль, буду чувствовать подъ собою почву; а при усерднн къ чтенн,

право, не уступлю специалистамъ миссіонерамъ. Я прочту эти книги отдѣльно на каждый спорный вопросъ, сдѣлаю по каждому вопросу замѣтки, и т. п.,—и во всякое время готовъ буду съ этими книгами выступить на защиту своего упованія.

Да не подумаютъ, что это—красное слово.

Полемика, споръ имѣютъ свою острую и пріятную сторону; однимъ изъ главныхъ стимуловъ энергіи, рвенія и кропотливаго труда полемиста является тотъ, присущій здоровому человѣку, эгоизмъ, который сильнѣе всякихъ отвлеченныхъ, разсудочныхъ соображеній двигаетъ послѣдняго по пути труда, побѣды и славы.

Развѣ мнѣ не пріятно во всякую минуту показать и сопроснику, и слушателямъ—моимъ прихожанамъ, что я проповѣдую, наставляю и учу вотъ по божественнымъ писаніямъ? Развѣ мнѣ не дорого показать своимъ пасомымъ, что я не слѣпецъ какой-нибудь, а знаю слово Божіе, и что всѣ эти раскольники и сектанты просто невѣжды, не знающіе „ни писанія, ни силы его“?

Но... „радъ-бы въ рай, да грѣхи не пускаютъ“. Нужныхъ книгъ у насъ нѣтъ, по сосѣдству взять ихъ негдѣ, купить или выписать не на что.

И вотъ масса православнаго духовенства буквально не въ состояніи дать отпоръ не только какому-либо начетчику или „братцу“, но и рядовымъ отщепенцамъ.

Не иронія-ли, злая и до наготы откровенная, наша благочинническая миссія: миссіонеръ—священникъ, окончившій духовную семинарію, а собесѣдникъ со стороны православной миссіи, въ этомъ-же благочиніи, какой-нибудь псаломщикъ съ цензомъ бывшаго раскольническаго начетчика?!... Вотъ тутъ-то, въ нашемъ (говорю про рядовыхъ городскихъ и сельскихъ священниковъ) невѣдѣніи, незнаніи того, что главнымъ образомъ намъ потребно, и бѣда нашей миссіи.

И не только два епархіальныхъ миссіонера-специалиста, но и пять такихъ не подвинуть дѣла, если каждый приходскій священникъ не будетъ миссіонеромъ, не будетъ знать того, что ему необходимо знать.

Представьте себѣ такое положеніе:

Пріѣхалъ миссіонеръ, сказалъ великолѣпную рѣчь, провель на славу бесѣду, разбилъ въ пухъ и прахъ начетчика и... черезъ день—два укатилъ за тридевять земель.

Но начетчикъ остался; живетъ недѣлю и больше. И вотъ: „Братія христіане! не слушайте миссіонера: это не пастыръ, а

аблакать, ему не спасеніе души нужно, а казенное жалованье; не дивитесь на то, что онъ такъ здорово говорить,—вы послушайте, какъ въ гражданскихъ судахъ говорятъ аблакаты и какъ они обѣляютъ воровъ и разбойниковъ, самаго что ни на есть душегуба изъ воды сухимъ выводятъ. Такъ и эти косматые аблакаты. А вотъ поглядите-ка: попы-то ихъ молчатъ: они-бы и сказали что, да нечего, въ словѣ-то Божіемъ нѣтъ имъ оправданія“.

Прошла недѣля, начетчикъ поработалъ,—и говорилъ, и читалъ, мѣстный-же священникъ молчалъ; въ результатъ: при миссіонерѣ одинъ возвратился изъ раскола, а чрезъ недѣлю послѣ миссіонера, подъ впечатлѣніемъ всколыхнутыхъ бесѣдой религіозныхъ думъ, десять православныхъ заколебались.

Гдѣ-же выходъ изъ этого круга?

Выходъ нами намѣченъ: каждый приходскій священникъ непременно долженъ быть и миссіонеромъ по обличенію раскола и сектанства.—Помимо того, что тогда во-время будетъ пресѣкаться проповѣдь разныхъ лжеученій, поднимется еще и авторитетъ приходскаго пастыря; послѣдній не будетъ тогда для сомнѣвающихся и колеблющихся своихъ духовныхъ дѣтей безмолвнымъ исправителемъ требъ, на всякіе вопросы и сомнѣнія отмахивающимся жестомъ безнадежности и досады, а дѣйствительнымъ свѣтильникомъ и руководителемъ вѣрныхъ ему христіанъ по пути спасенія. Съ другой стороны, освѣдомленность каждаго приходскаго пастыря въ свято-отеческихъ твореніяхъ и современныхъ печатныхъ произведеніяхъ, имѣющихъ прикосновеніе къ истинамъ и обрядамъ Православной церкви, оспариваемымъ раскольниками, готовность и умѣніе священника во всякое время дать отвѣтъ лукавому совопроснику ссылкой на ту-же книгу, изъ которой первый предлагаетъ вопросы,—сниметь съ миссіонеровъ подозрѣніе, что они только жонглеры въ словѣ Божіемъ, проповѣдники и миссіонеры „отъ казны“.

Не думаемъ, чтобы ктонибудь возразилъ противъ этихъ выводовъ. За нихъ говорить сама жизнь. Передовые бойцы на миссіонерской нивѣ уже давно это сознали и за послѣднее время усиленно стремятся устраивать миссіонерскіе курсы, приглашая на нихъ приходское духовенство. За-то, едва-ли не всѣ собратья, прочитавшіе эти простыя строки, съ тяжелымъ вздохомъ скажутъ: все это такъ, да вѣдь книгъ-то нѣтъ, учиться не по чему; купить, выписать,—даль-бы Богъ оплатилъ и то, что поставили въ обязательную выписку.—Тутъ

мы подходимъ къ нашей назрѣвшей нуждѣ. И, какъ всегда, приходится констатировать свою отсталость и учиться у „внѣшнихъ“.

Возьмемъ для примѣра себѣ дѣльцовъ на печатномъ рынкѣ. Вотъ издатель журнала „Нива“.

Помимо 52 №№ еженедѣльныхъ и 12 №№ ежемѣсячныхъ, за ничтожную плату подписчикъ получаетъ полное собраніе сочиненій сразу трехъ или четырехъ мудрецовъ нашего вѣка. Читай и просвѣщайся.

Вотъ литературно-художественный журналъ „Пробужденіе“. Къ 12 №№ ежемѣсячнымъ бесплатно прилагается комплектъ сочиненій Беранже, Боккачіо, Мопассана, Марка-Твэна, Мольера и многихъ другихъ. Вотъ „Вѣстникъ Знанія“ даетъ бесплатныя приложенія, въ родѣ „Сила и матерія“ Бюхнера, „Міровыя загадки“ Геккеля и т. п. Нельзя сказать, что приложенія этихъ журналовъ заключаются въ 3—4 книжкахъ, — нѣтъ, дается 40—50 книгъ средняго формата по 250—300 страницъ въ каждой. А цѣна всему этому 7—8 руб. въ годъ. Такъ ухаживаютъ за читателемъ дѣльцы по распространенію печатнаго слова. Они идутъ на встрѣчу „умственнымъ запросамъ пробудившейся страны“, они любезно, съ энергіей, достойной подражанія, облегчаютъ читателю возможность стать на уровень „современнаго образованнаго“ человѣка.

А у насъ? Возьмемъ для примѣра Томскую Епархію: Каждый причтъ долженъ обязательно выписать 3 органа. „Церковныя Вѣдомости“, „Епархіальныя Вѣд.“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“. Стоять эти органы по годовой подпискѣ на рубль — два дешевле вышеуказанныхъ свѣтскихъ журналовъ. Но что-же они даютъ священнику, обязанному дать отвѣтъ и за себя и за свою темную паству, каждому вопрошающему о его упованіи? За 17 руб. приходскій священникъ Томской епархіи ровно ничего, непосредственно полезнаго для дѣла, не получаетъ*). Между тѣмъ какъ въ лагерѣ свѣтской, „либерально-освободительной“ литературы за 17 руб. подписчикъ за годъ составляетъ цѣлую библіотеку по всѣмъ направленіямъ работы человѣческой мысли. За 5—6

*) Немножко не такъ. Достаточно просмотрѣть хотя-бы „Указатель“ къ „Томск. Еп. Вѣд.“ за послѣдніе два года (1911—12), чтобы убѣдиться, что, кромѣ циркуляровъ и распоряженій, тамъ дано не мало и „непосредственно полезнаго для дѣла“ проповѣди матеріала, въ видѣ отчетовъ, напр., объ образцовыхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами, систематическихъ указаній текстовъ св. Писанія для этого и т. д. Мѣстный епарх. органъ идетъ, по мѣрѣ силъ, именно по желаемому авторомъ пути.

лѣтъ подписки такой подписчикъ, если онъ еще и усердный читатель, при столкновѣніи съ рядовымъ священникомъ, грозень для послѣдняго: срѣжетъ, сконфузитъ, уничтожитъ.

Про начетчика-же, проштудировавшаго творенія св. отцовъ, и говорить нечего: онъ страшенъ для насъ, какъ геенна огненная. Ибо если я снасую въ разговорѣ о выводахъ современной, такъ сказать, свѣтской мысли, то это еще полбѣды, но если я не дамъ отвѣта по твореніямъ св. отцовъ, гдѣ я долженъ по своему положенію чувствовать себя, какъ рыба въ водѣ, тогда... тогда и не знаю, что сказать.

Отвѣтитъ и сказать на эти „тогда“ можетъ каждый изъ насъ тѣмъ чувствомъ неловкости, внутренней пустоты, неприятнаго волненія и даже какого-то безотчетнаго страха,—какое мы испытываемъ, когда появляемся на людяхъ.

Такое печальное душевное состояніе нашего брата на людяхъ нисколько не удивительно и вполне естественно: входишь въ кругъ людей, какъ проповѣдникъ, пастырь и учитель, знаешь, что таковымъ тебя и принимаетъ эта среда, а чувствуешь, что кромѣ умѣнья исправлять требы, да знанія порядка службъ, ничего съ собою не несешь.

На циркулярахъ не раздуешь пламя знаній...

А какъ было-бы хорошо, если-бы, выписываемые нами органы, давали намъ за годъ хотя-бы одного Св. отца и одну старопечатную книгу. Какъ было-бы хорошо, если-бы „Вѣдомости“ и „Руководства“ слѣдили за ходовымъ полемическимъ матеріаломъ по обличенію раскола, сектантства, своевременно знакомили-бы подписчиковъ съ нужными книгами и высылали-бы ихъ намъ въ качествѣ приложенія. Не жалко было-бы тогда приплатить за выписку еще 3—5 рублей.

Прочитывая святоотеческія творенія, пользуясь такимъ боевымъ журналомъ, какъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, имѣя подъ рукою книги повременныхъ изданій, я спокойнымъ и свѣтлымъ взоромъ встрѣтилъ-бы всякаго, кто пожелалъ-бы меня спросить о моемъ упованіи, или искусить меня въ мудрости вѣка сего.

Кому вѣдать о семъ надлежитъ,—наша просьба: позаботьтесь о насъ. Мы всегда готовы выполнить волю пославшихъ насъ, всегда готовы дать отчетъ, что мы сдѣлали, но оставляемъ за собою право, для блага общаго дѣла, вслухъ вспомнить притчу о талантахъ: тамъ господинъ сначала роздалъ, а потомъ потребовалъ отчета.

Священникъ Іоаннъ Шаринъ.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Христіанство и масонство по ученію Слова Божія.

I.

Въ своихъ статьяхъ о масонствѣ, печатаемыхъ на страницахъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ за текущій годъ, мы раскрыли, на основаніи научныхъ изслѣдованій, что масонство (окультическое) есть религія сатаны, что масоны — поклонники сатаны, что масоны, какъ діаболиты, — непримиримые враги христіанства. Объ этомъ говоритъ спеціальная, по данному вопросу, литература англійская, французская, нѣмецкая, итальянская и, въ настоящее время, русская. Конечно, мы разумѣемъ здѣсь „тайныхъ“ масоновъ, масоновъ — окультистовъ, которые довѣряютъ свою „тайну“, подъ страхомъ смерти, однимъ только „посвященнымъ“ въ высшія степени. Чтобы не повторять сказаннаго нами въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“, мы ограничимся здѣсь раскрытіемъ ученія Слова Божія о происхожденіи христіанства и масонства, о характерѣ и сущности того и другого, о взаимномъ отношеніи ихъ между собою и конечной судьбѣ ихъ. Однимъ словомъ, настоящей статьёй мы обосновываемъ сказанное нами о масонствѣ въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“. Обосновавъ Словомъ Божиимъ сущность христіанства, мы противопоставимъ ему сущность масонства по свидѣтельству ученыхъ изслѣдователей его — Америки и всей Европы. Какъ ни скрываютъ масоны свою „тайну“, какимъ

страшнымъ наказаніямъ смертной казни ни подвергають они своихъ измѣнниковъ, „тайна“ эта всплыла наружу и въ настоящее время не составляетъ собою непроницаемаго секрета. Общій голосъ ученыхъ изслѣдователей всего міра говоритъ за достовѣрность раскрытія міровой тайны масонства. Какъ тайна христіанства, такъ и „тайна“ масонства есть тайна челоуѣчества, достойніе челоуѣчества, и дѣйствуетъ въ мірѣ, пока міръ стоитъ. Мы постараемся раскрыть это.

Христіанство и масонство—двѣ взаимно исключаютія другъ друга противоположности. Начало одного совпадаетъ съ появленіемъ другого. Если Основатель и Виновникъ христіанства представляется „Агнцемъ, закланнымъ отъ созданія міра“ ¹⁾, если этотъ „Агнецъ Божій взялъ на Себя грѣхъ міра“ ²⁾ и закланъ за грѣхъ міра ³⁾, то это ясно говоритъ уже о существованіи „грѣха“ въ моментъ закланія Агнца; а „грѣхъ“ произошелъ отъ діавола, потому что „сначала діаволь согрѣшилъ“ ⁴⁾. Ясно, что все дѣло Христа вызвано дѣлами діавола: „Для сего-то и явился Сынъ Божій, чтобы разрушить дѣла діавола“ ⁵⁾.

Так. обр., Христось и Веліаръ—два непримиримые врага. Христось спасаетъ людей⁶⁾, Онъ—„Спаситель міра“⁷⁾, а Веліаръ, самымъ именемъ своимъ,—„по-еврейски Аваддонъ, а по гречески Аполліонъ“⁸⁾,—указываетъ на разрушительную свою дѣятельность. Сынъ челоуѣческой посѣялъ доброе сѣмя, а діаволь плевели ⁹⁾; Сынъ челоуѣческой сѣетъ Слово Божіе, а „сатана приходитъ и похищаетъ слово, посѣянное въ сердцахъ людей“ ¹⁰⁾. Однимъ словомъ, Христось созидаетъ, а діаволь напрягаетъ всѣ свои силы, чтобы разрушить. Какъ у „праведности съ беззаконіемъ“ нѣтъ никакого „общенія“, какъ у „свѣта со тьмою нѣтъ ничего общаго“, такъ „между Христомъ и Веліаромъ не можетъ быть никакого согласія“ ¹¹⁾.

„Христось, чтобы привести насъ къ Богу, однажды пострадалъ за грѣхи наши, праведникъ за неправедныхъ“ ¹²⁾. А по-

¹⁾ Апок. 13, 8. ²⁾ Ин. 1, 29 и 36. ³⁾ 2 Кор. 5, 21; Гал. 3, 13; 1 Петр. 2, 21—24; 1 Ин. 3, 5. ⁴⁾ 1 Ин. 3, 8. ⁵⁾ ст. 8. ⁶⁾ Лк. 9, 56; Евр. 7, 25; Дѣян. 4, 11; Евр. 5, 9. ⁷⁾ Ин. 4, 42; Лк. 2, 11; Мө. 1, 21; Іуд. 25; 1 Тим. 2, 3; 1 Ин. 4, 14; Фил. 3, 20; Тит. 3, 4 и др. ⁸⁾ Ап. 9, 11. ⁹⁾ Мө. 13, 24—30. ¹⁰⁾ Мр. 4, 15. ¹¹⁾ 2 Кор. 6, 14—15. ¹²⁾ 1 Петр. 3, 18.

тому Онъ есть путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ „только чрезъ Него“ ¹³). „Когда Я вознесенъ буду отъ земли“, сказалъ Христосъ, „всѣхъ привлеку къ Себѣ“ ¹⁴). „И гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ“ ¹⁵). „Отче!“ молился Христосъ, „которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ, потому что возлюбилъ Меня прежде основанія міра“ ¹⁶). „Да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино; да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня. И славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино“ ¹⁷).

Въ противодѣйствіе Христу, діаволь старается удалить людей отъ Бога ¹⁸); склоняетъ ихъ на ложный путь ¹⁹), къ ложнымъ богамъ ²⁰) потому что „онъ лжеть и отецъ лжи“ ²¹), усиливается возстановить противъ Бога, обольщая ихъ ложнымъ обѣщаніемъ, что они „сами будутъ, какъ боги“ ²²); дѣлаетъ ихъ врагами Богу ²³), врагами всякой правды ²⁴), сынами противленія ²⁵), безбожниками въ мірѣ ²⁶), сынами погибели ²⁷), сосудами гнѣва, готовыми къ погибели ²⁸), которые подвергнутся наказанію вѣчной погибели ²⁹). „Ихъ конецъ погибель“ ³⁰).

Сила и могущество власти Христа и Велиара сталкиваются между собою въ страшномъ противоборствѣ. Христосъ говоритъ о Себѣ: „все предано Мнѣ Отцемъ Моимъ“ ³¹). „Отецъ и не судитъ никого, но всякій судъ отдалъ Сыну“ ³²). „Отецъ любитъ Сына, и все далъ въ руку Его“ ³³). Отецъ „далъ Ему власть надъ всякою плотію, да всему, что Онъ далъ Ему, дастъ Онъ жизнь вѣчную“ ³⁴). „Дана мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ“ ³⁵). „Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ Іисуса, Котораго распяли“ ³⁶). „Христосъ для того и умеръ, ожилъ, (воскресъ), чтобы владычествовать и надъ мертвыми и надъ живыми“ ³⁷). И дѣйствительно, „все небесное и земное“ соединилось „подъ

¹³) Ин. 14, 6. ¹⁴) Ин. 12, 32. ¹⁵) Ст. 26. ¹⁶) Ин. 17, 24. ¹⁷) Ст. 21—22. ¹⁸) Еф. 2, 13. ¹⁹) Іак. 5, 20. ²⁰) Дѣян. 14, 15. ²¹) Ин. 8, 44. ²²) Быт. 3, 5. ²³) Рим. 5, 10; Іак. 4, 4. ²⁴) Дѣян. 13, 10. ²⁵) Еф. 2, 2. ²⁶) Ст. 12. ²⁷) Ин. 17, 12. ²⁸) Рим. 9, 22. ²⁹) 2 Сол. 1, 9. ³⁰) Фил. 3, 19. ³¹) Мф. 11, 27; Лк. 10, 22. ³²) Ин. 5, 22. ³³) Ин. 3, 35; 13, 3. ³⁴) Ин. 17, 2. ³⁵) Мф. 28, 18. ³⁶) Дѣян. 2, 36. ³⁷) Рим. 14, 9.

главою Христомъ“³⁸⁾, Которому „покорились Ангелы и власти и силы“³⁹⁾. „Богъ превознесъ Его, и далъ Ему имя выше всякаго имени; дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца“⁴⁰⁾. „Воскресивъ Его изъ мертвыхъ, и посадивъ одесную Себя на небесахъ, превыше всякаго начальства, и власти, и силы, и господства, и всякаго имени, именуемаго не только въ семь вѣкѣ, но и въ будущемъ, Отецъ все покорилъ подъ ноги Его, и поставилъ Его выше всего, главою Церкви“.⁴¹⁾ „Ему надлежитъ царствовать, доколѣ низложитъ всѣхъ враговъ подъ ноги свои“. „Онъ упразднитъ всякое начальство и всякую власть и силу“. „Послѣдній же врагъ истребитъ смерть“⁴²⁾. Такъ обр., Христосъ есть Царь неба и земли, „и царству Его не будетъ конца“⁴³⁾. „Отнынѣ узрите Сына человѣческаго,—отвѣтилъ Христосъ на заклятіе Каиафы,—сидящаго одесную силы, и грядущаго на облакахъ небесныхъ“⁴⁴⁾ „въ царствіи Своемъ“⁴⁵⁾.

Въ противодѣйствіе Христу, сатана является „княземъ міра сего“⁴⁶⁾; онъ есть „князь бѣсовскій“⁴⁷⁾; онъ, какъ князь, господствуетъ въ воздухѣ и дѣйствуетъ въ сынахъ противленія⁴⁸⁾; онъ имѣетъ державу смерти⁴⁹⁾; онъ обладаетъ людьми⁵⁰⁾; онъ имѣетъ свой престолъ⁵¹⁾; онъ „вложилъ въ сердце Ананіи и Сапфиры мысль солгать Духу Святому и утаить изъ цѣны земли“⁵²⁾. „Противникъ“ христіанъ, „дьяволъ ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить“⁵³⁾; онъ уловляетъ въ свои сѣти⁵⁴⁾, прельщаетъ вѣрныхъ⁵⁵⁾, ввергаетъ ихъ въ темницы⁵⁶⁾, дѣйствуетъ въ сильной ярости⁵⁷⁾. „клевететъ на христіанъ предъ Богомъ день и ночь“⁵⁸⁾, и „нѣкоторые совратились въ слѣдъ сатаны“⁵⁹⁾. Ап. Павелъ посланъ былъ Христомъ къ іудеямъ „открыть глаза имъ, чтобы они обратились отъ тьмы къ свѣту, и отъ власти сатаны къ Богу“⁶⁰⁾. „Пришествіе антихриста“

38) Еф. 1, 10. 39) 1 Петр. 3, 22. 40) Фил. 2, 9—11. 41) Еф. 1, 20—22. 42) 1 Кор. 15, 25, 24, 26. 43) Лк. 1, 33. 44) Мѡ. 26, 64. 45) Мѡ. 16, 28. 46) Ин. 14, 30; 12, 31; 16, 11; 47) Мѡ. 9, 34; 12, 24; Мр. 3, 22; Лк. 11, 15; 48) Еф. 2, 2; 49) Евр. 2, 14; 50) Дѣян. 10, 38; 51) Апок. 2, 13; 52) Дѣян. 5, 3. 53) 1 Петр. 5, 8; 54) 2 Тим. 2, 26. 55) Апок. 20, 10. 56) Апок. 2, 10. 57) Ап. 12, 12. 58) Ап. 12, 10. 59) 1 Тим. 5, 15. 60) Дѣян. 26, 18.

совершится „по дѣйствию сатаны“ и „будеть со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными и со всякимъ неправеднымъ обольщеніемъ“ ⁶¹⁾. А потому въ антихристѣ отобразится весь духъ и характеръ сатаны: онъ будетъ „человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ ⁶²⁾.

Такой, именно, духъ и характеръ сатаны, такое гордое самосознаніе силы и могущества власти надъ родомъ человѣческимъ проявилъ сатана въ пустынѣ. Искушая Господа нашего Іисуса Христа, „дьяволъ возвелъ Его на высокую гору и показалъ Ему все царства вселенной во мгновение времени. И сказалъ Ему: Тебѣ дамъ власть надъ всеми сими царствами и славу ихъ; ибо она предана мнѣ, и я, кому хочу, даю ее. Итакъ, если Ты поклонишься мнѣ, то все будетъ Твое“ ⁶³⁾. Дальше этого сатанѣ некуда идти!

Мы отмѣчаемъ данный моментъ въ міровой исторіи человечества. Сатана заявляетъ здѣсь не только свою претензію на равенство со Христомъ, но предъявляетъ Ему свое превосходство надъ Нимъ и предлагаетъ, чтобы Онъ, „падши, поклонился ему“ ⁶⁴⁾. Христосъ прогналъ его: „отойди отъ Меня сатана“, на что сатана отвѣтилъ своимъ приговоромъ: „смерть Тебѣ на крестѣ“! И свой приговоръ выполнилъ чрезъ покорныхъ своихъ агентовъ. Смерть Христа—дѣло сатаны. Такова его власть надъ людьми и могущество его власти! Онъ—„богъ вѣка сего“, „ослѣпившій умы“ іудеевъ, „чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славіи Христа, Который есть образъ Бога невидимаго“ ⁶⁵⁾.

Сопоставляя и противопологая власть и могущество силы Христа и Веліара, мы видимъ въ дѣйствіяхъ ихъ организацію двухъ царствъ: царства Христа и царства сатаны. Все человечество дѣлилось на двѣ половины: въ культурномъ отношеніи—на Еллиновъ и варваровъ ⁶⁶⁾, въ политическомъ—на рабовъ и свободныхъ ⁶⁷⁾, въ религіозномъ—на іудеевъ (обрѣзанныхъ) и язычниковъ ⁶⁸⁾, на чистыхъ и нечистыхъ ⁶⁹⁾, на святыхъ и грѣшны-

⁶¹⁾ 2 Сол. 2, 9—10. ⁶²⁾ ст. 3—4. ⁶³⁾ Лк. 4, 5—7. ⁶⁴⁾ Мф. 4, 9; ⁶⁵⁾ 2 Кор. 4, 4. ⁶⁶⁾ Рим. 1, 14. ⁶⁷⁾ т. е. римскихъ гражданъ: Кол. 3, 11., ⁶⁸⁾ необрѣзанныхъ: Гал. 2, 9; Рим. 3, 30. ⁶⁹⁾ Дѣян. 10, 12—15.

ковъ ⁷⁰⁾, на вѣрующихъ въ Бога и безбожниковъ ⁷¹⁾, на дѣтей Божіихъ и сыновъ противленія ⁷²⁾, на дѣтей Божіихъ и чадъ гнѣва по природѣ ⁷³⁾.

Принимая во вниманіе послѣднее подраздѣленіе людей, мы видимъ, что все человѣчество въ религіозномъ отношеніи дѣлится на двѣ половины: царство Христа и царство сатаны. Царство Христа — „царство не отъ міра сего“ ⁷⁴⁾, а царство сатаны — царство міра сего ⁷⁵⁾. Царство Христа — царство Божіе, царство небесное ⁷⁶⁾, а царство сатаны — царство бездны, царство преисподней ⁷⁷⁾. Царство Христа — царство „праведности, мира и радости во Св. Духѣ“ ⁷⁸⁾, а царство сатаны — „царство пищи и питія“, гдѣ „служать своему чреву“ ⁷⁹⁾, гдѣ „богъ — чрево“ ⁸⁰⁾. Царство Христово — вѣчное царство силы и славы, царство торжества ⁸¹⁾, а царство сатаны — царство пораженія, гибели и истребленія ⁸²⁾. Царство Христа — царство спасенія и силы ⁸³⁾, царство жизни ⁸⁴⁾ и вѣчнаго блаженства ⁸⁵⁾, а царство сатаны — царство грѣха ⁸⁶⁾ и смерти ⁸⁷⁾, царство проклятія и вѣчной муки, вѣчнаго осужденія ⁸⁸⁾.

Чтобы видѣть своими глазами такую противоположность между хрістіанствомъ и масонствомъ, мы раскроемъ сущность того и другого и покажемъ проявленіе таковой сущности на дѣлѣ, въ самой жизни человѣчества.

II.

Мы показали, что хрістіанство и масонство — двѣ непримиримыя противоположности. Теперь раскроемъ эти противоположности въ самомъ существѣ того и другого.

Въ основѣ хрістіанства лежитъ любовь, а въ основѣ масонства — ненависть. Хрістіанство есть воплощеніе и осуществленіе любви, а масонство — ненависти. Любовь хрістіанства имѣетъ свою конечной цѣлю вѣчное спасеніе человѣка, а ненависть масонства ведетъ къ неизбѣжной вѣчной гибели. Провѣримъ это.

⁷⁰⁾ 1 Пет. 2, 9. Гал. 2, 15. ⁷¹⁾ Еф. 2, 11—12. ⁷²⁾ Исх. 4, 22—23; Еф. 2, 2. ⁷³⁾ Мѡ. 23, 37; Еф. 2, 3; Ін. 11, 52. ⁷⁴⁾ Ін. 18, 36. ⁷⁵⁾ Мѡ. 4, 8. ⁷⁶⁾ Лв. 4, 43; Мѡ. 3, 2; 5, 3, 20. ⁷⁷⁾ Ап. 9, 11; Еф. 4, 9. ⁷⁸⁾ Рим. 14, 17. ⁷⁹⁾ Рим. 16, 18. ⁸⁰⁾ Фил. 3, 19. ⁸¹⁾ 2 Петр. 1, 11; 1 Кор. 4, 20; Мѡ. 6, 13. ⁸²⁾ 1 Кор. 15, 25—26. ⁸³⁾ Апок. 12, 10. ⁸⁴⁾ Рим. 5, 17. ⁸⁵⁾ Мѡ. 25, 34. ⁸⁶⁾ Рим. 6, 12. ⁸⁷⁾ Рим. 5, 14, 21. ⁸⁸⁾ Мѡ. 25, 41, 46.

„Богъ есть любовь“⁸⁹⁾. И эта любовь реализировалась въ безконечной жертвѣ, которая даетъ вѣчное спасеніе міру. „Богъ такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего едиnorodнаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“⁹⁰⁾.

Итакъ, „любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ едиnorodнаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь чрезъ Него“⁹¹⁾.

Въ противоположность такой сущности христіанства, діаволь кладетъ въ основу масонства ненависть и человѣкоубійство^{*}). Христось сказалъ невѣровавшимъ іудеямъ, что „отецъ ихъ діаволь—человѣкоубійца отъ начала“⁹²⁾. А человѣкоубійство есть результатъ ненависти⁹³⁾. Діаволь, а вмѣстѣ съ нимъ и его „дѣти“⁹⁴⁾, ненавидятъ и Отца⁹⁵⁾. Свою ненависть ко Христу, а въ лицѣ Его и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа проявляютъ они въ убіеніи Христа, какъ объ этомъ засвидѣтельствовали Самъ Христось⁹⁶⁾.

Что распяшіе Христа, исполняли волю діавола, были слугами сатаны, на это многократно указываетъ Самъ Христось и Евангелисты:

Въ храмѣ Иерусалимскомъ Христось обратился къ невѣровавшимъ іудеямъ съ обличеніемъ въ ихъ тайныхъ замыслахъ и указаніемъ на источникъ таковыхъ: „Вы ищите Меня убить“⁹⁷⁾,

⁸⁹⁾ 1 Ин. 4, 8. ⁹⁰⁾ Ин. 3, 16. ⁹¹⁾ 1 Ин. 4, 9. ⁹²⁾ Ин. 8, 44. ⁹³⁾ 1 Ин. 3, 15. ⁹⁴⁾ 1 Ин. 3, 10. ⁹⁵⁾ Ин. 15, 23. ⁹⁶⁾ Лк. 22, 53. ⁹⁷⁾ Ин. 8, 37.

^{*}) Современные масоны и ихъ поклонники и защитники (въ родѣ рязанскаго врача, барона Криденера, съ его курьезной, жалкою и ничтожной брошюркой въ защиту масонства) съ особенною выразительностью и даже пафосомъ (въ существѣ дѣла—напускнымъ, фальшивымъ) трактуютъ о *филантропической дѣятельности* древнихъ и современныхъ масоновъ на пользу страждущему человѣчеству; но эта филантропія масоновъ—только фарисейская, сатанинская личина, при помощи которой они хотятъ замаскировать свои тайные, отвратительные, человѣконенавистническіе планы. Простымъ христіанскимъ душамъ не слѣдуетъ смущаться этой фарисейскою благотворительностью масоновъ, ибо иногда и „сатана преобразается въ образъ ангела свѣта“. Въ эту пресловутую масонскую „благотворительность“ вѣрять только тѣ, кто не знаетъ самой „тайны“ масонства. Такіе довѣрчивые люди легко уловляются масонами на этой почвѣ. Но что выходитъ изъ этой „благотворительности“, какіе результаты получаются отсюда, объ этомъ краснорѣчиво говоритъ печальная дѣйствительность. „Въ Чикаго, говоритъ Blanchard, настало такое время, когда честный человѣкъ, если онъ не масонъ, не можетъ найти себѣ работы, чтобы заработать на хлѣбъ для своей семьи“ (р. 21—22). Въ Палестинѣ масоны отобрали земли у братства Гроба Господня, а сельское духовенство буквально

и въ этомъ исполняете волю отца вашего, „Вашъ отецъ діаволь“; и, замышляя убить Меня, „вы хотите исполнить похоти отца вашего“⁹⁸⁾. „За что ищите убить Меня“? говорилъ имъ на праздникъ кушей.⁹⁹⁾ „Тутъ нѣкоторые изъ Иерусалимлянъ говорили: „не тотъ-ли это, котораго ищутъ убить“? ¹⁰⁰⁾ Еще разъ обличалъ Христось іудеевъ въ ихъ кровавомъ замыслѣ и указалъ прямо на самый источникъ его: „теперь ищите убить Меня, человекъ, сказавшаго вамъ истину, которую слышалъ отъ Бога: Авраамъ (чадами котораго считали себя обличаемые слушатели Иисуса) сего не дѣлалъ. Вы дѣлаете дѣла отца вашего“ — „діавола“¹⁰¹⁾.

Въ прощальной бесѣдѣ, предъ Своими страданіями, Христось говорилъ: „идетъ князь міра сего, въ лицѣ исполнителей его воли“¹⁰²⁾, а въ саду Геосиманскомъ, когда эти исполнители воли діавола — „первосвященники и начальники храма и старѣйшины“ явились туда, чтобы взять Иисуса, Онъ сказалъ имъ: „теперь ваше время и власть тьмы“¹⁰³⁾.

Самое предательство Іуды приписывается сатанѣ. Въ Ка-

⁹⁸⁾ Ст. 44. ⁹⁹⁾ Ин. 7, 19. ¹⁰⁰⁾ Ст. 25. ¹⁰¹⁾ Ин. 8, 40, 41, 44. ¹⁰²⁾ Ин. 14. 30. ¹⁰³⁾ Лк. 22, 52—53.

превращено въ нищихъ (Церк. Вѣстн. 1912 г. № 24). Въ Португаліи что сдѣлали масоны, — всѣмъ извѣстно. — Имѣя въ виду самое „ядро“ масонства, мы должны сказать, что благотворительность, въ христіанскомъ смыслѣ, противорѣчить и дѣлямъ, и самому духу масонства. Если „истинная цѣль масонства — украсить чело іудея царскою діадемой и повергнуть къ ногамъ его „царства міра“, то не можетъ быть здѣсь и рѣчи о какой-либо благотворительности (Waite, p. 87). Тотъ, кто стремится завоевать и обогатить весь міръ, по природѣ не можетъ быть благотворителемъ, о чемъ говорить и самый дух масонства — съ его страшными угрозами за разглашеніе „тайны“ масонства. И эти угрозы не оставались одиными только угрозами, но часто приводились въ исполненіе. За раскрытіе „тайны“ масонства былъ убитъ William Morgan (Wedder, a short Hist. of. Vart. p. 246). Объ этомъ фактѣ существуетъ цѣлая литература. Затѣмъ былъ убитъ англичанинъ Редклифъ („Моск. Вѣд.“ 1911 г. № 240). „Король Филиппъ Красивый и папа Климентъ V (не сочувствовавшіе масонамъ) умерли странною смертію, а разоблачитель темплеровъ Сквиль де-Флоріанъ былъ умерщвленъ“ („Мирн. Трудъ“, 1912 г. № 3—4, стр. 58). И такихъ фактовъ жестокаго и безошаднаго мщенія масоновъ своимъ измѣнникамъ и врагамъ не мало открывается теперь. Проф. А. Бронзовъ говоритъ: „сколько извѣстно случаевъ расправы масоновъ со своими врагами посредствомъ „химіи“, т. е. случаевъ отравленія ихъ ядами! А бомбы, браунинги? Покушенія, долго оставшіяся не разгаданными?“ („Церк. Вѣстн.“ 1912 г. № 3, стр. 81). Въ Америкѣ дѣйствуетъ Самогга Murder (каморра убійств), которая убиваетъ всѣхъ, разглашающихъ тайны секретнаго общества“ (Christ. Synos. p. 52—53)... Вотъ какова пресловутая масонская „благотворительность“, каково ихъ хваленое „человѣколюбіе“!

пернаумской синагогѣ Христось, обратившись къ ученикамъ Своимъ, сказалъ: „не двѣнадцать-ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ діаволь. Это говорилъ Онъ объ Іудѣ Симоновѣ Искаріотѣ“, замѣчаетъ евангелистъ, „ибо сей хотѣлъ предать Его, будучи одинъ изъ двѣнадцати“ ¹⁰⁴).

Далѣе, объ этомъ Іудѣ евангелисты говорятъ: „Вошелъ же сатана въ Іуду... И онъ пошелъ и говорить съ первосвященниками и начальниками, какъ Его предать имъ“ ¹⁰⁵). „Во время вечери, когда діаволь уже вложилъ въ сердце Іудѣ Симонову Искаріоту, предать Его“, „вошелъ въ него сатана“ послѣ куса, поданнаго ему Христомъ, и „онъ, принявъ кусокъ, тотчасъ же вышелъ“, чтобы совершить предательство Христа ¹⁰⁶).

Итакъ, ясно, что смерть Христа есть дѣло сатаны, а Іуда, съ первосвященниками и старѣйшинами, стоявшими во главѣ народа, были исполнителями воли сатаны, орудіемъ въ рукахъ діавола противъ Христа.

Отсюда ясно, что первыми открытыми масонами были Іуда, первосвященники, книжники, фарисеи и всѣ іудеи, принимавшіе участіе въ убіеніи Христа. А руководителемъ и виновникомъ этого страшнаго дѣла является діаволь. Существенный характеръ діавола — ненависть и человѣкоубійство. А потому, религія масонства — религія ненависти и человѣкоубійства, ненависти къ Богу, ¹⁰⁷) а затѣмъ и къ человѣку ¹⁰⁸): „ненавидящій Меня ненавидитъ и Отца Моего“, сказалъ Христось.

Что ненависть сатаны ко Христу и Богу Отцу переносится имъ на всѣхъ вѣрующихъ, объ этомъ Самъ Христось предупредилъ Своихъ послѣдователей. „Вы будете ненавидимы всѣми за имя Мое“ ¹⁰⁹) „Помните слово, которое Я сказалъ вамъ: рабъ не больше господина своего. Если Меня гнали: будутъ гнать и васъ“. И „если міръ васъ ненавидитъ; знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ“. И „все то сдѣлаютъ вамъ за имя Мое“ ¹¹⁰)

Такъ обр., общая участь всѣхъ послѣдователей Христа указана Самимъ Христомъ: „будутъ предавать васъ на мученія и убивать васъ, и вы будете ненавидимы всѣми народами за имя Мое“ ¹¹¹).

¹⁰⁴) Ин. 6, 70—71. ¹⁰⁵) Лк. 22, 3—4. ¹⁰⁶) Ин. 13, 2, 27, 30. ¹⁰⁷) Ин. 15, 23. р. 13, 13; Лк. 21, 17. ¹⁰⁸) Мѡ. 10, 22. ¹¹⁰) Ин. 15, 20, 18, 21. ¹¹¹) Мѡ 24.93.

Ясно, что въ основѣ христіанства лежитъ любовь, а въ основѣ масонства—ненависть и челоуѣкоубійство.

Фактически „Богъ Свою любовь къ намъ показываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками“ ¹¹²). Смертію Христа опредѣляется безконечная степень абсолютнаго совершенства любви Божественной, по слову Христа: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ ¹¹³). „Христосъ же умеръ за нечестивыхъ“, когда мы были „врагами Бога“ ¹¹⁴). И безконечное совершенство любви Божіей въ томъ состоитъ, „что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ, и послалъ Сына Своего въ умилоствленіе за грѣхи наши“ ¹¹⁵).

Ясно, что любовь Божія низвела на землю Сына Божія, ¹¹⁶) низвела для того, чтобы „взыскать и спасти погибшее“, ¹¹⁷) о чемъ засвидѣтельствовалъ Самъ Христосъ: „Я пришелъ не судить (и по суду погубить) міръ, но спасти міръ“, ¹¹⁸) именно: „пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ“, какъ поясняетъ ап. Павелъ ¹¹⁹). А потому, „Онъ есть Спаситель міра“ ¹²⁰). Отсюда христіанство есть религія спасенія.

Прямую противоположность Христу въ данномъ случаѣ представляетъ собою діаволь. О сошествіи его на землю такъ говоритъ ап. Іоаннъ Богословъ; „Горе живущимъ на землѣ и на морѣ! Потому что къ вамъ вошелъ діаволь въ сильной ярости, зная, что не много ему остается времени“ ¹²¹). Онъ (діаволь) будетъ ввергать изъ среды васъ въ темницу, чтобы искусить васъ, и будете имѣть скорбь“. ¹²²) „Трезвитесь, бодрствуйте“, предупреждаетъ ап. Петръ вѣрующихъ, „потому что противникъ вашъ діаволь ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить“. ¹²³) Предостерегаетъ и ап. Павелъ вѣрующихъ, чтобы „не впасть имъ въ сѣть діавольскую“ ¹²⁴) и чтобы не подвергнуться „сужденію съ діаволомъ“, ¹²⁵) который „вверженъ будетъ въ озеро огненное и сѣрное“ ¹²⁶). Всѣ покорные слуги діавола погибнуть вмѣстѣ съ діаволомъ по страшному приговору Христа въ день всеобщаго суда: „идите отъ Меня,

¹¹²) Рим. 5, 8. ¹¹³) Ин. 15, 13. ¹¹⁴) Рим. 5, 6, 10. ¹¹⁵) 1 Ин. 4, 10. ¹¹⁶) Ин. 3, 13, ¹¹⁷) Мѡ. 18, 11. ¹¹⁸) Ин. 11, 47. ¹¹⁹) 1 Тим. 1, 15. ¹²⁰) Ин. 4, 42; Лк. 2, 11; 1 Тим. 4, 10. ¹²¹) Ап. 12, 12. ¹²²) Ап. 2, 10. ¹²³) 1 Пер. 5, 8. ¹²⁴) 1 Тим. 3, 7. ¹²⁵) Ст. 6.

проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его.“ И пойдуть сіи въ муку вѣчную“ ¹²⁷). Отсюда, самое имя діавола “—по еврейски Авалдонъ, а по гречески Аполліонъ“, что значить „Губитель“ ¹²⁸).

Такъ обр., Христіанство, какъ религія Христа, даетъ спасеніе людямъ, а масонство, какъ твореніе сатаны, ведетъ къ вѣчной погибели.

Какъ же осуществляется спасеніе вѣрующихъ, принесенное Христомъ на землю? Огвѣтъ одинъ: чрезъ ту же Божественную любовь, которую воплощаетъ въ себѣ вѣрующій христіанинъ, такъ что любовь Божія становится любовію человѣческой и является возбуждателемъ и двигателемъ всей духовно-нравственной жизни человѣка.—Остановимъ свое вниманіе на этой второй половинѣ акта спасенія.

Изъ Божественной любви, этой вѣчной и несокрушимой основы Христіанства, вытекаетъ слѣдующее:

Если „Богъ есть любовь“, то, само собою понятно, любовь есть основное свойство и всякаго вѣрующаго, есть связь единенія человѣка съ Богомъ, есть начало возрожденія и обновленія всякаго, есть условіе и причина „обожествленія“ христіанина ¹²⁹), что составляетъ конечную цѣль самаго бытія человѣка. „Богopodobіе“—задача Христіанства, которое возвыситъ человѣка на такую высоту, что онъ гармонически сольется съ Божествомъ, не утрачивая своей личности.

Отсюда, основная заповѣдь христіанства: „Возлюби Господа Бога всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоєю, и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ“, возлюби Господа въ отвѣтъ на Его любовь. „Сія есть первая и наибольшая заповѣдь“. Но эта заповѣдь невозможна и недѣйствительна безъ второй, которая „подобна ей, а именно: „возлюби ближняго твоего, какъ самого себя“ ¹³⁰). Эти двѣ заповѣди, нераздѣльные между собою и сливающіяся въ одну общую заповѣдь: „люби“ ¹³¹), на чемъ „утверждается весь законъ и пророки“,—обновилъ Христосъ и своимъ примѣромъ оживилъ, Онъ положилъ ихъ въ основу созданной Имъ церкви

¹²⁷) Ап. 20, 10. ¹²⁸) Мѡ. 25, 41 46. Апокл. 9, 11. ¹²⁹) 2 Петр. 1, 4. ¹³⁰) Мѡ. 22, 37—39. ¹³¹) Гал. 5, 14; Рим. 13, 8—9.

въ основу христіанства: „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга“. И эта любовь не ограничивается какими-либо узкими рамками,—она должна достигать того совершенства, какое проявилъ Христось въ Своей любви: „какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга“ ¹³²⁾. „Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ я возлюбилъ Васъ“ ¹³³⁾.

Изъ такой заповѣди Христа само собою вытекаетъ, что любовь есть единственный вѣрный признакъ того, что вѣрующій —дѣйствительно христіанинъ и имѣеть право носить это высокое и святое имя ¹³⁴⁾, небесное званіе ¹²⁵⁾ „царственное священство“, ¹³⁶⁾ составляющее „почетъ вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ“ ¹³⁷⁾: „потому узнають всѣ, что вы Мои ученики, сказалъ Христось, если будете имѣть любовь между собою“ ¹³⁸⁾.

Итакъ въ христіанствѣ „любовь Божія излилась въ сердца наши“ ¹³⁹⁾, и эта любовь Божія обязываетъ вѣрующаго любить Бога, а въ Богѣ и всякаго человѣка. „Какъ возлюбилъ Меня Отецъ, и Я возлюбилъ васъ“, сказалъ Христось Своимъ ученикамъ ¹⁴⁰⁾. Любовь Отца къ Сыну проявилась въ любви Сына ко всѣмъ вѣрующимъ. И за эту любовь Отца славить Его Сынъ: „Славолю Тебя Отче, Господи неба и земли“, молитвенно сказалъ Христось ¹⁴¹⁾. А вмѣстѣ со Христомъ возноситъ такую молитву и христіанинъ и въ своей молитвѣ просить Бога, чтобы Онъ „избавилъ его отъ лукаваго“, преграждающаго ему путь къ Богу ¹⁴²⁾.

А сатана на любовь Божію, объемлющую всѣхъ ¹⁴³⁾, отвѣчаетъ враждою и ненавистію къ Богу и устами своихъ слугъ выражаетъ гордое презрѣніе къ Нему. „На небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престоль мой... Възду выше облакъ и буду подобенъ Вышнему“ ¹⁴⁴⁾. Гордость сатаны становится гордостію и масона, и презрѣніе къ Богу сатаны слышится и въ устахъ масона. Извѣстный писатель—масонъ, безбожникъ Вольтеръ писалъ къ Дамилавиллю: „Христіанская религія—позорная, гнусная гидра, чудовище, достойное того, чтобы быть провзен-

¹³²⁾ Ин. 13, 34. ¹³³⁾ Ин. 15, 12. ¹³⁴⁾ Дѣян. 11, 26. ¹³⁵⁾ Евр. 3, 1. ¹³⁶⁾ Петр. 2, 9. ¹³⁷⁾ Фил. 3, 14. ¹³⁸⁾ Ин. 13, 35. ¹³⁹⁾ Рим. 5, 5. ¹⁴⁰⁾ Ин. 15, 9. ¹⁴¹⁾ Мѣ. 11, 25. ¹⁴²⁾ Мѣ. 6, 13. ¹⁴³⁾ 2 Кор. 5, 41.

нымъ сотней невидимыхъ рукъ. Пусть философы приложить всё стараніа, чтобы ее истребить... чтобы ее уничтожить. Будемъ давить, давите Презрѣннаго!.. Каждый порядочный человекъ долженъ питать отвращеніе.. Слѣдуетъ обратить въ посмѣшище Презрѣннаго и его послѣдователей, необходимо преслѣдовать чудовище со всѣхъ сторонъ и изгнать его навсегда изъ хорошаго общества“ (145). А потому „молитву Господню“ они извратили такъ, что съ нею обращаются не къ Богу Отцу, а къ сатанѣ и просятъ его избавить ихъ не отъ „лукаваго“, а отъ Адонаи, истиннаго Бога!

Масонство, такъ обр., проповѣдуетъ вражду къ Богу и ненависть къ людямъ. Здѣсь нѣтъ и не можетъ быть мѣста для любви, которая составляетъ самую сущность христіанства. Христіанство и масонство, по самой природѣ своей,—непримиримые враги, вѣчно враждующіе между собою и стремящіеся уничтожить одно другое. Любовь и ненависть—двѣ области, никогда не могущія слиться въ одно цѣлое. Любовь объединяетъ, а ненависть разъединяетъ, любовь созидаетъ, а ненависть разрушаетъ. И это мы покажемъ.

Тайна любви и безусловное значеніе ея въ томъ именно и состоитъ, что она объединяетъ человека съ Богомъ, что составляетъ самую задачу христіанства и цѣль бытія человека. „Пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ“, потому что „Богъ есть любовь“ (146), а, слѣдов., любовь отъ Бога“ (ст. 7). Но самую любовь къ Богу мы можемъ проявить только черезъ любовь къ ближнему, такъ какъ Бога „никто никогда не видѣлъ“ (147). А потому любовь къ Богу реализуется только чрезъ любовь къ ближнему: „если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ“. Мало того, чрезъ нашу любовь къ ближнему и „Его любовь“ получаетъ свою законченность, становится „совершенною въ насъ“ (148). Если мы не будемъ любить другъ друга, то и любовь Божія къ намъ не будетъ законченною въ своемъ дѣйствіи, въ своемъ конечномъ про-

144) Ис. 14, 13 - 14. 145) Цитаты взяты изъ подробнаго изслѣдованія нашего „О религіи масоновъ“, печатаемаго въ Журн. „Миссіонерскій Сборникъ“, А потому, въ облегченіе типографіи не будемъ повторять ихъ здѣсь. 146) 1 Ин. 4, 16. 147) 1 Ин. 1, 18. 148) 1 Ин. 4, 12.

явленіи. И Голгоѣская жертва Христа, служащая высшимъ проявленіемъ и печатію любви Божественной, будетъ представляться не достигнуею своихъ конечныхъ результатовъ. „Богъ опредѣлилъ насъ.. къ полученію спасенія чрезъ Господа нашего Іисуса Христа“ 149), „Богъ избралъ насъ отъ начала ко спасенію“ 150). и даровалъ намъ спасеніе во Христвъ“ 151). Но это „дарованное Богомъ“ спасеніе принимается человѣкомъ, который и самъ участвуетъ въ немъ своею волею и своими дѣйствіями, „со страхомъ и трепетомъ совершаетъ его“ въ своей жизни, воплощаетъ въ себѣ 152) и, получивъ его, какъ даръ отъ Бога, крѣпко „держится его“ 153), отстаиваетъ, укрѣпляетъ и развиваетъ его въ себѣ и другихъ своею постоянною дѣятельностію по слову Божію 154). Мы спасены Христомъ, но спасены въ надеждѣ“ 155), каковую надежду мы должны уже сами осуществлять своею дѣятельностію, при помощи благодати Божіей и постоянномъ содѣйствіи Св. Духа (156).

Изъ сказаннаго ясно, что тайна любви христіанской—тайна спасенія 157), а тайна ненависти масонской— „тайна беззаконія“, „по дѣйствію сатаны со всякою силою, и знаменіями и чудесами ложными“ 158). Эта тайна беззаконія разрушаетъ спасеніе, дарованное чрезъ Христа Богомъ. Орудіемъ этой тайны беззаконія выступаютъ ап. Павломъ „Іудеи, которые убили и Господа Іисуса и Его пророковъ, и насъ изгнали, и Богу не угождаютъ, и всѣмъ человѣкамъ противятся; которые препятствуютъ намъ говорить язычникамъ, чтобы спаслись, и чрезъ это всегда наполняютъ мѣру грѣховъ своихъ“ 159).

Такими, именно, чертами изображаетъ масоновъ иллюминатовъ одинъ изъ среды ихъ, масонъ-иллюминатъ Вейсгауптъ, „Боже мой! каковы мои ареонагиты! какое собраніе распущенныхъ, безнравственныхъ тварей, блудниковъ, лгуновъ, банкротовъ, хвастуновъ, и тщеславныхъ глупцовъ!“

Шотландскій масонъ, англичанинъ Робисонъ, посѣтившій масонскія ложи во Франціи, Германіи и Россіи, „свидѣтельству-

149) 1 Сол. 5, 9. 151) 2 Сол. 2, 13. 151) Дѣян. 4. 11—12; 2 Тим. 2, 10.
152) Фил. 2, 12. 153) Евр. 6, 9. 154) 1 Тим. 4, 16. 155) Рим. 8, 24. 156) Еф. 2, 5, 8.
157) Тим. 3, 16. 158) 2 Сол. 2, 7, 9, 159) 1 Сол. 2, 14—16.

еть нелицеприятно, что ложи Франціи служили „теплицами“, въ которыхъ были посѣяны и заботливо выращивались зловредныя ученія, которыя заглушили всякое религіозное и нравственное просвѣщеніе, совершенно извратили общество и сдѣлали изъ него зловонное болото человѣческаго разврата, полное ядовитыхъ плесень“ 160).

Такимъ обр., тайна христіанской любви совершаетъ спасеніе въ людяхъ, осуществляетъ и воплощаетъ любовь Божію въ людяхъ, а тайна масонскаго беззаконія разрушаетъ спасеніе людей и ведетъ ихъ къ гибели. Но внимемъ поглубже, какимъ образомъ любовь къ Богу переходитъ и реализуется въ любви къ людямъ? Какимъ образомъ вѣрующій христіанинъ, отвѣчая на любовь Божію своею любовію къ Нему, осуществляетъ ее черезъ любовь къ людямъ? Какъ переходитъ его любовь къ Богу въ любовь къ людямъ?

Любовь лежитъ въ самой основѣ природы человѣка и Бога. А потому, любовь есть объединяющее начало природы Божественной и человѣческой. „Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець“, а слѣдовательно и „сынъ діавола“ 161): „ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ“ 162)? Въ немъ нѣтъ любви, какъ основного свойства его природы, безъ котораго не можетъ быть и единства у него съ Богомъ. Ясно, что безъ любви къ ближнему не возможно любить и Бога, а безъ любви къ Богу немислимо и объединиться съ Богомъ.

Так. обр., любовь къ ближнему истекаетъ изъ нашей отвѣтной любви ко Христу; а черезъ любовь ко Христу и ближнему реализуется наша любовь и къ Богу. Какъ это происходитъ,—объ этомъ сказалъ намъ Самъ Христосъ: „кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ слово Мое; и Отець Мой возлюбитъ его, и мы прійдемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ. Нелюбящій Меня не соблюдаетъ словъ Моихъ“ 163).

Ясно, что любовь ко Христу побуждаетъ любящаго христіанина быть вѣрнымъ Христу и въ точности исполнять всѣ запо-

160) „Мирн. Трудъ“. 1912 г. № 2, стр. 158. Цитаты заимствованы изъ нѣмецкой и англійской книгъ. 161) Ин. 8, 44. 162) 1, Ин. 4, 20. 163) Ин. 14, 23—24.

вѣди Его. „Если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди“, сказала Христосъ (164). Немыслимо: „любить“ и „идти наперекоръ въ каждомъ словѣ!“ „Любовь въ томъ состоитъ, „что-бы мы поступали по заповѣдямъ Его“ (165).

Такъ обр., любовь ко Христу выражается въ соблюденіи заповѣдей Его. А соблюденіе заповѣдей, въ свою очередь, говоритъ о любви ко Христу. Вѣрующій потому и соблюдаетъ заповѣди Божіи, что онъ любитъ Бога. „Это есть любовь къ Богу, чтобы вы соблюдали заповѣди Его“ (166). И „кто имѣетъ заповѣди Мои, и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня, а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ; и Я возлюблю его“ (167).

Ясно, что отвѣтная любовь къ Богу, проявляющаяся въ соблюденіи заповѣдей Его, привлекаетъ и закрѣпляетъ любовь Божію. Кто любитъ Бога, того любитъ и Богъ; кто любитъ Христа, тотъ другъ Христа. „Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ“ (168). И это-то исполненіе заповѣдей Его служить показателемъ и гарантіей пребыванія въ любви Божіей. „Если заповѣди Мои соблюдете, пребудете въ любви Моей, какъ и Я соблюлъ заповѣди Отца Моего, и пребываю въ любви“ (169).

Такъ обр., христіанская любовь есть объединяющее начало Бога съ человѣкомъ, и человѣка съ Богомъ, а въ Богѣ и съ ближнимъ. Любовь исходитъ отъ Бога, изливается въ сердце человѣка и, подобно искрѣ, воспламеняетъ въ немъ любовь къ Богу и ближнему. Этотъ пламень любви, взаимно отражаясь и разгораясь, обнимаетъ всѣхъ людей. И этотъ-то вѣчный пламень Божественной любви, возжженный въ сердцѣ человѣка, ведетъ его къ совершенству въ Богѣ. Иначе и не можетъ быть; потому что гдѣ любовь, тамъ и соблюденіе заповѣдей; а соблюденіе заповѣдей—вѣрный и единственный путь къ совершенству.

Дѣйствительно, при наличности любви немыслимо нарушеніе заповѣдей, предписывающихъ любовь. Могу-ли я обидѣть того, кого искренно люблю? Ясно, что изъ любви вытекаетъ исполне-

164) 2 Ин. 6 ст. 165) 2 Ин. 6 ст. 166) 1 Ин. 3, 5. 167) Ин. 14, 21. 168) Ин. 15, 14. 169) Ин. 15, 10.

ніе всѣхъ заповѣдей: „ибо заповѣди: не прелюбодѣйствуй, не убивай, не украдь, не лжесвидѣтельствуй, не пожелай чужаго, и всѣ другія заключаются въ семь словѣ: люби ближняго твоего, какъ самого себя. Любовь не дѣлаетъ ближнему зла: и такъ любовь есть исполненіе закона“ (170).

И это понятно почему; такова, именно, природа любви, таковы свойства ея, что она ведетъ человѣка къ точному выполненію всѣхъ требованій закона, выполненію искреннему, свободному, не вынужденному, „Любовь“, какъ говоритъ апостоль, „долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ. Любовь никогда не перестаетъ“ (171). Однимъ словомъ, „любовь есть совокупность совершенства“ (172).

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что христіанская любовь, по самой природѣ своей, носить практической характеръ, а не отвлеченно-теоретической. Это—любовь на дѣлѣ, а не на словахъ, любовь отъ чистаго сердца, любовь не притворная, а искренняя. „Станемъ любить не словомъ или языкомъ,—убѣждаетъ апостоль любви,—но дѣломъ и истиною“ (173). „Любовь да будетъ непритворна“ (174). „Постоянно любите другъ друга отъ чистаго сердца“ (175).

Такой характеръ и такое дѣйствіе христіанской любви психологически развивается изъ того, что съ одной стороны, „любовь отъ Бога“ (176), и потому, по самой природѣ своей, она совершенна и ведетъ къ совершенству, ведетъ къ Богу, т. е. возрождаетъ человѣка, такъ какъ вѣрующій во Христа и любящій Христа „отъ Бога рожденъ“; а съ другой стороны, „всякій любящій родившаго любить и рожденнаго отъ Него“ (177). Если я люблю Бога, то немислимо не навидѣть того, кого любить Богъ такъ же, какъ и Меня! И если я проявляю ненависть къ тому, кого любить Богъ, то этимъ я показываю свою ненависть и къ Богу!

Такова, по своей природѣ и значенію, Евангельская любовь,

170) Рим. 13, 9—10. 171) 1 Кор. 13, 4—8. 172) Кол. 3, 14. 173) 1 Ин. 3, 18.
174) Рим. 12, 9. 175) 1 Пет. 1, 22. 176) 1 Ин. 4, 7. 177) 1 Ин. 5, 1.

лежащая въ основѣ христіанства и составляющая самую душу его. Это—самый крѣпкій цементъ, гармонически скрѣпляющій въ одно цѣлое Божество и человѣчество. Это—несокрушимая гранитная скала, на которой воздвигается вѣчное царство Христово, такъ что „врата ада не одолѣютъ“ его 178). И задача христіанства въ томъ именно и состоитъ, чтобы сплотить все человѣчество въ одинъ духовный организмъ, „всѣхъ привести къ Богу“ 179), „все покорить Ему“, „да будетъ Богъ все во всемъ“ 180). Конечная цѣль христіанства—это „да будутъ все едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино“ 181), и чтобы чрезъ такое единеніе, „содѣлались причастниками Божескаго естества“ 182). Вѣрующіе во Христа вѣчно будутъ стремиться къ тому, чтобы „быть совершенными, какъ совершѣвъ Отецъ небесный“ 183).

Въ общемъ получается слѣдующее: Христіанство есть религія любви; а жить по закону любви значитъ творить добро, побѣждать зло и совершенствоваться до безконечности въ святости, по идеалу святости Бога: „будьте святы во всѣхъ поступкахъ... потому что Я святъ“, говоритъ Господь 184).

Прямую противоположность христіанству представляетъ масонство, какъ религія вражды, ненависти и злобы. А потому, „жить по закону любви“ обозначаетъ въ масонствѣ принятіе всякаго зла за добро. „Отвынѣ мы не будемъ избѣгать зла. Любовію мы преобразимъ его. Любя его (т. е. зло), мы дѣлаемся частью творческаго начала, которое есть любовь,—слѣдовательно,—облекаемся властью давать всему, что любимъ, новую жизнь. Чистота любви.. но чистота, не въ смыслѣ аскета, который даромъ растрчиваетъ предоставленную ему возможность пройти чрезъ весь подготовительный опытъ, но въ смыслѣ оккультиста, который хорошо знаетъ, до какой степени мало имѣетъ значенія та форма, въ которую облекается любовь въ земномъ мірѣ. Вотъ почему всѣ желающіе жить истинною жизнью должны осуществить совершенный союзъ любви по крайней мѣрѣ съ однимъ или съ двумя изъ ближнихъ своихъ“ 185).

178) Мѡ. 16, 18. 179) 1 Петр. 3, 18. 180) 1 Кор. 15, 28. 181) Ин. 17, 21.
182) 2 Петр. 1, 4. 183) Мѡ. 5, 48. 184) 2 Петр. 1, 15—16; Лев. 19, 2. 185) Мир.
Тр.“ 1912, № 3—4, стр. 81—82.

Изъ этого небольшого отрывка масонской инструкціи ясно видно, что масонство есть религія зла, а не добра, религія плоти, а не духа. Подъ любовію оно разумѣетъ любовь ко злу и эта любовь прежде всего осуществляется въ грѣховномъ служеніи плоти—масоны живутъ по плоти. А „живущіе по плоти о плотскомъ помышляютъ“ и своими дѣлами враждуютъ противъ Бога, „потому что измышленія плотскія суть вражда противъ Бога“ 186). Такъ именно и выходитъ, потому что дѣла плоти—дѣла грѣховныя, а именно: „предлюбодѣяіе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія (соблазны), ереси, ненависть, убійство, пьянство, безчинство и тому подобное“ 187). Это—такія дѣла, „конецъ которыхъ—смерть“ 188).

Подъ влияніемъ такихъ дѣлъ плоти, первые масоны въ христіанскомъ мірѣ, первосвященники Анна и Каиафа, Іуда, синедрионъ и весь народъ іудейскій, отреклись отъ Христа и распяли Его, потому что Онъ отрекся „служить ихъ плоти“, отрекся отъ царства земного 189), заявивъ на судѣ Пилата, что „царство Его не отъ міра сего“ 190).

Отсюда такая вражда и ненависть ихъ противъ Христа; отсюда—дикія и жестокія издѣвательства надъ умирающимъ Христомъ, отсюда бессмысленная и безцѣльная, совершенно ненужная жестокость до послѣдней минуты Его жизни; отсюда—всѣ гнусныя клеветы и несправедливости во все время Его общественного служенія до самой смерти. Чего, чего только не клеветали на Него! Онъ и „ядца и винопійца“ 191), „другъ мытарямъ и грѣшникамъ“ 192), „Онъ—самарянинъ и бѣсъ въ Немъ“ 193), „Онъ обольщаетъ народъ“ 194), „Онъ силою Веельзевула, князя бѣсовскаго, изгоняетъ бѣсовъ“ 195), Онъ нарушаетъ законъ и субботу ищѣвленіями большихъ 196), Онъ разрушаетъ храмъ 197), Онъ возмущаетъ народъ 198), Онъ развращаетъ народъ и запрещаетъ давать подати кесарю, называя Себя царемъ 199), Онъ богохульствуетъ, прощая грѣхи 200) и называя себя Сыномъ Божиимъ 201).

186) Рим. 8, 5, 7. 187) Гал. 5, 19—21. 188) Рим. 6, 21; 8, 6. 189) Мк. 4, 8—10. 190) Ин. 18, 36. 191) Лк. 7, 34. 192) Мѡ. 11, 19. 193) Ин. 8, 48; 10, 20. 194) Ин. 7, 12. 195) Мѡ. 9, 34; 12, 24. 196) Ин. 5, 18. 197) Мѡ. 27, 40. 198) Лк. 23, 5. 199) Лк. 23, 2. 200) Мѡ. 9, 2—3. 201) Ин. 5, 18.

Самыя даже добрыя дѣла чудесной Его помощи страждущимъ подвергались осужденію и клеветамъ. Простилъ Онъ грѣхъ разслабленному въ Капернаумѣ, — Онъ богохульствуетъ; исцѣлилъ разслабленнаго при купели, сухорукаго и скорченную женщину въ субботу, — Онъ нарушаетъ законъ; далъ слѣпорожденному зрѣніе — Онъ грѣшникъ, потому что не хранитъ субботы ²⁰²), наконецъ воскресилъ Онъ четверодневнаго Лазаря, — нужно убить Его за такія дѣла ²⁰³). А на судѣ такъ много и такъ бессмысленно клеветали на Христа, что сами даже судьи, напередъ рѣшившіе убить Іисуса, не считали такихъ клеветъ достойными вниманія ²⁰⁴). Да, — не было еще на землѣ такого человѣка, который былъ бы такъ гонимъ и преслѣдуемъ злобой и клеветой, какимъ подвергся Христосъ! Вотъ тутъ-то и оказалось, что въ дѣйствіяхъ распинателей Христа выражались дѣйствія сатаны! Смерть Христа — не человѣческое дѣло. Она совершилась только руками беззаконниковъ, но эти беззаконники — слуги сатаны! Отсюда, масонство, — дѣло сатаны, религія сатаны! И это дѣло продожается еще доселѣ. Продолжается оно въ преслѣдованіи всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа: „аще Мене изгнаша, и васъ изженуть“ ²⁰⁵).

Въ гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ христіанъ масонами намъ бросается въ глаза какая-то невыразимая, непонятная и ничѣмъ не объяснимая ненависть къ имени Христа. За что гнали Христа, за что ненавидѣли Христа, Который творилъ одно только добро людямъ, — это совершенно непонятно и необъяснимо съ естественно-исторической, человѣческой точки зрѣнія. Почему безумная ярость и злоба, съ неудержимою силою, вспыхивали при одномъ только упоминаніи имени Христа и изливались въ невыразимыхъ жестокостяхъ убіенія послѣдователей Христа? Отвѣтъ — одинъ: здѣсь дѣйствуетъ вѣчный и непримиримый врагъ Христа — діаволь. Освѣтимъ это историческимъ библейскимъ примѣромъ убіенія первомученика архидіакона Стефана.

„Слушая“ обличительную рѣчь Стефана, Іудеи *„рвали сердца своими, и скрежетали на него зубами.“* Стефанъ

²⁰²) Ів. 9, 24. ²⁰³) Ів. 11, 47—53. ²⁰⁴) Мѡ. 26, 59—61; Мр. 14, 56. ²⁰⁵) Ів. 15, 20.

же, будучи исполненъ Духа Святаго, возрѣвъ на небо, увидѣлъ славу Божию и Иисуса, стоящаго одесную Бога, и сказалъ: *вотъ я вижу небеса отверстыя и Сына человеческого, стоящаго одесную Бога. Но они, закричавъ громкимъ голосомъ, затыкали уши свои, единодушно устремились на Него. И выведши за городъ, стали побивать его камнями*“²⁰⁶⁾.

Такою же яростью проявили Иудеи въ возмущеніи противъ Павла въ Иерусалимѣ. И не вмѣшайся въ это дѣло тысячащальникъ, они растерзали бы его на мѣстѣ, въ самомъ храмѣ. Въ крѣпости, когда Павелъ говорилъ защитительную рѣчь, до того момента, когда онъ упомянулъ о посольствѣ его на проповѣдь Христомъ, было спокойно. „До сего слова слушали его; а за сѣмъ подняли крикъ, говоря: *истреби отъ земли такого! ибо ему не должно жить*“. При этомъ они *метала одежды и бросали тѣмъ на воздухъ*“²⁰⁷⁾. О неистовой ярости и силѣ злобы противъ Христа, въ данномъ фактѣ, можно судить уже по тому, что „Иудеи сдѣлали умыселъ, заклѣлись не ѣсть и не пить, пока не убьютъ Павла. Было же больше сорока, сдѣлавшихъ такое заклятіе“²⁰⁸⁾. Другими примѣрами мы не будемъ удлинять свою рѣчь.

Разъясненіе такому явленію, непонятному съ человѣческой точки зрѣнія, даетъ намъ Самъ Христосъ. Наканунѣ Своихъ страданій и смерти, идя на борьбу съ „княземъ міра сего“²⁰⁹⁾, въ своей прощальной бесѣдѣ Онъ говорилъ ученикамъ: „изгонять васъ изъ синагогъ; даже наступаетъ время, когда всякій, убивающій васъ, будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу. Такъ будутъ поступать, потому что не познали ни Отца, ни Меня... Все то сдѣлаютъ вамъ за имя Мое, потому что не знаютъ пославшаго Меня“²¹⁰⁾.

Ясно, что ненависть іудеевъ-масоновъ—ненависть сатаны. И эта ненависть направлена противъ имени Христа и жестоко преслѣдуетъ всѣхъ носящихъ это святое Имя на себѣ! Масоны—это слуги сатаны, которые ненавидятъ и стираютъ съ лица земли вѣрныхъ рабовъ Христа!

²⁰⁶⁾ Дѣян. 7, 54—58. ²⁰⁷⁾ Дѣян. 22, 21—23. ²⁰⁸⁾ Дѣян. 23, 12—13. ²⁰⁹⁾ Ин. 14, 30; Лк. 22, 52—53; ²¹⁰⁾ Ин. 16, 2—3; 15, 21.

Другихъ примѣровъ жестокой ненависти масоновъ ко Христу и христіанамъ въ современной намъ жизни мы не приводимъ. Желающіе болѣе подробно ознакомиться съ этимъ могутъ прочесть въ журн. „Миссіонерскій Сборникъ“. Въ настоящей статьѣ мы имѣли своею задачею раскрыть, на основаніи слова Божія, внутреннюю, таинственную сторону масонства, его происхожденіе, источникъ и міровую задачу въ исторической жизни человѣчества. И мы надѣемся, что достигли своей цѣли.

Изъ всего сказаннаго нами здѣсь получается такой общій итогъ: Масонство есть антихристіанство въ широкомъ смыслѣ слова. Оно идетъ отъ сатаны и главный дѣятель его сатана. Отсюда, масонство есть религія непримиримой вражды и ненависти противъ Христа и христіанъ. Существенный характеръ проявленія его въ жизни — это нечеловѣческая жестокость, ложь клевета и полная нравственная раслуцеченность. Масонство — это религія плоти и служенія сатанѣ, религія зла, а не добра, религія чловѣконеавистничества подъ внѣшнимъ видомъ благотворительности. Всѣ силы масонства направлены къ тому, чтобы уничтожить христіанство на землѣ, стереть самое имя Христа съ лица земли и истребить память о Немъ среди людей, чтобы царствовалъ надъ всей землей одинъ только сатана.

(Ряз. Еп. Вѣд.“).

Краніевъ П.

Вѣсти изъ Москвы.

Вся вѣрноподданная Русь съ несомнѣннымъ вниманіемъ и сердечной участливостью слѣдила за извѣстіями о майскомъ шествіи Государя Императора историческимъ путемъ въ первопрестольную. Для насъ, жителей Томской епархіи, эти извѣстія представлялись вдвойнѣ интересными, потому что московскія торжества должны были выдвинуть на первое мѣсто дѣйствій глубоко-чтимаго іерарха, митрополита Макарія, память о которомъ такъ еще свята среди бывшей его Томской паствы. Въ минуту раздумья надъ

получившимися изъ Россіи вѣстями невольно приходилось останавливаться мыслью на вопросахъ: какъ теперь готовится Владыка къ встрѣчѣ Царя, что будетъ говорить, какихъ удостоится милостей.

Начали поступать и извѣстія. Узнали съ интересомъ, что Владыка встрѣчалъ Государя и въ Сергіевѣй лаврѣ, и въ столицѣ Москвѣ, читали, что Государь посѣтилъ Владыку въ Его покояхъ, пожаловалъ Ему брилліантовую панагію, Появился въ печати и Высочайшій рескриптъ на имя митрополита Макарія. Все это, конечно, очень удовлетворяло самолюбіе томичей. Но, во всякомъ случаѣ, полученныя вѣсти не давали отвѣта на существо интересовавшихъ насъ вопросовъ. Мы освѣдомлены были о внѣшнемъ ходѣ событій, а хотѣлось бы проникнуть въ то душевное настроеніе, какое за это время переживалъ святитель Макарій.

Отъ 15 іюня Московскія Церковныя Вѣдомости дали намъ то, что особенно интересовало томскую паству: это — рѣчи митрополита Макарія при встрѣчахъ Государя Императора. Редакція считаетъ долгомъ перепечатать ихъ для свѣдѣнія своихъ читателей.

Рѣчь при вступленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича въ Троицкую Сергіеву Лавру, 24 мая 1913 года.

Благочестивѣйшій Государь!

Въ жизни благочестивыхъ царей Всероссійскихъ трудно припомнить такое событіе, которое, имѣя важное значеніе во дни ихъ царствованія, не предварялось бы или не сопровождалось посѣщеніемъ ими этой святой обители, для испрошенія Божія благословенія, при молитвенномъ ходатайствѣ преподобнаго Сергія, печальника земли Русской. Могло-ли бы и Твое благочестіе, Благочестивѣйшій Государь, допустить уклоненіе отъ этого, освященнаго временемъ,

обычая, при вступленіи Твоемъ въ четвертое столѣтіе благословеннаго царствованія Дома Романовыхъ.

Дерзаемъ молиться, чтобы молитвенное общеніе Твое съ молитвою угодника Божія принесло духу Твоему радованіе, Царственной Семьѣ Твоей здравіе и благополучіе, а всему царству и царствованію Твоему миръ и благословеніе.

Рѣчь при вхожденіи Государя Императора Николая Александровича въ Московскій Кремль чрезъ Спасскія врата, 25 мая 1913 года.

Благочестивѣйшій Государь!

Благословенно воспоминательное шествіе Твое путемъ, которымъ шель предокъ Твой, первый избранникъ народа на царство изъ благословеннаго рода Романовыхъ.

Благословенъ буди и послѣдующій Твой путь — жизненный и царственный — во благо народа, во славу царствія Твоего и величіе рода Романовыхъ. Да пребудетъ сей царственный родъ на престолѣ славы и самодержавія на вѣки и вѣки.

Рѣчь при вступленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича въ Успенскій Соборъ, 26 мая 1913 года.

Благочестивѣйшій Государь!

Благословенно вхожденіе Твое въ это святилище, гдѣ почиваютъ Святители, печальники и страдальцы за землю Русскую, и въ числѣ ихъ новопрославленный Святитель Ермогенъ, уготовившій путь къ царству благословенному Родоначальнику Дома Романовыхъ.

Благословенъ еси грядый во имя Господне и Ты, Богомъ намъ данный, Богохранимый нашъ Царь вождедѣнный.

Митрополитъ Макарій.

Интересно отмѣтить, что этотъ царскій праздникъ совпалъ для Владыки митрополита число въ число съ исполненіемъ перваго полугодія со дня назначенія Его на московскую кафедру. Послѣ скромнаго Томска такое великое торжество не могло не волновать душу архипастыря. Но, зная его царелюбивое настроеніе и глубокую вѣру въ Божіе промышленіе, можемъ сказать, что пережитое имъ волненіе было священнымъ восторгомъ вѣры въ Бога и любви къ Вѣнценосцу и потому служило для него источникомъ счастья.

Пожелаемъ же, чтобы прямая душа Владыки наслаждалась этимъ счастіемъ и впредь. *Εἰς πολλὰ ἔτη δεσποτα.*

Роды и виды пастырскаго дѣланія.

Приходскій пастырь есть священникъ, причисленный къ извѣстному храму и къ опредѣленному количеству православнаго населенія извѣстной мѣстности для того, чтобы руководить здѣсь дѣлами религіозными и благотворительными.

Въ этихъ простыхъ словахъ много кроется значенія. Разберемъ ихъ послѣдовательно.

1.

Остановимся сначала на словѣ *священникъ*, то-есть человекъ, посвященный для предстоянія предъ Богомъ за людей. „Всякій первосвященникъ, изъ человековъ избираемый, для человековъ представляется во служеніе Богу, чтобы приносить дары и жертвы за грѣхи“ (Евр. 5,1).

Установленіе священства отодвигается къ первымъ днямъ существованія рода человѣческаго. Старшіе въ семьѣ, отцы, были хранителями обряда и руководителями домашняго богослуженія. Съ размноженіемъ человѣчества семьи дѣлились, но сохраняли между собою родовую связь; возникалъ народъ. Съ появленіемъ народа

появлялся и священникъ. Юному народу необходимъ былъ распорядитель богослуженія и жертвы, хранитель преданій и обычаевъ, истолкователь закона, обладавшій отческо-царскими правами надъ юнымъ народомъ. Таковъ былъ Мелхиседекъ, царь и архіерей Салима, прообразъ Христа.

Это было природное священство у патриарховъ и Мелхиседека, а Христось учредилъ священство благодатное. „И такъ каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ“ (1-е Кор. 4, 1).

Благодатное священство выше природнаго по должностнымъ отправленіямъ и сложнѣе по обязанностямъ. Молитва и жертвоприношеніе—существенныя отправленія священства—преобразованы въ христіанствѣ. Христось молитвѣ сообщилъ невѣдомую ранѣ дѣйственность. Еще болѣе дивный характеръ имѣеть новозавѣтная жертва—таинство Евхаристіи. И вообще служитель Христовъ является проводникомъ Его милостей: прощенія, примиренія, возрожденія. Съ устъ священника каплетъ божественная истина.

2.

Любимое мѣсто священника—храмъ, гдѣ онъ стережетъ и питаетъ свое стадо, гдѣ онъ становится общимъ отцомъ, забывая своихъ семейныхъ и хозяйственныхъ заботы и личныя свои невзгоды. Это—мѣсто встрѣчи Бога съ народомъ Своимъ. Богъ ниспосылаетъ благодать, народъ возноситъ молитвы. Храмъ—это та желанная апостолу Петру сѣнь, гдѣ Христось пребываетъ невидимо, но благотворно. Оттуда текутъ воды спасенія, омывающія немощный родъ человѣческій; оттуда раздается твердое ученіе, разгоняющее тучи сомнѣній, рѣшительный призывъ къ добру и жертвѣ. Это—судилище, гдѣ милость соединяется съ правдою, судилище, изъ котораго преступникъ исходитъ очищеннымъ и укрѣпившимъ связь свою со Христомъ. Здѣсь исцѣляются болѣзни души, здѣсь духовно голодный получаетъ отрадное питаніе, укрѣпляющее и душу и тѣло.

Съ храмомъ священникъ принимаетъ населеніе опредѣленнаго округа, но самаго разнообразнаго состава; здѣсь богатые, бѣдные, ученые, промысловые, торгующіе, дѣти, пожилые, престарѣлые, вдовы, матери, дѣвицы, слуги, господа, иногда съ увѣнчанною главою. Въ

глазахъ священника знатные и богатые не превосходятъ другихъ; даже наоборотъ: онъ больше проявляетъ участія и вниманія къ тѣмъ, которые въ собственномъ смыслѣ называются народомъ, къ тѣмъ униженнымъ и бѣднымъ, среди которыхъ восхотѣлъ родиться и жить Спаситель міра, изъ среды которыхъ Онъ избиралъ себѣ апостоловъ и друзей. Но во всякомъ случаѣ священникъ принадлежитъ всѣмъ прихожанамъ, всѣмъ онъ близокъ, всѣмъ готовъ служить въ духовныхъ и даже матеріальныхъ нуждахъ. Онъ говоритъ съ прихожанами понятнымъ для нихъ языкомъ, сходствуетъ съ ними по образу жизни, по привязанности къ отечеству и къ мѣсту своего служенія. Онъ знаетъ желанія, интересы, нужды и бѣдствія своихъ прихожанъ. Почти ежедневно ему приходится бывать въ семьяхъ прихожанъ, примѣчать ихъ взаимныя отношенія, быть повѣреннымъ семейныхъ тайнъ; его окружаютъ дѣти, которыхъ чрезъ него сподобились св. крещенія, отъ него принимаютъ наставленія въ законѣ Божиємъ; этихъ молодыхъ людей онъ недавно благословилъ на бракъ, этой вдовѣ съ сиротами онъ помогаетъ нести тяготу жизни, этому далъ добрый совѣтъ, этого направилъ на путь трезвости, этого избавилъ отъ отчаянія. Многихъ утѣшалъ въ смерти близкихъ, молился за дорогихъ имъ отшедшихъ. Многими живыми нитями онъ связалъ себя съ жизнью прихожанъ. Ему и алтарь храма представляется общимъ очагомъ, гдѣ онъ питаетъ и наставляетъ свою не малую семейку. Вотъ почему пріятно видѣть въ храмѣ и вообще среди прихожанъ престарѣлаго священника, нѣсколько десятилѣтній беззмѣнно трудящагося въ одномъ приходѣ. Со всѣми онъ запросто, всѣмъ свой, всѣмъ другъ, утѣшитель, наставникъ, всѣ прольютъ горькую слезу при разставаніи съ нимъ.

3.

Пастыря призваніе—управлять приходомъ и благотѣлствовать ему. Онъ долженъ быть мудрымъ мужемъ совѣта. Онъ обязанъ съумѣть мирно властвовать надъ низшими членами причта, надъ приставниками храма, долженъ заступаться за слугъ предъ хозяевами, устраивать участь бѣдныхъ, слѣдить за добрымъ, внѣшнимъ и внутреннимъ состояніемъ храма, школъ, учащихъ въ нихъ

и за всѣми приходскими учрежденіями. На его обязанности усмотрѣть подходящихъ прихожанъ для образованія миссіонерскаго кружка, праздничныхъ чтеній; ояъ обязанъ сдѣлать доступною для прихожанъ церковную бібліотеку и обогащать ее подходящими книгами и журналами. На его заботѣ устройство хорового и общенароднаго пѣнія въ храмѣ и на чтеніяхъ.

Главный долгъ пастыря—молитва за ввѣренныхъ ему людей. Его душа должна быть подобна кадилу съ еиміамомъ, колеблемому ангелами предъ лицомъ Всевышняго. Пастырь—это человѣкъ, готовый служить всѣмъ, болѣе, чѣмъ кто-либо, волюющійся чело-вѣческими бѣдствіями.

Пастырь всегда расположенъ къ молитвѣ за прихожанъ и за всѣхъ людей: и дома, и при обхожденіи домовъ прихожанъ, и за богослуженіемъ; но главное и удобнѣйшее время для пастырскаго предстоянія за всѣхъ человѣковъ—при совершеніи литургіи. Литургія—это продолженіе Голгоен, это жертва широкая, какъ міръ, постоянная, какъ время. Обращаясь во время литургіи къ народу, пастырь сознаетъ состояніе ихъ душъ, чувствуетъ біеніе ихъ сердцець.

Этимъ общеніемъ съ прихожанами объясняется дѣйственность его учительнаго слова, раствореннаго снисхожденіемъ и жалостью къ людямъ, полного утѣшенія и надежды, проникающаго и въ сердце мечтательной дѣвицы, и въ душу супруговъ, матерей, приспособляющагося къ уму малыхъ дѣтокъ и сообщающаго имъ истины, которымъ изумился бы мудрецъ Платонъ.

За наученіемъ слѣдуетъ преподаваніе благодати, за чудесами Слова—чудеса Духа Святого. Вотъ возрождающее крещеніе, укрѣпляющая исповѣдь, питающая Евхаристія, бракъ, освящающій духовно-тѣлесное единеніе мужа и жены, соборованіе, примиряющее съ мыслию о неизбѣжности смерти.

За таинствами, культомъ, молитвою и назиданіемъ укрывается еще одна задача пастыря приходскаго; даже болѣе, чѣмъ задача,—цѣль его стараній. Это—жизнь свышестественная. Несчастенъ пастырь, который въ душахъ пасомыхъ не посѣетъ начатковъ этой жизни! Вліяніемъ пастырей на міръ уготовляются святые, создается христіанская цивилизація.

4.

Пастырь—благотворитель своихъ прихожанъ. Неподдающіяся учету его благодѣянія прихожанамъ представляютъ необходимый придатокъ къ его должностной дѣятельности. Хотя Христось и сказалъ, что царство Его не отъ міра сего, но сколько Онъ добра оказывалъ этому самому міру ранѣе и послѣ креста!

Около Него собирались всѣ разновидности несчастныхъ. Онъ ихъ цѣлилъ и умиротворялъ. Въ этомъ пастыри обязаны подражать Учителю. Ихъ управленіе приходомъ не есть вѣшняя власть, не есть отъ міра сего, но никто не можетъ замѣнить пастыря въ дѣлахъ благотворенія. Христось приходилъ искупить души, и на каждомъ шагу исцѣлялъ тѣлесныя болѣзни. Таково же дѣланіе приходскаго пастыря. Уже въ своемъ чисто-духовномъ дѣланіи— молитвѣ, ученіи, преподаваніи тайнъ—онъ многимъ подаетъ помощь и облегченіе, но въ то же время убѣждается, что и духовное его дѣланіе будетъ слабосильно и пререкаемо безъ многосторонней благотворительной помощи населенію. Не должно быть несчастнаго въ приходѣ, къ которому не пришелъ бы съ словомъ и *дѣломъ* утѣшенія пастырь; не должно быть равны у прихожанина, которую бы не смягчилъ елей любви священническаго сердца. Священникъ видитъ алтарь не въ одномъ только приходскомъ хорошо украшенномъ храмѣ. Нѣтъ, „Богъ угнетенныхъ, Богъ скорбящихъ“ пребываетъ и въ непримѣчаемыхъ людьми тѣхъ алтаряхъ, гдѣ супруга больного или алкоголика мужа, какъ рыба объ ледъ, бьется съ малолѣтними дѣтьми; гдѣ дѣвица, повѣрившая „словамъ и ласкамъ ложнымъ“, тяготится плодомъ чрева своего, гдѣ на восьмилѣтняго ребенка надѣвають суму, направляя тѣмъ самымъ его на недобрый путь... Кто успокоитъ умирающаго отца семейства, озабоченнаго участію малолѣтнихъ?— Пастырь, пообѣщавшій быть имъ „отца вмѣсто“. Кто усовѣститъ сына, отказывающагося покоить своихъ родителей? Кто примиритъ разлученныхъ супруговъ? Кто оторветъ отъ дурного товарищества молодого рабочаго, еще не забывшаго наставленій своей матери, и возвратитъ его, распропагандированнаго, церкви?— Пастырь. Нѣтъ рода и вида человѣческаго несчастія, отъ которыхъ отвернулся бы этотъ стражъ прихода.

Мы привыкли думать, что несчастіе неразрывно соединено

съ бѣдностію и заброшенностію. Это большая ошибка, Несчастье слишкомъ часто гнѣздится и въ роскошныхъ палатахъ; и тамъ тягость скорби чувствуется даже сильнѣе и глубже, чѣмъ въ хижинахъ и углахъ. И тамъ нужны участіе и совѣтъ пастыря; и тамъ простое слово, подкрѣпленное текстомъ Писанія, оказываетъ удивительное дѣйствіе. И тамъ бываетъ столкновение обязанностей, и тамъ бываютъ муки совѣсти, разладъ отцовъ и дѣтей, стремленіе къ полному воплощенію идеала евангельскаго...

Пастырь всѣхъ зоветъ за собою ко Христу, всѣхъ старается освятить и самъ освещается черезъ всѣхъ.

(„Ряз. Еп. Вѣд“.)

Изложилъ П. Ст. О-въ.

Почему такъ мало дѣйствена церковная проповѣдь?

„Цѣль увѣщанія есть любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры, отъ чего отступивши, нѣкоторые уклонились въ пустословіе“ (1 Тим. 1, 5).

Церковная проповѣдь въ рукахъ духовенства можетъ быть и должна быть могучимъ оружіемъ въ цѣляхъ воздѣйствія на жизнь прихожанъ. А между тѣмъ всѣмъ извѣстно, какъ мало вниманія оказываютъ церковной проповѣди и какъ сравнительно мало вліяетъ она на приходскую жизнь. Явленіе—грустное, но обычное: едва начинается въ храмѣ проповѣдь, значительная часть молящихся оставляетъ церковь; а оставшіеся или слушаютъ проповѣдь по долгу, холодно и равнодушно, или, какъ было съ прор. Іезекилемъ, слушаютъ проповѣдника, „какъ забавнаго пѣвца съ пріятнымъ голосомъ и хорошо играющаго; слушаютъ слова и не исполняютъ ихъ“ (Іез. 33, 32). Гдѣ же причины этого, если не повсемѣстнаго, то обычнаго явленія?

Конечно, причинъ такого отношенія къ церковной проповѣди не мало, но главнѣйшими изъ нихъ, намъ кажется, является то, прежде всего, что у слушателей нѣтъ въ достаточной степени *довѣрія* къ самому проповѣднику, нѣтъ довѣрія къ его искрен-

ности, вѣры въ то, что проповѣдникъ хочетъ сказать и скажетъ дѣйствительно и отъ сердца имъ, слушателямъ, важное, — такое, что они могутъ и должны не только выслушать, а и приложить непосредственно къ своей жизни; а вмѣстѣ съ тѣмъ и отчасти вслѣдствіе этого у слушателей не создается надлежащаго интереса къ проповѣди. Извѣстно, что довѣріе къ человѣку зарождается и развивается, растетъ и крѣпнетъ не на основаніи тѣхъ или другихъ его словъ, а на основаніи его отношеній къ намъ, нашимъ интересамъ, нашимъ нуждамъ, радостямъ и страданіямъ и на основаніи соответствующихъ его дѣлъ. Человѣку, вызвавшему такимъ отношеніемъ къ намъ наше довѣріе и нашу любовь, мы охотно вѣримъ, вѣримъ и его словамъ. Съ этой точки зрѣнія церковная проповѣдь должна быть вѣнцомъ дѣятельности пастыря, его важнѣйшимъ *дѣломъ*. Самое главное, чего въ этомъ отношеніи можетъ достигнуть церковный, какъ *общественный* и всякій, проповѣдникъ своею дѣятельностью, — это показать и доказать (конечно, безъ старанія доказывать) прихожанамъ, что его интересы связаны съ интересами прихода тѣсно и неразрывно, что и себя самого онъ разсматриваетъ, какъ часть своего прихода, а потому тогда и его церковная проповѣдь, касаясь высшихъ интересовъ прихожанъ и ихъ жизни, не будетъ оторванной отъ обычной жизни слушателей, отъ ихъ насущныхъ интересовъ. Именно эту близость пастыря къ интересамъ пасомыхъ, къ ихъ жизни, разумѣетъ Христосъ, когда говоритъ: „Азъ есмь пастырь добрый: и знаю Моя, и знаютъ Мя Моя“ (Іоан. 10, 14). Только повѣривъ своему духовному пастырю въ томъ, что онъ истинный и искренній сторонникъ и защитникъ жизненныхъ интересовъ своихъ прихожанъ, эти же прихожане-слушатели повѣрятъ, что онъ и на церковной кафедрѣ говоритъ не по обязанности и долгу, а такъ же искренно, отъ сердца, какъ говоритъ всегда, при всѣхъ обстоятельствахъ приходской жизни. Только при этихъ условіяхъ уничтожится возможность противопоставленія священника прихожанамъ, проповѣдника — слушателямъ, возможность взаимнаго между ними непониманія, о которомъ говоритъ ап. Павелъ: „аще не увѣиши силы гласа, буду глаголющему иноязычникъ, и глаголющій мя въ иноязычникъ“ (1 Кор. 14, 11). Тогда лвится въ

должной мѣрѣ и интересъ со стороны прихожанъ къ церковной проповѣди, столь необходимый для ея плодотворности. (Тамб. Еп. Вѣд.)

Пьянство предъ судомъ Слова Божія.

Слово Божіе строго осуждаетъ пьянство и произноситъ надъ пьяницами свой грозный и справедливый судъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ такъ запрещаетъ пьянство: „Смотрите за собой, чтобы сердца ваши не отягались обременіемъ и пьянствомъ“ (Лув. 21, 34).

Святый апостолъ Петръ говоритъ, что предающійся пьянству поступаетъ по волѣ языческой: „Довольно, что вы въ прошедшее время жизни поступали по волѣ языческой, предаваясь... пьянству“ (1 Петр. 4, 2—3). „Трезвитесь!“ (1 Петр. 5, 8).

Святый апостолъ Павелъ указываетъ, что пьянство есть дѣло плоти: „Дѣла плоти извѣстны; они суть: блудъ, нечистота, непотребство, пьянство, безчинство и тому подобное“... (Гал. 5, 19—21). Тотъ же Апостолъ повелѣваетъ христіанамъ избѣгать общества пьяницъ: „съ пьяницею... даже и не ѣсть вмѣстѣ“ (1 Кор. 5, 11).

По суду слова Божія, пьянство приводитъ человѣка:

1) —къ бѣдности: „Кто любятъ веселье—обѣднѣтъ, а кто любитъ вино—не разбогатеетъ“ (Притч. 21, 17); „Пьяница обѣднѣтъ“ (Притч. 23, 21);

2) —къ ссорѣ: „Вино глумливо, сикера (спиртный напитокъ) буйна, всякій, увлекающійся ими, не разуменъ (Притч. 20, 1); „У кого вой, у кого стонъ? у кого ссоры? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза? у тѣхъ, которые домо сидятъ за виномъ“ (Притч. 23, 29—30);

3) —къ неправдѣ: „Не царямъ пить вино и не князьямъ сикеру (водку), чтобы, напившись, они не забыли закона и не превратили суда вѣхъ угнетаемыхъ“ (Притч. 31, 4—5);

4) —къ презрѣнію дѣлъ Божіихъ: „Горе тѣмъ, которые съ раннего утра ищутъ сикеры (водки) и до позднего вечера

разгорячаютъ себя виномъ... На дѣла Господа они не взирають, и о дѣяніяхъ рукъ Его не помышляютъ“ (Исаи 5, 11—12);

5)—къ распутству: „Не упивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство“ (Ефес. 5, 18);

6)—къ разстройству тѣлеснаго здоровья: „*Не смотри на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ искрится въ чашѣ: впослѣдствіи, какъ змѣй, оно укуситъ, и ужалитъ, какъ аспидъ*“ (Притч. 23, 31—32);

7)—къ вѣчной гибели души: „*Пьяницы царства Божія не наследуютъ*“ (1 Кор. 6, 10).

Посему, „*Горе тѣмъ, которые храбры пить вино... Какъ огонь сѣдаетъ соломѣ, и пламя истребляетъ сѣно, такъ истябуетъ корень ихъ, и цвѣтъ ихъ разнесется, какъ прахъ*“ (Ис. 5, 22—24).

„*Пробудитесь, пьяницы, и плачьте и рыдайте, всѣ пьющіе вино*“, взываетъ св. пророкъ Божій Іоиль (1 гл. 5 ст.). (Изд. Кіев. Епарх. Миссіон. Совѣта).

(Р. д. е. п.)

Пьянство въ Россіи.

До 12 вѣка включительно на Руси не было пьянства. Довольно мирно и спокойно крѣпла національная жизнь и народное самосознаніе. Тщательно просматривая сборники древнѣйшей письменности, въ крайне обстоятельномъ очеркѣ г-на Георгіевскаго можно встрѣтить только двѣ коротенькія замѣтки о пьянствѣ: у епископа Луки и автора „слова нѣкого старца“. Но оба замѣчанія носятъ лишь *предупредительный* характеръ.

Обстоятельства, сопровождавшія *монгольской періодъ*, притупляя народное самосознаніе и нравственное чувство, были особенно благоприятны для распространенія пьянства, но все же еще открытіе въ 1547 году въ Москвѣ перваго „кабака“ (тат. слово) произвело въ народѣ ропоть. Закрытый, но при царѣ Борисѣ вновь открытый, кабакъ такъ широко раскидываетъ свои сѣти, что напр., нашему посольству, бывшему въ Испаніи въ 1667 г., показалось за диковинку, что за семь мѣсяцевъ своего пребыванія въ Мадридѣ „не

видали пьяныхъ людей, чтобы по улицамъ валялись, или идучи по улицѣ напився, пьяные кричали“.

Мѣры, предпринимавшіяся правительствомъ противъ пьянства, уже безильны были подавить зло. Такъ, когда царь Михаилъ Ѳеодоровичъ уничтожилъ кабаки и завелъ конторы только съ крупной продажей вина (какъ и теперь предлагалъ депутатъ Челышевъ), то, по свидѣтельству Оларія, многіе семьями и обществами покупали въ складчину вино, дѣлили его, и пьянствовали по прежнему.

Въ началѣ 18 вѣка посольъ короля датскаго Юстъ Юль, между прочимъ, пишетъ: „всюду, гдѣ мы проходили или проѣзжали, на льду рѣки и по улицамъ, лежали пьяные; вывалившись изъ саней, они отсыпались въ снѣгу, и вся окрестность напоминала поле сраженія, сплошь усѣянное тѣлами убитыхъ“.

Алкоголизмъ процвѣталъ во всѣхъ слояхъ общества, и, хотя раздавались единичные голоса противъ пьянства—Ломоносова, св. Тихона Задонскаго и св. Димитрія Ростовскаго, написавшаго проповѣдь: „Десять горькихъ гроздовъ пьянства“, но всѣ эти попытки выставить на позоръ пьяный разгулъ мало кого останавливали, и голосъ этихъ ревнителей трезвости оставался пустымъ звукомъ въ морѣ невѣжества и разгула, царившихъ на Руси.

Въ половинѣ 18 столѣтія водка совершенно вытѣсняетъ пиво и брагу. Пьянство достигаетъ апогея и въ мірѣ народныхъ повѣрій возникаетъ *богъ водки* Ярило, почти дотолѣ неизвѣстный.

Откупщики сдѣлали все, чтобы спить русскій народъ. Царство откупщиковъ поработило всю Россію такою данью, о какой не знали и въ эпоху татарскаго ига.

Пьянство и развратъ царили всюду. Борьба съ демономъ алкоголя оканчивалась для борцовъ поражениемъ. Попытки духовенства открывать общества трезвости и братства потерпѣли неудачу,

Монопольная система, предпринятая „прежде всего въ цѣляхъ народнаго отрезвленія“, не оправдала надеждъ, лишній разъ доказавъ, что *перемѣна формы* не измѣняетъ *существа* дѣла.

Кабакъ во всякой формѣ есть кабакъ, и растущее народное ньянство—это назрѣвшая гангрена народной жизни, ведущая къ неминуемой смерти—физической, нравственной и экономической.

Нигдѣ на западѣ пьянство не освящено такъ обычаями,

какъ у насъ въ Россіи. „Пьютъ изъ-за пріятнаго ощущенія, ради удовольствія, полагая, что безъ вина нельзя быть веселымъ и въ пріятномъ настроеніи духа. Пьютъ люди и не ради удовольствія, а какъ бы по дѣлу, исполняя долгъ: даютъ-ли обѣдъ отъѣзжающему товарищу, привѣтствуютъ-ли обѣдомъ вновь назначеннаго начальника, подкупаютъ-ли обѣдомъ, или ублажаютъ челоувѣка, могущаго своими связями оказать протекцію,—всюду вездѣ, дѣлая дѣла, верша судьбу другихъ, добиваясь успѣха себѣ, отдавая долгъ чести и благодаря кого-либо, считаютъ необходимымъ дѣлать возліанія. Находятъ невозможнымъ сдѣлать сдѣлку или совершить коммерческій оборотъ безъ взаимнаго угощенія; наказываютъ на волостномъ судѣ провинившагося постановкой для міра водки; дѣлать сѣнокошь, дробятъ надѣлы, прыскивая, поливая и запивая виномъ всякое общественное дѣло“.

Пили и раньше. Но прежде опьяняющіе напитки были очень дороги, и потому ихъ употребляли только на праздникахъ и то только люди со средствами. Кромѣ того, отсутствіе удобныхъ перевозочныхъ средствъ препятствовало ихъ широкому распространенію. А главное, еще не было извѣстно искусство винокурения и пивоваренія, поэтому пили вино, которое дѣлали изъ винограда и фруктовъ. Теперь же огромныя поля, которыя могли бы прокормить много народу, засѣяны картофелемъ и рожью, предназначенными къ превращенію въ водку и пиво.

У насъ каждый годъ стравляется на спиртъ около 5.000.000 пуд. свеклосахарной патоки, 30.000,000 пуд. хлѣба и 100.000.000 пуд. картофеля. Это за одинъ только годъ и у насъ лишь въ Россіи!

(Тамб. Еп. Вѣд.)

Борьба съ пьянствомъ въ древности.

У всѣхъ народовъ древности и основатели религій, и законодатели, и мудрецы настойчиво указываютъ на вредъ пьянства, а правители для прекращенія пьянства прибѣгаютъ къ самымъ строгимъ мѣрамъ.

„Въ винѣ не мужайся, многихъ бо погуби вино“,— читаемъ мы въ книгѣ Премудрости Іисуса сына Сирахова (31, 29).

У пророка Исаи читаемъ: „Горе тѣмъ, которые съ

ранняго утра ищутъ сикеры и до поздняго вечера разгорячаютъ себя виномъ... потому что вино сожжетъ ихъ! Горе тѣмъ, которые храбры пить вино и сильны готовить крѣпкій напитокъ“ (5, 11—12; 22). „Пробудитесь, пьяницы, и плачьте и рыдайте всѣ пьющіе вино!“ восклицаетъ пророкъ Іоиль (1, 5).

Въ числѣ пяти общеобязательныхъ заповѣдей буддизма находимъ заповѣдь (5-ю): „не пей ничего хмѣльного“. (Шмидтъ Ист. Пед. 340).

Магометъ оградилъ своихъ послѣдователей отъ спиртныхъ напитковъ авторитетомъ религіи, Конфуцій запретилъ ихъ въ Китаѣ, Ликургъ въ Спартѣ, Ромуль въ Римѣ.

Въ Греціи Платонъ и Аристотель обращали вниманіе на губительную сторону употребленія молодыми людьми крѣпкихъ напитковъ.

Въ борьбѣ съ пьянствомъ древніе прибѣгали къ суровымъ репрессіямъ. Такъ, въ Египтѣ, для противодѣйствія алкоголизму, Рамзесъ II-й учредилъ лиги, преслѣдовавшія пьянство всѣми средствами, и мѣры эти были очень жестоки для женщинъ и дѣтей, Египтяне обращались съ пьяными по-варварски,—сажали въ тюрьмы, подвергали истязаніямъ.

Императорскимъ эдиктомъ 1116 г. до Р. Х. обличался порокъ пьянства среди *китайцевъ*, и неисправимые пьяницы подвергались тяжелымъ карамъ, включительно до смертной казни. Эти же свѣдѣнія о распространеніи среди китайцевъ пьянства встрѣчаются въ старинномъ памятникѣ ихъ „She King“ (Книга Поэзіи).

По Моисееву Закону, упорствующаго въ пьянствѣ жители города должны были побить камнями до смерти. „Такъ истреби зло изъ среды себя“,—добавляетъ ветхозавѣтный законодатель. Оттѣнимъ, что на судъ народный должны были неисправимаго пьяницу привести сами родители его (Втор. 21, 19—21).

Карфагеняне требовали, чтобы пьяную кормилицу подвергали смертной казни.

Ликургъ въ Спартѣ, воспретивъ подъ страхомъ тяжелаго наказанія употребленіе крѣпкихъ напитковъ въ день свадьбы, былъ суровъ къ пьяницамъ: отсѣкалъ имъ ноги и разрушалъ, гдѣ могъ, виноградныя плантаціи.

(Нижег. Ц.-О. Вѣсти.)

Какъ борются съ пьянствомъ за границей.

Въ Швеціи и Норвегіи очень удовлетворительные результаты даетъ такъ называемая *готенбургская система*, получившая тамъ распространіе во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Эта система состоитъ въ томъ, что разрѣшеніе на открытіе питейной торговли предоставлено городскимъ и сельскимъ обществамъ и дается ими только акціонернымъ компаніямъ, принимающимъ на себя обязательство получать на свой капиталъ лишь 5%, а остальную вырученную прибыль передавать городскому или сельскому обществу, государству или даже частнымъ благотворительнымъ обществамъ на общественныя надобности и, по преимуществу, на поощреніе воздержанія и умѣренного потребленія алкоголя и на благотворительныя дѣла специально въ интересахъ рабочихъ классовъ. Такимъ образомъ, эти акціонерныя компаніи не заинтересованы въ увеличеніи дивиденда, и такъ какъ онѣ въ своихъ районахъ монопольно свободны отъ конкуренціи, то онѣ заинтересованы не увеличивать число мѣстъ виноторговли и часовъ ея, а напротивъ, сокращать ихъ. Продавцы же вина, получающіе опредѣленное жалаванье, заинтересованы въ томъ, чтобы посѣтители заведеній меньше пили крѣпкихъ напитковъ, потому что въ такомъ случаѣ они могутъ больше тратить въ тѣхъ же заведеніяхъ на кушанье и нехмѣльные напитки, а этими предметами продавцы торгуютъ въ свою пользу и вся прибыль достается имъ. Въ заведеніяхъ обязательно должны имѣться для продажи кушанья, главнымъ образомъ, горячія, такъ какъ они ослабляютъ позывъ къ водкѣ и смягчаютъ ея вліяніе на организмъ.

Такова въ общихъ чертахъ готенбургская система, дающая очень хорошіе результаты. Въ Норвегіи, какъ и въ нашей Финляндіи, она строже; здѣсь совсѣмъ не разрѣшается открывать питейныя заведенія внѣ городовъ. Въ городахъ же Норвегіи разрѣшеніе на открытіе питейныхъ заведеній зависитъ отъ плебисцита, въ которомъ наравнѣ съ мужчинами участвуютъ и женщины въ возрастѣ свыше 25 лѣтъ. Рѣшенія плебисцита дѣйствительны на 5 лѣтъ, послѣ чего они могутъ быть пересмотрѣны, если того потребуютъ не менѣе $\frac{1}{20}$ городскихъ избирателей.

Наконецъ, въ Норвегіи изданъ (31 мая 1900 г.) очень строгій законъ о пьянствѣ и объ отвѣтственности за него. Появленіе въ пьяномъ видѣ на улицѣ и вообще въ публичномъ мѣстѣ наказывается большимъ штрафомъ, а нарушеніе

пьянымъ общественной тишины и спокойствія карается даже тюремнымъ заключеніемъ. Привычныхъ пьяницъ принудительно помѣщаютъ въ исправительные дома или особыя лечебницы на срокъ до 3 лѣтъ. Если пьяница живетъ нищенствомъ или пользуется общественнымъ призрѣніемъ, если онъ не даетъ средствъ на содержаніе жены и дѣтей (законныхъ и незаконныхъ), если семья пьяницы впадаетъ благодаря ему въ бѣдность,—во всѣхъ такихъ случаяхъ законъ караетъ пьяницу тюрьмой и т. д. Словомъ—драконовскій законъ, но онъ достигаетъ цѣли. А это все, что нужно.

Какъ видно изъ всего сказаннаго, дѣло борьбы съ пьянствомъ имѣетъ уже порядочную и не совсѣмъ безуспѣшную практику. Но надо взяться за это дѣло серьезно, какъ оно того заслуживаетъ.

(Нов. Время.)

Замѣтки о трезвости.

Живыя жертвы зеленому змію отъ народа.

„Наше преступленіе“, преступленіе общества нашего времени, зло нашихъ дней—это пьянство, вѣрнѣе алкоголизація населенія. Процессъ алкоголизаціи населенія совершается посредствомъ развращающаго примѣра нетрезвой жизни, но еще болѣе путемъ передачи дурныхъ наклонностей отцами дѣтямъ. Въ Курской губерніи въ 369 школахъ изъ 486 школъ ученики пьютъ водку, другими словами изъ 4 учениковъ 3 пьютъ водку. Изъ 470 человекъ мастеровыхъ, изслѣдованныхъ д-ромъ Григорьевымъ, 248 начали пить въ дѣтскомъ возрастѣ ученія. Изъ 58 дѣтей, опрошенныхъ профес. Казанскаго университета, 10 человекъ въ старшемъ отдѣленіи бывали пьяны и напивались; изъ 21 ученика среднего отдѣленія 10 пили водку и пять изъ нихъ были уже пьяны. Изъ 27 учениковъ младшаго отдѣленія 19 человекъ пили водку а 14 изъ нихъ бывали пьяны и только 8 учениковъ изъ 58 никогда не пили водки. (Дѣтатель. Яв. 1899 г.)

По даннымъ д-ра Коровина для Московской губерніи пьютъ спиртные напитки 66,1% мальчиковъ и 45,5% дѣвочекъ. Опросомъ студентовъ трехъ высшихъ учебныхъ заведеній установлено, что на каждую сотню опрошенныхъ приходится 80 пьющихъ, а изъ каждой сотни пьющихъ 79 начали пить въ средней школѣ и изъ нихъ 39 въ младшихъ классахъ. По самой снисходительной статистикѣ ежегодно сходятъ съ ума отъ алкоголя отъ 3000 до 5000 душъ.—Изъ вышесказаннаго нельзя не заключить, что соблазнъ слѣдованія примѣру старшихъ—пьющихъ—есть первый и главный этапъ на пути къ пьянству. О томъ, что алкоголь является источникомъ самыхъ опасныхъ и наиболѣе противообщественныхъ преступленій, свидѣлствуютъ данныя изъ наблюдений д-ра Бера надъ 32000 заключенныхъ въ тюрьмахъ Германіи. Оказывается, что 41,7% всѣхъ заключенныхъ были пьяницы, что пьянство привело въ тюрьму 30% мужчинъ и 61% женщинъ. Тѣми же наблюдениями установлено, что между убійцами болѣе половины были пьяницы, между лицами, судившимися за причиненіе тѣлесныхъ поврежденій, $\frac{3}{4}$ были пьяницы и что между лицами, покушавшимися на цѣломудріе, 60% было пьяницъ. Наблюдениями проф. Мазуана въ Люттихской тюрьмѣ выяснено, что 44% осужденныхъ за разныя тяжелыя преступленія были пьяницы и пьяницы привычныя, ностоянныя, а не изъ случайно напившихся. Вліяніе алкоголя на увеличеніе количества психическихъ болѣзней, наслѣдственности у помѣшанныхъ и вообще болѣзненной наслѣдственности свидѣлствуется наблюдательными таблицами Коллера, изъ которыхъ слѣдуетъ, что психопатія, пьянство и душевныя болѣзи составляютъ 87% наслѣдственности. Отчеты психіатрическихъ заведеній въ Россіи происхожденіе 6-й части случаевъ помѣшательства въ Россіи объясняютъ алкоголемъ. Весьма цѣнныя наблюденія д-ра Бурневия въ заведеніи идіотовъ (Бисетръ) краснорѣчиво говорятъ о вліяніи алкоголя на развитіе идіотизма: изъ 1000 дѣтей идіотовъ 471 имѣли отцевъ-пьяницъ, 84 матерей-пьяницъ, 65 обоихъ родителей пьяницъ. Относительно 170 идіотовъ свѣдѣній не получено и только родители 209 идіотовъ изъ 1000 не признали себя пьянинами. Слѣдовательно, половина случаевъ идіотизма всецѣло зависѣла отъ пьянства. Относительно психическихъ заболѣ-

ваній, здоровья и нравственности населенія въ Россіи, извѣстный психіатръ Сикорскій утверждаетъ, что въ тѣхъ районахъ, гдѣ употребленіе вина стоитъ выше, наблюдается больше всякаго рода преступленій, тамъ значительная дѣтская смертность и число дѣтубійць, при чемъ самое наростаніе преступленій стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи съ возрастающимъ потребленіемъ вина. Перерожденіе организма и передачу вредныхъ перерожденій по наслѣдству во всей полнотѣ гибельныхъ послѣдствій постигали уже древній міръ. Діогенъ говоритъ идіоту: „отецъ твой былъ пьянь, когда зачалъ тебя“. Отецъ медицины, Гиппократъ, указывалъ на питье вина въ день зачатія, какъ на причину идіотизма, эпилепсіи и другихъ болѣзней нервовъ. Ликургъ воспретилъ въ Спартѣ въ день свадьбы употребленіе крѣпкихъ напитковъ. Такой же строгости законъ существовалъ и въ Карфагѣ (Скоржинскій). Вотъ какъ глубоко мыслила сѣдая мудрость древнихъ о предметахъ, къ которымъ люди нашего времени относятся, по меньшей мѣрѣ, легкомысленно. Помимо увеличенія количества помѣшанныхъ и идіотовъ, возрастанія числа преступленій, разстройства народнаго здоровья, пониженія нравственности, матеріальнаго раззоренія народа, всемірно извѣстный, нашъ русскій психіатръ И. А. Сикорскій, великій баянь трезвости, отмѣчаетъ ужасающую роль алкоголя въ пониженіи трудоспособности русскихъ рабочихъ. Экономическому благостоянію страны, предупреждаетъ Сикорскій, угрожаетъ реальная опасность. Въ обществѣ, правительствѣ, законодательныхъ учрежденіяхъ начинаютъ присматриваться къ грядущей опасности и оцѣнивать ее. Всюду слышатся рѣчи о вредѣ частыхъ трудовыхъ перерывовъ и о матеріальныхъ потеряхъ. Главная же опасность въ нарушеніи трудового инстинкта. За праздничнымъ днемъ слѣдуетъ прогульный. Прогульные дни—обычное явленіе русской трудовой жизни. Праздники потеряли свое здравоохранительное значеніе и являются простымъ бездѣліемъ. Дѣйствительная, фізіологическая сила и экономическая продуктивность населеніе падаетъ. Существуетъ серьезное спасеніе, продолжаетъ Сикорскій, что на международномъ рынкѣ, на всемірной аренѣ трудового состязанія народовъ, русскій работникъ—все равно интеллигентъ или простой,—обнаружить меньшія рабочія достоинства въ зависимости отъ алкоголизаціи, сдѣла-

вшея наследственнымъ и упрочившимся въ странѣ зломъ. А о моментахъ боевого столкновѣнія народовъ страшно и подумать. На всѣхъ историческихъ судьбахъ учитывается каждый утерянный атомъ души. Всякое пониженіе народнаго труда и энергіи, хотя бы и кратковременное, опаснѣе голода, опаснѣе всѣхъ экономическихъ и финансовыхъ кризисовъ. Зеленый змій живетъ въ народной душѣ, какъ бы въ своей наследственной вотчинѣ. Дальнѣйшее господство зеленого змія полно зловѣщихъ перспективъ: онъ опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междоусобій, онъ убиваетъ тѣло и душу народную!

Какъ разрушительно влияетъ пьянство русскаго народа на основы религіозной, семейной и бытовой жизни, вотъ примѣры. Приходскому священнику Духовная Консисторія поручаетъ преподавать увѣщаніе нѣкоему К., на 48 году жизни вздумавшему отъ православія перейти въ іудейство. Священникъ приглашаетъ К. для увѣщанія. Оказывается, что К., 18-ти лѣтъ отъ роду, будучи іудеемъ, принялъ православіе, а равно черезъ 30 лѣтъ возвращается обратно. Удивленный священникъ спрашиваетъ, почему К. оставляетъ православіе. Нисколько не смущаясь, К. отвѣчаетъ священнику другимъ вопросомъ: „Что осталось, отецъ, отъ православія? Отъ него остались полугаръ алкоголя, запахъ махорки и матерная ругавь. Гдѣ собрались простые русскіе люди, называющіе себя православными, тамъ, какъ нигдѣ, скверно ругаются, пьянствуютъ и одурманиваютъ себя махоркой“. Конечно, въ отвѣтъ ревегата есть гипербола, но нельзя отрицать и того, что православный въ простонародьѣ становится синонимомъ пьющей, пьянствующей и сквернословящей. Другой примѣръ. Къ приходскому батюшкѣ являются родственники одной дѣвицы и просятъ вразумить ее. Дѣвица рѣшила принять магометанство и выйти замужъ за магометанина. Недоумѣвающимъ батюшка спѣшитъ къ заблудшей. „Мать моя, повѣствуетъ дѣвица, изстрадалась и измучилась отъ пьянства отца, который спьяна загналъ ее въ могилу. Старшій братъ—пьяница, второй—тоже, третій подросткомъ былъ трезвый, а теперь сталъ подражать отцу и братьямъ, рѣдко приходитъ трезвымъ, на дняхъ—за пьянство въ работѣ отказали, со службы удалили—вотъ оно православіе. А въ одномъ дворѣ съ нами

живуть магометане, люди трезвые, помощники семьи, кормильцы, добрые работники: не вѣкъ же съ пьяницами водиться и мучиться. Да и то вопросъ, къ кому ближе Богъ, къ безпробсыпному пьяницѣ, обидчику семьи изъ православныхъ, или къ трезвому работнику магометанину“. Вотъ горькая дума русской дѣвушки, которая въ жизнь не знаетъ просвѣта отъ пьянства близкихъ родныхъ. Еще примѣръ. Священникъ убѣждаетъ заводскаго рабочаго не брать сына изъ школы до окончанія курса, напоминаетъ о долгѣ къ отечеству. „Какое, кормилецъ, у меня отечество? Забой или доменная—печь вотъ мое отечество, моя могила. „Отечество“ путемъ и дѣтей-то нашихъ не учить, знай проклятаго пошла для нашего брата заготовляетъ, по всему поселку поразставляло: хошь, не хошь—пей. Сперва баба моя спилась, потомъ сынъ-помощникъ опился и погибъ, теперь дочь замужня стала шинковать водкой, отбилась отъ семьи и мужа, безпробсыпно пьетъ. И маюсь на старости съ малыи дѣтьми, и бабѣ и мужское дѣло за мной,—знать, кара небесная постигла меня“. А вотъ молодая жена сапожника, въ теченіе десяти лѣтъ живущая съ безпробсыпнымъ алкоголикомъ мужемъ, въ нуждѣ, голодѣ и холодѣ, познакомилась съ хуторянокой сверстницей, стала искать утѣшенія отъ горемычной жизни, нашла у сверстницы хорошее трезвое общество, чтеніе слова Божія и пѣніе псалмовъ и въ концѣ всего всѣмъ существомъ отдалась баптизму и стала яростнымъ врагомъ православія. Можно бы тысячи примѣровъ привести изъ жизни народа, но кто ихъ не знаетъ. Слѣдному развѣ не видно, какъ алкоголь разрушаетъ и губитъ тѣлесныя силы народа, опустошаетъ душу народную, а вмѣстѣ съ нею—и жизнь народную.

Матеріальныя жертвы зеленому змію отъ народа. Система взиманія налоговъ съ народа черезъ допущеніе продажи спиртныхъ напитковъ выражается въ жизни народа тѣмъ, что государство продаетъ народу водки на 700.000.000 руб., около 10 рублей на каждую живую душу, а тратитъ на народное образованіе всего 70.000.000 руб., а по даннымъ М. Д. Челышева, члена Г. Думы, на водку идетъ въ 15 разъ болѣе, чѣмъ на народное образованіе,—другими словами, на 1 рубль учать, а на 15 р. раз-

ращаютъ пьянствомъ. Если къ 700.000.000 прибавить продажную стоимость пива, вина, то получится цѣлый миллиардъ на пошло народу. Стало быть, ежегодно на разрушеніе здоровья русскаго народа, на увеличеніе его преступности, на пониженіе его трудоспособности изъ благосостоянія народа изымается одинъ миллиардъ. Для правильности подсчета сюда надо прибавить расходы государства на дома умалишенныхъ и душевно-больныхъ, на тюрьмы, на судъ, на мѣста ссылки, на полицію, на больницы, на періодическія пособія обнищавшему отъ пьянства народу въ сотни милліоновъ, на недоимки и проч. Площадь пахатной земли, обслуживающая задачи винокурения, составляетъ 2,075,827 десятинъ. Ржи, картофеля, кукурузы, проса, овса, ячменя, пшеницы, употребляемыхъ на винокурение, расходуется 156.000.000,00 пудовъ, иначе, сказать, винокуреними заводами зернового хлѣба уничтожается гораздо болѣе, чѣмъ всякой саранчей и сусликами.

Въ сводкѣ свѣдѣній главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ казенныхъ, винныхъ операціи обозначены за 1911 годъ въ такомъ видѣ: въ 65 губерніяхъ и 10 областяхъ имѣлось 2,935 винокуренныхъ заводовъ, 564 спиртоочистительныхъ складовъ и 26,234 казенныхъ винныхъ лавокъ. Казеннаго вина продано 91,650.236 ведеръ. Валоваго дохода поступило 789,076,591 руб. Расходъ по содержанію и производству 184,430,806. Чистаго дохода: 597,645,785 руб., т. е. на 23,190,133 болѣе, чѣмъ въ предшествующемъ 1910 году. Если примемъ все это во вниманіе, то яснымъ станетъ, что взиманіе налоговъ чрезъ допущеніе продажи спиртныхъ напитковъ есть петля, накинутая на шею народа, отъ которой онъ задыхается, и доходы государства отъ продажи проклятаго пошла народу подобны тому доходу, когда мать живетъ развратомъ своей родной дочери. Отсюда, за семилѣтіе самое ужасное въ исторіи нашего отечества (1902—1909 г.) цитейныхъ заведеній стало болѣе, чѣмъ въ двое.

Пути и средства къ отрезвленію народа. Что же дѣлать? Съ чего начать?

Въ исторіи развитія русскаго самосознанія послѣднихъ годовъ обозначились важные моменты. Первый изъ нихъ—исповѣданіе вѣры

русского кающагося дворянина въ лицѣ Н. Н. Неплюева, закончившееся изданіемъ пяти томовъ трудовъ по религіознымъ вопросамъ. Второе—появленіе сборника „Вѣхи“, какъ оцѣнка духовнаго и моральнаго облика русской интеллигенціи. И третій—выступленіе въ Думѣ Чельшева по вопросу о пьянствѣ народномъ и отклики народа въ отвѣтъ на призывъ Чельшева. Всѣ эти моменты—лишь три отдѣльныя звена одной цѣпи—глубокаго сознанія народнаго необходимости для жизни религіозно-нравственныхъ основъ и устоевъ. И это убѣжденіе мощно звучитъ въ откликахъ народа на призывъ Чельшева. Приведу два изъ нихъ: „Проповѣдники лѣнятся и спятъ. Нужно ихъ разбудить и обязать проповѣдывать въ воскресные и праздничные дни о мирѣ, о воспитаніи народа, о пьянствѣ“. (Пермск. губ.). Второе: „хотѣлось бы, чтобы изъ устъ пастырей церкви сорвалось бы, наконецъ, правильное и простое опредѣленіе того, что происходитъ у насъ на Руси, что бы они провозгласили: горе вамъ, вводящимъ въ соблазнъ малыхъ сихъ!—и полное горячей любви и христіанской вѣры простое слово повліяло бы могущественнѣе и сильнѣе, чѣмъ талантливѣйшія рѣчи ораторовъ. Ясно желаніе народа, чтобы пастыри усилили проповѣдь Слова Божія, чтобы Церковь возвысила свой голосъ какъ обь истиннахъ уповація, такъ равно и по поводу общественныхъ теченій и недочетовъ народной жизни. И понятно: какъ въ музыкѣ и иѣни есть всегда одинъ опредѣленный, преобладающій тонъ, связующій и красящій всю пестроту составныхъ звуковъ, все разнообразіе тоновъ пьесы, такъ и въ жизни народа всегда долженъ быть слышимъ мощный и властный голосъ Божественной истины изъ устъ архипастырей и пастырей. Самъ народъ проситъ освѣжить основы религіознаго народнаго міропониманія, озарить народный смыслъ вѣковѣчной Христовой истиной. Евангеліе—вотъ ваша оружейная палата духовнаго воинствованія противъ всѣхъ чевзгодъ и нездоровыхъ наростовъ народной жизни. Нашъ добрый русский народъ всегда говоритъ: „Слово Божіе, что ясное солнце, и душу просвѣщаетъ, и сердце согрѣваетъ, и горечь жизни услаждаетъ“. Наукой установлено, что видимое солнце свѣтитъ намъ не только непосредственно днемъ, но и болѣе сокровеннымъ образомъ: сіяетъ-ли электрическая лампа, горитъ-ли стеариновая свѣчка или

лучина—все это преобразованная солнечная энергія. Тоже и съ теплою. Солнце грѣетъ не только тепловыми лучами. Нѣтъ запасы солнечнаго тепла накоплены солнцемъ въ ками въ видѣ минеральнаго топлива, въ видѣ дровъ и угля. Силою солнца, съ помощью зажигательнаго стекла, собирающаго и направляющаго лучи солнца въ одну точку, можно расплавить платину, сжечь алмазь, расплавить огнеупорную глину. Самые тугоплавкіе металлы носятя въ атмосферѣ солнца къ видѣ тончайшаго раскаленнаго пара. Такова сила видимаго солнца. Во сколько разъ могущественнѣе вліяніе солнца Правды—Христа Спасителя и Его свѣтозарной, вѣковѣчной и спасительной истины, направленной на душу и сердце народное! Если имѣемъ пріюты для престарѣлыхъ и калѣкъ, убѣжища и пріемные покои для „бывшихъ людей“ и босяковъ, то это—никакъ не продуктъ какой-то отвлеченной гуманности, а преобразованная сила свѣта и духа евангельскаго. Вседѣйственная сила свѣта и духа евангельской истины, расплавившая очерствѣвшее сердце мытаря и блудницы, преобразившая жизнь разбойника, преобразить и жизнь народную, и обновить лице русской земли. Съ одной книгой—евангеліемъ мы можемъ поставить весь міръ у ногъ своихъ, потому что евангеліе есть и будетъ, по признаю всѣхъ, первая книга въ мірѣ. Вотъ въ чемъ наше могущество: мы сильнѣе меча, сильнѣе картечи, сильнѣе грома (Мюллуа). Итакъ, непрестающій церковный голосъ о путяхъ и средствахъ спасенія народа и объ отступленіяхъ народа отъ воли Божіей долженъ занять подобающее ему мѣсто въ жизни народной. Поэтому первый, угловой, основной камень отрезвленія должны положить церковь, миссія и школа. Съ цѣлю утверженіе русскаго православнаго люда въ истинахъ вѣры и христіанской жизни, необходимо составленіе концентрическихъ курсовъ вѣрученія, соотвѣтственно возраста дѣтскаго, юношескаго (брачнаго) и зрѣлаго, по образцу проповѣдей Деконета для дѣтей. Вступленіе въ бракъ предваряется непременно прохожденіемъ уставовленнаго курса. Далѣе, духовенство, наблюдающее моменты преломленія русскаго самосознанія, о которыхъ говорилось выше, должно совершенно отмежеваться отъ области служенія зеленому змію, перестать личнымъ участіемъ и жертвами питать и грѣть общенароднаго врага. Отсюда, съ лич-

наго покаяннаго поворота духовенства въ сторону безусловной трезвости начнется и всенародное покаяніе, поворотъ къ чистотѣ жизни и евангелію.

Борьба съ пьянствомъ, ниществомъ и тунеядствомъ.

Созывъ собора и преобразование приходской жизни (съ обезпеченіемъ священниковъ) на началахъ древнихъ христіанскихъ общинъ, при чемъ преобразованная жизнь прихода откроетъ доступъ священнику въ дома прихожанъ, какъ средство общенія пастыря съ пасомыми и приходской самодѣятельности.

Учрежденіе обществъ трезвости и миссіонерскихъ братствъ въ виду того, что успѣхъ Стефана Подгорнаго въ Суздаль, братцевъ: Ивана Колоскова въ Москвѣ и Петербургскаго Ивана Чурикова въ большой степени объясняется ихъ призывомъ и живымъ примѣромъ трезвости.

Введеніе общенароднаго въ храмахъ пѣнія, организація кружковъ пѣвчихъ.

Изданіе обще-россійской газеты для народа, которая обозрѣвала бы жизнь народа со всѣми ея тѣнями въ лучахъ свѣтозарной Христовой истины, изданіе ежеведѣльниковъ и ежемѣсячниковъ въ томъ же родѣ.

Введеніе въ курсъ народной школы особаго предмета—науки о трезвости и борьба съ пьянствомъ (элементарная анатомія, гигиена и трезвость).

Усиленіе отрезвительной благотворительности и открытіе государственнаго кредита на борьбу со зломъ.

Устройство дешевыхъ (по возможности) противоалкогольныхъ музеевъ и организація популярныхъ народныхъ повсемѣстныхъ чтеній.

Улучшеніе быта заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ и страхованіе ихъ отъ несчастій.

Предоставленіе права сельскимъ обществамъ закрывать винныя лавки и воспрещать продажу вина на своихъ территоріяхъ.

Предоставленіе права женамъ и матерямъ участвовать въ обсужденіи на сходахъ вопросовъ питейнаго дѣла.

Усиленіе взыскацій и наказаній: а) за недозволенную и тайную продажу; б) за продажу вина малолѣтнимъ и молодежи; в) за появленіе въ пьяномъ видѣ на улицѣ, въ вагонѣ, въ храмѣ и особенно въ общественныхъ собраніяхъ.

Прекращеніе вниманія налоговъ съ народа черезъ продажу спиртныхъ напитковъ народу, чтобы изъято было изъ обихода русской жизни дошедшее до насъ чуть-ли не со времени Бориса Годунова оскорбительное для Русскаго Государя выраженіе: „гулялъ и пилъ во Царевомъ кабацѣ“.

Дѣло скорѣйшаго отрезвленія русскаго народа — задача Св. Синода, высокихъ Палатъ и министерствъ, въ предотвращеніе полнаго вырожденія и вымиранія отъ алкоголя русскаго народа, какъ было то съ индѣйцами въ Сѣверной Америкѣ и съ инородцами — въ Сибири.

Участковый попечитель о народной трезвости въ мѣст. Юзовѣ,
Священникъ *Іоаннъ Трухановъ*.
(Благов. Еп. В.)

Пріѣздъ Архипастыря.

Село Улановское, Томскаго уѣзда.

День 8-го іюня надолго останется въ памяти здѣшняго села. Въ этотъ день жители села имѣли счастье встрѣчать и лицезрѣть своего новаго святителя, преосвященнѣйшаго Меодія, епископа Томскаго и Алтайскаго. Обозрѣвая церкви Томскаго уѣзда, Владыка прибылъ изъ села Ишимскаго въ Улановское около часу дня. Для встрѣчи, на церковной площади собрались прихожане; сюда же прибыли: благочинный № 3 свящ. о. Василій Ильинскій, становой приставъ, волостной старшина и другія лица гражданскаго управленія.

Выйдя изъ экипажа, Владыка преподаль собравшимся общее архипастырское благословеніе и, при пѣннн народомъ: „Достойно есть“, направился въ храмъ. Здѣсь мѣстный священ-

никъ о. Михаилъ М-въ съ необычайной задумчивостью привѣтствовалъ Его Преосвященство прочувствованною рѣчью, въ которой, между прочимъ, вспоминалъ архипастырское служеніе и учительную дѣятельность Владыки на Алтаѣ, гдѣ Владыка стяжалъ себѣ общее расположеніе и любовь и гдѣ о. Михаилъ занималъ въ то время одинъ изъ приходоу, состоявшихъ въ вѣдѣніи Его Преосвященства.

Изъ храма Архипастыръ изволилъ посѣтить домъ священника, гдѣ кушалъ чай и произвелъ ревизію церковныхъ документовъ. А затѣмъ Владыка отбылъ въ село Сергіевское, сопровождаемый всенароднымъ пѣніемъ молитвословій и колокольнымъ звономъ.

У. А. М.

Къ былымъ друзьямъ.

(Изъ воспоминаній находившагося некогда въ обществѣ глаголемыхъ старообрядцевъ.)

Лишь придетъ мнѣ только
Все бывое въ умъ—
Какъ занеаетъ сердце
Отъ тяжелыхъ думъ.

* *

Господи помилуй!
Незабыть во вѣкъ,
До чего доходить
Бѣдный человѣкъ!

* *

Я, бывало, грѣшный
Вѣрилъ всей душой,
Что кромѣ раскола
Нѣтъ стези святой.

* *

Я мечталъ: „иду я
„Истиннымъ путемъ
„Слышать не хочу я
„Больше ни о чемъ .

* *

Много душъ тогда я
Добрыхъ соблазнилъ,
А спасти потомъ ихъ
Не хватило силъ.

* *

Я въ средѣ народа
За пророка слылъ,
Всякій вздоръ тогда мой
Льстивъ и вѣсокъ былъ.

* *

На святую жь Церковь
Съ злобой я взиралъ;
Я ее кумиромъ
Ада почиталъ.

* *

О, въ какомъ я прежде
Заблуждены былъ!
Этакой лукавый
Какъ вѣдь омрачилъ!..

*

* *

Да въ ту пору было,
Словно темень, мгла
Ночи непроглядной
Душу облегла.

*

* *

Но... Творецъ Небесный!..
Онъ не допустилъ,
Чтобъ свою я душу
Бѣдную сгубилъ.

*

* *

Разъ читалъ я книгу
Мнѣ предметъ попалъ
О безкровной жертвѣ—
Я затрепеталъ.

*

* *

Ужась въ мою душу
Глубоко запалъ —

И въ свои я толки
Вѣру потерялъ.

* *

И просилъ я Бога,
Чтобъ Онъ указалъ
Путь мнѣ ко спасенью,
Благодать послалъ.

* *

Богъ моей молитвѣ
Внялъ съ высоты небесъ
И покровы мрака
Снялъ съ моихъ очесъ.

*

* *

Алтаря служитель
Мнѣ внушенъ даль—
И я чадомъ Церкви
Православной сталъ...

* *

* *

Эй, друзья былые!
Слѣдуйте за мною,
Прекратите споры
Съ Церковью Святой;

*

* *

Преклоните выю
Подъ ея покровъ—
И Она въ небесный
Васъ введетъ въ чертогъ.

Заимствовано изъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ за 1878 г.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КАРТОЧКИ и ПОРТРЕТЫ

Высокопреосвященнаго Макарія,

Митрополита Московскаго и Коломенскаго,

можно получить въ Москвѣ только въ Фотографіи

У. РИТТЕРЪ.

Москва, Пятницкая, рядомъ съ частью, д. № 35 Исаева.

Нуженъ регентъ для церковнаго хора въ селѣ Красноярскомъ, благочинія № 30; жалованія въ годъ 300 руб.; можно имѣть побочный заработокъ; за справками обращаться къ Священнику Виноградову.

Въ Двухклассную церковно-приходскую школу с. Усть-Чарышской пристани Бійскаго уѣзда требуется учитель-регентъ съ жалованьемъ 500 р. въ годъ.

Завѣдующій школой священникъ *И. Новочадовскій.*

Вышла и разсылается подписчикаль іюньская книжка
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ іюньской книжкѣ напечатано:

I. Женская дружба.

Повѣсть
С. Н. Лерской.

II. Дочь Іезавели.

Романъ
Уильки Коллинсъ.

Переводъ съ англійскаго А. Θ. Новскаго.

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь **1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1-е іюля посылаютъ въ контору **2 рубля.**

Адресъ конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“: „СПБ. Невскій, 136.

ДОБРОЕ СЛОВО КЪ РУССКОМУ ЮНОШЕСТВУ ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ГРАЖДАНИНА.

Издание шестое.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія соопущено въ бесплатныя переносныя читальни и библиотеки и въ учебныя младшаго возраста библиотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства, а также для выдачи учащимся въ сизхъ заведеніяхъ въ видѣ награды.



Царское Село.

Учебнымъ Комитетомъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи одобрено для учебныхъ заведеній младшаго класса среднихъ учебныхъ заведеній.

Гг. Министры ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 7 января с. г. одобрено напечатать къ предстоящимъ экзаменамъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ сочиненіе для раздачи на руки всѣмъ окончившимъ ученіе въ Уѣздныхъ, Городскихъ, Приходскихъ, Начальныхъ народныхъ училищахъ, Церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, а также и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Гг. Губернаторы, Епархіальные Преосвященныя Архіереи, Предводители Дворянства, Городскія и Земскія Управы, Дирекціи Училищъ, Училищныя Совѣты, Земскіе Начальники, Попечители и Блжотители школь и училищъ сочтуты своимъ нравственнымъ долгомъ озаботиться о своевременномъ приобрѣтеніи и раздачѣ выпускнымъ предлагаемаго изданія.—

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

I. Слово къ окончившимъ ученіе. II. О любви къ Отечеству. III. О Верховной Самодержавной Власти. IV. Правительство. V. Государственный Совѣтъ. VI. Государственная Дума. VII. Святѣйшій Синодъ. VIII. Правительствующій Сенатъ. IX. Министерства. X. Губернаторы и губ. правл. XI. Земство, волость и сельское общество. XII. Народное образованіе, начальное, среднее и высшее. XIII. Почта, телеграфъ, телефонъ, жел. дороги и др. пути сообщения. XIV. Понятіе о парѣ и электричествѣ XV. Трудъ и промышленность. Свобода труда, правила для работы, стачки и забастовки, бойкотъ и локаутъ, польза промышленности. XVI. Налоги и пошлины. XVII. Судъ. Что такое Законъ, Мировой Судъ, дѣла гражданскія и уголовныя. Окружный Судъ, Судебная Палата, Правительствующій Сенатъ. XVIII. Военская повинность. Съ 3-мя отдѣльными портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.
Цѣна за 50 экз.—5 р.; 100—9 р.; 300—25 р.; 500—40 р.; 1000—75 р.; 3000—200 р.; 5000—300 р.

Сочиненіе это глубоконравственнаго и высокопатріотическаго содержания, проникнутое ученіемъ величайшей преданности Царю и Отечеству, служить напутственнымъ словомъ для окончившихъ ученіе въ ихъ предстоящей жизни, чтобы быть добрыми слугами Государю и полезными гражданами своего Отечества, разъясняющее истинное значеніе и пониманіе Высочайше дарованныхъ русскому народу гражданскихъ свободъ и вытекающихъ изъ нихъ правъ и обязанностей свободнаго гражданина.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):

Царское Село, въ контору изданій „ДОБРОЕ СЛОВО“.

Для телеграммъ: Царское Село „Доброе Слово“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотняѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

Съ почитеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ и Сынъ А. С.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

Издѣлія мастерской удостоены благодарностей отъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и подарковъ и наградъ отъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Особъ.

Фирма существуетъ съ 1872 г.

Первая въ Сибири изъ Россіи

Иконописная, иконостасная и ризочеканная мастерская

и МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Иосифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА

въ Томскѣ, Почтамтская улица, д. № 38.

ВСЕГДА ИМѢЕТЪ

ОГРОМНЫЙ выборъ иконъ, КІУТЬ, ИКОНОСТАСОВЪ.

КОЛОКОЛОВЪ лучшаго звука завода Оловянишникова отъ 1 до 50 пуд. и всевозможной церковной утвари.

ПЛАЩАНИЦЫ, священныя **ОБЛАЧЕНІЯ**, **КРЕСТЫ** на ГОЛГОѢ, иконы на горнее мѣсто. Священническіе посохи отъ 2 руб. Иконы при свят. **КРЕЩЕНІИ** 5 руб. 100 шт. **ПАРЧА** кусками. **ЧЕКАНКА РИЗЪ** на ИКОНЫ. **БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ**. Цѣны Синода.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ, ЗОЛОТЫЯ и СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ.

Самовары, чайники, ножи, вилки и т. п. Браслеты, кольца, купоны, медальоны, серьги и т. п. вещи изъ золота дупле.

КАТАЛОГИ бесплатно.

ИМѢЮТСЯ иконы Б. М. Θεодоровской, писанныя въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, и **ЮБИЛЕЙНЫЕ КРЕСТЫ** въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ серебряные 5 руб.

Адресъ для телеграммъ: Томскѣ, Иконописная ПАНКРЫШЕВА. Тел. № 527.

В. М. Посохинъ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣются: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божию, карты географическія, счеты классныя, ящики арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумага линованная для тетрадей и проч. письменныя принадлежности.

— П И Ш У Щ І Я М А Ш И Н Ы . —

ЧЕРТЕЖНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Книги по всѣмъ отдѣламъ знанія.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.—Воззваніе.—Списокъ сиротствующихъ духовнаго званія.—Утверждены въ должности церк. старосты.—Извѣстія.—Праздныя мѣста.Отъ редакціи.

Часть неофициальная. Борьба съ сектантствомъ.—Старообрядцы и ихъ начетчики.—Pro domo sua.—Христіанство и масонство.—Вѣсти изъ Москвы.—Роды и виды пастырскаго служенія. Почему такъ мало дѣйствуетъ церковная проповѣдь.—Пьянство предъ судомъ Божиимъ.—Пьянство въ Россіи.—Борьба съ пьянствомъ въ древности.—Какъ борются съ пьянствомъ за границей.—Замѣтки о трезвости.—Село Улановское.—Къ былымъ друзьямъ. Объявленія.

При семъ №-рѣ разсылаются краткія выдержки изъ полученныхъ доставителемъ для всей Россіи Нсенофонтомъ Соколовымъ въ г. Челябинскѣ, благодарственныхъ писемъ за колокола заводовъ Приуралья и Поволжья.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.