

ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 18

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 15 Сентября 1913 г. XXXIV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника—окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи, Александръ Поспѣловъ, съ назначеніемъ на псаломщическое мѣсто къ Пророко-Данійловской ц. ст. Ново-Николаевска.

Въ санъ священника—діаконъ ц. с. Бѣлоглазовскаго (Чарышскаго), Александръ Завадовскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ священника—діаконъ ц. с. Пѣтуховскаго, благ. № 37, Стефанъ Ватлинъ, съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Ленковскаго, благ. № 37.

Въ санъ священника—псаломщикъ-діаконъ церкви при Анжерскихъ кояхъ, Александръ Аристовъ, съ

назначеніемъ на священническое мѣсто къ ц. с. Васьюганскаго, благ. № 6.

Въ санъ священника—діаконъ ц. при ст. Боготоль, Максимъ Дроздовскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ священника къ церкви села Думчевскаго, благ. № 18,—діаконъ церкви села Рогозихинскаго, благочинія 20-го округа, Алексѣй Сперанскій.

Въ санъ священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Воронихинскаго, бл. № 49.—діаконъ церкви села Мало-Бутырскаго, благ. № 38, Николай Ивановъ

Въ санъ священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Ново-Александровскаго, благ. № 30,—діаконъ церкви села Сѣтовскаго, благочинія № 29, Аркадій Ащеуловъ.

Въ санъ священника—студентъ семинаріи, Алексѣй Носовъ, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ ц. с. Сеничкинскаго, благ. № 8.

Въ санъ іеродіакона—монахъ Чолышманскаго Благовѣщенскаго монастыря, Феогность,—къ Благовѣщенской ц. означеннаго монастыря.

Въ санъ іеродіакона—монахъ Александро-Невской пустыни, что на Св. Ключѣ при с. Жуланихинскомъ, Филаретъ, съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ Казанской ц. той же пустыни.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Голубцовскаго, благ. № 18, Елисей Брынчикъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ Маріинскаго собора, Петръ Рождественскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Селиверстовскаго, благ. № 37, Ермилъ Мазаевъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—учитель Узнезинской церковно-

приходской школы, Чемальскаго стана Алтайской Духовной Миссии, Василий Осиповъ Ялбачевъ, къ ц. с. Чемальскаго, благ. № 18 Алтайской Духовной Миссии, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ учителя при означенной школѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Бѣшенцевскаго, благ. № 18, Андрей Бѣлоуско, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—учитель Улалинской 2-хъ-классной школы, Стефанъ Чевалковъ,—къ ц. с. Улалинскаго, благ. № 1 Алтайской Дух. Миссии.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. Тарабинскаго Стана, благ. № 3 Алтайской Духовной Миссии, Пантелеимонъ Истигешевъ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Салаирскаго Рудника, благ. № 13, Иванъ Кашеевъ,—къ ц. того же села.

Въ санъ діакона—учитель Александровской церковно-приходской школы, Андрей Суразаковъ,—къ ц. с. Александровскаго, благ. № 1 Алтайской Духовной Миссии.

Въ санъ діакона, съ назначеніемъ на штатное мѣсто къ церкви села Круглоозернаго, благ. № 22,—псаломщикъ Градо-Томской Воскресенской церкви Иванъ Панкрышевъ.

Въ санъ діакона къ церкви села Паспаульскаго, благ. № 1 Алтайской Дух. Миссии, учитель градо-Бійской двухклассной Троицкой школы Александръ Ивановъ Шарковъ.

Посвященъ въ стихарь—

Псаломщикъ ц. с. Катунскаго, благ. № 25, Михаилъ Хитровъ.

Утверждены:

Членами благочинческаго совѣта № 26, священники—с. Карболихи Оирсъ Анохинъ и с. Покров-

скаго Александръ Пъшехоновъ, с. Новинскаго П. Троицкій и кандидатомъ по немъ свящ. с. Успенскаго Вас. Богатыревъ и слѣдователемъ благочинія—священникъ села Устьянскаго Александръ Сдобниковъ, духовникомъ—священникъ ц. села Гилевскаго Григорій Пеховъ и депутатомъ на общепархіальные съѣзды—священникъ села Георгіевскаго Іоаннъ Пушкаревъ, а кандидатомъ по немъ—свящ. с. Карболихи Ѳ. Анохинъ.

Священникъ церкви с. Петропавловскаго, благ. № 2, Александръ Магницкій,—въ должности законоучителя Петропавловскаго М. В. Д. училища.

Назначены:

Іеромонахъ Томскаго Архіерейскаго Дома, Ипатій,—на священническое мѣсто къ ц. с. Димитріевскаго, благ. 3-го округа Алтайской Духовной Миссіи.

Священникъ, состоящій на діаконой вакансіи при церкви села Брюхановскаго, Николай Нагановъ съ 1 сентября с. г.—на самостоятельное мѣсто къ церкви с. Шабановскаго, благ. № 13.

Благочинный домовыхъ церквей г. Барнаула Протоіерей о. Петръ Орловъ—предсѣдателемъ экзаменационной комиссіи, вмѣсто отказавшагося прот. А. Завадовскаго.

Учитель Парфеновскаго однокласснаго сельскаго церковно-приходскаго училища Сергій Сперанскій—и. д. псаломщика къ церкви села Рогозихинскаго, благ. № 20.

Бывшій псаломщикъ церкви села Славгородскаго, Александръ Лизуновъ—къ исполненію обязанностей псаломщика церкви села Верхъ - Суетскаго, благ. № 37.

Бывшій воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Александръ Корольковъ—псаломщикомъ къ церкви села Колыванскаго, благ., № 20.

Миссіонеръ Черно-Ануйскаго отдѣленія, Алтайской Дух. Миссіи, священникъ Илья Съдаковъ, согласно прошенію — на священническое мѣсто къ градо-Барнаульскому Петро-Павловскому собору.

Священникъ ц. с. Керевского, благ. № 4, Александръ Солнцевъ, согласно прошенію, — на священническое мѣсто къ ц. с. Ново-Песчанскаго благ. № 21.

Діаконъ Иркутской епархіи Ниль Киренскій — на вновь открытое штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Камень, благ. № 19.

Псаломщикъ Ново-Николаевской Покровской ц. Максимиліанъ Станковъ — на таковое же мѣсто къ Вознесенской ц. гор. Барнауда.

Учитель Таштинской церковно-приходской школы Николай Неволинъ — псаломщикомъ къ ц. с. Таштинскаго, благ. № 1 Алтайской Духовной Миссіи.

Сынъ умершаго псаломщика Георгій Завадовскій, согласно прошенію, — и. д. псаломщика къ ц. с. Елбанскаго, благ. № 31.

Учитель второклассной учительской школы, діаконъ Петръ Поломошновъ, согласно прошенію, — на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Ильинскаго, благ. № 35.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Овечкинскаго, Іоаннъ Бонинъ — на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Чингизскаго, а на его мѣсто — учитель Ординской второклассной учительской школы Николай Калмыковъ.

Учитель Куяганской церковно-приходской школы, Захарій Пичугинъ, согласно прошенію, — и. д. псаломщика къ ц. с. Залѣсовскаго, благ. № 18.

Заштатный псаломщикъ Константинъ Гичевъ, согласно прошенію, — на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кольчугина, благ. № 13.

Учитель церковно-приходской школы с. Косоговскаго, Иванъ Ивановъ Пѣшеходовъ, — и. д. псаломщика къ ц. с. Ярскаго, благ. № 2.

Учитель Шубинской церковно-приходской школы, Василий Анохинъ, согласно прошенію, съ 1 сентября 1913 г.—и. д. псаломщика къ ц. с. Усть-Ануйскаго, благ. № 25.

Калязинскій мѣщанинъ, Николай Долговъ, согласно прошенію,—и. д. псаломщика къ Воскресенской ц. г. Томска, безъ содержанія.

Бывшій воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи, Иванъ Сребрянскій—и. д. псаломщика къ ц. с. Полтавскаго, благ. № 37.

Учитель церковно-приходской школы с. Стуковскаго, Иванъ Поповъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Гилевъ-Логъ, благ. № 38.

Учитель церковно-приходской школы д. Ново-Сергѣевки, Иванъ Студенскій—и. д. псаломщика къ ц. с. Ивановскаго, благ. № 15.

Учитель двухкласснаго Черно-Ануйскаго училища, Антоній Торбаковъ, согласно прошенію, съ 1 сент. с. г.—псаломщикомъ къ ц. Онгудайскаго (Урсульскаго) стана Алтайской миссіи, благ. № 2

Сынъ священника Николай Целебровскій допускается къ исправленію обязанностей псаломщика церкви села Мало-Волчанскаго, благ. № 41.

Крестьянинъ Василий Сибилевъ, съ 1 сентября 1913 года, допускается къ исправленію обязанностей псаломщика церкви дер. Патрушихи, благ. № 15.

Крестьянинъ Даниилъ Бочкаревъ, согласно прошенію, съ 16 августа 1913 г.—и. д. псаломщика къ ц. с. Ояшь, благ. № 8.

Приняты въ духовное званіе:

Псаломщикъ церкви села Шарчинскаго, благ. № 43, Иванъ Пасшакъ.

И. д. псаломщика ц. с. Шурыгинскаго, благ. № 43, Павелъ Бравченко.

Перемѣщены:

Священникъ Пророко-Даниловской ц. при ст. Ново-Николаевскъ, Александръ Смычковъ, согласно прошенію, — на второе священническое мѣсто къ Воскресенской ц. г. Ново-Николаевска.

Священникъ ц. с. Пѣтуховскаго, благ. № 2, Василій Владиміровъ, согласно прошенію, — на священническое мѣсто къ ц. с. Александровскаго, благ. № 3.

Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи ц. с. Пачинскаго, благ. № 2, Петръ Пиковцевъ, и священникъ ц. с. Преображенскаго, благ. № 12, Трифонъ Хабаровъ, согласно прошенію — одинъ вмѣсто другого.

Священникъ церкви села Таловскаго, благ. № 2, Иннокентій Мраморновъ — на священническое мѣсто къ церкви села Громашевскаго, благ. № 10.

Священникъ церкви села Соловьиhi, благ. № 40, Павелъ Бехтеревъ, согласно прошенію, съ 1 сентября с. г. — на второе священническое мѣсто къ церкви села Верхне-Ануйскаго, благ. № 29.

Священникъ ц. с. Угловскаго, благ. № 30, Василій Литвиновъ, согласно прошенію, съ 1 сентября с. г. — къ ц. с. Согорнаго, благ. № 19.

Священникъ ц. с. Зырянскаго, благ. № 16, Іоаннъ Косминъ, согласно прошенію, съ 1 августа с. г. — къ ц. с. Пѣтуховскаго, благ. № 37.

За небрежное исполненіе законоучительскихъ обязанностей, священникъ ц. с. Больше-Трубачевскаго, благ. № 5, Евѡимій Лебедевъ — на священническое мѣсто къ ц. с. Мало-Архангельскаго, благ. № 34.

Священникъ ц. с. Бобарыкинскаго, благ. № 5, Николай Троицкій — къ ц. с. Ичинскаго, благ. № 34.

Псаломщикъ Онгудайской церкви, благ. № 2 Алтайской Дух. Миссіи, Василій Наурчаковъ, согласно прошенію, — на таковое же мѣсто къ церкви стана Ильинскаго того же благочинія.

Псаломщикъ ц. с. Кольчугинскаго, благ. № 13, Степанъ Слоновъ, согласно прошенію — къ ц. с. Круглоозернаго, бл. № 22.

Псаломщикъ ц. с. Краснорѣченскаго, благ. № 12, Андрей Зеленковъ, согласно прошенію. — къ ц. с. Шабановскаго, благ. № 13.

Состоящій на псаломщической вакансіи при соборѣ г. Ново-Николаевска, Захваткинъ — на таковую же должность къ ц. Анжерскихъ копей.

Псаломщикъ ц. с. Верхне-Майзасскаго, благ. № 34, Павелъ Ивановъ, согласно прошенію, съ 1 сент. с. г. — къ ц. с. Кожевниковскаго, благ. № 22.

Псаломщикъ ц. с. Волчно-Бурлинскаго, благ. № 19, Евгений Пономаревъ, согласно прошенію, съ 1 сентября с. г. — на таковое же мѣсто къ ц. с. Камень, благ. № 19.

И. д. псаломщика ц. с. Мало-Волчанскаго, благ. № 41, Андрей Пикулевъ, согласно прошенію, съ 1 сентября с. г. — на таковое же мѣсто къ ц. с. Шалаболинскаго, благ. № 35.

Оставляется —

Священникъ ц. с. Пѣтуховскаго, благ. № 37, Іоаннъ Косминъ, согласно прошенію, оставляется на прежнемъ мѣстѣ при ц. с. Зырянскаго, благ. № 16.

Уволены отъ занимаемой должности:

Протоіерей градо-Барнаульскаго Петро-Павловскаго собора Петръ Орловъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ оставленіемъ въ званіи Предсѣдателя Барнаульскаго Отдѣленія Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ ц. с. Александровскаго, Николай Николаевъ, согласно прошенію, — съ приписаніемъ къ Пророко-Даниловской ц. г. Ново-Николаевска.

Священникъ ц. с. Думчевскаго, благ. № 18, Іоаннъ Даниловъ.

Священникъ Николаевской ц. с. Николаевского, благ. № 36, Іоаннъ Разумовъ, перемѣщенный съ 16 іюля с. г. въ с. Клепичихинское, — согласно прошенію.

И. д. псаломщика ц. с. Утянского, Николай Кайдаловъ — согласно прошенію.

Запрещенный священникъ Максимъ Лютаевъ, состоящій на должности псаломщика при ц. с. Усть-Искитимскаго, благ. № 7, — за штатъ съ отстраненіемъ отъ мѣста и съ причисленіемъ въ число заштатныхъ къ Іоанно-Предтеченской ц. г. Барнаула.

И. д. псаломщика ц. пос. Серебрянскаго, Викторъ Берданскій — согласно прошенію.

Діаконъ, состоящій на должности псаломщика ц. с. Карасукскаго, Алексѣй Тозыяковъ.

И. д. псаломщика при ц. с. Ильинскаго, благ. № 2 Алтайской Духовной миссіи, Алексѣй Медвѣдевъ — согласно прошенію.

Псаломщикъ церкви села Бобарыкинскаго благ. № 5, Валеріанъ Волюнкинъ, согласно прошенію.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

І. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 іюля 1913 года за № 11750, при Петропавловской ц. дер. Шабановой, Кузнецк. уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе открываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

ІІ. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 іюля, 1913 года за № 11453, при Срѣтенской церкви гор. Томска, открыта штатная діаконская вакансія съ отнесеніемъ содержанія ея на мѣстные средства.

ІІІ. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюля 1913 года, за № 11454, при ц. Усть-Чарышская

пристань. Бійскаго у., *открыта* штатная діако́нская вакансія, съ отнесеніемъ содержанія сей вакансіи на мѣстныя средства.

IV. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 іюля 1913 г. за № 11550, при Воскресенской ц. г. Ново-Николаевска, *открыта* штатная діако́нская вакансія, съ отнесеніемъ содержанія ея на мѣстныя средства.

V. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 іюля 1913 г. за № 11455, 1) при ц. с. Ребрихинскаго Барнаульскаго уѣзда, *закрыты* вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, 2) при церкви дер. Боровлянки, тсго-же уѣз., *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

VI. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 іюля 1913 г. за № 11456, 1) при ц. с. Верхъ-Ануйскаго, Бійскаго уѣзда, *закрыта* діако́нская вакансія, и 2) при той-же церкви *открыты* священническая и псаломщическая вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

VII. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 іюля 1913 г. за № 11748, при Троицкой ц. дер. Верхъ-Суетки, Барн. уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта открываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

VIII. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 іюля 1913 г. за № 11747, при Введенской ц. дер. Сеничкиной, Томскаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта

открываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

IX. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 іюля 1913 г. за № 11746, при Петро-Павловской ц. дер. Петрушихи, Барн. у. *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта открываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

X. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 іюля 1913 г. за № 11749, при ц. дер. Гунихи, Барнаульскаго у., *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе открываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

XI. Журнальнымъ опредѣленіемъ Томской Духовной Консистоіи, отъ 11 августа с. г. за № 449, священникъ с. Репьевскаго, Іосифъ Подскребаевъ, ввиду его перевода въ другой приходъ, отчисленъ отъ должности законоучителя Репьевскаго сельскаго училища.

XII. При молитвенномъ домѣ пос. Тумайловскаго Каинскаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстные средства.

XIII. При Успенской церкви дер. Кочки, Барн. уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстные средства.

XIV. Журнальнымъ опредѣленіемъ Томской Духовной Консистоіи, отъ 1 августа с. г. за № 421, при церкви села Боготольскаго благ. № 12. *открыта* вакансія штатнаго діакона.

XV. Церковь села Болотинскаго, благочинія № 48, *перечислена* въ благочиніе желѣзнодорожныхъ церквей.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдывающихъ церковными школами, нуждающимися въ пособіяхъ на свои строительныя или ремонтныя нужды.

Отнынѣ при возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ изъ казенныхъ средствъ на удовлетвореніе строительныхъ или ремонтныхъ нуждъ начальныхъ церковныхъ школъ Томской епархіи о.о. завѣдующимъ таковыми необходимо въ точности слѣдовать указаніямъ о порядкѣ возбужденія таковыхъ ходатайствъ и снабженія ихъ нужными приложеніями, напечатаннымъ въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущей 1913 г.

Отъ комитета по управленію Епархіальнымъ свѣч-нымъ заводомъ.

Церковные старосты, сдаваемый ими въ окружные склады свѣчной огарь, непременно должны разсортировать его, т. е. бѣлый, желтый, красный огарь укупоривать въ отдѣльныхъ мѣшкахъ. Разсортировка огара въ церквахъ при постепенномъ его накопленіи не затруднительна и вполнѣ удобна для церковныхъ старостъ, для завода же, при большомъ полученіи огара неразсортированнымъ, очень затруднительна сортировка его и приходится даже дѣлать непроизводительные расходы по разсортировкѣ его.

Отъ Правленія Барнаульскаго Духовнаго Училища.

При Барнаульскомъ духовномъ училищѣ свободна должность надзирателя за учениками съ вознагражденіемъ въ 360 р. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи (ученическомъ). Кончившіе курсъ

Духовной Семинаріи, желающіе занять означенную должность, благоволят подавать прошенія въ Правленіе училища.

Отъ Предсѣздной Коммиссіи.

Доклады Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Меводию, Епископу Томскому и Алтайскому.

ДОКЛАДЪ № 1,

по вопросу объ удешевленіи стоимости созыва епархіальныхъ създовъ духовенства.

За послѣдніе годы, съ измѣненіемъ вѣроисповѣдныхъ законовъ, епархіальные създы духовенства получаютъ особенно важное значеніе въ жизни церкви. Если враги церкви свободно собираются для выработки общей организаци своихъ нападений на церковь, то и духовенству должно отвѣчать на ихъ натискъ тоже сплоченнымъ, единокласснымъ отпоромъ. А эта сплоченность требуетъ частаго обмѣна мнѣній, близкаго общенія духовенства между собою, что осуществимо лишь въ видѣ общихъ създовъ.

Потребность въ этихъ създахъ ощущается постоянно и финансовымъ хозяйствомъ епархіи. Установившійся для Томской епархіи трехлѣтній промежутокъ между създами даетъ себя чувствовать немалыми затрудненіями въ удовлетвореніи нуждъ епархіи за это время. Возьмемъ для примѣра затрудненія послѣднихъ лѣтъ. Епархіальному начальству пришлось на свой страхъ разрѣшать вопросы: объ устройствѣ погреба при Духовной Семинаріи, для чего причты были обложены денежнымъ взносомъ по распоряженію Консисторіи;— объ открытіи параллельныхъ

отдѣлений при Семинаріи и Духовномъ училищѣ, для чего приходилось вести длительную переписку съ благочинными; о переводѣ Томскаго духовнаго училища въ старыя зданія Еп. училища и связанныхъ съ нимъ расходахъ, для чего такъ и не найдено достаточныхъ средствъ. А сколько случаевъ теперь возникаетъ по запросамъ Центрального Управленія, когда Епархіальная власть вынуждена бываетъ давать свои отзывы и заключенія по вопросамъ, прямо касающимся Епархіальнаго хозяйства, напр о свѣчномъ дѣлѣ въ епархіи, — о расходахъ по предполагаемой реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и т. п.

Практика другихъ Епархій показываетъ, что тамъ съѣздамъ духовенства уже отдано подобающее имъ значеніе. Въ большинствѣ епархій съѣзды собираются ежегодно.

И въ Томскомъ духовенствѣ не разъ обсуждался вопросъ о болѣе частомъ созывѣ съѣздовъ духовенства. Но всѣ сужденія разбивались объ одно и тоже затрудненіе — страшную дороговизну этихъ съѣздовъ. Для примѣра назовемъ Епархіальный съѣздъ духовенства 1909 г. Онъ обошелся епархіи въ 4797 руб. 56 коп. Такая ежегодная затрата, несомнѣнно, была бы очень обременительна для епархіи. Для сокращенія цифры расходовъ на съѣзды, было предположено сокращеніе числа вызываемыхъ на съѣзды депутатовъ. Но и при допущеніи возможнаго сокращенія ихъ все же расходы представлялись очень внушительными.

Занимаясь разсмотрѣніемъ этого вопроса согласно предложенія Вашего Преосвященства и пользуясь сдѣланными Вами по этому вопросу указаніями, коммиссія приходитъ къ заключенію, что стоимость съѣздовъ возможно понизить втрое, если не больше. (Точныхъ расчетовъ сдѣлать въ настоящее время нельзя.)

Расходъ по организациіи съѣздовъ складывается изъ двухъ главныхъ образомъ цифръ: расходы на про-

гоны депутатовъ, и расходы по содержанию депутатовъ. Эти цифры для сѣзда 1909 г. были слѣдующія: на прогоны выдано 1921 р. 56 к.; на содержание въ теченіе 24 дней выдано 2856 руб., на другіе расходы 92 руб.*)

Если принять во вниманіе, что на сѣздѣ было 42 человекъ, изъ которыхъ трое изъ числа Томскаго духовенства, то названныя выше цифры не могутъ не поразить своей огромностью.

Такъ какъ прогоны депутатамъ разсчитаны поверстно по 6 к. за версту, то получилось въ общемъ на каждаго депутата по 48 руб. путевыхъ расходовъ. Билетъ на пароходъ отъ самаго дальняго пункта на Оби, Бійска, стоитъ по второму классу 12 руб., въ два конца 24 руб. Со всѣхъ остальныхъ пунктовъ — дешевле. Проѣздъ на лошадахъ представляется только подъѣзднымъ къ пристанямъ и станціямъ желѣзной дороги. Поэтому поверстный разсчетъ прогоновъ нужно признать слишкомъ дорогимъ и не соответствующимъ дѣйствительнымъ расходамъ депутатовъ. Для сокращенія прогонныхъ расходовъ полезно было бы выдавать деньги по дѣйствительной стоимости проѣзда депутатовъ, что не такъ ужъ трудно проконтролировать, зная, откуда прибылъ депутатъ и какимъ онъ путемъ долженъ былъ слѣдовать. Съ примѣненіемъ этой мѣры путевые расходы едва-ли не сократятся вдвое.

Расходы по содержанию депутатовъ зависятъ отъ продолжительности сѣздовъ и отъ расцѣнки стоимости ежедневнаго содержанія въ Томскѣ одного депутата. Сѣзды послѣдняго времени назначали суточное содержаніе по 3 рубля. Можетъ быть, при тѣхъ условіяхъ проживанія на квартирахъ, въ какія были поставлены члены сѣздовъ, это содержаніе и не было особенно высокимъ. Но Ваше Преосвященство ука-

*) Сѣздъ 1911 г. израсходовалъ 5890 р. 23 к. за 21 сутки при 47 чел.

зали способъ расходы по содержанию съездовъ удешевить — это устраивать для депутатовъ общежитіе и сократить продолжительность съездовъ.

Если собраніе съездовъ приурочить къ тому времени, когда освобождаются духовно-учебныя заведенія (половина іюня), или когда еще не собрались въ училища учащіеся (половина августа), то явится возможность безъ особеннаго обремененія пансіоновъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній воспользоваться ихъ помѣщеніями для устройства общежитія о.о. депутатамъ. При этомъ условіи пользованія даровой квартирой и общимъ столомъ содержание одного человѣка въ сутки не должно превысить 1 руб., что понижаетъ размѣры прежде дѣланныхъ расходовъ втрое.

Продолжительность съездовъ тоже слѣдуетъ сократить тѣмъ, что собирать ихъ на определенное время, а не предоставлять самому съезду располагать временемъ. Несомнѣнно, что съездъ, ограниченный временемъ, будетъ работать интенсивнѣе и успѣетъ сдѣлать въ болѣе короткое время столько же, сколько сдѣлаетъ съездъ, работающій безъ понужденія со стороны сроковъ. А для стоимости содержанія съезда это обстоятельство будетъ имѣть большое значеніе. Если съездъ вмѣсто 24 дней будетъ работать 12 дней, то расходы его сократятся вдвое. Пользуясь этими соображеніями, можно исчислить, во что обошелся бы съездъ 1909 г., если бы депутаты жили въ общежитіи и работали 12 дней. Тогда расходъ былъ бы менѣе дѣйствительнаго въ шесть разъ, т. е. 476 руб., а принимая во вниманіе возможное сокращеніе прогонныхъ расходовъ, нужно признать возможнымъ провести этотъ съездъ отъ 1500 р. до 2000 р. вмѣсто 5000 руб., на него истраченныхъ.

Въ дополненіе къ этимъ сужденіямъ не лишне разсмотрѣть еще раньше помянутое предположеніе о сокращеніи числа вызываемыхъ на съезды депутатовъ.

Такъ какъ не каждый годъ на сѣзды поступають дѣла большей важности, то въ случаяхъ заурядности предстоящихъ рѣшенію сѣзда вопросовъ возможно, конечно, и не подымать на сѣздъ всѣ благочинническіе округа, а предоставить нѣсколькимъ округамъ высылать одного депутата. Въ этомъ случаѣ за руководство дѣленія епархіи на районы, высылающіе депутата, можно бы взять отдѣльные уѣзды. Каждый уѣздъ по условіямъ гражданскаго управленія сложился въ единицу съ опредѣленными особенностями, а потому депутаты отъ уѣздовъ явятся выразителями особенностей условій жизни всѣхъ мѣстностей епархіи. Томская епархія состоитъ изъ 7 уѣздовъ, не считая Нарымскаго края, имѣющаго лишь одно благочиніе. Если каждый уѣздъ поставитъ по два депутата, да по одному отъ городовъ, то это дало бы 22 человека. Такое число достаточно для сужденія по текущимъ вопросамъ и вдвое сократить расходы на проѣздъ. Но для проведенія въ жизнь этого проекта сокращенія числа депутатовъ сѣзда необходимо постановленіе полнаго сѣзда, причемъ комиссія представляется необходимымъ постановленіе это, если оно послѣдуетъ, обусловить, чтобы на сокращенныхъ сѣздахъ число депутатовъ отъ уѣздовъ, тяготящихся къ Томску и тяготящихся къ Барнаулу, какъ двумъ центрамъ предстоящаго раздѣленія епархіи, было одинаково, иначе многочисленные южные уѣзды будутъ имѣть перевѣсъ голосовъ надъ сѣверными уѣздами. Осуществить это возможно такъ: отъ южныхъ уѣздовъ: Барнаульскаго, Бійскаго, Змѣиногорскаго и Кузнецкаго поставить семь депутатовъ (отъ Кузнецкаго 1) и отъ городовъ 4, — всего 11; а отъ сѣверныхъ: Томскаго, Маріинскаго, Каинскаго по 2 депутата — 6; и отъ городовъ: Томска, Каинска, Ново-Николаевска, Маріинска, Нарыма по одному — 5, а всего 11 ч.

ДОКЛАДЪ № 2,

по вопросу о действительномъ контролѣ надъ поступленіемъ церковныхъ доходовъ.

Финансовое хозяйство епархіи можетъ быть правильно поставлено только въ томъ случаѣ, если оно основывается на точныхъ данныхъ о матеріальномъ обеспеченіи всѣхъ церквей. До настоящаго времени единственнымъ источникомъ, изъ котораго черпаются свѣдѣнія о церковныхъ доходахъ, являются отчетныя благочинническія вѣдомства лит. А, составляемыя на основаніи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ. Но этотъ источникъ освѣдомленности о финансахъ Епархіи давно скомпрометированъ даже въ постановленіяхъ сѣздовъ духовенства. Такъ, сѣздъ 1909 г. слушалъ докладъ комиссіи по изысканію способовъ обложенія церковныхъ доходовъ. Въ этомъ докладѣ говорилось: „по мѣрѣ того, какъ нужды Епархіи росли и налоги на церковные доходы увеличивались, духовенство Томской Епархіи, которому интересы Церкви и прихода всегда были и есть дороже, чѣмъ общепархіальныя нужды, чтобы сберечь лишнюю копѣйку для своей церкви, стало прибѣгать къ разнымъ нелегальнымъ приѣмамъ, послѣдствіемъ чего обнаружилось по официальнымъ документамъ значительное сокращеніе свѣчной продажи противъ дѣйствительности, а это повело къ неравномѣрному распределенію налоговъ на церкви“. (Журн. сѣзда 1909 г. стр. 116).

Сѣздъ не могъ отвергнуть этого заявленія комиссіи и своимъ молчаливымъ соглашеніемъ съ нимъ подтвердилъ прискорбный фактъ.

Но и послѣ такого заявленія комиссіи сѣзда улучшения въ дѣлѣ церковной отчетности не было

сдѣлано, такъ что и въ настоящее время состояніе платежныхъ силъ Епархіи представляется загадкою.

Такъ, въ докладѣ Св. Синоду въ 1911 г. Консistorія исчислила $\%$ налоговъ на церкви равнымъ 77 чистаго дохода. Но когда возникла переписка по этому вопросу между Консistorіей и предсѣздной Комиссіей, то членъ Консistorіи, прот. Завадовскій, исчислилъ этотъ же налогъ въ 57 $\%$ ч. д. На дѣлѣ же и эта цифра не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Прот. Завадовскій не принималъ въ подсчетъ суммъ такъ называемыхъ „спеціального назначенія“, потому что съ этихъ суммъ отчисленія не производится. Но разъ дѣло идетъ о составленіи приблизительно-точного понятія о размѣрахъ церковныхъ доходовъ, то нельзя оставлять безъ вниманія и суммъ со спеціальнымъ назначеніемъ. Всѣмъ извѣстно, что вслѣдствіе неприкосновенности этихъ суммъ, онѣ служили ширмою для укрыванія церковной доходности. Достаточно экономному священнику записать часть доходовъ, какъ пожертвованіе съ опредѣленнымъ назначеніемъ, вотъ его церковная нужда и обеспечена. Если, такимъ образомъ, происхожденіе этихъ суммъ связано съ общимъ церковнымъ ящикомъ, то и ихъ слѣдуетъ подсчитать въ общей сложности церковныхъ доходовъ. При этомъ условіи $\%$ обложенія церковей Томской епархіи будетъ только 43, въ томъ числѣ погашается ежегодно 35000 руб. долгу Епархіи. Чистаго же расхода на общепархіальныя нужды на каждую церковь падаетъ 33 $\%$.

Это исчисленіе можно, конечно, упрекнуть въ свободномъ обращеніи съ официальными данными о положеніи церковныхъ суммъ. Но разъ официальные документы представляютъ свѣдѣнія не точныя, то приходится искать другого источника для ихъ провѣрки.

На чем же основывать финансовые расчеты по Епархии, чтобы не было однимъ обремененія отъ налоговъ, а другимъ не оказалось бы льготъ за счетъ обремененныхъ?

Съездъ духовенства 1909 г. взялъ за основу распределения налоговъ количество душъ въ приходахъ и число совершаемыхъ въ церкви требъ — крещенія, браковъ и погребеній, хотя принялъ ихъ съ оговоркой: „не находя болѣе устойчиваго критерія, на который при распределеніи налоговъ можно было бы опереться“. И дѣйствительно, на количество душъ населенія и числѣ совершаемыхъ въ церквахъ требъ построить несомнѣнныхъ заключеній нѣтъ возможности. По этимъ даннымъ можно сдѣлать относительное только сравненіе приходовъ, но получить точныя цифры о финансовомъ состояніи приходовъ, конечно, невозможно: для точныхъ цифръ требуется и точная регистрація церковныхъ доходовъ. Такой регистраціи, какъ показываетъ практика многихъ Епархій, поддается только свѣчной доходъ.

Свѣчная торговля отличается наибольшей чувствительностью ко всѣмъ особенностямъ каждаго прихода. На ней сказывается и численность душъ населенія, и количество совершаемыхъ въ церкви требъ, и усердіе къ церкви прихожанъ и зажиточность ихъ. Поэтому уловить специфическія особенности прихода возможно только при правильной постановкѣ продажи свѣчей. Другіе источники церковныхъ доходовъ, какъ-то — кружечно-кошелевковый, различныя пожертвованія и случайныя поступления, навсегда останутся на доверіи къ показаніямъ причтовъ. Свѣчной же доходъ поддается фактической проверкѣ подобно тому, какъ напр., исчисляются вѣнчико-молитвенныя суммы.

Въ Томской Епархіи доселѣ не было контроля надъ свѣчной продажей и потому въ рукахъ Кон-

систории имѣются о ней свѣдѣнія самыя неточныя. Въ поясненіе позволимъ себѣ привести въ при- мѣръ полученные Консисторіей свѣдѣнія за 1908 г. Эти свѣдѣнія отпечатаны въ брошюру журналовъ съѣзда 1909 г. Тамъ значится купленныхъ церквами свѣчей 3546 п. 1 ф., а проданныхъ 3603 п. 38 ф. (sic). Между тѣмъ по отчету свѣчнаго комитета пока- дано за годъ проданныхъ свѣчей 8862 п. Такъ же чѣло обстоитъ и съ огарками. По свѣдѣніямъ благо- зинныхъ продано церквами за годъ 623 п. 38 ф., а по отчету свѣчнаго комитета куплено огарковъ 3000 п. Приведенныя цифры показываютъ, что на отчетность церковную положиться нельзя.

По даннымъ отчета свѣчнаго комитета финансово- вое положеніе Епархіи рисуется совсѣмъ въ иномъ свѣтѣ. Если Комитетомъ продано 8862 п. свѣчей, то, полагая по 40 руб. дохода отъ пуда, мы должны чи- слить въ церквахъ дохода 354480 руб., да отъ про- дажи 3000 п. огарковъ 72000 р. Всего 426480 руб. Чтобы эта цифра не оказалась кому невѣроятной, потому что часть свѣчей продается въ розницу въ лавочкахъ (до 600 п.), часть сжигается на освѣщеніе церквей, можно съ исчисленной суммы сбросить 46480 руб., стоимость 1162 п.; комиссия полагаетъ что эта скидка черезъ чуръ велика, но для ближайшихъ пѣлей настоящаго доклада она не имѣетъ никакого значенія. Остающаяся за этой скидкой сумма равняется какъ разъ той, какая исчислена была въ началѣ доклада по даннымъ отчетныхъ ведомостей, при чемъ налогъ на церкви budgetъ равенъ $43\frac{3}{10}$ ч. д. (Интересно отмѣ- тить, что въ вышеназванныхъ свѣдѣніяхъ о свѣчной продажѣ за 1908 г. совсѣмъ не говорится о покупкѣ свѣчей для освѣщенія церквей. Наоборотъ, продано свѣчей больше, чѣмъ куплено).

Чтобы еще больше обезпечить удобопріемлемость вышеприведеннаго исчисленія церковной доходности

на основаніи свѣдѣній свѣчнаго Комитета о продажѣ свѣчей и огарковъ, должно замѣтить, что это исчисленіе не захватываетъ другихъ источниковъ поступленія церковныхъ доходовъ, — кружечно-кошелевыхъ, пожертвованій, случайныхъ поступленій отъ требъ и поступленій свѣчами отъ исповѣдниковъ. Все это не поддается исчисленію и потому оставляется на прибыль церквамъ.

Такимъ образомъ отчетность свѣчнаго Комитета даетъ возможность сдѣлать общее представленіе о состояніи церковной доходности Епархіи. Однако, для правильнаго и равномѣрнаго распределенія налоговъ по отдѣльнымъ церквамъ нужно знать больше: необходимо имѣть точныя свѣдѣнія, сколько расходуетъ свѣчей каждая церковь. Этихъ-то свѣдѣній въ Томской Епархіи и не имѣется.

Въ цѣломъ рядѣ Епархій распределеніе церковныхъ налоговъ основано на данныхъ о свѣчной торговлѣ, а потому самая торговля свѣчами оставлена точной отчетностью и контролемъ. Для ознакомленія съ постановленіями съѣздовъ духовенства по вопросу о контролѣ свѣчной торговли приведемъ принятыя въ разныхъ Епархіяхъ положенія, по возможности, въ хронологическомъ порядкѣ ихъ возникновенія.

42-й съѣздъ (1910 г.) Иркутской Епархіи для упорядоченія свѣчной продажи постановилъ: „въ каждой церкви обязательно вести матеріальную книгу, въ которой бы записывались приходъ, расходъ и остатокъ свѣчъ, какъ по вѣсу, такъ и по отдѣльнымъ сортамъ и количеству свѣчъ каждаго сорта, съ обозначеніемъ покупной стоимости по вѣсу и цѣны, по которой свѣча каждаго сорта продается на мѣстѣ“.

На практикѣ это постановленіе оказалось неудобно исполнимымъ. Потому 43-й съѣздъ опредѣлилъ: „что способъ веденія записей по свѣчной операціи, предложенный постановленіемъ 42 съѣзда, встрѣчаетъ

много затрудненій и не достигаетъ цѣли. Потому отмѣнить означенный способъ и вести матеріальную книгу съ записью въ ней прихода и остатка свѣчь по вѣсу и счету оптомъ, а также имѣть особыя книжки за печатью и подписью благочиннаго или причта для предъявленія ихъ въ свѣчной складъ при требованіи свѣчь, количество коихъ и должно записываться въ оныхъ“.

Въ дополнение и разъясненіе постановленія 43-го сѣзда, на 44 сѣздѣ для упрощенія дѣла постановлено „отмѣнить составленіе вѣдомостей, а также и веденіе матеріальной книги большого формата, матеріальную же книгу малаго формата или, вѣрнѣе, книгу заборную оставить и вести въ ней запись о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчь по вѣсу и счету; обязать причты остатокъ свѣчь отъ каждаго года показывать въ прихода-расходныхъ книгахъ по счету и по вѣсу, и въ концѣ года доносить о.о. благочиннымъ рапортами о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчь только по вѣсу, отцовъ же благочинныхъ обязать представлять рапорты съ таковыми свѣдѣніями въ предсѣздную Комиссію“.

Такимъ образомъ, для дѣйствительности контроля свѣчной продажи представляется достаточнымъ запись забираемыхъ свѣчей въ особыя для каждой церкви книжки и представленіе въ концѣ года отчетныхъ вѣдомостей. Такъ поставлено дѣло и въ другихъ Епархіяхъ: Кіевской, Могилевской, Кишиневской.

Въ постановленіяхъ Кіевского сѣзда на 1911 г. предусматривается случай, когда староста, явившійся за свѣчами, не представитъ складу заборной книжки. Въ этомъ случаѣ разрѣшается отпускать ему свѣчи по особой записи, но съ тѣмъ, чтобы эта отдѣльная запись непременно была вносима въ заборную книжку.

Разнятся Епархіи и въ вопросъ о веденіи отчет-

ности по свѣчной торговлѣ. Иркутская Епархія, какъ было выше изложено, отчетность эту возлагаетъ на церкви. Кишневская Епархія, напротивъ, установила отчетность именно контролирующую, возложивъ ее на свѣчные склады и свѣчной заводъ. Въ виду наибольшей разработанности постановлений по контролю свѣчей въ Кишневской Епархіи, приведемъ принятыя тамъ правила полностью:

1. Объявить причтамъ, старостамъ Епархіи, а равно и завѣдующимъ лавками, что безъ старостинскихъ книжекъ абсолютно воспрещаются операціи по покупкѣ и продажѣ свѣчъ и огарковъ. Всякая попытка къ покупкѣ свѣчъ и продажѣ огарковъ безъ предъявленія завѣдывающему лавкой старостинской книжки должна быть понимаема какъ преступный поступокъ. Старостинскія книжки чрезъ каждые три года должны быть замѣняемы новыми, при чемъ бѣлые листы въ старыхъ книжкахъ должны быть жирно перечеркиваемы чернилами.

2. Въ приходо-расходныхъ книгахъ обязательно писать остатокъ свѣчей, въ старостинскихъ книжкахъ такъ же подводить въ концѣ года итоги съ указаніемъ, сколько продано огарковъ и куплено свѣчъ за цѣлый годъ, сколько свѣчъ продано, и сколько осталось къ слѣдующему году.

3. Обязать завѣдывающихъ лавками въ концѣ года составлять отдѣльныя вѣдомости для благочинныхъ, съ указаніемъ, какія церкви и сколько именно купили свѣчей и продали огарковъ. Благочинные же, на основаніи этихъ вѣдомостей, должны составлять общую по своему благочинію вѣдомость съ показаніемъ общаго количества купленныхъ и проданныхъ свѣчей и огарковъ по каждой церкви округа. Въ концѣ года, при отчетности, благочинные должны свѣрять итоги старостинскихъ книгъ съ приходо-расходными книгами и показаніями завѣдывающихъ

лавками, и если цифровыя данныя будутъ тождественными, то считать свѣчную операцію проведенной правильно. Послѣ этого благочинническія вѣдомости количествѣ купленныхъ свѣчъ и проданныхъ огарковъ, отсылаемая въ свѣчное Управление, не будутъ болѣе различаться отъ вѣдомостей завѣдывающихъ лавками о томъ же.

4. Свѣчное Управление на основаніи вѣдомостей окружныхъ благочинныхъ и завѣдывающихъ лавками должно составлять общія таблицы, въ которыхъ по округамъ и церквамъ показывать цифровую разность между вѣдомостями благочинныхъ и завѣдывающихъ лавками.

5. Епархіальные съѣзды избираютъ особую комиссію для ознакомленія и наблюденія за этимъ дѣломъ. О найденномъ комиссія должна докладывать Епархіальному съѣзду, при чемъ въ случаяхъ, когда въ вѣдомостяхъ благочинныхъ и завѣдывающихъ лавками окажется по данной церкви разность, съѣздъ представить объ этомъ не благоусмотрѣніе Епархіальнаго начальства для выясненія этой разности путемъ формальнаго слѣдствія.

Предсѣдатель Предсѣздной подготовительной Коммиссіи.

Прот. С. Дмитревскій.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

1) къ церкви села Больше-Дороховскаго, Маріинск. у., Иванъ Яковлевъ; 2) къ церкви села Вознесенскаго, Каинск. у., Александръ Бычковъ; 3) къ церкви села Высоко-Гривскаго, Барн. у., Сергѣй Поповъ; 4) къ церкви села Сунгайскаго Никифоръ Воронцовъ; 5) къ церкви села Знаменскаго, Маріин. у., Трофимъ Скрипаль; 6) къ церкви села Овечкинскаго, Барн. у., Емельянъ Маляренко; 7) къ церкви села Гилево-Логовскаго Θεодосій Потинъ; 8) къ церкви села Черно-Курьинскаго Миронъ Морозовъ; 9) къ церкви села Шипуновскаго, Змѣин. у., Евфимъ Земляковъ; 10) къ церкви села Уксунайскаго, Кузн. у., Іоаннъ Агафоновъ; 11) къ церкви села Та-

гульского Алексѣй Пальминъ; 12) къ церкви села Сибирячихинскаго, Кузн. у., Феодуль Черепановъ; 13) къ Николаевской церкви села Кетнаго Илья Тулгумовъ; 14) къ Петро-Павловской церкви села Калпашевскаго Флегонтъ Колесниковъ; 15) къ церкви пос. Серебрянскаго, Каинскаго уѣзда, Георгій Гурьяновъ; 16) къ церкви села Тюменевскаго, Мариинскаго уѣзда, Василий Полуектовъ; 17) къ церкви села Барачатскаго, Кузнецкаго уѣзда, Георгій Давыдовъ; 18) къ церкви села Тальменскаго, Барн. уѣзда, Николай Лѣпиловъ.

Приглашается цросфорня, жалованье 80 руб., готовая квартира и отопление

Адресъ: Ст. Шипицинская, Каинскаго уѣзда, причту Верхне-Красноярской церкви.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи

Священническія: Благодичія №№ 14—Заводо-Томская; 23—Киселевское; 26—В.-Убинское; 30—Угловское; 33—Полтавское; 34—Старо-Майзасское; 35—Батуровское; 37—Кочки; —Михайловское; 40—Сибирячихинское (единовѣрческое)—Солоновка; 3 (Алтайск. Миссіи)—Бачатское 2-ое;—Бѣло-Ануйское. При Барнаульскомъ женскомъ монастырѣ. При домѣ Трудолюбія въ Томскѣ.

Діаконскія: Благодичія №№ 1—Томская Никольская; 13—Брюхановское; 15—Локтевское (вр. закрытое);—Семено-Красиловское (канд. Хворовъ); 23—Камышенское (вр. закрытое); 31—Кабановское; 12—Боготоль.

Псаломщическія: Благодичія Ново-Николаевскихъ церквей Покровская г. Ново-Николаевска; Александро-Невская, Воскресенская; при Нарымскомъ Соборѣ; Градо-Томская Никольская (безъ содерж.); благ. № 5—Кривошеинское; 8—Сеничкина; 13—Салаирскій Рудникъ; 14—Бачатское; 19—Волчно-Бурлинское; 22—Устьянцева; 23—Дубровское; 28—Верхъ-Шубинское (канд. Шелеповъ); 34—Верхне-Майзасское; 37—Кочки; 37—Пѣтуховское; 38—Мало-Бутырское; 44—Гуниха; 40—Солоновка; благ. желѣзно-дорожныхъ ц. Романовское.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мощей *)

Всякій знаетъ и всякій изъ насъ скажетъ, что сектантское вѣроученіе несостоятельно, что съ точки зрѣнія св. Писанія оно не выдерживаетъ критики, а православіе, наоборотъ, — есть истина, находящая для себя неоспоримыя доказательства рѣшительно вездѣ и во всемъ: и въ св. Писаніи, и въ св. Преданіи, и въ исторіи, и въ археологіи и въ другихъ отрасляхъ человѣческаго знанія, имѣющихъ хотя малѣйшее соприкосновеніе съ религіозною областью.

Но если такъ, если христіанское вѣроученіе обладаетъ такою громадною суммою оправдательныхъ документовъ, то, спрашивается, почему сектанты не убѣждаются нашими доводами, соображеніями, историческими данными и экзегетическими справками? Почему послѣ собесѣдованій съ православными они обыкновенно стоятъ на своемъ твердо, непоколебимо? Почему ни на

*) Рекомендуемъ вниманію духовенства отвѣтъ, взятый изъ № 8 Самар. Еп. Вѣд. 1912 г

минуту не усумнятся они въ истинности своего вѣроученія? Почему ни на одну іоту не отступитъ отъ своего символа и не пожертвуютъ ни одною мыслью, ни однимъ доказательствомъ, ни однимъ пунктомъ своего лжеученія? Почему, наконецъ, никогда, ни за что и ни въ чемъ не признаютъ они торжества православія и его превосходства надъ сектантскимъ катихизисомъ? Вотъ вопросъ.

Намъ кажется, что въ этомъ мы сами виноваты. И вотъ какимъ образомъ:

Когда мы обшудаемъ въ бесѣдѣ съ сектантами тотъ или иной вопросъ, мы обыкновенно всегда начинаемъ съ того, что стягиваемъ цѣлую кучу доказательствъ изъ св. Писанія и потомъ начинаемъ оперировать надъ нею.

Конечно, такъ и должно быть. Безъ этого приема никогда и ни въ какомъ случаѣ обойтись нельзя. Объ этомъ даже и говорить нечего. Но вотъ въ чемъ дѣло. Такого рода полемическій приемъ слѣдуетъ примѣнять не съ начала, а въ концѣ; не во-первыхъ, а во вторыхъ. Почему такъ, мы сейчасъ покажемъ на примѣрахъ.

Возьмемъ хотя бы вопросъ о почитаніи святыхъ. Что изъ того, если мы, на основаніи св. Писанія, какъ $2+2=4$ докажемъ нашимъ противникамъ, что святыхъ нужно почитать, что нѣтъ ничего противозаконнаго и идолопоклонческаго въ ихъ молитвенномъ прославленіи? Сектанты, все равно, не перестанутъ глумиться надъ „обоготвореніемъ“ людей, не откажутся отъ своихъ ложныхъ воззрѣній по данному вопросу и не проникнутся должнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ великими свѣтилниками христіанскаго міра.

Почему?

Да хотя бы по одному тому, что они, т. е. сектанты, не знаютъ и изъ приводимыхъ текстовъ св. Писанія никогда и не

узнавать того, за что собственно нужно ублажать угодниковъ Вожиныхъ, за что воскуряютъ предъ нами вѣнчаныя, за что благоговѣютъ и преклоняются предъ ними?

Какъ же въ такомъ случаѣ можно надѣяться на успѣхъ, претендовать на вразумленіе сектантовъ, когда они ничего этого не знаютъ и не понимаютъ?

Нѣтъ, для того, чтобы вразумить сектантовъ, для того, чтобы и ихъ привлечь къ молитвенному почитанію святыхъ угодниковъ Вожиныхъ, для этого не къ св. Писанію слѣдуетъ сперва обращаться. Совсѣмъ нѣтъ. А къ психологи нашихъ праведниковъ, къ жизнеописанію св. угодниковъ. Прежде всего мы должны убѣдить сектантовъ въ томъ, что наши святые достойны почитанія, что они своею жизнью и дѣятельностью заслужили его, и что мы, какъ благодарные ихъ соотечественники и сыны, должны „всегда, нынѣ и присно“ прославлять ихъ, благоговѣнно чтить и преклоняться предъ ними.

И только тогда, когда мы успѣемъ въ этомъ, когда убѣдимъ сектантовъ въ томъ, что наши святые—въ полномъ смыслѣ слова „святые“, что они своею вѣрой и правдой заслужили любовь и почитаніе, только тогда и можно будетъ обратиться къ св. Писанію для подкрѣпленія и для освященія нашей вѣры. Но этотъ экскурсъ въ область священныхъ книгъ будетъ тогда совершенно излишнимъ, потому что сектанты, проинкнувшись уваженіемъ и благоговѣніемъ къ подвигамъ и заслугамъ нашихъ святыхъ, не пожелаютъ новыхъ доказательствъ и соображеній.

Прекрасно разсуждаетъ по данному вопросу профессоръ психіатріи Юрьевскаго Университета В. Ф. Чижевскій. Въ своей статейкѣ „Психологія нашихъ праведниковъ“, помѣщенной въ журналѣ „Вопросы философіи и психологіи“ за 1906-й годъ, онъ говоритъ:

„И для благочестивыхъ почитателей святыхъ и для ате-

истовъ праведники—безспорно лучшіе сыны народа, представители его нравственныхъ идеаловъ, образцы, подражать которымъ стремились миллионы. Отрицательное отношеніе въ некоторой части нашей публики къ нашимъ святымъ объясняется конечно тѣмъ, что о ихъ жизни и подвигахъ многіе или ничего не знаютъ, или знаютъ кое-что по наслышкѣ. Только незнаніемъ можно объяснить, что народники совершенно игнорировали столь важную область жизни народа, какъ почитаніе праведниковъ, не изслѣдовали ихъ жизни и психологіи. ²⁾

Изученіе психологіи нашихъ праведниковъ вполне объясняетъ намъ преклоненіе нашего народа предъ истинною духовною знатю; вмѣстѣ съ народомъ, всѣ преклоняющіеся предъ нравственнымъ совершенствомъ, должны почитать нашихъ праведниковъ, воплотившихъ въ себѣ духъ нашего народа, вліявшихъ на его нравственное развитіе“. ³⁾

„Изученіе нашихъ праведниковъ можетъ лишь увеличить число ихъ почитателей“. ⁴⁾

Такимъ образомъ, возвратимся къ тому, съ чего собственно и начали. Т. е. для того, чтобы показать несостоятельность сектантскихъ возраженій противъ почитанія святыхъ, для этого необходимо раскрыть предъ нашими оппонентами величіе нравственного подвига св. угодниковъ, а затѣмъ уже можно обратиться и къ св. Писанію. Это, по нашему мнѣнію, наилучшій пріемъ въ области разсматриваемаго нами вопроса.

Лучшими пособіями при оцѣнкѣ нравственной дѣятельности нашихъ праведниковъ могутъ служить слѣдующія книги: 1) Проф. В. О. Ключевскій: „Великій воспитатель народнаго духа“ (о св. Сергіи Радонежскомъ) изд. 3-е; 2) Проф. В. Ф. Чижевскій: „Психологія нашихъ праведниковъ“. — „Вопросы философіи и пси-

²⁾ Ноябрь—дек. стр. 410.

³⁾ тамъ-же, стр. 441.

⁴⁾ тамъ-же стр. 439.

хологий“ за 1906 г. кн. 84, стр. 281—331 и кн. 85, стр. 370—441., 3) Проф. С. Смирновъ: „Какъ служили міру подвижники древной Руси“. Сергіевъ посад. 4) Поселянинъ: „Божья рать“ изд. 2. 1910 г. А также: „Житія святыхъ“.

Такъ же обстоитъ дѣло и съ вопросомъ о почитаніи св. мощей. Въ св. Писаніи, какъ извѣстно, нѣтъ почти никакихъ оправдательныхъ цитатъ въ пользу молитвеннаго почитанія св. мощей. Поэтому, и въ данномъ случаѣ нужно начинать полемику не съ св. Писанія, а съ выясненія психологической потребности, влекущей человѣческую душу къ почитанію дорогихъ для насъ останковъ „друзей Божіихъ“. Мы должны первоначально показать сектантамъ, что къ почитанію св. мощей насъ влечетъ прежде всего любовь къ угодуикамъ. Не будь у насъ этой любви, не будь у насъ признательности, благодарности, благоговѣнія къ святымъ, мы бы и не почитали ихъ честныхъ мощей. Кто же горитъ любовью къ святымъ, для того ихъ нетлѣнные останки—сокровище, къ которому властно, неудержимо влечетъ его сердце, предъ которымъ онъ благоговѣетъ, смиренно преклоняетъ колѣна и съ чувствомъ радости и восторга лобызаетъ ихъ. Вотъ свидѣтельство Іоанна Златоуста, человѣка глубокой и пламенной вѣры, чистой и святой жизни, проникнутаго безграничной любовью къ первоверховному апостолу Павлу:

„Кто далъ бы мнѣ нынѣ обнять тѣло Павла и привоздаться гробу и видѣть прахъ онаго тѣла, которое исполняло лишенія Христовы, которое носило язвы..., прахъ онаго тѣла, въ которомъ онъ всюду протекъ по всей вселенной,—прахъ усть, чрезъ которыя вѣщаль Христось... Сихъ усть желалъ бы я видѣть прахъ, чрезъ которыя Христось глаголаъ великое и сокровенное. Но не только усть, но и сердца онаго желалъ бы видѣть я прахъ, которое безъ погрѣшенія назвалъ бы кто сердцемъ вселенной... Желалъ бы я видѣть прахъ оныхъ въ желѣзахъ

рукъ, возложеніемъ которыхъ сообщался Св. Духъ... Желалъ бы я видѣть прахъ очей, которыя были ослѣплены и прозрѣли для спасенія вселенной... Желалъ бы я видѣть прахъ оныхъ ногъ, которыя обтекли вселенную и не чувствовали усталости"... 5)

Вотъ какъ сильно стремится душа върущаго человѣка къ молитвенному почитанію не только нетлѣнныхъ останковъ св. угодниковъ, но даже ихъ праха. Конечно, тотъ, кто не имѣетъ любви къ почившимъ, тотъ не чувствуетъ никакой потребности, въ почитаніи, того не тянетъ къ святымъ мощамъ, тотъ глухъ и равнодушенъ ко всему тому, что напоминаетъ намъ о жизни и дѣятельности нашихъ праведниковъ, что будитъ въ нашей душѣ уснувшую совѣсть, что возбуждаетъ насъ къ добрымъ мыслямъ и дѣламъ.

Сектанты потому протестуютъ противъ почитанія св. мощей, что у нихъ нѣтъ любви къ „друзьямъ Божиимъ“. Это вѣтъ всякаго сомнѣнія. Вотъ это-то и нужно дать почувствовать нашимъ противникамъ. Вотъ съ этого-то пункта и слѣдуетъ начать намъ полемику по данному вопросу. И когда убедимъ ихъ въ этомъ, тогда нужно раскрыть предъ ними ярую и огромную картину жизни и дѣятельности св. угодниковъ. Этимъ мы вызовемъ у нихъ благоговѣніе предъ титанами духа, вѣры и нравственной жизни. А послѣ всего этого можно говорить и о почитаніи св. мощей, а также о томъ, что св. Писаніе не противорѣчитъ этому благочестивому обычаю.

Такого рода полемическій путь скорѣе приведетъ насъ къ желаемымъ результатамъ, чѣмъ путь традиціонный, по которому многіе идутъ, но за то мало что и находятъ на немъ.

(Тамб. *Еп.* В.)

⁵⁾ См. у проф. Е. Е. Голубинскаго; *Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви*, изд. 2, Москва, 1903 г., стр. 517—518.

Какія книги нужны для борьбы съ сектантствомъ.

Противосектантская литература у насъ за послѣдніе годы обогащается. Издаются доступныя и весьма полезныя пособія и сочиненія. Книги пишутся просто и интересно. Есть хорошія книги по исторіи сектантства и по обличенію его.

Къ числу первыхъ отнесемъ „Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ“ Буткевича и „Русскіе сектанты“ Кальнева. Послѣдняя книга представляетъ сборникъ тѣхъ докладовъ, кои были поданы лучшими противосектантскими миссіонерами Кіевскому миссіонерскому съезду. Въ этихъ докладахъ дается и краткая исторія сектъ и, главнымъ образомъ, современное ихъ состояніе и способы современной пропаганды.

Въ книгѣ Буткевича матеріалъ собранъ болѣе богатый, чѣмъ у Кальнева. О. Буткевичъ даетъ характеристику и подробныя свѣдѣнія почти о всѣхъ существующихъ, какъ мистическаго, такъ и рационалистическаго характера сектахъ.

По обличенію современнаго сектантства имѣется много хорошихъ пособій, какъ то: Д. И. Боголюбова „Бесѣды со штундбаптистами“ (цѣна 1 р. 50 к.) и „Противосектантскій катехизисъ“, Кальнева „Сборникъ 12-ти главнѣйшихъ противосектантскихъ бесѣдъ“ (цѣна 60 к.), Кунцевича „Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами, молоканами и др. сектантскими рационалистами“ (цѣна 75 к.), Смолина, „Щитъ вѣры“ (1 р. 50 к.), Попова „Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами“ (ц. 3 р.), Ольшевскаго „Обличеніе штундизма“ (1 р. 50 к.). Каждая изъ указанныхъ книгъ имѣетъ свои достоинства и преимущества.

Книги Д. И. Боголюбова, какъ опытнѣйшаго миссіонера, даютъ намъ и богатый матеріалъ и, что весьма цѣнно, знакомятъ съ методами борьбы и веденія бесѣдъ, показывая правильную постановку вопросовъ въ бесѣдахъ съ сектантами. А это самое главное при веденіи бесѣдъ съ сектантами. Недостаточно еще имѣть обширныя познанія недостаточно владѣть богатымъ матеріаломъ, необходимо правильно

использовать его, дать ему вѣрное примѣненіе. А это послѣднее и дается въ книгѣ Д. И. Боголюбова „Бесѣды со штундо-баптистами“.

Сборникъ М. И. Кальнева имѣетъ свои особія достоинства. Онъ даетъ намъ современный богатѣйшій матеріалъ. Всѣ затронутые имъ 12 важнѣйшихъ вопросовъ освѣщаются имъ всесторонне, съ полнымъ знаніемъ дѣла; подробно разсматриваются современные возраженія сектантовъ, эти возраженія критикуются основательно, съ должнымъ умѣніемъ и въ то же время просто и наглядно. Матеріалъ въ книгѣ г. Кальнева распределенъ удобно, пользоваться имъ на бесѣдахъ легко. Одно жаль, что этотъ маститый, многоопытный миссіонеръ далъ намъ въ своей книгѣ разборъ не всѣхъ сектантскихъ вопросовъ, а только 12 т. Въ книгѣ Кунцевича „Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами“ разсматривается 30 вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами. Матеріалъ въ этой книгѣ богатый, умѣло распределенъ; на бесѣдахъ пользоваться имъ удобно. По каждому вопросу г. Кунцевичъ правильно систематизируетъ свой матеріалъ, расчленивая всѣ отдѣльныя мысли вопроса и отвѣняя ихъ особымъ шрифтомъ. Л. З. Кунцевичъ въ своей книгѣ не приводитъ лишнихъ сужденій, не дѣлаетъ объясненій, а цитируетъ лишь одни мѣста св. писанія.

Заслуживаютъ полнаго вниманія брошюры И. Г. Айвазова, московскаго талантливаго, опытнѣйшаго, богато одареннаго миссіонера. По всѣмъ почти сектантскимъ вопросамъ у И. Г. Айвазова имѣются отдѣльныя брошюры. Брошюры не дорогія—отъ 3-хъ до 10—15 коп. Въ этихъ доступныхъ для народа брошюрахъ г. Айвазова читатель найдетъ и хорошій матеріалъ для бесѣдъ, а также познакомится и съ оригинальными методами веденія бесѣдъ.

Справочная книга о. Сумеона Попова содержитъ хотя и обширнѣйшій матеріалъ, затрогиваетъ массу всевозможныхъ сектантскихъ вопросовъ, даетъ отвѣты на всевозможныя недоумѣнія въ сектантской полемикѣ, но, въ виду того, что книга издана въ 1903 г., въ ней нѣтъ тѣхъ современныхъ сектантскихъ возраженій, которыя съ такой силой и энергіей выдвигаются современными сектантскими проповѣдниками, почему цѣнность данной книги много понижается.

„Щитъ вѣры“ г. діак. Смолина, равно какъ и другія его сочиненія, изобилуетъ матеріаломъ, который въ „Щитѣ вѣры“ распределенъ

лень для миссіонерскаго пользованія весьма удобно. Здѣсь приводится на одной страницѣ въ одной графѣ вопросъ сектанта, въ другой, сосѣдней графѣ разборъ его, въ третьей графѣ — текстъ, опровергающій положеніе сектанта и говорящій о томъ, какъ по данному вопросу учить Христова Церковь. Правда, о. Смолинъ даетъ иногда матеріалъ сырой, иногда и не совсѣмъ удачный, тѣмъ не менѣе „Шить вѣры“ вполне заслуживаетъ того, чтобы его читали и имъ пользовались.

Книга о. Ольшевскаго, нынѣ преосвященнаго Сильвестра, викарія Полтавскаго, — „Обличеніе штундизма“ даетъ намъ прекрасную миссіонерскую противосектантскую методу. Авторъ затрогиваетъ въ своей книгѣ какъ чисто полемическіе вопросы, такъ и вопросы, имѣющіе отношеніе къ миссіонерству вообще. Здѣсь, напримѣръ, есть отдѣлъ о приспособительности въ миссіонерскихъ бесѣдахъ со штундистами, о миссіонерскомъ дѣлѣ въ начальной школѣ, приводится миссіонерская программа Закона Божія для начальныхъ школъ. Книга „Обличеніе штундизма“ заслуживаетъ полнаго вниманія.

Мы перечислили много противосектантскихъ пособій. Не каждый, конечно, будетъ имѣть возможность приобрести ихъ, почему мы позволяемъ себѣ указать тѣ изъ нихъ, кои болѣе нужны для нашей епархіи. Болѣе всего необходимы книги: Боголюбова, Кальнева, Кунцевича и Смолина „Шить вѣры“.

Изъ періодическихъ журналовъ много удѣляется мѣста вопросамъ сектантскимъ въ „Миссіонерскомъ Обзорѣнн“ и отчасти въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“. Издаются въ настоящее время два періодическихка изданія, всецѣло посвященныхъ вопросамъ сектантскимъ — это журналъ „Ревнитель“, издаваемый подъ редакціей Кунцевича (цѣна 1 р. 20 к. въ годъ. Адресъ: Харьковъ, Молочная, 10, кв. 8) и „Дѣло вѣры“, издаваемое отдѣльными выпусками подъ редакціей Д. И. Боголюбова. (Цѣна каждаго выпуска 5 коп. съ пересылкой. Адресъ редакціи: Калашниковская набер., д. 32, кв. 46).

(Енис. Еп. В.)

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Слово

въ праздникъ Успенія Божіей Матери*).

*Во успеніи міра не оставила еси,
Богородице (Изъ тропаря праздника).*

За весьма рѣдкимъ исключеніемъ, по смерти человѣка память о значительномъ большинствѣ людей сперва тускнѣетъ, а потомъ стирается безслѣдно, хотя бы выдающіяся заслуги и великіе подвиги нѣкоторыхъ изъ нихъ высоко цѣнились современниками и даже признавались благодарнымъ потомствомъ въ той или иной странѣ, въ томъ или другомъ народѣ. Какъ тяжело на душѣ, когда отрицаютъ и общеніе между земнымъ и загробнымъ міромъ. Умеръ человѣкъ,—и, по языческому міровоззрѣнію, все кончено; порываются всякія отношенія, близкія или отдаленныя, навсегда прекращаются всякія связи. Такое міросозерцаніе вызываетъ среди живущихъ людей на землѣ горькія слезы, безотрадныя чувства, мрачныя думы, безъ просвѣта впереди**).

На совершенно иныя думы наводитъ сегодняшній праздникъ и пробуждаетъ въ христіанской душѣ свѣтлое настроеніе***). Разрушительное для другихъ тлѣніе нисколько не коснулось Богоматери,—и Она безболѣзненно, радостно перешла изъ здѣшней жизни въ вѣчную. Блаженное успеніе и затѣмъ таинственное пробужденіе какъ бы отъ сна были началомъ безпредѣльнаго Ея прославленія на небѣ и землѣ. Хотя со

*) Съ благословенія Епархіальнаго Преосвященнаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, произнесено въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ 15 августа 1913 г.

**) 1 Фес. IV, 13.

***) 1 Фес. IV, 14—18.

дня успенія минуть длинный рядъ вѣковъ (19^{1/2}), и за это время повсюду смѣнилось много поколѣній; но Пресвятая Владычица не оставляла міра ни на одинъ мигъ и постоянно близка къ человѣчеству.

Безпрерывное общеніе между ними укоренилось, главнымъ образомъ, среди христіанскаго міра, хотя нѣкоторыя указанія на это можно встрѣтить у мусульманъ, еще рѣже у евреевъ и по мѣстамъ даже у язычниковъ. *Владычица міра* воздвигаетъ правителей и укрѣпляетъ царства. *Взбранная воевода* спасаетъ страны отъ вражескихъ нападений. *Ходатайница* за человѣчество молится объ обращеніи заблудшихъ на путь искренняго покаянія и христіанской любви. *Радость скорбящихъ* спѣшитъ на помощь такъ или иначе страждущему человѣчеству. *Заступница усердная* защищаетъ безпомощныхъ, спасаетъ находящихся въ напастяхъ, въ скорбяхъ и болѣзняхъ; постоянно близка ко всѣмъ, кто обращается къ Ней съ вѣрою и любовію, кто на самомъ дѣлѣ признаетъ державный Ея покровъ надъ міромъ.

Отъ приведенныхъ общихъ свѣдѣній обратимся къ русской исторіи и къ современности, чтобы живѣе представить и глубже понять избранный предметъ рѣчи. Чествованіе *преблагословенной Дѣвы Маріи, Владычицы нашей и Богородицы* (дивныя достоинства которой несравненно превосходятъ даже высшихъ ангельскихъ чиновъ, херувимовъ и серафимовъ) проходитъ чрезъ историческій путь, начиная съ зарожденія Руси и до настоящаго времени включительно, достойно и соотвѣтственно выражается въ годы несчастій и бѣдствій, народныхъ торжествъ и благополучія, равно какъ и при обычномъ теченіи жизни. Углубимся-ли въ лѣтописи православной церкви и нашего отечества; посѣтимъ-ли наиболѣе знаменитые храмы и обители, воздвигнутыя въ Европейской и Азіатской Россіи въ честь и память преблагословенной Владычицы нашей и Богородицы; проникнемся-ли животворнымъ духомъ многочисленныхъ сказаній объ Ея чтимыхъ иконахъ, будутъ-ли то: Владимірская и Новгородская Знаменская, — Феодоровская въ Ипатьевомъ монастырѣ (гдѣ торжественно совершается бого-

служеніе особенно 14 марта, въ день избраніи на всероссійскій престоль Михаила Ѳеодоровича, родоначальника царствующаго Дома Романовыхъ),—Смоленская и Казанская иконы,—Абалакская (въ 25 верстахъ отъ г. Тобольска),—Иверская въ Москвѣ и Томскѣ, равно какъ и другія иконы въ иныхъ мѣстахъ; обратимъ-ли надлежащее вниманіе на общій характеръ и другихъ необъятно разнообразныхъ источниковъ слова о Богоматери,—и мы должнымъ порядкомъ убѣдимся въ непрерывныхъ проявленіяхъ Ею неизрѣченнаго могущества и постоянной любви къ православнои церкви и къ русскому государству, какъ въ быту семейномъ и общественномъ, такъ въ національномъ и международномъ, поскольку Русь соприкасалась и соприкасается съ другими странами. И на Руси, какъ и повсюду, Владычица міра часто удерживала Руку правосудія Божія, простертую для наказанія грѣшныхъ людей; не одинъ разъ утишала распри и прекращала войны, многократно избавляла даже отъ могущественныхъ враговъ; останавливала ту или иную повальную и губительную заразу, утоляла голодь, своевременно избавляла вообще отъ всякихъ бѣдъ и напастей; цѣлесообразно направляла и постоянно направляетъ человѣчество къ наивысшему для него совершенству.

Кто настолько прозорливъ въ таинственной духовной сферѣ, чтобы свободно могъ читать въ глубокихъ тайникахъ сердца человѣческаго, вполне отчетливо могъ видѣть и въ состояніи изложить, какъ отражаются тамъ и въ дивномъ строѣ самой жизни любвеобильная близость Богоматери, постоянный Ея покровъ, разнообразная дѣятельность Владычицы міра. При всемъ напряженіи, не понять этого холодному разсудку. Благодарное же сердце болѣе его воспріимчиво, глубже хранигъ и лучше цѣнитъ благодѣянія.

Наша жизнь сложится болѣе нормально, чѣмъ нынѣ, потечетъ ровнѣе и спокойнѣе, когда каждый и каждая изъ насъ съ вами глубже сознають, что есть Заступница усердная предъ всемогущимъ престоломъ Вѣчной Правды, что всегда близка къ міру испытанная цѣлыми вѣками небесная Покро-

вительница, что Она, — какъ уже сказано, — отзывчива при всѣхъ обстоятельствахъ, хотя бы и непредвидѣнныхъ человѣческими соображеніями. Благодарственное соприсутствіе Владычицы міра ощутительно не столько при ровномъ и обычномъ теченіи жизни, сколько при разчородныхъ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ, непредотвратныхъ никакими человѣческими силами и ограниченными средствами внѣшней природы.

Милосердія двери отверзи и намъ, благословенная Богородице, надѣющіяся на Тя да не погибнемъ, но да избавимся Тобою отъ бѣдъ: Ты бо еси спасеніе рода христіанскаго.
(Богородичень)

Протоіерей А. Мисюревъ.

Торжество освященія храма въ Матурской Иверской женской общинѣ на Алтай 24 іюня с. г.

Въ дальнемъ краю Алтая, между горъ и лѣсовъ, среди Алтайскихъ аборигеновъ инородцевъ на границѣ Томской и Енисейской епархіи приютилась женская община. Община находится въ семи верстахъ отъ Матурскаго миссіонерскаго стана Алтайской миссіи и въ 30 верстахъ отъ русскихъ селеній Енисейской епархіи. Юная обитель основана два года тому назадъ по благословенію Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, нынѣ Митрополита Московскаго, и выстроена трудами и средствами С.-Петербургскаго купца Михаила Димитріевича Усова. По внушенію Апостола Алтая, нынѣ Митрополита Московскаго Макарія, г. Усовъ обратилъ свои милосердные взоры на далекій Алтай. И вотъ изъ его богатой сокровищницы полилась щедрая лепта на Алтай, сначала на постройку храмовъ въ Матурскомъ станѣ. Нынѣ вмѣсто сгорѣвшаго храма, къ общей радости мѣстныхъ инородцевъ, красуется прекрасный деревянный пятиглавый храмъ съ хорошей церковной утварью, ризницей и колокольнымъ звономъ въ 100 пудовъ. Не прошло

и двухъ лѣтъ отъ постройки этого храма, какъ щедрый и на все доброе отзывчивый М. Д. Усовъ въ семи верстахъ отъ стана, въ горахъ среди тайги, строить женскую общину съ тѣмъ, чтобы будущія сестры обители своими трудами и добрымъ примѣромъ способствовали просвѣщенію, хотя православныхъ, но еще весьма темныхъ аборигеновъ края, жизнь которыхъ весьма бѣдна, убога и дика. Въ настоящее время на клочкѣ инородческой земли въ 2—3 десятины, отведенной общинѣ, г. Усовымъ выстроено нѣсколько домовъ, изъ нихъ два дома для сестеръ, домъ для священника, станнопріемная, баня и еще нѣсколько мелкихъ построекъ для службъ. Въ концѣ всѣхъ построекъ г. Усовъ воздвигъ небольшой, но уютный храмъ. Храмъ снаружи весь выкрашенъ; внутри имѣеть, хотя не богатый, но весьма приличный иконостасъ, вполне достаточную церковную утварь, ризницу и звонъ колоколовъ въ 150 пуд.

Управляетъ общиной рясофорная послушница Томскаго Юанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Анна Ямова, женщина весьма энергичная и дѣятельная, прошедшая многолѣтній подвигъ монастырскаго труда. Всѣхъ рясофорныхъ послушницъ и бѣлицъ въ обители 17 человекъ. По просьбѣ жертвователя г. Усова и сестеръ общины, ко дню освященія храма въ Матурскую женскую общину выѣхалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Томскій и Алтайскій. Добраться до Матура Его Преосвященству стоило не мало труда. Въ виду труднаго пути отъ г. Бійска до Матура, верхами чрезъ горы и болота (400 вер.), нужно было ѣхать туда другимъ путемъ—чрезъ Енисейскую епархію, по Сибирской жел. дорогѣ до Красноярска, отъ Красноярска вверхъ по р. Енисею до г. Минусинска и отъ Минусинска 210 вер. на лошадахъ до Матура. Поездка эта совпадала съ поездкою Его Преосвященства по епархії по Томскому и Марійскому уздамъ (отъ 5 іюня по 5 іюля). Чтобы попасть ко времени освященія въ Матуръ, къ 24 іюня, Его Преосвященство (по маршруту) 17-го іюня на лошадахъ въ 11 час. ночи прибылъ на станцію г. Боготола. Ночевавъ у

священника желѣзнодорожной церкви о. Аркадія Коронатова, 18 ч. въ 9 час. утра Его Преосвященство служилъ въ желѣзнодорожной церкви литургію. (О пребываніи Архипастыря на ст. г. Боготола будетъ своевременно сообщено.)

Въ этотъ же день съ поѣздомъ № 6 Его Преосвященство въ сопровожденіи игумена Серафима, протодіакона Александра, діакона Рукавишникова и пристава I уч. Мариинскаго уѣзда, Кипіани (командированнаго Томскимъ Губернаторомъ сопровождать Его Преосвященство отъ ст. Боготоль до Матура и обратно), выѣхаль на Красноярскъ. Отъ ст. Боготоль до г. Красноярска администраціей Сибирской жел. дороги Его Преосвященству былъ предоставленъ служебный вагонъ. Въ г. Красноярскъ прибыли въ 12 ч. ночи; на станціи Владыку встрѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейсскій и Красноярскій, съ ключаремъ Каѳедральнаго Собора, священникомъ Смиренскимъ.

Преосвященный Никонъ привѣтствовалъ Владыку въ вагонѣ съ благополучнымъ пріѣздомъ и оба отбыли въ Архiereйскій домъ. 19 числа утромъ Архипастыри посѣтили Каѳедральный соборъ. Преосвященный Меѳодій былъ съ визитомъ у Губернатора, съ которымъ Владыка былъ знакомъ еще ранѣе. (Губернаторъ Бологовскій въ 1900—1 году былъ Вице-Губернаторомъ Забайкальской области, а Преосвященный Меѳодій въ это время управлялъ Забайкальской епархіей). Посѣтилъ о. Ректора Дух. Семинаріи, протоіерея Асташевскаго; нужно замѣтить, что Владыка Меѳодій учился у о. Асташевскаго, когда тотъ былъ преподавателемъ Томской Дух. Семинаріи.

Пароходы на Минусинскъ отходятъ въ 12 ч. дня. Къ этому времени на пристань проводить Его Преосвященство пріѣхали г. Полицмейстеръ г. Красноярска, Ректоръ семинаріи о. протоіерей Асташевскій, ключарь собора священникъ Смиренскій, членъ Дух. Консисторіи протоіерей Г. Асташевскій и нѣкоторые почитатели Преосвященнаго Меѳодія изъ Красноярскаго духовенства. За полчаса до отхода парохода при колокольномъ звонѣ на пристань прибыли Архипастыри;

почти вмѣстѣ съ ними пріѣхаль проводить Преосвященнаго Меодія г. Енисейскій губернаторъ Бологовскій. День былъ прекрасный—солнечный и теплый. На пристань собралось народу много. Предъ самымъ отходомъ парохода Архипастыри простились. Владыка Меодій благодарилъ Преосвященнаго Никона за его сердечный пріемъ. Простившись съ губернаторомъ Бологовскимъ и провожавшимъ духовенствомъ, Владыка преподаль благословеніе всѣмъ присутствующимъ и прошелъ въ каюту. Ровно въ 12 час. пароходъ отошелъ отъ пристани. Устроились на пароходѣ хорошо; администраціей пароходства предоставлена Владыкѣ на пароходѣ лучшая каюта перваго класса. Свитѣ отданы были каюты втораго класса.

Рѣка Енисей одна изъ величайшихъ и живописныхъ рѣкъ Сибири. Съ палубы не хотѣлось уходить; глазъ положительно не отрывался отъ чудныхъ, живописныхъ береговъ. Вотъ вдали за желѣзной дорогой на лѣвомъ берегу рѣки виднѣются каменные утесы—столбы, излюбленное мѣсто гулянья красноярской публики; вотъ предъ нашимъ взоромъ величественный желѣзнодорожный гигантъ-мостъ чрезъ Енисей 485 саж. длины.

Въ 8 верстахъ на правомъ, болѣе отлогомъ, берегу красуется живописное мѣстечко—Успенскій мужской монастырь (лѣтняя дача Епископа Енисейскаго). Монастырь небольшой, кругомъ его на монастырской землѣ построено много дачъ красноярскихъ жителей. Далѣе картины мѣняются одна другою живописнѣе, одна другою величественнѣе. Енисей протекаетъ то среди горъ, покрытыхъ чуднымъ сосновымъ лѣсомъ, то среди голыхъ разнообразныхъ скалъ, гдѣ Енисей значительно уже, а потому быстрѣе и глубже. Въ 40 верстахъ отъ г. Красноярска на правомъ берегу Енисея въ живописной мѣстности расположенъ мужской Знаменскій скитъ (основанъ 30 лѣтъ тому назадъ Иеромонахомъ Филаретомъ, монахомъ подвижникомъ и энергичнымъ труженникомъ). Монастырь пустынный и уединенный, вдали отъ человѣческаго жилья, святое мѣсто для богомыслия и молитвы. Окруженъ

дѣвственнымъ лѣсомъ. Земли и лѣсу при монастырѣ до 3000 десятинъ. Напротивъ монастыря, на другой сторонѣ Енисея, стоятъ сѣдые великаны—скалы, видъ ихъ весьма живописный. На берегу въ 100 саж. отъ монастыря построена часовня и каждый разъ, какъ только идутъ пароходы вверхъ по Енисею, у монастырскаго берега они останавливаются и въ часовнѣ очереднымъ іеромонахомъ служится молебенъ о путешествующихъ. Преосвященнаго Архипастыря обитель встрѣтила съ колокольнымъ звономъ. Настоятель монастыря, іеромонахъ Митрофанъ, съ іеромонахомъ Серапіономъ (бывшимъ келейникомъ Владыки) прибыли на пароходъ привѣтствовать его и просить Архипастыря осчастливить обитель своимъ посѣщеніемъ. Владыка съ большимъ удовольствіемъ согласился. Пароходъ на лишніе полчаса былъ задержанъ. Преосвященный пѣшкомъ поднялся въ монастырь и прошелъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ, іеромонахомъ Митрофаномъ, со св. крестомъ. Осмотрѣвъ храмъ и приложившись къ чтимой иконѣ Божіей Матери Абалакской, благословилъ всѣхъ иноковъ обители. Храмъ въ обители деревянный небольшой. Нынѣ съ благословенія Преосвященнаго Никона, Епископа Енисейскаго, на постройку новаго храма разрѣшенъ сборъ съ чтимымъ образомъ Абалакской Божіей Матери по Минусинскому уѣзду. Сборъ взялъ на себя іеромонахъ Серапіонъ, ревностный труженникъ обители. Изъ храма Его Преосвященство посѣтилъ кельи о. настоятеля и іеромонаха Серапіона и, напутствуемый добрыми пожеланіями иноковъ обители, отбылъ на пароходъ для дальнѣйшаго слѣдованія. Приближаясь къ Минусинску, Енисей не такъ живописенъ, горы отошли на значительное пространство и пошли степи, самъ онъ сталъ если не уже, то раздѣлился на рукава (или протоки) и поэтому былъ мельче. Населеніе стало чаще, попадались села и деревни, жители которыхъ преимущественно занимаются сплавомъ лѣса и дровъ въ г. Красноярскъ. Недалеко отъ Минусинска въ Енисей впадаютъ двѣ большія рѣки. Въ 15 вер. рѣка Туба, берущая свое начало изъ Саянскихъ горъ, въ низовьяхъ ея ходятъ пароходы. По

рѣкъ Тубѣ много селъ и деревень, жители коихъ занимаются скотоводствомъ и хлѣбопашествомъ. Въ 10 вер. рѣка Абаканъ, берущая свое начало изъ Алтайскихъ горъ, недалеко отъ Телецкого озера. Въ г. Минусинскъ прибыли 20 чис. въ 5 ч. вечера. На пристани Преосвященнаго встрѣтили настоятель собора протоіерей Пальминъ, уѣздный исправникъ минусинскаго уѣзда г. Солонина, городской голова и много народа. Съ пристани Его Преосвященство при колокольномъ звонѣ проѣхалъ въ градскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ собора со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и массою народа. Староста собора, заслуженный старецъ много лѣтъ въ должности, поднесъ Преосвященному хлѣбъ-соль. Нужно замѣтить, что Преосвященный Никонъ, Епископъ Енисейскій, сдѣлалъ распоряженіе по телеграфу протоіерею Пальмину такого содержанія: „Встрѣтить Преосвященнаго Меѳодія какъ меня“. Послѣ краткаго молебна и многолѣтія, Владыка долго благословлялъ народъ. Изъ собора Преосвященный проѣхалъ на квартиру протоіерея Пальмина, гдѣ и остановился ночевать. Послѣ чаю, въ сопровожденіи о. протоіерея и уѣзднаго исправника Солонины, Владыка посѣтилъ минусинскій музей, который считается богатѣйшимъ и единственнымъ въ Сибири. Не буду останавливаться подробно въ описаніи музея, для этого нужно быть специалистомъ, но скажу, что не мало труда, и даже самаго упornaго, стоило собрать такія богатая коллекція по отраслямъ промышленности, этнографіи, археологіи, зоологіи, металлургіи, ботаники и другимъ. Основателемъ музея былъ учитель Мартыановъ. Музей имѣетъ свое прекрасное зданіе. Въ лѣтнее время музей посѣщаетъ много туристовъ не только изъ Россіи, но и изъ за границы, что можно наблюдать по книгѣ посѣтителей музея. Владыка болѣе часу осматривалъ музей и особенно интересовался археологическимъ отдѣломъ, который особенно богатъ древними коллекціями. Поблагодаривъ завѣдующаго музея и росписавшись въ книгѣ посѣтителей, Преосвященный отбылъ на квартиру протоіерея Пальмина. Г. Минусинскъ стоитъ не на Енисеѣ, а на протоцѣ его, городъ степной, ти-

хій, весьма пыльный и неблагоустроенный. Населения до 2 тысяч жителей; народъ религіозный. Городъ имѣеть три хорошихъ каменныхъ храма. Отъ г. Минусинска до Матура предстояло ѣхать 210 вер. на лошадахъ. Благодаря заботливости и услугамъ о. протоіеря экипажи были ранѣе заготовлены. 21 числа въ 5 часовъ утра подали лошадей. Напившись чаю и поблагодаривъ гостеприимныхъ хозяевъ, о. протоіеря съ супругой, за родственныи и радушный пріемъ, Владыка, сопровождаемый помощникомъ исправника Минусинскаго уѣзда Ситникова, отбывъ въ Матуръ. Ёхать пришлось привольными степями. Съ утра погода хмурилась, дожидло, было очень прохладно, но съ полудня сдѣлалось тепло и пріятно, выглянуло красное солнышко; подъ яркими и ласковыми лучами его вся степь блистала и искрилась, и была еще живописнѣе. Воздухъ былъ наполненъ ароматомъ степныхъ цвѣтовъ; дышалось такъ пріятно и легко. Стада овецъ и коровъ то переходили съ мѣста на мѣсто, питаюсь сочной травой, то лѣниво стояли и лежали около рѣчекъ и ручьевъ, отдыхая отъ дневной жары. Дороги были прекрасныя, ровныя, везли весьма быстро, задержекъ на станкахъ никакихъ не было.

По степямъ разбросанными улусами живутъ инородцы. Жилье ихъ не затѣйливо: простая изба безъ пола, рядомъ войлочная юрта; внутри очагъ, на которомъ постоянно поддерживается огонь, и нѣкоторые предметы по хозяйству. Все слишкомъ бѣдно, убого и грязно. Занятіе инородцевъ исключительно скотоводство, рѣдко кто изъ нихъ занимается хлѣбопашествомъ. На встрѣчу Преосвященному изъ всѣхъ ближайшихъ къ дорогѣ улусовъ выходило почти все населеніе, мужчины и женщины, старыя и малыя. Съ какимъ восторгомъ и дѣтской радостію принимали они благословеніе Архипастыря, кто съ благоговѣіемъ преклоненными главами, кто стоя на колѣнахъ; женщины совали на благословеніе почти голыхъ чумазыхъ дѣтей, нерѣдко сплошь покрытыхъ золотушной сыпью и коростами. Все время пути экипажи наши сопровождали инородцы, гарцуя вокругъ нихъ на своихъ малень-

кихъ шустрыхъ лошадакъ, а на спускахъ и подъемахъ гористыхъ мѣстъ не столько помогали поддерживать, сколько мѣшали, много кричали, жестикулируя и толкая другъ друга. Мѣстами по степи попадались массами курганы, памятники, вытесанные изъ камня разныхъ величинъ и размѣровъ. По мѣстому преданію эти камни-памятники сооружены на могилахъ предковъ, Чингисъ-Хана.

На пути въ инородческомъ селѣ Аскизъ Владыку торжественно встрѣтили. У храма стояла толпа народу, женщины и дѣти весь путь отъ ограды до храма усыпали полевыми цвѣтами. Въ храмъ Преосвященнаго встрѣтилъ благочинный Енисейской епархіи, священникъ о. Михаилъ Копосовъ; послѣ краткаго молебна и многолѣтія Владыка благословилъ народъ. Изъ храма Преосвященный посѣтилъ домъ священника о. Косьмина (къ большому сожалѣнію, священника дома не было: выѣхалъ на Епархіальный сѣздъ въ Красноярскъ). Священникъ Косьминъ весьма ревностный и усердный пастырь, прекрасно знающій инородческой языкъ, любимый инородцами. Откушавъ чаю и благословивъ всѣхъ присутствующихъ, Владыка отправился далѣе. Слѣдующая остановка была въ 20 вер. тоже въ инородческомъ селѣ Уссесъ; прибыли туда уже подъ вечеръ. Инородцы съ восторгомъ радости встрѣтили Архипастыря; около храма было много народу. Въ храмъ Владыку встрѣтилъ мѣстный миссіонеръ о. Стефанъ Семеновъ (изъ якутъ). Послѣ краткаго молебна и многолѣтія Преосвященный благословлялъ народъ. Изъ храма по просьбѣ священника Преосвященный, сопровождаемый народомъ, посѣтилъ домъ батюшки, откушалъ чай и долго бесѣдовалъ съ нимъ о Туруханскомъ краѣ, гдѣ о. Стефанъ долго служилъ. Поблагодаривъ добраго хозяина и преподавъ благословеніе всѣмъ провожавшимъ, Владыка отбылъ далѣе. Въ часъ ночи прибыли въ казацкое село Таштыпъ; дорога была гористая; ѣхать приходилось косогорами; съ большимъ трудомъ почти шагомъ добрались до села. Ночевали у мѣстнаго священника. Въ селѣ Таштыпѣ погребены ближайшіе родственники Преосвященнаго. Утромъ 22 ч. въ присутствіи Преосвященнаго

была отслужена мѣстнымъ священникомъ заупокойная литургія и на могилахъ усопшихъ панихида. Въ 9 час. утра, поблагодаривъ за гостепрѣимство добрыхъ хозяевъ и преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка выѣхалъ далѣе. Отъ Таштыпа до Матура осталось 40 вер. Дорога была скверная, пришлось ѣхать горами и тайгой: то и дѣло экипажи наши прыгали и скакали, налетая то на корни деревьевъ, то на бурьянъ и ломъ. Съ большимъ трудомъ выбрались на болѣе ровное мѣсто. Въ 2 часа дня прибыли въ Матурскій миссіонерскій станъ. У храма съ ранняго утра стояла большая толпа инородцевъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшая Святителя. Въ храмѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ съ крестомъ мѣстнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Іоанномъ Штыгашевымъ (изъ инородцевъ, уже много лѣтъ служащимъ въ Алтайской миссіи). Приложившись къ кресту и выслушавъ краткій молебень съ многолѣтіемъ, Владыка благословлялъ народъ.

Изъ храма Преосвященный протѣхалъ въ домъ священника, гдѣ и остановился ночевать. Итакъ, слава и благодареніе Господу, благополучно кончилось наше дальнее путешествіе, еще семь верстъ осталось до общины. Владыка отъ утомительнаго пути отдыхалъ. Пользуясь свободнымъ временемъ, я пошелъ осматривать окрестности Матурскаго стана. Погода стояла ясная лѣтняя; солнце обдавало своими теплыми, жгучими лучами. Окрестности Матура не представляютъ ничего особеннаго; кругомъ горы и лѣсъ, много зелени. Особенную красоту и прелесть придаютъ мѣстности видящіяся вдали „тыскылы“ (по-инородчески), гиганты Алтайскаго хребта, покрытые снѣгомъ, солнце играло на нихъ и придавало имъ особенно волшебный видъ, унося душу въ невѣдомую даль.

Матурскій станъ—небольшое селеніе: два или три десятка домовъ инородцевъ; среди нихъ рельефно выдѣляется величавый пятиглавый храмъ. Сердце радуется, смотря на такой прекрасный храмъ. Дай Богъ много лѣтъ здравія и долгоденствія доброму жертвователю М. Д. Усову.

Мѣстные инородцы занимаются скотоводствомъ и хлѣбопашествомъ, имѣютъ довольно земли и лѣсу, но живутъ бѣдно: лѣнь и общій недугъ пьянство и ихъ приведутъ къ нищетѣ.

Въ 6 часовъ ударили ко всенощной. При колокольномъ звонѣ Его Преосвященство прослѣдовалъ въ храмъ и былъ встрѣченъ со св. крестомъ благочиннымъ 3-го округа Алтайской миссиі, священникомъ Терентіемъ Каншинымъ. Преподавъ общее благословеніе, прошелъ въ алтарь. Народу собралось много, пѣли мѣстный псаломщикъ Штыгашевъ, учитель и нѣсколько инородцевъ; нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись на алтайскомъ языкѣ. Послѣ всенощной Его Преосвященство долго благословлялъ народъ. 23 числа (воскресенье) литургію въ миссіонерскомъ станѣ служилъ Его Преосвященство; сослужили ему игуменъ Серафимъ, священникъ Михаилъ Копасовъ (благочинный 4-го округа Енисейской епархіи), священникъ Терентій Каншинъ (благочинный 3-го округа Алтайской миссиі), на котораго за малымъ входомъ Его Преосвященство возложилъ синодальный наперсный крестъ, и мѣстный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Штыгашевъ. Народу за литургіей было особенно много; онъ въ такомъ количествѣ собрался по случаю предстоящаго торжества въ женской общинѣ. Послѣ литургіи Владыка долго благословлялъ народъ. Въ часъ дня Его Преосвященство со свитой отбылъ въ Матурскую женскую общину. Во время всего пути, на разстояніи семи верстъ до самаго монастыря, толпы народа съ пѣніемъ молитвъ сопровождали экипажъ Преосвященнаго. День былъ ясный; ѣхать пришлось прекраснымъ сосновымъ лѣсомъ; воздухъ былъ наполненъ ароматомъ цвѣтовъ и смолистаго лѣса. За версту показалась св. обитель; по склонамъ горъ въ живописномъ порядкѣ были расположены постройки общины, а среди нихъ блестяла на солнцѣ вся, какъ лебедь бѣлая, небольшая церковь, украшеніе обители. На встрѣчу Владыкѣ при многочисленномъ стеченіи народа вышли сестры обители во главѣ съ завѣдующей общиною, матушкой Анной, съ хлѣ

бомъ-солью и пѣніемъ „Достойно есть“ и „Исполла эти дес-
пота“. Преподавъ общее благословеніе и пригласивъ всѣхъ
присутствующихъ принять участіе въ предстоящемъ торже-
ствѣ, Архипастырь прослѣдовалъ въ отведенное для него
помѣщеніе.

На освященіе храма изъ С.-Петербурга нарочито пріѣ-
хали три сына М. Д. Усова со студентомъ 3-го курса Петерб.
Духовной Академіи Гришинымъ. Предполагала пріѣхать су-
пруга М. Д., но предъ самымъ отъѣздомъ серьезно забо-
лѣла. Народъ прибывалъ на торжество то пѣшкомъ, то вер-
хами: инородцы пріѣхали изъ далекихъ мѣстъ Алтая; много
пріѣхало и русскихъ изъ окрестныхъ и дальнихъ селеній
Минусинскаго уѣзда. Дикая пустыня ожила; горы и лѣса
огласились тысячами голосовъ. Народъ съ трепетомъ и ду-
ховнымъ восторгомъ ожидалъ „пира вѣры“. Инородцы, ихъ
женщины съ дѣтьми, въ своихъ національныхъ костюмахъ,
съ любопытствомъ подходили къ помѣщенію Владыки и
терпѣливо ожидали выхода Архипастыря.

Ровно въ шесть часовъ по благословенію Владыки уда-
рили ко всенощной. Дикая пустыня огласилась призывомъ
колокола къ грядущему торжеству, тихо и мѣрно лились
гармоничные звуки колоколовъ и наполняли душу бого-
мольца восторгомъ радости. При выходѣ Архипастыря на-
родъ провожалъ его подъ звонъ колоколовъ съ пѣніемъ
„Достойно есть“ до самаго храма. Въ храмѣ Его Преосвя-
щенство былъ встрѣченъ съ крестомъ Благочиннымъ 3-го
окр. Алтайской миссіи, священникомъ Терентіемъ Каншинымъ,
и всѣмъ прибывшимъ на торжество духовенствомъ. Препо-
давъ общее благословеніе, Владыка прошелъ въ алтарь.
Небольшой храмъ не могъ вмѣстить и одной десятой части
собравшихся богомольцевъ, до 5,000 человекъ, а потому
весь народъ стоялъ около храма на улицѣ. Пѣлъ смѣшан-
ный хоръ монахинь съ собравшимися на торжество съ ок-
рестныхъ селъ псаломщиками подъ управленіемъ о. діакона
Рукавишникова. На литію и величаніе выходилъ самъ Архи-
пастырь съ сонмомъ священнослужителей. При выходѣ на

величаніе картина особливо была величественная. Святитель и сослужащіе ему священнослужители въ свѣтлыхъ новыхъ облаченіяхъ (присланныхъ г. Усовымъ) съ возжженными свѣчами, величественное пѣніе „Хвалите имя Господне“ всѣмъ народомъ, настраивало душу на святые порывы молитвы. Почти до десяти часовъ народъ прикладывался къ образу св. Троицы и получалъ помазаніе св. елеемъ отъ руки Архипастыря. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, съ колокольнымъ звономъ и пѣніемъ народа, со свѣчами въ рукахъ, провожали Владыку до его помѣщенія. Повсюду около монастыря по склонамъ горъ зажглись сотни костровъ, народъ весь расположился подъ открытымъ небомъ; погода стояла тихая и теплая. При ночной темнотѣ видъ на сотни огней былъ поистинѣ величественно-прекрасный: представлялось, какъ будто большое воинство въ дремучемъ лѣсу расположилось лагеремъ. Въ 8 час. утра было совершено въ новомъ храмѣ водосвятіе; въ половинѣ десятаго часа начался звонъ къ литургіи. Храмъ съ ранняго утра былъ полонъ народу, около храма толпились тысячи богомольцевъ, всѣ спѣшили брать свѣчи и съ нетерпѣніемъ ожидали духовнаго торжества—освященія храма юной обители. Ровно въ 9 час., провожаемый народомъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ храмъ и былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ, собравшимся на освященіе храма.

Въ освященіи храма и служеніи литургіи съ Его Преосвященствомъ сослужили: Игумень Серафимъ, Благочинный Енисейской епархіи священникъ Михаилъ Копосовъ, Благочинный 3-го округа Алтайской миссіи священникъ Терентій Каншинъ, Матурскаго стана священникъ Іоаннъ Штыгашевъ Табатскаго села (Енис. епарх.) священникъ Константинъ Любутскій и священникъ Свмеонъ Тормазаковъ, при трехъ діаконахъ. Послѣ облаченія Его Преосвященство и священнослужители, взявши со середины храма столъ со всѣми принадлежностями къ освященію, внесли его царскими вратами въ алтарь. Началось освященіе храма по уставу. Народъ внимательно слѣдилъ за чиномъ освященія, много

было передано отъ богомольцевъ въ алтарь платковъ и мыла, чтобы они коснулись св. престола припомовеніи его священнослужителями и послужили для благочестивыхъ богомольцевъ и ихъ семей духовнымъ утѣшеніемъ.

Когда Архипастырь зажегъ отъ кадила первую свѣчу и передалъ этотъ священный огонь чрезъ священнослужителей народу, храмъ запылалъ сотнями зажженныхъ свѣчей. Въ концѣ освященія Его Преосвященство, поддерживаемый священниками, совершилъ со св. мощами крестный ходъ во кругъ храма. Послѣ крестнаго хода и торжественнаго входа въ храмъ Святителя со святыми мощами закончилось торжество освященія. Храмъ освященъ во имя Св. Духа, Па- община по желанію и благословенію Митрополита Макарія, названа „Иверской“. Апостолъ Алтая ввѣряетъ юную обитель попеченію и покровительству Божіей Матери, да хранитъ и управляетъ Владычица обителью.

Сразу же по освященіи началась божественная литургія, которую также совершалъ Его Преосвященство съ тѣми же священнослужителями. Въ концѣ литургіи послѣ заамвонной молитвы предъ молебномъ Его Преосвященствомъ было сказано слово. Въ немъ Архипастырь призвалъ всѣхъ присутствующихъ (особенно инородцевъ) съ нами молиться и учить своихъ дѣтей молиться за благодѣтелей и строителей рабовъ божіихъ Михаила и Марію (Усовыхъ) съ чадами, которые въ дальнемъ Алтаѣ среди горъ и тѣсовъ выстроили женскую обитель и въ ней нынѣ освященный храмъ Божій, гдѣ будетъ приноситься безкровная жертва тѣла и крови Христовой, гдѣ будетъ прославляться имя Божіе, гдѣ всѣ обитатели здѣшняго края будутъ отдыхать душой отъ мирской суеты и разныхъ житейскихъ печалей, молиться за Апостола Алтая, своего роднаго отца и Покровителя, нынѣ митрополита Московскаго Макарія, по благословенію котораго основана сія обитель. Инородцевъ Владыка убѣждалъ беречь св. обитель, не завидовать ей и не обижать сестеръ, а напротивъ, помогать имъ въ ихъ трудной и тяжелой жизни, твердо зная, что онѣ, сестры, въ всей дикой горной мѣстности

сти, среди лѣса, обрекли себя на самоотверженные труды для ихъ же просвѣщенія. Послѣ молебна протодіакономъ Александровымъ было сказано многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и члену онаго Митрополиту Макарію Московскому и Коломенскому, покровителю Алтайской миссіи, Преосвященнѣйшему Меѳодію, Епископу Томскому и Алтайскому, и Начальнику Алтайской миссіи Иннокентію, Епископу Бійскому, съ богохранимою ихъ паствою, строителямъ общины рабъ Божіихъ Михаилу и Маріи съ чадами и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи литургіи, въ благословеніе отъ митрополита Макарія богомольцамъ были розданы листки, книжки, иконки и серебряные крестики. Каждый изъ богомольцевъ со слезами радости принималъ эти драгоценные подарки, цѣловалъ ихъ и молился за митрополита Макарія и Епископа Меѳодія, за ихъ любовь и святую ревность къ обитателямъ далѣкаго Алтая.

Съ краснымъ звономъ, съ пѣніемъ ликующаго народа Его Преосвященство прошелъ изъ храма въ отведенное ему покои. Напившись чаю, потрапезовавъ съ духовенствомъ и гостями, Владыка спѣшилъ выѣхать обратно въ Томскъ, чтобы поспѣть къ 29 іюня.

(Помолившись, Его Преосвященство простился съ провожавшимъ его духовенствомъ. Благословляя сестеръ обители, на прощаніе Владыка сказалъ имъ, чтобы онѣ усердно молились Божіей Матери: „Она ваша Заступница и Покровительница“; ободрилъ и утѣшилъ онъ матушку Анну, чтобы не оставитъ ихъ и теперь же, не откладывая, возбудить ходатайство о надѣлѣ общины землей и лѣсомъ. Прощаясь съ сыновьями М. Д., Владыка просилъ ихъ передать отъ него М. Д. съ супругой искреннюю благодарность за ихъ широкую благотворительность Матурской общины. Выйдя на крыльцо, Архипастырь на всѣ стороны благословилъ народъ. Толпы народа окружили Архипастыря и со слезами благодарности, низко кланяясь, провожали его до экипажа. При

колокольномъ звонѣ, при пѣніи сестеръ обители и всего народа, сопровождаемый сотнями инородцевъ, гарцовавшихъ на коняхъ вокругъ экипажа, Его Преосвященство выѣхалъ въ обратный долгій путь.

Такъ закончилось велие торжество въ дальнемъ Алтаѣ. Еще одна св. обитель ярко будетъ свѣтить свѣтомъ любви Христовой среди дикихъ дѣтей Алтая. Съ крѣпкой надеждой на покровъ и заступленіе Матери Божіей юная Иверская обитель понесетъ свои труды братьямъ инородцамъ; изъ нихъ—бѣдныхъ накормить, больныхъ успокоить, несчастныхъ дѣтей пріютить. Съ земнымъ поклономъ Матурская женская обитель приноситъ искреннюю благодарность строителю общины, Михаилу Димитріевичу Усову съ супругой и никогда не забудетъ эти дорогія имена Михаила и Маріи съ чадами въ своихъ молитвахъ ко Господу!

Богъ вамъ въ помощь, самоотверженныя труженицы на нивѣ Христовой! несите свои труды и подвиги среди Алтайскаго народа! Несите просвѣщеніе Алтайской инородкѣ. Она еще очень дика; внесите въ семью инородцевъ миръ и любовь Христову!

Игуменъ Серафимъ.

Освященіе новаго храма въ новоотстроенной трапезной въ Бійскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ.

23 іюня въ Бійскомъ Тихвинскомъ монастырѣ торжественно освященъ былъ храмъ-трапезная въ честь и память святителя Иннокентія, перваго Иркутскаго Епископа, чудотворца. Храмъ этотъ вмѣстѣ съ трапезной сооруженъ главнымъ образомъ, на средства благотворителей и усердныхъ ревнителей церковнаго благолѣпія. Начало постройки трапезной положено было въ Бозѣ почившей извѣстной благотворительницей г. Бійска Е. Г. Морозовой, пожертвовавшей на этотъ предметъ капиталъ въ 5000 р.

Съ большими трудностями пришлось преодолевать всевозможныя преграды, стоило огромнаго труда собрать необходимыя средства. Но съ Божіей помощію и благодаря отзывчивости добрыхъ людей всѣ почти препятствія преодолены, и сестры обители дожили до счастливаго долгожданнаго дня, когда въ ихъ новой трапезной освященъ былъ храмъ. Скорому окончанію постройки нижняго этажа храма трапезной, несомнѣнно, способствовалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Макарій, который весьма близокъ къ нуждамъ монастыря и оказываетъ ему и духовную и матеріальную помощь. Смѣло можно сказать, недалеко теперь и то время, когда сестры увидятъ оконченную постройку своей трапезной и будутъ имѣть возможность войти для житья въ верхній этажъ. И чѣмъ скорѣе, тѣмъ и лучше... Дай-то, Господи!..

Наканунъ торжества, 22 іюня, въ новомъ храмѣ совершенно было всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Бійскимъ, при участіи городского и сельскаго духовенства, приглашеннаго игуменіей на торжество освященія храма. 23 іюня, въ самый день торжества освященія, въ 7 ч. утра начался звонъ. Въ этотъ день сослужили Владыкѣ: протоіереи: С. Ивановскій, В. Лебедевъ, свещ.: А. Никольскій, Н. Прибытковъ, С. Прибытковъ, П. Сорокинъ, П. Коробейниковъ, Е. Макаренко, В. Прибытковъ и І. Акуловъ. Преосвященнѣйшій Владыка, по прибытіи въ освящаемый храмъ, облачаеся во всѣ архіерейскія одежды, а затѣмъ сверху одеждъ возлагается бѣлый запонъ, нарочито къ освященію приготовленный. Такіе же запоны возлагаютъ сверхъ своихъ облаченій и нѣкоторые священники.

Послѣ облаченій Преосвященнѣйшаго Епископа, всѣ сослужащіе Его Преосвященству священники выходятъ изъ алтаря къ кафедрамъ и тутъ, помолившись и поклонившись Владыкѣ, взяли столъ, уготованный со всякою потребою, и, пронесши черезъ царскія врата, поставили его по правую сторону трапезы (престола).

Съ этого момента, собственно, и начинается чинъ освященія храма. Въ описаніи этого чина, думается, нѣтъ особенной нужды, такъ какъ чинъ освященія, болѣе или менѣе, для всякаго извѣстенъ.

За божественной литургіей Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ сказано было назиданіе богомольцамъ, въ которомъ Его Преосвященствомъ уяснялся символическій смыслъ и значеніе чина освященія храма. Церковь полна была молящимся народомъ, изъ среды котораго были паломники изъ ближнихъ и дальнихъ окрестныхъ сель и деревень. Очень стройно пѣлъ хоръ сестеръ.

Въ новомъ храмѣ трапезной особеннымъ украшеніемъ служатъ шесть колоннъ, установленныя по срединѣ трапезной по три въ рядъ, напоминающія собою нѣчто древнее, то время, когда только зарождалось монашество, какъ особый видъ христіанскаго самоусовершенствованія. Иконостасъ въ храмѣ одноярусный. Колонны иконостаса, карнизъ, рамы на иконахъ червоной позолоты. Прекрасной работы чеканный фонъ и орнаментъ на иконахъ. Живопись удивительна. Живописцу болѣе всего удалась изображенія четырехъ Евангелистовъ на царскихъ вратахъ. Словомъ, новый храмъ трапезная своимъ внутреннимъ видомъ производитъ весьма отрадное впечатлѣніе на богомольцевъ, а самая обстановка храма мысленно переноситъ присутствующихъ въ періодъ давно минувшихъ дней церковной исторіи.

Освященіе храма совершено незадолго до престольнаго праздника Тихвинскаго монастыря, празднуемаго 26 юня, съ тѣмъ, конечно, намѣреніемъ, чтобы въ этотъ праздникъ, отличающійся особенно-многолюднымъ стеченіемъ паломниковъ, явилась возможность избѣжать тѣсноты, нерѣдко граничившей съ давкой. И дѣйствительно, въ нынѣшнемъ году въ храмовой праздникъ обители совсѣмъ почти не наблюдалось угнетающей тѣсноты: многіе изъ паломниковъ получили очищеніе въ своихъ грѣхахъ и приобщились св. таинъ за ранней литургіей въ новоосвященномъ храмѣ. Нужно

было видѣть и наблюдать, какъ всему этому радовались насельники обители и какъ онѣ благодарны всеѣмъ церковнымъ благотворителямъ, содѣйствовавшимъ своими жертвами скорому окончанію постройкой храма-трапезной. И долго, долго будетъ памятенъ для нихъ день торжества освященія храма. Этотъ день для нихъ—великая милость отъ Бога, не оставляющаго своими щедротами бѣдную обитель.

Свящ. Г. Ануловъ.

О церковномъ пѣніи.

Важность церковнаго пѣнія признавали и признаютъ съ давнихъ историческихъ временъ. Православная вѣра, какъ извѣстно, была принята нашими предками только (?) потому, что имъ очень понравилось церковное пѣніе грековъ. „Не знаемъ, гдѣ мы были: на небѣ, или на землѣ“, говорили они, когда послушали пѣніе грековъ.

Важность пѣнія признана всеѣми культурными народами, созидали эту важность и враги Православной Церкви—баптисты. Баптисты ревностно стараются объ улучшеніи своего пѣнія. У нихъ имѣются нотные сборники пѣснопѣній подъ названіемъ „Гусли“, „Тимпаны“, „Кимвалы“ и „Пѣсни христіанина“¹⁾. Нѣкоторыя пьесы сихъ сборниковъ записаны даже на грамофонныхъ пластинкахъ. Какія-же нужно принять мѣры для улучшенія церковнаго пѣнія? Краткость журнальной статьи не позволяетъ мнѣ подробно распространяться о любимой и дорогой моему сердцу темѣ, но все-таки по возможности я постараюсь со всехъ сторонъ коснуться этого вопроса.

Большинствомъ компетентныхъ лицъ утверждается, что скудное обезпеченіе хора является всегда первымъ препятствіемъ къ

¹⁾ „Музыка и пѣніе“ за 1910 годъ, № 1-й, стр. 3.

его постановкѣ. А посему первой мѣрой къ улучшенію церковнаго пѣнія и вадлежащей его постановкѣ должно быть вознагражденіе пѣвчимъ и регенту, а такъ-какъ въ настоящее безвременье жизнь многихъ ставить въ очень тяжелыя условія, то при какомъ-бы то ни было дѣлѣ на первый планъ всегда ставится матеріальное обезпеченіе. Безплатные хоры обыкновенно слабы, кратковременны и часто по нѣкоторымъ причинамъ совершенно распадаются. Регентъ бесплатнаго хора часто по причинамъ, не отъ него зависящимъ, не имѣетъ никакой возможности правильно поставить дѣло пѣнія, а посему въ силу необходимости халатно относится къ дѣлу. Въ настоящее время очень много хоровъ уничтожается совсѣмъ, или они сводятся до минимума за неимѣніемъ средствъ къ ихъ содержанію²⁾. Въ дѣлѣ улучшенія церковнаго пѣнія большую пользу могли-бы принести регентскіе курсы. Регентскіе курсы сдѣлали-бы значительный шагъ впередъ въ подготовкѣ опытныхъ, музыкально образованныхъ регентовъ и въ развитіи болѣе правильно поставленной современной церковной музыки. Курсы необходимо-бы устроить въ предѣлахъ нашей епархіи, чтобы ихъ имѣло возможность посѣтить большее число желающихъ. Но это доброе и необходимое предпріятіе врядъ ли скоро осуществится, ибо на него первымъ долгомъ опять таки потребуются финансы, за неимѣніемъ которыхъ у насъ всегда обздается первое препятствіе. Въ этомъ отношеніи далеко насъ опередилъ сосѣдняя губернія, Саратовская. Въ Саратовѣ (2 октября 1912 г.) открыта консерваторія, а посему изъ провинціальныхъ городовъ Саратовъ является теперь центромъ музыкальнаго образованія³⁾.

Что-же представляетъ изъ себя въ настоящее время сельскій регентъ? Большинство сельскихъ регентовъ неподготовлены, мало развиты музыкально, далеко отстали отъ современныхъ задачъ

²⁾ „Музыка и пѣніе“ за 1910 годъ, № 10-й, стр. 3.

³⁾ „Музыка и пѣніе“ за 1913 годъ, № 1-й, стр. 2.

церковнаго пѣнія. Сельскій регентъ все еще восхищается рукописными крикливыми концертами, музыка которыхъ часто не имѣетъ ничего общаго съ церковными духовными пѣснопѣвными. Въ выборѣ пьесъ преобладаетъ безвкусица сельскаго регента, а о современной музыкально-пѣвческой литературѣ и о художественномъ исполненіи оны къ сожалѣнію все еще мало имѣютъ представленія, а это очень большой недостатокъ. Въ пѣніи, кромѣ голоса, слуха и зрѣнія, должны участвовать душа и сердце поющаго. Слѣдовательно при пѣніи первымъ долгомъ нужно имѣть глубокое душевное настроеніе. „Исполняйтесь духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ, и пѣснѣхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви“ (Ефес. 5, 19).

Прежде, чѣмъ приступить къ исполненію какого-либо духовнаго произведенія, нужно разобрать текстуальную и музыкальную его выразительность, а потомъ, сообразно съ характеромъ пьесы, пѣвцу нужно занастись и соответствующимъ ей настроеніемъ. Музыка духовныхъ пѣснопѣвій должна быть волюнѣ согласна съ текстомъ ихъ. Давидъ сказалъ: „Пойте Богу нашему, пойте... пойте разумно“ (Псал. 46).

Послѣднія два слова Давида при пѣніи должны быть девизомъ каждаго пѣвца. При пѣніи должны соблюдаться всѣ малѣйшіе нюансы, ибо исполненіе ихъ служитъ однимъ изъ главныхъ средствъ для достиженія выразительности въ исполненіи.

Какъ чтеніе, когда оно сопровождается рисунками, производитъ сильное впечатлѣніе и надолго укрѣпляется въ памяти читающаго, такъ и пѣніе получается тогда только красивымъ и выразительнымъ, когда пѣвцами исполняются всѣ употребительнѣйшіе мелизмы. Наравнѣ съ истинными произведеніями, нужно стараться и объ истовомъ исполненіи пѣснопѣвій простого напѣва, ибо и простое пѣвіе, когда оно стройно исполняется, производитъ благотворное дѣйствіе на молящихся. Во многихъ сельскихъ хо-

рахъ на простое пѣніе почему-то мало обращаютъ вниманія, а посему и исполняется оно болѣею частью поспѣшно и неряшливо. Недостатокъ этотъ замѣчается иногда и въ хорошо дисциплинированныхъ хорахъ.

Нѣкоторые регенты при пѣніи пѣснопѣній простого напѣва не дѣлаютъ даже и размѣра, отчего нѣкоторыя пѣсы исполняются скачками, захватами. Особенно страдаютъ отъ этого недостатка пѣсы, требующія исполненія речитатива, напр. „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и проч.—Скажу кстати нѣсколько словъ и объ управленіи церковными хорами. Многіе сельскіе регенты управляютъ хоромъ съ такими неправильными приѣмами, что дирижерство ихъ, полное самыхъ разнообразныхъ и вычурныхъ жестикуляцій, похоже болѣе всего на какое-то гимнастическое упражненіе, чѣмъ на управленіе хоромъ. Какихъ только жестовъ и условныхъ знаковъ не даетъ сельскій регентъ! Обращиваясь по сторонамъ, регентъ даетъ знакъ, когда той или другой партіи нужно начать пѣніе послѣ паузы, а показывая пальцемъ вверху и строго хемотря на басовъ регентъ уже предупреждаетъ ихъ, чтобы они „захватили верхъ“. Особенную энергію регентъ проявляетъ при пѣніи концертовъ: тутъ выходы пускаются не только руки, которыми регентъ махаетъ, насколько позволяютъ ему его мышцы, но и ноги, которыми онъ отбиваетъ темпъ пѣсы иногда даже въ церкви. Нередко съ такихъ дирижеровъ по окончаніи пѣсь, требующихъ особенной ихъ энергіи, ватится градомъ потъ. Въ селахъ впрочемъ такіе регенты пользуются даже лестными отзывами отъ своей простой и невзыскательной публики. Мнѣ хвалилъ такого регента одинъ священникъ, что регентъ ихъ „регентуетъ съ душой“. Подобные приемы управленія хоромъ 1) неправильны и не красивы, 2) они привлекаютъ вниманіе молящихся, 3) эти-же приемы свидѣтельствуютъ о недостаточной подготовкѣ хора и 4) развиваютъ въ пѣвчихъ разсѣянность и невниманіе, такъ-какъ въ подобныхъ

случаяхъ пѣвчіе обыкновенно грядѣются, что регентъ съдѣлать имъ всѣ предупрежденія и указанія. Но регентъ конечно ни въ коемъ случаѣ не долженъ дѣлать этого, ибо въ церкви не мѣсто подобнымъ указаніямъ. Всѣ указанія относительно способа исполненія той или иной пьесы нужно дѣлать во время подготовительныхъ спѣвокъ. Если, допустимъ, какое-либо мѣсто въ пьесѣ должно быть исполнено тихо (*piano*), или съ постепенно возрастающимъ усиленіемъ (*crescendo*), или требуетъ исполненія другихъ какихъ-либо художественныхъ эффектовъ, а пѣвчіе не исполнили этого, то слѣдуетъ остановить пѣніе, указать пѣвчимъ на недостатокъ и неправильность ихъ исполненія и возобновить пѣніе пьесы сначала. Подобными приемами можно приучить пѣвчихъ къ самостоятельному, внимательному и болѣе точному исполненію музыкальныхъ произведеній, а съ достиженіемъ этого исполненіе можетъ быть доведено до степени возможной законченности. — Для улучшенія церковнаго пѣнія нужно обратить вниманіе и на подборъ музыкальныхъ произведеній, т. е. на матеріалъ церковнаго пѣнія. Въ настоящее время духовная музыкально-пѣвческая литература очень обширна: много въ ней прекрасныхъ и художественныхъ произведеній, но не мало и такихъ произведеній, музыка которыхъ носитъ антицерковный, свѣтскій характеръ. Приведу примѣръ. Недавно вышелъ изъ печати концертъ С. А. Дегтярева „Боготецъ убо Давидъ“⁴⁾. Основную мелодію этого концерта ведутъ дисканты и альты, а теноры и басы, послѣ многихъ паузъ около 15-ти разъ подхватываютъ одно только слово „играя“. Музыка сего концерта похожа скорѣе всего на маршъ, чѣмъ на духовное пѣснопѣніе. Я согласенъ, что слова этой священной пѣсни выражаютъ духовную радость Царя Давида, — но посему и музыка сего пѣснопѣнія должна быть только величественной и

⁴⁾ Концертъ этотъ изданъ редакціей журнала „Музыка и пѣніе“ и разосланъ подписчикамъ за 1913 годъ.

торжественной, а не тривіальной. Подобнаго рода пѣсеночніа должны быть совершенно выведены изъ употребленія ихъ за церковнымъ богослуженіемъ. Хотя музыкально-пѣвческое образованіе съ каждымъ годомъ все идетъ впередъ, но въ сельскихъ хорахъ еще господствуетъ рукописная, церковно-пѣвческая литература. Многіе регенты все еще неравнодушны къ крикливымъ концертамъ и другимъ имъ подобнымъ пьесамъ старинной нотной литературы. У многихъ регентовъ и въ настоящее время красуются въ ихъ партитурахъ пьесы съ слѣдующими примѣрно названіями: „Херувимская — подыметь“, „Херувимская — трубная“, „Отче нашъ — птичка“, „Господи помилуй — соловей“ и проч. Порабы ужъ регентамъ оставить подобныя пьесы и въ замѣнить ихъ произведеніями современныхъ авторовъ: Гольтисона, Лисицына, Кампанейскаго, Архангельскаго, Гречанинова, Панченко, Кастальскаго и др. Къ числу любителей рукописной музыкальной литературы нужно отнести отсталыхъ регентовъ, которые и увлекаются ею только потому, что она по своей малой сложности вполнѣ подходитъ къ ихъ вкусу и познаніямъ. Причиной отсталости у некоторыхъ регентовъ, къ сожалѣнію, служитъ отсутствіе интереса и любознательности къ пѣнію. Я лично знаю нѣсколько способныхъ регентовъ изъ псаломщиковъ и недоумѣваю, какъ это можно быть служителемъ церкви, регентомъ, — но не интересоваться и не знать церковнаго пѣнія? Нужно заняться изученіемъ этого предмета, читать книги, журналы и брошюры по музыкѣ и пѣнію. Ссылаться въ этомъ случаѣ на недостатокъ средствъ, какъ я убѣдился, нѣтъ основанія. Я располагалъ и располагаю такими же скудными средствами, какъ и большинство псаломщиковъ, но мало-помалу у меня составила порядочная музыкальная бібліотека⁵⁾. Многія пьесы рукописной нотной литературы находятся въ

⁵⁾ Въ настоящее время у меня имеется около 3000 №-овъ музыкальныхъ произведеній.

транспонированномъ видѣ, съ массой неизбежныхъ ошибокъ и искаженій. Впрочемъ разногласія по отношенію къ одному и тому же произведенію бывають и въ печати. Вотъ примѣръ. Въ церковно-пѣвческомъ сборникѣ (всенощное бдѣніе), Синодальнаго изданія, на страницѣ 388-й, за № 76-мъ помѣщена пѣснь „Взбранной воеводѣ свящ. Старорусскаго“. Написана эта пѣснь въ мажорномъ тонѣ *g, e, si, sol*. Эта же самая пѣснь въ сборникѣ пѣсно-пѣвній всенощнаго бдѣнія, собранномъ и изданномъ помощникомъ регента Митрополичьяго хора Александро-Невской лавры, П. М. Кирѣевымъ, напечатана съ большой разницей въ мелодіи и транспонирована на тонъ выше. Въ stead фамиліи композитора поставлено: „неизвѣстнаго автора“. Изъ примѣра видно, что въ рукописной музыкальной литературѣ существуетъ очень много духовныхъ произведеній, относительно принадлежности которыхъ тому или другому автору приходится сомнѣваться. Большее число произведеній рукописной музыкальной литературы приписывается Веделю и Дегтяреву⁶⁾. Большая часть ихъ произведеній теряется въ массѣ нотной рукописной литературы, нѣкоторыя же произведенія ихъ обработаны и изданы другими авторами. Напримѣръ, концы церты: „Хвалите Бога во святыхъ Его“, „Господи Боже, на Тя уповахъ“, „Услыши, Господи, молитву мою“ — приписываются Дегтяреву и Березовскому⁷⁾, изданы же и обработаны Лиринымъ⁸⁾.

⁶⁾ Артемій Лукіановичъ Ведель — излюбленный авторъ рукописной пѣвческой литературы. Ведель былъ глубоко религіознымъ, нѣкоторое время былъ послушникомъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, а въ послѣднее время онъ роздалъ все свое имѣніе и сталъ юродствовать въ Кіевѣ. Умеръ Ведель 1808-го года, а не 1810-го года, какъ значится въ нѣкоторыхъ брошюрахъ о Веделѣ; впрочемъ ошибка эта произошла по винѣ Турчанинова, который неправильно записалъ годъ кончины Веделя (См. „Музыка и пѣніе“ за 1910 годъ, № 12-й, стр. 1-ая). Степанъ Аникіевичъ Дегтяревъ написалъ очень много духовныхъ произведеній, но большая часть ихъ непригодна къ исполненію за церковнымъ богослуженіемъ. Родился Дегтяревъ въ 1766 году, а умеръ въ 1813-мъ году.

⁷⁾ М. С. Березовскій — ученикъ Цопписа, а посему нѣкоторыя его произведенія написаны въ итальянскомъ стилѣ. Умеръ Березовскій 24 марта 1771 г.

⁸⁾ Василій Леонтьевичъ Лиринъ родился 1840 года въ г. Балашовѣ. Лиринъ издалъ много произведеній рукописной пѣвческой литературы, а подъ влияніемъ этого и въ собственныхъ его произведеніяхъ есть склонность къ приемамъ рукописной литературы.

Нѣкоторые произведенія, вмѣсто фамиліи композитора, обозначаются какими-либо общими названіями, напр.: Милость мира „Ипатьевская“, Херувимская „Симоновская“⁹⁾.

Особенной популярностью изъ произведеній рукописной пѣвческой литературы пользуются концерты: „Днесь всяка тварь“ (Деггарева), „Сей нареченный и свягый день“ (Деггарева), „Днесь Владыко твари“ (Веделя), „Преславная днесь“ (Деггарева) и много другихъ.

Авторы этихъ произведеній—Ведель и Деггаревъ обучались музыкѣ и пѣнію у итальянца Сарти¹⁰⁾, а посему и въ произведеніяхъ ихъ преобладаетъ свѣтская, итальянская музыка. Итальянское пѣніе старался вывести изъ Россіи еще Императоръ Николай 1-й. Съ этой цѣлью онъ привлекъ къ дѣятельности въ Капеллѣ М. И. Глинку и сказалъ ему: „Глинка, я имѣю къ тебѣ просьбу и надѣюсь, что ты не откажешь мнѣ. Мои пѣвчіе стоятъ, чтобы ты занялся ими. Только прошу, чтобы они не были у тебя итальянцами“¹¹⁾. Глинка ввелъ русскій методъ при обученіи пѣнію, въ этомъ ему много помогала А. Θ. Львовъ¹²⁾.

Произведенія рукописной пѣвческой литературы большую частью слабы по музыкѣ и совершенно чужды приѣмовъ и техники современныхъ требованій музыки, а посему онѣ не даютъ никакой эстетики любителямъ современной церковной музыки. Въ этомъ отношеніи авторовъ музыкальной рукописной литературы далеко опередилъ ихъ современникъ—Д. С. Бортнянскій. Хотя Бортнян-

⁹⁾ Херувимская эта есть произведеніе Іеромонаха Виктора, называется-же она „Симоновской“ потому, что Іером. Викторъ въ 1818 г. принялъ монашество и поселился въ Симоновомъ Московскомъ монастырѣ, гдѣ былъ уставщикомъ и регентомъ монастырскаго хора. Родился Іером. Викторъ въ 1791 году, а скончался въ 1871 году.

¹⁰⁾ См. Исторія музыки, Переделкина, стр. 78-ая.

¹¹⁾ „Музыка и пѣніе“ за 1910 годъ, № 5-й, стр. 1-ая.

¹²⁾ Алексій Θεодоровичъ Львовъ, творецъ гимна „Боже, Царя храни“ Родился въ 1799 году, умеръ въ 1870 г. Львовъ былъ нѣкоторое время директоромъ паупелъ.

скаго тоже коснулась итальянская школа¹³), но въ произведеніяхъ своихъ онъ проявилъ полную самостоятельность. Бортиянскій далъ намъ массу талантливыхъ и художественныхъ произведеній, музыка которыхъ полна величія и духовной красоты. Музыка въ произведеніяхъ Бортиянскаго вполне согласна съ текстомъ церковныхъ пѣснопѣвій. Настроеніе духа и состояніе души сильно отражаются въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ Бортиянскаго. Возьмъ, на примѣръ, его концертъ „Скажи ми, Господи, кончину мою“, написанный имъ, когда онъ сталъ уже задумываться о близости своей кончины, или концертъ „Всюю прискорбна еси, душе моя“, подъ мощные и скорбные звуки котораго онъ скончался¹⁴). Со дня смерти Бортиянскаго прошло уже 88 лѣтъ (Бортиянскій умеръ въ 1825 году), но произведенія его не потеряли своей цѣнности, а все еще успѣшно и охотно исполняются всѣми хорами. Этимъ доказывается, что гений побѣждаетъ время.

Пѣсы, для исполненія ихъ за церковнымъ богослуженіемъ, по моему мнѣнію, должны подбираться тихія, стройныя, съ преобладаніемъ минора, такъ-какъ мелодіи подобныхъ пѣснь носятъ большею частью задушевный и умильный характеръ пѣнія, исполняющій особеннымъ состояніемъ души молящихся. Напротивъ, нужно избѣгать выбора пѣснь крикливыхъ, написанныхъ въ концертномъ стилѣ, но не въ церковномъ духѣ. Еще для улучшенія церковнаго пѣнія нужно правильно поставить дѣло преподаванія пѣнія въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Главная цѣль преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ—это приготовить учениковъ пѣть въ церковномъ хорѣ. На преподаваніе церковнаго пѣнія у насъ такъ мало обращается вниманія, что при существующихъ пріемахъ положительно трудно ожидать хорошихъ результатовъ. Обязанность учителя пѣнія возложена большею частью

¹³) Д. С. Бортиянскій былъ ученикомъ Гальтзара Галуцци.

¹⁴) См. О древнихъ и новыхъ пѣснотворцахъ, прот. М. Лисицына.

на псаломщиковъ и учителей, но обыкновенно не занимается ни тотъ, ни другой.

Обязанъ-ли псаломщикъ бесплатно заниматься по пѣнію въ церковной школѣ?

Вопросъ этотъ остается пока неразрѣшеннымъ и къ выясненію его у насъ, кажется, не дѣлали еще никакихъ попытокъ. Въ другихъ епархіяхъ вопросъ этотъ подвергался обсужденію? Тамбовскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ былъ посланъ въ Св. Синодъ запросъ слѣдующаго содержания: „Обязаны-ли діаконъ и псаломщики бесплатно заниматься по пѣнію въ церковныхъ школахъ, если не обязаны, то кто, бесплатно или за плату, долженъ вести обученіе учащихся пѣнію въ означенныхъ школахъ“, Св. Синодъ рекомендовалъ Епархіальному Училищному Совѣту, чтобы въ церковныя школы назначаемы были учащіе, способные обучать пѣнію¹⁵⁾. Въ указѣ, который выдается лицу поступающему на должность псаломщика, значится слѣдующее: „Опредѣляется на должность псаломщика съ обязательствомъ усердно заниматься обученіемъ дѣтей въ церковной школѣ пѣнію, если къ этому неспособенъ учитель мѣстной школы“. Для улучшенія преподаванія церковнаго пѣнія необходимо принять кавія-либо мѣры, но мѣръ пока еще никакихъ не принимается. Впрочемъ епархіальнымъ начальствомъ была сдѣлана къ этому одна попытка, но была безрезультатна. Попытка эта заключается въ слѣдующемъ. Въ 1909 году, о.о. благочинными (вѣроятно по распоряженію епархіальнаго начальства) были отобраны отъ псаломщиковъ подписки, въ которыхъ каждый псаломщикъ расписывался въ обязанности заниматься по церковному пѣнію въ мѣстной школѣ. „Документы“ эти суть дѣла конечно впередъ не подвинули, — напротивъ, распространили еще большую халатность.

Таеъ-же плохо было поставлено раньше и преподаваніе

¹⁵⁾ „Музыка и пѣніе“ за 1910 годъ, № 11-й, стр. 2—3.

Закона Божія. Въ настоящее время дѣло это обстоитъ сравнительно лучше, такъ-какъ законоучители за труды по преподаванію этого предмета получаютъ вознагражденіе. Если оплачивается трудъ законоучителя, то тѣмъ болѣе долженъ оплачиваться тяжелый трудъ учителя пѣнія. Тогда только можно спокойно отдавать свои силы этому трудному дѣлу. Убивать же даромъ свои жизненные силы и здоровье мало найдется желающихъ, ибо русская пословица: „Сухая ложка ротъ деретъ“ въ нынѣшнее время всѣми признается справедливой.

(Самарск. Еп. В.) Псаломщикъ *Николай Изолтвевъ*.

Призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Наиболѣе вѣрнымъ выраженіемъ преступности въ населеніи принято считать данныя о числѣ осужденныхъ лицъ общими судебными установленіями, мировыми судьями и судебно-административными учрежденіями. Данныя эти входятъ въ статистику народной нравственности. Здѣсь достойно вниманія, что собственно алкоголизмъ не имѣетъ особой рубрики; очевидно, онъ сливается во едино, если не со всѣми, то съ болѣею частью преступныхъ дѣяній, въ числѣ которыхъ преобладаютъ: кражи, святотатство, тѣлесныя поврежденія, убійства и проч. Словомъ, алкоголизмъ не специализируется въ нашей юридической статистикѣ, поэтому, говоря о ростѣ преступленій, приходится довольствоваться данными объ общемъ числѣ осужденныхъ, хотя бы за послѣдній отчетный періодъ 1901—1907 гг. Въ теченіе этого періода число осужденныхъ съ 119 т. въ 1901 г. повысилось послѣ нѣкоторыхъ колебаній до 140 т. въ 1907 г. Въ повышательномъ направленіи наблюдаются кражи. Наша литература объ алкоголизмѣ такъ обширна, выводы ученыхъ лицъ и корпорацій такъ доказательны, что мы не считаемъ и необходимымъ повторять твердо установленныя положенія о разрушительномъ влияніи алкоголя на природу человѣка. Вліянію этому подчиняются цѣлыя страны,

даже и богатыя умственной силою, но слабовольныя въ воздержаніи отъ злоупотребленій напитками.

Иностранные изслѣдователи, какъ итальянскій біологъ Буддони, находятъ, что идиотизмъ есть порожденіе алкоголизма предковъ-идиотовъ. Изъ 9 тыс. идиотовъ Швейцаріи оказалось, что 8.200 были наслѣдниками родителей-алкоголиковъ. Въ Москвѣ было также произведено изслѣдованіе въ городскихъ больницахъ въ 1905 г., при чемъ оказалось, что изъ 1.812 алкоголиковъ болѣзнь эта унаслѣдована отъ 1.680 родителей привычныхъ пьяницъ.

Вотъ эта убійственная наслѣдственность алкоголизма, разрушающая семейные устои, ведетъ и къ государственной разрухѣ. Несчастлива та страна, въ населеніе которой вкрадывается, путемъ спиртоманіи, ослабленіе физической мощи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и духовнаго величія. Страна бѣднѣетъ отъ потери трудовыхъ дней, а насколько эти потери велики у насъ, можно судить по цифрѣ вырезываемыхъ въ столичныхъ полицейскихъ участкахъ. Въ теченіе года въ участкахъ отрезвляются, довольно своеобразнымъ способомъ, свыше 50 тыс. душъ. Къ прискорбію нельзя не замѣтить, что сифилисъ является ужаснымъ спутникомъ спиртнаго отравленія.

О степени вырожденія русскаго народа доступно прослѣдить по военной статистикѣ о приѣмѣ новобранцевъ. Въ 1910 г. число лицъ призывнаго возраста достигло у насъ до 1.300 т. душъ; изъ этого контингента освобождено вовсе отъ службы по причинѣ физической неспособности 15 т. душъ, а изъ принятыхъ уже опротестовано въ частяхъ войскъ болѣе 8⁰/₁₀. Во флотѣ число опротестованныхъ достигаетъ 15⁰/₁₀. Ростъ опротестованныхъ по годамъ выражается въ слѣдующихъ показаніяхъ:

Въ 1904 г.	24	тысячи.
„ 1905 „	28 ¹ / ₂	„
„ 1906 „	36	„
„ 1907 „	38	„
„ 1908 „	39	„

Маломощность эта тѣмъ опасна, что въ сосѣднихъ съ Россіей государствахъ, напротивъ, прогрессируетъ укрѣпленіе тѣла, а съ нимъ и духа. Для сравненія удобно взять хотя бы отрезвленіе полицейскаго характера. Въ Берлинѣ, напр., въ полицейское отрезвленіе поступаетъ въ теченіе года одинъ изъ 320 жителей, а въ Петербургѣ одинъ изъ 23 жителей.

Къ счастью, въ борьбѣ съ пьянствомъ приняло живое участіе наше военное вѣдомство, усмотрѣвшее, что изъ воинскихъ преступленій 93% были прямымъ результатомъ опьяненія. Поэтому военное вѣдомство воспретило раздачу такъ долго практиковавшихся винныхъ порцій по разнымъ торжественнымъ случаямъ и празднествамъ.

Разумѣется, не мы станемъ увѣрять, что злоупотребленіе крѣпкими напитками составляетъ болѣзнь специально русскаго народа.

Не менѣе его опьяняютъ и страны съ высокою культурою. Кому доводилось быть въ Лондонѣ, тотъ видѣлъ носилки особаго типа, приспособленныя для переноски женщинъ, падающихъ на улицахъ отъ чрезмѣрнаго опьяненія.

По статистическимъ изслѣдованіямъ англійскаго министерства торговли размѣры потребленія спиртныхъ напитковъ выражаются съ слѣдующихъ цифрахъ, считая въ ведрахъ абсолютнаго 100-градуснаго алкоголя.

1. Въ Англии	0,87 вед.
2. " Германіи	0,75 "
3. " Франціи	1,37 "
4. " Швеціи	0,49 "
5. " Норвегіи	0,20 "
6. " Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки	0,51 "
7. " Россіи	0,21 "

Потребленіе алкоголя въ Россіи обнаружилось съ особенною силою послѣ войны съ Японіей, когда съ 75 мил. вед. спирта крѣпостью въ 40° потребленіе возросло въ монопольномъ раіонѣ въ 1907 г. до 88 мил.

По приведеннымъ даннымъ получается какъ бы благоприятный выводъ для Россіи. Потребленіе ея идетъ въ почти минимальной цифрѣ въ сравненіи съ другими странами и даже въ 4 раза менѣе сравнительно съ Англійей и въ $6\frac{1}{2}$ разъ сравнительно съ Франціей. Но увы! злоупотребленіе крепкими напитками сказывается сильнѣе на русскомъ челоѣкѣ, нежели на сытомъ иностранцѣ. Отсюда обязательно придать борьбѣ съ пьянствомъ въ нашемъ отечествѣ болѣе солидный характеръ.

Борьба съ пьянствомъ составляетъ вѣковѣчную задачу гуманистовъ всѣхъ организованныхъ народностей. Финансисты, хотя и сознаютъ гибельныя послѣдствія пьянства, но имъ милѣе казначейскіе интересы, поэтому они относятся снисходительно къ такому каналу, посредствомъ котораго доступно извлекать легко и наибольшіе доходы.

Борьба на западѣ идетъ далеко успѣшнѣе, нежели въ Россіи. Гдѣ же, въ чемъ искать причину этого грустнаго явленія? Отвѣтъ простъ: тамъ издаются законы и инструкціи съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ихъ исполняли и народъ и власти, а у насъ—грѣшное дѣло—каждая маленькая сошка ищетъ обходныхъ вокругъ закона путей.

Исторія борьбы съ пьянствомъ говоритъ, что строптивые правители иноземщины грозили неисправимымъ пьяницамъ смертною казнью. Римляне и египтяне для устрашенія пирующихъ ставили передъ ними скелеты. Ликургъ, чтобы вызвать у юношей Спарты отвращеніе къ пьянству, напайвалъ илотовъ до скотскаго положенія. Домиціанъ приказалъ истребить половину виноградниковъ въ Римѣ и запретилъ дальнѣйшее насажденіе виноградной лозы.

Въ средніе вѣка пьяницы подвергали публичному глѣсному наказанію, отрѣзывали у нихъ уши и даже вливали въ горло расплавленный свинець. Но всѣ эти, по истинѣ драконовскія мѣры не оказывали желательнаго вліянія на уменьшеніе пьянства и именно потому, что самый народъ не оказывалъ поддержки спасительнымъ, по тогдашнему воззрѣнію, мѣрамъ.

Англія повела борьбу съ пьянствомъ изданіемъ „Пивнаго закона“, поощрявшаго замѣну водки пивомъ. Однако пивовары

подняли содержаніе алкоголя до возможности опьяненія не слабѣе водки. Тогда выступили на арену борьбы общественныя силы, развившія цѣлюю сѣтъ обществъ трезвости и при томъ двойкаго типа: съ полнымъ воздержаніемъ отъ крѣпкихъ напитковъ и съ умѣреннымъ употребленіемъ таковыхъ.

Своеобразное сочетаніе умѣренности съ полнымъ воздержаніемъ выразилось особенно рельефно въ принципахъ „Голубого Креста“, распространившаго сѣтъ своихъ трезвенныхъ учреждений, начиная съ 1877 г. въ Швейцаріи, Бельгіи, Германіи и Франціи.

Вообще же усилія иностранныхъ правительствъ, направленные противъ пьянства, формулируются въ слѣдующихъ главнѣйшихъ категоріяхъ: а) въ уступкахъ фискальныхъ интересовъ въ пользу нравственныхъ интересовъ, б) въ карательныхъ мѣрахъ противъ индивидуальнаго пьянства, в) въ ограничительныхъ постановленіяхъ, доходящихъ до полнаго запрещенія продажи напитковъ и опеки надъ неисправимыми пьяницами.

Первоначально въ пьяницахъ видѣли преступниковъ, но гуманитарные принципы вытѣснили драконовщину и обратили пьяницъ въ больныхъ, нуждающихся въ лечебной помощи. По переходѣ на эту почву, правительства создали цѣлыя серіи положеній о помѣщеніи привычныхъ пьяницъ въ лечебницы, въ спеціальныя помѣщенія и работные дома. Въ определенныхъ случаяхъ опекуны и общинные совѣты пользуются правами принудительнаго леченія пьяницъ, лишенія свободы и помѣщенія въ лечебницу.

Въ какой мѣрѣ общественныя силы могущественны въ борьбѣ съ пьянствомъ, можно судить по изумительнымъ результатамъ общества трезвости, энергично дѣйствующаго въ Филладельфіи. Здѣсь, благодаря неустанной борьбѣ общества, было открыто на седьмомъ уже году его существованія 6.000 отдѣлений и закрыто 2.000 винокуренныхъ заводовъ съ 5.000 мѣстъ розничной продажи напитковъ. Благодаря обществу водка была совершенно изгнана изъ арміи и флота.

Въ современномъ антиалкогольномъ движеніи культурныхъ обществъ надлежитъ поставить во главу движенія „Нѣмецкій

союзъ борьбы съ злоупотребленіемъ крѣпкими напитками⁴. Средствами борьбы съ злоупотребленіемъ союзъ признаетъ: уменьшеніе числа мѣстъ продажи питей, ограниченіе времени продажи крѣпкихъ напитковъ, строгій надзоръ за мѣстами продажи питей, пониженіе податного обложенія легкаго пива и безалкогольныхъ напитковъ, пониженіе ввозныхъ пошлинъ на чай и кофе, сильное повышеніе наказанія за появленіе въ пьяномъ видѣ на улицѣ и въ другихъ публичныхъ мѣстахъ, принудительное заключеніе лицъ, страдающихъ запоемъ, въ лечебницы для алкоголиковъ, устройство библиотекъ, читаленъ, чайныхъ, и другихъ мѣстъ общенія безъ крѣпкихъ напитковъ, устройство лекцій и чтеній, распространеніе народныхъ изданій.

Въ Германіи каждая школа принимаетъ обязательное участіе въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ виномъ. Учителя естественныхъ наукъ обязаны давать объясненія своимъ ученикамъ о вредѣ крѣпкихъ напитковъ.

Подъ вліяніемъ дѣятельности союза и при наличіи другихъ воспособительныхъ мѣръ, доходившихъ до веденія списковъ алкоголиковъ и запрещенія отпуска имъ напитковъ, потребление водки въ Германіи уменьшилось въ значительной пропорціи.

Еще недавно въ Швеціи и Норвегіи былъ въ каждомъ домѣ свой кабакъ, который и ввелъ народъ въ оскуднѣніе; преступленія увеличились до того, что самъ народъ потребовалъ отъ парламента защиты отъ пьянства. Защита эта оперлась на совѣты общинъ, уполномоченные установить число мѣстъ продажи напитковъ. Народъ воспрянулъ, число преступленій уменьшилось, а о хулиганствѣ и рѣчи нѣтъ среди поздравляшаго народа. Теперь въ Швеціи и Норвегіи нѣтъ мѣстечка, въ которомъ не было бы общества трезвости.

Швейцарія, можно сказать, совершенно отрезвѣла подъ вліяніемъ школы и законодательства. Здѣсь правительство также монополизировало право выпуска продажи спирта, но казна продаетъ его только небольшое предѣльное количество, представляя затѣмъ распоряжки по раздробительной продажѣ Кантоннымъ Совѣтамъ. На поощреніе дѣятельности обществъ трез-

ности и вообще на борьбу съ алкоголизмомъ израсходовано кантонами въ періодъ 1899—1905 г.г. 450.000 франковъ, а на содержаніе лечебницъ для алкоголиковъ около 480.000 франковъ. Со времени введенія монополіи душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ значительно понизилось: въ 1904 г. пониженіе это дошло до 40% сравнительно съ послѣднимъ домонопольнымъ годомъ. Въ итогъ хозяйство Швейцаріи можетъ быть поставлено въ образецъ многимъ культурнымъ странамъ.

Франція выступила на антиалкогольную борьбу ранѣе прочихъ государствъ; еще въ XVII столѣтіи въ цѣляхъ уменьшенія пьянства она установила высокій налогъ на водку, а въ началѣ XVIII вѣка даже и вовсе запретила винокурение. Революція уничтожила однако всѣ стѣсненія въ изготовленіи и продажѣ напитковъ. Отсюда явилась пьяная распущенность, да и теперь въ антиалкогольной борьбѣ проявляется сильное участіе политическихъ партій. Благодаря ихъ раздорамъ, антиалкогольное движеніе идетъ слабо, абсентъ свирѣпствуетъ и способствуетъ вырожденію наші. Впрочемъ, правительство и законодательныя сферы уже воспрянули и, вѣроятно, зловерное пареніе „абсента“, этого „рушителя здоровья и умственныхъ способностей“, скорѣе отойдетъ въ даль прошедшаго.

Совершившееся у насъ перерожденіе важнѣйшихъ законодательныхъ функцій открыло и въ нашей странѣ широкій просторъ борьбы съ пьянствомъ. Къ сожалѣнію, борьба ограничивается пока частью учеными спорами, частью одними лишь честными пожеланіями. Въ обществахъ охраненія народнаго здравія и въ противоалкогольныхъ съѣздахъ высказано много хорошаго въ пользу оздоровленія народа; но все же разсужденія и споры академическаго характера не привели пока къ практическимъ результатамъ. Впереди однако вилѣтъ уже просвѣтъ въ алкогольной тѣмѣ и это потому, что обѣ наши законодательныя палаты высказались уже за идею борьбы съ пьянствомъ. Къ сожалѣнію, верхняя палата повела было этотъ вопросъ ускореннымъ темпомъ, но ея дѣятелямъ и комиссіямъ не посчастливилось пока увидѣть труды завершенными и введенными въ оборотъ государственнаго механизма и народной

жизни. Въ послѣднее время нижняя палата, дѣятелямъ которой наиболѣе близка народная жизнь, проектировала полный законъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Настоящимъ законопроектомъ предложено возложить защиту трезвости, какъ предполагалось и въ верхней палатѣ, на общественныя учрежденія, начиная отъ сельскихъ, селенныхъ и аульныхъ сходовъ и оканчивая городскими думами и замѣняющими ихъ учрежденіями.

Подъ общественнымъ нажимомъ Министерство Финансовъ выступило также съ самостоятельнымъ проектомъ закона, направленного на борьбу съ пьянствомъ. Между двумя проектами нижней палаты и Министерства оказывается однако довольно замѣтная разница. Министерство не допускаетъ городскимъ думами и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ права составленія запретительныхъ григоворовъ; право это оно полагаетъ достаточнымъ предоставить только обществамъ сельскихъ обывателей, казаковъ, инородцевъ и посадовъ губерній Царства Польскаго, тогда какъ, благодаря пьянству, самая преступность,—вожевщина, открытое грабительство на улицахъ и площадяхъ,—буквально, свирѣпствуетъ въ столицѣ и вообще въ городахъ Имперіи.

Особенно крупное различіе между двумя упоминаемыми законопроектами обнаружилось въ составѣ сходовъ по дѣламъ о запрещеніи продажи крѣпкихъ напитковъ. Государственная Дума вводитъ въ составъ сихъ сходовъ женъ и матерей домохозяевъ, а министерскій проектъ ограничиваетъ составъ одними домохозяевами. Разумѣется, невозможно предвидѣть, на какую сторону склонится Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, но, сколько извѣстно, члены выбранной имъ комиссіи уже высказались за принятіе думской редакціи, справедливо полагая, что отъ неумѣреннаго потребленія спирта страдаетъ весь домъ, весь семейный очагъ, вся государственная ячейка, а не одинъ лишь карманъ домохозяина.

Въ исторіи борьбы съ пьянствомъ обращаетъ на себя вниманіе положеніе церкви въ этомъ духовномъ оздоровленіи страны. Въ первоначальномъ уставѣ Попечительствъ о народной трезвости первенствующая роль въ засѣданіяхъ губернскихъ Попечительныхъ комитетовъ принадлежала архіереямъ, а въ

1897 г. было признано неудобнымъ пребываніе епископовъ въ положеніи зауряд-членовъ попечительствъ. Въ силу этого мотива епископы совершенно выведены изъ строя Попечительствъ, хотя, разумѣется, борьба съ злоупотребленіемъ алкоголя принадлежитъ вѣдѣнію церкви, никакъ уже не менѣе полицейскаго надъ этою болѣзнію контроля.

Къ счастью, грозящая опасность государству отъ чрезмѣрнаго распространенія всѣхъ послѣдствій алкоголизма привлекла къ себѣ вниманіе и высшихъ іерарховъ церкви, какъ напр. Московскаго Митрополита, покровительствовавшего антиалкогольному Съѣзду.

Однако нельзя не признать, что духовный классъ являетъ во многихъ случаяхъ чрезмѣрную снисходительность къ злоупотребленію спиртными напитками. Издревле ведется среди русскаго народа, что всякое семейное торжество и всякое въ семьѣ крупное событіе сопровождается выпивкой; бѣдный, почти нищій домохозяинъ готовъ лишиться послѣдней скотинки, чтобы ублажить спиртомъ батюшку, клиръ, родственниковъ и друзей, присутствующихъ на его праздникѣ, что свидѣлствуется множествомъ на этотъ счетъ поговорокъ и пословицъ, вродѣ: „безъ вина все равно, что корова безъ хвоста“. И вотъ большинство мѣстныхъ представителей духовнаго класса не только не протестуетъ тѣмъ или другимъ способомъ противъ этого языческаго возліянія, но и охотно принимаемъ въ немъ участіе: „Боимся-де обидѣть прихожанъ отказомъ отъ ихъ радушнаго предложенія“. Вотъ то оправданіе совмѣстнаго употребленія алкоголя, которое не способно оправдать и становаго пристава и еще менѣе іерея, сколько нибудь постигающаго высоту своихъ духовныхъ обязанностей. При большей откровенности можно услышать, что языческое возліянне вовсе не противно большому числу христіанскихъ вѣроучителей, посягающихъ такимъ путемъ на достоинство церкви.

Между тѣмъ именно церковь можетъ и должна оказать могущественное вліяніе въ борьбѣ съ зеленымъ змиемъ. Увы, приходится сознаться, что вообще въ христіанскомъ мірѣ замѣчается за послѣднее время замѣтное паденіе, если не вѣро-

учительства, то вѣрности церковнымъ уставамъ. Въ нѣкоторыхъ западныхъ странахъ церковь пришла въ совершенное разложеніе, а служеніе ея даже изгнано вовсе изъ храмовъ. Россія, къ счастью, еще не страдаетъ этою боязнью церкви, но послѣдняя все-же нуждается въ болѣе сердечномъ къ ней отношеніи народной массы. Вотъ это сердечное отношеніе и можетъ явиться пышнымъ расцвѣтомъ въ борьбѣ съ болѣзнью алкоголизма.

Борьба съ алкоголизмомъ можетъ оказать двоякую и громадную услугу съ одной стороны—народной массѣ, а съ другой—укрѣпленію вѣры въ лицѣ ея представительныхъ учреждений—церквей и монастырей.

Недостаточное развитіе заботливости благотворительныхъ учреждений церкви о вопіющихъ нуждахъ народа несомнѣнно, хотя и косвенно, отражается на самомъ прилежаніи народа въ вѣрѣ и вообще въ его духовной жизни. И вотъ открывается сама собою почва для возвращенія народной симпатіи къ учреждениямъ церкви. Почва эта заключается въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Такъ называемыя Попечительства о народной трезвости очевидно утратили эту почву, чѣмъ и обнаружили полную свою несостоятельность. Отдавшись кинематографамъ, кордебалету, „Дочерямъ Фараона“ и клоунамъ, Попечительства закрыли глаза передъ воспитательными ужасами клоунады въ видѣ плевковъ, пинковъ и пощечинъ, а также искусства красть, грабить и избѣгать преслѣдованій. Въ составѣ публики, любующейся клоунадою, обычно бываетъ до 70% подростковъ, которымъ видимо доставляетъ удовольствіе дурацкій смѣхъ такъ называемыхъ артистовъ. Отдавая свои средства и заботы вредоноснымъ развлечениямъ, Попечительства, числомъ 750, удосужились открыть всего 2—3 лечебницы и нѣсколько амбулаторій и то не специализировавшихся въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Вотъ эта, загаженная клоунадой и кинематографными пройдохамъ, почва сама дается въ руки дѣятелей изъ монастырей и церковной стороны. Думается, что 52 т. церквей и монастырей могли бы и безъ ослабленія своихъ средствъ удесятерить число

больницъ, придавъ имъ по преимуществу характеръ леченія алкоголиковъ. Симпатіи общества къ представительнымъ учрежденіямъ церкви выросли несомнѣнно. Общество отлично помнитъ, что „вѣра безъ дѣлъ мертва есть“, и вотъ представляется великое и доступное матеріальнымъ средствамъ дѣло. Нужно только приложить къ нему участливое вниманіе разума и истинную сердечную любовь къ больному страдалцу, теряющему нерѣдко смыслъ жизни, благодаря лишь унаслѣдованію родительскихъ пороковъ. На организацію лечебнаго дѣла явились бы и пожертвованія, какими не можетъ похвалиться даже петербургское Попечительство, которому, сколько извѣстно, столица съ ея миллиардами цѣнностей не удѣляетъ ни одного рубля.

„Алкоголизмъ неизлечимъ“. Такъ увѣряютъ лица, даже умудренныя наукою и опытомъ, забывая о томъ, что изъ берлинскихъ лечебницъ выходитъ половина алкоголиковъ совершенно освободившимися отъ своей пагубной страсти.

Пока науки трезвости не существуетъ, что и замѣчено на недавнемъ „Всероссійскомъ съѣздѣ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ“. Съѣздъ состоялъ изъ 400 человекъ священниковъ, протоіереевъ, ректоровъ, инспекторовъ, миссіонеровъ и вообще ревнителей трезвости во главѣ съ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ. На одномъ изъ засѣданій съѣздъ постановилъ заняться возсозданіемъ „науки трезвости“, или, иначе, составленіемъ хотя бы свода всѣхъ положеній, установленныхъ уже наукою и опытомъ. Преподаваніемъ этой науки должны бы заняться всѣ школы, что очень важно именно въ нѣжномъ возрастѣ учащихся, получающихъ первичныя впечатлѣнія отъ семейной постановки жизни. Насколько же въ этомъ возрастѣ свирѣпствуетъ алкогольная зараза, выяснилось на урокъ, данномъ во время съезда въ дневномъ пріютѣ-ясляхъ. Здѣсь находилось 27 будущихъ гражданъ Имперіи въ возрастѣ отъ 3 до 8 лѣтъ. Изъ нихъ только двое дѣтей не пробовали вина, а всѣ остальные, по ихъ же признанію, пили, напивались и даже пьянѣли до скотоподобія. Выяснилось также, что матери приготавливаютъ пищевыя соски на винѣ. Здѣсь уже „наука

трезвости“ могла бы отвоевать отъ алчнаго зеленого змія сотни тысячъ молодыхъ организмовъ.

Разумѣется, не мы станемъ отрицать полезность законодательныхъ въ этомъ дѣлѣ нормъ и организацій или общественной опеки, но мы смѣло утверждаемъ, что безъ включенія въ программы низшихъ и среднихъ училищъ и нѣсколькихъ тысячъ церковно-приходскихъ школъ науки о трезвости нѣтъ спасенія русскому народу отъ пагубной спиртоманіи. Первоначальныя школы, просвѣщающія юные умы обычною грамотностью и зачатками наукъ безъ наклоненія къ трезвости, безсильны въ этой борьбѣ, что показали проценты преступленій среди грамотныхъ и неграмотныхъ преступниковъ.

Крайне поучительна выяснившаяся на въ Всероссійскомъ съѣздѣ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ“ исторія возникновенія Первой Россійской Сергіевской Школы Трезвости“, отечески руководимой іеромонахомъ Павломъ. Въ августъ 1904 г. два лица, пришедшихъ въ обитель Преподобнаго Сергія, дали по собственному произволу объѣтъ трезвости. Вскорѣ явились многочисленные послѣдователи, доставившіе достаточный комплектъ для образованія при монастырѣ своего рода преддверья Школы, не имѣвшей пока ни квартиры ни инвентаря. Руководителя Школы, іеромонахъ и мѣстные учительницы, рѣшили наклонить открытую ими Школу грамотности въ сторону отвлеченія народа отъ пьянства. Лекціи и дружественныя собесѣдованія, чуждыя мертвой схоластики, привлекли симпатіи къ Школѣ не одного подросткающаго населенія, но и мѣстной народной массы, которая всегда и всюду ищетъ облегченія души и тѣла. Въ помощь и поощреніе Школы явились, по доказанной уже ея нравственной и умственной состоятельности, пособія со стороны казны и значительныя пожертвованія мѣстныхъ крестьянъ, такъ сказать, ратниковъ Божьяго дѣла.

Не одна грамота заполнила Сергіевскую Школу. Преслѣдуя свою главную задачу—преподаваніе трезвости, Школа приучаетъ дѣтей съ первыхъ же шаговъ ихъ жизни къ полезному самостоятельному труду. Вотъ въ этой идеѣ заключается весь

секреты ея благодѣтельнаго успѣха. Школа имѣетъ теперь огородъ, парники, заведенія по куроводству, шкотоводству, кролиководству, небольшія мастерскія: сапожную, переплетную, столярную, куда охотно идутъ мальчики, и словно для отдыха отъ умственныхъ занятій. Ручной трудъ и сельско-хозяйственные курсы для ученицъ—курсы кройки, шитья и вязальныхъ издѣлій составляютъ истинную радость. Не забыто и физическое развитіе, приспособленная для дѣтскаго возраста гимнастика. Родителямъ, не исключая и завѣдомыхъ алкоголиковъ, всегда доступенъ входъ въ учебныя помѣщенія для дѣтей.

Кромѣ того Школа находитъ средства на прокормъ убогой нищеты, такъ въ нѣсколько лѣтъ существованія Школы накормлено до 100 т. человекъ.

Насколько благодѣтельно вліяніе Школы на ближайшую въ ея районѣ мѣстность, видно изъ официальной справки мѣстнаго волостного суда. Въ производствѣ суда въ Сергіевской слободѣ было дѣлъ по проступкамъ и безчинствамъ, совершеннымъ въ пьяномъ видѣ:

Въ 1905 г. — 24
 „ 1906 „ — 31
 „ 1910 „ — 7
 „ 1911 „ — 11

Авторъ записки посягаетъ рекомендовать несомнѣнно необходимые средства и пути для настойчиваго веденія борьбы, какъ то:

V. Непременное исполненіе приговоровъ общественныхъ учреждений о закрытіи въ данныхъ мѣстностяхъ казенной продажи вина.

VI. Ни въ какомъ случаѣ не увеличеніе, не смотря на приростъ населенія, выпуска въ продажу казеннаго вина, а напротивъ, постепенное сокращеніе этого выпуска на определенный процентъ съ увеличеніемъ на этотъ процентъ налоговой тяготы, если того потребуютъ издержки Государственной казны по военнымъ и другимъ обстоятельствамъ.

VII. Устройство взаимныхъ народныхъ домовъ—работныхъ домовъ.

УШ. Предоставленіе общественнымъ учреждениямъ права помѣщенія въ эти дома привычныхъ пьяницъ, ножевициковъ, хулигановъ и другихъ злодѣйскихъ элементовъ населенія.

IX. Установленіе сильной репрессіи противъ тайнаго корчмарства съ привлеченіемъ къ отвѣту общественныхъ и полицейско-административныхъ учреждений, безмолвствующихъ нынѣ передъ тайной продажей вина.

Всякое дополненіе этого ряда рекомендуемыхъ положеній будетъ, разумѣется, принято страною доказательствомъ неизсякаемой любви человѣка, одареннаго силою воли къ существу, падшему далеко не всегда по собственной волѣ.

NB. Авторъ настоящей записки охотно предоставляетъ каждому сочувствующему ея идеямъ—воспроизводить ее въ произвольномъ количествѣ.

Вл. Череванскій.

(.Оренб. Еп. Вѣд.“)

Одобренныя С.-Петербуржскимъ Начальствомъ молитвы для вступающихъ въ члены христіанъ-трезвенниковъ:

1. Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій! Помоги мнѣ, слабому и недостойному рабу Твоему, навсегда остаться полнымъ трезвенникомъ и въ жизни своей осуществлять Твою святую заповѣдь о любви къ ближнимъ. Я сознаю, Господи, свою немощь: я сознаю, что, безъ Твоей благодатной помощи, самъ ничего не могу достигнуть. Яви же, Господи, силу Твою въ немощи моей и утверди волю мою на борьбу съ искушеніями; ибо Твоя есть сила и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

2. Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій! Я сознаю мою слабость къ вину и мою немощь въ борьбѣ съ искушеніями. Помоги мнѣ, недостойному рабу Твоему, воздержаться отъ употребленія вина, отъ этого пагубнаго для меня грѣха, лишающаго меня образа и подобія Твоего и толкающаго меня на множество прегрѣшеній. Сила Твоя, Господи, въ немощи нашей совершается; яви же, Господи, силу Твою въ немощи моей и укрѣпи волю мою, чтобы я твердо рѣшился быть полнымъ

трезвенникомъ и чтобы въ жизни своей осуществлялъ Твою святую заповѣдь о любви къ ближнимъ; ибо Твоя есть сила и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Формы письменнаго общанія для членовъ:

1. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Мы, нижеподписавшіеся, вступая дѣйствительными членами во Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, даемъ общаніе оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять въ жизни заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ. Молимъ Господа нашего Іисуса Христа, да поможетъ Онъ намъ въ точности исполнить это общаніе. Аминь.

2. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Мы, нижеподписавшіеся, вступая во Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, даемъ общаніе не пить никакихъ спиртныхъ и иныхъ одуряющихъ напитковъ въ теченіе сроковъ, каждымъ изъ насъ назначаемыхъ, и осуществлять въ жизни заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ. Молимъ Господа нашего Іисуса Христа, да поможетъ Онъ намъ въ точности исполнить это общаніе и возобновить его, не допуская истеченія назначеннаго нами срока воздержанія. Аминь. („Вѣстникъ Трезвости“).
(Оренб. Еп. В.)

Развращеніе нравовъ деревни и мѣры къ врачеванію ихъ.

Жалобы на нравственное разложеніе деревни идутъ со всей Россіи, усиливаясь по преимуществу въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаютъ фабричныя и заводскія промыслы.

Деморализація крестьянской молодежи постепенно развивается и проникаетъ въ такіе глухіе и отдаленные углы, гдѣ прежде, по словамъ стариковъ-крестьянъ, и во снѣ ничего подобнаго не снилось. Прежде всего, невольно бросается въ глаза поведеніе крестьянской молодежи подь воскресные и праздничные дни. Святость кануна праздника прежде свято соблюдалась

не только въ селахъ и деревняхъ, но и въ городахъ. Зато Городомъ идетъ и деревня, участь у города болѣе худому, чѣмъ хорошему. Въ послѣдніе годы нерѣдкое явленіе въ городахъ, даже захолустныхъ, уѣздныхъ,—устройство подъ праздники концертовъ, вечеровъ, спектаклей, гуляній. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ чаще и чаще устраиваются подъ воскресенье танцевальныя вечера, чтобы учащаяся молодежь могла послѣ танцевъ спокойно и долго спать, просыпая, конечно, литургію. Въ Вяткѣ подъ день проводовъ чтимой иконы Святителя Николая, во время всенощной, въ саду гремѣла музыка. Богомольцы-крестьяне въ простотѣ ума и вѣрующаго сердца осуждали вслухъ городскую „гулянку“ съ музыкой. А крестьянскіе парни отсюда могли взять примѣръ ходить по селу или деревнѣ толпой съ гармоникой подъ воскресенье и праздничные дни, не только нарушая этимъ святость праздника, но и нарушая покой спящихъ послѣ полевыхъ трудовъ отцовъ и матерей. Къ прискорбію, и въ Первостольной Москвѣ стали совершаться невѣроятныя вещи. Подъ праздникъ Вознесенія на городскихъ бульварахъ во время всенощнаго бдѣнія играла музыка. Конечно, не только къ утреннѣ, но и къ обѣднѣ прогуливая подъ праздникъ молодежь постепенно перестаетъ ходить. На этихъ прогулкахъ являются и несоответствующія развлечения—карты, пиво, водка,—не говоря уже о табакокурени, къ которому все болѣе и болѣе пріучается молодежь. На все это нужны деньги,—отсюда шагъ къ воровству, начиная съ домашняго добра. Въ одномъ селѣ нѣкоторые изъ крестьянскихъ парней крали съ поля снопы сжатого хлѣба, околачивали зерно и продавали его, чтобы имѣть деньги на игру въ карты. Матери-крестьянки жалуются иногда на своихъ дѣтей—от подростковъ, что они таскаютъ яйца, крупу на продажу. О постепенно развивающемся въ деревнѣ пьянствѣ свидѣтельствуетъ и увеличивающееся количество пивныхъ лавокъ въ селахъ и деревняхъ, особенно на большихъ дорогахъ. Употребленіе спиртныхъ и хмѣльныхъ напитковъ ведетъ къ развращенію молодежи, и сѣмена котораго опять-таки заносится изъ городовъ живущей тамъ прислугой. Пьянство молодежи, картежничество ведетъ къ ссорамъ и дракамъ. Поэтому, рѣдкій праздникъ въ большихъ селахъ проходитъ безъ дракъ съ кровопролитіемъ.

Почти то же самое о нравственном разложеніи деревни читаемъ въ епархіальномъ органѣ одной изъ центральныхъ губерній: — „Усиливается развращенность молодыхъ крестьянъ. Эта молодежь портится на шахтахъ и вообще на отхожихъ промыслахъ. Большинство шахтеровъ забываютъ на шахтахъ нужду своихъ родителей, или близкихъ родныхъ, бросаютъ свою землю и тамъ, зарабатывая хорошія деньги, пропиваютъ ихъ и въ тоже время предаются распутству. Первые годы они посылаютъ на родину деньги, а потомъ, привыкнувъ къ разгульной жизни, забываютъ нужду родителей и уже не присылаютъ ни копѣйки. Черезъ нѣсколько времени эта молодежь безъ всякихъ денегъ, въ видѣ босняка, приходитъ на родину и уже вполнѣ бываетъ испорчена. Она глумится надъ религіей, надъ старшими, вызывая держитъ себя, съ собой приноситъ болѣзнь и заражаетъ своихъ ближнихъ“.

Значительную услугу такимъ и подобнымъ явленіямъ оказываетъ текущая періодическая печать, которая не только санкціонируетъ, но мѣстами и поощряетъ растлѣніе нравовъ. Несмотря на сколько вредными слѣдствіями сопровождается иногда вліяніе печатнаго слова въ этомъ направленіи, — о томъ можно судить по тому, что передовыя силы деревни уже начинаютъ прибѣгать къ внѣшнимъ средствамъ для борьбы съ гнилымъ печатнымъ словомъ. По словамъ *Руси*, на имя священниковъ-депутатовъ Государственной Думы поступили ходатайства провинціального духовенства о томъ, чтобы пастыри церкви обратились съ предложеніемъ о пересмотрѣ нашихъ законовъ по отношенію къ преступленіямъ противъ общественной нравственности. Они протестуютъ противъ произведеній Кузьмина „Крылья“, „Карточный домикъ“ и „Неоконченной повѣсти“, и „Леды“ Каменскаго. По ихъ мнѣнію, идеализація безстыдства въ литературныхъ произведеніяхъ должна быть признаваема проступкомъ не менѣе тяжкимъ, чѣмъ восхваленіе въ печати политическихъ преступленій, и эксплуатація эротическихъ инстинктовъ толпы въ печати или въ публичныхъ зрѣлищахъ не должна быть терпима.

Составленная изъ этихъ штриховъ картина нравственной распущенности, религіознаго невѣжества и общей растерянности

крестьянскихъ массъ, по изображенію Нижегородскаго Епархіальнаго органа, всецѣло зависитъ отъ общихъ условий политической жизни.

„Освободительное движеніе,—пишетъ Ниж. Епарх. Вѣст.,— пронесшись, какъ ураганъ, внесло во внутренній міръ крестьянства цѣлый хаосъ новыхъ понятій, вѣрованій и вопросовъ и потюмало всѣ устои, на которыхъ зиждилось крестьянское міросозерцаніе“.

Набожный, смиренный, свыкшійся со своимъ тяжелымъ положеніемъ крестьянинъ жилъ, хотя и полуголодной, но покойной жизнью.

Провесшійся ураганъ разбилъ всѣ прежніе кумиры и вѣрованія, унижилъ въ его глазахъ все, къ чему онъ раньше питалъ страхъ и уваженіе, все, чему онъ вѣрилъ и молился, указавъ ему, что жизнь его при другихъ условіяхъ могла бы быть совершенно другой: это заставило крестьянина оглянуться кругомъ и искать виновниковъ своего безотрадно-тяжелаго положенія.

Отнявши у крестьянина самое дорогое—его душевный покой, освободительное движеніе взамятъ не дало ему ничего.

Тяжелая, полная безплоднаго, одуряющаго труда жизнь не измѣнилась ни на іоту: только трудъ сталъ еще тяжелѣе, при сознаніи бесплодности его.

Религія, подтачиваемая со всѣхъ сторонъ, стала падать и унесла съ собой сознаніе о будущей наградѣ труженникамъ, которая, быть можетъ, была единственной отрадой въ тяжелой жизни неудачниковъ.

И вотъ, потерявъ подъ собой почву, потерявъ вѣру и терпѣніе, крестьянинъ бредетъ своей незавидной дорогой, озлобленный и мрачный тянетъ свою непосильную лямку и въ озлобленіи прокликаетъ судьбу и все на свѣтѣ.

Еще тяжелѣе, еще безотраднѣе стала жизнь крестьянская: къ прежнему полуголодному, но хоть покойному, существованію прибавились еще недовольство, ропотъ и озлобленіе, которыя отравляютъ и такъ незавидную жизнь труженника, и черствая корка еще суше и черствѣе кажется ему отъ сознанія того, что

въ его неудачахъ виновать не онъ самъ, а кто-то другой, и все было бы совершенно иначе, если бы люди жили по правдѣ.

Надо замѣтить, что духовенство ранѣе другихъ сословій поняло и почувствовало такое состояніе растерянности и нравственной безысходности крестьянскаго населенія и пытается найти свѣточъ для жителей деревни. Въ этомъ направленіи мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія:

Пастырское собраніе Тамбовскаго градскаго духовенства, сознавая весь вредъ и опасность для Церкви и государства, происходящіе отъ крайней распушенности и упадка вѣры въ подрастающемъ поколѣніи, постановило: употребить все свои силы и средства на борьбу съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распушенностью подрастающаго поколѣнія; съ этою цѣлію прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распушенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлavorныхъ постороннихъ вліяній; во-вторыхъ, усилить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся; въ-третьихъ, образовать по возможности при всѣхъ церквяхъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами въ поведеніи юношества, наконецъ, внимательнѣе слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ храмѣ чрезъ лицъ, избранныхъ на то изъ членовъ братства, и, въ видахъ большаго воздѣйствія на религіозно-нравственное развитіе юношества и противодѣйствія подпольной литературѣ, раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Пастырское собраніе Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, пришло къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Духовенство, при посредствѣ своихъ собраній, должно дѣйствовать на общественное мнѣніе и располагать само общество, до сихъ поръ равнодушное, къ совѣстной дружной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ этихъ видахъ желательно было бы результаты собраній, посвящаемыхъ этому вопросу, пре-

давать возможно широкой гласности. 2) Главнымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ собраніе считаетъ распространенія въ народѣ идей трезвости чрезъ церковную проповѣдь, народное чтеніе и школу. Пастыри при всѣхъ удобныхъ случаяхъ должны разъяснить народу страшный вредъ пьянства, его гибельныя послѣдствія для здорувья, нравственности, матеріальнаго благосостоянія и пр. Особенное же вниманіе должно быть обращено на дѣтей-школьниковъ, пока еще нетронутыхъ гибельнымъ порокомъ; необходимо въ школахъ знакомить дѣтей со всѣми вредными послѣдствіями злоупотребленія алкоголемъ и это поставить въ непремѣнную обязанность пастырей, какъ законоучителей. 3) Духовенство должно очистить себя отъ всякаго упрека въ нетрезвости, стать и быть безусловно трезвымъ; по отношенію къ неисправнымъ слѣдуетъ примѣнять строгій товарищескій судъ, и послѣдніе не должны быть терпимы въ приходяхъ. 4) Духовенство немедленно должно оставить всѣ вредныя въ смыслѣ поощренія пьянства обычаи: сборъ новины съ водкой, такъ называемыя толоки, приношенія при требохъ водки и прочее.

Прилагаетъ усилія, по мѣстамъ, и само населеніе къ возстановленію добрыхъ нравовъ. Въ Черниговской губерніи, напри- мѣръ, въ посадѣ Воронкѣ, Стародубскаго уѣзда, открытъ *союзъ юношества* подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ о. епархіальнаго миссіонера, священника Василія Родіонцева. О. епархіальный миссіонеръ въ посадѣ Воронкѣ велъ публичныя чтенія, предметомъ которыхъ были какъ истины религіозно-нравственныя, такъ и вопросы сельскохозяйственныя—по садоводству, огородничеству, мастерствамъ и т. п. Посѣщались эти чтенія не только взрослыми, но и молодыми людьми. Подъ вліяніемъ чтеній у послѣднихъ явилась мысль открыть союзъ юношества, члены котораго ставили бы своею задачею вести жизнь по-христіански, въ трудѣ и скромности. Съ этою цѣлію, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года они обратились къ миссіонеру съ прошеніемъ, въ коемъ они указывали, что ясно сознали ту распущенность, которая существуетъ среди молодежи въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, ведущую, вмѣстѣ съ тѣмъ, и къ матеріальному обѣднѣнію, и просили его быть руководителемъ и предсѣдателемъ

учрежденнаго союза юношества. Получивъ прошеніе, о. Родіонцевъ устроилъ до десяти собраній, на которыя являлись молодые люди—инициаторы союза юношества, и бесѣдовали съ ними о необходимости жить по-христіански, въ мирѣ и согласіи, а также и о томъ, какъ лучше пріобрѣтать средства къ жизни, какъ хранить копѣйку, добытую честнымъ трудомъ, и т. п. Собранія оживлялись пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣвій. Затѣмъ о. Родіонцевъ обратился къ Преосвященному епископу Черниговскому съ просьбою ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи о разрѣшеніи открыть союзъ юношества и утвердить выработанныя для дѣятельности союза правила. 4-го іюня начальникъ губерніи утвердилъ выработанныя для дѣятельности послѣдняго правила. По уставу во главѣ союза стоятъ: предсѣдатель, который избирается членами союза, и его товарищъ, избираемый изъ членовъ клуба, по указанію предсѣдателя. Членами союза могутъ быть юноши, не моложе 14 лѣтъ, которые и по вступленіи, съ теченіемъ времени, въ бракъ, не утрачиваютъ права оставаться членами союза. Въ союзъ могутъ быть принимаемы и женатыя, по усмотрѣнію общаго собранія членовъ.

Въ с. Великомъ, Ярославской губерніи дѣйствуетъ симпатичное общество „Христіанская помощь“. Основатель общества, уважаемый протоіерей, отецъ Владиміръ Соколовъ поставилъ цѣлю—искоренить нищенство въ приходѣ (тысячи 4 жителей). Общество устроило пріютъ-мастерскую съ общеобразовательноремесленной школой, богадѣльню, кассу и прочее. Нищихъ въ селѣ нѣтъ; а прежде они постоянно пѣли подъ окнами заунывное „Христа ради“. Старый труженникъ можетъ съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на свое прошлое.

Изъ приведенныхъ сообщеній видно, что въ одно и то же время дѣйствуетъ въ Россіи добрый и злой геній и насколько можно судить по приведеннымъ отрывочнымъ сообщеніямъ ангелъ свѣта уже начинаетъ торжествовать въ нашей изстрадавшейся родинѣ. Это будетъ еще виднѣе, если мы припомнимъ весеннее сообщеніе газетъ о томъ, что усиливается паломничество у св. мѣстъ. Очевидно, печальная душа народа начинаетъ возвращаться къ забытому въ послѣднія годы источнику религіоз-

наго утѣшенія, и въ этомъ надо усматривать залогъ близкаго душевнаго подъема. Въдѣ и самое развращеніе народа очень много зависитъ отъ того, что забыта религія. Интересно, на этотъ случай, припомнить одну статистику французскаго врача о томъ, къ какимъ безотраднѣмъ послѣдствіямъ приводитъ забвеніе и поправіе законовъ Божіихъ. „20 лѣтъ я практикую,— пишетъ онъ,—и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестившихъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ, пишетъ онъ, ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ, мною собранныхъ цифръ, но—сказать ли?—я испытываю нѣкоторое удовольствіе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“...

Какая же роль пастыря церкви въ этомъ, возникающемъ только еще, поворотѣ къ новой жизни?—„Съ чего начать пастырю возрожденіе прихода?“—спрашиваетъ одинъ священникъ Орловской епархіи, и отвѣчаетъ словами своего Архипастыря: „съ горячей *келейной* молитвы о себѣ и о прихожанахъ“... „Вышшая академія для пастыря, говоритъ онъ,—это уголь, въ которомъ виситъ икона и теплится лампада. Усердная молитва можетъ духовно возродить самого пастыря, а потомъ и паству его“...

Конечно, молитва—дѣло тайное и, какъ таковое, не подлежитъ учету. Но весьма и весьма замѣтно то святое настроеніе, то размягченіе сердца, которое является результатомъ молитвы. И вотъ,—признаться надо,—этого-то настроенія—чувства вѣры, всепрощенія и небеснаго одушевленія—и ощущается недостатокъ. Тому препятствуютъ непрерывныя житейскія заботы, борьба за существованіе, ложныя, улежывающіяся все болѣе

и болѣ требованія этикета,—все, отъ чего зависитъ, что и священникъ становится такимъ же *мірскимъ человекомъ*, какъ и его паства. А для того, чтобы возвысить свою паству въ нравственномъ отношеніи, для того, чтобы указать ей идеаль болѣ высокій, чѣмъ необходимость пропитанія, онъ самъ долженъ заботиться о возвышеніи своего настроенія, о самоуглубленіи, объ очищеніи своей души. И вотъ та „академія“, въ которой многимъ еще изъ духовныхъ лицъ надо учиться. Ибо священство, какъ внутренняя работа надъ душою паствы (мы понимаемъ священство не только какъ исполненіе требъ), предполагаетъ чистоту сердца самого пастыря, возвышенность его мысли, самоотверженіе.

Если вѣрны показатели начинающагося возрожденія, и оно пойдетъ по общему закону возникновенія сначала въ одномъ высшемъ руководителѣ, отъ него передастся другому, третьему и т. д.,—то во главѣ возрожденія встанутъ *избранные люди*. И хорошо было бы, если бы всюду нашло въ себѣ силу быть руководителемъ начинающейся новой жизни православное духовенство и если бы ни одна христіанская душа въ этомъ новомъ настроеніи жизни не уклонилась изъ лона святой церкви къ сладкорѣчивымъ сектантскимъ лжеучителямъ и одушевленнымъ представителямъ инославныхъ исповѣданій.

Пастырямъ нашимъ надлежитъ блюсти, чтобы Православная Церковь была господствующая *въ сердцахъ людей*, а не только въ официальныхъ документахъ. (Совр. Об.).

(Ряз. Еп. В.)

Лебедянскій приходъ.

Лебедянскій приходъ былъ когда-то однимъ изъ богатыхъ; къ нему принадлежали—деревня Кайла, копи—Судженскія и Анжерскія. Но это было недолго; на копияхъ—сперва Анжерскихъ, потомъ Судженскихъ образовались самостоятельные приходы; осталось одно село Лебедянское съ деревней Кайлой съ неустроенными церквями и школами и съ денно-

ношнымъ пьянствомъ. Правда, церковь въ селѣ Лебедянскомъ совнѣ была готова, покрыта и только; въ Кайлѣ была церковь выстроена, освящена и только; правда, благочиннымъ была открыта въ селѣ Лебедянскомъ церковно-приходская школа при безвозмездномъ трудѣ псаломщика, но тѣснилась она. Въ Кайлѣ церковная школа была прикрыта, нанятые учителя между собой враждовали, учили не тому, что ожидали отъ нихъ родители. Жалко было смотреть. Объединѣлъ приходъ, священники стали перемѣняться, а дѣла приходскія все падать и падать. Такъ было до конца 1910 г.; прибылъ въ это время о. Георгій и все стало перемѣняться. Прежде всего было нужно, во чтобы ни стало, церковь кончить и временный молитвенный домъ подъ школу освободить. Пожарныя деньги 1600 руб. были еще въ судѣ. О. Георгій поставилъ временно старый иконостасъ, церковь освящена и школьное помѣщение получило. Не остановился о. Георгій на томъ, что денегъ по суду получено только 1100 рублей, съ порасходованіемъ изъ нихъ на установку въ храмъ стараго временнаго иконостаса и на освещеніе храма; онъ все новыя и новыя средства изыскивалъ на благоуукрашеніе храма, на устройство причтовыхъ помѣщеній. Онъ вызываетъ иконостасныхъ мастеровъ, чтобы при готовой квартирѣ работали иконостасъ на мѣстѣ, получая поденную плату. Иконостасъ получился на мѣстѣ прекрасный. Онъ еще и еще продолжаетъ... впрочемъ — документальныя цифры краснорѣчиво о этомъ скажутъ:

- 2360 рублей потрачено на иконостасъ,
- 300 рублей на окраску храма,
- за 200 рублей поставлены на храмъ 2 креста,
- „ 83 рубля церковь оконочена,
- „ 200 рублей обшита она,
- „ 400 рублей установлено 2 кіота,
- „ 60 рублей куплена запрестольная икона,
- „ 28 рублей посеребрены подсвѣчники,
- „ 350 рублей куплено 3 колокола (пожаромъ прежныя уничтожены),

За 160 рублей оштукатурень и покрашень домъ священника, а домъ псаломщика вымазанъ и оконопачень.

Не забыта и влачащая жалкое существованіе церковная школа; сознавая необходимость ея для поддержанія нравственности среди населенія, близъ каменноугольныхъ копей, о. Георгій занялся ея устройствомъ. Съ 1912 г. по ходатайству его отпускается казенное жалованіе учителю и назначается таковой. Въ 1913 г. школьное зданіе за 200 руб. отремонтировано. Пусть цифры доскажутъ: Въ 19¹²/₁₃ учеб. году учащихся въ церковной школѣ 56 человекъ, въ министерской Лебедянскій же 65 чел.,—слѣдовательно, среди прихожанъ церковная школа получила равноправіе съ Министерской.

И деревня Кайла не оставлена безъ вниманія, и въ ней приходское дѣло какъ нельзя лучше устраивается.

За 72 рубля церковь оконопачена,
 „ 80 рублей выкрашена,
 „ 250 рублей куплень колоколь,
 „ 180 рублей семисвѣчникъ, иконы, тамъ облаченія ц.

И школьное дѣло шагаетъ все впередъ. Впрочемъ, пусть цифры скажутъ: за 190⁶/₇ уч. годъ учащихся въ школѣ было 21 чел., въ 190⁷/₈ церковная школа прикрыта, въ 1911 г. снова открыта, въ 191¹/₂ году учащихся 116 человекъ, при одномъ учителѣ, въ 19¹²/₁₃ году учащихся 105 человекъ, при двухъ учителяхъ, въ 1913 году за 2000 рублей строится второе новое школьное зданіе, крытое желѣзомъ, величиной 21×18 съ прирубамъ и имѣется мысль объ открытіи двухклассной школы.

Эти-то цифры особенно хорошо говорятъ о дѣятельности попечительства. Въ 1909 году попечительство на приходѣ имѣло 121 р. 83 к., въ 1910 г.—100 р. 67 к., въ 1911 г. 286 р. 88 к., въ 1912 г.—619 р. 94 к., въ 1913 г. за полугодіе—205 р.

Съ 22 октября въ Лебедянскомъ приходѣ существуетъ общество трезвости; членовъ въ немъ въ настоящее время 58 чел. Для нихъ каждое воскресенье устраивается чтеніе

съ пѣніемъ Лепты и туманными картинами. На просьбу священника о разрѣшеніи пользоваться фонаремъ съ копей, Левъ Александровичъ Михельсонъ отвѣтилъ: „фонаремъ пользуйтесь безпрепятственно“. Какъ результатъ дѣятельности общества трезвости, можно указать слѣдующее: въ селѣ Лебедянскомъ прикрыли пивную лавку, обѣщано винную изъ села перенести на Анжерскія копи, въ Кайлѣ общественнымъ приговоромъ всѣ тайныя шинки позакрыты.

Съ открытіемъ церковной школы въ селѣ Лебедянскомъ, подъ управленіемъ учителя Кожеляева при ближайшемъ участіи псаломщика Шадрина воспѣваетъ въ храмѣ состоящій изъ 6 мужскихъ и 26 дѣтскихъ голосовъ хоръ херувимскую—Бортнянскаго, Милость міра—Виноградова и многое другое.

Для дѣтей въ дни Рождества Христова устраивается елка; елка порядочная. Въ 1911 г. елка стоила 37 руб.; въ 1912 г.—41 р. (въ числѣ ихъ 25 р., пожертвованныхъ Л. А. Михельсономъ), въ январѣ 1913 года 42 р. (30 р. отъ Михельсона же)—договариваютъ цифры.

Въ Пасхальную утреню церковь кругомъ украшается площадками, бенгальскимъ огнемъ.

Для чтенія народа выписывается—Трезвая жизнь, „Колоколь“, „Кормчій“ и „Сибирская правда“; все о на сумму 15 руб.—заканчиваю

Мѣстный *Благочинный*,

† Священникъ о. Іоаннъ Цеба.

(Некрологъ.)

30 іюля сего 1913 года, на утрѣ, безвременно сошелъ въ могилу священникъ с. Михайловскаго, Барнаульскаго у., о. Іоаннъ Цеба, на 33 году своей жизни.

Внезапная смерть о. Іоанна (отъ удара) была неожиданной для окружающихъ, но не для него. Удары случались съ нимъ и прежде, и послѣдній оказался для него роковымъ. Конечно, при другихъ условіяхъ, о. Іоаннъ, можетъ быть,

остался бы и живъ, но нужно принять во внимание медицинскую безпомощность населенія Сибири, гдѣ умираютъ не только отъ прилива крови къ головѣ, а даже и отъ самыхъ легкихъ болѣзней. Но... на все воля Божія!

Въ почившемъ 37-е благочиніе Томской Еперхіи потеряло одного изъ виднѣйшихъ своихъ представителей образованнаго, добраго товарища, хорошаго, благороднаго слѣдователя, а прихожане—гуманнѣйшаго челоуѣка и пастыря, всегда отзывчиваго къ ихъ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ.

О. Іоаннъ Цеба, по происхожденію эстонецъ, родился въ Рижской губ.; получилъ образованіе въ Рижской духовной семинаріи, по окончаніи коей нѣсколько лѣтъ проходилъ должность псаломщика-учителя въ одномъ изъ сельскихъ приходоувъ родной ему епархіи. Жажда повидать другія страны подвигнула его поступить на духовную службу въ далекую, холодную Сибирь, гдѣ онъ, въ санѣ священника, съ достоинствомъ несъ свое служеніе въ селѣ Михайловскомъ, благочинія № 37-й Томской епархіи.

Недолго служилъ о. Іоаннъ въ благочиніи—съ 1909 г., но у всѣхъ, знавшихъ его, осталась о немъ добрая память.

Съ 1912 года почившій, по избранію духовенства, состоялъ слѣдователемъ благочинія; свои обязанности о. Іоаннъ исполнялъ настолько разумно и хорошо, что епархіальнымъ начальствомъ неоднократно поручались ему особенно сложныя слѣдственныя дѣла въ другихъ благочиніяхъ епархіи.

Корректность, миролюбіе, снисходительность, безграничная доброта—отличительныя качества характера почившаго; живость ума, умѣніе дать интересное направленіе товарищеской бесѣдѣ—все это, вмѣстѣ взятое, неотразимо привлекало къ нему сердца всѣхъ его знакомыхъ.

Вотъ только ненормальность обезпеченія православнаго русскаго духовенства, его безправіе,—угнетающе дѣйствовали на почившаго. Прекрасно знавшій положеніе рядовыхъ лютеранскихъ пасторовъ, съ ихъ годовымъ жалованьемъ отъ казны въ 600—700 р., съ тысячными доходами отъ прихо-

жанъ, съ готовыми прогонами отъ государства, и съ особенно-теплой заботой Правительства о правовомъ положеніи инославнаго духовенства,—почившій, когда объ этомъ зайдетъ рѣчь, всегда недоумѣвалъ, какъ это могло случиться, что-бы духовенство Господствующей Церкви было поставлено въ такія невозможныя условія, считаль это великимъ позоромъ русской дѣйствительности и... не могъ примириться съ вопіющимъ фактомъ.

Эта необезпеченность православнаго духовенства сказалась на семьѣ почившаго; самъ безсребренникъ, о. Іоаннъ оставилъ свою семью, жену и грудного сына; буквально безъ всякихъ средствъ къ существованію: послѣ его смерти въ наличности оказалось только 20 руб.,—фактъ, говорящій о многомъ...

Жена почившаго оказалась въ безвыходномъ положеніи: эстонка по происхожденію, вдали отъ родныхъ, умѣющая плохо говорить по-русски, со школьнымъ образованіемъ, непрактичная въ жизни,—гдѣ она, съ теченіемъ времени, найдетъ пріютъ себѣ и своему ребенку? Изъ причитающихся ей 700 руб. похоронной кассы подлежить къ выдачѣ только пятьсотъ съ чѣмъ-то рублей, такъ какъ покойный дѣлалъ взносы въ кассу съ 1910 года; не надолго хватитъ этихъ денегъ; а дальше что?!

Святой долгъ духовенства не только 37 благочинія, а и всей Томской епархіи, придти на помощь осиротѣлой семьѣ. Горе и тяжелое матеріальное положеніе семьи почившаго—наше горе, положеніе нашихъ семействъ послѣ смерти поильца-кормильца! Откликнитесь-же, отцы и братіе, докажите несчастной вдовѣ, что она не одна, что всѣ мы сочувствуемъ ей, сочувствуемъ не только словомъ, но и дѣломъ.

А ей такъ дорого въ настоящее время слово участія, рука помощи!

Отпѣваніе почившаго о. Іоанна совершено 31 іюля при печально-торжественной обстановкѣ. Многіе прихожане, не смотря на уборку сѣна и будній день, собрались въ храмъ отдать послѣдній долгъ любви почившему своему пастырю.

Были люди и изъ сосѣдняго села Ракиловъ. Божественную заупокойную литургію и отпѣтіе совершали три священника изъ сосѣднихъ сель.

Недурно пѣлъ мѣстный хоръ, подѣ управленіемъ псаломщика Топоркова. Было сказано два надгробныхъ слова священникомъ А. Карповымъ и окончившимъ нынѣ курсъ Томской дух. семинаріи, П. И. Соловьевымъ; послѣдній особенно задушевно сказалъ свое слово экспромптомъ.

Во время отпѣванія многіе изъ молящихся плакали. При перезвонѣ колоколовъ гробъ съ останками почившаго былъ обнесенъ вокругъ храма, а затѣмъ опущенъ въ могилу по правую сторону алтаря. Могила приняла въ свои холодныя объятія новую жертву... до всеобщаго Воскресенія.

Пожелаемъ брату и сослужителю нашему вѣчнаго покоя, тишины, Царства Небеснаго!

Миръ праху твоему, дорогой о. Іоаннъ!

Священникъ А. Карповъ.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Земно кланяюсь и сердечно благодарю всѣхъ Отцевъ Благочинныхъ, іереевъ, діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ Томской епархіи сочувственно отнесшихся къ моему несчастью и матеріально поддерживавшихъ меня послѣ онаго. Пошли Вамъ сторицею за это Господь.

Священникъ на діаконской вакансіи села Чистюньскаго Іоаннъ Цвѣтковъ.



Объявление
отъ иконостасной мастерской
С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старость и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы
по рисункамъ разныхъ стилей.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почитеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

В. М. Посохинъ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣются: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божию, карты географическія, счеты классные, ящики ариѳметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумага линованная для тетрадей и проч. письменныя принадлежности.

П И Ш У Щ І Я М А Ш И Н Ы.

ЧЕРТЕЖНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Книги по всемъ отдѣламъ знанія.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ — Посохину.

СОДЕРЖАНИЕ. Часть официальная.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Отъ правленія Барнаульскаго духовнаго училища.—Доклады на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Меодія.—Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—Праздныя мѣста.

Часть неофициальная.—Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мсцей.—Какія книги нужны для борьбы съ сектанствомъ.—Слово въ праздникъ Успенія Божіей Матери.—Торжество освященіе храма въ Матурской Иверской женской общинѣ на Алтаѣ 24 іюня с. г.—Освященіе новаго храма въ новоотстроенной трапезной въ Бійскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ.—О церковномъ пѣніи.—Призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ.—Развращеніе нравовъ деревни и мѣры къ врачеванію.—Лебедянскій приходъ.—Священникъ о. Іоаннъ Цеба.—Благодарность.—Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбия Подгорный, с. д.