

ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Редакція въ Зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 19

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 1 Октября 1913 г. XXXIV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника—діаконъ—псаломщикъ Крестовоздвиженскаго собора г. Нарыма, Іаковъ Сарачевъ, съ назначеніемъ на священническое мѣсто означеннаго собора.

Въ санъ священника—діаконъ ц. с. Камень, благ. № 19, Александръ Зайцевъ, съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Жуланскаго, благ. № 19.

Въ санъ священника—діаконъ градо-Томскаго кафедральнаго собора, Ѳедоръ Шигаровъ, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ ц. с. Романовскаго, благ. № 28.

Въ санъ священника—псаломщикъ—діаконъ ц. с. Болотинскаго, благ. № 48, Стефанъ Жаминъ, съ на-

значеніемъ на священническое мѣсто къ ц. с. Пѣтуховскаго, благ. № 37.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Святославскаго, благ. № 10, Іоаннъ Сычевъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ градо-Барнаульской Вознесенской ц., Θεодосій Колпаковъ, съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Усть-Чарышской пристани, бл. № 31.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Кушагинскаго, благ. № 34, Георгій Боголюбовъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Брусенцевскаго, благ. № 47, Петръ Куршинъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Тутальскаго, благ. № 10, Іоаннъ О कोरोковъ—къ ц. означеннаго села.

Въ санъ діакона—псаломщикъ ц. с. Георгіевскаго, благ. № 29, Пантелеимонъ Дягилевъ, съ назначеніемъ на псаломщическое мѣсто къ церкви означеннаго села.

Утверждены:

Священникъ ц. с. Анастасіевскаго, благ. № 5, Василій Діаконовъ—въ должности законоучителя Анастасіевскаго М. В. Д. училища.

Священникъ ц. с. Судженскаго, благ. № 3, Виталій Осетровъ—въ должности законоучителя Судженской сельской школы.

И. д. псаломщика ц. с. Лисицынскаго, благ. № 3, Николай Дрыгинъ—въ должности псаломщика, съ принятіемъ въ духовное званіе.

И. д. псаломщика ц. с. Прыганскаго, благ. № 19, Григорій Сергѣевъ, согласно прошенію, по принятіи въ духовное званіе—въ должности псаломщика.

Назначены:

Священникъ Забайкальской епархіи, Николай Ру-

мянцевъ, согласно прошенію, — на священническое мѣсто къ ц. с. Романовскаго, благ. желѣзнодорож. церквей. Иеромонахъ ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря Максимъ, — въ число братства Томскаго Архіерейскаго Дома, съ возложеніемъ на него обязанностей казначея Архіерейскаго Дома.

Священникъ Казанской епархіи, Григорій Белищій, согласно прошенію, — на діаконское мѣсто къ ц. с. Ключевского, благ. № 37.

Діаконъ Омской епархіи, Теофилъ Ермолаевъ, согласно прошенію, — на діаконское мѣсто къ ц. с. Локтевскаго, благ. № 43.

Защтатный діаконъ Валеріанъ Моцартовъ, согласно прошенію, — на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Бачать, благ. № 14.

Учитель Николай Андреевъ — на псаломщическое мѣсто къ Пророко-Ильинской ц. г. Тайга.

Учитель Петро-Павловской церковно-приходской школы Иванъ Малковъ, согласно прошенію, — и. д. псаломщика къ ц. с. Локтевскаго, благ. № 43.

Учитель Савинской цер.-прих. школы Александръ Даниловъ — на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Чистюньскаго, благ. № 47.

Защтатный псаломщикъ Михаилъ Ремизовъ, согласно прошенію, — къ исправленію обязанностей псаломщика къ ц. с. Карасукскаго, благ. № 21.

Защтатный псаломщикъ Стефанъ Николаенко, согласно прошенію, — псаломщикомъ къ ц. с. Лебяжинскаго, благ. № 20.

Сынъ священника Леонидъ Конзычаковъ, согласно прошенію, — и. об. псаломщика къ ц. с. Грязнушинскаго, благ. № 29.

Крестьянинъ Оаддей Трубачевъ, согласно прошенію, — и. д. псаломщика къ ц. с. Бобарыкинскаго, бл. № 5.

Перемѣщены:

Священникъ ц. с. Батуrowsкаго, благ. № 35, Іоаннъ Никольскій, согласно прошенію, — сверхштатнымъ священникомъ къ ц. дер. Кучукъ, благ. № 35.

Священникъ ц. с. Ильинскаго, благ. № 31, Николай Ильинскій, согласно прошенію, — на священническое мѣсто къ ц. с. Александровскаго, благ. № 26.

Священникъ ц. с. Полтавки, благ. № 33, Владиміръ Прибытковъ, согласно прошенію, — на священническое мѣсто къ ц. с. Ярославъ Логъ, благ. № 37.

Священникъ Іоаннъ Штыгашевъ — къ ц. Спасскаго стана, благ. № 3, Алтайской Духовной миссіи.

Миссіонеръ Бѣло-Ануйскаго Отдѣленія, Алтайской Духовной миссіи, священникъ Михайль Тошаковъ, согласно прошенію, — на священническое мѣсто къ ц. инородческаго Атамановскаго прихода, благ. № 14.

Священникъ ц. с. Заводо-Томскаго, благ. № 14, Петръ Коченгинъ, согласно прошенію, — на священническое мѣсто къ ц. с. Орлеанъ, благ. № 37.

Священникъ ц. с. Верхъ-Убинскаго, благ. № 26, Іоаннъ Черницкій, согласно прошенію, — къ ц. с. Бобарыкинскаго, благ. № 5.

Священникъ ц. с. Киселевскаго, благ. № 23, Василій Бѣлевскій, согласно прошенію, — на священническое мѣсто къ ц. с. Таловскаго, благ. № 2.

Священникъ ц. с. Сибирячихи, благ. № 40, Тихонъ Смородиновъ, согласно прошенію, — сверхштатнымъ священникомъ къ ц. с. Соловьиhi, благ. № 40.

Діаконъ ц. с. Парабельскаго, благ. № 6, Михайль Поповъ, — на діаконское мѣсто къ ц. с. Смоленскаго, благ. № 7.

Псаломщикъ ц. с. Чистюньскаго, благ. № 47, Илларионъ Филутовичъ — къ ц. с. Утянскаго, благ. № 21.

Псаломщикъ Пророко-Ильинской ц. г. Тайга, Гавріиль Рачковскій — къ ц. с. Кривошеинскаго, благ. № 5.

Псаломщикъ ц. с. Ново-Александровскаго, благ. № 30, Михайль Шипачевъ, согласно прошенію, — на псаломшическое мѣсто къ ц. с. Сеничкина, благ. № 8.

Принятъ въ духовное званіе —

Псаломщикъ ц. с. Чингизскаго, благ. № 43, Иосифъ Юхто.

Оставлены на прежнемъ мѣстѣ:

Священникъ пос. Димитріевскаго, благ. № 3, Алтайской Дух. Миссіи, Виталій Сердобовъ — въ пос. Димитріевскомъ, благ. № 11, разѣзднымъ священникомъ.

Священникъ ц. с. Соловьи, благ. № 40, Павелъ Бехтеревъ, перемѣщенный резолюціей за № 2453, къ ц. с. Верхъ-Ануйскаго, благ. № 29, согласно прошенію — въ с. Соловьи.

Уволены отъ занимаемой должности:

Псаломщикъ ц. с. Кривошеинскаго, благ. № 5, Димитрій Купчикъ, согласно прошенію.

И. д. псаломщика градо-Каинской, Иоанно-Предтеченской церкви, Алексѣй Устиновъ, согласно прошенію.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Указомъ Святейшаго Синода, отъ 27 августа 1913 г. за № 13555, при Васильевской церкви дер. Солоновки, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось на мѣстныя средства.

II. Томская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Томской епархіи для свѣдѣнія и исполненія, что журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 28 августа 1913 года за № 506, утвержденнымъ Преосвященнымъ Меодіемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, *постановлено:* предписать благочиннымъ

сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ округамъ произвести 13 октября 1913 года за литургіей и накануне за всенощнымъ бдѣніемъ кружечный сборъ на сооруженіе въ гор. Тайгѣ храма-собора, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, чрезъ благочинныхъ, были отсылаемы непосредственно въ Строительный Комитетъ по постройкѣ названнаго храма.

III. Журнальнымъ опредѣленіемъ Томской Духовной Консисторіи, отъ 1 августа с. г. за № 420, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, отъ 11 сентября с. г. за № 2688, изъ благочинія 15-го округа выдѣленъ новый 52-й благочиннический округъ, въ составъ коего вошли приходы Кузнецкаго уѣзда: Ново-Іушинскій, Тогульскій, Мартыновскій, Таптушинскій, Ельцовскій, Ивановскій, Локтевскій, Поповичевскій, Овсянниковскій, Чесноковскій, Яминскій и Тазинскій съ приписными церквями въ дер. Титовской, Уксунайской, Бурановской и Ново-Каменской; благочиннымъ 52-го округа назначенъ священникъ ц. с. Тогульскаго Михаилъ Красносельскій.

Отъ Предсѣздной Комиссіи.

**Доклады Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Меѳодію
Епископу Томскому и Алтайскому.**

ДОКЛАДЪ № 1,

*по вопросу объ учрежденіи въ Томскѣ
Епархіальнаго магазина церковныхъ
вещей.*

Согласно предложенія Вашего Преосвященства разработать вопросъ объ учрежденіи въ Томскѣ Епархіальнаго магазина церковныхъ вещей, комиссія имѣетъ

честь доложить, что съѣздомъ о.о. благочинныхъ Томской Епархіи въ 1909 г. было сдѣлано постановленіе: „предоставить Комитету по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ расширить операціи по продажѣ церковной утвари, колоколовъ, церковныхъ облачений, — сообразно съ денежными, имѣющимися въ его распоряженіи, средствами“.

Такимъ образомъ, возбужденный Вашимъ Преосвященствомъ вопросъ назрѣлъ въ сознаніи Епархіальнаго духовенства, хотя былъ осуществленъ въ г. Томскѣ доселѣ только отчасти. Торговля церковными вещами преимущественно ведется въ складахъ Барнаульскомъ и Бійскомъ. Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ, конечно, дастъ точныя свѣдѣнія о состояніи этой торговли и *отъ тѣхъ началъ*, на которыхъ оно поставлено.

Знакомясь по журналамъ съѣздовъ различныхъ Епархій Россіи съ постановкой дѣла торговли церковными вещами въ нихъ, комиссія встрѣтила подробный докладъ, съ приложеніями копій условій Епархій съ разными фирмами, объ организаціи магазина церковныхъ вещей въ г. Могилевѣ. Этотъ докладъ полезенъ для ознакомленія съ дѣломъ и для Томской Епархій, а потому комиссія полагаетъ цѣлесообразнымъ выписать его съ небольшими пропусками, не имѣющими отношенія къ нашей Епархіи.

Магазинъ открытъ съ 1-го ноября 1907 года. Основанія, на которыхъ ведутся торговля операціи магазина.

Главныя основанія, на которыхъ ведутся торговля операціи магазина, слѣдующія: а) насколько представляется возможнымъ со стороны поставщиковъ магазина, торговля ведется на *комиссіонныхъ началахъ* отъ фирмы, т. е. съ правомъ возврата непорченныхъ товаровъ поставщикамъ, если бы правленіе завода нашло по тѣмъ или другимъ соображеніямъ необходимымъ

прибѣгать къ такому возврату; на таковыхъ именно началахъ ведется дѣло торговли главнѣйшею отраслью операций магазина—церковной утварью (согласно контракту съ фирмой Оловянишникова); отчасти на таковыхъ же началахъ торгуетъ магазинъ и парчею (исключеніе—начатые куски парчи, которые поставщиками по покупной цѣнѣ не принимаются; кромѣ того, право возврата парчи ограничено извѣстными сроками); б) цѣны товаровъ для магазина оптовые; самъ же магазинъ накладываетъ на покупную стоимость товара 20%, покрывая за счетъ этихъ 20% всѣ свои, такъ называемые, *торговые расходы*, т. е. расходы по содержанію магазина и его *администраціи*, по доставкѣ и страхованію товаровъ, ломъ, типографскіе и *канцелярскіе расходы* и проч.,—при чемъ % этотъ опредѣленъ въ предположеніи, что общая валовая выручка магазина должна быть около 25000 руб.; в) покупателямъ—церквямъ отпускаются товары и въ кредитъ, при условіи формальнаго требованія товаровъ, за подписью причта,—кредитъ безпроцентный въ теченіе 6 мѣсяцевъ, а болѣе—съ начетомъ 6%; при покупкѣ товаровъ за наличныя, неменѣе, какъ на 50 р. одновременно, дѣлается покупателямъ уступка 2%; г) упаковка и доставка товаровъ до вокзала (или пароходной пристани) въ Могилевъ—за счетъ магазина, прочіе расходы по пересылкѣ—за счетъ покупателей; д) въ уплату за товаръ магазинъ принимаетъ, кромѣ наличныхъ денегъ, восковые матеріалы и ломъ мѣди по существующимъ цѣнамъ; е) магазинъ беретъ на себя, кромѣ торговли имѣющимися у него товарами, посредничество по выпискѣ любой вещи церк. обихода отъ соотвѣтствующихъ торговыхъ фирмъ.

Фирмы, съ которыми были заключены торговые условія по снабженію магазина церк. вещами, избраны наиболѣе солидныя, а именно: по торговлѣ церковною утварью фирма Оловянишникова, по торговлѣ пар-

чею — г. Заглодина, по иконной торговлѣ — частію таже фирма Оловянишникова, частью фирма Ручкина. Опытъ, однако, показалъ, что связывать себя какими бы то ни было контрактными обязательствами съ определенными фирмами не въ интересахъ магазина. Цѣлесообразнѣе пользоваться конкуренціею предложенія со стороны разныхъ фирмъ (что и дѣлается въ другихъ лавкахъ, напр. хотя бы въ Витебскѣ). Исключеніе можетъ быть сдѣлано развѣ для фирмы Оловянишникова, идущей широко на встрѣчу епархіальнымъ лавкамъ и допускающей комиссіонныя начала операцій лавокъ безъ ограниченій. Принципъ конкуррентной покупки у разныхъ фирмъ по открытому, т. е. не ограниченному срокомъ платежа *) въ отношеніи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ счету долженъ быть особенно широко примѣненъ послѣ того, какъ магазинъ приобрѣтетъ фондъ въ видѣ ли собственнаго основнаго капитала, или капитала свѣчнаго завода — словомъ, послѣ того, какъ для него исчезнетъ призракъ ликвидаціи дѣла.

Состояніе магазина за первый отчетный періодъ.

Магазинъ существуетъ съ 1 ноября 1907 г. Два мѣсяца 1907 г. и весь 1908 г. составили первый отчетный періодъ магазина. Изъ отчета за названный періодъ видно слѣдующее:

<i>Продано за 14 первыхъ мѣсяцевъ:</i>			
Серебрян. утвари на	2624	р. 42	к.
Обыкновенн. утвари на	12869	" 35 $\frac{1}{2}$	"
Облачен. и прибор. къ нимъ на	8584	" 95 $\frac{1}{2}$	"
Разн. рода парчевыхъ и др. мат.	2343	" 19	"
Иконъ и кіотовъ на	4390	" 51	"
Крестиковъ натѣльных	1056	" 30	"
Богослужебныхъ книгъ	923	" 15	"
Всего на	32801	" 88	"

*) Платежъ по предъявленіи требованія отъ кредитора.

Кромѣ того изъ маѳазина и по него капиталу и счету продано:

Лампаднаго масла на 2805 р. 95 к.

Церковнаго вина на 1787 „ 34 „

Лада на 882 „ 68½ „

Жестянокъ для масла на 846 „ 80 „

Итого 5260 р. 77½ к.

А всего по магазину 38062 „ 65½ „

Т. о., въ круглыхъ числахъ мѣсячная валовая выручка маѳазина выразилась въ суммѣ 2343 р., если не считать масла, вина, ладо на, и въ 2718 р., если послѣднѣ включить сюда, т. е., полученныя цифры какъ разъ приблизительно оправдали ту исходную норму—25000 руб. въ годъ, или 2½ тысячи въ мѣсяць, изъ которой исходило Правленіе завода, опредѣляя % начисленія на оптовыя цѣны товаровъ (норма же 25000 р., въ свою очередь, опредѣлена примѣнительно къ выручкѣ Витебской лавки).

Валовой прибыли на всѣ проданныя товары за тотъ же періодъ времени начислено 5911 р. 77 к.

За счетъ прибыли покрыты торговые расходы маѳазина за 14 мѣсяцевъ: а) аренда помѣщенія 792 р. 50 к.; б) содержаніе служащихъ, наградныя и расходы по поѣздкѣ предсѣдателя и члена-хозяина въ Москву—1501 р. 12 к.; в) страхование товаровъ 494 р. 96 к.; г) провозъ и укупорка товаровъ—800 р. 48 к.; д) типографскіе расходы 278 р. 49 к.; е) содержаніе помѣщенія маѳазина 171 р. 45 к.; ж) ломъ и починка товаровъ 42 р. 38 к.; з) 2% скидка за наличный платежъ 51 р. 92 к.; и) единовременный гонораръ приказчику Оловянишникова за первоначальную установку и распланировку товаровъ 25 р. Всего же вообще торговыхъ расходовъ за 14 мѣсяцевъ—4158 р. 88 к., или около 300 руб. въ мѣсяць.

Остаточная сумма 1700 руб. съ небольшимъ со-

ставляетъ чистую прибыль магазина къ 1-му янв. 1909 г. Что касается операций магазина за 1909 годъ, то онѣ вращаются приблизительно около нормъ 1908 года, хотя и съ наклономъ къ нѣкоторому пониженію. Такъ въ 1908 г. валовая выручка магазина за 5 мѣсяцевъ, январь — июнь, по церковной утвари равнялась 13108 р. 27 к., параллельная выручка въ слѣд. году — 1909 — 11494 р. 42 к. (меньше на 1613 р. 85 к.); за масло, вино, ладанъ въ 1908 г. — 1954 р. 5 к.; въ 1909 г. 1705 р. 3 к.

Этотъ докладъ Могилевскаго свѣчнаго завода о магазинѣ церковныхъ вещей вводитъ насъ въ пониманіе самаго процесса устроенія интересующаго отдѣла въ церковномъ хозяйствѣ. Въ дополненіе къ изложенному здѣсь можно добавить только немногія пояснительныя свѣдѣнія.

1. Необходимость основного капитала для магазина признается и съѣздами другихъ епархій. Такъ по Кіевскому складу церковныхъ вещей значитъ за 1911 г.: „оборотный капиталъ увеличился на 17500 р. 9 к. и выразился въ суммѣ 147381 р. 28 к., общая задолженность увеличилась, вслѣдствіе отсутствія собственнаго достаточнаго оборотнаго капитала, для устраненія чего можетъ понадобится новый заемъ до 10000 руб.; а для развитія операций склада церковныхъ вещей необходимо больше сочувствія къ этому дѣлу со стороны духовенства епархіи“.

2. Какъ Кіевская епархія, такъ и Могилевская, для приданія устойчивости дѣлу, признали нужнымъ сдѣлать постановленія объ обязательности для церквей покупать церковныя вещи на церковныя деньги только въ своемъ складѣ.

3. Для того, чтобы судить о размѣрахъ возможнаго развитія дѣла по сравненію съ Могилевской епархіей, нужно имѣть въ виду, что Могилевская Епархія имѣетъ 544 церкви и въ общемъ довольно бѣдна и

близка къ Москвѣ. Томская Епархія имѣется 702 самостоятельныхъ приходскихъ церквей; 197 приписныхъ; 48 безприходныхъ; 18 церквей-школъ; 167 молитвенныхъ домовъ; 179 часовень, т. е. почти вдвое больше и отдѣлена громаднымъ разстояніемъ отъ центровъ производства церковныхъ принадлежностей, что затрудняетъ отдѣльныхъ лицъ въ выпискѣ товаровъ изъ этихъ центровъ.

(5) Во главѣ комитета по управленію Епархіальнымъ заводомъ въ Томскѣ стоитъ лицо знакомое съ организаціей торговли церковными вещами, такъ какъ во время командировки въ Россію для ознакомленія съ свѣчными заводами онъ изучалъ это дѣло въ Самарскомъ складѣ церковныхъ вещей. Поэтому Предсѣдатель свѣчнаго комитета, прот. К. Замятинъ, можетъ составить предварительный расчетъ нужныхъ для организаціи дѣла расходовъ и условій постановки магазина.

Одобрю здѣсь все изложенное. Домъ передать въ вѣдѣніе Свѣчнаго Комитета.

Еп. Меводій.

ДОКЛАДЪ № 2.

Во исполненіе словеснаго предложенія Вашего Преосвященства обсудить вопросъ о возможности скорѣйшаго осуществленія открытія при Томскомъ свѣчномъ Епархіальномъ складѣ церковно-вещевого магазина, комиссія имѣла совѣщаніе по этому вопросу съ комитетомъ по управленію свѣчнымъ заводомъ въ присутствіи предсѣдателя повѣрочной при томъ же заводѣ комиссіи, протоіерея Василія Сиротинскаго. Совѣщаніе это признало, что настоящее время очень благоприятствуетъ открытію магазина. Церковное строительство въ Томской епархіи идетъ усиленнымъ темпомъ. Поэтому спросъ на церковную утварь и про-

чую церковную обстановку очень великъ; для удовлетворенія же его въ Томскѣ имѣется только одинъ специальный магазинъ церковныхъ вещей — Панкрышева; поэтому, если предложить епархіи церковныя вещи по болѣе умеренной цѣнѣ, въ чемъ главная задача епархіальныхъ магазиновъ, и гарантировать качество продаваемого матеріала, то, несомнѣнно, покупатели перейдутъ въ епархіальный магазинъ; а это дастъ возможность быстро поставить дѣло на прочную почву.

Открыть магазинъ теперь же заводъ правомоченъ въ силу опредѣленія сѣзда благочинныхъ 1907 г. На этомъ сѣздѣ журналомъ № 53 п. III постановлено: „предоставить комитету по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ расширить операціи по продажѣ церковной утвари, колоколовъ, церковныхъ облачений — сообразно съ денежными, имѣющимися въ его распоряженіи, средствами. Помѣщеніе Томскаго свѣчного склада и розничныхъ лавокъ въ Томскѣ, Бійскѣ и Барнаулѣ желательно расширить согласно съ заводскими средствами, но не во вредъ прямымъ свѣчнымъ заводскимъ операціямъ“.

Въ силу этого опредѣленія сѣзда въ г.г. Барнаулѣ и Бійскѣ уже открыты склады церковныхъ вещей и торговля послѣдними производится изъ имѣющихся при складахъ свѣчныхъ лавокъ. Т. о. эта торговля обслуживается персоналомъ свѣчныхъ складовъ. Въ г. Томскѣ торговли всѣми церковными принадлежностями не производилось, а имѣлись на складѣ въ продажѣ вино, масло, иконы и кіоты, книги, ладанъ, вѣнчальные свѣчи. Прочія же принадлежности церковной обстановки выписывались комитетомъ по просьбѣ причтовъ на посредническихъ началахъ.

Однако, и при такой постановкѣ дѣла, торговля церковными принадлежностями даетъ заводу значительный доходъ. За 1912 г. во всѣхъ складахъ завода было продано;

Церковной утвари	на	14232	р.	19	к.
Облачений		9209	„	42	„
Церковнаго вина		31169	„	71	„
Елея		21747	„	90	„
Ладану простого		6989	„	40	„
Ладану высшихъ сортовъ		1422	„	50	„
Иконъ и кіотовъ		3662	„	99	„
Фитильковъ		699	„	44	„
Богослужебныхъ книгъ		3032	„	33	„
Въначальныхъ свѣчей		261	„	25	„

Валовой прибыли отъ этой торговли получилось 13237 р. 46 к. Принимая же во вниманіе, что для продажи церковныхъ вещей комитетъ свѣчнаго завода пользовался администраціей и служащими въ свѣчныхъ складахъ, то эту валовую прибыль почти можно почитать и чистой за исключеніемъ фрахта.

Огромныя цифры оборота по предметамъ, какъ вино, масло, ладанъ, имѣющимся на всѣхъ складахъ, могутъ приблизительно указывать, что и торговля прочими предметами церковной обстановки дастъ большой оборотъ, если только предложеніе будетъ отвѣчать спросу. Чтобы имѣть возможность увеличить предложеніе церковныхъ вещей, нужно усилить Томскій свѣчной складъ тѣми предметами церковной обстановки, какихъ въ немъ недоставало, именно, церковной утварью, церковными облаченіями и парчевымъ отдѣломъ, иконами лучшей работы и книгами.

Конечно, такое усиленіе торговыхъ операцій завода вызоветъ необходимость увеличенія числа служащихъ въ магазинахъ и въ администраціи. Но какъ самое развитіе торговыхъ операцій приходится производить постепенно, присматриваясь къ спросу покупателей, такъ и увеличеніе служебнаго персонала въ этихъ магазинахъ должно производиться въ зависимости отъ потребностей, какія опредѣлятся изъ самаго

хода дѣла. Представленія объ увеличеніи числа служащихъ и ходатайства объ окладахъ содержанія ихъ должны возбуждать предъ сѣздами духовенства свѣчной комитетъ.

Для открытія въ Томскѣ церковно вешеговго магазина потребуется расширение помѣщеній Томскаго склада. Въ настоящее время свѣчной комитетъ для конторы, лавки и складовъ арендуетъ два помѣщенія по 900 руб. каждое. Оба помѣщенія довольно тѣсны для потребностей комитета и вмѣстѣ новаго склада церковныхъ вещей не могутъ. Поэтому комитету желательно получить въ свое пользованіе нижній этажъ и флигель дома по Милліонной улицѣ, принадлежащаго къ зданіямъ духовнаго училища. Въ этомъ домѣ можетъ помѣститься контора и склады завода, а свѣчная лавочка на базарѣ можетъ быть тогда обращена въ церковный магазинъ. При такомъ оборотѣ для епархіи сохранится 900 руб., платимыхъ комитетомъ за помѣщеніе для конторы, и представится возможность верхъ дома, предполагаемаго для отдачи подъ контору свѣчного завода, обратить подъ епархіальный домъ, такъ настоятельно нужный для епархіи; это обращеніе дома подъ торговое епархіальное учрежденіе представляется болѣе выгоднымъ, чѣмъ отдача его въ наемъ при пониженныхъ въ послѣдніе годы цѣнахъ на квартиры. Процентъ торговой прибыли гораздо выше прибыли отъ найма квартиры. Поэтому представляется позволительнымъ даже высказать пожеланіе, чтобы и епархіальный домъ содержался за счетъ свѣчного комитета.

Для приспособленія дома къ потребностямъ свѣчнаго комитета понадобится довольно крупный ремонтъ въ виду ветхости и запущенности дома. Размѣръ потребной на этотъ ремонтъ суммы нужно опредѣлять до 3000 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

1913 г. іюня 1 дня.

Журналъ Совѣта Момскаго Епархіальнаго Жекскаго училища за № 36.

Ст. III. Обсуждали вопросъ объ условіяхъ допущенія въ училище воспитанницъ, не уплатившихъ недоимки за содержаніе ихъ въ минувшемъ уч. году.

Справка 1-я: къ началу учебнаго 1913—14 г. недоимки числится 2468 р. 50 к.

Справка 2-я: по журналу Съезда духовенства въ 1909 г. № 40 постановлено: „дѣти родителей, не уплатившихъ долга, не должны быть допускаемы до экзаменовъ и будутъ считаться выбывшими изъ училища. Нарушеніе этого постановленія можетъ быть допущено только въ исключительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Совѣта.“

Постановили: Въ виду бывшаго въ минувшемъ году неурожая на хлѣбъ, что тяжело отозвалось на положеніи духовенства, разсрочить уплату недоимки до декабря мѣсяца, о чемъ оповѣститъ духовенство чрезъ Еп. Вѣдомости. Въ случаѣ же неуплаты къ назначенному сроку, недоимщицъ изъ училища уволить.

Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

I. Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, тел. № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II. Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руко-

водителей и сотрудниковъ, состоятъ осведомленные лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы, — въ случаѣ предложенія, — принять на себя и подѣ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія. — Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочн. Отд. полк. А. А. Радзѣвскій.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдывающихъ церковными школами, нуждающимся въ пособіяхъ на свои строительныя или ремонтныя нужды.

Отнынѣ, при возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ изъ казенныхъ средствъ на удовлетвореніе строительныхъ или ремонтныхъ нуждъ начальныхъ церковныхъ школъ Томской епархіи, о.о. завѣдующимъ таковыми необходимо въ точности слѣдовать указаніямъ о порядкѣ возбужденія таковыхъ ходатайствъ и снабженія ихъ нужными приложеніями, напечатаннымъ въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій 1913 г.

Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣч-нымъ заводомъ.

Церковные старосты, сдаваемый ими въ окружныя склады свѣчной огарь, непременно должны разсортировать его, т. е. бѣлый, желтый, красный огарь упоривать въ отдѣльныхъ мѣшкахъ. Разсортировка огара въ церквахъ при постепенномъ его накопленіи не затруднительна и вполне удобна для церковныхъ

старость, для завода же, при большомъ полученіи огара неразсортированнымъ, очень затруднительна сортировка его и приходится даже дѣлать непроизводительные расходы по разсортировкѣ его.

На журналѣ Комисіи по организаціи Томскаго Епархіальнаго Братства Трезвости отъ 22 августа 1913 года за № 5 объ утвержденіи проекта устава Епархіальнаго Братства Трезвости послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мееодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго: „И с п о л н и т ь“.

Епископъ Мееодій“.

Уставъ

Томскаго Епархіальнаго Братства Трезвости.

1. Томское Епархіальное Братство Трезвости состоитъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Епископа, который является почетнымъ предсѣдателемъ его.

2. Братство учреждается для объединенія дѣятельности приходскихъ, городскихъ и благотворительныхъ обществъ трезвости, для содѣйствія успѣху ихъ дѣятельности и, вообще, для усиленія и расширенія работы на нивѣ трезвости и въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

3. Дѣятельность Братства заключается въ общемъ наблюденіи за состояніемъ трезвости въ Томской Епархіи и, въ частности, въ распространеніи противоалкогольной литературы, устройствѣ публичныхъ чтеній о пользѣ трезвости, учрежденіи школъ трезвости, лечебницъ и пріемныхъ покоевъ для лѣченія алкоголиковъ, въ особенности же въ содѣйствіи къ открытію повсюду обществъ трезвости и въ руководствѣ ихъ дѣятельностью на мѣстахъ.

4. Въ составъ Епархіальнаго Братства Трезвости входятъ въ лицѣ своихъ предсѣдателей или завѣдующихъ всѣ существующія въ Томской Епархіи общества трезвости, а также и вообще ревнители народной трезвости изъ лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія, всѣхъ званій и состояній, за исклю-

ніемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, учащихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, недостигшихъ совершеннолѣтія и служащихъ въ частныхъ заведеніяхъ для раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ. Особенно желательно участіе въ Епархіальномъ Братствѣ на правахъ членовъ его всего духовенства, врачей и учителей.

5. Размѣръ ежегоднаго членскаго взноса на нужды Епархіальнаго Братства Трезвости опредѣляется въ суммѣ 1 руб. для отдѣльныхъ лицъ,—ревнителѣй трезвости, и въ суммѣ 3 рублей для обществъ, братствъ и т. п. учрежденій трезвости. Лицамъ, оказавшимъ Братству особыя услуги своими трудами или денежными пожертвованіями свыше 100 руб., присволяется званіе почетныхъ членовъ Братства Трезвости.

6. Общія собранія членовъ Епархіальнаго Братства Трезвости созываются въ г. Томскѣ, очередныя ежегодно и чрезвычайныя по мѣрѣ дѣйствительной надобности въ нихъ и считаются состоявшимися, если на нихъ участвуетъ не менѣе одной половины членовъ Братства, проживающихъ въ предѣлахъ города Томска. Присутствіе на общихъ Собраніяхъ Братства иногороднихъ членовъ его желательно, но не считается обязательнымъ для нихъ въ виду матеріальныхъ затратъ, сопряженныхъ съ поѣздкой въ г. Томскъ изъ разныхъ мѣстъ Епархіи. Если установленное число членовъ на общее собраніе не явится, то черезъ двѣ недѣли созывается новое общее собраніе, которое уже считается состоявшимся при любомъ количествѣ явившихся членовъ и можетъ рѣшать только вопросы, подлежащіе обсужденію несостоявшагося общаго собранія.

7. Общее Собраніе Братства утверждаетъ годовой отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства, избираетъ предсѣдателя и членовъ Комитета, обсуждаетъ вопросы объ измѣненіи или дополненіи устава, удостоиваетъ званія почетныхъ членовъ Братства лицъ, оказавшихъ особыя услуги дѣлу трезвости, и даетъ руководящія указанія Епархіальному Комитету и отдѣленіямъ его, если таковыя будутъ организованы въ предѣлахъ Епархіи.

8. Для непосредственнаго завѣдыванія дѣлами Братства общимъ Собраніемъ членовъ его избирается Епархіальный Комитетъ Трезвости въ г. Томскѣ, состоящій изъ предсѣдателя, его товарища, казначея, дѣлопроизводителя, 6 членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ. Члены Епархіальнаго Комитета Трезвости избираются на 3 года, руководятся въ своей дѣятельности постановленіями общихъ собраний и ежегодно обязаны представлять общему собранію отчеты о суммахъ и дѣятельности Братства.

9. Собранія Комитета бываютъ ежемѣсячно и считаются состоявшимися, если на нихъ участвуютъ кромѣ предсѣдателя не менѣе 4 членовъ его. Дѣла въ собраніяхъ Комитета рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Комитетъ ведетъ книгу для записи членовъ, журналъ своихъ постановленій, а также и всю переписку по дѣлу трезвости съ лицами и учрежденіями. Кассовая книга ведется казначеемъ Комитета и ежемѣсячно свидѣтельствуется общимъ собраніемъ Комитета Трезвости.

10. Для разсмотрѣнія кассовыхъ отчетовъ Комитета за истекшій годъ, общимъ собраніемъ членовъ Братства избирается также на 3 года особая ревизіонная коммиссія изъ 3 членовъ и кандидатовъ къ нимъ. Предсѣдателемъ ревизіонной коммиссіи считается лицо, получившее наибольшее число голосовъ на выборахъ. Засѣданія коммиссіи считаются состоявшимися, если на нихъ участвуютъ предсѣдатель и оба члена ея.

11. По мѣрѣ надобности, въ уѣздныхъ городахъ Епархіи организуются изъ мѣстныхъ ревнителѣй трезвости уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Комитета Трезвости, состоящія въ ближайшемъ общеніи съ нимъ.

12. Средства Епархіальнаго Братства Трезвости состояются: а) изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій ревнителѣй трезвости, б) доходовъ отъ изданія и продажи книгъ, в) доходовъ отъ устройства чтеній, концертовъ и лекцій и г) субсидій отъ учреждений, сочувствующихъ идеѣ трезвости.

13. Если позволятъ средства, Епархіальное Братство со-

зываетъ съѣзды своихъ членовъ ревнителей трезвости для отысканія путей и наилучшихъ способовъ успѣшной пропаганды трезвости и планомѣрной борьбы съ тяжкимъ недугомъ народнаго пьянства.

14. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Епархіальное Братство Трезвости прекратитъ свои дѣйствія, то все принадлежащее ему имущество и денежные суммы поступаютъ въ распоряженіе мѣстной Епархіальной власти и употребляются ею на нужды Епархіи.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

- 1) къ церкви села Завьяловскаго—Алексѣй Бугаковъ;
- 2) къ церкви села Карганскаго—Тимоѣй Кононовъ;
- 3) къ церкви села Овчинниковскаго—Иванъ Дьяконовъ;
- 4) къ Мих.-Архангельской церкви села Горновскаго Лука Калачевъ;
- 5) къ церкви Судженскихъ каменноугольныхъ копей—Косьма Быченковъ;
- 6) къ церкви села Кирзинскаго—Федоръ Мартюковъ;
- 7) къ домовоі церкви Томской духовной семинаріи, купецъ Василій Ивановъ;
- 8) къ церкви села Сухо-Чемровскаго—Иванъ Коневъ.

ИЗВѢСТІЕ.

Волею Божіею, скончался священникъ церкви села Михайловскаго, благ. № 37, Іоаннъ Цеба, 30 іюля с. г.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: благочинія №№ 23—Киселевское; 34—Старо-Майзасское; 35—Батуровское; 40—Сибирячихинское (единовѣрческое); 2 (Алт. Дух. Миссіи)—Бѣло-Ануйское. При Барнаульскомъ женскомъ монастырѣ. При домѣ Трудолюбія въ г. Томскѣ.

Діаконскія: Благочинія №№ 1—Томская Никольская; 12—Боготолъ; 15—Локтевское (врем. закр.); 23—Камышенское (врем. закр.); 31—Кабановское; 37—Ключевское (нуженъ священникъ); 43—Чингизское. Б. Казанская г. Ново-Николаевска.

Псаломщическія: Благ. Ново-Николаевскихъ ц.: Пророко-Даніиловская; —Александро-Невская; —Градо-Томская Никольская (безъ содержанія); Благ. № 28—Верхъ-Шубинское; 30—Ново-Георгіевское; 34—Верхъ-Майзасское; —Ичинское; 37—Солоновка.

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальные Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальные Вѣдомости на 1914 годъ непосредственно въ Редакцію и непременно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Тодичное соборіе Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

Обычное ежегодное общее собраніе членовъ Братства для слушанія отчета о дѣятельности Братства состоялось въ воскресенье 22 сентября, на другой день памяти Святителя Димитрія.

21 сентября, день будничный, былъ отпразднованъ молитвенно. Въ домово́й Архіерейской церкви была совершена божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ. Въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по обычаю ученія не было, а воспитанники этихъ заведеній присутствовали за богослуженіемъ въ Архіерейской домово́й церкви. Изъ Епархіальнаго женскаго училища за литургіей присутствовали воспитанницы старшаго класса.

Въ воскресенье 22 литургія совершена была тоже Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ въ домово́й церкви. За литургіей слово произнесъ Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, свящ. А. Бѣльскій.

По окончаніи литургіи состоялось засѣданіе общаго собранія Братства при большемъ стеченіи народа. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ г. Начальника губерніи, г.

вице-губернаторъ, попечитель Учебнаго округа, начальникъ Управленія Гос. Имуществъ, директоръ I-й гимназіи Н. Бакай, почетный членъ—купецъ Д. Малышевъ, много духовныхъ лицъ и простого народа.

Послѣ молитвы „Царю небесный“ и тропаря Святителю Димитрію, дѣлопроизводитель Братства, свящ. Θ. Смиренскій, прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности Братства за минувшій годъ и о состояніи отдѣленій Братства по уѣзднымъ городамъ губерніи. Какъ новинку въ миссіонерскомъ дѣлѣ, нужно отмѣтить предпринятое Братствомъ совершеніе богослуженія и миссіонерскія проповѣди по линіи ж. дороги въ вагонъ-церкви.

Миссіонеръ свящ. А. Кавлейскій сдѣлалъ докладъ собранію о состояніи раскола въ епархіи. Докладъ о. миссіонера произвелъ сильное впечатлѣніе на слушателей. Расколъ подъ покровомъ законовъ о свободѣ исповѣданія вѣры организовался, проявляетъ энергичную дѣятельность по внутреннему устройству, выражаемую въ раскольничьихъ сѣѣздахъ, и сильно начинаетъ пропагандировать свои взгляды среди православнаго населенія. Какъ курьезъ, нужно отмѣтить, что у раскольниковъ имѣется Епископъ *Томскій и Алтайскій*. Какъ видно, титулъ Владыки Томскаго пришелся по нраву и раскольникамъ, только одинаковы ли права у нихъ съ православными архіереями на это именованіе?

Самымъ крупнымъ дѣломъ Братства за отчетный годъ нужно признать участіе въ организациі миссіонерскихъ курсовъ въ Омскѣ, куда на отпущенныя епархіей Братству средства, освободившіяся за неимѣніемъ полнаго комплекта миссіонеровъ, было командировано 50 лицъ слушателей съ затратой на это дѣло до 3000 руб.

Казначей Братства, свящ. П. Комаровъ, сдѣлалъ докладъ о движеніи денежныхъ средствъ Братства. Изъ отчета видно, что Братство существуетъ, главнымъ образомъ, на отпускаемыя епархіей суммы (7200 руб.). Къ началу отчетнаго года въ кассѣ Братства былъ остатокъ около 5000 руб.; къ концу

года этотъ остатокъ доходить до 9000 руб. Всего бюджетъ Братства достигаетъ въ годъ 12000 рублей.

Между докладами архіерейскій хоръ исполнилъ двѣ канты сочиненія Св. Димитрія Ростовскаго въ гармонизаціи прот. Израилева: „Исусе мой, прелюбезный“ и „Похвалу принесу сладкому Исусу“.

Собраніе закончилось предложенной отъ Братства трапезой.

Для славы Отца и Сына и Св. Духа.

„Имѣйте вѣру Божію“, заповѣдуетъ намъ Спаситель, нашъ Господь Исусъ Христосъ. Храните, берегите, какъ нѣкоторый самый драгоцѣнный предметъ, вѣру Божію. Она для васъ тоже, что для каравана, которому предстоитъ совершить путь по песчаной, знойной, совершенно безводной пустынѣ, тотъ запасъ влаги, который везетъ онъ съ собою чрезъ эту пустыню. Выйдетъ, высохнетъ, испарится эта влага въ то время, когда не достигъ еще караванъ предѣловъ своего странствованія,—и—погибъ караванъ.

Да. Погибъ,—но еще прежде, чѣмъ совершилось это, прежде, чѣмъ закончилъ онъ свое странствованіе такимъ плачевнымъ образомъ, онъ пережилъ ужасное время: онъ сдѣлался свидѣтелемъ самыхъ дикихъ, отвратительныхъ, разыгравшихся въ немъ, сценъ. По мѣрѣ того, какъ истощался запасъ воды, по мѣрѣ того, какъ убывала она для всѣхъ видимо слишкомъ преждевременно, оскудѣвала любовь, мирныя отношенія, довѣріе, благожелательство другъ къ другу между участниками каравана. Вотъ, остались послѣднія капли.... Начались попытки тайкомъ отъ другихъ воспользоваться, украсть изъ общаго запаса воды. Вотъ остались послѣднія капли.... и люди стали звѣрями хищными каждый по отношенію къ ближнему

своему. Забыто достоинство человѣческое, попораны и самыя близкія связи родственныя: родители у своихъ же дѣтей малолѣтнихъ отбиваютъ каплю влаги драгоцѣнной, сынъ—у отца престарѣлаго, и полилась ручьемъ кровь въ борьбѣ братоубійственной между нѣкогда столь сплоченными, столь близкими другъ другу участниками каравана, и—погибъ караванъ; лишь груда костей да обогреннъ кровью песокъ пустыни краснорѣчиво говорятъ о происшедшемъ здѣсь.

И развертываются предъ мысленнымъ взоромъ cadaго, проходящаго мимо этого страшнаго памятника, новаго каравана всѣ эти картины, полныя ужаса, леденящія сердце, которыя пережилъ его предшественникъ, издержавшій, истощившій, не сумѣвшій сохранить запаса влаги, необходимой ему для совершенія пути его. И чѣмъ дальше въ глубь пустыни, чѣмъ больше на пути костей, этихъ страшныхъ свидѣтелей бывшихъ здѣсь бѣдствій, тѣмъ чаще осматриваетъ караванъ запасъ влаги свой собственный, тѣмъ съ большею ревностью оберегаетъ онъ его, тѣмъ съ большею тщательностью принимаетъ мѣры къ его сохраненію, тѣмъ дружиѣ, тѣснѣе соединяются въ своихъ заботахъ о томъ участники каравана. „Храните, закрывайте отъ палящаго солнца, отъ иссушающаго вѣтра, не расточите влаги драгоцѣнной“, вотъ что и сердцемъ, и устами твердятъ, не переставая, въ караванѣ всѣ другъ другу.

Такъ вы, не переставая, други мои, всѣ вѣрныя чада Христовы, твердите другъ другу, повторяйте эту заповѣдь Христа Спасителя—храните, „имѣйте вѣру Божію“ (Марк. 11, 23); тщательно осматривайте имѣющійся въ вашемъ обществѣ запасъ ея, не истощается-ли онъ, не убываетъ-ли; соединитесь всѣ въ заботахъ своихъ сохранить вашъ запасъ этой вашей влаги жизненной—вѣры Божіей—отъ лучей палящихъ

солнца знойнаго, отъ вѣтровъ враждебныхъ, его изсушающихъ. Для васъ это — даръ безцѣнный въ вашемъ земномъ странствованіи; для васъ это тоже, что влага для каравана въ пустынѣ, — вопросъ жизни и смерти. Сохраните вѣру Божию — достигнете страны желанной, горныхъ обителей Отца Небеснаго; утратите, истощите, дадите вѣяніямъ враждебнымъ изсушить ее — всѣ погибнете въ этомъ земномъ странствованіи, не достигнувъ желанныхъ обителей небесныхъ.

Да, — погибнете. Но еще прежде переживете всѣ тѣ дикія, полныя ужаса, отвратительныя сцены, которыя переживаетъ предъ гибелью своею караванъ, лишившійся воды среди песчаной пустыни. Только не уберегите, только расточите, изсушите въ своемъ обществѣ вѣру Божию — смотрите, что будетъ тогда.

Человѣкъ обратится въ животное: какъ оно, единственную цѣлью жизни своей, единственную заботою онъ поставитъ стремленіе только насытить, согрѣть, одѣть тѣло свое, удовлетворять его лишь требованія, какого бы низменнаго характера они ни были. Вы знаете, пенасытима плоть человѣка въ своихъ требованіяхъ. Чѣмъ больше удовлетворяются ея похоти, тѣмъ болѣе становится она требовательною. Сдѣлавшись единственнымъ властителемъ человѣка, она не допуститъ его для удовлетворенія своихъ требованій довольствоваться тѣмъ лишь, что ему принадлежитъ; она принудитъ его, не считаясь ни съ чѣмъ, протянуть руку свою, посягать всегда и на то, что принадлежитъ его ближнему... И возстанетъ братъ на брата, сынъ на отца; надъ всѣмъ вознесется кулакъ — право сильнаго; сильный будетъ терзать слабого, чтобы въ свою очередь пасть жертвою сильнѣйшаго; падутъ связи общественныя, семейныя, родственныя; не будетъ имѣть мѣста безопасность общественная, — и полъется ручьемъ кровь на на-

шихъ улицахъ, пожирать будутъ люди каждый ближняго своего, — и — погибъ караванъ.

О, берегите, други, въ этомъ вашемъ земномъ странствованіи вашъ запасъ влаги жизненной, имѣйте, храните вѣру Божию. Чаше осматривайте, не иссыхаетъ-ли, не расточается-ли запасъ ея въ вашемъ обществѣ. Вы не замѣчаете, вамъ не кажется, что сильно испаряется за послѣднее время слабѣтъ между насъ вѣра Божія, что уже въ полной мѣрѣ пошло оскудѣніе ея. А смотрите, уже начались грозные признаки этого въ нашемъ обществѣ. Вы не видите ихъ. А это оскудѣніе любви, жалости другъ къ другу, умноженіе нищеты, упадокъ благотворительности?... Гдѣ этотъ умильный обычай старой Руси предъ праздниками посѣщать съ милостынею заключенныхъ въ тюрьмахъ, собирать, омывать, кормить въ своихъ домахъ убогихъ, нищихъ? А это увеличеніе преступности, упадокъ нравственности, ослабленіе связей семейныхъ, — эти матери, безжалостно бросающія у домовъ чужихъ новорожденныхъ дѣтей своихъ собственныхъ? Клеймятся-ли теперь позоромъ подобные поступки? Нѣтъ. Это — пользующееся одобреніемъ модное поведеніе и — только.

Да. Скудѣтъ, истощается и въ нашемъ караванѣ нашъ запасъ влаги нашей жизненной, слабѣтъ вѣра Божія. И какія пошли времена для нея неблагопріятныя! Кружатся, несутся, вѣютъ со всѣхъ сторонъ вѣтры враждебные, сухіе на этотъ нашъ запасъ драгоценный — вѣру Божию, — прилагаютъ всѣ усилія, чтобы изсушить, уничтожить его, цѣлая воинства ополчились на насъ, борются съ нами, хотятъ отнять у насъ, погубить, растоптать этотъ данный намъ Богомъ даръ безцѣнный — вѣру Божию.

Пустой предметъ, бесполезный, ни на что не пригодный въ вашемъ пути, въ вашей жизни, эта, которою вы такъ дорожите, вѣра Божія, — лишь на-

прасно вы трудитесь нести его, беречь въ вашемъ пути; онъ лишь тормозить ваше шествіе, обременяетъ васъ; бросьте вѣру, и жизнь ваша будетъ легче,“ — твердятъ намъ и на словахъ, и въ книжкахъ, и въ газетахъ, иногда и дѣтямъ нашимъ въ школахъ, враги Божіи и наши, совсѣмъ не вѣрующіе въ Бога, такъ называемые атеисты.

Но—это одни враги, враги открытые, потому болѣе честные, и менѣе опасные. Да. Но бросьте этотъ предметъ, и тогда лишь, когда начнутъ повторяться тѣ дикія сцены, которыя предшествуютъ гибели лишившагося воды среди пустыни каравана, — тогда лишь вы оцѣните все значеніе для васъ того, что потеряли вы, но—будетъ уже поздно. Итакъ, крѣпко старайтесь хранить вѣру Божію теперь.

„Нѣтъ! нужна вѣра, необходима она: смерть, погибель безъ нея. Но—напрасно вы дорожите своей именно вѣрой; та, которую вы несете вѣру, она бесполезна для васъ. Ее только бросьте, вѣру Божію, православную. Какую угодно другую возьмите—баптистскую ли, молоканскую ли, адвентистскую—всякая другая полезна, пригодна вамъ въ вашемъ пути, кромѣ только вѣры православной“, — слышатся вамъ въ общемъ хорѣ враговъ Христовыхъ другіе голоса.

О, други! Опаснѣе первыхъ эти вторые враги ваши, коварнѣе, хитрѣе они; не честною, открытою борьбой хотятъ внести погибель они въ караванъ вашъ, лишивъ васъ необходимой въ пути вашемъ къ Отцу Небесному влаги жизненной. Они хотятъ обманомъ взять васъ, хотятъ хитростью внести погибель, всѣ ужасы ея въ караванъ вашъ, подмѣнивъ имѣющийся у васъ, способный дѣйствительно источать силу жизненную предметъ драгоценный—вѣру Божію —предметомъ фальшивымъ, на вашъ предметъ по виду похожимъ, но безсильнымъ, мертвымъ, — вѣрою же, но не Божіею, не отъ Господа данною, а отъ—

нѣмца Лютера, (протестанты), отъ Тамбовскаго крестьянина Семена Уклеина (молokane), отъ американца Вилліама Миллера (адвентисты), отъ англичанина Редстока (пашковцы, называющіе у насъ себя евангельскими христіанами).

Проникнитесь же всѣ одною заботою, однимъ стремленіемъ уберечь отъ нихъ этотъ данный отъ Бога вамъ даръ вашъ безцѣнный; „подвизайтесь за вѣру, однажды преданную святымъ“ (Іуды 3). за ту вѣру подвизайтесь, которая дана была однажды, въ то время еще, когда жилъ на землѣ Св. Апостоль, а не за тѣ вѣры, которыя изобрѣтены въ сравнительно недавнее время разными нѣмцами, англичанами, да научившимися отъ нихъ русскими крестьянами. Всѣ соединитесь, чтобы защитить, загородить ее отъ враговъ Христовыхъ. Цѣлыя воинства враговъ Христовыхъ ополчились на васъ за нее, лишить васъ ея сатаной подвигаемая. Уже скудѣетъ у васъ запасъ ея.

Составьте же противъ этихъ полчищъ сатанинскихъ воиство Христово; торопитесь, спѣшите вступить въ него, быть дѣятельными, храбрыми, не лѣнивыми воинами Христовыми. „Кто не со мною, тотъ противъ Меня“ (Мѣ. 12, 30), говоритъ Христось нашъ Господь Спаситель. Кто не подвизается, кто не ратоборствуетъ за вѣру Христову, кто не стремится защитить ее противъ полчищъ сатанинскихъ, кто безразлично относится къ ея похуленію, того,—слышали,—Самъ Христось считаетъ идущимъ противъ Него, не своимъ воиномъ, а изъ полчищъ вражійхъ.

„Наша брань (война) не противъ плоти и крови“ (Ефес. 6, 12), говоритъ Апостоль,—не съ плотскимъ, видимымъ оружіемъ поэтому мы должны идти на врага. Нѣтъ! Мечъ духовный—слово Божіе—будетъ нашимъ оружіемъ противъ противоставшаго намъ воинства сатанинскаго. Но нужно умѣть пользоваться

этимъ оружіемъ, нужно научиться владѣть этимъ мечемъ. Неумѣлый воинъ — тотъ же врагъ; лишь вредъ принесетъ онъ на войнѣ.

Чтобы предоставить вамъ возможность научиться владѣть мечемъ духовнымъ — словомъ Божиимъ, у васъ открываются теперь особые уроки для этого. Итакъ, предлога къ отказу отнынѣ нѣтъ, не можешь отговориться тѣмъ, что не свѣдуешь въ словѣ Божиемъ, чтобы могъ выступить на защиту вѣры Божіей съ мечемъ духовнымъ противъ ее раззоряющихъ. Уроки для его изученія бесплатно открыты для всѣхъ. Хочешь быть воиномъ Христовымъ, иди на нихъ, изучи слово Божіе. Не хочешь идти на эти уроки, — значить, попираешь наставленіе Апостола, который умоляетъ подвизаться за вѣру, однажды преданную святымъ (луды 3), не хочешь быть воиномъ Христовымъ.

Но помни, другъ мой, слова Христовы: „кто не со Мною, тотъ противъ Меня“ (Мѣ. 12, 30).

Томскій Епархіальный миссіонеръ

священникъ *Александръ Бѣльскій*.

Отчетъ

по Совѣту Братства Святителя Димитрія Ростовскаго, за 1912 годъ.

Ровно 29 лѣтъ тому назадъ, 21 сентября 1884 г., открылось въ г. Томскѣ — при Бійской каѳедрѣ — Братство Святителя Димитрія Ростовскаго — по инициативѣ и при дѣятельномъ участіи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, бывшаго въ то время викарнымъ Епископомъ въ г. Бійскѣ. Брат-

ство вступило въ 30-й г. своего существованія и хранить тѣ дорогіе завѣты, которые написаны на его знамени,—тѣ самые завѣты, которые достигалъ въ своей многотрудной и многополезной жизни Святитель, память котораго сегодня прославляется церковью, Димитрій Митрополитъ Ростовскій—это утверждение членовъ Церкви Христовой въ истинахъ православной вѣры и огражденіе ихъ отъ лжеученій расколотантства и невѣрія. Съ Божіей помощью и надеждою на успѣхъ дѣла—по мѣрѣ своихъ силъ работало въ отчетномъ году Томское Братство Св. Димитрія. Вотъ наиболѣе главные изъ мѣропріятій Совѣта Братства, находящагося въ г. Томскѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго. Одной изъ главныхъ заботъ Братства было желаніе увеличить миссіонерскія силы въ Епархіи, и для этой цѣли Совѣтомъ Братства отъ 1 мая с. г. постановлено возбудить особое ходатайство предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи денежнаго пособія на миссіонерскія нужды въ Томской Епархіи, главнымъ образомъ на содержаніе миссіонеровъ, принимая во вниманіе значительныя траты Епархіи изъ своихъ средствъ на это дѣло и обширность и населенность Епархіи. Кромѣ сего, постановленіемъ Совѣта Братства отъ 5-го декабря 1912 г. по ходатайству о. Епархіальнаго миссіонера священника А. Бѣльскаго на должность помощника Окружнаго противосектантскаго миссіонера, съ окладомъ жалованья изъ средствъ Совѣта Братства въ 1000 р. въ годъ съ разъѣздными и квартирными въ томъ числѣ, опредѣленъ временно псаломщикъ А. Сергіевскій, который въ іюнѣ мѣсяцѣ 1913 г. Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ, по вниманію къ полезной дѣятельности по миссіи—по отзыву о. миссіонера А. Бѣльскаго—рукоположенъ во священника. Постановленіемъ Комиссіи Совѣта Братства отъ 5 іюля

с. г., предложено отъ епархіального миссіонера свящ. А. Кавлейскаго священнику с. Полковниковскаго о. П. Волкову, имѣющему надлежащій отзывъ о знаніяхъ и умѣніи вести миссіонерское дѣло, занять должность Бійскаго Окружнаго противораскольническаго миссіонера, съ окладомъ жалованья изъ средствъ Совѣта Братства въ 1300 р., и постановленіемъ Совѣта Братства отъ 14 февраля с. г. возбуждено ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о рукоположеніи діакона села Алексѣевского Григорія Θεодорова, инородца изъ чувашей, знающаго татарскій языкъ, въ санъ священника для служенія въ улусѣ Шалай, населенномъ крещеными инородцами—изъ татаръ. Настоящее ходатайство Его Преосвященствомъ удовлетворено и о. Θεодоровъ съ Божіей помощью—священствууетъ среди населенія близкаго ему по происхожденію и языку. Въ Шалаѣ есть уже церковь, построенная заботами Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, удѣлявшаго щедрыя лепты на постройку храма изъ своихъ средствъ. Есть здѣсь и школа церковная съ учителемъ изъ татаръ, основанная совѣтомъ Братства; здѣсь-же имѣетъ мѣстожительство противомусульманскій сотрудникъ Братства Іуда Прокопьевъ Сѣдовъ, получающій за труды по миссіонерству содержаніе въ количествѣ 300 р. изъ средствъ Совѣта Братства. Журналомъ Совѣта Братства отъ 9 авг. с. г., возбуждено ходатайство объ открытіи особаго штата при одномъ изъ поселковъ съ чувашскимъ населеніемъ, при церкви улуса Шалай, прихода Алексѣевского, благочинія № 48, съ тѣмъ чтобы причтъ Шалаевскій, знакомый съ условіями быта и языкомъ чувашей, посѣщаль бы нѣкоторые чувашами приняты для удовлетворенія ихъ духовныхъ нуждъ.

Увеличеніе миссіонерскихъ силъ въ Епархіи вызвало у Совѣта заботу и объ увеличеніи средствъ

работникамъ миссіи, — для этого Братствомъ были изысканы средства на увеличеніе жалованья миссіонерамъ о. Курскову на 300, р. А. Сергіевскому на 400 р. въ годъ и о. А. Кавлейскому на 80 р., въ уплату пенсіоннаго съ него 4% вычета за 1912 годъ, сотруднику при Ново-Николаевскомъ отдѣленіи Братства Тихону Попову единовременнаго пособія въ количествѣ 90 руб. и бывшему сотруднику Евстаію Угрюмову 25 руб.

Съ заботами объ увеличеніи миссіонерскихъ силъ и ихъ обезпеченіи Совѣтъ крѣпко связывалъ свое попеченіе о религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, — для этого Совѣтомъ Братства было принято слѣдующее. 10 марта сего года изъ своихъ средствъ было ассигновано 300 р. на постройку молитвеннаго дома въ дер. Ново-Каменской, Залѣскаго прихода, зараженнаго расколо-сектантствомъ. Журналомъ Совѣта Братства отъ 12 октября с. г., постановлено возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ ассигнованіи казеннаго жалованья въ приходъ Молоковскій, зараженный расколомъ. Определеніемъ Совѣта Братства отъ 25 ноября и 3 мая постановлено ассигновать на устройство миссіонерскихъ курсовъ подъ руководствомъ протоіерея о. І. Восторгова изъ средствъ Совѣта Братства до 3000 р. изъ остатковъ жалованья окружающихъ миссіонеровъ Томской епархіи, командировать въ г. Омскъ, гдѣ состоялись курсы, пятьдесятъ участниковъ-слушателей курсовъ изъ священниковъ Томской епархіи ближе другихъ стоящихъ къ миссіонерскому дѣлу. Журналомъ Совѣта Братства отъ 22 декабря постановлено возбудить ходатайство о назначеніи казеннаго жалованья въ приходъ Волчья Притыка, благочинія № 42. Тѣмъ же журналомъ утвержденъ миссіонерскій кружокъ въ дер. Покрове

ской Зырянскаго прихода, благочинія № 16., Журналомъ Совѣта Братства отъ 24 января постановлено ассигновать изъ средствъ Братства 100 руб. на постройку зданій для церковно-приходской школы въ с. Полковниковскомъ, населенномъ пунктѣ раскола. Тѣмъ же журналомъ постановлено выдать на постройку церковной ограды въ улусѣ Шалай подѣ отчетъ о. Благочиннаго и мѣстнаго священника А. Быстрова 223 р. изъ 500 р. специально пожертвованныхъ на постройку церкви въ Шалаевскомъ улусѣ. Журналомъ Совѣта Братства отъ 29 октября ассигновано на содержаніе стипендіатовъ въ катихизаторскомъ училищѣ въ 1912 г. 300 руб. Журналомъ Совѣта Братства утверждено ходатайство Благочиннаго церковей № 16-го объ открытіи въ дер. Покровской, Зырянскаго прихода, миссіонерскаго кружка для борьбы съ сектантствомъ.

Дѣятельность Отдѣленій Совѣта Братства выразилась въ слѣдующемъ. Въ Совѣтъ Братства поступили къ настоящему времени отчеты отъ Барнаульскаго, Новониколаевскаго, Маріинскаго и Каинскаго отдѣленій. Барнаульское отдѣленіе Братства состояло, подѣ предсѣдательствомъ, до 31 мая с. г. священника П. Соколова, а съ 1-го іюня того же года протоіерея А. Заводовскаго, изъ членовъ протоіерея І. І. Смирнова (онъ же дѣлопроизводитель), протоіерея І. Попова (онъ же казначей Отдѣленія), Смотрителя Духовнаго училища К. Н. Левитскаго. О состояніи расколо-сектантства въ Барнаульскомъ уѣздѣ имѣются свѣдѣнія только отъ нѣсколькихъ причтовъ и одного благочинническаго миссіонера — священника Данилова.

Большое впечатлѣніе, по отзыву Отдѣленія, произвели на слушателей эти публичныя собесѣдованія. Пять вечеровъ посвящено было на это; слушателей

собиралось до 1000 и болѣе человекъ. Бесѣды выслушивались съ большимъ вниманіемъ при образцовомъ порядкѣ и тишинѣ. По вопросу о сектантствѣ въ округѣ Отдѣленіе зарегистрировало такой характерный фактъ. Одинъ священникъ, рапортомъ отъ 17 февраля с. г. за № 55, доносить Отдѣленію, что въ его приходѣ появился сектантъ-баптистъ, къ проповѣди котораго православные прислушиваются и видимо начинаютъ сочувственно относиться къ его ученію. Мѣстный священникъ хотя и дѣлалъ попытку убѣдить заблуждающихся, но успѣха и благопріятныхъ результатовъ не имѣлъ, а благочинническій миссіонеръ о. Даниловъ рапортомъ отъ 26 апрѣля с. г. донесъ Отдѣленію—что сектантство распространяется все болѣе и болѣе.

Для успѣха миссіонерскаго дѣла Отдѣленіемъ Братства разработанъ вопросъ объ устройствѣ въ г. Барнаулѣ миссіонерскихъ курсовъ въ іюлѣ мѣсяцѣ, но таковыя не состоялись вслѣдствіе отъѣзда о. Епархіальнаго миссіонера на курсы въ г. Омскъ.

По кассовой книгѣ казначея Отдѣленія къ 1-му января 1913 г. состояло наличными 87 р. 05 к., въ 1913 г. по 15 августа поступило на приходъ 185 р. 96 к., а всего съ остаточными значится на приходъ 275 р. 01 к., Изъ того числа израсходовано 28 р. 96 к., къ 1-му августа текущаго года оставалось 244 р. 05 к., которые хранятся по книгѣ сберегательной кассы Барнаульскаго уѣзднаго Казначейства.

По Маріинскому Отдѣленію. Совѣта Братства имѣется слѣдующія за сей годъ отчетныя свѣдѣнія. Присоединилось къ православію въ семь году 14 чел. (8 м. и 6 ж.) Всѣ старообрядцы раздѣляются на слѣдующіе толки: австрійцевъ, поморцевъ, едосѣвцевъ, часовенныхъ, стариковцевъ, а нѣкоторые даже и сами

не могут опредѣлить къ какому они принадлежать толку или согласію. Встрѣчаются среди старообрядцевъ Маріинскаго уѣзда такія семейства, гдѣ отецъ поморецъ, мать австрійскаго согласія, а дѣти едосѣвцы или же часовеннаго толка. Нерѣдко среди такого семейства происходятъ споры на религіозныя темы и очень часто эти споры заканчиваются ссорой и дракой, такъ какъ каждый изъ нихъ признаетъ упованія истинными только своего толка. Видныхъ расколуучителей среди старообрядцевъ нѣтъ въ Маріинскомъ уѣздѣ, иногда пріѣзжаютъ съ Урала и др. мѣстъ начетчики, но незамѣтно, чтобы эти посѣщенія какимъ-либо образомъ вліяли на православныхъ. У старообрядцевъ въ Маріинскомъ уѣздѣ есть свои молитвенныя дома. Отчетъ Отдѣленія отмѣчаетъ съ удовольствіемъ посѣщеніе Рубинскаго прихода о. епархіальнымъ миссіонеромъ А. Кавлейскимъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1912 г. и его бесѣды съ старообрядцами. Бесѣды о. миссіонера какъ свидѣтельствуешь отчетъ Отдѣленія, произвели прекрасное впечатлѣніе: своими бесѣдами, какъ говорить отчетъ, о. миссіонеръ сдѣлалъ то, что въ душу многихъ раскольниковъ закралось сомнѣніе, какъ къ наставленіямъ своихъ руководителей, такъ и къ тому, чего они такъ ревностно придерживались.

Каинское Отдѣленіе Братства даетъ слѣдующія свѣдѣнія о положеніи миссіонерскаго дѣла въ округѣ. Въ вѣдѣніи Отдѣленія состоятъ 4 благ. съ 69-ю приходами, изъ коихъ 24 съ раскольническимъ населеніемъ. Бесѣды съ раскольниками вель въ округѣ миссіонеръ священникъ Петръ Гирсамовъ. Отдѣленіемъ въ настоящемъ году было пріобрѣтено для бесплатной раздачи 2500 экз. молитвенниковъ гражданской и церковной печати. Каинское Отдѣленіе подъ предсѣдательствомъ о. Протоіерея Николая Ва-

вилова состояло изъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ священниковъ Василія Бобрикова, Евгенія Бѣлорусова, потомственного почетнаго гражданина Иродіона Семеновича Волкова и чиновника А. Д. Мясникова. Членами соребнователями Отдѣленія Братства были священники: о. Н. Гусевъ, В. Поливановъ, о. протоіерей П. Адоровъ, о. А. Викторовъ, о. Мих. Чертковъ, о. Н. Орловъ, о. Г. Беневоленскій, о. П. Нижегородовъ, о. П. Конусовъ, о. А. Кожевниковъ, о. М. Богородицкій, о. В. Ягуновъ, о. Д. Ксенофоновъ, о. В. Григорьевъ, о. П. Аргентовъ, о. П. Веселовъ, о. Г. Быстровъ, о. В. Вавиловъ, вдова первой гильдіи купца Александра Ивановна Шкроева и чиновникъ А. Д. Мясниковъ. Каинское отдѣленіе располагало слѣдующими денежными средствами. Отъ 1911 г. оставалось наличными: 55 р. 39 к., билетами: 5129 р. 76 к. Въ 1912 г. поступило членскихъ взносовъ 74 р. 50 к., единовременныхъ пожертвованій 52 р. 36 к. на покупку книгъ 62 р. 31 к. $\frac{0}{100}$ съ капитала 141 р. 89 к. Въ 1912 г. въ расходъ: на покупку книгъ 106 р. 69 к., на прогоны миссіонеру 30 р. Оборотныхъ 241 р. 89 к. Къ 1-му января 1913 г. осталось: наличными 6 р. 98 к., билетами 5341 р. 62 к., а всего 5348 р. 60 к.

Ново-Николаевское Отдѣленіе Братства работало подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго желѣзнодорожныхъ церквей Гр. Діатроптова. Отдѣленіе, по времени открытія самое молодое, выступаетъ только во второй годъ своей жизни. Предсѣдателемъ Отдѣленія въ этомъ году было организовано нѣсколько бесѣдъ съ раскольниками при участіи о. Епархіальнаго миссіонера священника А. Кавлейскаго. Бесѣдъ съ сектантами въ этомъ году въ Ново-Николаевскѣ не было за отказомъ вожаковъ сектантства выступать публично на собесѣдованія. Отдѣленіемъ сдѣлано распоряженіе всѣмъ причтамъ неослабно вести бесѣды и про-

повѣди для православныхъ предохранительнаго характера съ выясненіемъ положительныхъ сторонъ ученія православной церкви; кромѣ того предложено было причать церковей имѣть, для раздачи за богослуженіями народу, миссіонерскаго характера литературу. Отдѣленіе для этой цѣли имѣло особаго книгоношу Тихона Попова, знакомаго съ основными положеніями ученія сектантовъ. Ростъ сектантства въ г. Ново-Николаевскѣ, какъ отмѣчаетъ отчетъ Отдѣленія, прекратился и дѣятельность пропаганды теперь направлена на деревни, гдѣ зорко слѣдятъ за дѣятельностью сектантовъ о.о. противосектантскіе миссіонеры священники о. А. Бѣльскій и о. В. Курковъ, жительствующие въ г. Ново-Николаевскѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства предсѣдателя Братства и по его мысли и при участіи о. Предсѣдателя отдѣленія священника Гр. Діатроптова, организованы спеціальныя, съ миссіонерскою цѣлю, поѣздки по линіи желѣзной дороги особаго причта для удовлетворенія духовныхъ нуждъ живущихъ далеко отъ храма и не имѣющихъ возможности по своимъ служебнымъ обязанностямъ оставлять свои служебные пункты. Эти поѣздки дадутъ точныя свѣдѣнія о мѣстожителствѣ сектантовъ, удалившихся по линіи желѣзной дороги изъ центра своего перваго мѣстожителства—г. Ново-Николаевска. На содержаніе разъѣзднаго причта отзывчивымъ къ церковнымъ нуждамъ г. Начальникомъ дороги согласно просьбѣ Его Преосвященства найдены спеціальныя средства и съ 15-го августа церковъ-вагонъ уже находится въ пути.

Въ истекшемъ году въ Томской Епархіи работало два Епархіальныхъ миссіонера—противораскольнический, священникъ А. Кавлейскій, и противосектантскій, священникъ А. Бѣльскій, окружный противосектантскій миссіонеръ священникъ Василій Курковъ и по-

мошникъ окружнаго миссіонера, священникъ А. Сергіевскій (въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г. рукоположенный во священника).

Въ заключеніе настоящаго отчета необходимо сказать, что въ настоящее время наша св. Православная Церковь подвергается особенно усиленнымъ нападеніямъ со стороны своихъ враговъ. Враги ея для успѣшной борьбы организуются въ общества, которыя исключительно посвящаютъ себя на борьбу съ православною церковью. Труды ихъ, какъ видно, не пропадаютъ даромъ. Язвы разнаго рода религіозныхъ лжеученій все больше и больше заражаютъ общественную жизнь православнаго русскаго народа и въ корнѣ надрываютъ его силу и религіозное здоровье. Не дремлютъ враги Православной Церкви и совершаютъ свою постыдную разрушительную работу. Не должны бездѣйствовать и мы, кому дороги интересы церкви. Ихъ силѣ мы должны противопоставить свою духовную мощь, ихъ дѣятельности свою дѣятельность. Съ этимъ призывомъ Совѣтъ обращается ко всѣмъ ревнителямъ православія.

Составъ Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

Въ началѣ отчетнаго года Братство Св. Димитрія было до декабря мѣсяца подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, назначеннаго на высшій постъ Митрополита Московскаго, а съ января мѣсяца подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго. Въ составъ членовъ Томскаго Братства Св. Димитрія Ростовскаго въ семъ году входили: Его Преосвященство, Преосвя-

щеннѣйшій Евѣимій, Епископъ Барнаульскій, съ званіемъ помощника предсѣдателя, Ректоръ Семинаріи, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Курочкинъ, каѳедраальный протоіерей П. А. Мстиславскій, ключарь собора протоіерей І. А. Беневоленскій, профессоръ богословія протоіерей І. І. Галаховъ, протоіереи: Алекс. Ант. Заводовскій, І. М. Юрьевъ А. Т. Горизонтовъ, секретарь Консисторіи В. А. Карташевъ, священникъ І. А. Ливановъ, смотритель Духовнаго училища, священникъ В. Я. Макаровъ, преподаватели Семинаріи В. А. Мельниковъ и В. В. Васильевъ, священникъ П. Н. Комаровъ — онъ же казначей Совѣта, Епархіальные миссіонеры — священникъ А. Д. Кавлейскій и священникъ А. А. Бѣльскій — и дѣлопроизводитель Совѣта Братства священникъ Ѳ. Смиренскій. По примѣру прежнихъ лѣтъ, всѣ дѣла Братства разсматривала комиссія Совѣта Братства, состоящая подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки Евѣимія изъ слѣдующихъ лицъ: священника о. І. А. Ливанова, свящ. П. Н. Комарова, преподавателя Семинаріи В. В. Васильева, Епархіальныхъ миссіонеровъ, священниковъ А. Д. Кавлейскаго и А. А. Бѣльскаго и Дѣлопроизводителя Совѣта священника Ѳ. Смиренскаго.

Свящ. Ѳ. Смиренскій.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго, при открытіи общества охраненія памятниковъ на Бородинскомъ полѣ, 26-го августа 1913 года.

Достопочтимое собраніе.

Вы восхотѣли начать дѣло почтеннаго вашего общества церковною молитвою и этимъ положить крѣпкое основаніе для долговѣчнаго существованія его. Вы поручили дѣло ваше Тому, отъ Котораго все, Который во всемъ, чрезъ Котораго все, безъ Котораго, ходящіе созидать домъ, напрасно трудятся, и безъ Котораго все бдѣть стрегущіе, если не Господь сохранить стрегомое. Имѣемъ основаніе думать, что упованіе, никогда не посрамляющее, и здѣсь не посрамить. Вы обратились къ посредничеству Церкви и она черезъ служителей своихъ молитвенно ходатайствуетъ за насъ предъ Господомъ, какъ ходатайствовали друзья за Евангельскаго сотника, который изъ любви къ нимъ, какъ къ народу Божию, построилъ имъ домъ для молитвеннаго собранія. Господь, не отвергшій прошенія друзей сотника, да не отринетъ и нашу общую молитву и подастъ благословеніе Свое къ благоуспѣшному исполненію начинаемаго вами дѣла охраненія памятниковъ, воздвигнутыхъ въ честь героев Отечественной войны.

(Моск. II. В.)

Какой смысл и значеніе имѣетъ причтеніе Святѣйшаго Патріарха Ермогена къ лику Святыхъ.

(Въ отвѣтъ недоумывающимъ и вопрошающимъ о значеніи этого торжества и правѣ на него Святѣйшаго Синода.)

Велика—безмѣрно, до небесъ велика слава новоявленного угодника Божія Ермогена, Патріарха Московскаго и всея Россіи чудотворца! Уже во дни его земной жизни началась эта слава, когда онъ, приходскій священникъ Николаевской церкви въ отдаленной отъ Москвы Казани, по принятіи имъ монашества, возведенъ былъ въ санъ сначала Митрополита Казанскаго, а затѣмъ—всероссійскаго Патріарха и въ этотъ санъ въ дни польско-литовскаго лихолѣтя, когда на престолѣ Русскомъ пресѣлся прямой родъ Рюриковичей, вступившій на престолъ на мѣсто Годунова князь Василій Ивановичъ Шуйскій былъ свергнутъ и въ государствѣ Россійскомъ водворилась безгосударность, Святѣйшій Ермогенъ сталъ „изначальнымъ человѣкомъ“ на Руси. Даже и послѣ, когда, благодаря проiscaмъ тянувшихъ къ русской коронѣ польскихъ короля и королевича и ихъ споспѣшниковъ изъ русскихъ измѣнниковъ, онъ, первый назвавшій имя Михаила, какъ природнаго царя Русскаго, былъ заточенъ въ подземельѣ Чудова монастыря и здѣсь томимъ и холодомъ и голодомъ и умеръ мученикомъ,—онъ не пересталъ быть для русскихъ людей славой и опорой стечества, слово котораго было такъ сильно, что „безъ патріарховыхъ граматъ, по однимъ боярскимъ, ничего нельзя дѣлать“, какъ говорили послы Московскаго государства польскимъ панамъ, и когда эти граматы изъ подземелья Чудова монастыря прогремѣли по веѣмъ городамъ русской земли до самого низова, вся Русь подвиглась и стали какъ одинъ человѣкъ на защиту „Дома Пречистыя и всей родной земли“ отъ иноземнаго и инобѣрнаго засилья. То правда, что въ тѣснотѣ и страданіяхъ го-

лодной смертью уморили изверги Святѣйшаго; но это не къ ума-
ленію, а къ возвеличенію славы его, какъ „несокрушимаго столпа
церкви и отечества, противу враговъ крѣпкаго и непобѣдимаго
стоятеля, сильнаго поборника по православной, истинно-хри-
стіанской вѣрѣ“, послужило. „Произволеніемъ мученикъ бывъ
и пріявъ отъ Бога неувадаемый вѣнецъ“, этотъ „новый испо-
вѣдникъ“ Церкви самою своею смертью, — говоритъ Вл. Назарев-
скій¹⁾, — возвысилъ одушевленіе шедшихъ по его призывамъ бор-
цовъ за Вѣру и Отечество и укрѣпилъ ихъ на подвиги. И если
они спасли Россію отъ раздѣленія между поляками и шведами,
то она обязана тѣмъ свят. Патріарху Ермогену болѣе, чѣмъ ко-
му-либо изъ историческихъ дѣятелей XVII в. Безъ его подви-
говъ Великой Руси не было бы, а на ея мѣстѣ были бы только
польскія и шведскія провинціи, безъ русской государственности,
съ католичествомъ и протестантствомъ и безъ самой народности.
Великое дѣло спасенія Отечества, вслѣдъ почти за кончиной его,
совершилось просто и прочно, какъ никогда прежде, и именно
такъ, какъ училъ онъ. Русь выбрала на Царство Михаила, ко-
торого, какъ природнаго Царя, первый онъ назвалъ и благосло-
венный родъ котораго въ триста минувшихъ лѣтъ возвелъ Рос-
сію на вершину славы. Но и она, спасенна яи возвеличенная, не
забыла его, какъ древній Израиль Самуила. Уже первые преем-
ники его, всероссійскіе патріархи, съ митрополитами и прочими
властями ежегодно совершали по „новомъ исповѣдникѣ“ торже-
ственную панихиду и пѣли „большую вѣчную память“, а все въ во-
обще православные хрістіане россійскіе имя Патріарха Ермогена
не только въ поминанья заносили, а и записывали въ святцы,
какъ святого. Въ тѣсной связи со всемъ этимъ стоитъ то, что
уже при тайнѣшемъ царѣ Алексѣй Михайловичѣ въ 1653 году

¹⁾ См. его брошюру: Святѣйшій Ермогенъ Патріархъ, всея Россіи. М., моск
1912. Изд. юбил. комисіи.

гробъ святителя перенесенъ былъ изъ Чудова монастыря, гдѣ первоначально погребенъ былъ патр. Ермогенъ, въ Большой Успенскій Соборъ, гдѣ въ неглубинѣ почиваютъ св. мощи прежде него бывшихъ стоятелей за Вѣру православную и землю Русскую, митрополитовъ Московскихъ—Петра, Ионы, Филиппа и гробы и другихъ патріарховъ Россійскихъ. При этомъ перенесеніи оказалось, что тѣло страстотерпца не подверглось тлѣнію. Поэтому оно и не было опущено въ землю, а было положено сверхъ соборнаго помоста, въ особой гробницѣ, обитой фіолетовымъ бархатомъ ¹⁾.

Если мы отъ этого далекаго прошлаго перенесемся мыслію къ нашему времени, которое въ шатаніи умовъ западнически образованной части русскаго общества и въ происшедшей отъ этого внутренней смутѣ такъ напоминаетъ собою польское лихолѣтье— время жизни Патріарха Ермогена, то увидимъ еще болѣе знаменательное явленіе. Вспомъ конечно еще хорошо памятные бывшія 17-го февраля прошедшаго года—трехсотлѣтіе со дня мученической кончины святѣйшаго Патріарха Ермогена, церковно-народныя торжества въ честь и славу его. Эта молитвенно-празднественная память его, охватившая собою въ тотъ день всю православную Россію и выразившаяся въ прославленіи его подвиговъ и въ совершеніи заупокойныхъ моленій о немъ, продолжалась до послѣднихъ дней; до послѣднихъ дней гробница Святѣйшаго Патріарха Ермогена изо дня въ день привлекала множество народа,

¹⁾ Черезъ двѣсти лѣтъ послѣ этого, въ 1812 году, во время владычества Наполеона въ Москвѣ, враги, отыскивая сокровища и въ гробахъ, кощунственно выбросили останки Патріарха, но, по уходѣ непріятельскихъ полчищъ, они найдены были цѣлыми на полу и опять были положены въ прежнюю гробницу. Черезъ 250 лѣтъ по кончинѣ первосвятителя, въ 1883 году, когда, предъ священнымъ коронованіемъ Императора Александра III, производились работы въ Успенскомъ соборѣ, упавшій со стѣны камень пробилъ каменное надгробіе и самъ гробъ патріарха, — и при этомъ останки патріарха опять оказались нетлѣнными.

не только изъ спасенной имъ три вѣка тому назадъ Москвы, но и со всѣхъ концовъ безгранично обязанной ему Россіи. Въ Успенскомъ соборѣ, послѣ каждаго богослуженія, по просьбѣ молящихся, непрерывною очередью, совершались панихиды по благоговѣнно чтимомъ первосвятителѣ, а по его молитвамъ многіе недужные и болящіе получали исцѣленія. И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ это молитвенное прославленіе его разрасталось все больше и больше и распространялось все шире и шире: въ заупокойныхъ поминаньяхъ нерѣдко въ самыхъ отдаленныхъ отъ Москвы храмахъ и обителяхъ все чаще и чаще встрѣчалось въ послѣднее время имя святѣйшаго патріарха Еρμοгена.

Но все это хотя и многовѣковое и много, тысячное, можетъ быть, даже много миллионное,—все же земное и временное прославленіе этого несокрушимаго столпа вѣры и отечества, противу враговъ непобѣдимаго стоятеля и новаго исповѣдника, не можетъ быть и соизмѣримо съ тѣмъ, проникающимъ на самое небо и долженствующимъ простираться на вѣки вѣковъ, прославленіемъ его какъ, только что 12 мая нами благолѣпно и торжественно совершенное церковное прославленіе его, какъ причтеннаго церковію къ лику святыхъ. Съ этого дня православный русскій народъ началъ произносить молитвы не объ упокоеніи души усопшаго раба Божія Святѣйшаго Патріарха Еρμοгена, а просить молитвъ о себѣ у него, какъ причтеннаго Церковію къ лику святыхъ. Есть-ли и можетъ-ли быть на землѣ какая другая слава выше этой славы?...

Но если миллионами нужно считать такихъ, которые, какъ доселѣ съ любовью вписывали имя раба Божія Святѣйшаго Патріарха Еρμοгена въ свои заупокойные поминанья и служили обнѣмъ панихиды, такъ и теперь—съ 12-го мая съ такимъ же, если еще не съ небольшимъ усердіемъ стали и не перестанутъ служить молебны ему и не обнѣмъ молиться, а просить его молитвъ о себѣ самихъ; то не мало конечно и такихъ, которые

и доселѣ не только не молились объ немъ, а и не знали и знать не хотѣли его подвиговъ и заслугъ, достойныхъ почитанія, и теперь, по причтеніи Патріарха Ермогена къ лику святыхъ, не приняли участія въ церковно-молитвенномъ его прославленіи и впрямь не стануть молиться ему, предоставляя это святое дѣло якобы слѣпо вѣрующимъ суевѣрамъ, обманываемымъ духовенствомъ. Таковы, къ сожалѣнію, тѣ изъ образованныхъ русскихъ людей, которые, если и называютъ себя вѣрующими, то всю разумность своей вѣры полагаютъ въ раціоналистическомъ отношеніи къ ней и съ голоса такъ любезныхъ имъ западныхъ протестантовъ называютъ почитаніе святыхъ и молитву имъ дѣяніемъ неразумнымъ и даже нравственно преступнымъ.

Противники прославленія святѣйшаго патріарха Ермогена, какъ бы въ оправданіе своего отрицательнаго отношенія къ настоящему торжеству, указывая на самый актъ канонизаціи патріарха, или причтеніе его къ лику святыхъ и (лицемѣрно или величмѣрно, Богъ вѣсть) облакаясь въ одежду благоговѣнія и смиренія, подобно древнимъ фарисеямъ временъ Господа, говорятъ: „Онъ (т.-е. Святѣйшій Синодъ) богохульствуетъ; ибо кто можетъ прощать грѣхи кромѣ одного Бога“ (Мрк. 2, 8—9). Другими словами, они отрицаютъ право Святѣйшаго Синода совершать канонизацію. Нерѣдко бываетъ, что подобнаго рода мысли въ видѣ недоумѣнія высказываютъ даже люди, не раздѣляющіе враждебнаго и отрицательнаго отношенія къ Церкви и Св. Синоду и даже ревнующіе о вѣрѣ. Подъ вліяніемъ живыхъ толковъ и разсужденій невѣровъ, они не понимаютъ, какъ это человѣкъ, вчера признававшійся грѣшнымъ, нуждающимся въ молитвахъ за него къ Богу, сегодня вдругъ объявленъ святымъ, который можетъ самъ молиться о насъ, и это по рѣшенію все же людей, а не Бога.

Но справедливо ли все это? Нѣтъ. Всѣ эти рѣчи такъ же

несправедливы, какъ и бывшія десять лѣтъ тому назадъ подобныя же имъ разсужденія о прославленіи преподобнаго Серафима. Такія превратныя сужденія и теперь, какъ и тогда, возникаютъ вслѣдствіе неяснаго представленія о существѣ пререкаемаго православно-церковнаго акта и смѣшенія его съ римско-католическимъ со стороны вѣйшей обрядности. Съ этой стороны, у римско-католиковъ дѣйствительно актъ канонизаціи выражается въ формѣ какъ бы судебнаго приговора, торжественно и властно произносимаго папой отъ своего имени, и предваряется нѣкотораго рода судебнымъ влѣдствіемъ надъ самою канонизуемою личностію, въ которомъ, по подобію суда гражданскаго, дѣйствующими лицами являются прокуроръ и адвокаты; есть даже адвокатъ отъ дьявола, противящагося прославленію канонизуемаго. Ничего подобнаго этой театрално-торжественной и горделиво-властной формѣ канонизаціи святыхъ у римско-католиковъ въ нашей православной церкви нѣтъ и потому высказываемое противъ собора нашихъ архипастырей обвиненіе въ богохульствѣ къ ней съ этой стороны не приложимо.

По существу же прекрасно выяснена неосновательность этого обвиненія достопочтеннымъ о. прот. П. А. Смирновымъ въ его книжкѣ: „Прославленіе святыхъ въ церкви христіанской православной“, въ словахъ: „Думать, что почившій Угодникъ Божій до времени своего прославленія какъ бы все еще нуждался въ умиловительной молитвѣ и что, наконецъ, настало время, когда уже прощены всѣ его грѣхи и изъ темницы духовной онъ вводится въ райскія обители, было бы и слишкомъ дерзновенно и несообразно съ обстоятельствами и положеніемъ дѣла. Дерзновенно, ибо кто можетъ полагать какіе-либо предѣлы милосердію Божію? Кто посмѣетъ взиматься на разумъ Божій и опредѣлять Его рѣшенія? Молитвы объ усопшихъ отцахъ и братіяхъ, служба выраженіемъ любви и почтенія къ нимъ со стороны вѣрующихъ,

могутъ способствовать очищенію ихъ дуахъ отъ грѣхвой нечистоты, но оправданіе и посвященіе ихъ есть дѣло неизреченной и неизслѣдимой къ нимъ и намъ милости Божіей. „Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, ти не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ; такъ бываетъ со всякимъ рожденнымъ отъ Духа“ (Іоан. 3, 8), сказалъ Господь Спаситель, а прославленіе угодника Божія есть высшее проявленіе духовной жизни челоѣка, возрожденнаго благодатію, и возводитъ его на высоту, нашему взору недосигаемую. Несообразность обстоятельствъ и положеній дѣла, потому что знаменія и чудеса, являемыя отъ чтимага угодника Божія, обыкновенно, и многа задолго, предваряють его прославленіе въ церкви земной. Прежде чѣмъ будетъ установлено прославленіе его на землѣ, оное уже силою данной ему благодати отъ Бога и вразумляетъ недоумѣвающихъ, и врачуетъ болящихъ, и избавляетъ отъ напастей и злоключеній прибѣгающихъ къ нему съ вѣрою, а почему мысль о какиъ-либо судѣхъ церкви надъ святыми предъ прославленіемъ ихъ должна быть исключена изъ понятія о семъ прославленіи? „Въ церкви не судятъ, а въ вѣкахъ славятъ“. Въ вѣкахъ славятъ его святые, а въ церкви чтятъ его святыи. Что же, скажутъ, въ такомъ случаѣ означаетъ причтеніе того или иного усопшаго, въ данномъ случаѣ святѣйшаго патріарха Ермогена, къ лику святыхъ въ маѣ текущаго года? Ни въ какомъ случаѣ не возведеніе его, яко бы доселѣ грѣшнаго, за котораго нужно молиться, и въ степенъ святого, которому нужно молиться, а лишь общецерковное признаніе его святости, уже и ранѣе этого признанія. Самимъ Богомъ въ некоторыхъ явленіяхъ и чудесахъ, бывшихъ по молитвамъ къ нему, точно такъ же, какъ и предварявшія это причтеніе къ лику святыхъ неоднократныя дозванія не были судебнымъ слѣдствіемъ надъ нимъ — сужденіемъ о святости или не святости его житія, а лишь обслѣдованіемъ подлинности и достовѣрности, а не подложности

или мечтательности показаній о явленныхъ отъ угодника Божія чудесахъ и знаменіяхъ, такъ это ясно и выражено въ дѣяніи Св. Синода о прославленіи преподобнаго Серафима, въ словахъ: „Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего важнаго дѣла, нашель, что многочисленные случаи благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима, обследованные вадлежащимъ образомъ, не представляютъ никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности и по свойству ихъ принадлежать къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божію; ходатайствомъ и заступленіемъ о Серафима, изливаемую на тѣхъ, кои съ вѣрою и молитвою прибѣгаютъ въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недугахъ къ его благодатному предстательству“.

Но, говорятъ, если синодальное признаніе святѣйшаго патріарха Ермогена въ ликѣ святыхъ обусловливалось чудесами, по молитвамъ его совершавшимися надъ тѣми, кои съ вѣрою и молитвою прибѣгали къ его благодатному предстательству; то ясно, значить, что патріархъ Ермогенъ и до обнародованія Св. Синодомъ опредѣленія его былъ святымъ. Въ такомъ случаѣ умѣстны ли были доселѣ совершающіяся панихиды и другія заукояныя моленія о почившемъ и почему до 12-го мая не могли быть совершаемы молебныя пѣнія ему? Съ другой стороны, прекращеніе заукояной молитвы объ усопшемъ со времени его прославленія не полагаетъ ли какъ бы нѣкотораго предѣла его духовному совершенствованію и не говоритъ ли противъ безконечности этого совершенствованія, если молитва объ немъ считается болѣе уже не нужною?

Не новы эти вопросы; давно уже по этому даны и отвѣты на нихъ въ нашей духовной литературѣ. „Не излишне ли молиться о святыхъ?“ спрашиваетъ въ одной изъ своихъ проповѣдей митрополитъ Филаретъ и отвѣчаетъ: „однако же святыи апо-

столю вѣдѣть молиться о вѣхъ святыхъ (Еф. 6, 18). Не излишне ли молиться объ апостолахъ, которые суть распространители благодати на вѣхъ прочихъ и первые изъ святыхъ въ церкви: „Положи Богъ въ церкви первѣ апостоловъ“ (1 Кор. 12, 28)? Однако, апостолъ требуетъ, чтобы молились о немъ и не апостолы и притомъ тогда, какъ онъ уже приблизился къ вѣнцу за подвиги апостолства. Есть молитва въ пользу самаго Евангелія: *Да слово Господне течетъ и славится*, хотя Евангеліе само есть сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему (Римл. 1, 16); можно ли бояться излишества въ молитвѣ за вѣрующихъ? ¹⁾ И подлинно; ибо кто чистъ будетъ отъ скверны? „Никтоже, аще и единъ день житія его на земли“ (Іов. 14, 4).—Съ другой стороны, „молитва объ усопшихъ“, говоритъ въ цитированной уже выше книгѣ о прославленіи святыхъ о. прот. Смирновъ, „совершаемая подъ руководствомъ церкви, не ограничивается однимъ прошеніемъ объ оставленіи грѣховъ почившему, а есть вмѣстѣ молитва и объ упокоеніи его, о вселеніи его въ тотъ покой, который воспріалъ Самъ Богъ послѣ шестидневнаго творенія и который, по словамъ Спасителя, состоитъ въ дѣланіи Отца (Іоан. 5, 17),—въ промысленіи Его о мірѣ и людяхъ, въ благодѣяніи имъ. Подражая Отцу Небесному и Господу Спасителю, и святые угодники, объ упокоеніи которыхъ возносится церковная молитва, сладость своего покоя обрѣтаютъ въ возможности благотворить земнымъ собратіямъ, возносящимъ о нихъ молитвы къ престолу Вседержителя“. Вотъ почему „увѣренность въ твердой вѣрѣ и доброй жизни представляющагося никакъ не должна умалять молитвы за него, а, напротивъ, должна усугублять и воодушевлять ее надеждою услышанія. Чѣмъ болѣе увѣренности въ чистотѣ и святости усопшихъ, тѣмъ сильнѣе и живѣе возносится за нихъ молитва“. „Есть основаніе думать“,

¹⁾ Слова и рѣчи митр. Филарета, т. 3, стр. 211.

говорить о. Смирновъ далѣе, „что въ церкви продолжается молитва о святыхъ и послѣ прославленія ихъ, соединяемая съ священнодѣйствіемъ Евхаристіи“. „Молитва за святыхъ, уже прославленныхъ“, пишетъ епископъ Виссаріонъ въ своемъ толкованіи на литургію (именно—на молитву священника по освященіи даровъ) „основывается на желаніи, чтобы ради безкровной жертвы блаженство ихъ возрастало болѣе и болѣе, чтобы тѣ изъ нихъ, которые стояли на низшихъ степеняхъ приближенія къ Богу, достигали высшихъ“¹⁾. „Изъ этой молитвы, какъ извѣстно, не исключается и Честнѣйшая Херувимъ и Славнѣйшая Серафимъ Богородица Марія, и это потому, что нѣтъ и не можетъ быть конца тому совершенству, которое указано всѣмъ въ словахъ Спасителя: *„будите убо совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“* (Мѡ. 5, 38). Въ этомъ случаѣ церковь, какъ великая и истинная мать, возвышается надъ всѣми и земными и представшимися на небо своими чадами и, уподобляясь Отцу небесному, объемлетъ въ своемъ попеченіи и живыхъ и умершихъ, и праведныхъ и неправедныхъ, соединяя всѣхъ въ единомысліи и любви“²⁾.

Таковы въ общемъ и существенномъ отвѣты нашихъ лучшихъ богослововъ на поставленные вопросы.

¹⁾ См. его Толкованіе на божественную литургію, изд. 4, СПб. 1893 стр. 236. Молитва, о которой рѣчь, по чину литургіи св. Іоанна Златоустаго, читается такъ: „Еще приносимъ ти словесную сію службу о иже въ вѣрѣ почившихъ, праотцѣхъ, патриарсѣхъ, пророцѣхъ, апостолѣхъ, проповѣдникѣхъ, евангелистѣхъ, мученицѣхъ, исповѣдникѣхъ, воздержникѣхъ и о всякомъ душѣ праведнѣмъ, въ вѣрѣ скончавшемся. Изрядно о Пресвѣтѣй, Пречистѣй, Преблагословеннѣй, Славнѣй Владычѣй нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи, святаго Іоанна Пророка Предтечи и Крестителя, святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостоловъ и всѣхъ святыхъ, иже молитвами посѣти насъ Боже“. Нѣсколько отлична по слововыраженіямъ, но совершенно согласна съ этой молитвой по духу своего содержанія, молитва по освященіи Св. Даровъ и по чину литургіи Св. Василия Великаго.

²⁾ См. цитов. кн. пр. Смирнова, стр. 43—44.

По смыслу этихъ отвѣтовъ, въ ихъ приложеніи къ данному случаю, вполне понятнымъ должно быть то, что до момента прославленія патріарха Ермогена истинно-вѣрующіе православные русскіе съ особеннымъ усердіемъ, и чѣмъ ближе къ моменту прославленія, тѣмъ усерднѣе, молились объ немъ церковною молитвою, — именно молитвою о прошеніи его согрѣшеній и упокоеніи его со всѣми святыми въ царствіи небесномъ; но изъ этихъ же самыхъ отвѣтовъ вовсе не слѣдуетъ того, что уже послѣ церковнаго прославленія патріарха Ермогена, мы, — и каждый отдѣльно и всѣ вмѣстѣ, — лично, такъ сказать, отъ себя можемъ молиться объ немъ этою же молитвою, — записывать его имя въ свои заупокойныя поминанія и служить объ немъ панихиды. Литургійная молитва о святыхъ приносится, какъ безкровная жертва о нихъ, какъ омовеніе ихъ кровію агнца Божія, которая есть та же, что пролита была Спасителемъ нашимъ и на Голгоѣ, поэтому, приносится только священнодѣйствующимъ, совершающимъ таинство Евхаристіи, не лично отъ себя — не самолично и не самовластно, а лишь по благодати священства, силою и дѣйствіемъ Святаго Духа, которою облакаются они въ таинствѣ священства; мы же всѣ эту благодатною силою священства не облеченные, а равно и облеченные ею, но молящіеся лично отъ себя, въ благоговѣнномъ умиленіи „созерцая въ таинствѣ (Евхаристіи) ту же смерть и то же воспріятіе“, участвуемъ въ этой безкровной жертвѣ молитвою къ Господу о посѣщеніи насъ молитвами святыхъ и прославленіемъ ихъ, а слѣдовательно, и молитвою къ нимъ объ заступничествѣ за насъ предъ Богомъ ¹⁾, — молитвою о пріобщеніи насъ въ ихъ славу, о нашемъ съ ними единеніи, а не объ ихъ спасеніи. Поэтому, помимо названнаго литургійно-священнодѣ-

¹⁾ Въ этомъ отношеніи достойно вниманія то, что по уставу церковному указанная молитва священнодѣйствующаго произносится тайно и во время ея произношенія вѣрующіе восхваляютъ величаніе Пресвятой Богородицы.

ственного поминовѣнія, никакихъ другихъ такъ называемыхъ заупокойныхъ богослуженій о святыхъ и сама церковь не совершаетъ, а, слѣдовательно, и о патріархѣ Ермогенѣ съ момента его прославленія ни панихидъ, ни другихъ подобныхъ поминовѣній его совершаться не должно и не будетъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, города Можайска и Спасо-Бородинскаго монастыря, въ августѣ 1913 г.

23-го августа Его Высокопреосвященство прибылъ въ г. Можайскъ и прослѣдовалъ въ Николаевскій соборъ. Древній храмъ съ старинною чудотворною иконою святителя Николая собралъ въ свои стѣны много горожанъ, сошедшихся встрѣтить Московскаго первосвятителя и получить отъ него благословеніе.

„Миръ граду сему“, такъ привѣтствовалъ собравшихся Владыка: „Благодать Господа нашего Іисуса Христа да пребудетъ съ вами. Вотъ воспоминается намъ, какъ святой апостолъ Павелъ во время проповѣди Евангелія пришелъ въ Аѣины, обошелъ весь городъ и, придя въ собраніе народное, говорилъ: по всему видно, что вы, аѣиняне, люди благочестивые и Бога ищущіе, ибо среди множества храмовъ, посвященныхъ разнымъ богамъ, я нашелъ храмъ Невѣдомому Богу; сего-то Невѣдомаго Бога я и проповѣдую“. Вотъ и мы на пути въ сей храмъ видѣли нѣсколько храмовъ вашего города. Слѣдовательно, у васъ есть похвальное исканіе Бога и желаніе служить Ему. Какъ же вы подвизаетесь въ вѣрѣ и благоче-

стіи? Вотъ вы облеклись въ одежду Христову. Чиста ли у васъ эта одежда? Вы получили благодать Святаго Духа. Пользуетесь-ли этою благодатью для возрастанія въ духовной жизни? Какіе плоды вы приносите? Плоды Духа Божія, намъ указаны Словомъ Божиимъ. Это — любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе. Есть-ли среди васъ эти плоды? Если вы — Христовы, эти плоды Духа должны быть среди васъ. А если этихъ плодовъ у васъ нѣтъ, тогда вы не Христу служите, а веляру; тогда и плоды у васъ будутъ не благодатные, а грѣховные — вражда, зависть, ссора, раздѣленіе и пр. О семъ подумайте. И покайтесь въ чемъ нужно, и не откладывая покаянія; помните: Господь всѣмъ кающимся обѣщалъ прощеніе, но никому не обѣщалъ завтрашняго дня“.

Рѣчь Владыки растрогала народъ. Съ общимъ пѣніемъ провожали всѣ Владыку до воротъ ограда, откуда онъ отбылъ въ Лужецкій монастырь.

Въ святыхъ воротахъ обители ожидали высокаго гостя насельники ея съ архимандритомъ Веніаминомъ во главѣ. О. настоятель встрѣтилъ Владыку рѣчью, привѣтствуя намѣреніе Святителя помолиться вмѣстѣ съ иноками и народомъ Можайскимъ.

Поклонившись въ храмъ святынямъ, Владыка обратился къ инокамъ: „Хотя я, можетъ быть, и наскучилъ вамъ своими поученіями, но не могу пройти мимо васъ, чтобы не напомнить и себѣ, и вамъ наставленіе Прп. Макарія Великаго, сказанное насельникамъ одного монастыря: „Будемъ плакать и молиться“. Вотъ иноческое дѣланіе — плакать и молиться. Но что подумаютъ о насъ люди свѣтскіе?.. „Что за жизнь, скажутъ они, — вѣчно плакать и молиться“. Но пусть знаютъ такіе, что есть плачь и плачь. Одни плачутъ отъ злобы, отъ обиды, отъ гнѣва, или раздраженія, отъ страстей своихъ. Это плачь не спасительный. А

есть плачь о грѣхахъ, плачь о вѣчной жизни. Такой плачь спасителенъ и заповѣданъ Христомъ Спасителемъ: „Блаженни плачущіи, яко тѣи утѣшатся“. Но это утѣшеніе пріобрѣтается трудомъ; чтобы дойти до такого плача, должно вспомнить о всѣхъ грѣхахъ своихъ и осудить себя. Хорошо, напр., сдѣлать это вечеромъ, по окончаніи дневныхъ трудовъ. „Что я сдѣлалъ сегодня грѣховнаго?“ вопросы себя самого и поплачь о грѣхахъ своихъ. Тогда Господь пошлетъ тебѣ помощь и ты будешь идти по лѣстницѣ добродѣтелей. Итакъ будемъ плакать и молиться“.

Въ 6 часовъ вечера въ Рождество-Богородицкомъ соборномъ монастырскомъ храмѣ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе. Истово, уставно шло богослуженіе. На каѳизмахъ была предложена бесѣда Владыки о спасеніи души: „Какъ начать спасеніе“. Чинно подходили всѣ къ Евангелію и елеопомазанію. Всѣ пѣли запѣвы канона съ присовокупленіемъ канона апостолу Варѣоломею. Всѣ одѣлены были листками и брошюрами.

Въ воскресенье, 25 августа, въ Можайскомъ соборномъ Николаевскомъ храмѣ совершена была Владыкою литургія въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и четырехъ священниковъ. Послѣ Евангелія Владыка обратился къ народу съ призывомъ откликнуться на нужды миссіонерскаго общества и придти ему на помощь своими жертвами.

„Вотъ вы слышали Евангельское повѣствованіе о богатомъ юношѣ. Слышали, какъ огорчился юноша и отошелъ отъ Христа со скорбью, потому что былъ богатъ и ему жаль было разставаться съ своимъ богатствомъ. Ему не хотѣлось раздать свое богатство на милостыню. А мы вотъ у васъ просимъ ради Христа милостыню. Христосъ отверзъ всѣмъ намъ двери рая и послалъ рабовъ Своихъ—апостоловъ и пастырей—всѣхъ звать въ Церковь, Имъ основанную. И доселѣ

зовъ этотъ раздается всюду. И доселѣ даже есть въ нашемъ дорогомъ отечествѣ овцы не отъ двора Христова, и ихъ нужно привести ко Христу. Этимъ и занимается православное миссіонерское общество. Оно посылаетъ къ некрещенымъ, къ язычникамъ, миссіонеровъ для проповѣди. Но мало крестить язычника: нужно его и устроить, такъ какъ свои—прежніе родные и сельчане, его не примутъ къ себѣ. Вотъ и нужно дать крещеному рубашечку, нужно построить ему избушечку, нужно помочь на лошадку, на коровку... Вотъ подайте и вы свою милостыню на это святое дѣло. И не скупитесь: дайте, сколько кто можетъ. Дайте въ память нашего перваго знакомства. Только дайте не со скорбью, а съ расположеніемъ сердца“...

За литургіей „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ пѣли всѣмъ народомъ. На причастномъ стихѣ одинъ изъ спутниковъ Владыки произнесъ поученіе на тему о современныхъ исканіяхъ путей Божіихъ и о Святой Православной Церкви, какъ единственной руководительницѣ къ вѣчной жизни.

Послѣ литургіи церковный староста вмѣстѣ съ почетными прихожанами благодарилъ Владыку за посѣщеніе и поднесъ описаніе собора и святыни можайской—рѣзного образа св. Николая Чудотворца.

Обычная катихизическая бесѣда Владыки съ народомъ состоялась съ церковнаго крыльца. Весь городъ собрался сюда и всѣ отвѣчали на вопросы: „Какъ вѣруете? Гдѣ Церковь? Гдѣ благодать?“ Во время благословенія народа и раздачи литературы была прочитана бесѣда Владыки о храненіи заветовъ. Были исполнены и пѣснопѣнія изъ Лепты.

Потомъ Владыка посѣтилъ Ильинскую церковь и ознакомился съ процвѣтающимъ здѣсь обществомъ трезвости, насчитывающимъ 630 членовъ. Владыка зашелъ въ домъ трезвенниковъ, устроенный ими при помощи о. архимандрита Веніамина. Здѣсь ведутся

бесѣды, чтенія и курсы народные. Руководитель общества свящ. о. Константинъ Некрасовъ доложилъ Владыкѣ исторію возникновенія общества и его состояніе. Мѣстный хоръ трезвенниковъ пропѣлъ нѣ сколько пѣснопѣній.

Около четырехъ часовъ дня Владыка выѣхалъ на лошадяхъ въ Бородинскій монастырь для совершенія въ немъ богослуженія по случаю 101-й годовщины со дня Бородинской битвы. Архипастыря ожидали въ святыхъ воротахъ всѣ инокини обители, во главѣ съ настоятельницей, игуменіей Ангелиной. Послѣ обычной встрѣчи Владыка возгласилъ многолѣтіе всѣмъ насельницамъ монастыря и такъ назидалъ ихъ:

„Вотъ здѣсь Божіи войны положили души своя за Родину, за Царя, за Церковь. И на этомъ мѣстѣ возникла святая обитель, которая пріютила подъ своимъ кровомъ тѣхъ, кто желаетъ вести постоянную брань. Нѣтъ нужды, что это не мужи-воины, а жены и дѣвы: эта брань—духовная, брань не съ плотью и кровью, а съ духами злобы поднебесной. И эта брань можетъ быть даже труднѣе воинской и славнѣе побѣдой. Вспомните имена святыхъ воительницъ съ духами злобы—Екатерину, Варвару, Вѣру—ихъ всѣ славятъ. Онѣ облеклись въ оружіе воинствованія и побѣдно сражались... Такъ и намъ всѣмъ должно облечься въ броню правды, оградиться надеждою спасенія, стяжать чистоту сердца и при помощи меча духовнаго—молитвы Иисусовой—сражаться съ духовнымъ врагомъ. Господь да поможетъ вамъ и да сохранитъ васъ всѣхъ Своею благодатію“.

Принявъ отъ матушки-настоятельницы поднесенную ею икону Владимірской Божіей Матери, Владыка всѣхъ благословилъ.

Въ 6 часовъ началось праздничное бдѣніе, окончившееся въ 10 часовъ вечера. На каѳизмахъ мѣстный священникъ о. Родіонъ Смирновъ произнесъ по-

ученіе по поводу годовщины Бородинской битвы, на-
помнивъ слушателямъ прошлагодня юбилейныя тор-
жества и, въ особенности, минуты близкаго общенія
народа съ Царемъ-Батюшкой и со всею Его Авгу-
стѣйшею Семьею.

26-го августа, въ самый день торжества, Владыка
совершилъ литургію въ томъ же соборномъ храмѣ
обители. На причастномъ стихѣ проповѣдь говорилъ
одинъ изъ спутниковъ Владыки. Выяснивъ, что слав-
ные нѣкогда вѣрою въ Бога и преданностью Церкви
французскій народъ и другіе западные народы яви-
лись въ Россію полнѣйшими безбожниками и ярост-
ными врагами не только Церкви Православной, но и
всякой вѣры въ Бога, почему и потерпѣли пораже-
ніе отъ простого, но искренно вѣрующаго русскаго
народа,—проповѣдникъ призывалъ къ воспитанію въ
русскомъ народѣ чувствъ горячей вѣры въ Бога и
преданности единой св. Церкви, какъ залога благо-
денствія престола и отечества.

Послѣ литургіи Владыка благословлялъ богомоль-
цевъ, коимъ здѣсь же раздавались и книжки. За-
тѣмъ Владыка участвовалъ на общей праздничной
трапезѣ. Въ виду того, что въ этотъ день назначено
было открытіе Общества охраненія памятниковъ на
Бородинскомъ полѣ, въ обитель собрались многочи-
сленные представители дворянства и войска. Трапеза
сопровождалась пѣніемъ сопровождавшими Владыку
пѣвцами пѣснопѣній изъ Лепты. Кромѣ того, много
пѣснопѣній исполнилъ монастырскій хоръ, руково-
димый сестрою Варварою.

Въ 3 часа дня въ присутствіи г. товарища ми-
нистра, Владиміра Ѳеодоровича Джунковскаго, на-
рочито прибывшаго изъ Петербурга, въ Спасскомъ
храмѣ было совершено молебствіе предъ началомъ
занятій помянутаго общества. Владыка благословилъ
его слѣдующими привѣтственными словами:

„Досточтимое собраніе.

„Вы восхотѣли начать дѣло почтеннаго вашего общества церковною молитвою и этимъ положить крѣпкое основаніе для долговѣчнаго существованія его. Вы поручили дѣло ваше Тому, отъ Котораго все, Который во всемъ, чрезъ Котораго все, безъ Котораго хотяше созидать домъ, напрасно трудятся и безъ Котораго все бдѣть стрегущи, если не Господь сохранить стрегомое. Имѣемъ основаніе думать, что упованіе, никогда не посрамляющее, и здѣсь не посрамить. Вы обратились къ посредничеству Церкви, и она, чрезъ служителей своихъ, молитвенно ходатайствуетъ за васъ предъ Господомъ, какъ ходатайствовали друзья за Евангельскаго сотника, который изъ любви къ нимъ, какъ къ народу Божию, построилъ имъ домъ для молитвеннаго собранія. Господь, не отвергшій прошенія друзей сотника, да не отринетъ и нашу общую молитву и подастъ благословеніе Свое къ благоуспѣшному исполненію начинаемаго вами дѣла охраненія памятниковъ, воздвигнутыхъ въ честь героевъ Отечественной войны“.

Засимъ Владыка участвовалъ въ первомъ засѣданіи Общества и принялъ званіе почетнаго члена его.

Сердечно простившись съ гостепріимной обителью и поблагодаривъ матушку игуменью за хлѣбъ-соль, всѣхъ благословивъ, всѣмъ сказавъ ласковое слово, Владыка осмотрѣлъ нѣкоторые памятники на Бородинскомъ полѣ и отбылъ на станцію для слѣдованія въ Москву.

Примѣчательна эта характерная черта обращенія Владыки съ народомъ—всякому сказать ласковое назиданіе. Вотъ, напр., въ передней, на порогѣ настоятельскихъ покоевъ Владыку провожаютъ прислужницы. „Живите долго, мѣста не мѣняйте, будьте довольны своимъ положеніемъ. Вотъ, вы двери отво-

ряете и странниковъ принимаете. А нѣкоторые подѣ видомъ странниковъ принимали Ангеловъ. Такая честь выпадаетъ на долю привратницы! Храни васъ Богъ“.

Какъ ни труденъ былъ этотъ день цѣлодневнаго служенія, однако и въ вагонѣ не дано было Владыкой себѣ отдыха. Наступилъ вечерній часъ—время обычнаго молитвеннаго правила Владыки, и въ вагонѣ-салонѣ состоялось домашнее всенощное бдѣніе. Изъ сопровождавшихъ Владыку лицъ составилъ сонмъ служителей, и преподобнаго Пимена Великаго восхваляли въ вагонѣ. Канонъ святому читалъ самъ Владыка.

Такъ въ молитвѣ и бдѣніи всегда и при всякой обстановкѣ пребываетъ Первосвятитель Московскій, охраняя свою паству молитвеннымъ предстательствомъ и всѣхъ назидая подражать ему въ подвигѣ самоотверженнаго служенія Христу, Церкви и Родинѣ.

Архимандритъ Григорій.

Рѣчь предсѣдателя при собраніи Ново-Рождественскихъ трезвенниковъ, 29 августа 1913 г.

Іоаннъ Предтеча одинъ изъ первыхъ трезвенниковъ; „не будетъ пить вина и сикера“, говоритъ Евангелистъ Лука (1 гл., 15 ст.). И этотъ великій Трезвенникъ пострадалъ въ сей празднуемый день. Отъ кого и какъ? Былъ пиръ у царя Ирода, праздновалъ онъ день своего рожденія, было много яства и питія. Въ изукрашенномъ залѣ дорогое вино рѣкою лилось для важныхъ гостей. Во время разгара пира, когда вино охмѣлило гостей и хозяина, явилась красивая дѣвушка—Соломія. Въ ея дорогомъ убранствѣ она была еще красивѣй; пьяные глаза не отрывались отъ нея. Своей соблазнительной пляской такъ увлекла охмѣлѣвшихъ, что Иродъ, не помня себя, клянется красавицѣ Соломіи отдать ей за пляску

даже до полцарства своего. Наученная жестокой и непримиримой матерію, Соломія проситъ сейчасъ-же на блюдѣ главы Предтечи. Какъ-бы электрическій токъ по всѣмъ гостямъ прошелъ; залъ мгновенно смолкъ—ни шуму, ни вздоха, ужась всѣхъ окаменилъ, Иродъ въ изнеможеніи опустился на спинку кресла, холодный потъ выступилъ на его челѣ. „Какъ?—убить Великаго Праведника, Проповѣдника истины, Почитателя народнаго?“—быстро пронеслась въ немъ мысль. Но тоже вино напомнило слабовольному Ироду о ложнымъ стыдѣ. Пьяная жестокость восторжествовала. Іоаннъ убитъ, глава принесена, пиръ оконченъ. Такъ-то братіе и други! Убить Великій Праведникъ во дни пьянства охмѣлѣвшими. Правда, совѣсть мучила несчастнаго Ирода, укоряющій въ преступленіи голосъ Главы какъ-бы еще сильнѣе слышался; не Іоаннъ-ли воскресъ изъ мертвыхъ, спрашивалъ Иродъ, когда дошла ему вѣсть о чудесахъ Христа. Но поздно; раскаяніе послѣвременное. Таковъ-то поступокъ пьянаго. Братіе мои, други мои! Не нѣчто-ли подобное творится у насъ на пиру! Не приглашаемъ-ли мы гостей трезвыхъ, угощая усердно, потомъ выталкивая прилежно пьяныхъ! Ибо пьяница, по слову Василия Великаго, хуже несмысленнаго скота. Онъ очи имѣетъ—но не видитъ, уши имѣетъ—но не слышитъ, бѣжитъ къ чужимъ, какъ къ своимъ, прыгаетъ черезъ тѣнь, какъ черезъ ровъ, идетъ по равнинѣ, спотыкаясь, какъ подъ гору, оскорбляетъ другихъ, самъ не зная—за что. То онъ слышитъ звонъ какой-то, то чудится зовъ кого-либо; то ему кажется, что надъ нимъ смѣются, его обижаютъ, онъ плачетъ, бранится, то онъ радуется самъ, а надъ другими смѣется, другихъ обижаетъ. Какъ на кого вино дѣйствуетъ; то кровь сгущаетъ—онъ хмурень, печалень, злостень, то кровь разгоняетъ—онъ весель, радъ, у него всего много, онъ покоя никому не даетъ,—продолжаетъ Святитель. Не дай Боже трезвому быть среди пьяницъ, хотя и на богатомъ обѣдѣ. Тутъ сколько непріятности и обидъ перенесешь. Съ этимъ нужно сговориться, этого выслушать, съ тѣмъ мягко обойтись... вниманія, осторожности не есть конца. Другому расшумѣвшемуся не радъ и хозяинъ—приходится

просить, уговаривать, обманывать и, наконецъ, просто выталакивать съ пира. Трезвая жена на тебя, пьянаго—хотя и въ гостях—смотреть со стыдомъ и печалью, а дѣти—съ обидой и страхомъ. Неужели отца, котораго они почитаютъ, не знаю, выше кого,—какъ скота выталакиваютъ? Мнѣ самому приходилось видѣть, какъ шестидесятилѣтняя бабушка, подъ вліяніемъ не мало выпитой водки, подпершись руками въ бока, вытопываетъ не ладно и не въ тактъ трепака, и какъ внучата съ удивленіемъ взираютъ: что это? неужели та самая бабушка ихъ, которая утромъ и вечеромъ подолгу земные поклоны предъ иконой Спасителя кладетъ и ихъ этому учитъ! „Бабушка, почто это вчера такъ?“, спрашиваютъ по простотѣ внучата. „Согрѣшила, согрѣшила, дѣтушки“, теряясь, отвѣтствуетъ бабушка. Нѣтъ и нѣтъ, други! Не только что не хочу, не могу, нѣтъ силъ и возможности у васъ пировать, вино крѣпкое выпивать, пьяныхъ уговаривать, обиды выслушивать. Ужъ больно пугаетъ примѣръ. Вѣдь, еще-бы жилъ трезвенникъ Іоаннъ—если-бы не пьяная компанія и не для пьяныхъ соблазнительная танцовщица. Радъ я, что записался въ общество трезвости; ну ихъ съ ихъ пьянствомъ! дѣловись—не православное.

Да здравствуетъ трезвость, торжествуйте, братья-трезвенники, у насъ нынѣ праздникъ. Пусть посмотрятъ пьяницы, какъ и мы празднуемъ:

Ни обидь, ни укорь,

Вѣдь не встрѣтишь у насъ;

Привѣтъ и ласковъ взоръ,

Только окружать васъ.

Священникъ В. Ильинскій.

Задачи нашихъ дней.

Время съ поражающей быстротой выдвигаетъ все новые и новые вопросы жизни. Кругомъ все мѣняется, всюду замѣчается какое-то лихорадочное стряхиваніе съ плечъ старыхъ

одеждъ и переоблаченіе въ новыя, современныя. Летятъ старыя кумиры, равнодушно, безъ боли, а иногда съ презрѣніемъ, отвергаются старыя идеалы и понятія и, на глазахъ, осязательно, жизнь перестраивается, а бойцы на аренѣ жизненной борьбы, соответственно времени, круто перемѣняютъ фронтъ и приспосабливаются къ новымъ орудіямъ. Лица, которымъ суждено стоять на виду жизни, употребляютъ всю энергію, чтобы захватить новое теченіе жизненнаго потока и направить его въ желательное имъ русло. Чувствуя слабость одиночества, — эти инструкторы жизни организуются въ союзы, общества, сходятся, сѣзжаются за сотни верстъ, вырабатываютъ программы, уставы цѣлесообразной дѣятельности, берутъ запасъ энергіи въ личномъ общеніи съ соработниками и, вооружившись примѣромъ, книгами, трактатами и т. д., энергично идутъ по намѣченному пути своей дѣятельности. На изломѣ жизненнаго потока, когда напряженіемъ разумныхъ силъ человѣка можно дать желательное направленіе волнамъ житейскаго моря, эти сѣзды и конференціи сыплются какъ изъ рога изобилія. Припоминается сейчасъ время послѣ роспуска Г. Думы 2-го созыва. Кто только тогда не устраивалъ сѣздовъ. Собирались адвокаты, врачи, ветеринары, учителя, желѣзно-дорожники, общественные дѣятели, купцы, писаря, даже пиротехники и тѣ устраивали свой сѣздъ въ Москвѣ. Кажется, что послѣднимъ Гекуба? Старообрядческіе начетчики, сектанты всевозможныхъ толковъ сѣзжались, да и теперь сѣзжаются, обсуждаютъ положеніе вещей, читаютъ доклады, выносятъ резолюціи, посылаютъ Правительству депутатовъ, — словомъ, работаютъ, живутъ...

И только, увы! одно сельское духовенство, этотъ всесторонній свѣточъ нашей деревни, — которому больше, чѣмъ кому-либо надлежитъ знать и понимать окружающую жизнь, стоитъ какою-то мрачною стѣной, изъ которой слышится монотонный глухой голосъ: „Стойте, братіе, и держите преданія“...

Сколько у cadaго изъ насъ, сельскихъ пастырей, есть

неразрѣшенныхъ задачъ, сколько тяжелыхъ вопросовъ, сколько каждому изъ насъ представляется въ пастырской практикѣ трудныхъ положеній, гдѣ опытъ сослуживца, совѣтъ соработника, а иногда одна только моральная поддержка такихъ-же труженниковъ могли-бы влить бодрость, энергію и душевное спокойствіе, которое особенно даетъ возможность благополучно ориентироваться между рифами моря жизни и службы. Но мы другъ друга видимъ только случайно. На перекресткѣ уѣзднаго города, или въ глухой степи съ ходка, попадется почему-то удивленная, съ знакомъ вопроса фізіономія отца и быстро, безмолвно исчезнетъ. Въ такой громадной массѣ, какъ русское православное духовенство, въ семьѣ многочисленныхъ соработниковъ большинство изъ насъ, сельскихъ пастырей, — мы нисколько не ошибемся, если скажемъ, — въ душѣ носить унылое и безпомощное одиночество. Дѣло дошло уже до того, что въ одномъ благочиніи невозможно найти 3—4 церкви спаянныхъ тѣсной дружкой на почвѣ службы. Въ большинствѣ случаевъ каждый работаетъ за свой страхъ и по своему убѣжденію; причемъ тщательно бережетъ свой образъ дѣятельности, не желая ни подѣлиться своими радостями, ни высказать своей печали, не показывая ни своей удачи, ни промаховъ. Мечутся отцы по своимъ кабинетикамъ, волнуются, строчать рапорты благочиннымъ, въ Консисторію, еще болѣе волнуются получая на свои рапорты сухія бумажки, но всѣ свои душевные волненія тщательно складываютъ въ собственномъ сердцѣ, не желая ихъ вынести на міръ соработниковъ и сослуживцевъ. И вотъ, дождавшись благочинническаго сѣзда, видишь сопастырей, — однихъ съ торжествующей улыбкой побѣды, удачи, другихъ — съ печатью полного равнодушія ко всему, иныхъ — какими-то забытыми, истерзанными, а нѣкоторые какъ будто досадуютъ, что ихъ вызвали на это противное собраніе; но всѣ замкнуты и ни одинъ изъ нихъ ни за что и никогда не скажетъ просто, „по душамъ“, почему онъ веселъ или печаленъ. Драмы и радости жизни шепоткомъ высказываются благочинному, когда бываютъ подписаны журналы и поста-

новленія; а потомъ члены благочинническаго собранія разъѣзжаются, попросившись только съ благочиннымъ. —

Въ результатъ такого порядка вещей въ работѣ сельскаго духовенства—ни плана, ни организованности; между сосѣдями, приходскими священниками, скрытность и недоверіе.

Въ дальнѣйшемъ, когда жизненные неудачи, неразрешенныя братскимъ сочувствіемъ и помощью сослуживцевъ, захлестываютъ отцовъ, развивается мертвый формализмъ и единственная забота—преуспѣвать въ порядкѣ полученія знаковъ отличія и наградъ.

Несомнѣнно, по этимъ причинамъ въ настоящее время въ ульѣ сельскаго духовенства, которое жизнью и верхами вѣдомства зовется на дружную работу, на борьбу, мы видимъ какое-то сонное царство, гдѣ фигурируютъ два персонажа: благочинный и одинокій приходскій священникъ, съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго приложенія, заботящіеся объ актахъ, взносахъ, отчетахъ и т. д.

Книги, акты, отчеты,.... но жизни нѣтъ.

Кажется, отсутствіе живой жизни въ средѣ сельскаго духовенства не есть нѣчто, до сего времени никому неизвѣстное.

Періодическая церковная печать усиленно говоритъ объ оживленіи пастырскаго дѣланія въ сельскихъ приходахъ. Сельскаго батюшку зовутъ къ энергичной работѣ, ему даютъ массу совѣтовъ,—какъ устроить приходъ, какъ оживить проповѣдь, какъ поднять собственный авторитетъ.

Все это хорошо. Но всѣ эти совѣты, какъ плодъ хотя и умной, доброй, но кабинетной работы, по большей части не вѣдающей дѣйствительной жизни,—не исчерпываютъ въ полномъ объемѣ той проблемы, которая стоитъ передъ сельскимъ пастырствомъ въ настоящее время.

Прежде чѣмъ оживить, или, лучше сказать, для того, чтобы оживить пастырское дѣланіе въ сельскихъ приходахъ, необходимо оживить само пастырство—о.о. Іоанна, Симеона, Поликарпа и т. д. Надо ихъ созвать поговорить: какъ ка-

ждый изъ нихъ ведетъ свое дѣло, каковы результаты его практики, что думаетъ каждый изъ нихъ про себя о современныхъ подводныхъ камняхъ въ житейскомъ морѣ, о какіе бѣется корабль православной церкви, не имѣетъ-ли онъ, жизнью и практикою выработанныхъ, такихъ путей при которыхъ, не смотря ни на какія бѣды и напасти, его духовныя чада благополучно разрѣзаютъ волны бурнаго моря и растутъ „въ мѣру возраста Христова“.

Вотъ почему ближайшей задачей нашихъ дней для оживленія пастырскаго дѣланія въ сельскихъ приходахъ есть необходимость оживленія самаго пастырства.

Для этого, по нашему разумѣнію, и какъ высказывается большинство сопастырей, о ко-времени было-бы устройство періодическихъ окружныхъ сѣздовъ сельскаго духовенства. Сѣзды эти, — для того, чтобы предоставить возможность каждому священнику лично высказать то, что у него накопилось на душѣ и сердцѣ, а также лично же услышать, что говорятъ и какъ думаютъ соратники, — по возможности должны охватывать такой районъ приходовъ, какой не служилъ-бы помѣхой являясь на сѣздѣ всѣхъ священниковъ, находящихся въ данномъ районѣ. Порайонные сѣзды сельскаго духовенства въ своей работѣ должны представлять секцію объединеннаго уѣзднаго сѣзда духовенства даннаго уѣзда, въ каковомъ (сѣздѣ) должно принять участіе и городское духовенство, а также и учительскій персоналъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Сѣзды эти должны быть неофициальными и устраиваться ежегодно. Это — одна сторона дѣла, могущая внести оживленіе въ пастырское дѣланіе.

А вотъ другое: Мы уже сказали, что каждый изъ нашихъ пастырей въ настоящее время въ своей практикѣ обыкновенно работаетъ „по-своему“, какъ Богъ на душу положить, безъ всякаго желанія подѣлиться своимъ опытомъ съ сосѣдями. Это безусловно вредно. Замкнутость священника сообщается приходу, а такъ какъ „ни одинъ пророкъ не любезенъ въ отечествѣ“, то эта замкнутость приводитъ къ тому, что приходъ становится все болѣе и болѣе отсталымъ и безжизненнымъ.

чествіи своемъ", то у прихожанъ по какимъ-то псих. законамъ, создается мнѣніе, что *такой* попъ только у насъ, у другихъ *лучше* "...; и *такъ* дѣлають только у насъ, а у другихъ *нѣтъ* "... И вотъ у прихожанъ рѣшительно безо всякой причины вырастаетъ желаніе имѣть другого *попа* "...хоть гірше, да иныше, какъ говорятъ малороссы.

Для уничтоженія этого зла, а также для плодотворнаго тѣснаго *служебнаго* содружества пастырей намъ необходимо обратить вниманіе на такіе моменты въ жизни даннаго прихода, какіе не выходятъ за его предѣлы. Напр., престольный праздникъ. У насъ, обыкновенно, этотъ день проходитъ въ приходѣ, ничѣмъ не отличаясь отъ другихъ праздниковъ. Развѣ только прихожане больше пьянствуютъ, чѣмъ въ другіе дни. Между тѣмъ какъ этотъ день, по его центральному значенію въ приходской жизни, безусловно долженъ быть выдѣленъ въ приходской жизни. Служба въ этотъ день должна быть особенно благолѣпна, проповѣдь усиленна. Престольный праздникъ это — этапъ съ котораго начинается въ приходѣ годовоіи кругъ религіозно-нравственной жизни и имъ же кончается. Въ этотъ день надо речуть, въ чемъ приходъ успѣлъ за свой годъ и въ чемъ далеко отсталъ, въ этотъ день надо намѣтить, о чемъ предстоитъ приходу озаботиться въ наступающемъ приходскомъ году. Вотъ тутъ-то, въ этотъ-то день и полезно, чтобы прихожане услышали зовъ къ вѣрѣ, добрымъ дѣламъ и нравственности не отъ одного только *своего* *попа*, но и отъ другихъ іереевъ, тутъ-то и полезно устроить въ приходѣ религіозный подъемъ, заставить мужичковъ хоть на день забыть свое пьяное *общество* и вспомнить, что они составляютъ вѣдь приходскую семью, Церковь, что какъ у *каждаго* изъ нихъ, такъ и у всего прихода есть иныя заботы, чѣмъ *тѣ*, янто разсматриваются *а горлохватами* на *сборнѣ*. А для этого хорошо (знаемъ по личному опыту), чтобы престольный праздникъ праздновался въ данномъ приходѣ съ участіемъ въ богослуженіи и проповѣди сосѣднихъ священниковъ. Соборная служба, чтеніе акаѣиста, рядъ пропо-

вѣдей, крестный ходъ вокругъ храма—трогаютъ крестьянъ и будятъ у нихъ религіозныя чувства. А вмѣстѣ съ этимъ и сосѣди-священники, за совмѣстной службой, могутъ другъ у друга назидаться. Тутъ я и посмотрю, какъ мой сосѣдъ, котораго хвалятъ прихожане, править службу и требы, почувствую и постараюсь примѣнить его обычаи у себя.

Помимо престольныхъ праздниковъ, въ приходѣ могутъ быть и другіе дни, чѣмъ-либо отмѣченные жизнью; и въ эти дни приуроченныя воспоминанія должны быть пережиты за мѣстной службой не только приходскимъ священникомъ, но и сосѣдями. Наконецъ, по соглашенію 4—5 священниковъ сосѣдей, по очереди можно назначать торжественныя, соборныя службы съ проповѣдями и чтеніями.

Все это, по нашему мнѣнію, внесло-бы большое и благотворное оживленіе въ среду пастырства и его дѣланія.

Намъ думается, что мѣстный Епарх. органъ не откажетъ въ любезности дать мѣсто на своихъ страницахъ для обмѣна мыслями интересующихся высказанными здѣсь положеніями, въ особенности относительно окружныхъ сѣздовъ.

Право, сельскій пастырь, не смотря на то, что къ его услугамъ и епархіальные и благочинническіе сѣзды, и брошюры и руководства,—одинокъ. А „одинъ въ полѣ—не воинъ“.

Свящ. *І. Шаринъ.*

Правда глаза колетъ.

Моя статья „борьба съ алкоголизмомъ въ г. Бійскѣ“, помѣщенная въ „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ № 4 отъ 15 февраля н. г., прошла черезъ призму нашей прогрессивной газетки-листка*), а я, какъ авторъ этой статьи, подвергся страстной и несправедливой нападкѣ со стороны главныхъ руководителей и вдохновителей ея. За эту статью они обвинили меня, — странно

*) „Алтай“ отъ 23 мая 1913 г., № 112.

сказать, — въ доносѣ по начальству. Въ чемъ же выразился мой „доносъ“? — Чтѣй да разумѣть.

Въ своей статьѣ „борьба съ алкоголизмомъ въ г. Бійскѣ“ я, между прочимъ, высказалъ свое удивленіе по поводу практическаго несоотвѣтствія народныхъ чтеній съ тѣми теоретическими заданіями, какими руководствовалось общество попеченія о начальномъ образованіи въ г. Бійскѣ, организуя эти чтенія. Я тамъ писалъ, что вмѣсто „массоваго отвлеченія народа отъ алкоголизаціи“, въ характерѣ и направленіи этихъ народныхъ чтеній усматривается враждебный противопастырскій походъ. За это вотъ они и называютъ мою статью клеветническою статьею. А за то, что она помѣщена была въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, этомъ „сборникѣ циркулярныхъ распоряженій по Епархіи и духовному вѣдомству вообще“, который „лицамъ не состоящимъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія попадаютъ въ руки рѣдко“, — ей имя „доносъ“. Закрытие народныхъ чтеній, организованныхъ обществомъ попеченія о начальномъ образованіи, совпало случайно съ появленіемъ моей статьи въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „борьба съ алкоголизмомъ въ г. Бійскѣ“, и это обстоятельство еще болѣе увѣрило организаторовъ этихъ чтеній, что они „безвременно прекратили свое существованіе“ благодаря моему „доносу“ въ Томскія Епархіальныя Вѣдомости. На все это сказать могу только слѣдующее. Мало ли какіе журналы и книги „духовнаго вѣдомства“ не попадаютъ въ руки лицамъ, „не состоящимъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія“, однакожъ нельзя будетъ назвать отсюда всякое освѣщеніе дѣятельности этихъ лицъ, пусть они извѣстны даже будутъ своею противоцерковною настроенностью, — доносомъ и клеветою въ духовномъ органѣ печати, который очень рѣдко попадаетъ въ руки лицамъ, „не состоящимъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія“. Такой выводъ страдаетъ логическою погрѣшностію. Политическое „настроеніе страны“ не вноситъ въ мою ст. особую дозу клеветы

и яда доноса... И можно ли, въ самомъ дѣлѣ, считать вообще что Епархіальныя Вѣдомости являются однимъ только „сборникомъ циркулярныхъ распоряженій по Епархіи“? Далеко нѣтъ. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на ряду съ „циркулярными“ распоряженіями по Епархіи, есть еще часть неофициальная: а) отдѣлъ мисіонерскій и б) общецерковной отдѣлъ, въ коемъ можно освѣщать и касаться разнообразныхъ жизненныхъ культурныхъ начинаній, близко соприкающихся съ церковною жизнью. Надо полагать, организаторы народныхъ чтеній, именую Епархіальныя Вѣдомости „сборникомъ циркулярныхъ распоряженій по Епархіи“, совсѣмъ забыли — и забыли, конечно, намѣренно — упомянуть объ этихъ двухъ отдѣлахъ. Такова ужъ всегда забывчивость нашихъ прогрессивныхъ дѣятелей, когда они вздумаютъ представиться невинной жертвой. Нѣтъ, господа, напрасно разыгрываете вы изъ себя незиную жертву моего „доноса“, „клеветническихъ навітовъ“ и „независящихъ обстоятельствъ, съ особенною силою обнаружившихся въ г. Війскѣ“. Дѣло совсѣмъ не въ этомъ, не въ этомъ надо искать причину закрытія вашихъ чтеній, а совершенно въ другомъ. Истинная причина закрытія чтеній вашихъ — та окраска чтеній, какую вы имъ постарались придать. Это будетъ куда вѣрнѣе, справедливѣе.

„Еще въ началѣ организаціи народныхъ чтеній, — пишетъ одинъ руководитель, — многие относились къ этому дѣлу скептически, высказывали свои сомнѣнія, нѣкоторые даже открыто осуждали чтенія, какъ новую затѣю неспокойныхъ людей и предрекали имъ вѣрную гибель“. Признаніе это весьма цѣнно для насъ. Изъ него мы видимъ, что не всѣ „широкіе слои населенія“ отнеслись сочувственно къ новой затѣѣ неспокойныхъ людей, — а съ теченіемъ времени, когда опредѣлился специфическій характеръ и направленіе „народныхъ чтеній“, несомнѣнно у многихъ даже сочувствующихъ этому дѣлу атрофировалось это сочувствіе. Не нужно было быть пророкомъ, чтобы предречь этой „затѣѣ“ дѣйствительную и

вѣрную гибель. Небезынтересно бы знать, почему это общество печенія о начальномъ образованіи, извѣстивъ „широкіе слои населенія“ о закрытіи народныхъ чтеній, не могло всетаки добиться новаго доступа въ школьныя зданія для продолженія своей „культурной“ работы? Вѣдь имъ гордо заявлено было въ печати: „Общество возбуждаетъ ходатайство о разрѣшеніи народныхъ чтеній предъ г. Томскимъ губернаторомъ. Впредь до полученія губернаторскаго разрѣшенія чтенія производиться не будутъ“. Съ тѣхъ поръ прошло очень много времени, а мы и др. лица, не исключая и „широкихъ слоевъ населенія“, не знаемъ точно, каковы были мотивы къ закрытію чтеній и также никто не знаетъ, почему они снова не воскресли въ тѣхъ же школьныхъ зданіяхъ, несмотря на возбужденное обществомъ ходатайство предъ губернаторомъ. Обществомъ путемъ печати всѣмъ было громко заявлено о закрытіи народныхъ чтеній, а о томъ, какими мотивами руководствовался г. исправникъ, прикрывая эти чтенія, оно краснорѣчиво умолчало, что должно быть не въ интересахъ отдѣльныхъ и главныхъ руководителей его. И почему бы въ самомъ дѣлѣ, печатно не заявить объ этомъ!..

Но организаторы устройства народныхъ чтеній, дипломатично обходя эти подводные камни и въ тоже время воздавая имъ должное, именуя ихъ „независящими обстоятельствами“, сыгравшими видную роль въ закрытіи чтеній, сочли для себя болѣе цѣлесообразнымъ и благоразумнымъ не называть вещи своими именами. Что же, благоразуміе въ жизни человѣка является могучимъ и незамѣнимымъ факторомъ... Впрочемъ, не вдаваясь въ отвлеченныя разсужденія, мы поближе подойдемъ къ „народнымъ чтеніямъ“ и узнаемъ, что они сами себя закрыли, лишь только утратился характеръ народныхъ чтеній.

„Аудиторія на народныхъ чтеніяхъ, читаемъ мы, вдохновлялась произведеніями лучшихъ русскихъ писателей: Жуковскаго,

Пушкина, Гоголя, Лермонтова и др.“ Что и говорить, Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь и др.—корифеи нашей русской литературы, но очень и очень обидно становится за этихъ великихъ художниковъ слова, когда изъ ихъ литературныхъ произведеній не все лучшее и доступное дается простому народу. Да и можно-ли, строго говоря, утвердительно сказать, что народная аудитория вдохновлялась лучшими русскими писателями, когда эти „лучшіе русскіе писатели“ нерѣдко представлялись народу въ обрывкахъ или въ тѣхъ своихъ произведеніяхъ, съ какими совсѣмъ не слѣдовало бы лекторамъ знакомить свою простую аудиторию.

Чтобы не быть голословнымъ, приведу программу 4 воскресныхъ народныхъ чтеній.

Воскресенье 18 ноября 1912 г. Эти чтенія велись въ трехъ школахъ по слѣдующей программѣ: въ Зарѣчской школѣ: б) „Ванокъ“ Чехова. б) „Кому на Руси жить хорошо“ Некрасова. е) „Воздухъ и его значеніе для здоровья человѣка“.—Въ Казанской школѣ: а) Законъ о застройкѣ, б) „Порука“, историческій рассказъ, в) „Морозъ Красный носъ“ Некрасова, г) „Хирургія“ Чехова, д) „Князь Михаилъ Рѣпнинъ“ А. Толстого. е) Смерть мальчика“ Успенскаго. ж) „Старый горшокъ“ Кота-Мурлыки.—Въ школѣ общества: а) Бада-проповѣдникъ“ Полонскаго, б) „Скорая помощь“ и „Печаль“ Чехова.

Воскресенье 25 ноября. Въ Зарѣчной школѣ: а) законъ о застройкѣ, б) „Неизлѣчимый“ Успенскаго в) Гигіена жилища, г) „Конекъ-Горбунокъ“ Ершова, д) „Заколдованное мѣсто“ Гоголя е) „Порука“.—Въ Казанской школѣ: а) „Кому на Руси жить хорошо“ Некрасова, б) „Въ Рождественскую ночь“ и „Дура или командиръ въ отставкѣ“ Чехова, в) О землѣ и небѣ, Иванова, г) „Морозъ Красный носъ“, Некрасова, д) О воздухѣ, е) „Двое похоронъ“ Вейнберга, ж) „Войны звѣрей и войны дикарей“.—Въ школѣ общества: „Хитрая западня“ Гр.

Петрова, б) „Правда“ А. Толстого, в) „Вѣглецъ“ Лермонтова, г) „Гуттаперчевый мальчикъ“ Григоровича. д) „Колодники“ А. Толстого, е) „Свой своему не брать“ Милаева, ж) *Кому на Руси жить хорошо* Некрасова, з) „Ссора“ Никитина.

Воскресенье 2-декабря. Въ Зарѣчной школѣ: а) Законъ о застройкѣ, б) *Кому на Руси жить хорошо*, Некрасова, в) „Неизлечимый“ Успенскаго, г) „Хирургія“ Чехова, д) „Заколдованное мѣсто“ Гоголя, е) „Гигиена жилищъ“, ж) Конекъ Горбунокъ, Ершова, съ картинами волшебнаго фонаря, з) „Дѣтямъ“ Никитина, и) „Ревetz да стонetz“ Шевченко, пѣль хоръ, і) „Ой у лузи“ малороссійская пѣсня, тоже хоръ пѣль.

— Въ Казанской школѣ: а) Воздухъ и его значеніе для здоровья человѣка, б) *Кому на Руси жить хорошо* Некрасова, в) „Хирургія“ Чехова, г) „О землѣ и небѣ“ (продолженіе), д) „Войны звѣрей и дикарей“ Рудакина, е) „Коробейники“ Некрасова, ж) „Арина — мать солдатская“ — Некрасова. — Въ школѣ общества: а) „Иуда“ Надсона, б) „Случайный генералъ“, Дмитриева, в) „Вѣглый“ Полонскаго, г) Баллада, Тургенева, д) „Пѣсня о камаринскомъ мужикѣ“) Трефолева, е) „Пророкъ“ Пушкина, ж) „Причта рабби Менахема“ Короленко, з) законъ о застройкѣ, и) *Кому на Руси жить хорошо* Некрасова, і) Бродяга, пѣніе, к) дуэты Геріо — 2 скрипки исполнять: а) Пуритане, муз. Беллини, б) Отелло, муз. Россини, в) Сомнамбула, муз. Беллини.

Воскресенье 9 декабря. Въ Казанской школѣ: а) О судѣ съ присяжными засѣдателями, б) „Молодые“ Некрасова, в) „Неизлечимый“ Успенскаго, г) скрипичный дуэтъ, д) *Кому живется весело, выгодно на Руси* Некрасова, е) „Хирургія“ Чехова, ж) „Власъ“ Некрасова и „Нишій“ Плещеева, з) „Размышленіе у параднаго подъязда“ Некрасова, и) „О потѣ и его работ-

*) Подумаешь, какая тѣсная связь между пѣсней „о камаринскомъ мужикѣ“ и „Пророкомъ“ Пушкина... Авт.

накъ балдъ“, съ картинами фолшебнаго фонаря, к) пѣніе хора. — Въ школѣ общества: а) „Дурацкія деньги“ Гр. Петрова, б) „Хозяинъ“ Никитина, в) „Кому живетъ весело, вольготно на Руси“, г) „Три души“ Фруга, д) дуэтъ скрипки и гитары, е) „Заколдованное мѣсто“ Гоголя, ж) „Ночь“, „Сонъ труженника“ Дрожжина, и) опять тотъ же самый скрипичный дуэтъ, і) „Ямщикъ“ Некрасова, к) „Прыгунъ“ Андерсена, л) „Рахта Рагнозерскій“ стих. Федорова, м) „Ребенка обучи“ стих. Гюго. — Въ Зарѣченской школѣ: а) „Сорочинская ярмарка“ Гоголя, б) „Волѣсть“ Никитина, в) „Иуда“ Надсона, г) „Актеръ“ и „О вредѣ табака“ Чехова, д) „Солнце всходитъ“ (пѣль хоръ) *), е) „Кому живетъ весело на Руси“, ж) „Хирургія“ Чехова, з) „Ой ходила дѣвчина“ (хоръ), и) „Внизъ по Волѣ рѣкѣ“ (хоръ), і) „Премудрый пискарь“ Щедрина.

Воскресенье 16 декабря въ Зарѣчной школѣ: а) „О судѣ съ присяжными засѣдателями“, б) „Кому живетъ весело вольготно на Руси“ и „Винтъ“ Чехова, в) „На пепелищѣ“ Никитина, г) „Общее образованіе и индѣйскій пѣтухъ“ (маленькое недоразумѣніе), д) „Портной“ Никитина, е) „Гусаръ“ Пушкина, ж) „Какъ чертенокъ краюшку хлѣба выкупилъ“ Толстого. Оркестръ балалаечниковъ. Пѣсни: „Во лугахъ“, „Ты взойди, солнце красное, и „Гей, чего хлопцы!“ Въ Казанской школѣ: а) „Войны звѣрей“ Рубакина, б) „Я жилъ, только мучился“ Дрожжина и „Швея“ Андресена, в) „Кому живетъ весело на Руси“ и „Винтъ“ Чехова, г) „Иуда“ Надсона, д) „Мертвое тѣло“ Никитина, е) біографія Кольцова. — Въ школѣ общества: а) „Епископъ Гаттонъ“ Жуковского, б) „Арина, мать солдатская“ Некрасова, в) „Утопленникъ“ Пушкина, г) О кушѣ Калашниковъ“ Термонтова, д)

*) Вѣроятно то солнце, которое „всходитъ и заходитъ, а въ тюрьмѣ моей темно“ Авт.

„Гимнъ Хвосту“ Сидовскаго, е) „Сказка о попѣ и его работниковъ балдѣ“ Пушкина, ж) „Безъ матери“ Сурикова, з) „Размышленіе и параднаго подвѣзда“ Некрасова и т. д. Аналогичное съ этими чтеніями было чтеніе и на 30 декабря, послѣднее чтеніе. Теперь вполне ясно, какъ аудиторія на народныхъ чтеніяхъ вдохновлялась „лучшими русскими писателями“: Жуковскимъ, Пушкинымъ, Лермонтовымъ, Достоевскимъ, Щедринымъ и др., и вотъ почему они „безвременно“ прекратили свое „существованіе“. Основываясь на программѣ указанныхъ народныхъ чтеній, а главнымъ образомъ, принимая во вниманіе „политическое настроеніе страны“ и чрезмѣрную „прогрессивность“ руководителей этихъ чтеній, смѣло и открыто можно заявить: да, на чтеніяхъ, организованныхъ обществомъ попеченія о начальномъ образованіи, противопастьрскій походъ, если не сказать больше, несомнѣнно былъ, но въ настоящее время онъ искусно замаскировывается именами крупныхъ литературныхъ силъ, какъ-то: Пушкина, Достоевскаго, Некрасова и др. Какъ иначе назвать программу чтенія въ Казанской школѣ на 9 декабря, какъ не противопастьрскимъ походомъ? На этомъ чтеніи съ особенной силой обнаружилось стремленіе и желаніе лекторовъ „показать“ своей аудиторіи тяжелыя „бытовыя“ условія православнаго духовенства, нерѣдко обреченнаго „противъ своего желанія вырывать за требы чуть ли не послѣдній кусокъ изъ голоднаго рта крестьянскихъ дѣтей“. Въ программѣ чтенія на этотъ день было: „Неизлечимый“ Успенскаго, „Кому весело, вольготно живется на Руси“ Некрасова, тутъ же фигурировала „Хирургія“ Чехова и знаменитая сказка Пушкина, „О попѣ и работниковъ его балдѣ“, *сопровождаемая демонстраціей картинъ... волшебнаго фонаря*. Словомъ, было все, что можно было назвать противопастьрскимъ походомъ, и только не доставало для полной коллекціи: „Страны ытцовъ“ Гусева-Оренбургскаго и „Жизни Василя Оивейскаго“ Андреева, — въ полной совокуп-

ности всѣхъ этихъ произведеній лучше бы обрисовался „быть поповства“... Чтобы побольше завлечь народу на свои чтенія, для этого обществомъ печатались летучки—листки на цвѣтной бумагѣ; на этотъ же разъ—на 9 декабря летучки были изъ бѣлой бумаги, окаймленные въ черный ободокъ, какъ бы въ трауръ (смерть-де понамъ пришла!) и чрезъ учениковъ и ученицъ школы (очень похвально!) разсылали ихъ по „широкимъ слоямъ населенія“ Канки.

По всему видно, что „радѣтели“ о благѣ духовенства черезъ чуръ ужъ ретиво взялись не за свое дѣло, дѣло выясненія горькихъ бытовыхъ условій духовенства. Это, господа, не ваше дѣло и не вамъ, убѣжденнымъ противникамъ духовенства, улучшить быть его. Вашъ лозунгъ—въ порошокъ стереть насъ, а не сострадать намъ!.. Припомните, что вы говорили въ 1912 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда дружныя и согласованныя предвыборныя дѣйствія духовенства вызвали въ лѣвомъ лагерѣ тревогу о плѣненіи 4-й Государственной Думы духовенствомъ. Вы писали: „3 октября будетъ избираться выборщикъ по 2-й куріи въ Війскѣ. По всей Россіи замѣчается индифферентное отношеніе къ выборамъ. При такихъ условіяхъ не трудно пройти въ Думу лицамъ, преслѣдуя своимъ узкіе эгоистическіе интересы. Кто палку взялъ, тотъ и капраль,—эта пословица вполне оправдывается на текущихъ выборахъ въ Государственную Думу. Только полнымъ равнодушіемъ къ выборамъ можно объяснить *то неслыханное явленіе, что по Россіи въ громадномъ количествѣ проходитъ въ выборщики духовенство.*“) Если и въ депутаты пройдетъ масса духовенства то правительство (?) будетъ имѣть поводъ сказать: страна не дозрѣла до представительства, посылая въ Думу духовныхъ отцовъ, дѣло которыхъ просвѣщать страну Христовымъ ученіемъ, а не вмѣшиваться въ политическое управленіе страной. И роспускъ

*) Курсивъ нашъ.

клерикальной Думы, может быть, *будетъ ставиться на одну доску съ разумнымъ актомъ Петра I объ уничтоженіи патриаршества*? *) Изъ этого предвыборнаго агитаціоннаго посланія видно, какихъ имѣемъ мы радѣтелей въ лицѣ доморощенныхъ прогрессистовъ, задавшихъ цѣлью раскрыть простому народу „быть“ духовенства путемъ организаціи публичныхъ народныхъ чтеній въ зданіяхъ народныхъ начальныхъ школъ. Комментаріи излишни. И какъ же послѣ этого пастырю, служителю алтаря, можно будетъ рука объ руку идти вмѣстѣ съ доморощенными либералами, преслѣдуя „культурныя“ цѣли? И что можетъ быть общаго, товарищескаго, въ совместной работѣ священника съ лицомъ враждебно настроеннымъ противъ духовенства вообще? Одинъ будетъ рваться въ облака, другой—ползать по землѣ!..

Вотъ почему, по нашему мнѣнію, о. Василій Лебедевъ, благочинный Градо-Війскихъ церквей, О. С. Митропольскій, законоучитель женской гимназіи, не могли принять участія въ народныхъ чтеніяхъ, а вовсе не потому, что будто имъ не позволяло время. Съ какимъ напр., №-мъ чтенія могъ бы выступить законоучитель министерской школы, ну, предъ началомъ или послѣ „артистическаго и вдохновеннаго“ чтенія пушкинской белиберды, сказки: „О попѣ и работникѣ его балдѣ“ или, напр., предъ полькой „Жегули“, или вальсомъ „Ожиданіе“?—На этотъ вопросъ отвѣтить опредѣленно затрудняюсь даже и въ томъ случаѣ, если бы въ народной аудиторіи „распѣвались даже нѣкоторые церковные мотивы“: не могло быть единенія между лицами діаметрально противоположныхъ міровоззрѣній; „когда въ товарищахъ согласія нѣтъ, на ладъ ихъ дѣло не пойдетъ, и выйдетъ изъ него не дѣло, только мука“... Мы, пастыри, должны быть не только совершителями таинствъ, но и учителями въ полномъ и высокомъ смыслѣ этого слова. На обязанности пастыря лежитъ научить свою паству вѣрѣ и

*) Курсивъ нашъ.

нравственности, искореняя въ ней пороки и суевѣрія, и пастырь долженъ неуклонно слѣдить за тѣмъ, какъ бы не пришелъ врагъ и не посылалъ бы плевелы въ народной вѣрующей душѣ. Въ случаѣ козней вражнихъ, онъ долженъ быть облеченъ во всеоружіе слова Божія и имѣть готовность вступить въ борьбу съ нимъ.

Укоряя насъ въ невѣжествѣ и ханжествѣ, выразившихся въ неправильной оцѣнкѣ литературныхъ произведеній: „Кому весело жить на Руси“ Некрасова, „Неизлечимый“ Успенскаго и сказки Пушкина „О попѣ и работникѣ Балдѣ“, спрашиваютъ: „это поэма-то „Кому весело жить на Руси“, посвящена поповству? Поэма, въ которой представлена вся Россія съ богатой галлереей типовъ, съ поучительнѣйшимъ матеріаломъ, оказывается подъ опалой только потому, что тамъ между другими типами выведенъ священникъ и какой священникъ?—Служитель долга... Развѣ священникъ, выведенный Некрасовымъ, вызываетъ насмѣшку и развѣ не задумываются Некрасовскіе мужики надъ исповѣдію сельскаго священника“. Некрасовскіе мужики, быть можетъ, и задумываются надъ исповѣдію сельскаго священника, но... наши Казанскіе ребята едва ли способны будутъ на это, это не въ нихъ характеръ. Да и было ли когда задумываться имъ надъ этими „исповѣдями“, когда „литература“, уясняющая „быть“ поповства, мелькала предъ ними, какъ цвѣта въ калейдоскопѣ. Они не могли имѣть физической возможности сосредоточить свое вниманіе хотя бы на одной изъ этихъ „литературъ“. Нѣтъ, господа, какими бы невѣждами ни выставляли вы насъ въ отношеніи оцѣнки произведеній свѣтскихъ писателей, мы все-таки со спокойной совѣстью будемъ, когда скажемъ: вы глубоко заблуждались, или вѣрнѣе сказать—имѣли извѣстный умыселъ, ставя въ народной аудиторіи подобнаго рода произведенія свѣтскихъ писателей. И это вотъ почему. Организуя народныя чтенія, вы, г. организаторы, прежде всего, должны были руководствоваться педагогическимъ принципомъ и этотъ принципъ долженъ быть выше

другихъ принциповъ. Это въпервыхъ. Во-вторыхъ, принимая во вниманіе степень умственнаго развитія своей аудиторіи, вамъ также необходимо было руководствоваться и соображеніями дидактическаго и психологическаго свойства. Предлагая непосильный матеріалъ малограмотной и неподготовленной аудиторіи, вамъ первѣе всего необходимо было предпослать сему предварительное объясненіе. Но вы этого не дѣлали и не дѣлали этого, по всей вѣроятности, по соображеніямъ, такъ сказать, политическаго характера. И душѣ и уму простаго слушателя вы черѣдко давали то, что онъ не могъ принять, или, принявъ, не могъ переварить, или, переваривъ, несомнѣнно ощущалъ дѣйствіе „прогрессивной“ тенденціи. Возьмемъ хотя бы тотъ же разсказъ „Неизлѣчимый“ Успенскаго. Народная аудиторія за отсутствіемъ образованія, при отсутствіи проникательности и нравственной чуткости, могла-ли разобратъ въ сложной психологіи діакона — „правдоискателя“, подверженнаго пороку алкоголизма? могла-ли она, спрашивается, понять его такъ, какъ этого хотѣлъ самъ авторъ? Сомнительно. Всѣ его исканія разнаго рода „точекъ“, „жилъ“ „корней“ настолько были понятны для простаго и малограмотнаго слушателя, насколько онъ самъ понималъ и могъ разбираться въ книгѣ „До человѣка“ книгѣ „До всего на свѣтѣ“, рекомендованной ему однимъ его знакомымъ докторомъ для анализа „точекъ“, терзавшихъ его совѣсть. Но зато простейшій слушатель весьма понималъ такъ, какъ написано въ книгѣ, напр., слѣдующіе перлы писанія Успенскаго; „Я (діаконъ) не приневоливалъ мужика служить молебень отъ червя; онъ не обижался на меня, если молебень не помогалъ ему, и, получивъ съ него деньги, я въ случаѣ неудачи ничуть не чувствовалъ на душѣ укора. Мужикъ приписывалъ неудачу своему грѣху, считалъ себя виновнымъ, недостойнымъ милости Божіей, а я, діаконъ, вмѣстѣ съ о. Иваномъ ходатайствовали за него. — „Не умолили Царицу Небесную“, — говорилъ съѣдаемый червемъ крестьянинъ.

-- Да, — грустно говорилъ ему о. Иванъ: — прогнѣвался на васъ Господь — и отчего? — прибавлялъ онъ. Все отъ того, что не радѣете къ храму Божию. Ты бы вотъ, ежели бы, конечно, былъ въ васъ Богъ, взялъ бы да подсобилъ когда-нибудь отцу твоему духовному. Анъ бы и началось у Бога... (!) А то вотъ тогда только и приходите въ сознаніе, когда уже Господь совершенно разгнѣвается и пошлетъ кару. — „Это вѣрно“, — говоритъ ему мужикъ.

— Ну то-то и есть, — поди-ка вотъ да перевези мнѣ дубки изъ Егоркиной рощи, анъ и легче будетъ“. — Это одно только изъ мѣстъ рельефно обрисовывающихъ отрицательныя стороны о. Ивана, смотрѣвшаго на все, какъ на средство получить съ кого-нибудь рубль въ качествѣ пастыря. Отталкивающая и непріятная натура о. Ивана дѣлается особенно выпуклой, когда его „дѣйствительность“ сопоставишь съ дѣятельностію учительницы Абрикосовой, которая оставила всѣ свои богатства и почти безмезлно вела запятія съ деревенскими мальчишками и дѣвочками въ холодной и не привѣтливой лачугѣ. Однажды къ этой учительницѣ зашелъ „правдоискатель“ діаконъ и „сталъ въ юмористическомъ родѣ описывать ей, какъ они Христа славили. — Придешь къ иному славить, — рассказываетъ ей діаконъ, — хвати! въ избѣ никого нѣтъ: хозяинъ спрятался, за дверью гдѣ-нибудь стоитъ, вытянулся. — А! говоришь, другъ любезный, ты что-жъ это? такъ-то считаешь отца своего духовнаго! — „Прости, — говоритъ, — батюшка, ей-ей ничего нѣтъ“. А между прочимъ курица по снѣмамъ бѣгаетъ, что уже явный обманъ... Естественно, ухватишь курицу и уйдешь, — только такимъ манеромъ и можно съ ними.

— „Батюшка, говоритъ учительница: — да вѣдь вы проповѣдуете прямой разбой!.. Это — денной грабежъ. Неужели серьезно, въ самомъ дѣлѣ, вы можете схватить курицу? Вы шутите батюшка, не правда-ли?“ — Къ прискорбію, — говорю, — хватаешь и курицу, когда видишь уклоненіе... — „Отъ чего уклоненіе?“ — Отъ вознагражденія. — „За что?“ — За трудъ, сударыня, за трудъ... —

„Да что такое именно вы дѣлаете, за что вамъ надо платить?...“

Какъ хорошо уясняется простому народу „быть“ поповства! — не правда-ли?..

— Теперь нѣсколько словъ о Пушкинскѣй сказкѣ „О попѣ и работникѣ его балдѣ“. Я представить себѣ не могу, какимъ „вдохновеніемъ“ дышала народная аудиторія, чѣмъ она жила и что мыслила, когда „въ художественныхъ“ краскахъ передавалось содержаніе ея, иллюстрируемое картинами волшебнаго фонаря.

...„Съ эстрады раздается художественное слово въ художественной передачѣ“:

„Жилъ былъ попъ,

Толоконный лобъ.

Пошелъ попъ по базару

Посмотрѣть кой-какого товару

Навстрѣчу ему балда

Идетъ самъ не зная куда...

(аудиторія „замерла, она—одно вниманіе“!)

„Жилъ балда въ поповомъ домѣ,

Спитъ себѣ на соломѣ,

Ѣстъ за четверыхъ,

Работаетъ за семерыхъ...

Яичко испечетъ, да самъ и облупить.

Попадья балдой не нахвалится,

Поповна о балдѣ лишь и печалится

Попенокъ зоветъ его тятей“

(Тутъ, навѣрно, лекторомъ подмѣчены были „слезы радости“ и подлинный полъемъ „встревоженной“ души!?) А что дѣлала аудиторія, когда балда, собравши съ чертей полный оброкъ, съ мѣшкомъ на плечахъ шелъ къ попу?..

— Идетъ балда, -- читается въ художественной передачѣ, — побрякиваетъ, А попь, завидя балду, всакиваетъ. За попадью прячется, Со страху корячится. Балда его тутъ отыскалъ. Отдалъ оброкъ, платы требовать сталъ. Въднй попь подставилъ лобъ, Съ перваго щелчка -- Прыгнулъ попь до потолка, Со втораго щелчка — Лишился попь языка, Съ третьяго щелчка — Вышибло умъ у старика“.

Получается полнѣйшій сумбуръ, когда вдумаясь въ содержаніе этой „бытовой“ сказки съ ея чертями, работникомъ балдой, попомъ, толоконнымъ лбомъ, поповной, попенкомъ и пр. Развѣ это не издѣвательство надъ священникомъ, какъ таковымъ?.. И не смѣшно-ли послѣ этого читать гордое заявленіе: *„Народныя чтенія взрыхляли народную ниву для того, чтобы на ней возросло „все доброе, разумное, вѣчное“... Гдѣ правда этихъ словъ?..*

Такое вотъ отрицательное отношеніе къ произведеніямъ подобнаго рода, совершенно не соответствующихъ по своему содержанію для народной аудиторіи, — очень и очень не по душѣ прогрессивнымъ организаторамъ публичныхъ народныхъ чтеній. Они говорятъ: „Если бытъ послѣдовательнымъ съ этой точки зрѣнія (запрещенія касаться быта какого-либо сословія), то взять всѣ книги да и сжечь. Вѣдь это куда проще“! Сожженія книгъ, рисующихъ бытъ того или другаго сословія, мы не требуемъ, а говоримъ лишь о томъ, что народная аудиторія, особенно же въ

школьныхъ изданійхъ, гдѣ слушателями могутъ быть не только школьники и школьницы, но и дѣти до-школьнаго возраста, — такая вотъ аудиторія должна читаться исключительно народнои и школьной литературой, изданной на этотъ случай. Мы не противники того, чтобы въ народныхъ аудиторіяхъ читались лучшіе русскіе писатели. Необходимо читать лучшихъ русскихъ писателей, но... въ выборѣ и обработкѣ для школъ и народныхъ аудиторій, чѣмъ не можетъ похвалиться Війское общество попеченія о начальномъ образованіи. Ему не слѣдовало бы забывать, что не всякое произведеніе писателя, хотя и крупнаго таланта, можетъ быть использовано съ благою цѣлью, какъ и не всякая публицистическая статья можетъ приносить пользу простому слушателю. Оно должно знать о существованіи С.-Петербургской Постоянной Комиссіи, учрежденной по Высочайшему повелѣнію, и поставившей своею цѣлью — изданіе книгъ для народныхъ аудиторій. Книги, изданныя С.-Петербургской Комиссіей, очень разнообразны по содержанію и весьма богаты по отдѣламъ. Тутъ вы найдете всѣ отдѣлы: религіозно-нравственный, историческій; есть отдѣлы этнографіи и географіи; научно-популярныя изданія по естествознанію, медицинѣ, сельскому хозяйству и др. Удѣлено тутъ мѣсто юридическимъ и общественнымъ вопросамъ и есть также отдѣлы русскихъ писателей, но... въ выборѣ для народныхъ аудиторій. Этой Комиссіей еще издаются листки разнообразнаго содержанія и объяснительные тексты къ картинамъ волшебнаго фонаря. Словомъ, въ изданіи Постоянной Комиссіи народныхъ чтеній найдете богатый матеріалъ по содержанію и отдѣламъ съ умѣлымъ подборомъ къ каждому отдѣлу изданія свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря и пр.

Тендіціозное и сознательное игнорированіе обществомъ попеченія о начальномъ образованіи элементарныхъ требованій Постоянной Комиссіи въ выборѣ доступнаго и полезнаго матеріала

для народныхъ аудиторій и послужило одной изъ причинъ къ закрытію народныхъ чтеній, „широко“ организованныхъ имъ въ начальныхъ школахъ г. Бійска.

Свящ. *І. Акуловъ.*

Отрадное явленіе въ приходѣ православномъ съ раскольническимъ населеніемъ.

Въ нашемъ приходѣ въ одной деревнѣ третья часть раскольниковъ — стариковщина и австрійцы; хотя ни тѣ, ни другіе среди православныхъ пропаганды не ведутъ, но кой-когда свою „набожность“ лицевой стороною обертываютъ къ православнымъ; въ особенности имѣютъ намѣреніе подорвать авторитетъ православныхъ священниковъ. Часто въ разговорахъ обыденныхъ какъ-бы мимоходомъ подчеркиваютъ поддакиваніемъ вродѣ: „да, ваши поны, дѣйствительно дерутъ за все. А наши, что? чего сунуть, то и берутъ“.

Но вотъ былъ случай. Въ деревнѣ съ раскольническимъ населеніемъ православные жители отстроили церковь, къ храму радивые. На дняхъ они принесли св. икону храмовую — св. Пророка Божія Или и пригласили мѣстный причтъ помолобствовать и въ храмѣ и по домамъ и по полямъ. Замѣчательно, какъ высоко поднятый религіозный духъ благотворно подѣйствовалъ на раскольниковъ деревни во время крестнаго хода съ стройнымъ громкимъ пѣніемъ: раскольники многіе, особенно жевскій полъ, выходили на улицу и истово молились; ранѣе же, когда несутъ св. иконы мимо ихъ домовъ, они удалялись въ дома, завѣшивали сторками окна и лишь въ щели наблюдали за молитвой „никоніанцевъ“. Далѣе, не только со стороны оказывали благоговѣнное вниманіе святости иконъ, но четыре дома заядлыхъ раскольниковъ — впервые въ жизни своей приняли св. иконы — молебствовали, просили освятить питьевые ко-

лодцы. Этому отрадному сближенію раскольниковъ удивлялись православные люди, — говоря: „направь ихъ, батюшка св. Илья, на путь праведный!“. Такъ поступили примирительно раскольники — стариковщина; но можно надѣяться, что въ недалекомъ и австрійцы также будутъ мириться, хотя антагонизмъ здѣсь къ православію поддерживаетъ раскольническій пошъ. Но въ это время, должно полагать, и на раскольническаго пона высокое религиозное настроеніе православныхъ и грозный личъ св. Пророка, не убоявшагося грознаго царя Ахава, подѣйствовали умиротворительно даже сверхъ ожиданія православныхъ. Бывало, ранѣе при несеніи православныхъ иконъ мимо ихъ молитвеннаго дома накрѣпко запирались двери, окна на ставни; наставники, пономари, съ проклятіемъ на никоніанцевъ удалялись и затворялись. Нынѣ къ удивленію не такъ: лишь крестный ходъ показался къ молитвенному дому, раскольники растворили окна, двери и... звонъ во вся. Отслужили въ ближайшемъ къ молитвенному дому молебень у православнаго, звонъ на раскольничьемъ молитвенномъ домѣ опять раздался и проводилъ крестный ходъ изъ виду. А вѣдь отъ самаго начала раскола такой чести дано не было св. правосл. иконамъ. Такая честь оказана нашему крест. ходу несомнѣнно по распоряженію раскольническаго пона и съ вѣдѣнія общины, такъ какъ у нихъ никакія церковныя дѣла наставникомъ однимъ не рѣшаются, а ввести такое новшество, не только уступку, какъ оказаніе формальной чести — почти явное почитаніе никоніанскихъ иконъ, одинъ наставникъ не дерзнетъ. Изъ подобныхъ добрыхъ мирныхъ поступковъ по отношенію къ правосл. богослуженію со стороны раскольниковъ мы заключаемъ, что они проистекаютъ отъ броженія въ раскольническомъ мірѣ (австрійскомъ) толковъ о томъ, чтобы при возстановленіи въ православной русской церкви патріаршества присоединиться къ православію на правахъ единовѣрія въ полномъ составѣ іерархіи — съ епископами своими. Да и пошлито, Богъ!

А по притчѣ Господней уже приближающихся къ намъ надо

возлюбить: „издалека узрѣ — миль е му бысть, на грудь припаде ему — облобыза, введе въ домъ свой.“...

И будемъ тогда единими усты и единымъ сердцемъ славить Господа Бога.

Іерей „изъ мужиковъ“.

О прогонахъ причтамъ на благочинническіе сѣзды.

Нѣтъ сомнѣнія, что во всѣхъ дѣлахъ сила въ объединеніи. Въ дѣлахъ церковныхъ также нужно объединеніе пастырей. Таковое осуществляется собраніемъ духовенства на такъ называемые благочинническіе сѣзды. Дѣли благое и полезное: сойтись, поговорить, обмѣняться мнѣніями, обсудить, взвѣсить, уложить по большинству голосовъ. Какъ отрадно и пріятно быть въ обществѣ людей одного дѣла, во всемъ хотя на минуту почувствовать себя не одинокимъ, отчего и сильнымъ въ борьбѣ за правду Божию и за свое существованіе. Мелочи жизни забываются, тина житейская расползается, образуя кристально-прозрачную поверхность будущаго свѣтлаго. Послѣ собранія оживишься, почерпнешь силы снова встрѣтить тяжелую работу пастырства „въ одиночку“, среди шиповъ и терній. Къ сожалѣнію, нѣтъ худа безъ добра. Часто осуществлять сѣзды встрѣчаются препятствія и очень важныя, съ ними приходится считаться—это немалыя издержки на прогоны и суточные духовенству, при явкѣ въ сборный пунктъ сѣзда. Здѣсь въ Сибирскихъ епархіяхъ не рѣдко благочинническіе округа занимаютъ пространства на 200-300 верстъ; слѣдовательно, и въ средину бл. округа пріѣзжать и уѣзжать духовенству окраинному нужно проѣхавъ 200-300 верстъ. При установившейся, во всемъ вздорожаніи, минимальномъ прогонѣ (10 к. съ версты) нужно на прогоны до 30 рублей; въ пути проведется 3-4 сутокъ; при остановкахъ на частныхъ квартирахъ только за одинъ „самоваръ“ нужно выплатить (по 20 к.) 1—50 к., 2 р., а „за теплово“ и „за прикуску“ отдѣльно; итого сѣзда на сѣздъ двумъ членамъ причта обойдется 30—40 рублей.

Сумма эта въ среднемъ приходѣ,—для кармана чувствительна, а въ бѣдномъ—прямо раззорительна. Многіе скажутъ: это вѣрно, но другіе скажутъ: въ этомъ случаѣ долженъ-бы, даже обизанъ, придти на помощь, какъ въ дѣлѣ чисто церковномъ, приходъ-церковь. Да, въ послѣднемъ случаѣ и мы скажемъ:—да, такъ. Осуществить на дѣлѣ эту помощь не такъ легко, а иногда и прямо не возможно. При каждой приходской церкви, гдѣ причтъ, тамъ и церковный староста, за рѣдкимъ исключеніемъ именующій себя „хозяйномъ дерквы“. Вотъ именно съ этимъ-то хозяйномъ церкви въ денежныхъ вопросахъ причту и приходится считаться, болѣе того—имѣть и конфликтъ. Старосты даютъ кой-гдѣ прогоны—это единственно на поѣздку причта съ отчетомъ къ благочинному. На сѣздѣ онъ прогоновъ не дастъ *), да еслибъ и вздумалъ помочь, то не иначе, какъ со спросу „стариковъ“. Надежда на стариковъ: (прихожанъ) плоха: о сѣздѣ духовенства они ровно никакого понятія не имѣютъ, да для нихъ совсѣмъ безразлично, ѣздить-ли попы на сѣзды, не ѣздить-ли; послѣднѣе для нихъ даже желательнѣе не отлучаясь на сѣзды, попу всегда для случившейся требы подъ руками. Итакъ, не обладая средствами, многіе батюшки, получивъ предписаніе благочиннаго о явкѣ на сѣздѣ, приходятъ въ уныніе.

Устранить матеріальное препятствіе къ прибытію на сѣзды причтовъ,—чтобы они туда ѣхали съ радостію, а не вздыхаючи, кому надлежитъ распорядиться, *можетъ однимъ взмахомъ пера*. Такъ сѣзды благочинническіе тоже всесторонне обсуждаютъ дѣла церкви, дѣла причтовъ, какъ-то: ведутъ раскладку различныхъ поборовъ, сборовъ по церквамъ, даютъ массу матеріала для обсужденій на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ, посему благочинническій сѣздъ есть правильно организованное собраніе подъ защитой закона съ юридическимъ правомъ церковнаго учрежденія, а поэтому и *долженъ пользоваться равнымъ вниманіемъ*, отъ кого нужно, *съ окружными и епархіальными сѣздами*. Благочинническимъ сѣздамъ слѣдовало-бы сдѣлать постановленія объ употребленіи причтами на сѣздѣ *прогонныхъ* по 10 к. съ версты и суточныхъ 2 р. на причтъ *изъ церковныхъ суммъ*—со

*) Это будетъ новый налогъ на церковь, произвольный и противозаконный.—Ред.

свѣчной выручки*). А такъ какъ въ каждомъ благочиніи есть очень бѣдныя церкви, то прогонныя деньги разомъ на годъ распредѣлять на всѣ церкви по бл. округу соразмѣрно платежа церквей на обще-епархіальныя нужды. Надѣмся, что добрый нашъ Архипастырь вошелъ бы въ положеніе духовенства и приказалъ-бы постановленія съѣзда исполнить. Итакъ, получивъ на мѣстахъ указы подобнаго рода, наши „хозяева церкви“ --ц. старосты вмѣстѣ съ другими поборами церкви представляли-бы безъ разговоровъ два раза въ годъ и прогонныя о. благочинному, а послѣдній, при съѣздахъ по представленнымъ причтами маршрутамъ, сталъ-бы раздавать прогоны и суточные.

Дай-то бы Богъ!

Иерей „изъ мужиковъ“.

Редакція. Затронутый здѣсь вопросъ, дѣйствительно, близко касается быта духовенства. Редакція, не соглашаясь съ разрѣшеніемъ его въ печатной статьѣ, даетъ ей однако мѣсто, полагая, что вопросъ этотъ заинтересуетъ и другихъ лицъ изъ клира.

Ред.

Можно ли вторично жениться на своей женѣ?

Возможно-ли второй разъ вѣнчаться со своею женой! Этотъ вопросъ, ни разу еще не встрѣчавшійся въ жизни, разрѣшенъ Св. Синодомъ въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій. Разведенная жена потомственного почетнаго гражданина И—ва возбудила ходатайство передъ Синодомъ о восстановленіи ея брака съ прежнимъ мужемъ, послѣ развода вступившимъ въ новое супружество. Вторая жена И—ва умерла, и тотъ и другой изъ разведенныхъ супруговъ выразили желаніе продолжать свое брачное сожителство по закону.

При обсужденіи этого ходатайства Синодъ нашелъ, что бракъ супруговъ И—выхъ, законно расторгнутый духовнымъ судомъ, совершенно уничтожился за вступленіемъ И—ва въ бракъ съ другимъ лицомъ. Вслѣдствіе же того, что вторая жена И—ва, съ которой онъ вступилъ въ бракъ послѣ развода съ первой женой, умерла, Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ восстановленію

*) Даже епархіальныя съезды не идутъ на эту мѣру.—Ред.

брака разведенныхъ супруговъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ Св. Синодъ предписалъ бракъ разведенныхъ супруговъ И—выхъ возстановить черезъ совершеніе браковъначія, при чемъ для И—ва бракъ его съ прежней женой долженъ считаться въ записи метрическихъ книгъ третьимъ, а для И—вой вторымъ.

(Р. д. с. н.)

Полезныя свѣдѣнія.

О ремонтѣ церквей. Въ „Твер. Еп. В.“ священникъ Поклонскій дѣлитъ своей опытностью въ дѣлѣ ремонта внутренности церквей: иконостаса, росписи и т. д. Рѣдко когда кто изъ священниковъ, особенно изъ молодыхъ, имѣетъ достаточную подготовку къ приведенію ввѣреннаго его попеченію храма въ должное благолѣпіе. Нужно, напр., устроить въ храмѣ новый иконостасъ, написать живопись или хотя реставрировать старую. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ приглашаютъ подрядчиковъ, дѣлаютъ между ними соревнованіе и сдаютъ работу тому изъ нихъ, кто предложилъ наименьшую цѣну.

Поэтому-то мы часто и видимъ въ храмахъ преждевременно лопнувшее столярство, упавшую рѣзбу, облупившуюся позолоту, искаженную живопись; можно наблюдать и полную безвкусицу въ украшеніяхъ; несимметричную разстановку кіотовъ и другихъ священныхъ предметовъ.

Въ виду изложеннаго авторъ статьи рекомендуетъ имѣть въ виду слѣдующее: ни въ какомъ случаѣ не сдѣлать всей работы одному подрядчику (столярство и рѣзбу слѣдуетъ сдавать одному, позолоту—другому, живопись—третьему), нужно, чтобы каждая вещь попала въ первыя спеціальныя руки. По окончаніи столярства и рѣзбы не слѣдуетъ спѣшить позолотой, чтобы дать дереву высохнуть и совершенно сложиться на мѣстѣ. Хорошо золотить года черезъ два послѣ окончанія рѣзбы и столярства. Предъ позолотою весь иконостасъ должно прощипать и очистить стеклянною бумагою. Золото рекомендуется покупать у извѣстныхъ

фирмъ (бр. Смирновыхъ, Левлевыхъ, Виноградова и др.), но всячески избѣгать ярославскихъ сыровщиковъ-фальсификаторовъ. Золото можно брать съ такимъ расчетомъ: на гладкія видныя мѣста (колонны, царскія двери) слѣдуетъ класть высшаго качества, болѣе же мелкія вещи (капители, загибы, тонкія линіи) можно золотить и тонкимъ золотомъ, при соответствующей первому пробѣ. Во всякомъ случаѣ золоченіе слѣдуетъ дѣлать въ сухомъ помѣщеніи. Предъ золоченіемъ каждая отдѣльная вещь до трехъ и болѣе разъ проклеивается жидкимъ и горячимъ столярнымъ клеемъ, а затѣмъ уже и грунтуется 6—7 разъ левкасомъ (смѣсь столярнаго клея съ мѣломъ въ подогрѣтомъ состояніи). Послѣ послѣдовательной просушки левкаса, послѣдній тщательно шлифуется пемзою, стеклянною мелкою (№ 10) бумагою и хвощемъ, а затѣмъ уже и покрывается полиментомъ до 2-хъ и болѣе разъ. При чемъ рекомендуется первый разъ крыть русскимъ, а послѣдній разъ пополамъ русскій съ французскимъ, — первый изъ нихъ крѣпче, но грубѣе при полировке золота, а послѣдній хотя и слабѣе, но эластичнѣе.

Любители допускаютъ серебреніе иконостасовъ. Но серебро въ воздухѣ окисляется и чернѣетъ; никакія искусственныя покрывки (яичный бѣлокъ, лакъ и др.) не спасутъ серебра отъ окисленія и порчи. Послѣднее время къ серебренію иконостасовъ, кіотовъ, главъ и шатровъ въ широкомъ масштабѣ стали примѣняться алюминій, который, помимо своей дешевизны (книжка въ 25 кв. листовъ 10—12 коп.), не подвергается окисленію, хорошо полируется, промывается простою щеткою съ мыломъ и почти не отличается отъ серебра своимъ цвѣтомъ и глянцемъ. Во многихъ храмахъ Ярославской губерніи алюминіемъ стали крыть даже тѣло иконостасовъ вмѣсто красокъ, а все накладное (рѣзбу, колонны) золотить, — получается эффектная комбинація бѣлаго металла съ золотомъ.

За позолотою нужно тщательно слѣдить и не давать мастерамъ дѣлать сильныхъ растворовъ въ грунтовкѣ подъ золото; иначе золото будетъ отставать, а самая грунтовка трескаться. Хорошую позолоту не трудно узнать: приложите не въ далекомъ

разстояніи къ вызолоченной вещи бѣлую простую бумагу и въ черезъ отраженіе отъ бумаги въ хорошей позолотѣ увидите одинъ чистый колеръ сплошного, какъ бы слитаго золота, а мать—желтоискристаго пріятнаго тона. Въ плохой позолотѣ повсюду замѣтите пятна, тонкія сѣчины и спай, т.-е. соединеніе листовъ золота.

Лѣчебныя свойства земляники. Земляника имѣетъ цѣлебныя свойства; особенно успѣшно ею лѣчатся отъ подагры и ревматизма. Въ Германіи ее употребляютъ съ успѣхомъ отъ болѣзней почекъ, а дѣтямъ даютъ отъ глистовъ и даже солитера. Кромѣ ягодъ, цѣлебною оказывается и приготовленная изъ нихъ вода, которою съ успѣхомъ излѣчиваютъ разнаго рода застарѣлыя опухоли, нарывы и образующіяся на отмороженныхъ мѣстахъ опухоли. Въ этихъ случаяхъ хорошо дѣйствуютъ еще и раздавленные ягоды, которыя слѣдуетъ прикладывать къ больнымъ мѣстамъ. Земляничная вода готовится слѣдующимъ образомъ. Въ бутылку кладутъ $\frac{1}{2}$ литра ягодъ и наполняютъ ее 1 литромъ воды. Затѣмъ, плотно закупоривъ, ее ставятъ на окно на солнце, гдѣ держать около мѣсяца. Приготовленною такимъ образомъ водой обмываютъ больныя мѣста или накладываютъ изъ нея компрессы. Вмѣсто такой воды можно употреблять и земляничную вытяжку, которая сохраняется гораздо дольше. Вытяжку эту готовятъ изъ самаго земляничнаго растенія. Последнее незадолго до начала цвѣтенія вырываютъ съ корнемъ и рѣжутъ на мелкіе кусочки. Кусочки эти выжимаютъ подъ прессомъ, а выжатый сокъ смѣшиваютъ пополамъ съ 90-град. спиртомъ.

(„Совр. Лѣт.“)



XII годъ изданія.

**Еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТА**

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“.

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

**Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и
САМООБРАЗОВАНІЯ.**

ЦѢНА 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.

Адресъ Редакции и Главной конторы журнала:
СПБ., Фонтанка 39. Пробный № высылается БЕЗПЛАТНО.

въ 1914 году

КРОМѢ 52 №№

всѣ годовые подписчики получаютъ:

всѣ годовые подписчики получать
бесплатно

52 №№ журнала.

8 ПРЕМІЙ:

Въ каждомъ номерѣ: Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ селѣскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др.

1) Настольный „Дружескій календарь“ на 1914 г. 2) Карт.-олеография 13X10 вершк. въ 12 краск. „Смотрины“. 3) „Птицеводъ-Практикъ“ („Х. Ежег.“, г. VII). Куры, утки, гуси и индѣйки. Практ. рук. по птиц. 4) „Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ“, въ анекдотахъ и разсказахъ современниковъ. 5—8) „Сельское хозяйство“ — 4 сез. вып. 1) Весна, 2) Лѣто, 3) Осень и 4) Зима. Сезон. практ. совѣты по хоз., дом., шитью прост. одежд. и рукод.

На годъ

2 р. 20 к. съ перес.

Подписчики на „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“ въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 р., кромѣ 52 №№ журнала и 8 бесплатныхъ премій, получаютъ, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала, въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ: 1) „Дѣловой Письмовникъ“ — необх. наст. книга для кажд. Кн. выдерж. 9 изданій. Сост. подъ ред. Чл. Сов. Главноупр. Земл. и Земледѣл., д. с. с. В. И. Бафталовскаго. Свыше 450 формъ прош., заявл., жал. и пр. 320 стр., 2) Сборникъ стих. лучш. рус. поэтовъ: „Наши поэты“. 266 стр., съ рис. и 3) Руков. по огородничеству: „Что нужно знать каждому огороднику“, сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ кн. свыше 200 стр.

Художественная Мастерская Т-ва К А Р И Х Ъ и К^о

Томскъ, Иркутская улица, № 19. Телефонъ 873.

Принимаются заказы на всевозможныя художественно-живописныя работы

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ. Золоченіе и Серебреніе церков. утвари, главъ и крестовъ. Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

По первому требованію высылаются чертежи и оригиналы.

Работы исполняются и на мѣстѣ.

Складъ и продажа церковной утвари.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ Т-во Карихъ.

Вышла и разсылается подписчикалъ августовская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ августовской книжкѣ напечатано:

I. „Ц А Т А“.

Повѣсть

Н. Боборыкина.

II. „Великосвѣтская Нана“.

Романъ въ стихахъ

Г. А. Хрущова-Сокольниковъ.

III. „Мой кузень Гюи“.

Романъ

Генри Арделя.

Переводъ съ французскаго Е. Фонъ-Критъ.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. СВѢТЪ и три тома романовъ съ 1-го
юля 1913 г. по 1-е октября посылають въ контору 2 рубля.

Адресъ конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“: СПБ. Невскій, 136.

Объявленіе

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

по рисункамъ разныхъ стилей.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старые иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почитеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

В. М. Посохинъ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣются: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божию, карты географическія, счеты классные, ящики ариѳметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумага линованная для тетрадей и проч. письменныя принадлежности.

ПИШУЩІЯ МАШИНЫ.

ЧЕРТЕЖНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Книги по всѣмъ отдѣламъ знанія.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Томской Духовной Консистоіи.—Доклады предсѣздной комиссіи.—Журналъ совѣта Т. Е. Ж. Училища.—Отъ Комитета по призрѣнію дѣтей.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Уставъ общества трезвости.—Утвержденія въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—Извѣстія.—Праздныя мѣста.—Отъ Редакціи.

Часть неофициальная.—Годичное собраніе братства Св. Димитрія Ростовскаго.—Для славы Отца и Сына и Св. Духа.—Отчетъ Братства Св. Димитрія Ростовскаго. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго, при открытіи общества охраненія памятниковъ на Бородинскомъ полѣ 26-го августа 1913 года.—Какой смыслъ и значеніе имѣетъ причтеніе Святѣйшаго Патріарха Ермогена къ лику Святыхъ.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Макаріемъ города Можайска.—Рѣчь предсѣдателя въ собраніи Ново-Рождественскихъ трезвенниковъ, 29 августа 1913 года.—Задачи нашихъ дней.—Правда глаза колетъ.—Отрадное явленіе въ приходѣ православномъ съ раскольниковымъ населеніемъ.—О прогонахъ причтамъ на благотворительскій сѣздъ.—О вторичн. женитьбѣ на своей женѣ.—О ремонтѣ церквей.—Леч. свойства земляники.—Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.