

ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 7

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 1 Апрѣля 1914 г. XXXV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Письмо Вице-Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрополита, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

Ваше Преосвященство
Милостивый Архипастырь.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 26 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ отъ 28—29 сентября 1910 г. (Церковныя Вѣдомости за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ отъ 19—22 марта 1911 г., за № 2134, Святѣйшій Синодъ разъяс-

нилъ духовенству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 14, 1911 г.), что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнять отношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ Уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ, признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 10 по 17 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Томской губерніи и Семипалатинской области, коллежскаго совѣтника Косму Осиповича Лагуновича, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть. Подпись.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

а) Въ санъ священника—

Діаконъ градо-Ново-Николаевской Пророко-Даніиловской ц. Петръ Тюшняковъ къ Знаменской г. Томска ц., бл. № 1.

Псаломщикъ села Томиловскаго благ. № 8, Димитрій Новгородцевъ—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Утверждены:

Священникъ церкви села Усятовскаго, Петръ Покровский — въ должности члена Благочинническаго Совѣта, съ 1914 по 1916 годъ, благочинія 14-го округа.

Священникъ села Заводо-Томскаго, Михаилъ Прибытковъ — въ должности благочинническаго миссіонера 14-го окр.

Назначены:

Священникъ Іоаннъ Книжниковъ — къ церкви села Ново-Георгіевскаго, благочинія 30 округа, на причетническое мѣсто, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и рясоношеніи.

Священникъ, состоящій на штатной діаконской вакансіи при церкви дер. Марушкинской, благ. № 51 Авраамій Горбуновъ, согласно прошенію — сверхштатнымъ священникомъ къ церкви дер. Бочкаревой, благ. № 24.

Крестьянинъ села Песокъ, Новохоперскаго уѣзда, Воронежской губ., Илія Чигаревъ — вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ церкви с. Александровскаго, Больше-Косульскаго прихода, благ. № 12.

Перемѣщены:

Священникъ села Булатовскаго, благ. № 29, Павелъ Лизуновъ, согласно прошенію — къ церкви Улалинскаго Николаевскаго женскаго монастыря.

Діаконъ с. Ново-Митропольскаго, благ. № 12, Θεодотъ Райгуцкій — на штатное діаконск. мѣсто къ церкви с. Барандатскаго, того же благ.

Псаломщикъ села Индерскаго, благ. № 19, Николай Стариченко и псаломщикъ пос. Захолустнаго, благ. № 8 Василій Бальва, согласно прошенію — одинъ вмѣсто другого.

И. д. псаломщ. с. Сосновый-Логъ, благочинія № 15, Іосифъ Мурашкинскій и села Петрушихи, того же благ., Василій Сибилевъ — согласно прошенію, одинъ вмѣсто другого.

Уволены:

Священникъ с. Киселевскаго, благ. № 23, Александръ Чулковъ за нетрезвость и неблагоповеденіе, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи.

Діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Праслоухинскомъ Михаилъ Ивановъ, — за штатъ, съ запрещеніемъ священнослуженія и рясоношенія.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января с. г. за № 1892, при церкви села Ново-Подзорновскаго. Маринскаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, 5 марта 1914 года за № 858, постановлено: благочиніе 37-го округа, имѣющее въ своемъ составѣ въ настоящее время 32 самостоятельныхъ прихода, раздѣлить на три благочинническихъ округа слѣдующимъ образомъ: 1) въ благочиніи 37 оставить приходы Знаменскій, Леньковскій, Верхъ-Суетскій, Камышенскій, Родинскій, Сидорскій, Мормышей, Долговскій, Ярославъ-Логовскій и Кочковскій и приписную церковь деревни Каяушки; 2) въ новый 53-й благочинническій округъ выдѣлить приходы: Славгородскій, Орѣховскій (Карой), Златопольскій, Ключевскій, Полуямскій, Каипскій, Тройной Орлеанъ, Троицкій, Ново-Полтавскій, Богословскій и приписныя церкви д. Васильчиковой и Сѣверной и 3) въ 54 благочиніе выдѣлить приходы: Вострово-Кабанскій, Солоновскій, Волчихинскій, Усть-Волчихинскій, Боровой Форпость, Ракитовскій, Михайловскій, Вознесенскій, Малышевъ-Логъ, Селиверстовскій, с. Ново-Кормихи и приписную церковь деревни Николаевской. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить. Священникъ Давыдовъ оставляется въ прежнемъ благочиніи благочиннымъ; въ Славгородѣ временно исполненіе обязанностей благочиннаго остается пока за священникомъ Давыдовымъ, священникъ с. Селиверстовскаго Всеволодъ Смирновъ назначается и. д. благочиннаго 54-го округа.“

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ПРАВИЛА

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желаящіе пользоваться колоніей принимаются въ колонію не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желаящіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятые въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обя-

заны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 р.—плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приѣмъ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соотвѣтствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о приѣмѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и въ возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщить завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учитель церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы _____ губер-

ніи,
милія.

уѣзда, имя, отчество и фа-

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г.

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

Вопросы

Отвѣты

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и раз-
витіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосло-
женіе, питаніе, темпера-
тура.
 - в) состояніе силъ: работо-
способность, способность
ходить, стоять, сидѣть,
вынужденное лежачее по-
ложеніе.
6. Нервная система: параличъ,
судороги.

7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клітчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань—голосъ, легкія—кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіального женскаго Училища.

I. Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ предупредить епархіальное духовенство, что, согласно журнала № 40 сѣзда о.о. благочинныхъ 1909 г., тѣ ученицы, за которыми къ 1 мая сего 1913 г. будетъ состоять недоимка за содержаніе, до экзаменовъ въ маѣ мѣсяцѣ *допущены не будутъ*, но, въ случаѣ уплаты долга до 15 августа, могутъ держать переводныя испытанія осенью.

II. Желаящіе держать весной вступительныя экзамены въ старшіе классы училища будутъ экзаменоваться вмѣстѣ съ воспитанницами соответствующихъ классовъ въ теченіе мая мѣсяца.

III. Поступающимъ въ I классъ училища экзаменъ назначается 20 мая.

IV. Приема въ приготовительный классъ въ маѣ мѣсяцѣ не будетъ.

V. Вслѣдствіе переполненія 1 и 2 кл. приѣма во *второй* и *третьей* классы въ 1914 г. не будетъ.

Для поступленія въ 1-й классъ училища дѣти подвергаются приѣмному испытанію въ объемѣ полного курса одно-классной церковно-приходской школы (Цирк. Св. Синода № 5325—1907 г.).

Приѣмъ въ училище выдержавшихъ испытаніе до каникулъ совершается по окончаніи приѣмныхъ испытаній въ августѣ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ.

Изъ невыдержавшихъ приѣмныя испытанія предъ лѣтними каникулами ко вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцъ допускаются только тѣ, которыя получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ. Переэкзаменовокъ не допускается.

Принимаются въ училище подвергшіяся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приѣма успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ (Цирк. Св. Синода № 2670 отъ 1908 года).

Объявляя эти правила приѣма въ 1-й классъ училища, Совѣтъ считаетъ долгомъ разъяснить родителямъ имѣющихъ держать вступительныя испытанія, что за время дѣйствія этихъ правилъ съ 1907 года практика показала слѣдующіе недостатки въ подготовкѣ являющихся на испытаніе дѣтей: —по *русскому языку* слабая грамотность и часто полное отсутствіе навыка въ чтеніи даже печатнаго текста книги: по *славянскому языку* совершенное неумѣнье читать; по *арифметикѣ* незнаніе нумераціи отъ 1000 до 1,000,000. Уже одинъ изъ перечисленныхъ недостатковъ дѣлаетъ учащихся неспособными къ успѣшному прохожденію курсовъ училища; обычно же наблюдаются, что плохо читающая по-русски, не можетъ читать и по-славянски, —не можетъ успѣшно готовиться и по другимъ предметамъ.

Такъ какъ съ указанными недостатками дѣти проходить успѣшно 1-го курса не въ силахъ и являются тяжелымъ бременемъ для преподавателей, задерживая ихъ въ прохожденіи программъ, то приемъ дѣтей, получившихъ хотя бы одинъ неудовлетворительный баллъ на испытаніи, допускаться не будетъ.

Примѣчаніе. Вслѣдствіе огромнаго числа поступающихъ въ I классъ, какъ это обнаружено за послѣдніе 2 года, можно ожидать, что всѣхъ выдержавшихъ испытаніе въ I классъ принять не придется. Норма приѣма 92 человекъ.

Отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ, къ Отдѣламъ этого Союза, а также къ Обществамъ и Братствамъ Трезвости.

2-го января ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ принять депутацію отъ состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ. При приемѣ присутствовали Августѣйшій Покровитель Союза.

Предсѣдатель Союза Б. И. Гладковъ обратился къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ со всеподданнѣйшею рѣчью, въ которой, повергнувъ къ стопамъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства вѣрноподданнической преданности всѣхъ членовъ Союза и безпредѣльную благодарность ихъ за Семи-лостивѣйшее предоставленіе имъ права носить нагрудный знакъ съ Императорскою короною и инициалами Августѣйшаго Покровителя, сказалъ:

„Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ повѣдать ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ту скорбь, которую преисполнены сердца поборниковъ трезвости. Скорбятъ вѣрноподданные ВАШИ, ГОСУДАРЬ, сознавая, какъ

пьянство народное широкою волною разлилось по всей землѣ русской,—какъ народъ мельчаетъ отъ этого и вырождается и физически, и нравственно,—какъ преступность его возрастаетъ въ ужасающихъ размѣрахъ, а трудоспособность замѣтно понижается,—какъ стонетъ наша матушка Русь, отъ края ея и до края, отъ необузданности городской и деревенской молодежи, утратившей отъ пьянства и образъ, и подобіе Божіи.

„Страшно становится за будущее Россіи, если самоотравленіе спиртными напитками будетъ и впредь, какъ теперь, такъ же легко и доступно всѣмъ и каждому, и если не будутъ приняты рѣшительныя мѣры къ оздоровленію зараженныхъ уже алкоголизмомъ и къ огражденію здоровыхъ отъ заболѣванія имъ.

„Со всѣхъ концовъ земли русской несутся мольбы объ устраненіи соблазновъ отъ слабовольныхъ людей и всемирномъ затрудненіи имъ удовлетворенія ихъ пагубной страсти. Мольбы эти несутся къ подножію Престола ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА съ глубокимъ убѣжденіемъ, что только Вы, Всемилостивѣйшій ГОСУДАРЬ, какъ Любвеобильный Отецъ Своихъ Вѣрноподданныхъ, можете Державнымъ Словомъ Своимъ спасти Россію отъ надвигающагося ига.

„Повергая къ стопамъ Вашего ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА эти мольбы поборниковъ трезвости, Союзъ считаетъ своимъ вѣрноподданническимъ долгомъ доложить ВАМЪ, ГОСУДАРЬ, что, для успѣха проповѣди трезвости среди населенія Россіи, крайне необходимо привлечь къ этому святому дѣлу какъ офицеровъ и чиновниковъ арміи и флота, съ предоставленіемъ имъ права вступать въ нашъ Союзъ дѣйствительными членами, такъ равно и учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ съ правомъ группироваться въ такіе же „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, какіе уже разрѣшены Правительствомъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ милостиво выслушать эту рѣчь и принять письменное изложеніе ея во всеподданнѣйшемъ адресѣ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было разспросить о дѣятельности Союза и выслушать просьбу о покровительствѣ и о матеріальной поддержкѣ, при чемъ особенное вниманіе изволилъ обратить ГОСУДАРЬ на „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“. Предсѣдатель Гладковъ доложилъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, что учащіеся, вступая въ „Кружокъ“, даютъ обѣщаніе быть полными трезвенниками и вліять на окружающихъ своимъ примѣромъ и добрымъ словомъ,—что такихъ „Кружковъ“ открыто уже много въ Россіи, и что среди нихъ особенно выдается своею дѣятельностью „Кружокъ“ при Кубанскомъ Александровскомъ Реальномъ Училищѣ въ г. Екатеринодарѣ, открытый директоромъ училища и отцомъ-законоучителемъ; въ Кружкѣ этомъ состоитъ 270 воспитанниковъ. Окончилъ Гладковъ свой всеподданнѣйшій докладъ о „Кружкахъ Христіанской Трезвой Молодежи“ словами „трезвые дѣти, это—будущая трезвая Россія“, удостоенными Всемиловѣйшаго одобренія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Господу Богу угодно было, чтобы Высочайшій Всемиловѣйшій пріемъ депутаціи нашего Союза состоялся за нѣсколько дней до разсмотрѣнія Государственнымъ Совѣтомъ законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ, принятаго Государственною Думою и измѣненнаго до неузнаваемости въ Совѣтской Комиссіи.

„Въ Совѣтскихъ кругахъ“ (пишетъ *Вечернее Время* № 657), произвелъ огромное впечатлѣніе тотъ высокомиловѣйшій пріемъ, котораго удостоилась вчера у ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА депутація отъ Христіанъ-Трезвенниковъ. Представленіе депутаціи наканунѣ обсужденія въ Государственномъ Совѣтѣ законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ, какъ ожидаютъ, окажетъ свое вліяніе на его разсмотрѣніе“...

По тому же поводу „Новое Время“ (№ 13589) обращается къ членамъ Государственнаго Совѣта съ такимъ

воззваніемъ: „Пусть высокое Собраніе не закрываетъ своего слуха передъ голосомъ людей, обратившихся къ ГОСУДАРЮ на Высочайшемъ приѣмѣ депутаціи отъ Всероссийскаго Союза Христіанъ-Трезвенниковъ съ трогательною мольбою о Царской защитѣ отъ сокрушающаго мощь народную ядовитаго зелья... Мыслимо-ли, чтобы винокуренная партія Государственнаго Совѣта нашла въ себѣ смѣлость и силу идти и противъ Государственной Думы и противъ русскаго Общества? Судный день надъ „пьянымъ бюджетомъ“ да будетъ историческимъ днемъ нашего народного и государственнаго отрезвленія“.

Приводя выдержку изъ всеподданнѣйшаго адреса, начинающую словами: „Страшно становится за будущее Россіи“, *Вечернее Время* (№ 659) говоритъ, что слова эти вырвались, „какъ крикъ наболѣвшей души и великой скорби... Только въ великой скорби и сознаніи истины можно обратиться къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ съ такими безотрадными словами“.

Да, Господу Богу угодно было, чтобы Всероссийскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ совершилъ этотъ подвигъ; и союзъ совершилъ его съ твердымъ убѣжденіемъ, что вѣрноподданные РУССКАГО ЦАРЯ должны говорить Ему правду, какъ бы она прискорбна ни была. И за эту правду „Союзъ“ былъ осчастливленъ высоко милостивымъ одобреніемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Сообщая объ этомъ радостномъ событіи всѣмъ Отдѣламъ Союза, а также Обществамъ и Братствамъ трезвости, Совѣтъ надѣется, что они вознесутъ къ Престолу ЦАРЯ ЦАРСТВУЮЩИХЪ горячія мольбы о дарованіи нашему Все милостивѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Августѣйшему Покровителю Союза ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ КОНСТАНТИНУ КОНСТАНТИНОВИЧУ здравія и долголѣтія на радость народа русскаго и счастье Россіи.

Окрыленные высоко милостивымъ вниманіемъ ГОСУДАРЯ къ нуждамъ Россіи, изстрадавшейся отъ пьянаго ига, будемъ же смѣло идти впередъ по намѣченному пути.

Предсѣдатель Совѣта *Б. Гладковъ*.

Отъ Томскаго Епархіального Иннокентьевскаго Братства Трезвости.

I. Всѣ Общества Трезвости въ Епархіи 11-го мая 1914 года совершаютъ Богослуженіе и торжественный крестный ходъ, съ проповѣдью о вредѣ пьянства и приглашеніемъ къ денежному пожертвованію на борьбу съ пьянствомъ. Точно такое-же торжество устроить и въ тѣхъ приходахъ—сельскихъ, гдѣ еще не открыты общества Трезвости, съ проповѣдью объ открытіи ихъ.

Собранныя деньги препроводить чрезъ о.о. благочинныхъ въ Епархіальное Братство Трезвости для приобрѣтенія свѣтовыхъ картинъ, фонарей и противоалкогольной литературы.“

II. Журналомъ, отъ 25 февраля и 11 марта 1914 года за №№ 4 и 5, Епархіального Иннокентьевскаго Братства Трезвости, утвержденными Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, постановлено:

1) Для предстоящаго Всероссийскаго Праздника Трезвости 11 и 12 мая 1914 года выписать отъ фабрикантовъ „Кони и Бирманъ“ жетоновъ „Голубъ“ двадцать тысячъ.

2) Выписать противоалкогольной литературы для бібліотеки Епархіального Братства Трезвости и для раздачи народу во время праздника Трезвости на 200 рублей.

3) Въ виду обширности Томской Епархіи открыть въ уѣздныхъ городахъ и болѣе заселенныхъ приходахъ отдѣленія Епархіального Братства Трезвости, на обязанности которыхъ будетъ лежать—открытіе Обществъ Трезвости, руководство ими и т. д.

4) О пополненіи Членовъ Комитета, такъ какъ священники, входящіе въ настоящій составъ Комитета, всѣ обременены кромѣ прямыхъ обязанностей, множествомъ другихъ совершенно постороннихъ и избраны и утверждены въ званіи членовъ—протоіерей Василій Юрьевъ и священникъ Михаилъ Коснаревъ.

Отъ Томскаго Епархіального Попечительства

(по касѣ взаимопомощи).

Въ 1913 году скончались два протоіерея, пятнадцать священниковъ, два діакона и шестнадцать псаломщиковъ, изъ нихъ:

I. Членами кассы состояли: а) *протоіереи*: Бѣлосельскій Николай и Сидонскій Александръ; б) *священники*: Авдентовъ Василій, Добросердовъ Петръ, 5) Завадовскій Іоаннъ, Любимцевъ Симеонъ, Никольскій Павелъ, Оттыгашевъ Петръ, Пенскій Георгій, 10) Ракитинъ Іоаннъ, Сметанинъ Виталій, Соколовъ Александръ, Цеба Іоаннъ и Целебровскій Николай; в) *діаконы*: 1) Ильинскій Константинъ и Титовъ Павелъ и г) *псаломщики*: Богатыревъ Константинъ, Бѣлевскій Дмитрій, 5) Васильевскій Иванъ, Веселовъ Иванъ, Глазковъ Иванъ, Главицкій Меѳодій, Добротворцевъ Алексѣй, 10) Дроздовъ Петръ, Лавровъ Александръ, Никитинъ Яковъ, Никольскій Павелъ, Сорокинъ Василій и 15) Хромовъ Василій.

II. *Священники*: Прибытковъ Григорій, Пантелеимонъ (іеромонахъ), Рукинъ Іоаннъ и *псаломщики*: Истегашевъ Германъ, Ильинскій Алексѣй и Малинъ Игнатій членами кассы не состояли.

Поступившіе черезъ о.о. благочинныхъ взносы въ пользу семействъ умершихъ членовъ кассы взаимопомощи, согласно правилъ кассы, распределены Попечительствомъ слѣдующимъ образомъ:

Осиротѣвшимъ семьямъ:	Выдано:		Перечислено въ расх. фондъ, согласно п. 8 прав. кассы.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Протоіереевъ:</i>						
Бѣлосельскаго Н.	700	—	—	—	700	—
Сидонскаго А.	700	—	—	—	700	—

Осиротѣвшимъ семьямъ.	Выдано:		Перечислено въ расх. фондъ, со- гласно п. 8 прав. кассы.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Священниковъ:</i>						
Авдентова В.	700	—	—	—	700	—
Добросердова П.	700	—	—	—	700	—
Завадовскаго І.	700	—	—	—	700	—
Любимцева С.	700	—	—	—	700	—
Никольскаго П.	700	—	—	—	700	—
Оттыгашева П.	700	—	—	—	700	—
Пенскаго Г.	692	50	7	50	700	—
Ракитина І.	700	—	—	—	700	—
Сметанина В.	660	62	39	38	700	—
Соколова А.	700	—	—	—	700	—
Цебы І.	655	—	45	—	700	—
Целебровскаго Н.	565	—	135	—	700	—
<i>Діаконовъ:</i>						
Ильинскаго К.	350	—	—	—	350	—
Титова П.	350	—	—	—	350	—
<i>Псаломщиковъ:</i>						
Богатырева К.	350	—	—	—	350	—
Бѣлевскаго Д.	322	50	22	50	350	—
Васильевскаго Ів.	350	—	—	—	350	—
Веселова Ів.	350	—	—	—	350	—
Глазкова Ів.	350	—	—	—	350	—
Главицкаго Меѳ.	318	12	31	88	350	—
Добротворцева Ал.	112	69	239	31	350	—
Дроздова П.	350	—	—	—	350	—
Лаврова А.	345	75	4	25	350	—
Никитина Я.	350	—	—	—	350	—
Никольскаго П.	350	—	—	—	350	—
Сорокина В.	350	—	—	—	350	—
Хромова В.	350	—	—	—	350	—
Итого	14522	18	524	82	15047	—

Примѣчаніе I. Деньги 700 р., подлежащія выдачѣ родственникамъ протоіерея А. Сидонскаго, согласно его завѣщанія, переданы въ Совѣтъ Т. Еп. Училища на основаніе фонда, $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ котораго пойдутъ на приданное дѣвушкамъ сиротамъ, кончающимъ курсъ указаннаго училища.

Примѣчаніе II. Въ запасный фондъ, согласно п. 8 правилъ кассы, въ теченіе 1913 г. поступило отъ священниковъ: Альбицкаго К., Вознесенскаго Н., Головачева П., Двинянинова М., Кыдымаева П., Литвинова В., Семенова Д., Сметанина В., Цебы I., Целебровскаго Н. и др. (29 человекъ)—1226 р. 69 к.

Примѣчаніе III. Къ 1 января сего 1914 года въ кассѣ взаимопомощи состоить: а) запаснаго капитала 8729 р. 16 к., б) капитала погреб. кассы—5247 р. 53 к. и в) расходнаго капитала протоіереевъ и священниковъ—6214 р. 22 к. и діаконовъ и псаломщиковъ—6782 р. 30 к.

Завѣд. кассой взаимопомощи
священникъ *В. Макаровъ.*

Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Томскаго Духовнаго Училища долгомъ считаетъ оповѣстить родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ Томское Духовное Училище, что весенніе пріемные экзамены въ училищѣ предложены: для поступающихъ въ 1 классъ и приготовительный съ 16 по 20-е мая, для поступающихъ въ старшіе классы—одновременно съ воспитанниками училища, переходящими въ сіи классы,—съ 7-го числа мая.

ИЗВѢСТІЯ.

Волею Божіею, скончались:

1) Священникъ, состоявшій на діаконской вакансіи при Змѣиногорскомъ Преображенскомъ соборѣ Александръ Лебедевъ, 1 февраля с. г.

2) Второй священникъ Змѣиногорскаго Спасо-Преображенскаго собора Василій Асписовъ, 9 фев. с. г.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: Благочинія №№ 9—Благовѣщенское; 14—Атамановское; 21—Велижанское; 23—Михайловское (вр. закрытое); 23—Киселевское; 23—Булатовское; 26—Змѣиногорскій соборъ 2-ое мѣсто; 29—Булатовское (канд. Христенко с. Ерлаковск. 11 бл.); 30—Титовское; 37—Ярославъ-Логъ (канд. В. Титовъ, восп. Кал. Дух. сем.).

Діаконскія: Благочинія №№ 1—Градо-Томская Никольская (безъ содержанія); 10—Колыонъ; 13—С.-Пестеревское; 15—Локтевское (вр. закрытое); 23—Каинскій соборъ; 23—Камышенское (вр. закрытое); 28—Лосихинское (по рукоположеніи д. Васильевскаго во священника); 31—Усть-Чарышское съ мая мѣсяца; 37—Ключевское (нуженъ священникъ); 48—Алексѣевское (Поперечно-Искитимское).

Псаломщическія: Благочинія №№ 6—Васьюганское; 19—Крутихинское; 23—Михайловское (вр. закрытое); 27—Старо-Бардинское.

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣе проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1914 годъ непосредственно въ Редакцію и непременно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

О Т Ч Е Т Ъ.

Алтайской Духовной миссіи.

за 1913-й годъ.

По примѣру прошлаго года начинаемъ отчетъ миссіи съ выраженія признательности Томскому Епархіальному Училищному Совѣту, этому главному кормилу разсадниковъ просвѣщенія на Алтаѣ, миссіонерскихъ школь.

Въ минувшемъ 1912 году Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отпустилъ на содержаніе школь миссіи 9166 рублей, въ добавленіе къ 5874 рублямъ, доселѣ отпускавшимся на миссіонерскія школы ежегодно.

Не успѣла миссія опомниться отъ этой громадной прибавки, какъ въ слѣдующемъ году Совѣтъ ассигнуеть, сверхъ всякаго ожиданія, на тѣ-же нужды уже 29.350 рублей, распредѣляя эту сумму такимъ образомъ: 25.190 руб. — на жалованье учащимъ, 2460 руб. на вознагражденіе законоучителей, 1000 руб. на удовлетво-

реніе строительныхъ и ремонтныхъ нуждъ, 600 руб. на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и 100 рублей—на почтовые расходы. Размѣры ассигнованія Томскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта на 1913-й годъ настолько значительны, что превзошли всѣ ожиданія миссіи. Само собою понятно, что такая значительная сумма позволила весьма существеннымъ образомъ измѣнить всю вообще постановку школьнаго дѣла. Теперь оклады учащихся въ миссіи отъ 60—240 рублей, когда учащимъ буквально приходилось голодовать, можно сказать, отошли въ область преданія; наивысшій доселѣ окладъ въ миссіи въ 300 рублей, согласно утвержденному Совѣтомъ новому проекту распредѣленія новаго ассигнованія, оказался наименьшимъ. Миссія ежегодно отпускала изъ своихъ средствъ на содержаніе миссіонерскихъ школъ 8496 рублей; по проекту смѣты Совѣта всѣ эти средства замѣнены отпускомъ изъ средствъ Совѣта, такъ что миссіи отнынѣ не приходится ни копѣйки расходовать на вознагражденіе учащихся существующихъ школъ. Благодаря такому обороту дѣла явилась возможность не только надлежащимъ образомъ улучшить положеніе школъ существующихъ, но и представилась возможность безпрепятственно открывать новыя школы. Въ отчетномъ году открыто 10 новыхъ школъ, а именно: 1) Каинчинская, въ Чемальскомъ отдѣленіи, 2) Верхъ-Бѣло-Ануйская, въ Бѣло-Ануйскомъ отд., 3) Эдербесская, въ Кебезенскомъ отд., 4) Урская и 5) Бабанаконская, обѣ въ Чолухоевскомъ отд., 6) Артыбашинская, въ Кебезенскомъ отд., 7) 2-е учительское мѣсто при Кондомской школѣ, того-же отд., 8) Курелекская, въ Александровскомъ отд., 9) Мутинская и 10) Каракольская, — въ Черно-Ануйскомъ отд. Такъ какъ новый значительный отпускъ казенныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло Томской епархіи позволяетъ улучшить всю вообще постановку этого дѣла, Томскій Епархіальный

Училищный Совѣтъ нашелъ возможнымъ открыть въ наиболѣе многолюдныхъ школахъ вторыя учительскія вакансіи. Въ миссіи такое счастье выпало на школы: Онгудайскую, Чемальскую мужскую, Чергинскую, Черно-Ануйскую мужскую и Шебалинскую; при чемъ Чемальская мужская и Черно-Ануйская мужская, сверхъ того, преобразованы въ двухклассныя.

Къ числу отрадныхъ фактовъ въ школьной жизни Алтайской миссіи относимъ и разрѣшеніе Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на оставленіе неспособныхъ учителей миссіонерскихъ школъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ. Въ отмѣну распоряженія своего (основаннаго на соотвѣтственномъ распоряженіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта) о замѣнѣ неспособныхъ учащихся въ церковныхъ школахъ миссіи правоспособными, Совѣтъ отношеніемъ, отъ 12 февраля отчетнаго года за № 190, сообщилъ, что принимая во вниманіе то, что изложенныя въ нашемъ отношеніи, коимъ мы ходатайствовали объ этой отмѣнѣ, соображенія вполнѣ оправдываютъ оставленіе на занимаемыхъ мѣстахъ неспособныхъ учащихся въ миссіонерскихъ школахъ,—острой нужды въ увольненіи неспособныхъ учащихся не имѣется, такъ какъ Совѣтъ имѣетъ возможность отпускать на жалованье таковымъ учащимъ суммы изъ такъ называемаго стараго Синодальнаго отпуска, при расходованіи каковаго на жалованье учащимъ не поставлено требованія отъ нихъ правоспособности,—съ разъясненіемъ, что правоспособность требуется отъ учащихся церковныхъ школъ при назначеніи имъ жалованья только изъ новаго Синодальнаго отпуска, послѣдовавшаго по закону 21-го іюня 1910 года по постановленію Совѣта Министровъ 28 іюня 1912 года, между тѣмъ въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣется еще 94.684 рубля стараго отпуска, который можетъ быть

расходуемъ на жалованье и неправоспособнымъ учащимъ.

Тѣмъ-же отношеніемъ Совѣтъ увѣдомилъ, что согласно другого нашего ходатайства, имъ, Совѣтомъ, возбуждено ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ ежегодно по 6.000 рублей на образованіе при Бійскомъ Катихизаторскомъ Училищѣ инородческихъ стипендіатовъ. Но это послѣднее ходатайство, къ сожалѣнію, не увѣнчалось успѣхомъ. Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, отношеніемъ, отъ 6 апрѣля с. г. за № 3167, сообщилъ Епархіальному Совѣту, что за отсутствіемъ въ его распоряженіи источника, на счетъ коего могъ-бы быть отнесенъ означенный расходъ, ходатайство отклонено. Въ силу необходимости миссіи пришлось содержаніе инородческихъ стипендіатовъ при Катихизаторскомъ Училищѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принять на свои средства. Въ текущемъ учебномъ году ею отпущено на стипендіатовъ 2937 рублей.

Въ отчетномъ году трудами незабвеннѣйшаго Печальника Алтайской миссіи, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Макарія, выдвинуто положеніе въ ряду школъ миссіи школы при Чемальской Женской Общинѣ. Двухклассная Чемальская женская школа преобразована во второклассную.

Начало хлопотамъ по приданію Чемальской при Общинѣ школъ настоящаго ея вида было положено Его Высокопреосвященствомъ еще въ бытность Его на Томской каѳедрѣ. Но тогда вопросъ этотъ, правда, подвигался туго. За то, какъ и нужно было надѣяться, безпрепятственно прошелъ онъ по переходѣ Его Высокопреосвященства въ Москву, когда Онъ возымѣлъ возможность непосредственно ходатайствовать предъ

Высшими сферами о задуманномъ дѣлѣ. Вотъ что писалъ Его Высокопреосвященство въ отношеніи, отъ 1-го февраля с. г. за № 48, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Томскаго и Алтайскаго: „Желая по мѣрѣ возможности оказывать свое содѣйствіе столь близкой для меня Томской епархіи и въ особенности Алтайской миссіи, я съ своей стороны признавалъ-бы теперь вполне назрѣвшимъ вопросъ относительно того, чтобы Вашимъ Преосвященствомъ было возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ (если окажется нужнымъ, даже чрезъ мое посредство) о преобразованіи Чемальской двухклассной церковно-приходской школы во второклассную съ учительскими курсами, и тѣмъ болѣе нахожу ходатайство это своевременнымъ потому, что Маріей Александровной Черкасовой на вышеупомянутую школу жертвуется капиталъ (до 20.000 руб.), который, согласно желанію жертвовательницы, можетъ быть употребленъ на содержаніе въ Чемальской школѣ воспитанницъ инородческаго происхожденія. Что же касается средствъ, необходимыхъ на постройку зданія подъ предполагаемую второклассную школу, то необходимо также войти съ ходатайствомъ предъ тѣмъ-же Св. Синодомъ объ отпускѣ потребной суммы на указанную нужду и я склоненъ думать, по имѣющимся у меня даннымъ, что ходатайство это будетъ удовлетворено“.

Отношеніе Его Высокопреосвященства. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Меѳодій препроводилъ намъ для представленія подробно мотивированнаго, по содержанію предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, ходатайства. Отношеніемъ, отъ 15 іюня 1913 г. за № 602, мы дали Его Преосвященству свѣдѣнія въ пользу подготовленности Чемальской школы къ преобразованію во второклассную, при чемъ ходатайствовали о возбужденіи соотвѣт-

ствующаго ходатайства предъ Св. Синодомъ: 1) объ открытіи при школѣ, согласно желанію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, сельско-хозяйственнаго класса и ежегодныхъ при школѣ учительскихъ курсовъ; 2) объ отпускѣ на содержаніе таковой школы потребной суммы; сверхъ того единовременно на постройку школьнаго съ пансіономъ зданія до 20,000 рублей; 3) о разрѣшеніи Начальнику миссіи ежегодно назначать 3-хъ лицъ изъ Катихизаторскаго Училища въ Чемальскую второклассную школу, для производства экзаменовъ на званіе учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ этой школѣ и объ ассигнованіи на проѣздъ отъ г. Бійска до Чемала и обратно командируемыхъ лицъ,

24 августа м. г. Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ телеграфомъ извѣстилъ насъ, что съ 16 августа с. г. Чемальская женская школа преобразована во второклассную.

Въ половинѣ октября мы получили отъ Его Высокопреосвященства отношеніе, еще болѣе обрадовавшее насъ. Его Высокопреосвященство писалъ, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 23-го сентября за № 650 постановилъ: 1) разрѣшить Томскому Епархіальному Училищному Совѣту произвести постройку каменнаго двухэтажнаго зданія для второклассной школы при Чемальской Женской Общинѣ, по проекту и смѣтѣ архитектора Г. Никитина, утвержденнымъ Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, съ сдѣланными въ смѣтѣ синими чернилами исправленіями, съ тѣмъ, чтобы а) для наблюденія за работами была образована на мѣстѣ строительная комиссія изъ свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ, съ участіемъ архитектора, чтобы б) работы были произведены подряднымъ или хозяйственнымъ способомъ, какъ будетъ признано на мѣстѣ болѣе удобнымъ и выгоднымъ для

казны, а въ случаѣ отдачи работъ съ подряда, проектъ контракта былъ составленъ въ соотвѣтствіи съ приложеннымъ къ сообщенію въ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ примѣрнымъ контрактомъ и представленъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе и для надлежащаго утвержденія, и чтобы в) по окончаніи всѣхъ работъ, послѣднія были освидѣтельствованы особою комиссіею изъ стороннихъ, свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ, съ участіемъ архитектора, и актъ сего освидѣтельствованія (въ копіи) былъ представленъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ; и 2) въ пособіе на производство означенныхъ работъ отпустить (и отпущено) въ распоряженіе Бійскаго Уѣзднаго Отдѣленія изъ кредита по § 10 ст. 2 смѣты Св. Синода 1913 г. двадцать тысячъ (20,000) рублей.

Дѣло въ томъ, что по смѣтѣ постройка каменнаго зданія подъ школу исчислена всего въ 52.000 рублей, а Св. Синодъ въ пособіе отпускаетъ только 20,000 рублей. Недостающую сумму, однако, Его Высокопреосвященство надѣется достать. Надѣемся и мы, что начатое съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго нашего Покровителя дѣло безъ воздыханій будетъ доведено до конца.

Итакъ, благодаря предстательству предъ Высшими сферами Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія миссія обогащается еще однимъ, помимо Катихизаторскаго Училища, учебно-воспитательнымъ учрежденіемъ, дающимъ возможность миссіи имѣть на поприщѣ своей дѣятельности коренныхъ Алтайскихъ учительницъ.

Дай Богъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Митрополиту Макарію, еще долго, предолго пребывать на посту іерарха столичной кафедрѣ.

Въ 1913 году Алтайская Духовная Миссія вступила въ 83 годовщину своего существованія.

Въ составъ Миссии въ минувшемъ году входили: Начальникъ миссии, его Помощникъ, 3 протоіерея, 34 священника, 11 діаконовъ, 25 псаломщиковъ, 42 учителя, 9 учительницъ, 1 фельдшеръ и 1 фельдшерица.

Въ теченіе года выбыли: 1) миссіонеръ Черно-Ануйскаго отдѣленія, священникъ Илья Сѣдаковъ, переведенный, согласно прошенію, въ Барнаульскій Соборъ; 2) Бѣло-Ануйскій миссіонеръ, священникъ Михаилъ Тошаковъ, переведенный, тоже по прошенію, въ Атамановскій инороднической улусть, благоч. № 14; 3) Мрасскій миссіонеръ, священникъ Симеонъ Тормозаковъ, поступившій на службу въ Енисейскую епархію; 4) Спасскій миссіонеръ, іеромонахъ Димитрій (Борисенко), уволенный изъ миссии для поступленія въ Военное вѣдомство и 5) 8 низшихъ служащихъ.

Вновь принято на службу: священникъ с. Атамановскаго, благоч. № 14, Павелъ Кыдымаевъ, съ назначеніемъ на вакантную должность миссіонера Мрасскаго отдѣленія, 17 учителей и 10 учительницъ. Къ концу года составъ миссии опредѣлился въ 138 человекъ.

При посредствѣ означеннаго количества работниковъ миссія и несла свой нелегкій трудъ оглашенія и охристіаненія врученной ей Алтайской паствы.

Въ отчетномъ году трудами о.о. и г.г. миссіонеровъ присоедино къ Православной церкви 189 душъ обоюго пола. *)

Начальникъ миссии нынѣ, въ виду прекращенія отпуска изъ Хозяйственнаго Управленія при Св Си-

*) 157 д. изъ язычества и 32 д. изъ раскола. Въ 1912 году обращено изъ язычества 140,—магометанства 2,—раскола 25.

нодѣ прогонныхъ суммъ, не имѣлъ возможности обозрѣть намѣченнаго количества миссіонерскихъ становъ. Пришлось ограничиться станами только ближайшими; средства-же на проѣздъ заимствовали изъ скудной кассы миссіи. При этомъ, по примѣру прежнихъ поѣздокъ, вели мы дневникъ, каковымъ съ удовольствіемъ дѣлимся съ читающей публикой.

1-го іюля, послѣ ранней литургіи и напутственнаго молебствія въ своей домовой церкви, двинулись мы (на двухъ троечныхъ экипажахъ) въ намѣченный нами путь, по Кузнецкому тракту, имѣя въ своей свитѣ 2-хъ діаконовъ и 1 келейника.—онъ-же и. д. иподіакона. Чго же касается пѣвчихъ, то таковыхъ предполагалось встрѣтить въ каждомъ приходѣ. И дѣйствительно, въ каждой церкви, гдѣ приходилось намъ служить, находили мы, хотя и не большіе, но довольно стройные хоры, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже и очень хорошіе. Такъ что въ этомъ отношеніи дѣло въ приходѣхъ поставлено удовлетворительно.

Чтобы не повторяться, говоря объ одномъ и томъ-же предметѣ, мы должны сказать заранѣе, что, въѣзжая въ селеніе съ церковью или молитвеннымъ домомъ, мы прежде всего отправлялись въ мѣстный храмъ, гдѣ, послѣ обычной ектеніи и многолѣтія, преподавали собравшемуся народу благословеніе, сопровождаемое краткимъ словомъ, примѣнительно къ тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ. Потомъ уже шли въ квартиру о. настоятеля, гдѣ просматривали церковные документы, и, если приходилось ночевать, служили всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ, *хотя-бы это и наканунѣ будничнаго дня*, а на утро, божественную литургію съ произнесеніемъ приличнаго случаю слова. Ночлегъ всегда имѣли у настоятеля церкви.

Еще считаемъ нужнымъ предупредить читателей, что въ дневникѣ своемъ мы будемъ останавливаться

преимущественно на тѣхъ селеніяхъ, гдѣ назначены были наши ночлеги. Первое изъ таковыхъ селеній—

Луговское, въ 25 верстахъ отъ Бійска, гдѣ имѣли ночлегъ на 2-е іюля. Приходъ старинный, открытый въ 1844 году при Преосвященномъ Аѳанасіи, Епископѣ Томскомъ и Семипалатинскомъ, посѣтившемъ это селеніе въ 1848 году, тоже 1-го іюля, проѣздомъ по епархіи. Раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ нѣтъ. Народъ, по отзыву мѣстнаго священника, добрый и благочестивый, о чемъ свидѣлствуютъ: а) аккуратное исполненіе прихожанами христіанскаго долга говѣнія, такъ въ текущемъ году у исповѣди и Св. причастія не было по нерадѣнію только 67 человѣкъ об. пола, по отлучкамъ 41 чел., а бывшихъ у исповѣди и Св. причастія 2402 об. пола; б) готовность ихъ на всякія жертвы ради св. храма, ибо настоящій, благолѣпнѣйшій снаружи и внутри, и съ прекраснымъ колокольнымъ звономъ храмъ устроенъ ими въ 1897 году, на собственный счетъ. Въ семъ храмѣ, въ сослуженіи 4-хъ священниковъ совершены нами всенощное бдѣніе и божественная литургія, а за послѣднюю возложена на одного изъ сослужащихъ іереевъ полученная имъ въ семъ году камилавка, а на другого—скуфья.

Есть и еще достойная похвалы жертва со стороны мѣстныхъ прихожанъ; это—прекрасная каменная часовня, построенная по слѣдующему случаю. Въ 1896 году Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Макарій, тогда еще Викарій Томской епархіи, послѣ пожара Бійскаго Архіерейскаго Дома не имѣвшій гдѣ главы преклонити, гостилъ здѣсь, въ с. Луговскомъ, цѣлый мѣсяцъ у настоятеля церкви о. Стефана Марсова, котораго любилъ за простоту, добродушіе и доброе пастырское служеніе. Мѣстность, гдѣ стоитъ сейчасъ часовня, Владыкѣ понравилась и онъ предложилъ священнику устроить здѣсь часовню. По отѣздѣ Владыки на свое

пепелище, прихожане исполнили его просьбу и часовня была сооружена. Но та, деревянная часовня, простоявши около 25 лѣтъ, пришла въ ветхость и замѣнена новою, каменною, стоимостію въ 800 рублей, въ память 25-ти-лѣтняго юбилея служенія Его Высокопреосвященства въ санѣ Епископскомъ.

Прихожане добрымъ словомъ поминають и брата Его Высокопреосвященства Ивана Андреевича Невскаго, нынѣ Архимандрита Чолышманскаго Благовѣщенскаго монастыря, въ 50-хъ годахъ служившаго въ с. Луговскомъ псаломщикомъ, или по тогдашнему „дьячкомъ“, какъ гласятъ собственноручныя подписи его на метрикахъ того времени.

До 44 года здѣшніе жители были прихожанами Бійской Успенской церкви. При открытіи прихода онъ простирался: по Кузнецкому округу на 120 верстъ, по Барнаульскому на 80—верстъ. Въ настоящее время изъ прежняго Луговскаго прихода образовалось приблизительно до 25 приходовъ, осталось-же отъ стараго прихода одно село Луговское. Говорятъ, что въ старину при вѣнчаніи браковъ бывали здѣсь такіе случаи. Пріѣзжаетъ брачный поѣздъ, останавливается у кого-либо изъ знакомыхъ. являются къ священнику. Тотъ справляется въ метрикахъ о женихѣ, его тамъ не оказывается. Священникъ обращается къ отцу жениха съ вопросомъ: „однако онъ у тебя не крещенъ“? Вѣрно, батюшка, отвѣчаетъ отецъ. И вотъ приступаютъ первымъ долгомъ къ крещенію жениха, на другой день его причащаютъ и вѣнчаютъ.

Название села „Луговскимъ“ по объясненію священника произошло отъ слѣдующаго. Жители перекочевали сюда съ Обского луга, что при впаденіи р. Чемровки въ р. Обь, близъ озера „Оро“. Къ переселенію побудило ихъ весеннее наводненіе, обусловливаемое

ежегоднымъ разливомъ Оби. Впрочемъ, была и другая къ этому причина. Луговскіе жили на старинѣ, какъ пресловутые „Уймонцы“, не зная никакого начальства, не платя никому податей. Но начальство таки открыло ихъ, какъ и уймонцевъ, и они сочли за лучшее при этой оказіи съ неудобнаго въ хозяйственномъ отношеніи мѣста перекочевать въ болѣе удобное. Въ селѣ, благодаря стараніямъ усерднаго батюшки, имѣется прекрасная школа, имѣющая быть преобразованною въ двухклассную съ наименованіемъ Романовскою, въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. На этотъ предметъ мѣстнымъ кредитнымъ товариществомъ ассигнованъ остатокъ чистой прибыли отъ годовой операціи 1912 года: 52 руб. 41 коп. Но это только фондъ, долженствующій ежегодно увеличиваться и копиться, пока не наберется сумма, достаточная для постройки еще лучшаго школьнаго зданія. Въ теперешнемъ школьномъ помѣщеніи ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія обязательно въ каждый воскресный и праздничный день. Предлагаются слушателямъ: бесѣды и поученія вѣро и нравоучительнаго характера, рассказы и очерки изъ народнаго быта, историческаго содержанія и др. съ нравоучительной тенденціей. Читенія чередуются общенароднымъ пѣніемъ молитвъ. Лекторами являются: настоятель мѣстнаго храма (онъ и руководитель бесѣды), псаломщикъ и учительскій персоналъ мѣстной церковно-приходской школы. Въ приходѣ, кромѣ того, имѣются: 1) Попечительство; 2) Общество трезвости. Послѣднее именуется церковно-приходскимъ Михаило-Архангельскимъ, такъ какъ первоначальною задачею этого общества было искоренить съѣзжий народный праздникъ, ежегодно устрояемый 8-го ноября и сопровождавшійся безобразнымъ и почти поголовнымъ пьянствомъ. По уставу Общества въ этотъ день (8 ноября) служится въ церкви послѣ литургіи такъ называемый трезвенный молебенъ, при

которомъ всѣ члены Общества (болѣе 150 чел.) стоятъ съ возжженными свѣчами и поминаются на ектеніи *поименно*, такъ же, какъ и на проскомидіи. Цѣль общества достигается: прежняго праздничнаго разгула въ Михайловъ день почти не существуетъ и многіе изъ приверженныхъ къ пьянству совершенно освобождаются отъ своего недуга: нѣкоторые сразу, другіе постепенно. Но все это, по убѣжденію іерея, только палліативы, съ чѣмъ согласенъ и самъ народъ, относительно мѣръ къ прекращенію пьянства такъ разсуждающій: „лучше-бы Правительство двойную подать наложило на народъ, но закрыло винныя лавки. Тогда-бы доброму мужичку несравненно лучше жилось, а теперь многіе и не пьяницы раззоряются на народное угощеніе по установившемуся обычаю, напр. въ праздники, крестины, во время браковъ и проч.“ И этотъ вопль народный священнику пришлось услышать послѣ сообщенія своимъ прихожанамъ о томъ, что Правительство получаетъ отъ винной монополіи 700 милліоновъ чистаго дивидента, каковая цифра съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивается, что можно видѣть изъ отчетовъ Министерства финансовъ.

Итакъ мы видимъ, что народъ самъ съ радостію бросаетъ пьянство, съ удовольствіемъ мѣняетъ его на трезвость, лишь-бы дана была ему рука помощи. Онъ справедливо смотритъ на пьянство, какъ на нѣчто чуждое ему, какъ на пагубную болѣзнь, томящую его. Да помогутъ же ему встать тѣ, кто можетъ это сдѣлать! Правда, опустился нашъ простой мужичекъ отъ вина на столько, что, кажется, совсѣмъ онъ погибаетъ. Но стоитъ только подойти къ нему поближе, съ любовью, и станеть замѣтно, какъ подъ неприглядной его оболочкой еще мелькаетъ огонекъ вѣры въ Бога и расположение къ добрымъ дѣламъ... Обласкайте его, помогите укрѣпиться на трезвомъ пути. Дайте въ путе-

водители ему святое Евангеліе, и яркимъ пламенемъ вспыхнетъ огонь его души: нравственная мощь и любовь наполняютъ тогда все его существо.. Трудно народу сбросить съ себя тысячелѣтняго врага, но онъ можетъ это сдѣлать. И нѣтъ ничего отраднѣе того явленія въ народной жизни, когда человѣкъ бросаетъ пьянство, изъ пьющаго становится трезвымъ. Это—воскресеніе мертвеца. Возвращается человѣку разумъ, здоровье, доброе имя, миръ въ семьѣ, бодрость и сила духа, матеріальное благосостояніе. Взгляните на бывшаго пьяницу, ставшаго трезвенникомъ. Даже во внѣшности—въ выраженіи глазъ, походкѣ, въ манерѣ говорить—во всемъ видны слѣды какого-то внутренняго обновленія. Словно будто свалилась съ человѣка какая-то громадная тяжесть, которая давила его и не давала ему жить и дышать свободной грудью. Точно онъ избавился отъ лютаго врага, который сталъ ему поперекъ дороги жизни съ огнемъ и мечемъ и не давалъ ему сдѣлать шагу впередъ, каждую минуту потрясая мечемъ надъ его бѣдной головой. Поговорите съ трезвенникомъ изъ пьяницъ, и вы увидите, что въ его душѣ произошло именно это внутреннее воскресеніе. Прошедшая жизнь представляется ему какимъ-то мракомъ, темной, безумной ночью, о которой нельзя и говорить безъ ужаса, содроганія и раскаянія о томъ, что была она. Великій и важный шагъ въ нравственной жизни личности! И горе тому человѣку, который въ этотъ моментъ не сѣумѣетъ поддержать свѣтъ Христовъ въ душѣ ближняго. Горе тому, кто своимъ равнодушіемъ и холодностью погаситъ снова святой огонь ревности и жизни по образу Божию, возгорѣвшійся въ душѣ его брата, пройдетъ мимо этого явленія безъ задумавшись надъ нимъ. Горе это потому, что положеніе этого ближняго—критическое. Тѣ великія силы, которыя проснулись въ немъ, непременно запросятъ себѣ работы. И если имъ не дадутъ работы „честной

и святой“, то онѣ могутъ истомиться и погаснуть въ душѣ, истлѣть медленно и бесплодно, какъ горяшій уголь медленно превращается въ пепель. Еще хуже: онѣ могутъ найти себѣ исходъ въ работѣ отрицательной. Пройдетъ первый моментъ покаянія и, не встрѣчая себѣ противодѣйствія, зло міра сего снова затянетъ человѣка, и поработитъ его съ новою силою. На мѣсто одного бѣса—пьянства—войдутъ, по слову Спасителя, семь бѣсовъ другихъ, въ видѣ, на примѣръ, разврата, азартной игры, корыстолюбія и т. п. Сюда непременно—какъ результатъ опыта прибавится упадокъ вѣры въ человѣка, въ способность христіанина побѣждать зло— „и будетъ послѣднее хуже перваго“.

Итакъ, созрѣла нива народная, ждетъ себѣ она работниковъ. „Жатвы много, а дѣлателей мало; молитесь Господина жатвы, что-бы выслалъ дѣлателей на жатву свою“, говоритъ евангелистъ Лука. Выходите всѣ на жатву и вырывайте выросшее на нивѣ народной терніе—пьянство. Засѣвайте ниву добрыми плодами: вѣрой, любовію и трезвостью. Нива обширна, работы всѣмъ хватить. Выходите, взявъ „мечъ духовный, который есть слово Божіе“ (Къ Ефес. гл. 6 ст. 17).

(Продолженіе слѣдуетъ.)



II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

СЛОВО

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа
Томскаго и Алтайскаго, произнесекное въ Архіерейской домо-
вой церкви, въ недѣлю сыропустную послѣ вечерни, 16 февр. с. г.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Братіе христіане!

Мы находимся въ преддверіи поста. Завтра вступи-
мъ на многотрудный подвигъ поста. Примиримся
другъ съ другомъ! Исполнимъ заповѣдь Господа на-
шего: аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту по-
мянеши. яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави
ту даръ твой предъ олтаремъ и шедъ прежде смиришь
съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ
твой (Матѳ. V, 23, 24). Что говоритъ Господь? Если ты
придешь въ храмъ, и принесешь свою духовную
жертву, свою молитву, но тутъ, въ самомъ уже храмѣ,
вспомнишь, что братъ твой имѣеть нѣчто на тебя:
оставь молитву, иди напередъ примирись со своимъ
братомъ и тогда уже принеси свою жертву, свою мо-
литву. Итакъ, миръ съ ближнимъ и любовь къ ближ-
нему выше молитвы: нѣтъ любви къ ближнему—без-
полезна и молитва. Примиримся, братіе, другъ съ
другомъ! Хочешь, чтобы тебѣ Богъ простилъ твои
грѣхи, прости напередъ своему ближнему. Хочешь

просить у Бога прощенье своихъ грѣховъ, напередъ испроси прощенья у своего ближняго, если ты его обидѣлъ. Труденъ этотъ подвигъ! Трудно забыть огорченіе и обиду и простить своему обидчику; трудно побѣдить свою гордость и просить прощенье у своего брата. Трудно это, но нужно. Потому и трудно, что это спасительно; потому и трудно, что это повелѣваетъ Богъ.

Мы каждый день читаемъ: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ... остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ. Исполняемъ-ли то, что говоримъ въ этихъ словахъ? Исполнимъ по крайней мѣрѣ теперь, въ преддверіи поста. Примиримся другъ съ другомъ! Трудно это! Но какъ легко бываетъ на душѣ, когда это сдѣлаешь; какъ отрадно и свѣтло, какъ будто въ ясный день. Истинно Апостольское слово: любяй брата своего во свѣтѣ пребываетъ, а ненавидяй брата своего во тмѣ есть и во тмѣ ходить и не вѣсть камо идетъ, яко тма ослѣпи очи его (Іоанна II, 10, 11). Любовь и миръ съ ближними есть свѣтъ души, а вражда на ближняго тьма.

Какое великое приобрѣтеніе имѣтъ миръ съ ближними! Когда душа въ мирѣ съ ближними, она въ мирѣ и съ Богомъ, миръ съ ближними рождаетъ надежду и дерзновеніе предъ Богомъ, увѣренность въ прощеньи своихъ грѣховъ Богомъ, Ты простилъ своему ближнему, и внутренній голосъ говоритъ, что и ты будешь прощенъ: ты примирился съ братомъ, и оная слышишь голосъ, ты примирился и съ Богомъ.

Итакъ, примиримся, братіе, другъ съ другомъ! И я первый, недостойнѣшій, желаю имѣть миръ со всѣми, прошу прощенье у всѣхъ и самъ со своей стороны забываю все, чѣмъ кто, можетъ быть, огорчилъ меня.

Аминь.

Слово въ Святый Великій Пятокъ.

Христіанинъ! Мыслию своею ты, вѣрно, былъ сегодня на Голгоѣ. Очами души своей ты, вѣрно, видѣлъ тамъ страшныя и чудныя явленія: трясеніе земли, отъ котораго распадались камни и раскрывались гробницы, затменіе солнца и умершихъ святыхъ, возставшихъ изъ гробовъ; видѣлъ тамъ Божественнаго Страдальца на крестѣ Распятаго; видѣлъ кровь, текущую изъ ранъ его. Съ какими чувствами съ какими впечатлѣніями возвращаешься ты теперь въ домъ свой? Можетъ быть, съ стѣсненнымъ сердцемъ и глазами, увлажненными отъ слезъ. Но скорбь-ли это Петрова, слезы ли это Маріины? На Голгоѣ были Корнилии сотники, были тайные друзья Иисусовы Іосифы и Никодимы, были и тѣ, которые кричали передъ судилищемъ Пилата: „Распи Его!“ Но оставимъ совѣсти каждаго судить о себѣ. Взлянемъ съ вѣрою на Крестъ, на раны Христовы и съ благословеніемъ преклонимъ колѣна предъ Нимъ. Тотъ, которому принадлежатъ всѣ сокровища на небѣ и на землѣ, Которому подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе во вся вѣки, нисходитъ до нищеты и униженія, не имѣлъ даже гдѣ преклонить главы утружденной, терпитъ гоненія отъ людей, которымъ принесъ на землю жизнь и блаженство. И въ то время, когда уже пришелъ часъ Его и открывалась власть тьмы, онъ бодрствуетъ въ саду Геѳсиманскомъ, приходитъ въ смущеніе и трепеть, проливаетъ кровавый потъ, молить Бога, да мимо идетъ отъ Него чаша страданій, схватывается злодѣйскими руками, плѣняется, обременяется цѣпями, цѣлую ночь и половину слѣдующаго дня судится и осуждается. Будучи водимъ по Іерусалиму отъ одного судіи до другого, заушается по лицу, злобно бѣется палкою по головѣ. Наконецъ около полудня въ пятницу несетъ на утружденныхъ раменахъ своихъ крестъ

на лобное мѣсто и какъ величайшій преступникъ, какъ богохульникъ и самозванецъ распинается на крестѣ вмѣстѣ съ разбойниками. Сильная жажда палить Его внутренность, острые терны пронзаютъ Его главу, страшныя муки отъ гвоздей раздираютъ Его руки и ноги и даже по смерти ребро Его пронзается копіемъ. Вотъ язвы на тѣлѣ Его. Но язвы души Его еще мучительнѣе. Большею частью народа Своего, Онъ презрѣнъ, не признанъ, перетолкованъ въ худую сторону; своими собственными учениками не вполне понятъ и оставленъ, Петромъ отвергнутъ, Іудею преданъ. Неописанная скорбь души дѣлаетъ Его прискорбнымъ даже до смерти. Усилія ада тяготятъ Его духъ, проклятiе грѣха—Его сердце. Люди, которымъ онъ непрестанно оказывалъ благодѣянiя, ведутъ Его на крестъ, смѣются надъ нимъ самымъ язвительнымъ образомъ. Самое лице Божіе, какъ бы, отвратилось отъ Него и Онъ принужденъ былъ взывать къ Отцу Своему: Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ (Матѹ. 27—46). Стрѣлы душевныхъ мукъ вонзаются въ Его душу сильнѣе, чѣмъ терны въ Его главу: жало древняго змiя глубже язвитъ Его сердце, чѣмъ гвозди расширяютъ раны Его на рукахъ и на ногахъ. О Сынъ Божій и Сынъ человѣческой! Есть-ли болѣзнь сильнѣе Твоей и страданiя больше Твоихъ? И почему допустилъ Ты, чтобы порокъ торжествовалъ надъ добродѣтелью и тьма ада омрачила свѣтъ правды? Но нѣтъ, не одна зависть первосвященниковъ и фарисеевъ, не одно коварство вождей народа, не одно легкомыслие народа довели Тебя до поносной и мучительной смерти. Другая сила, понятная только вѣрѣ, а не уму, влекла Тебя на крестъ. Ты зналъ и характеръ лицемѣровъ и легкомыслие народа, зналъ всѣ обстоятельства и то, что ожидало Тебя въ Іерусалимѣ. Но безконечная любовь къ человѣкамъ и правосудіе Бога Отца требовали отъ Тебя сей величайшей жертвы для спасенiя

міра. Ты самъ неоднократно предсказывалъ свои страданія, Ты самъ говорилъ: Аще азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ себѣ. Уне есть Вамъ, да Азъ иду. Аще бо не иду, Утѣшитель не прійдетъ къ вамъ, еще ли же иду, пошлю Его къ вамъ (Іоан. 16, 7). Крестомъ взошелъ Іисусъ въ славу духовнаго царства, искупилъ человѣковъ отъ власти ада и смерти и ввелъ въ царство жизни вѣчной; такъ и, мы слушатели, вѣрою въ крестъ Его можемъ взойти на небо къ Отцу Небесному. Итакъ, смерть Іисуса Христа есть истинное воскресеніе и крестъ Его есть истинная слава сыновъ человѣческихъ; благоговѣю передъ Тобою, Спаситель Мой. Съ благоговѣніемъ лобызаю Крестъ, на которомъ пролилъ Ты за меня драгоцѣнную Кровь Свою. Но я долженъ скорбѣть о томъ, что не умѣю ни цѣнить важности заслугъ твоихъ, ни достойно вѣровать въ Тебя. Не буду осуждать предателя Твоего, не буду обвинять неправедныхъ судей Твоихъ. Какъ часто я самъ измѣняю истинѣ, которой Ты пожертвовалъ жизнью! Какъ часто я самъ предаю духъ мой чувственности, распинающей Его! Сколько свѣтлаго и утѣшительнаго вижу въ Крестѣ Твоемъ, столько же мрачнаго и безотраднаго въ себѣ самомъ. Не понимая всей нѣжной заботливости Отца моего Небеснаго, не слушаясь ни совѣтовъ Его, ни наставленій, стремлюсь только къ тому, что глазамъ моимъ представляется пріятнымъ. Считаю себя довольно умнымъ, хватаюсь за то, что ядовито и разрушительно: обижаю брата моего, ссорюсь съ нимъ, ненавижу его, ищу его несчастія. Что же теперь остается дѣлать мнѣ? Плакать не о смерти Спасителя, Который уже возсѣдитъ одесную Бога Отца въ вѣчной славѣ своей, не о распинателяхъ, съ которыхъ уже взыскана невинно пролитая кровь праведника, но плакать о себѣ самомъ, о своемъ малодушіи въ дѣлахъ правды, о грѣхахъ своихъ.

Отпусти всѣмъ намъ, Господи Іисусе, грѣхи наши,

грѣхи вѣдѣнія и невѣдѣнія, освѣти насъ свѣтомъ Твоимъ во истину Твою. Аминь.

Игуменъ Серафимъ.

СЛОВО

въ день 30-лѣтія служенія въ епископскомъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго, сказанное въ архіерейской крестовой церкви, 12 февраля 1914 г.

Сегодня передъ нашимъ умственнымъ взоромъ, братіе, встаютъ образы двухъ святителей московскихъ. Первый образъ вырисовывается изъ глубины XIV вѣка: это — образъ митрополита Московскаго Св. Алексія, воспоминанію кончины котораго посвящается настоящій день 12 февраля. Съ образомъ Св. Алексія встаетъ передъ нами эпоха кровавыхъ событій и великой борьбы, которую выдерживала Русь въ стремленіи сохранить свою самостоятельность. Нужно было бороться съ великими завоевателями монголами и многочисленными княжескими родами, своими междуусобіями обезсиливавшими Русь. И вотъ въ это время кровавой борьбы народа за существованіе и князей за великокняжескій престолъ Св. Алексій явился яркой звѣздой, озарявшей путь великому московскому князю къ достиженію единодержавія, которое было единственнымъ въ то время средствомъ для сохраненія самостоятельности русской земли. По свидѣтельству историковъ, Св. Алексій былъ поставленъ обстоятельствами времени во главѣ государственнаго управленія, такъ что онъ былъ митрополитомъ и въ то же время первымъ государственнымъ человѣкомъ, главою боярской думы своихъ князей. Великій князь Иванъ Ивановичъ, умирая, завѣщалъ Св. Алексію хранить и воспитывать малолѣтняго сына его Димитрія (впослѣдствіи Донскаго)

и Св. Алексій „прилагаль всѣ старанія, чтобы сохранить дитя и удержать за нимъ страну и власть, и весь предавался возложенному на него дѣлу попеченія о государѣ — дитяти“.

Заботы Св. Алексія были ненапрасны. Князь Дмитрій Ивановичъ, воспитанникъ Святителя, явился въ русской исторіи героемъ знаменитой Куликовской битвы, поднявшей Московскаго царя на первое мѣсто и положившей начало сверженію монгольскаго ига. Но ни однимъ положеніемъ воспитателя и руководителя великаго князя славенъ Св. Алексій.

Онъ славенъ святою жизнью своею и подвигами благочестія. До полученія епископскаго званія онъ 20 лѣтъ неустанно трудился, постился, молился и упражнялся въ другихъ иноческихъ подвигахъ, а когда принялъ на себя управление русскою церковью, еще болѣе сталъ подвизаться, прилагая къ однимъ подвигамъ другіе и подавая примѣръ словомъ, дѣломъ, жизнью, вѣрою и чистотою, духомъ и любовью.

Слава о его молитвенныхъ подвигахъ дошла до хана Ганибека и онъ вызвалъ Святителя для исцѣленія своей больной жены Тайдулы.

Сотворивъ чудо, св. Алексій всталъ на недосыгаемую высоту въ глазахъ гордыхъ хановъ и пользовался своимъ вліяніемъ на нихъ для блага великаго князя и спасенія родной земли. За великіе труды и подвиги Господь прославилъ св. Алексія нетлѣніемъ и чудотвореніемъ; имя его бессмертно въ потомствѣ.

Образъ другого святителя Московскаго, о которомъ мы сегодня вспоминаемъ, встаетъ предъ нами изъ недалекаго прошлаго: годъ и два мѣсяца назадъ тому мы въ этомъ храмѣ и въ этомъ домѣ прощались съ нимъ, провожая его на кафедру предстоятелей церкви Московской, и сегодня насъ собрала здѣсь тридцатилѣтняя годовщина служенія въ епископскомъ санѣ Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Пять столѣтій отдѣляетъ Высокопреосвященнаго Макарія отъ Св. Алексія. За это время нѣсколько разъ измѣнилось лицо земли, много прошло великихъ событій, прошумѣла и канула въ Лету слава монгольскихъ хановъ, укрѣпилось и развилось Русское царство; не измѣнились только тѣ начала духовной жизни, которыми жилъ и дышалъ и прославился Св. Алексій Митрополитъ Московскій. Начала эти—вѣра, молитва и трудъ.

Счастливы тѣ люди, которые живутъ этими началами. Къ числу такихъ счастливыхъ принадлежитъ и преемникъ Св. Алексія по кафедрѣ Московской—нашъ юбиляръ Высокопреосвященный Макарій. Вся его жизнь до епископства и въ епископствѣ проходила и проходитъ по указаннымъ началамъ. Всѣмъ намъ хорошо извѣстно, что вѣра Владыки Макарія тверда, какъ камень, молитвенное настроеніе духа его никогда и нигдѣ не покидаетъ, трудится онъ, можно сказать, день и ночь.

Эти святыя основы жизни даютъ бодрость духа и побуждаютъ къ новымъ трудамъ и дѣламъ.

Послушайте, что говорятъ москвичи, почитайте Московскіе церковныя и даже свѣтскія газеты и вы, братіе, узнаете, что Высокопреосвященный Макарій продолжаетъ молиться и работать и въ настоящіе преклонные годы жизни такъ же усердно, какъ и въ молодые.

Съ этими великими качествами духа Высокопреосвященный Макарій проходилъ все многотрудное свое служеніе церкви и родинѣ, восходя по ступенямъ іерархическаго служенія и поднявшись на кафедрѣ Св. Алексія, молитвенника и чудотворца Россійскаго.

Итакъ, вспоминая сегодня двухъ святителей Московскихъ, войдемъ въ клѣть нашего сердца, затворимъ покрѣпче дверь и посмотримъ, живы ли у каждаго изъ насъ духовныя, вѣчныя основы жизни, которыми прославился Св. Алексій и которыми живетъ Высоко-

преосвященный Макарій. Если живы, то мы счастливы.

А что, если онѣ въ насъ замерли, а можетъ быть, въ комъ-нибудь еще и не начали развиваться?

Что будемъ дѣлать? Будемъ подражать въ вѣрѣ, молитвѣ и трудахъ Высокопреосвященному Макарію, призовемъ на помощь св. Алексія и отъ всего сердца воскликнемъ: Господи! просвѣти наши мысленныя очи, отверзи наши уста поучатися словесамъ Твоимъ, разумѣти заповѣди Твоя и творити волю Твою. Аминь.

Свящ. І. Ливановъ.

Идеаль пастырскаго служенія по святоотеческимъ твореніямъ.

(Продолженіе)

Г Л А В А П.

Условія успѣшности и плодотворности пастырской миссіи.

Чтобы достойно проходить великое пастырское служеніе, необходимо и достойное приготовленіе къ нему. Последнее должно состоять, во 1-хъ, въ строго-церковномъ *воспитаніи*, которое предшествуетъ этому служенію въ жизни кандидатовъ священства, и во 2-хъ, въ *самовоспитаніи*, подъ руководствомъ святоотеческаго ученія церкви, что уже составляетъ обязательное дѣло личнаго усердія каждаго пастыря, и о чемъ постоянно напоминаютъ ему ставленная грамота и „Учительное извѣстіе“. Наша задача состоитъ въ томъ, чтобы опредѣлить тѣ нравственныя требованія, которыя предъявляются свв. отцами церкви каждому пастырю въ его личной—нравственной жизни, и которыми изображаются условія успѣшности и плодотворности пастырской миссіи.

„Такъ какъ священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному, то совершитель этого служенія долженъ

быть настолько чистъ, что какъ-бы онъ стоялъ на небѣ посреди небесныхъ силъ“, — говоритъ Златоустъ. Положеніе священника требуетъ отъ него „ангельскаго совершенства“. Это значитъ, что священникъ долженъ имѣть душу чище самыхъ лучей солнечныхъ¹⁾. „Пастыри должны быть небесны“, — замѣчаетъ св. Григорій Богословъ²⁾.

Далѣе излагаются требованія пастырскаго самовоспитанія, которыя цѣликомъ могутъ быть отнесены къ области такъ называемаго „пастырскаго такта“. Первое изъ нихъ: „*дальновидность*“. Священникъ долженъ смотрѣть тысячью глазъ, потому что живетъ не для себя одного, а для множества людей. „Подчиненные“, объясняетъ Златоустъ, „обыкновенно смотрять на поведеніе вышихъ, какъ на образецъ для себя, и стараются во всемъ подражать имъ“. Священнику нельзя скрыть свои слабости. Едва замѣтные недостатки его немедленно дѣлаются достояніемъ общаго разговора. Отсюда вытекаетъ необходимость, чтобы „душа священника блистала красотой, дабы души взирающихъ могли заимствовать отъ него свѣтъ“. Второе требованіе: *душевная разносторонность*. Самыя крайнія противоположности должны найти себѣ гармоничное сочетаніе въ душѣ пастыря. „Онъ долженъ быть въ одно и то-же время важенъ и негордъ, суровъ и благосклоненъ, властенъ и общителенъ, безпристрастенъ и услужливъ, смирененъ и нечеловѣко-угодникъ, строгъ и милостивъ“..., „но только — не лукавъ, не льстець, не лицемеръ, имѣя полную свободу и смѣлость“³⁾.

Подобно Златоусту разсуждаетъ и св. Григорій Богословъ. „Пастырю нужны громадныя (опытно-психологическія) свѣдѣнія, чтобы врачевать духовныя недуги своихъ пасомыхъ, чтобы исправлять образъ жизни и переть покорять духу; ибо не одинаковы по-

¹⁾ Творенія св. Златоуста. I. стр. 416. (Слово III, гл. IV.); стр. 460. Слово VI. гл. 1—2) С.-П.В. 1895.

²⁾ Творенія Григорія Богослова, т. I. стр. 60. Москва. 1843.

³⁾ Творенія св. Златоуста т. I. стр. 463 (Слово „О священствѣ“ VI. гл. 4).

нятія и стремленія у мужины и женщины, у старости и юности, у нищеты и богатства, у начальниковъ и подчиненныхъ. Иногда нужно гнѣваться, не гнѣваясь, выражать презрѣніе, не презирая, терять надежду, не отчаяваться. Словомъ— „управлять человѣкомъ, этимъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, есть искусство изъ искусствъ, наука изъ наукъ“¹⁾.

То и другое, т. е. „дальновидность и разносторонность“, или же, по Златоусту, „разнокачественность“, относятся къ области пастырскаго такта, какъ нами замѣчено выше, пріобрѣтаются не сразу и во всякомъ случаѣ могутъ быть разсматриваемы, какъ идеаль пастырскаго служенія, къ которому необходимо стремиться, а слѣдовательно, въ большей или меньшей степени, достигать его.

Несомнѣнно, что свв. отцы и учителя церкви, изображая въ своихъ твореніяхъ идеаль пастырства, сообщаютъ намъ данныя своего личнаго опыта, который стоилъ имъ громаднаго труда и тяжелыхъ испытаній. Какимъ-же образомъ пріобрѣтался этотъ опытъ, и что служило оправданіемъ его, или же, такъ сказать, гарантіей успѣха и плодотворности ихъ пастырскаго служенія?

По удостовѣренію свв. отцевъ, означенный опытъ достигался ими путемъ „самоотреченія“, „распятія своей плоти“ и „подражанія Христу“.

Названныя душевныя качества требуются отъ пастырей церкви, являющихся совершителями Божественныхъ Таинъ, для того, чтобы они имѣли дерзновеніе быть посредниками между Богомъ и людьми. Дѣло ихъ неодинокое. Приближаясь къ священному алтарю и касаясь руками своими Божественнаго Тѣла, они имѣютъ сомо-литвенниками себѣ Пречистую Богоматерь, небесныя чины ангельскіе и всѣхъ отъ вѣка святыхъ. Понятно, что „по сану ихъ слѣдуетъ быть и качествамъ“, говорить преподобный Феотность²⁾.

¹⁾ Творенія св. Григорія Богослова т. I. стр. 33—35. 26.

²⁾ Добротолубіе III в. 436 стр. Въ переводѣ Ев. Феосфана.

„И кто возьмется, какъ какое-либо глиняное издѣліе, изготовляе-
 мсе въ одинъ день, образовать защитника истинны, который дол-
 женъ стоять съ ангелами, славословить съ ангелами, возносить
 жертвенникъ, священнодѣйствовать со Христомъ, возсозидать созда-
 ніе, образъ Божій ¹⁾. Ужасно роскоши и похотливости предаваться
 такому человѣку, который готовится вступитъ въ священство“ ²⁾.
 Допускаемая возможность недостойнаго священнослуженія, которое, оче-
 видно, бываетъ и въ дѣйствительности, св. Григорій Богословъ
 замѣчаетъ: „миѣ стыдно за тѣхъ, которые—съ неумытыми руками,
 съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло и, прежде нежели
 сдѣлались достойными приступать къ священству, врываются во
 святилище, тѣснятъ и толкутся в кругъ Святой Трапезы, какъ-бы
 почитая снѣ не образцомъ добродѣтели, а средствомъ къ пропи-
 танію, не служеніемъ, подлежащимъ отвѣтственности, но началь-
 ствомъ, не дающимъ отчета“ ³⁾. Пріавшимъ священство надлежитъ
 блюсти, чтобы готовящійся стать священнослужителемъ предъ Бо-
 гомъ тѣло свое представилъ въ священнодѣйствіе и содѣлался не
 мертвеннымъ закланіемъ въ жертвѣ живой и въ служеніи словесномъ,
 не повреждалъ души какимъ—либо грубымъ и многоплотнымъ об-
 лаченіемъ жизни, но чистотою оной, подобно какой-либо паутинной
 нити, уточалъ всѣ житейскія назначенія, приближался къ тому,
 чтобы стать парящимъ горѣ, легкимъ и воздушнымъ“ ⁴⁾. Какъ-же
 достигаются такіа высокіа душевныа качества?

„Я, говоритъ св. Григорій Богословъ, призвалъ свой разумъ
 и далъ гласъ свой мудрости (Притч. 11, 3),—учился умѣрять
 гнѣвъ, обуздывать языкъ, уцѣломудривать око, укрощать чрево,
 попираетъ земную славу“. „Или ты не знаешь, прибавляетъ Злато-
 устъ, что Христосъ повелѣлъ намъ быть солю и свѣтильниками

¹⁾ Творенія св. Григорія Богослова I т. 49 стр. Изд. 3-е 1889.

²⁾ Творенія св. Григорія Пелусіота III т. 408 стр.

³⁾ Творенія св. Григорія Богослова I т. 16 стр. и 21.

⁴⁾ Творенія св. Григорія Нисскаго I т. 328 стр. Москва, 1861.

въ семь мѣръ, дабы мы своимъ примѣромъ укрѣпляли разслабляемыхъ отъ сладострастія и просвѣщали омраченныхъ заботами о богатствѣ“¹⁾. „И какъ непристойно льву пасти овецъ, такъ невозможно страстному быть начальникомъ надъ страстными“²⁾.

Великій свѣтильникъ православной русской церкви, даже въ наше время достигнувшій высшей степени нравственнаго совершенства и одухотворенности, рѣшительно заявляетъ: „священникъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ жить въ нѣгѣ и особенно дѣлать себя сномъ, пріятными кушаніями и питіемъ; въ противномъ случаѣ врагъ рода человѣческаго легко заппетъ его сердце какою-либо страстію и повергнетъ въ тѣсноту и разслабленіе. Распять, непременно распять надо свое чрево“³⁾.

Ученіе о подражаніи Христу пастырей въ Святоотеческихъ твореніяхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Пастыри — преемники Христа; они продолжители Его великаго служенія на землѣ. Пастырское служеніе, такимъ образомъ, Христово служеніе. Подражая въ священнодѣйствіи Христу, они только тогда приносятъ полную и совершенную жертву Божію, когда приносятъ ее такъ, какъ приносить ее Самъ Христосъ. Размышляя о кротости Спасителя, Его человѣколюбіи и милосердіи, пастыри должны быть такъ-же кротки, человѣколюбивы и милосерды по отношенію къ тѣмъ своимъ пасымъ, которые нуждаются въ духовной помощи и нравственной поддержкѣ. Они призываются скорбѣть со скорбящими, плакать съ плачущими, и возстановлять ихъ пособіями и утѣшеніями своей любви, — не быть суровыми и неумолимыми настолько, чтобы отвергнуть покаяніе грѣшниковъ, ни — податливыми и слабыми, чтобы безразсудно облегчать имъ общеніе. „Вотъ лежитъ уязвленный братъ, израненный врагомъ на браши;

¹⁾ Творенія св. Григорія Богосл. т. 51 стр.; — св. 1. Злат. VII т. бес. 12. § 5

²⁾ Творенія св. Іоанна Лествичника III сл. 11 гл.

³⁾ Іоаннъ Кронштадтскій „Моя жизнь во Христѣ“ II стр. 153 ст. 5 изд.

съ одной стороны діаволь старается взять себѣ жертву, съ другой — Христось увѣщаетъ, чтобы не погибъ тотъ, кого Онъ искупилъ Своею Кровію. На чьей-же сторонѣ должны быть мысль и сердце пастыря? и неужели, подобно Евангельскому священнику и левиту, пройдетъ онъ мимо полуживого, лежащаго брата? Дѣятельная любовь пастыря несомнѣнно заставитъ его поступить соответственно волѣ Божіей¹⁾.

Не власть и не честь — красота пастыря, а добродѣтели — суть драгоцѣннѣйшій вѣнецъ пастырства. „Кто горитъ духомъ, тотъ усердно работаетъ Владыкѣ, ожидая награды уповаемыми благами, и преодолеваетъ встрѣчающіяся искушенія, противопоставляя имъ терпѣніе и непрестанно призывая на помощь Божественную благодать“²⁾.

Личному религіозно-нравственному усовершенствованію много способствуеѣтъ ревностное проповѣданіе Слова Божія. Эта высокая обязанность пастырскаго служенія требуетъ отъ пастыря основательнаго изученія Слова Божія и современныхъ явленій жизни. Объ исполненіи этой трудной задачи скажемъ въ слѣдующей главѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Христіанскій постъ и современная медицина.

(Окончаніе.)

Остался послѣдній видъ поста, именно когда церковь дозволяетъ употреблять въ пищу даже рыбу.

Это самый слабый постъ. Тѣмъ не менѣе и онъ всегда встрѣчалъ ожесточенную оппозицію со стороны защитниковъ мясного питанія. Возраженія обыкновенно дѣлались такіа, что и противъ такъ называемаго сухояденія, т. е. болѣе строгаго поста, именно: „помимо мяснаго питанія нѣтъ никакой возможности удовлетворить потребностямъ организма въ питательныя вещества“.

¹⁾ Сост. по соч. св. Кипріяна Карфагенскаго т. I. стр. 282. 347—348.

²⁾ Творенія блаж. Теодорита VII т. 136 стр.

Въ этихъ таблицахъ сопоставлены различные сорта рыбы и мяса теплокровныхъ, близкіе другъ къ другу по своему химическому составу въ отношеніи азотистыхъ веществъ.

Р Ы Б А.	%	%	%	М Я С О.	%	%	%
	азотист. веществ.	жира.	воды.		азотист. веществ.	жира.	воды.
Щука	14,81	0,65	33,89	Свинина	14,54	37,34	47,40
Лосось	15,01	6,42	74,36	Гусь	15,91	35,46	43,73
Окунь	18,11	0,44	30,06	Баранина	18,11	5,77	75,99
Сельдь соленый	18,90	16,89	46,23	Курица	18,65	5,38	73,14
Карпъ	21,86	1,09	76,97	Корова жирная	19,86	7,70	70,96
Треска соленая	27,07	0,36	50,54	Быкъ тоній	20,61	1,50	76,61
Треска сушеная	81,64	0,74	16,16	Быкъ жирный	21,39	5,19	72,25
Рѣчной угорь	—	28,4	57,4				

Настоящія таблицы составлены по даннымъ, приведеннымъ профессоромъ Мункомъ въ его статьѣ: „Питаніе массъ.“

См. Л. Эрато-Слуцкій: „Культъ жизни“, Кіевъ 1912 г. стр. 58.

Такъ говорили, такъ думали, сему учили. Теперь же оказывается, что данное возраженіе предъ лицомъ современной медицинскѣ науки не выдерживаетъ критики. Теперь видные ученые, доктора, профессора—все въ одинъ голосъ говорятъ, что рыбный столъ не только вполне замѣняетъ собою мясной, но даже превосходить его.

Чтобы лучше видѣть это, мы приведемъ сравнительную таблицу питательности рыбаго и животнаго мяса. (См. предыд. стр.)

Выше мы говорили, что рыбный столъ имѣетъ преимущество предъ мяснымъ. Теперь скажемъ—въ какомъ отношеніи.

Во-первыхъ, питаніе рыбой не влечетъ за собой того безчисленнаго множества вредныхъ послѣдствій, которое влечетъ за собой питаніе мясомъ теплокровныхъ.

Во-вторыхъ, рыбное мясо—мясо водянистое, не возбуждающее, не столь концентрированное въ отношеніи азотистыхъ веществъ и потому не располагаетъ, какъ мясо теплокровныхъ животныхъ, къ алкоголю и другимъ наркотическимъ средствамъ. „Мясо млекопитающихъ и птицъ, пишетъ А. Молешоттъ, содержитъ въ одинаковомъ количествѣ воду. Именно, около трехъ четвертей его вѣса приходится на воду. Въ мясѣ же рыбъ количество воды доходитъ до четырехъ пятыхъ и болѣе“. Немного далѣе Молешоттъ пишетъ: „мясо рыбъ отличается слѣдующими особенностями: оно содержитъ меньше крови, что доказывается бѣлымъ цвѣтомъ рыбаго мяса—меньше мускульнаго фибрина, но зато въ немъ болѣе тканей, дающихъ клей—особенно много содержащаго фосфоръ жира, который находится не только въ крови, но и въ мясѣ. Этотъ содержащій фосфоръ жиръ не есть единственное отличіе рыбаго мяса по качественному составу, потому что и бѣлокъ рыбаго мяса, находящійся въ этомъ мясѣ въ такомъ же количествѣ, какъ въ мясѣ птицъ, отличается своими свойствами, а именно, онъ гораздо легче свертывается при нагрѣваніи, чѣмъ растворимый бѣлокъ теплокровныхъ животныхъ.“

Въ-третьихъ, рыбье мясо легче, чѣмъ всякое другое допускаетъ опредѣленіе свѣжести его. Несвѣжая рыба, какъ въ сыромъ, такъ и въ приготовленномъ видѣ, всякимъ легче распознается, чѣмъ несвѣжее мясо.

Въ-четвертыхъ, рыбьимъ мясомъ питаются сотни милліоновъ людей, не знающихъ другого мяса и являющихся образцомъ силы, выносливости и долготѣія. Таковы: китайцы, японцы, тибетцы, индусы и милліоны прибрежныхъ жителей всего земного шара.

Въ-пятыхъ, рыбье мясо болѣе удобоваримо, чѣмъ всякое другое.

Питательность пищевыхъ продуктовъ всегда находится въ зависимости отъ степени ихъ удобоваримости. Чѣмъ быстрѣе растворяются пищевые продукты въ пищеварительныхъ сокахъ и превращаются въ составныя части крови, тѣмъ удобоваримѣе они.

Вотъ таблица, показывающая сравнительную удобоваримость рыбы и мяса;

Время, необходимое для перевариванія:

рыбы	2 час. 15 минутъ.
птицы	} 4 часа.
баранины	
телятины	

Въ-шестыхъ, принимая во вниманіе обиліе фосфора въ рыбѣ и, съ другой стороны, научное положеніе, что „безъ фосфора нѣтъ мыслей“ (Молешоттъ), станетъ яснымъ одно благодѣтельное свойство рыбнаго питанія. „Рыба, по утвержденію тибетской медицины жудъ-ши, содѣйствуетъ укрѣпленію памяти и улучшенію зрѣнія“. Это вполне возможно. Дѣло въ томъ, что память, какъ зрѣніе, слухъ и др. чувства представляютъ собой одно изъ психо-физическихъ свойствъ организма. Какъ таковыя, эти свойства находятся въ зависимости отъ прилива крови къ мозгу и отъ ея качества.

Всѣмъ, я думаю, извѣстно, что отъ истощенія на почвѣ недоѣданія, слабѣетъ также зрѣнiе и память. „Болѣе обильный приливъ крови, говоритъ Нордау, побуждаетъ организмъ къ болѣе энергичной дѣятельности и послѣднiй можетъ доставить сознанию требуемый образъ памяти, въ то время, какъ при слабомъ приливѣ крови и менѣе живой дѣятельности онъ не могъ дать его“.

Вотъ сколько соображенiй приводится теперь въ защиту рыбнаго стола.

Мы увѣрены, что пройдетъ еще немного времени и они станутъ достоянiемъ всѣхъ доселѣ возстававшихъ противъ христіанскаго поста. Въ концѣ концовъ всѣ признаютъ, что рыбная пища не только не малопитательна, не только не уступаетъ мясу, но еще имѣетъ многія преимущества предъ нимъ.

Теперь же прiятно отмѣтить, что и третiй видъ поста многіе ученые, доктора, врачи и профессора взяли подъ свою защиту.

Возбужденiй противъ него болѣе нѣтъ. И потому древнехристіанскiй обычай можетъ торжественно отпраздновать свою побѣду.

* * *

Въ заключенiе мы хотимъ подѣлиться со своими читателями тѣми мыслями по вопросу о значенiи и пользѣ христіанскаго поста, какія были высказаны извѣстнымъ профессоромъ психіатромъ В. Ф. Чижомъ на страницахъ серьезнаго и симпатичнаго журнала: „Вопросы философіи и психологіи“ *).

Эти мысли мало чего новаго дадутъ послѣ всего вышесказаннаго. Но онѣ интересны и важны для насъ въ томъ отношенiи, что профессоръ-психіатръ на примѣрѣ нашихъ праведниковъ доказываетъ всю спасительность христіанскаго поста не только въ области плоти, но и въ области духа.

*) Эти мысли разсѣяны по огромной статьѣ „Психологія нашихъ праведниковъ“ (см. 1906 г. сентябрь—ноябрь). Въ данномъ очеркѣ мы только группируемъ ихъ во едино, въ стройное цѣлое.

„Всѣ ваши праведники, писалъ профессоръ Чижъ, были большіе постники, самый строгій постъ былъ обязательнъ для подвижниковъ. Уже преподобный Несторъ указалъ на большое значеніе поста и завѣтъ этого праведника свято исполнялся всѣми истинными монахами.

Мы имѣемъ свѣдѣнія о крайнемъ, поразительномъ постничествѣ нашихъ преподобныхъ. Во всѣхъ житіяхъ описывается, насколько строго исполнялся завѣтъ преподобнаго Нестора. Подвижники съ большимъ рвеніемъ постничали, даже голодали. Преподобный Дмитрій Прилуцкій вкушалъ одну просфору съ теплой водой даже въ тѣ дни, когда уставомъ разрѣшалась рыба и вино. Кириллъ Бѣлозерскій, когда былъ послушникомъ, просилъ у своего наставника-старца дозволенія вкушать пищу черезъ два или три дня. Но опытный наставникъ не далъ ему дозволенія на это, а сказалъ, чтобы раздѣлялъ онъ трапезу вмѣстѣ съ братіями каждый день, только не ѣлъ бы до сытости. Но такой подвигъ не удовлетворилъ преподобнаго и онъ удалился въ уединеніе. Павелъ Обнорскій пять дней въ недѣлѣ пребывалъ совсѣмъ безъ пищи и только въ субботу и въ воскресенье вкушалъ немного пищи и воды.

Трудно себѣ представить, какія мученія голода претерпѣвали праведники въ тотъ періодъ своего искуса, когда они жили въ полномъ уединеніи, въ глухомъ лѣсу, вдали отъ деревень, а мы знаемъ, что очень многіе по нѣскользку лѣтъ проживали въ полномъ уединеніи.

Можно вполнѣ повѣрить слѣдующему разсказу про преподобнаго Александра Свирскаго. Преподобный семь лѣтъ подвизался въ тѣсной хижинѣ въ шести верстахъ отъ Свири. Здѣсь нашелъ его бояринъ Завалишинъ и подумалъ, что онъ видитъ привидѣніе. По усердной просьбѣ Завалишина, преподобный открылъ ему свою жизнь подъ условіемъ молчанія. „Семь лѣтъ живу я здѣсь, не видаю никого. Ни разу не вкушалъ я хлѣба и довольствовался тра-

вою, иногда же приходилось есть одну сырую землю. Сильно страдалъ я желудкомъ, но временамъ валялся по землѣ, не въ силахъ будучи поднять головы; я совершалъ иѣніе свое, лежа на землѣ“.

Но понятно, чѣмъ собственно питались наши праведники въ началѣ своего искуса; когда узнавали о пребываніи въ уединенномъ мѣстѣ подвижника, конечно, добрые и благочестивые люди снабжали ихъ скудною пищею; но подвижники искали именно вполне уединенныхъ мѣстъ, вдали отъ селеній и дорогъ; непрерывно въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ или даже лѣтъ отшельникъ жилъ въ полномъ уединеніи. Чѣмъ питались эти энтузіасты въ этотъ періодъ ихъ жизни, намъ неизвѣстно; лѣтомъ въ особенности они могли есть ягоды, орѣхи, дикіе плоды, грибы, лебеду, но что они ѣли зимою и весною? Можетъ быть они ѣли рыбу, во несомнѣнно лишь въ скромные дни, можетъ быть, они дѣлали запасы, но гдѣ они могли сохранять сушеные ягоды и грибы, -- при неумѣломъ приготовленіи запасы портятся. Необходимо допустить, что весною и зимою подвижники вкушали очень мало. Вѣроятно, были дни, когда они ничего не ѣли. Вѣроятно они ѣли и землю, какъ преподобный Александръ Свирскій.

Нельзя не замѣтить, что подвижники доказали собственнымъ опытомъ, что для поддержанія жизни достаточно самого незначительнаго количества пищи, что самый строгій постъ и даже голоданіе переносится безъ особаго вреда, не лишаютъ здороваго человека ни физической, ни психической бодрости. Напримѣръ, преподобный Серафимъ Саровскій, по собственнымъ словамъ, питался травою събитъ, или съитка, и чувствовалъ себя бодрѣе.

Мы должны преклоняться предъ силою воли, выдержкой этихъ избранниковъ. Поститься и голодать вполне добровольно—это подвигъ, на который способны весьма немногіе.

Строгий постъ нашихъ праведниковъ заслуживаетъ особаго

уваженія или, по крайней мѣрѣ, удивленія, потому, что постоянное голоданіе, — а иначе мы не можемъ опредѣлить такой постъ, — особенно тяжело въ нашемъ суровомъ климатѣ, требующемъ сравнительно большого количества пищи, въ виду относительно большой потери тепла организмомъ въ холодномъ воздухѣ. Если наши праведники ѣли столько же, сколько индійскіе факиры и мусульманскіе дервиши, то подвигъ нашихъ святыхъ былъ неизмѣримо труднѣе, именно вслѣдствіе нашего климата.

Значеніе поста и въ физиологическомъ и въ психологическомъ отношеніяхъ громадно.

Даже теперь вопросъ о питаніи не вполне выясненъ; въ виду сложности этого вопроса, ограничусь лишь указаніемъ, что въ настоящее время невропатологи, на основаніи чисто эмпирическихъ данныхъ, совѣтуютъ не ѣсть темнаго мяса и вообще поменьше употреблять мяса (см. Raffray. *Les déséquilibrés du système nerveux*. 1903 г.). Я самъ видѣлъ хорошее дѣйствіе полного устраненія мяса изъ пищи эпилептиковъ; не только припадки становились рѣже, но уменьшались раздражительность и злобность больныхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, нельзя сомнѣваться въ томъ, что какъ количество, такъ и качество пищи имѣютъ громадное вліяніе на дѣятельность головного мозга, а слѣдовательно, всю психическую жизнь; спокойное настроеніе, слабость эффектовъ, незлобивость, смиреніе, терпѣливость, созерцательность — все это въ значительной степени зависитъ отъ количества и качества пищи. То спокойствіе духа, незлобивость, которыми отличались наши праведники, врядъ ли возможно безъ строгаго поста.

Едва ли можно отрицать, что строгій постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ постоянное упражненіе воли, какъ постоянная борьба между отдаленной цѣлью и самымъ постояннымъ, самымъ сильнымъ чувствованіемъ. Это непрерывная и тяжелая борьба — выше силъ обыкновенныхъ людей; только немногіе

избранники выдерживали эту борьбу. Подвижники находили высшее наслаждение въ этой борьбѣ, въ постоянной побѣдѣ надъ сильнымъ желаніемъ, потому что такія побѣды — „высшее счастье для сильнаго человѣка“.

Строгий постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ проба характера, какъ самоиспытаніе. Человѣкъ, сѣумѣвшій бороться съ голодомъ, одержавшій побѣду въ этой тяжелой борьбѣ, имѣетъ право вѣрить въ себя, надѣяться на свои силы. Человѣкъ, одержавшій побѣду надъ голодомъ и тѣмъ доказавшій свою силу воли, свою воздержность, можетъ уже съ вѣрой въ свои силы стремиться къ той цѣли, которую онъ себѣ избралъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что долговѣчность нашихъ подвижниковъ можетъ служить аргументомъ въ пользу безубойнаго питанія. Несомнѣнно, что подвижники съ момента поступленія въ монастырь не ѣли мясной пищи. Однако они пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ и доживали до глубокой старости. Такъ несомнѣнно, что всѣ наши подвижники были крайне умѣренны и неприхотливы въ пищѣ. И однако, несмотря на это, они пользовались хорошимъ здоровьемъ и были долговѣчны.

То уваженіе, съ которымъ наши благочестивые предки отягощались къ строгимъ постникамъ, указываетъ, что они понимали и трудность и глубокое нравственное значеніе этого подвига.

Наконецъ, профессоръ Чижевскій указываетъ еще на практическую сторону поста.

Онъ пишетъ:

Строгий постъ былъ необходимъ для подвижника, потому что давалъ ему ту независимость, къ которой онъ стремился. Только умѣя ограничивать себя въ пищѣ, подвижникъ могъ порвать связи съ окружающей средой, только строгій постникъ не нуждался въ обществѣ. Ему не нужны были дѣловыя сношенія съ людьми, и онъ могъ жить всецѣло духовной жизнью. Безъ поста едва ли

возможно половое воздержаніе, а человекъ, нуждающійся въ средствахъ къ жизни, обязанный содержать семью, конечно, не можетъ быть независимымъ, не можетъ избавиться отъ вліяній окружающей среды. Только праведники могли достигнуть дѣйствительной независимости, потому что сумѣли ограничить свои потребности до минимума. Они дѣйствительно могли быть выше окружающей среды, потому что нуждались въ самомъ маломъ количествѣ пищи и вообще средствъ къ жизни. Всѣ другіе способы достигнуть полной независимости, какъ извѣстно, не ведутъ къ цѣли и только праведники, соблюдавшіе строгій постъ, сумѣли отдалить себя отъ міра, не нуждались въ людяхъ, были дѣйствительно и вполне свободны.

Таковы мысли профессора В. Ф. Чижа о пользѣ и значеніи христіанскихъ постовъ.

Чижъ — крупный ученый, авторитетный мыслитель, выдающійся психіатръ, опытный профессоръ. Вотъ почему его мнѣнію и его взглядамъ мы удѣлили нѣсколько страницъ.

* * *

*

Пора подвести итогъ всему вышесказанному.

Христіанскій постъ всѣхъ трехъ видовъ въ теченіи многихъ вѣковъ подвергался самому безошадному обстрѣлу со стороны представителей медицинскихъ наукъ. Надъ нимъ смѣялись, надъ нимъ издѣвались. Его считали причиной многихъ человѣческихъ немощей, какъ-то: малокровія, частыхъ и сильныхъ головныхъ болей, истощенія, преждевременной смерти и т. д. И всѣ въ одинъ голосъ утверждали, что постъ — это отжившій обычай, анахронизмъ, съ которымъ надо поскорѣе расчитаться.

Такъ думали раньше. Теперь, слава Богу, говорятъ совсѣмъ иначе. Теперь свѣтила медицинской науки не только не осуждаютъ, не критикуютъ затронутаго нами церковнаго обычая, но сами вы-

ступили на защиту его, считая постъ учрежденіемъ въ высшей степени полезнымъ для челоѳчества во всѣхъ отношеніяхъ.

Слава Богу!

Жаль только, что наука пришла къ данному выводу послѣ всѣхъ, даже послѣ простыхъ и необразованныхъ крестьянъ, которые давнымъ давно, по опыту своей вѣры, знали и говорили о благотворномъ значеніи христіа некаго поста и для тѣла и для души.

Законоучитель Одесской 2-й мужской гимназіи.

священникъ *Александръ Введенскій.*

Проводы Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Меодія изъ Читы въ Томскъ.

(Окончаніе.)

Вслѣдъ за Д. М. Головачевымъ выступила депутація, въ числѣ двухъ челоѳкъ, отъ новопросвѣщенной православной общины корейцевъ, проживающихъ въ г. Читѣ. Представителями явились Абрамъ Ефремовичъ Ликангъ и Николай Максимовичъ Цой. Оба они держали на рукахъ длинные цвѣтные шелковые шарфы съ корейскими на нихъ письменами: это—обычныя у корейцевъ подношенія высокопоставленнымъ особамъ въ знакъ особой признательности и благодарности, отвѣчающія нашимъ адресамъ. Такъ какъ оба корейца русскаго языка не знаютъ, то, по ихъ просьбѣ и отъ ихъ имени, къ Архипастырю обратился Начальникъ Миссіи Архимандритъ Ефремъ съ слѣдующимъ словомъ:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Владыка!

„За послѣднее время управленія Вами Забайкальской епархіей въ мѣстной церковной жизни возникло достойное вниманія явленіе: это—массовое обращеніе въ Православіе корейцевъ-язычниковъ.

„Корейцы видятъ въ христіанствѣ силу, оживившую народы Европы, нѣкогда погибавшіе въ язычествѣ, силу, могущую и теперь возродить Корею, погибшую въ язычествѣ. Поэтому корейцы, по лишеніи самостоятельности своей государственной жизни, не только охотно отзываются на проповѣдь христіанскихъ миссіонеровъ. но и сами усердно стучатся въ двери св. Церкви. Здѣсь въ Забайкальѣ, они нашли церковныя двери для нихъ широко открытыми, приѣмлющими всѣхъ по слову Христову: „**грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ**“. (Іоан. 6, 37). Ихъ съ любовью, достойною христіанъ первыхъ вѣковъ, приняло не только рядовое христіанское наше общество, но и носители высшей въ краѣ власти, дѣлая для нихъ все возможное въ компетенціи каждаго и не отказываясь отъ почетнаго званія крестнаго отца и крестной матери. Съ полнымъ вниманіемъ и любовью отнеслась къ нимъ и мѣстная духовная власть въ лицѣ Вашего Преосвященства. По Вашему одобренію и благословенію установленъ опредѣленный порядокъ оглашенія ихъ истинами св. вѣры и крещенія. Открыта для ищущихъ широкаго познанія Христова ученія особая огласительная школа, нынѣ считающая уже 3 й годъ своего существованія. Издается на корейскомъ языкѣ журналъ „Православіе“. поставившій себѣ задачей христіанское просвѣщеніе и обращеніе въ лоно Православной Церкви корейцевъ. не только разбросанныхъ по Забайкалью, но и живущихъ на всемъ Дальнемъ Востокѣ. Вами, Преосвященнѣйшій Владыка, исходатайствовано открытіе для корейцевъ при Читинской Миссіонерской церкви штата особаго причта изъ корейца-священника и корейца-псаломщика, обязанныхъ быть ближайшими духовными руководителями православныхъ мѣстныхъ корейцевъ. Благодарные за все это и многое, по краткости времени и боязни утомить Васъ, сейчасъ не договоренное, православные мѣстные ко-

рейцы прислали сюда двухъ своихъ представителей съ порученіемъ благодарить Васъ за все доброе, Вами для нихъ сдѣланное, и поднести Вамъ на молитвенную о нихъ память особыя адреса, устроенныя по требованіямъ національнаго ихъ обычая и принятаго этикета.

„Примите же, Преосвященнѣйшій Владыко, искреннюю ихъ благодарность и начертанія сей благодарности на этихъ шелковыхъ тканяхъ“.

Затѣмъ выступили представители отъ благочиній: отъ 24-го благочинническаго округа — священникъ о. Василій Лахинъ и отъ 27-го благочинническаго округа священникъ о. Сергій Подставинъ.

О. Василій Лахинъ сказалъ слѣдующее:

„Ваше Преосвященство!“

„Сельское духовенство 24-го благочинія поручило мнѣ, какъ долго служившему въ этомъ благочиніи, привѣтствовать Васъ съ Высочайше назначеннымъ Вамъ новымъ мѣстомъ служенія Церкви, мѣстомъ болѣе отвѣтственнымъ и высокимъ.“

„Разставаясь съ Вами, мы съ чувствомъ благодарности вспоминаемъ Вашу полезную дѣятельность. Мы, во-первыхъ, вспоминаемъ учрежденіе Вами по желанію духовенства ежегодныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства съ участіемъ на нихъ мірянъ, каковыя съѣзды несомнѣнно будутъ имѣть весьма важное значеніе въ жизни нашей епархіи. Мы вспоминаемъ Ваши добрыя, отеческія отношенія къ сельскому духовенству. Мы невольно вспоминаемъ и самыя трудныя годы, въ которые Вамъ пришлось управлять епархіей, такъ называемые годы свободъ, когда часть нашей паствы была захвачена волнами движенія и духовенству, какъ близко стоящему къ своей паствѣ, приходилось такъ или иначе реагировать на это движеніе. Въ то трудное время Ваше Преосвященство относились къ духовенству съ особеннымъ вниманіемъ, вдум-

чивостью, осторожностью, тактичностью и съ чистою отеческимъ участіемъ. Тамъ, гдѣ было необходимо, Вы дѣйствовали главнымъ образомъ мѣрами Архипастырскаго наставленія, увѣщанія, внушенія, благодаря чему всѣ тяжелые годы прошли для забайкальскаго духовенства вполнѣ благополучно. Мы увѣрены, что если бы со смиреніемъ, подобнымъ пророку Самуилу, Ваше Преосвященство, подвергли себя общему суду и сказали намъ: „се азъ, отвѣчайте на мя предъ Богомъ, когдѣ обидѣлъ или кого притѣснилъ“, то мы не обинуясь сказали бы, что никто не потерпѣлъ отъ Васъ обиды или притѣсненія. За Вашу полезную дѣятельность и добрыя отеческія отношенія духовенство 24 благочинія поручило мнѣ принести Вашему Преосвященству глубокую благодарность и проводить Васъ съ пожеланіями всего наилучшаго на новомъ мѣстѣ служенія, съ пожеланіями бодрости душевной и крѣпости тѣлесной на многіе, многіе годы“!

Священникъ с. С. Подставинъ сказалъ слѣдующее
„Ваше Преосвященство,
Владыко Меѳодій!

„Промысломъ Божиимъ и волею Державнаго Монарха Вы назначены управлять Томской епархіей.

„Сегодня здѣсь, въ помѣщеніи Епархіальнаго Училища, мы собрались попрощаться съ Вами и получить послѣднее благословеніе своего дорогого Владыки...

„Въ теченіе полутора десятковъ лѣтъ Забайкальская епархія, подъ Вашимъ водительствомъ, ширилась, крѣпла и росла, и лица служащія въ ней работали спокойно и увѣренно, имѣя въ лицѣ Вашего Преосвященства могучаго и справедливаго защитника интересовъ духовенства и устроителя приходской жизни.

„Мы, сельское духовенство, разбросанное по разнымъ угламъ обширнаго Забайкалья, находясь вдали отъ Васъ, пользовались Вашею сердечною любовью и безграничнымъ довѣріемъ...

„Такія чувства къ сельскому духовенству епархіи поставили дѣло приходской жизни на должную высоту...

„Въ настоящій моментъ разставанія съ Вами я уполномочень отъ 27 благочиническаго округа и еще двухъ благочиній епархіи сказать нѣсколько прощальныхъ словъ и принести Вашему Преосвященству нашу глубокую благодарность за Ваше сердечно-любовное отношеніе къ намъ, живущимъ и работающимъ въ темной деревнѣ... Многіе изъ насъ обязаны Вашему Преосвященству тѣми положеніями и званіями, въ которыя ихъ поставили Ваша воля и Ваша справедливая оцѣнка дѣятельности и трудоспособности человека...

„Ваша любовь насъ покрывала! Вы воочію дали намъ примѣръ соблюденія великой заповѣди Спасителя.. Вы показали намъ, какъ должно любить и носить тяготы другъ друга... Вы жили для паствы и для насъ!

„Поднесенные сегодня дары—это лишь незначительное выраженіе нашей горячей и безпредѣльной любви и благодарности къ Вамъ; но самое главное—память о Васъ, дорогой Владыко, никогда не умретъ въ нашихъ сердцахъ!..

„Тяжело и горестно разставаться съ Вами и особенно тѣмъ изъ насъ, которые близки Вамъ и сердца которыхъ горятъ къ Вамъ искренно безконечной любовью!.. Но, неисповѣдимы пути Божіи, Вамъ предстоитъ многотрудная работа въ родной Томской епархіи и продолженіе апостольскаго дѣла Высокопреосвященнаго Макарія... Дай же, Господи, Вамъ силъ и здоровья! Помоги Вамъ Боже держать знамя Св. Православной Вѣры и въ родной землѣ!

„Преосвященному Меѳодію многая, многая лѣта“!!!
Наконецъ вышла депутація отъ читинскихъ православныхъ купцовъ въ лицѣ Димитрія Васильевича

Полутова и Иннокентія Ивановича Соболева. Выразивъ Его Преосвященству глубокую благодарность за его неизмѣнную любовь и постоянное доброжелательство къ русскимъ православнымъ людямъ, за его простоту обращенія со всѣми и общедоступность, депутація поднесла Архипастырю дорогой серебряный приборъ со всѣми письменными принадлежностями.

Когда всѣ адреса, рѣчи и подношенія, закончились, Преосвященнѣйшій Владыка Меѳодій обратился ко всѣмъ, почтившимъ его своимъ вниманіемъ и здѣсь присутствующимъ, со словомъ, въ которомъ выразилъ благодарность за общую къ нему любовь, съ особой силой сказавшюся теперь, при прощаніи.

Послѣ этого соборный протодіаконъ о. Михаилъ Поповъ произнесъ „Господину Преосвященнѣйшему Меѳодію, Епископу Томскому и Алтайскому“ многолѣтіе. Всѣ присутствующіе съ воодушевленіемъ трижды по трижды пропѣли— „Многая лѣта“.

Этимъ кончилось чтеніе адресовъ и произнесеніе рѣчей.

Затѣмъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, началась трапеза.

Когда наступилъ обычный моментъ выраженія чувствъ и застольнаго обмѣна мыслей „inter praeula“, первымъ всталъ чествуемый Владыка и провозгласилъ тостъ за Его Императорское Величество, Государя Императора и Самодержца всея Россія Николая Александровича, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Выслушанный стоя всѣми присутствующими, этотъ тостъ былъ покрытъ общимъ и единодушнымъ пѣніемъ національнаго гимна— „Боже, Царя храни“ и восторженными криками— „ура“.

Слѣдующій тостъ былъ провозглашенъ Военнымъ Губернаторомъ А. И. Кіяшко за Преосвященнѣйшаго Владыку Меѳодія, причемъ Его Превосходительство

въ пространной рѣчи яркими красками и съ прису- щимъ ему краснорѣчіемъ обрисоваль свѣтлый обликъ чествуемаго Архипастыря. Рѣчь Военнаго Губернатора, выслушанная всѣми съ глубокимъ вниманіемъ и жи- вымъ интересомъ, воспламенила наивысшій огонь вос- торга въ груди cadaго изъ присутствующихъ. Въ отвѣтъ на рѣчь раздалось общее восторженное пѣніе — „Многая лѣта“, повторенное нѣсколько разъ *).

Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка Меѳодій про- возгласилъ здравицу за Его Превосходительство, Во- еннаго Губернатора области, Андрея Ивановича Кія- шко, покрытую общимъ пѣніемъ — „Многая лѣта“.

За этой здравицей слѣдовалъ тостъ за преемника отъѣзжающаго Архипастыря — за Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго. Тостъ провозгласилъ Начальникъ Миссіи архимандритъ Еф- ремъ, причемъ сказалъ слѣдующее;

„Отцы и братіе!

„Мысль наша отъ проводъ отъѣзжающаго Архи- пастыря естественно стремится къ встрѣчѣ новаго Владыки. Въ этотъ разъ много гадать о новомъ на- шемъ Архипастырѣ не приходится: онъ нашъ сосѣдь, насъ многихъ и нашъ край знаетъ, знаютъ многіе и изъ насъ его. Хорошо мы знаемъ, что онъ — носитель хри- стіанской доброты и истинно-монашеской простоты. Знаемъ также и то, что онъ уже нѣсколько лѣтъ находится въ духовномъ родствѣ съ Забайкальской епархіей: ибо если мы — дѣти нашего провожаемаго Архипастыря, то и онъ сынъ его же по благодати хиротоніи, ибо чрезъ десницу нашего Владыки онъ получилъ благодать святительства. Пожелаемъ же всѣ единодушно, чтобы Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ въ полнотѣ унаслѣдовалъ отъ своего духовнаго отца — Преосвященнѣйшаго Меѳодія ту его безмѣрную

*) Къ сожалѣнію, какъ эта застольная рѣчь, такъ и сказанная при поднесеніи св. иконы, Его Превосходительствомъ не присланы для печати.

къ намъ любовь, которая согрѣвала и животворила насъ въ послѣднія 14 лѣтъ... Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому многая лѣта“!

Тостъ за новаго Забайкальскаго Архипастыря былъ покрытъ дружнымъ всѣхъ присутствующихъ пѣніемъ — „Многая лѣта“, повтореннымъ трижды.

Когда пѣніе многолѣтія замолкло, Военный Губернаторъ области Андрей Ивановичъ Кіяшко предложилъ собранію послать, въ дополненіе къ только-что произнесенному о. архимандритомъ Ефремомъ тосту, привѣтственную отъ имени всѣхъ присутствующихъ здѣсь телеграмму Преосвященному Іоанну въ Иркутскъ. Предложеніе это встрѣтило общее желаніе и согласіе. Тотчасъ же была отправлена за подписью Военнаго Губернатора А. И. Кіяшко архимандрита Ефрема и каѳедральнаго протоіерея І. Титова телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Иркутскъ, Епископу Іоанну. При прощаніи съ преосвященнымъ Меѳодіемъ, присутствующими духовнаго, казачьяго, военнаго и гражданскаго начальства, отъ учебныхъ заведеній, города и купечества была возглашена здравица за Ваше Преосвященство и рѣшено привѣтствовать Васъ, какъ новаго нашего Архипастыря. Счастливый путь, добро пожаловать“.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму полученъ Военнымъ Губернаторомъ отъ Преосвященнаго Іоанна по телеграфу отвѣтъ: „Чита, Военному Губернатору. Благодарю Ваше Превосходительство и представителей вѣдомствъ за привѣтствіе и добрыя пожеланія. Душою и сердцемъ я уже въ Забайкальѣ. Епископъ Іоаннъ“.

Слѣдующій тостъ провозгласилъ Преосвященнѣйшій Владыка Меѳодій за Городскаго Голову Романа Михайловича Саврасова, какъ представителя города, выразившаго любовь къ Архипастырю учрежденіемъ его имени стипендіи. Присутствующіе пропѣли многолѣтіе.

Далѣ за Владыку Меѳодія провозгласилъ тость бывший Забайкальскій Вице-губернаторъ, Статскій Совѣтникъ Николай Павловичъ Бѣломѣстновъ, сказавъ слѣдующее:

„Разрѣшите, Ваше Преосвященство, и мнѣ, по моей бывшей службѣ и личному обращенію—очевидцу въ теченіи многихъ лѣтъ Вашей благотворной, созидательной дѣятельности, Вашей доступности, отзывчивости,—свидѣтелю Вашего твердаго заступничества за подвѣдомственныхъ священнослужителей отъ злонамѣренныхъ людей и напастей,—раздѣлить тѣ чувства глубокаго къ Вамъ уваженія, любви и высокаго почитанія, которыя только-что единодушно, по истинѣ заслуженно проявлены Вамъ.

„Эти чувства служатъ откликомъ тѣхъ искреннихъ симпатій, которыя питаетъ къ Вамъ все Забайкалье.

„Здѣсь, не исключая инородческихъ и новыхъ переселенческихъ районовъ, Вы оставляете по себѣ глубокой слѣдъ и наглядные памятники Вашихъ неуспяныхъ заботъ и трудсвъ на пользу святой церкви.

„Съ тяжелымъ чувствомъ разставанья съ Вами позвольте Ваше Преосвященство принести Вамъ мою сердечную признательность за Ваше сочувственное вниманіе и доброе расположеніе ко мнѣ и присоединить, въ напутствіе Вамъ, и мои душевныя пожеланія Вамъ благоденствія и преуспѣяній въ дальнѣйшемъ Вашемъ высококомъ служеніи во славу Православной Церкви и на благо Родины.

„Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Меѳодію, многая лѣта“!

Затѣмъ за отъѣзжающаго Архипастыря сказалъ тость Инспекторъ Артиллеріи 2-го Сибирскаго Армейскаго Корпуса, Генераль-Майоръ Костылевъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Отъ имени войсковыхъ частей 2-го Сибирскаго

армейскаго корпуса приношу Его Преосвященству глубокую благодарность за благожелательное отношеніе къ духовнымъ нуждамъ воинскихъ чиновъ. О нашемъ Архипастырѣ мы сохранимъ наилучшія воспоминанія. Многія лѣта Епископу Меѳодію“.

Присутствующими было пропѣто многолѣтіе.

Далѣе слѣдоваль рядъ тостовъ, здравиць и застольныхъ рѣчей. Изъ нихъ приведемъ здѣсь рѣчь старѣйшаго въ Читѣ педагога, преподавателя Мужской Гимназіи, Петръ Ивановича Габовича. Обратившись къ собранію, онъ сказалъ слѣдующее:

„Его Преосвященство прослужилъ въ Забайкальѣ 14 лѣтъ и, конечно, много потрудился на пользу Забайкальской епархіи. Забайкальская епархія одна изъ обширнѣйшихъ епархій имперіи, къ тому же эта епархія наводнена инородческимъ элементомъ и лицу, стоящему во главѣ управленія, здѣсь много тяжелаго труда.

„Если принимать церковь, какъ общество, то это общество есть хранилище высочайшихъ идеаловъ челоѣчества. Если принимать церковь, какъ храмъ, то церковь есть высшая школа религіи и нравственности. Отсюда понятно то высокое значеніе нашего сельскаго батюшки. Въ деревнѣ, въ селѣ, гдѣ свободно гуляютъ оглобли, кнуты, возжи и даже топоръ, только въ церкви слышатся великіе и высокіе завѣты: любите врага вашего, благословляйте клянущіе васъ, добро творите ненавидящимъ васъ. Такимъ образомъ черезъ церковь вырабатываются народные идеалы, черезъ церковь очищаются и возвышаются.

„Что нужно дѣлать епископу, предназначенному управлять той средой, въ рукахъ которой столь высокія задачи? Прежде всего не слѣдуетъ угнетать эту среду. Въ придавленной, угнетенной средѣ идеалы тускнутъ и даже извращаются.

„Пожелаемъ Его Преосвященству и въ будущей

своей епархіи отнестись къ своимъ подчиненнымъ такъ же гуманно, какъ онъ относился къ своимъ подчиненнымъ въ Забайкальской епархіи*.

Въ заключеніе протоіерей Стрѣтенской станицы о. Мелетій Прянишниковъ провозгласилъ общую здравицу, сказавъ слѣдующую рѣчь:

„Да позволено будетъ и мнѣ, наименьшему изъ братьевъ по положенію, но почтенному по возрасту, сказать свое слово.

Продолжать говорить о виновникѣ нашего настоящего собранія Преосвященнѣйшемъ Меѳодіи я нахожу излишнимъ, такъ какъ прибавить къ сказанному новаго не имѣю, а повторяться не желаю. Нахожу только употребленный эпитетъ по адресу нашего отъѣзжающаго дорогого Владыки „Любвеобильнѣйшій“ исполнѣ удачнымъ, такъ какъ онъ исполнѣ выражаетъ его душевныя качества. Иллюстрировать это фактами, имъ же нѣсть числа, обычная скромность Владыки не позволить мнѣ, а потому я позволяю себѣ, съ разрѣшенія достопочтеннѣйшаго собранія, повернуть въ сторону.

„Привыкнувъ смотрѣть на все цѣлое въ полной совокупности всѣхъ частей, я въ данномъ случаѣ позволю себѣ вотъ что сказать. Касается ли это какого либо вѣдомства, касается ли это какой-либо механики—трудно въ такихъ случаяхъ отличить важное отъ неважнаго. Видя много присутствующихъ сельскихъ батюшекъ, я думаю указать на русскую телѣгу, всѣмъ извѣстную. Когда всѣ части у телѣги на своихъ мѣстахъ, то телѣга исполняетъ свое дѣло, катясь по дорогѣ. Что представляетъ изъ себя чека, простая палочка, вложенная въ оконечность оси и поддерживающая колесо на своемъ мѣстѣ? А когда эта незначительная палочка выпадетъ, колесо съ оси спадетъ, то и ось поломается и вся телѣга перестанетъ катиться. Такъ, я думаю, и въ нашемъ епархіальномъ

мірѣ. Важенъ здѣсь епископъ, дающій тонъ и направленіе, важенъ секретарь консисторіи, важенъ членъ консисторіи, важенъ каждый благочинный, важенъ каждый священникъ въ своемъ приходѣ, да не безваженъ и псаломщикъ—это чека въ епархіальномъ мірѣ. Когда псаломщикъ относится къ своей обязанности съ достоинственнымъ приличіемъ, то нѣтъ никакого тренія, а разъ тренія нѣтъ, такъ равно и шума нѣтъ. Важны также и всѣ православные христіане, составляющіе паству нашего любвеобильнѣйшаго Владыки Меѳодія, которые своею послушностію и отзывчивостію на все доброе давали возможность нашему Владыкѣ свою дѣятельность проявлять продуктивно и многоплодно.

„Пользуясь случаемъ, я позволяю себѣ поднять чарку, по русскому обычаю, за здравіе: Его Преосвященства, Ея Превосходительства, Его Превосходительства и всѣхъ почтившихъ нашу скромную трапезу своимъ присутствіемъ, пожелать всѣмъ многая лѣта“.

Весь обѣдъ былъ воистину трапезой любви. Всюду за столами шла задушевная бесѣда. Всѣ, яко друзья, въ эти часы были связуемы единими узами скорби и туги сердечной, переживаемой обычно при разлукѣ съ человѣкомъ близкимъ, любимымъ и дорогимъ, съ которымъ совмѣстно пройденъ значительный путь на жизненномъ поприщѣ, много совмѣстно испито горя и радости и съ которымъ потому особенно тяжело разставаться на вѣки. „Богъ вѣсть, думалось каждому, придется ли мнѣ еще встрѣтиться съ провожаемымъ моимъ Отцомъ и Архипастыремъ? Несомнѣннымъ для всѣхъ было то, что большинство изъ здѣсь присутствующихъ сойдутся съ Владыкой лишь въ грозный и страшный моментъ рѣшенія вѣчной участи каждаго, когда вмѣстѣ съ ними Архипастырь долженъ будетъ предстать предъ Судьею Праведнымъ и ска-

зять: „се азъ и дѣти, яже ми даль есть Богъ“. (Евр. 2, 13 и Ис. 8, 18).

Печать грусти не сходила съ чела и самого Владыки. Видимо, его мягкое, нѣжное сердце не легко переносило впечатлѣнія переживаемаго момента. Иногда тяжелая печаль и глубокия думы покрывали и туманили лицо Архипастыря: тяжелый, видно, камень тогда ложился на его сердце, скорбь и томленіе замѣтно овладѣвали его чистой и благородной душой. Хотѣлось со стороны спросить „о чемъ такъ крѣпко задумались, Владыка“? Но отвѣтъ, казалось, на этотъ вопросъ ясенъ. „Эта горячая, — казалось, думаль Владыка, взаимная любовь, эта всѣми засвидѣтельствованная ему преданность всѣхъ безъ исключенія, давно имъ самимъ наблюдаемая, это тѣсное духовное родство его съ покидаемой паствой, все это — плоды его долгой здѣсь жизни и созидательныхъ трудовъ, это — результатъ многихъ скорбей, заботъ, печалей и слезъ... Съ острой сердечной болью теперь, только въ силу необходимости, порывается эта крѣпкая, органическая связь со всѣми, которые съ такою любовію сейчасъ, въ тяжелый моментъ прощанія и разставанія, его окружили... А что впереди?.. Пойметъ ли его новая паства?... Если пойметъ, то скоро ли? Сколько еще предстоитъ впереди новыхъ испытаній!.. Сколько скорбей и злостраданій, трудовъ и болѣзней! Не напрасно сказалъ Христось объ особой трудности служенія пророка въ своемъ отечествѣ (Лук. 4, 24)...“

День клонился, къ вечеру. Наступила тьма. въ зданіи зажглись огни. Трапеза, начавшаяся днемъ, незамѣтно перешла въ вечерю любви.. Все уже кончилось, но никому не хотѣлось уходить. Всюду въ обширномъ училищномъ залѣ слышались оживленные разговоры, собесѣдники обмѣнивались впечатлѣніями, мнѣніями и предположеніями въ связи съ соверши-

вшимя важнымъ въ жизни епархіи обстоятельствомъ. Въ нѣкоторыхъ группахъ сотрапезниковъ шла въ грустномъ тонѣ и размышленіи бесѣда о томъ, что вотъ уѣзжаетъ Архипастырь—носитель и творецъ мира и любви..., но каковъ-то будетъ его преемникъ святительской власти: съ жезломъ придетъ онъ къ намъ, или съ любовію и духомъ кротости (I Кор. 4, 21)?

Въ седьмомъ уже часу вечера Преосвященнѣйшій Владыка Меѳодій всталъ изъ-за стола, помолился Богу вмѣстѣ со всѣми присутствующими, выразилъ еще благодарность за премногую къ нему любовь паствы въ лицѣ собравшихся проводить его столь торжественнымъ и сердечнымъ чествованіемъ, всѣхъ благословилъ и направился къ выходу. Всѣ послѣдовали вслѣдъ за нимъ, окруживъ его плотнымъ кольцомъ, при пѣніи тропаря Святителю и Чудотворцу Иркутскому Иннокентію, къ которому любятъ сибиряки прибѣгать въ своихъ тяжелыхъ душевныхъ состояніяхъ за утѣшеніемъ, прося оградить своими молитвами отъ всѣхъ бѣдъ и печалей. Далѣе отъ вестибюля до самой коляски всѣ проводили Архипастыря при общемъ громогласномъ пѣніи „Тон-Деспотинъ“... и „Ис полла эти, Деспота“. Быстро скрылась во мракѣ ночи коляска съ Архипастыремъ.

По отъѣздѣ Его Преосвященства, направилась къ выходу и Ихъ Превосходительства—Военный Губернаторъ области Андрей Ивановичъ Кіашко съ супругой, Инспекторъ Артиллеріи Генералъ Костылевъ, бывшій Забайкальскій Вице-Губернаторъ Николай Павловичъ Бѣломѣстновъ. За ними, обмѣниваясь впечатлѣніями, выходили постепенно и всѣ прочіе участники закончившагося торжества. Скоро заль училища весь опустѣлъ.

На слѣдующей день, 14 января, былъ назначенъ отъѣздъ изъ Читы Преосвященнѣйшаго Меѳодія съ пассажирскимъ поѣздомъ № 5, отходящимъ со станціи

Чита 2-ая около 11 часовъ утра. Къ этому времени на вокзалъ направились учащіеся духовныхъ учебныхъ заведеній—Женскаго Епархіальнаго Училища, Мужскаго Духовнаго Училища и Миссіонерской второклассной Школы. Къ приходу поѣзда прибыль сюда Военный Губернаторъ А. И. Кіяшко съ супругой, представители областной администраціи, начальники учебныхъ заведеній, духовенство и многіе почитатели Архипастыря. Наконецъ прибыль и самъ Преосвященнѣйшій Владыка Меѳодій. Когда Владыка поднялся на площадку вагона, въ которомъ имѣлъ слѣдовать до Томска, фотографъ В. Н. Коноваловъ сдѣлалъ снимокъ.

Затѣмъ началось прощаніе. Въ вагонъ, гдѣ помѣстился Владыка, направились вся собравшаяся публика для полученія послѣдняго благословенія и выраженія задушевныхъ благопожеланій. Съ одной стороны непрерывно входили въ вагонъ, съ другой — выходили.

Скоро пришелъ и поѣздъ № 5, который простоялъ на станціи не долго. Вагонъ Владыки прицѣпили къ поѣзду. Прошло еще нѣсколько минутъ. Послышались звонки — второй... третій. Поѣздъ дрогнулъ и медленно началъ отходить отъ станціи. Всѣ обнажили и склонили головы, принимая благословеніе Владыки, которое онъ преподавалъ, стоя у окна двигающагося вагона...

Когда поѣздъ уже скрылся за желѣзно-дорожнымъ мостомъ чрезъ р. Читу, вся публика двинулась съ вокзала.

Духовенство, начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній, воспитанницы Женскаго Епархіальнаго Училища и ученики Духовнаго и Миссіонерскаго училищъ, направились въ миссіонерскую Иннокентіевскую церковь. Здѣсь начальникомъ Миссіи о. архимандритомъ Ефремомъ соборнѣ съ собравшимся духовенствомъ былъ отслуженъ молебенъ о благопо-

лучномъ путешествіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Томская и Алтайскаго, съ провозглашеніемъ Преосвященному Путнику „много лѣта“.

Архимандритъ Ефремъ.

Прощаніе съ Преосвященнѣйшимъ Еп. Меодіемъ въ г. Верхнеудинскѣ.

Духовенство г. Верхнеудинска, со скорбью узнавъ о состоявшемся переводѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Меодія въ Томскъ, рѣшило, — помимо участія въ общепархіальномъ чествованіи отъѣзжающаго Архипастыря, — чествовать Его и отдѣльно. По порученію Верхнеудинскаго духовенства, протоіерей о. Іоаннъ Корелинъ, будучи въ Читѣ, просилъ Преосвященнаго Меодія на пути въ г. Томскъ остановиться въ г. Верхнеудинскѣ и отслужить здѣсь послѣднюю Божественную литургію. Преосвященный далъ свое согласіе и, проѣзжая въ Томскъ, на сутки остановился въ г. Верхнеудинскѣ. 15-го января Владыка Меодій служилъ здѣсь въ соборѣ литургію. Несмотря на будничныи день соборъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ которыхъ присутствовали представители всѣхъ правительственныхъ учреждений и учебныхъ заведеній. Преосвященному сослужило не только все наличное духовенство г. Верхнеудинска, но многіе и изъ селъ, напр. Кабанска, Брянска, Куйтуна, Старой-Бряни и т. д.

Послѣ литургіи предъ выходомъ на молебень старѣйшимъ изъ духовенства — прот. І. Корелинымъ была поднесена отъ духовенства Владыкѣ икона Смоленской Божіей Матери съ адресомъ, въ которомъ было отмѣчено любвеобильнѣйшее отношеніе Преосвященнѣйшаго Меодія къ духовенству и городу. Владыка благодарилъ за довѣрчивое — сыновнее отношеніе

къ нему духовенства и просилъ прощенія, если кого чѣмъ-либо обидѣлъ... Слова Владыки трогали до глубины души. Было трудно удержаться отъ слезъ... Многіе плакали... И эти слезы были краснорѣчивѣе всякихъ отвѣтныхъ рѣчей на рѣчь Преосвященнаго...

Послѣ молебна, когда Архипастырь, благословляя многочисленныхъ богомольцевъ, выходилъ изъ храма, представители города Верхнеудинска поднесли адресъ въ изящной папкѣ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Четырнадцать лѣтъ управленія Вашимъ Преосвященствомъ Забайкальской Епархіей принесли значительнѣйшую пользу дѣлу народнаго просвѣщенія. Благодаря неусыпной дѣятельности Вашего Преосвященства г. Верхнеудинскъ обогатился за этотъ періодъ времени одной второклассной школой, одной двухклассной и шестью одноклассными ц.-приходскими школами. Эти школы удовлетворили потребности населенія г. Верхнеудинска въ начальномъ образованіи свыше чѣмъ на $\frac{1}{3}$. Нынѣ, въ виду отъѣзда Вашего изъ Забайкальской Епархіи на новое мѣсто служенія, —Верхнеудинская Городская Дума, согласно опредѣленія своего отъ 8-го сего января, считаетъ своимъ долгомъ принести Вашему Преосвященству глубокую благодарность всѣхъ жителей г. Верхнеудинска за заботы о народномъ образованіи — этомъ фундаментѣ всякаго преуспѣванія на благо Родины и Царя“.

Принявъ адресъ, Преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру прот. І. Корелина, гдѣ Владыкѣ отъ духовенства была предложена прощальная трапеза, на которую были приглашены (и присутствовали) представители мѣстной уѣздной администраціи, городского самоуправления и учебныхъ заведеній и сопровождавшій Владыку секретарь Забайк. Дух. Консисторіи. Во время трапезы были прочитаны и поднесены Прео-

священному Меѳодію адресы отъ Верхнеудинскаго отдѣленія Забайк. Епарх. Уч. Совѣта и отъ Верхнеудинскаго Реального Училища. Содержаніе перваго адреса было такое:

„Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!
Верхнеудинское отдѣленіе Забайкальскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта считаетъ своимъ долгомъ симъ выразить Вашему Преосвященству чувства глубокой признательности за Ваше высокое и отеческое вниманіе къ церковнымъ школамъ Верхнеудинскаго церковно-школьнаго района. Почти каждая изъ этихъ школъ во время Вашихъ Архипастырскихъ поѣздокъ была посѣщена, почти въ каждой изъ нихъ учащимъ и учащимся было преподаваемо Вами не только Ваше Архипастырское благословеніе, но и бодрящее церковно-школьныхъ дѣятелей Ваше Архипастырское назиданіе и цѣнныя указанія глубокоопытнаго и вдумчиваго педагога. Со скорбію разставаясь нынѣ съ Вами, Верхнеудинское отдѣленіе Забайкальскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта почтительнѣйше проситъ Васъ, Ваше Преосвященство, на добрую и молитвенную память о Васъ благословить и разрѣшить во всѣхъ церковныхъ школахъ Верхнеудинскаго церковношкольнаго района поставить Ваши портреты. Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца почитатели“...

Владыка на этотъ адресъ отвѣтилъ, что на постановку Его портретовъ онъ согласенъ, если это будетъ разрѣшено новымъ Забайкальскимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ.

Въ адресѣ отъ Верхнеудинскаго Реального училища отмѣчалось, что Владыка всегда тепло и участливо относился къ Реальному училищу; что при своихъ пріѣздахъ въ г. Верхнеудинскъ онъ всегда удѣлялъ время на посѣщеніе училища и живо интересо-

вался постановкой какъ учебнаго, такъ въ особенностии—воспитательнаго дѣла въ немъ. Въ дальнѣйшемъ—за обѣдомъ были произнесены рѣчи: директоромъ Верхнеудинскаго Реальнаго училища Р. А. Цвѣтаевымъ, священникомъ о. Алексѣемъ Сперанскимъ и о. Ѳедоромъ Титовымъ. Одинъ изъ ораторовъ, обращаясь къ Архипастырю со словами: „Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь“, указалъ, что эти слова,—въ приложеніи къ Его Преосвященству,—не прстая—обычная формула обращенія,—а они выражаютъ самую сущность всей дѣятельности Преосвященцаго, всѣхъ его отношеній къ подчиненному Ему Забайкальскому духовенству; что Преосвященный былъ настоящимъ отцомъ, живущимъ радостями и печальми своихъ дѣтей, — онъ былъ истиннымъ пастыремъ пастырей,—съ опасностію для собственнаго благоденствія—на своихъ плечахъ спасающимъ заблуждающихся и т. д. Этотъ же лейтмотивъ звучалъ и въ рѣчахъ другихъ ораторовъ.

Надолго затянулись прощальныя бесѣды и трапеза,—а еще и еще хотѣлось быть вмѣстѣ съ Владыкой,—а еще и еще хотѣлось высказывать ему чувства благодарности и благопожеланія!... Но Преосвященному предстояли визиты къ нѣкоторымъ изъ горожанъ. Кромѣ того, рѣшено было еще успѣть во время сняться на фотографической карточкѣ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ, на что Владыка далъ свое согласіе. Съ многократнымъ пѣніемъ многолѣтія Владыкѣ трапеза была закончена и всѣ отправились въ фотографію, куда прибылъ и Владыка. Послѣ съемки и визитовъ Преосвященный пріѣхалъ на вокзалъ въ отведенный для него вагонъ. Сюда собралось уже много публики и и все духовенство. Здѣсь Преосвященный бесѣдовалъ съ присутствующими до самаго отхода поѣзда (часовъ до 8 вечера). Передъ отходомъ поѣзда Владыка благословилъ каждого изъ духовенства порознь, вы-

ражая при этомъ нѣкоторымъ изъ о.о. особыя бодрящія пожеланія. Когда же поѣздъ двинулся, Владыка вышелъ на площадку и благословлялъ общимъ благословленіемъ сробравшійся народъ. Поѣздъ съ Преосвященнымъ удалялся и скрылся при торжественномъ, далеко разносившемся въ морозномъ воздухѣ—общемъ пѣннѣ „многая лѣта“... Публика куталась въ шубы и съ грустью отъ разлуки съ добрымъ архипастыремъ расходилась по домамъ..

Н.

Значеніе доброй жизни пастыря, какъ примѣра, въ пастырской дѣятельности.

Въ духовныхъ журналахъ нерѣдко встрѣчаются сообщенія о нравственно-предосудительныхъ поступкахъ пастырей Церкви, колеблющихся и разрушающихъ великій авторитетъ пастырства. Изъ многихъ другихъ дурныхъ обычаевъ современныхъ батюшекъ указывается прежде всего на то, что они при встрѣчахъ со своими пасомыми, подаютъ имъ руку вмѣсто осѣненія ихъ благословеніемъ во имя св. Троицы, какъ подобаетъ истинному пастырю стада Христова. Указывается далѣе, что современные іереи крайне соблазнительно ведутъ себя при поѣздкахъ по желѣзнымъ дорогамъ. Обычная картина, что батюшка, входя въ залъ станціи.—залъ, наполненный пассажирами, не только не осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ предъ находящейся тамъ св. иконой, но даже не снимаетъ шапки или шляпы. „Иногда, надвинувъ послѣднюю „на бекрень“, преспокойно вынимаетъ изъ кармана (куда часто кладетъ и св. просфору и пр.) папиросу и закуриваетъ“. Такое индифферентное отношеніе иныхъ современныхъ пастырей къ дѣламъ вѣры и блазнительное для паствы ихъ поведеніе тяжело отзывается на современномъ пастырствѣ. Не потому-то ли рѣчи современныхъ пастырей многими мірянами нынѣ со-

всѣмъ и не слушаются? Вѣдь каждый знаетъ, какъ нерѣдко, особенно въ городскихъ церквахъ, при одномъ постановленіи аналогія на амвонѣ, многіе богомольцы спѣшаютъ удалиться изъ храма... Каждый знаетъ и то, сколько ропота, брани, недовольства и укоризны за послѣднее время вылило было по адресу нашего духовенства. Братскія вразумленія и наставленія современнаго пастырства стали, наконецъ, слышаться со стороны самихъ же пастырей. Спросите: отчего падаетъ престижъ и обаяніе духовнаго чина, предъ коимъ такъ благоговѣли и преклонялись наши отцы и праотцы? Чѣмъ объяснить то разобщеніе и отдѣленіе паствы отъ пастыря, которое за послѣднее время стало возрастать все болѣе и болѣе?

По нашему мнѣнію, одна изъ главныхъ причинъ всѣхъ вышеназванныхъ золъ и недуговъ пастырской жизни—въ самомъ же пастырствѣ, именно—въ поступкахъ нерѣдкихъ представителей его, поступкахъ, отрицательно дѣйствующихъ на настроеніе паствы, ибо современное „освободительное“ движеніе наложило печать свою и на духовенство наше. Никто не будетъ отрицать, что не мало современныхъ пастырей не за собою ведутъ міръ, а сами бѣгутъ за міромъ, сами стремятся подражать ему—и не только въ добромъ, но и худомъ. Вотъ почему часто пасомые, видя въ своемъ батюшкѣ по всему подобнаго себѣ человѣка, облеченнаго лишь только въ рясу, перестаютъ видѣть въ немъ дѣйствительнаго учителя евангельской истины, провозвѣстника Божественной правды, добраго отца и руководителя въ духовно-нравственной жизни, а нѣкоторые, особенно интеллигенты, такъ прямо считаютъ его какимъ-то почтеннымъ архаизмомъ, съ которымъ приходится вѣдаться въ Рождество и Пасху, припасши для этого закуску и нѣсколько, вовсе неинтересныхъ никому, вопросовъ о богослуженіи или праздникахъ.

Отсюда бываетъ и то, что благочестивый прихожанинъ не можетъ искренно чтить, цѣнить и уважать своего пастыря, признавать въ немъ нравственный авторитетъ и считать его за судію

своихъ дѣяній; ибо онъ видитъ, что въ жизни пастыря нарушается евангельская нравственность, что онъ, пастырь, не служителъ небесной правды и Божественной истины, а только служителъ духа времени. Не соблазнъ ли, на примѣръ, смотрѣть на современныхъ „прогрессистовъ“ — іереевъ, которые, къ великому соблазну всѣхъ вѣрующихъ, стригутъ свои волосы (иногда прямо подѣ скобку) и бороды, стыдѣсь даже называть себя пастыремъ и „отцомъ“ пасомыхъ и предпочитая именоваться: „Иванъ Максимовичъ“, „Павель Тимофеевичъ“. (И это творять даже почтенные, украшенные съдинами протоіереи). Не возмутительно ли и такая картина, какъ одинъ о. благочинный отказывался благословлять подчиненныхъ ему діакона и псаломщика и „любезно“, „товарищески“ простираеть къ нимъ для пожатій свою десницу. Въ другой разъ сей же „благочинный“, при многочисленномъ стеченіи интеллигентной публики, творилъ великое „безчиніе“ свободно, имѣя на себѣ наперсный крестъ, и раскуриваль сигару.

При такомъ отношеніи „современныхъ“ пастырей къ своему высокому и святому званію, при ихъ желаніи ни въ чемъ не отстать отъ міра, но во всемъ рабски слѣдовать и подражать ему, — вопреки словамъ Христа къ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ пастырямъ: „вы — не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра“ (Іоанн. 15, 19; 17. 14, 16), — трудно говорить объ обновленіи нашихъ приходовъ, объ улучшеніи въ нихъ церковной жизни, объ идеальныхъ, отеческихъ отношеніяхъ между пастыремъ и паствою. Достоинство истиннаго пастыря Церкви въ томъ и состоитъ, чтобы говорить подобно ап. Павлу: „даще человѣкомъ угождалъ быхъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ“ (Гал. 1, 10). И замѣчательно, не только Свящ. Писаніе, творенія свв. отцевъ и учителей Церкви, но даже свѣтскіе писатели, когда желаютъ представить типъ пастыря, представляютъ его не иначе, какъ борцомъ съ міромъ. Возьмете ли сочиненіе Лѣскова: „Владычній Судъ“, „Соборнае“,

„На краю свѣта“, или типъ идеальнаго сельскаго священника у Мещерскаго, или появленіе духовниковъ у умирающихъ грѣшниковъ и грѣшницъ въ романахъ Вс. Крестовскаго и Всев. Соловьева,—вездѣ пастырь является или въ борьбѣ съ міромъ, или какъ живая прогнуположность міру. Нпротивъ, самымъ тяжкимъ обвиненіемъ духовенства служить въ устахъ свѣтскихъ писателей уподобленіе ихъ мірскимъ дѣятелямъ, и порядковъ церковной жизни—порядкамъ чиновничьимъ. Здѣсь опять сойдутся писатели самыхъ разнообразныхъ школъ: возьмете ли вы „Девятый валъ“ Данилевскаго, или романы Тургенева и поэмы Некрасова, или статьи Самарина, Аксакова, Влад. Соловьева, Ел. Гина—вездѣ уподобленіе жизни и поступковъ священника дѣйствию міра свѣтскаго является самою тяжелою виною духовенства (архіеп. Антоній: „О православномъ пастырствѣ“). Облечите пастыря Церкви въ свѣтское платье, остригите ему волосы, посадите на велосипедъ или автомобиль, пустите въ театръ, циркъ, позвольте танцевать, разрѣшите второй, а, можетъ быть, и третій бракъ,—словомъ, сравняйте его съ міряниномъ, и вы ясно увидите, какое уваженіе къ такому пастырю будетъ чувствовать мірянинъ.

Если пастыри, по слову Христа, „соль земли“, „свѣтъ міра“ (Мѡ. 5, 13, 14), то пусть они и будутъ, дѣйствительно, „свѣтомъ“. Пусть пастыри свѣтятъ міру своими добродѣтелями, воздержаніемъ, молитвою, смиреніемъ, чистымъ и святымъ житіемъ. Пусть современные „прогрессисты“-іереи вспомнятъ ту великую и несомнѣнно забытую ими истину, что христіанство—не доктрина, а прежде всего и главнымъ образомъ *жизнь*, жизнь совершеннѣйшая, истиннѣйшая, какою далъ міру Христосъ, что путь христіанства проходится преимущественно „дѣяніемъ“, а не искусствомъ (говоритъ преп. Исидоръ Пелусіотъ), что дѣйствительное и правильное пониманіе христіанства возможно не чрезъ діалектику, не путемъ разбора и изслѣдованія отвлеченнаго теоретическаго ученія христіан-

ства, а именно нравственно-духовнымъ опытомъ, наблюдениемъ и самымъ переживаниемъ реальной жизни по Христу. Проповѣдь о царствѣ Божіемъ, строителями коего на землѣ должны быть пастыри, состоятъ, по апостолу, не въ препрѣтельныхъ словесахъ мірскаго витійства, но въ „явленіи духа и силы“ (1 Кор. 2, 4). Отсюда, плодоносною будетъ лишь та проповѣдь, учитель которой чрезъ исполненіе заповѣдей прибываетъ во Христв (Іоанн. 15, 4), въ Его любви. Дѣйствительно будетъ служеніе (паствѣ) лишь того пастыря Церкви, который имѣетъ христіански-чистое настроеніе души, проводитъ добрую, нравственно-безукоризненную жизнь. „Собирають ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы?“ — спрашиваетъ Спаситель, и заключаетъ: „не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни девето *худое* приносить плоды *добрые*“ (Мѣ, 7, 16, 18). Поэтому-то Господь называетъ тщетными миссіонерскіе труды злочестивыхъ книжниковъ (Мѣ. 23, 15). Тотъ, кто только говоритъ, а самъ не поступаетъ, какъ нужно, подобенъ, по словамъ святителя Димитрія Ростовскаго, грому во время суши, безъ дождя. Какая польза отъ такого грома, если на жаждущую землю не прольется дождь; точно также какая польза пасомымъ отъ пастыря, поучаемымъ отъ учителя, если онъ своими собственными поступками и дѣлами не только не наставляетъ, а, наоборотъ, развращаетъ? „Что художникъ, который живописуетъ на стѣнахъ воду и не можетъ тою водою утолить своей жажды, и что человекъ, который видитъ прекрасные сны, то же и слово, неоправданное дѣятельностью“. Недаромъ и ап. Павелъ, научая пастыря Ефесской церкви руководить другими, прежде всего заповѣдуетъ самому ему лично „вникать въ себя и ученіе, заниматься симъ постоянно“ (1 Тим. 4, 16), самому быть „образцемъ“, примѣромъ для вѣрныхъ не только въ словѣ, но и въ *житіи* (4, 12). „Слово бо безъ образа добродѣтельнаго житія, — прекрасно въ данномъ случаѣ поясняетъ мысль апостола святитель Ро-

стовскій, — *нѣтъ дѣйствено*. Буди кто носяи на языкѣ аки медь сладкоглаголаніе, аще въ дѣлахъ зрится желчь соблазновъ, не усладитъ сердца слышателява.... иныхъ просвѣтити хотяи *самъ* да будетъ не тьма, но свѣтъ“.

Только слово *добраго* пастыря Церкви бываетъ живо и дѣйствено. Слово такого пастыря, сказанное изъ глубины его сердца, какъ плодъ его личнаго наблюденія и опыта и воочію всѣхъ подтверждаемое примѣромъ его собственной благочестивой жизни, въ моментъ передачи его другимъ приобретаетъ силу убѣдительно-сти и доказательства, оно проникаетъ прямо въ душу слушателей, властно дѣйствуетъ и покоряетъ ее. Отъ такого учителя нравственности вѣетъ какая-то особая, благодатная теплота, которая все со-грѣваетъ, возбуждаетъ нравственную энергію и рождаетъ готовность на всякаго рода духовныя дѣла и подвиги. Такіе пастыри „не-вольню влекутъ къ себѣ“; они, по прекрасному выраженію преосв. Θεοφана (Затворника), „замѣняютъ апостольскія мрежи И какъ около сильнаго магнита собирается множество опилокъ, или какъ сильный характеръ увлекаетъ слабыхъ, такъ и обитающая въ нихъ сила духа влечетъ къ себѣ всѣхъ“.

Итакъ, вотъ гдѣ сила и залогъ къ успѣшному прохожденію пастырскаго служенія, къ тѣсному духовному соединенію паствы съ своимъ пастыремъ, къ созиданію изъ множества вѣрующихъ единой нераздѣльной семьи, — это въ личномъ подвигѣ пастыря Церкви, въ истинно-христіанскомъ его поведеніи, въ доброй, святой его жизни. Поменьше словъ, побольше дѣла! Пусть жизнь пастыря Церкви будетъ для его пасомыхъ живымъ свидѣтельствомъ свято-сти Христовой вѣры, образцомъ чистѣйшей нравственности, побу-жденіемъ къ духовному самоусовершенствованію, чтобы можно было кому угодно (и вѣрующему и невѣрующему) указать не нее и ска-зать словами св. Златоуста: „прииди и учись“ — истинному вопло-щенію и осуществленію христіанства. Значеніе примѣра въ дѣлѣ

духовнаго воспитанія и руководства другихъ громадное, — оны сильныя и дѣйствительныя всякихъ рѣчей и наставленій. Вотъ почему полезно и необходимо каждому пастырю Церкви начертать на скрижаляхъ своего сердца слѣдующія великія слова св. Димитрія Ростовскаго: „аще учитель еси (а таковымъ и является пастырь), буди яко ангелъ Божій житіемъ непороченъ: глаголай словеса Божія, не дѣлай демонскія дѣла“. („Благов. Еп. В.“) I. Т.

Какими мѣрами духовенство можетъ ослабить хулиганство?

Вы — духовнии, исправляйте такового духомъ кротости. Галат. 6 7. Сія писана въ наученіе наше. 1 Кор. 10, 11.

Въ борьбѣ съ хулиганствомъ для духовенства возможны только такія мѣры, которыя совмѣстимы и не противорѣчатъ достоинствамъ духовнаго сана.

Карательныя мѣры не пригодны для духовенства... Эти мѣры не допускаются церковными канонами, напримѣръ: 27 Апостольскимъ правиломъ и 9 правиломъ Двукратнаго собора. Въ послѣднемъ правилѣ читаемъ: „Подобаетъ священнику Божію разумляти небагонравнаго наставленіями и увѣщаніями, иногда же и увѣщаніями, иногда же и церковными епитиміями, а не устремлятися на тѣла человѣческія съ бичами и ударами. Аще же нѣкіе будутъ совершенно непокорны (какъ современныя хулиганы) и вразумленію чрезъ епитимію непослушны, таковыхъ никто не возбраняетъ вразумляти преданіемъ суду мѣстныхъ гражданскихъ начальниковъ. Поневже пятымъ правиломъ Антиохійскаго собора постановлено: производящихъ въ церкви (т. е. вообще среди православнаго народа) возмущеніе и крамолы обращати къ порядку вышнейю властію“. (Изъ Книги Правилъ св. Апостоловъ, св. Соборовъ и св. Отець).

По личному же моему некрatkовременному опыту, я могу по-

совѣтовать братіи по священству—всѣми силами души избѣгать „обращаться къ порядку внѣшней власти“. Былъ въ моей службѣ случай оскорбленія. Потерявъ душевное равновѣсіе, я думалъ жаловаться. Но одинъ благожелательный прихожанинъ говоритъ мнѣ: „батюшка! вѣдь при разборѣ дѣла наемный адвокатъ можетъ при посторонней публикѣ наговорить по адресу духовенства столько вещей, что вы не будете знать, куда дѣваться.“ Я удержалъ себя отъ жалобы. Но и теперь благодарю въ душѣ добраго прихожанина за совѣтъ. Дѣлюсь этимъ совѣтомъ съ братіей...

Въ нашихъ рукахъ два средства противъ хулиганства: наставленія и епитиміи. Средства могучія, хотя и духовнаго свойства.

Наставленія мы, священники, преподаемъ или чрезъ *проповѣдь* въ храмахъ Божіихъ, или чрезъ *бесѣды въ домахъ* прихожанъ со святыней, т. е. крестомъ и св. водою.

Но вотъ горе,—наши проповѣди не всегда выслушиваются съ любовію. А хулиганы и въ церкви не бываютъ. Какъ быть? Въ той бѣдѣ, что нашихъ проповѣдей не слушаютъ, есть доля и нашей вины. Собственно говоря, народъ любитъ проповѣдь, но *проповѣдь живую*. А наши проповѣди очень часто чужды жизненности, не *вода живая*, не хлѣбъ питательный. Лишь проповѣдникъ извлечетъ изъ кармана рукопись, народъ уже чувствуетъ, что проповѣдь не *живой* голосъ его сердца, а мертвая (часто списанная рукопись). И уходитъ изъ храма. Будемъ говорить отъ сердца, отъ вѣрующей души, *убѣжденно*, и насъ будутъ слушать. Одинъ изъ нашихъ святителей сказалъ: „говорите лишь о томъ въ проповѣди, въ чемъ вы искренно убѣждены, ваша проповѣдь будетъ теплая, *живая*. И васъ будутъ несомнѣнно слушать“. И такая проповѣдь несомнѣнно произведетъ воздѣйствіе на слушателей. А если, напримѣръ, проповѣдникъ, будетъ поучать о вредѣ пьянства, а самъ онъ не отказывается отъ вина, и это знаютъ его слушатели, то какая же цѣна его проповѣди! Тоже надо сказать

и о другихъ темахъ проповѣдей. Будемъ давать наставленіе *жизне-
потребное*.

А какъ быть съ хулиганами, которые не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ? Хулиганство доколѣ распространено большею частію среди *молодого поколѣнія*. Старики еще живутъ „по старому“. Въ живой проповѣди необходимо выяснитъ со всею *наглядностію* тяжелыя, убійственныя послѣдствія распущенности подрастающаго поколѣнія. И родители поймутъ, что они, не сдерживая хулиганства своихъ дѣтей, собираютъ *углие огненное* на свою голову. Поймутъ и примутъ свои *отцовскія* мѣры противъ угрожающей бѣды. Живою проповѣдью будемъ руководить отцовъ, какъ имъ должно воспитывать дѣтей. И хулиганство ослабѣетъ. Живою проповѣдью внушимъ родителямъ, что наставленія Церкви суть *слова Господня, слова чистая, серебро разжжено, искушено земли, очищено седмерицею*. (Псал. 11 ст. 7). И матери, съ материнскимъ молоко́мъ, передадутъ это своимъ дѣтямъ. И хулиганство заглохнетъ.

Спящимъ же намъ... прииде врагъ и всѣя плевелы посреди пшеницы... Въ живой проповѣди намъ надо выяснитъ, кто этотъ врагъ, т. е. выяснитъ вредъ разбоевъ, поджоговъ, такъ называемыхъ экспропріацій, разврата, пьянства, тунеядства, воровства, лѣни и т. п. и т. п. Отъ всего этого родители предостерегутъ дѣтей. И хулиганство прекратится. Живое слово возсоздастъ народную нравственность. Это ли не сильное средство!

Пишущій эти строки никогда не былъ поклонникомъ *пуританства*, какъ секты. Но мнѣ нравилась слѣдующая характеристика пуританскихъ нравовъ, сдѣланная однимъ историкомъ: „пуританскій сквайръ (помѣщикъ), а равно торговецъ—образцовый хозяинъ и семьянинъ, его домашняя жизнь бозукоризненна, у него развито чувство долга. Святое Писаніе заполняетъ его понятія и рѣчи. Онъ чтитъ воскресный день. При своей ревности къ исполненію Божьяго закона, пуритане (отъ латинскаго *purus* чистый)

сыграли важную роль въ политической жизни Англіи“. Думается, было бы не бесполезно, если бы наша живая проповѣдь создала образцовыхъ помѣщиковъ, честныхъ торговцевъ, трудолюбивыхъ крестьянъ и вообще честныхъ дѣятелей въ общественной и частной жизни. Несомнѣнно, что тогда хулиганство сдѣлалось бы только темнымъ пережиткомъ прошлаго времени. *Буди. буди сіе!* Въ до-полненіе къ проповѣди большую услугу оказали бы бесѣды священника въ домахъ прихожанъ при совершеніи требъ и хожденіи „со святыней“. Надо бы только, чтобы эти частныя бесѣды были *доброю солью растворены*.

Другое воспитательное средство у священниковъ противъ хулиганства — епитимія. Это средство могучее, сильное. Но съ нимъ, братіе, надо обращаться осмотрительно, бережно, обдуманно. Намъ, священникамъ, всегда надо твердо помнить руководство 102 правила Шестого Вселенскаго собора: „Пріавшіе отъ Бога власть рѣшити и вязати должны разсматривать качество грѣха и готовность согрѣшившаго ко обращенію и тако употреблять приличное недугу врачеваніе, дабы, не соблюдая мѣры въ томъ и другомъ, не утратити спасенія недугующаго. Ибо не одинаковъ есть недугъ грѣха, но различенъ и многообразенъ, и производитъ многія отрасли вреда, изъ которыхъ зло обильно разливается, и далѣе распространяется, доколѣ не будетъ остановлено силою врачующаго.—И аще грѣшникъ врачу не сопротивляется, и душевную рану чрезъ приложеніе предписанныхъ врачевствъ заживляетъ: въ такомъ случаѣ по достоинству возмѣривати ему *милосердіе*. Ибо у Бога, и у пріавшаго пастырское водительство все попеченіе о томъ, дабы овцу заблудшую *возвратити*, и уязвленную зміемъ уврачевати. Не должно ниже гнати по стремнинамъ отчаянія, ниже отпускати бразды къ разслабленію жизни“. Богомудрое правило! И это правило особенно надо имѣть въ виду въ наше время, когда разныя ереси и расколы такъ усердно хлопчуть объ уловленіи заблудшихъ чадъ православной Церкви. Охрани, Господи!

Конечно, однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ противъ хулиганства можетъ служить безукоризненность въ поведеніи самого духовенства—пастырей стада. Примѣръ сильнѣе словъ. Говорятъ, что русская печать нападаетъ на русское духовенство. Когда объ этомъ было заявлено въ одномъ духовномъ собраніи, то бывшій здѣсь опытный миссіонеръ сказалъ: „а духовенству не надо давать матеріала для нападокъ“. И это вѣрно... Намъ настоятельно необходима школьная выдержка.

Въ дѣлѣ борьбы съ хулиганствомъ было бы очень полезно озаботиться духовенству составленіемъ „изъ лучшихъ людей“ прихода такихъ кружковъ, содружествъ, братствъ, попечительствъ, которые бы, замѣтивъ въ приходѣ плохую семью—гнѣздо хулиганства, не умѣющую повести по доброму пути своихъ дѣтей, принялись бы путемъ увѣщаній, совѣтовъ и вообще всѣми доступными мѣропріятіями постарались бы направить эту семью на честную жизнь. Въ такое содружество могли бы входить: церковный староста, сельскій староста, тѣ прихожане, которые любятъ прислуживать при богослуженіи, и лица изъ древнихъ „братствъ“, держація въ Малороссіи, по древнему обычаю, братскія свѣчи при чтеніи Евангелія и пѣніи „Херувимской пѣсни“. Такія лица еще сохранились въ здѣшнихъ краяхъ.

Само собою разумѣется, что есть еще не мало средствъ *мѣстныхъ* для ослабленія хулиганства. Ими и надо неопустительно пользоваться.

Наконецъ, Христось Господь заповѣдалъ и такое еще средство для вразумленія сбившагося съ пути правды человѣка: *повѣжды Церкви*—скажи Церкви (Матѣ. 18, 17). По словамъ Златоустаго, этими знаменательными словами Христось Господь повелѣваетъ, чтобы объ упорныхъ преступникахъ, которые *при устъхъ двою или тріехъ* не пожелали выразить раскаянія, было доложено „пред-

стоятелемъ церкви“ въ молитвенномъ собраніи вѣрующихъ о гибнущемъ собратѣ.

Что же затѣмъ должно послѣдовать? Общая молитва Церкви объ исправленіи погибающаго.

(Кишин. Еп. В.)

Протоіерей Кл. Ооменко.

О причащеніи больныхъ.

(Вниманію духовенства.)

Однѣ изъ священниковъ Тамбовской епархіи явился въ домъ своего прихожанина для напутствованія Св. Тайнами больного старика, который, по случаю сильной опухоли въ горлѣ, не могъ не только глотать, но и говорить совсѣмъ невнятно, такъ что исповѣдывать его пришлось знаками; а когда священникъ спросилъ его, можетъ ли онъ проглотить частицу св. Даровъ, больной отвѣтилъ кивкомъ головы отрицательно. Почему священникъ и не причастилъ больного.

По поводу сего послѣдовала таковая резолюція высокопреосвященнаго Кирилла Тамбовскаго: преподать священнику наставленіе, чтобы на будущее время при обстоятельствахъ, подобныхъ тѣмъ, какія имѣли мѣсто при первомъ приглашеніи его къ больному, позволительнымъ находку, въ виду Прав. 13-го перв. всел. соб. и примѣнительно къ 16 отв. св. Тимофея Александрійскаго, удостовѣряться въ способности больного глотать не киваніемъ головы больного, а путемъ отвѣта. Для сего надо дать больному проглотить или небольшой кусокъ размоченной булки или ложечку воды. Если больной способенъ проглотить булку, то слѣдуетъ частицу св. Даровъ хорошо пропитать водою и такъ причастить болящаго. Если больной проглотить можетъ только воду, то долгъ священника совершить порану литургію и явиться, затѣмъ, къ больному для приобщенія его одною причистою кровію“.

(„Голосъ Ист.“)

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

Лѣтомъ 1914 г., съ 16 іюня по 22 іюля, Общество Любителей Церковнаго Пѣнія устраиваетъ въ Москвѣ регентскіе курсы.

Подробности въ слѣдующемъ №-рѣ.

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высших наградъ на выставкахъ

величайшіе

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Приуралья и Поволжья.

Одни изъ стариннѣйшихъ: существуютъ болѣе 150 лѣтъ,
съ 1758 года.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотою и силою звука.

Доставитель для всей Россіи

Ксенофонтъ Соколовъ

въ ЧЕЛЯБИНСКѢ.

Въ заводахъ и на складѣ всегда имѣются готовые колокола изъ высшаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 пуд., 280, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до $\frac{1}{2}$ пуда.

Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—въблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основанныхъ при Петрѣ Великомъ) мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (Н.-Тагиль), Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Рязанова и новыхъ Злоказова, Кыштымскихъ и др. (близъ Челябинска)—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола, не только всегда изъ высокаго качества мѣди Уральской, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ **дешевле всѣхъ другихъ** колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка по льготному ж.-д. тарифу **во всѣ мѣста** и подъемка на колокольни храмовъ—производителемъ за счетъ доставителя и для заказчиковъ **совершенно бесплатно.**

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.

РУЧАТЕЛЬСТВО И ГАРАНТІЯ ПОЛНЫЯ.

ТРЕБУЙТЕ ПРІЙСЪ-КУРАНТЫ И БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ, НОТАРИАЛЬНО ЗАСВИДѢТЕЛЬСТВОВАННЫЕ, ОТЗЫВЫ.

Московская Синодальная типографія.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Евангеліе въ 4 д., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ кин., цвѣтной обгородкой и хромофотограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 5 руб., въ колен. 7 руб. 50 коп., въ бархатъ съ бронз. вызолоч. украш. 17 руб.

Евангеліе чтимое во святыи Великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи ногъ, и во св. Великій Пятокъ, на утрени, ц. п., въ листъ, съ кин., въ бум. 1 р. 10 к., въ 16 д. безъ кин., бум. 8 к., колен. 20 к.; гр. и. 16 д., бум. 15 к., колен. 35 к. Евангеліе (12 Евангелій), чтим. во св. Вел. Пятокъ на утр. 16 д. сл. и русск. яз., бум. 15 коп., колен. 50 к.; въ 16 д., на русск. яз. въ бум. 10 к., въ колен. 45 к.

Евангеліе Пасхальное (на нарѣчіяхъ: греческ., церк.-славянск., русск., латинск., болгарск., сербск., польск., чешск. и древнееврейск., съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго) въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ, въ папкѣ 1 р 70 к., въ колен. 2 р. 35 к., въ колен. съ золот. тисн. 2 р. 70 к.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ. Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; тоже отъ Матѳея и Марка отдѣльно въ 32 долю л.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна въ 32 д. л. Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Служба на каждый день Страстной седмицы Великаго поста, ц. п., въ 4 д., съ кин., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 р. 90 к., въ кож. 4 р. 50 к.

Служба и акавистъ Пресв. Богородицѣ, въ честь явленія Иверскія Ея иконы, въ 4 д., ц. п. съ кин. и хромофотогр. изобр., въ бум. 30 к., въ колен. 80 к., тоже (старое изд.) въ кор. 35 к., папкѣ 50 к., кож. 55 к.

Служба, житіе и чудеса Св. Николая, Мирлиійскаго чудотворца (9 мая и 6 дек.), ц. п., въ бум. 95 к., въ колен. 1 р. 50 к., гр. п. 4 д., въ бум. 70 к., въ кореш. 90 к., въ колен. 1 р. 25 к.

Акавистъ по причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереомъ приличный, ц. п., въ 8 д., въ бум. 25 к.

Акавистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к., безъ кин., въ бум. 8 к., гр. п. въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к. Также Іоанну Златоусту 8 д., ц.

п. съ кин., въ обол. 20 к., гр. п. въ 8 д., въ обол. 25 к. Тоже Св. Петру и Павлу 8 д., ц. п. съ кин., обол. 25 к.

Благовѣщеніе Пресв. Богородицѣ. Служба на праздникъ Благо-
вѣщенія съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ ста-
тей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣсноуѣній, въ 8. д.,
ц. п., съ кин. и гр. п. съ хромолит. изобр. праздника, въ бум.
65 к., въ колен. 1 р. 5 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 к., въ
саф. 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

Входъ Господень въ Іерусалимъ. Тоже, въ бум. 60 к., въ ко-
лен. 1 р., въ колен. саф. кор. 1 р. 15 к., въ саф. 1 р. 60 к.,
въ шагр. зол. обр. 2 р. 35 к.

Великая Суббота (у Гроба Господня). Тоже, въ бум. 80 к., въ
колен. 1 р. 15 к., въ кол. саф. кор. 1 р. 30 к., въ саф. 1 р.
80 к., шагр. зол. обр. 2 р. 55 к.

Вознесеніе Господне. Тоже, въ бум. 55 к., колен. 85 к., колен.
саф. кор. 1 р., въ саф. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 25 к.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечат. въ
порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста: ц. круп. п. съ
кин., въ 8 д., въ бум. 45 к., колен. 75 к., кол. саф. кор. 85 к.,
кожѣ 90 к. Ц. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., колен. 40 к., кожѣ
45 к. Гр. п. въ 16 д., бум. 20 к., колен. 40 к., съ греко-славяно-
русскими объясненіями, бум. 25 к. Канонъ великій, въ порядкѣ
чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста: ц. п. въ 16 д., бум. 20 к.,
въ колен. 40 к.; гр. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., въ колен. 40 к.

Канонъ о Распятіи Господни и на плачь Пресв. Богородицы
(Твореніе Симеона Логоѣта), читаем. предъ плащаницею на по-
вечеріи во св. и Великій Пятокъ, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ
бум. 15 к.

Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи: ц. п.,
въ 16 д., въ бум. 5 коп. Гр. п. 16 д., въ бум. 10 коп.

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи
и во всю Свѣтлую седмицу, ц. п. съ кин. 8 д., бум. 25 к., колен.
45 к. Тоже въ день св. Пасхи въ 32 д., ц. п. безъ кин., въ
бум. 5 коп.

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную Седмицу,
въ 16 д., ц. п. съ кин., 15 коп.

Послѣдованіе Парастаса, т. е. великой панихиды, ц. п., въ
8 д., въ бум. 20 к., въ колен. 45 к.

Правило молитвенное ко Св. Причащенію, 16 д., ц. п. съ кин.,
въ бум. 45 к., колен. 75 к., саф. кор. 90 к.

Чинъ мироваренія, въ 4 д., ц. п. безъ кин., бум. 20 к.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ, 4 д. ц. п. съ
кин., бум. 20 к.

Молитвословъ съ анаѣист.: 8 д., гр. п. (крупной), бум. 35 к.,
колен. 70 к., колен. зол. тисн. и обр. 1 р. 50 к. Въ 32 д., съ

св. изобр., бум. 20 к., колен. 45 к., колен. зол. обр. 1 р. 25 к., шагр. 1 р. 50 к. Въ 64 д., съ свящ. изобр., бум. 12 к., кор. 20 к., колен. 25 к., въ бѣлой кожѣ 50 к., въ бархатѣ съ зол. обрѣз. 1 р. 85 к.

Молитвы на открытомъ листѣ съ изобр., гр. п.: преп. Сергію Радонежскому 8 коп., преп. Серафиму Саровскому 8 к.

Молитвословъ толковый крат. 8 д., ц. и гр. п., бум. 15 к., колен. 35 к.

Молитвы, чтom. въ навечеріе Пятидесятницы, въ листѣ ц. п. съ кин., на велен. бум. 50 к., въ 16 д. безъ кин. въ бум. 7 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, ц. круп. п., въ 12 д., въ бум. 3 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Трїодїона, Пентикостарїона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), 8 д., ц. п., 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., колом. 60 к., колен. 85 к., кол. саф. кор. 1 р. 25 к.

Избранныя пѣснопѣнія Страст. седмицы и утр. перв. дня св. Пасхи, на сл. яз. съ пер. на рус., 32 д., бум. 5 к. На греч. яз. 32 д., 35 к.

Иноческое келейное правило въ 8 д., цер. круп. п. съ кин., бум. 75 к., въ колен. 1 р. 25 коп.

Вѣрный мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ, гр. п. 16 д., бум. 15 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ, прославл. правосл. Церковью, и съ объясненіемъ совершаем. въ оной празднествъ, въ бум. 1 р., колен. 1 р. 35 к., колен. саф. кор. 1 р. 75 к.

Христіанское ученіе о Богѣ и Его свойствахъ 16 д., гр. п., бум. 15 к.

Христіанское ученіе о Св. Троицѣ гр. п., 16 д., въ бум. 20 к.

Сказаніе о явленіи и чудесѣхъ Θεодоровскія иконы Пресв. Богородицы, въ 8 д., цер. печ. съ кин., въ бум. 40 коп.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ Божіей Матери. Ц. въ бум. 2 руб.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., въ обол. 75 к., колен. 1 р. 20 к., колен. саф. кореш. 1 р. 35 к., въ саф. 1 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 2 р. 50 коп.

Житія святыхъ, на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Вышли въ свѣтъ всѣ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная книга. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительныя книги.

Великій Пятокъ и Суббота. Погребеніе Христово. Гр. п. 1 коп

Гоголь. Размышленіе о божественной литургіи, гр. п., бум. 10 к., колен. 35 к.

Нинаноръ Архіеп. Объясненіе литургіи, въ 8 д., гр. п., въ бум. 50 к. Тоже утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д., гр. п., въ бум. 75 к. Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа, съ объясненіями, въ 16 д., гр. п., въ бум. 40 к.

Религіозно-нравственныя стихотворенія въ 16 д., гр. п., бум. 50 к.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, въ 4 д., гр. п., съ рисунк., бум. 2 р., колен. саф. кор. 3 р. 25 к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, гр. п., въ бум. 30 коп., въ колен. 75 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека. 58 брошюръ. Ц. въ худож. оболочкѣ отъ 5 коп. до 29 к.

Духовно-нравственныя брошюры. 27 брошюръ Ц. бум. 3, 4 и 5 к.

Добротолубіе, въ 8 д., ц. п., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 р. 85 к., въ кореш. 3 р. 15 к., въ кожѣ 3 р. 65 к.

Земная жизнь Царицы Небесной (новое изданіе), гр. п., въ 16 д., съ 4 изображ., въ оболочкѣ 8 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской Церкви, ц. п., часть 1-я, въ бум. 70 коп., въ колен. 1 р. 35 к., часть 2-я, въ бум. 85 к. въ колен. 1 р. 50 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, въ бум. 3 руб.

Московскіе святые и памятники. Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ. Въ 4 д. л., гр. п., съ 46 рисунк., въ бум. 3 р. 50 коп.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 руб. 40 к.; черной краской—4 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ колен. съ 2 руб. 15 к., въ колен. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Картины на открытыхъ листахъ, въ 12 красокъ, съ текстомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содерж. житія святыхъ, общедоступн. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церковн. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символика христіанскаго храма, исторіи и значенія церковн. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кино. 2 к. за экз., 1 руб. за сотню, 10 руб. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 коп. за сотню, и 7 руб. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

Открыта подписка

НА ВТОРОЕ

(удешевленное вмѣсто 32 руб. 16 руб.)

ИЗДАНИЕ

ПОЛНОЙ

ТОЛКОВОЙ БИБЛІИ

† проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою.
2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаемы подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстѣ.
4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182,

Контора духовнаго журнала „Странникъ“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Первое изданіе „полной Толковой Библии“ † проф. А. П. Лопухина все распродано.

Въ виду сего приступая ко второму удешевленному изданію, редакция полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества.

Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и духовенствѣ и не далеко время, когда она сдѣлается настольной книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ—введенія добраго обычая раздавать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастью духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины сдѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, доступное пособие къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія.

Доселѣ у насъ не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его пастырской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своей цѣлью дать **полную Толковую Библию**, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или, по меньшей мѣрѣ, всякой церковной библиотекѣ, чтобы въ каждый данный моментъ у него находилось готовое пособие къ объясненію Слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми, или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе касается и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно теперь волнуютъ все образованное общество ввиду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ, которыми не преминула воспользоваться въ своихъ цѣляхъ рационалистическая критика.

Первое изданіе Толковой Библии встрѣтило самый сочувственный пріемъ какъ со стороны нашихъ іерарховъ, такъ и со стороны духовной печати, что главнымъ образомъ и побудило Редакцію приступить ко второму (удешевленному) полному изданію въ цѣляхъ болѣе широкаго его распространенія, при чемъ допустить самую льготную разсрочку подписной платы, чтобы дать возможность приобрести сіе цѣнное изданіе лицамъ даже съ самымъ скромнымъ достаткомъ.

Открыта подписка на 1914 годъ.

на ежемѣсячный литературный иллюстрированный журналъ

Живописное Обозрѣніе

Годъ изданія 69-ый.

Въ 1914 году подписчики получаютъ 12 великолѣпно изданныхъ, богато иллюстрированныхъ ежемѣсячныхъ книгъ, въ которыхъ, на ряду съ беллетристическими произведеніями, будутъ отдѣлы: историческій, популярно-научный, философскій, по общественнымъ вопросамъ, критическій, художественный, а также хроника русской и иностранной жизни. Для полноты журнала прибавлены отдѣлы: библиографія, каррикатуры, смѣсь и отвѣты на вопросы подписчиковъ. Кромѣ того, всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года **БЕЗПЛАТНО**

36 П Р И Л О Ж Е Н І Й:

20 томовъ собранія сочиненій

Джека Лондона

10 томовъ собранія сочиненій

Е. Марлиттъ

6 томовъ повѣстей и рассказовъ

Эркмана Шатриана

Подписная плата на годъ съ пересылкою 6 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля 1 руб. или по 1 рублю въ теченіе первыхъ 6 мѣсяцевъ. Для учителей, учащихся, лицъ работающих на фабрикахъ и заводахъ, чиновниковъ и лицъ служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ **льготная разсрочка по 50 коп. въ мѣс.** Разсрочка для лицъ, непосредственно обратившихся въ контору журнала. Денежные переводы направлять по адресу: **СПБ., Лиговская ул., 34, въ контору журн. „Живописное Обозрѣніе“.**

Годовые подписчики, подписавшіеся на журналъ хотя бы въ разсрочку, до 24 января 1914 г., получаютъ, кромѣ того, безъ всякой приплаты

Стихотворенія С. Я. НАДСОНА.

Съ портр., факсим. и біогр. очеркомъ С. Я. Надсона. 26-ое изд. Литературнаго Фонда. СПбурзь, 1912 г. 370 стран. Цѣна этой книги въ продажѣ 2 руб. Книга эта высылается лицамъ, внесшимъ всю подписную плату, т. е. 6 руб., немедленно по подпискѣ, лицамъ же, подписавшимся въ разсрочку, по внесеніи ими всѣхъ подписныхъ денегъ. Пересылка ея за счетъ подписчика.

Редакторъ **М. С. Малиновскій.**

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ. картины по Закону Божию, карты географическія, счеты, классные ящики арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. Книги по огородничеству, земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ — Посохину.

Вновь открыта иконостасная и живописная мастерская съ 1912 года

Павла Ивановича БАРАНОВА.

За исполненныя мною дѣла имѣю аттѣстаты. Цѣна ниже рекомендуемыхъ лицъ.

Томскъ, Загорная улица, Глухой переулочекъ, № 8, домъ Вольской, квартира № 6, подъ горой отъ Троицкой церкви.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.— Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Меѳодія отъ председательницы комитета о слѣпыхъ.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Отъ Томской Духовной Консисторіи.— Отъ училишнаго Совѣта при Св. Синодѣ.— Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго Училища.— Отъ Томскаго Епархіальнаго попечительства.— Отъ комитета трезвости.— Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища.— Извѣстія.— Праздныя мѣста.— Отъ редакціи.

Часть неофициальная. Отчетъ Алтайской Духовной миссіи.— Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Меѳодія.— Слово въ Великій Пятокъ.— Слово въ день 30-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія.— Идеаль пастырскаго служенія.— Христіанскій постъ и современная медицина.— Проводы Преосвященнѣйшаго Епископа Меѳодія.— Значеніе доброй жизни пастыря.— Какими мѣрами духовенство можетъ ослабить хулиганство. О причащеніи больныхъ.— Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.