

ТОМСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи  
Духовной Семинаріи.

№ 15

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей.

ГОДЪ 1 Августа 1914 г. XXXV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій манифестъ.

Божією милостію Мы,

**НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій,  
Великій Князь фимлянскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Слѣдуя историческимъ своимъ завѣтамъ, Россія, единая по вѣрѣ и крови съ славянскими народами, никогда не взирала на ихъ судьбу безучастно. Съ полнымъ единодушіемъ и особою силою пробудились братскія чувства русскаго народа къ славянамъ въ послѣдніе дни, когда Австро-Венгрія предъявила Сербіи завѣдомо неприемлемыя для державнаго государства требованія.

Презрѣвъ уступчивый и миролюбивый отвѣтъ сербскаго правительства, отвергнувъ доброжелательное посредничество Россіи, Австрія поспѣшно перешла въ

вооруженное нападеніе, открывъ бомбардировку беззащитнаго Бѣлграда.

Вынужденные въ силу создавшихся условій принять необходимыя мѣры предосторожности, Мы повелѣли привести армію и флотъ на военное положеніе, но, дорожа кровью и достояніемъ Нашихъ подданныхъ, прилагали всѣ усилія къ мирному исходу начавшихся переговоровъ.

Среди дружественныхъ сношеній, союзная Австрія Германія, вопреки Нашимъ надеждамъ на вѣковое доброе сосѣдство и не внемля завѣренію Нашему, что принятыя мѣры отнюдь не имѣютъ враждебныхъ ей цѣлей, стала домогаться немедленной ихъ отмѣны и, встрѣтивъ отказъ въ этомъ требованіи, внезапно объявила Россіи войну.

Нынѣ предстоитъ уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную Намъ страну, но оградить честь, достоинство, цѣлость Россіи, положеніе ея среди великихъ державъ. Мы непоколебимо вѣримъ, что на защиту Русской земли дружно и самоотверженно встанутъ всѣ вѣрные Наши подданные.

Въ грозный часъ испытанія да будутъ забыты внутреннія распри. Да укрѣпится еще тѣснѣе единеніе Царя съ Его народомъ и да отразитъ Россія, поднявшаяся, какъ одинъ человѣкъ, дерзкій натискъ врага.

Съ глубокою вѣрою въ правоту Нашего дѣла и смиреннымъ упованіемъ на Всемогущій Промыслъ, Мы молитвенно призываемъ на Святую Русь и доблестное войско Наше Божіе благословеніе.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ 20-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, царствованія же Нашего двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

## Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.

Въ виду ниспосланныхъ отечеству нашему тяжелыхъ испытаній, желая быть въ полномъ единеніи съ народомъ, признали Мы за благо созвать Государственный Совѣтъ и Государственную Думу. Вслѣдствіе сего, на основаніи статьи 99 основныхъ государственныхъ законовъ повелѣваемъ: возобновить занятія Государственного Совѣта и Государственной Думы 26 сего іюля. Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе. На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано „НИКОЛАЙ“. Данъ въ С.-Петербургѣ 20 іюля 1914 года. Скрѣпилъ предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь Горемыкинъ.

### Высочайшія награды.

Списокъ, по Томской епархіи, лицъ, Всемиловѣйше пожалованныхъ къ 6 мая с. г. по вѣдомству православнаго исповѣданія:

1, званіемъ *потомственнаго почетнаго гражданина*—староста Змѣиногорскаго Спасо-Преображенскаго собора, 2-й гильдіи купецъ Павелъ Гомоляко.

2. Медалями съ надписью „за усердіе“. Для ношенія:

а) *серебряною*—на шеѣ на Владимірской лентѣ: учитель Каинской двухклассной желѣзнодорожной школы Михаилъ Алексѣевъ.

б) *золотою*—на груди на Аннинской лентѣ: учительницы Томскаго епархіальнаго жен. училища: Анна Берестова и Наталія Никольская; учителя Ильинской ц.-прих. школы,

Томскаго у., Андрей **Фадеевъ**; учительницы ц.-прих. школь: Барнаульской Одигитріевской Вѣра **Чирнова**; Барнаульской Покровской Ольга **Харитоновна**; Барнаульской Знаменской Марія **Волыннина**; Каинской соборной Хіонія **Кривина**; Томской Никольской Надежда **Вассинская**; староста Александро-Невской церкви гор. Бійска, Архипъ **Борзенновъ**; учительница градо-Томской Богоявленской ц.-прих. школы Ольга **Занудина**;

в) *серебряными*—на груди на Александровской лентѣ: учителя ц.-прих. школь: Озерно-Кузнецовской двухклассной, Змѣиногорскаго у., Арсеній **Поповъ**; Щегловской, Каинскаго у., Антонъ **Ефремовъ**; Федосихинской, Барнаульскаго у., Никита **Казановъ**; Кипринской, Барнаульскаго у., Михаилъ **Суворовъ**; учительницы ц.-прих. школь: Лебяженской двухклассной, Змѣиногорскаго у., Александра **Фальякъ**; Ельцовской, Змѣиногорскаго у., Параскева **Талапова**; Коробейниковской, Маріинскаго у., Вѣра **Нудрявцева**; Коробейниковской, Маріинскаго у., Вѣра **Плотникова**; градо-Томской Благовѣщенской Стефанида **Дыбовская**; Соколовской, Бійскаго у., Надежда **Назачова**; Ново-Николаевской желѣзнодорожной, Надежда **Савина**;

г) *серебряными*—на груди на Станиславской лентѣ: учителя ц.-прих. школь: Раисинской, Каинскаго у., Иванъ **Архиповъ**; Каинской двухклассной желѣзнодорожной, Каинскаго уѣзда, Алексѣй **Бабиновъ**; попечитель Кочневской школы, Томскаго у., Иванъ **Тарховъ**; 2-й гильдіи купецъ Александръ **Ханинъ**; воспитательницы Томскаго епарх. жен. училища Серафима **Чулнова**; Анна **Акципетрова**; и Александра **Носова**; учительницы того же училища: Марія **Иванова** и Елена **Бызова**; крестьянинъ Θεодоръ **Прямовъ**; мѣщанинъ Корнилій **Кузнецовъ**; мѣщанинъ Василій **Ракинъ**; староста церкви с. Локтевскаго, Гавріиль **Марновъ**.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слышалъ: 1) представленіе Преосвященнаго Херсонскаго, отъ 24 февраля 1914 г. за № 1589, и рапортъ Преосвященнаго Экзарха Грузіи, отъ 4 марта 1914 г. за № 5202, съ ходатайствомъ объ установленіи надзора за иноепархіальнымъ духовенствомъ, прибывающимъ въ предѣлы Херсонской епархіи и Грузинскаго Экзархата, и 2) рапортъ Преосвященнаго Владикавказскаго, отъ 10 марта 1914 г. за № 578, съ ходатайствомъ о распространеніи установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ надзора за прибывающимъ на курорты иноепархіальнымъ духовенствомъ на священнослужителей, состоящихъ въ должностяхъ законоучителей и на службѣ по военно-духовному вѣдомству. Приказали: Определеніями Святѣйшаго Синода, отъ 4 апрѣля—4 мая 1902 г. за № 1667, 5—10 мая 1910 г. за № 3391 и 18 декабря 1913 г.—3 января 1914 г. за № 12074, было постановлено: а) предписатьъ всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы при разрѣшеніи подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ отпуска въ предѣлы Таврической, Владикавказской и Варшавской епархій такимъ лицамъ вмѣнено было въ непремѣнную обязанность о своемъ прибытіи немедленно доносить, при продолжительности отпуска, мѣстному Епархіальному начальству, а при кратковременномъ отпускѣ—мѣстному благочинному, или приходскому священнику, и б) предоставить Преосвященнымъ Таврическому, Владикавказскому и Варшавскому установить за проживающими въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ епархій лицами иноепархіальнаго духовенства благочиннической надзоръ на общихъ основаніяхъ, съ

привлеченіемъ замѣченныхъ въ неблагоповеденіи къ законной отвѣтственности. Нынѣ Преосвященный Херсонскій и Преосвященный Экзархъ Грузіи ходатайствуютъ о распространеніи дѣйствія установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ надзора за иноепархіальнымъ духовенствомъ, прибывающимъ, для леченія, въ предѣлы означенныхъ епархій, на Херсонскую епархію и Грузинскій Экзархатъ и Преосвященный Владикавказскій ходатайствуетъ о распространеніи дѣйствія сихъ правилъ на священнослужителей, состоящихъ въ должностяхъ законоучителей и на службѣ по военно-духовному вѣдомству. Обсудивъ настоящія ходатайства Преосвященныхъ Херсонскаго и Владикавказскаго и Преосвященнаго Экзарха Грузіи, Святѣйшій Синодъ о предѣляетъ: дѣйствіе установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ надзора за прибывающими въ предѣлы Таврической, Владикавказской и Варшавской епархій, для леченія, лицами бѣлаго и чернаго духовенства другихъ епархій распространить: а) на иноепархіальное духовенство, прибывающее для леченія въ предѣлы Херсонской епархій и Грузинскаго Экзархата, и б) на священнослужителей, состоящихъ въ должностяхъ законоучителей и на службѣ по военно-духовному вѣдомству, прибывающихъ, для леченія, въ предѣлы всѣхъ упомянутыхъ епархій; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Преосвященнымъ Херсонскому и Владикавказскому и Преосвященному Экзарху Грузіи, Синодальнымъ конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства довѣрительные циркулярные указы. Мая 13 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Секретарь И. Косаткинъ.*

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

#### *Рукоположены:*

*Въ санъ іеромонаха—*

Іеродіаконъ Бійскаго Архіерейскаго Дома Никандръ—съ оставленіемъ при означенной церкви.

*Въ санъ діакона:*

Учитель Зеледѣвской церковно-приходской школы Евѡимій Барсукъ—съ назначеніемъ сверхштатнымъ къ ц. означеннаго села.

Учитель Карповской церковно-приходской школы Іоаннъ Евфимовъ—съ назначеніемъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Локтевскаго.

Псаломщикъ села Краснорѣченскаго, благочинія № 12, Николай Пономаревъ—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ села Савинскаго Каллистратъ Моринъ—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

#### *Утверждены:*

Священникъ ц. с. Серебренниковскаго Василій Сергіевъ—въ должности благочинническаго противораскольническаго миссіонера и кандидатомъ въ члены благочинническаго Совѣта, а священникъ ц. с. Зеркальскаго Александръ Лавровъ—въ должности противосектантскаго миссіонера.

Священникъ села Савушкинскаго Петръ Дягилевъ—въ должности депутата на общепархіальные съѣзды и кандидатомъ къ нему—священникъ села Усть-Бѣловскаго Петръ Шабановъ.

Священникъ села Сусловскаго Николай Виноградовъ—въ должности депутата на общепархіальные съѣзды отъ благочинія № 9 и кандидатомъ къ нему—священникъ села Обояновскаго Петръ Фавстрицкій.

Священникъ села Баевского Владиміръ Пъшехоновъ — въ должности слѣдователя благочинія.

Священникъ села Титовскаго Ѳеодоръ Моцартовъ и священникъ села Верхо-Томскаго Ѳеодоръ Севастьяновъ — въ должности катихизаторовъ благочинія № 7.

Согласно избранія духовенства, священникъ ц. с. Зеледѣвскаго Веніаминъ Григорьевъ — кандидатомъ къ слѣдователю благочинія и депутатомъ на общепархіальный съѣздъ отъ благочинія № 2 и священникъ ц. пос. Александровскаго Георгій Логиновъ — кандидатомъ къ нему.

Священникъ ц. с. Колыванскаго Петръ Рафальскій — кандидатомъ къ членамъ благочинническаго совѣта отъ благочинія № 45.

Священникъ ц. с. Старо-Пестеревскаго Іоаннъ Троицкій — въ должности духовника благочинія 13 округа.

Священникъ села Покровскаго Александръ Пъшехоновъ — въ должности слѣдователя благочинія 26 округа.

Священникъ села Костинъ-Логъ Михаилъ Верецагинъ — въ должности слѣдователя благочинія 49 округа.

Священникъ села Бобковскаго Николай Покровскій — въ должности депутата на общепархіальные съѣзды отъ благочинія 30 округа и кандидатомъ къ нему — священникъ ц. с. Шелковниковскаго Сергій Клавдинъ.

Въ должности члена благочинническаго Совѣта — священникъ села Лебедянскаго Георгій Непомнящихъ и въ должности слѣдователя — священникъ села Судженскаго Виталій Осетровъ.

Священникъ села Сидоровскаго, благ. № 39, Сергій Архангельскій — согласно избранію духовенства слѣдователемъ означеннаго благочинія.

Священникъ села Журавлихинскаго Николай Си-

донскій — въ должности депутата на общепархіальный съѣздъ духовенства.

Священники села Чесноковскаго Петръ Марсовъ и с. Бѣлоярскаго Іоаннъ Никольскій, согласно избранія духовенства, благ. № 18' — членами благочинническаго совѣта.

Священникъ села Дубровинскаго, благ. № 39, Константинъ Лавровъ, согласно избранію духовенства — членомъ благочинническаго Совѣта.

Священникъ Александро-Невской церкви г. Колывани Степанъ Болоткинъ — депутатомъ на общепархіальные съѣзды.

Согласно избранія духовенства, благочинія 54 го округа, священникъ с. Михайловскаго Михаилъ Овсяниковъ — слѣдователемъ благ., свящ. села Ракитовъ Іоаннъ Соловьевъ — духовникомъ, свящ. с. Вознесенскаго Петръ Шебалинъ и с. Усть-Волчихи Александръ Сѣнцовъ — членами благочинническаго совѣта и кандидатомъ къ нимъ — свящ. с. Вострова-Кабанья Ѳеодоръ Артюховъ, депутатомъ на общепархіальные и окружно-училищные съѣзды — свящ. с. Вознесенскаго Петръ Шабалинъ и кандидатомъ къ нему — свящ. с. Новой-Кормихи Степанъ Орловъ и миссіонеромъ благочинія противъ расколо-сектантства — священникъ с. Волчихи Петръ Ершевъ.

*Перемѣщенъ* —  
Священникъ пос. Златополя, благочинія № 53, Яковъ Пушной — къ ц. с. Панкрушихи, благочинія № 21, на второе священническое мѣсто.

*Отчисляется* —

Священникъ села Боровлянки, благочинія 20 округа, Филипъ Михайловъ отъ занимаемаго священническаго мѣста.

*Уволены отъ занимаемой должности:*  
Протодіаконъ, состоящій на должности діакона при Томскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Андрей Буто-

ринь — временно отъ занимаемой должности за штатъ, съ правомъ подыскать себѣ другое мѣсто въ Томской епархіи.

И. д. псаломщика ц. с. Озерскаго Іоаннь Соколовъ — по прошенію.

И. д. псаломщика ц. с. Ояшь, благочинія 8 округа, Иннокентій Ерлексовъ — по прошенію.

И. д. псаломщика ц. с. Фирсовскаго, благочинія 45 округа, Сергѣй Кудашевъ по прошенію — за штатъ.

Псаломщикъ ц. с. Березовскаго Алексѣй Полидоровъ — за штатъ.

### **Отъ Томской Духовной Консисторіи.**

I. Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ отъ 25 іюля 1914 года за № 1928, предложено, чтобы всюду по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также и въ будніе дни, гдѣ совершается служба, послѣ литургіи совершаемы были молебствія о дарованіи побѣды Россійскому христіанскому воинству.

Въ г. Томскѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будетъ совершаться молебеніе о дарованіи побѣды на городской площади предъ Иверской часовней въ 1 часъ дня.

II. Указами Святѣйшаго Синода, 1) при церкви села Боготольскаго 2) при церкви села Камень, благочинія 19 округа, 3) при церкви села Залѣсовскаго, благочинія 18 округа, *открыты* штатныя діаконскія вакансіи.

III. Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 30 мая с. г. за № 9356, *закрыта* штатная діаконская вакансія при Петро-Павловской церкви с. Чингизскаго, Барнаульскаго уѣзда.

IV. Указами Свят. Правительствующаго Синода, *открыты* самостоятельныя приходы 1) при Всѣхъ-

Святительской церкви деревни Нижне-Ненинской, Бійскаго уѣзда, 2) при Николаевской церкви деревни Ключевской, Бійскаго уѣзда, 3) при Николаевской церкви деревни Николаевки, Барн. у., 4) при Провской церкви деревни Столбовой.

V. Журнальнымъ опредѣленіемъ Томской Духовной Консисторіи, отъ 11 іюня 1914 года за № 280, 2-ой штатъ причта села Панкрушихи, благочинія 21 округа, въ составѣ священника Михаила Никольскаго и псаломщика Петра Димитровскаго переведенъ съ 1 іюня с. г. къ церкви села Велижанскаго того же благочинія.

### **Отъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ Заводомъ.**

Журналомъ общепархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи, отъ 19 іюня сего года за № 56, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, постановлено: пунктъ 8: „Въ виду того, что цѣна на воскъ держится очень высокой и въ недалекомъ будущемъ нельзя ожидать ея пониженія—съ 1-го августа сего года цѣны на свѣчи и огарь установить такъ: а) свѣчи желтыя и окрашенныя въ разные цвѣта продавать по тридцать два рубля за пудъ, б) свѣчи бѣлыя—по тридцать шесть рублей, в) огарь желтый и окрашенный принимать въ складахъ по 22 рубля и г) огарь бѣлый—по 24 рубля за пудъ“.

О чемъ Комитетъ по управленію Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи.

---

# ИЗВѢСТІЯ.

Волею Божіею, скончался священникъ села Жилинскаго Іоаннъ Соловьевъ, 15 іюня с. г.

## Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

*Священническія.* Благочинія №№ 2—Пѣтуховское; 2—Турнаево; 4—Пихтовка; 5—Кривошеинское; 6—Васьюганъ; 30—Кособулатъ; 15—Старо-Тарабинское; 21—Больше-Тополинское; 20—Боровлянка; 22—Долго-Озерное; 23—Рождественскій; 26—Плоское; 12—Зотикова Степь; 29—Каянча; 32—Бобровскій единов.; 9—Маринская тюрьма; 37—Ярославъ-Логъ; 37—Солоновка, не назн. до осени; 38—Овечкинское 2-ое; 40—Сентилекъ; 53—Васильчикова (Преображенскому); 6—Челюндаевскій; 1 окр. Алтайской Миссіи Русаковскій; 24—Савиновское (по уходѣ Семенова).

*Діаконскія:* Благочинія №№ 1—Никольская (безъ содержанія, гор. Томска); 10—Кольонъ; Томск. мон.; Томскій Каѳедральный Соборъ, 11—Троицкое, нуженъ священникъ; 14—Кузнецкій Соборъ; 23—Камышенское (вр. закр.); 23—Ушковское; 23—Колмаковское (вр. закр.); 53—Ключевское, нуженъ священникъ, врем. закр. При Иннокентьевской церкви Томской Духовной Семинаріи; Покровской церкви г. Бійска; жел. дор. Ново Николаевска Пророко-Даніиловская.

*Псаломщическія:* Благочинія №№ 4—Пихтовка; 2—Турнаево; 8—Ояшъ; 2—Алт. Миссіи Абайское (по усмотр. помощника Начальника Миссіи.); 10—Кольонъ; 11—Никольскій приискъ; 13—Салаирскій Рудникъ; 21—Больше-Тополинское; 27—Нижне-Ненинское; 22—Долго-Озерное; 27—Ключевское; 29—Каянча; 23—Рождественское; 26—Риддерское; 30—Кособулатъ; 32—Бобровскій единов.; 36—Посиѣлихинское съ 1 сентября 1914 года; 36—Шипуновское; 48—Ново-Алексѣевское; 26—Никольскій Рудникъ; 6—Чемондаевскій; 1 Алт. Мисс. Русаковскій.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### І. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

#### О крещеніи младенцевъ.

(Бесѣда съ баптистами)

Заль, въ которомъ должна была быть бесѣда, биткомъ набить слушателями. Предъ публикой поставлены два возвышенія, на одномъ изъ которыхъ — столъ для миссіонера, на другомъ — для проповѣдника баптистовъ; между возвышеніями — столъ для предсѣдателя бесѣды, а по другой сторонѣ возвышеній расположились: возлѣ миссіонера — духовенство, а востѣ проповѣдника баптистовъ — сектанты.

Настало время начинать бесѣду, и предсѣдатель, объявивъ публикѣ условія ея, обратился съ словомъ къ слушателямъ, призывая ихъ соблюдать тишину и порядокъ во время бесѣды, не допускать ни знаковъ порицанія, ни одобренія бесѣдующимъ, напомнилъ и самимъ бесѣдующимъ, чтобы они, проникшись сознаниемъ, важности своего дѣла, — бесѣды о предметахъ спасенія насъ Христомъ, — воздерживались въ своихъ рѣчахъ отъ рѣзкостей по отношенію другъ къ другу и къ исповѣдуемому каждымъ изъ нихъ вѣроученію.

не привносили въ бесѣду ничего вообще, прямо къ предмету бесѣды не относящагося. „Слово за миссіонеромъ“, окончилъ свою рѣчь предсѣдатель, и миссіонеръ при глубокомъ вниманіи публики, началъ говорить.

„Богъ, сотворивъ міръ, рассказываетъ намъ писаніе священное“, началъ миссіонеръ. „увидѣлъ, что все, что онъ создалъ, хорошо весьма. Миръ, тишина, и радость, и любовь царили тогда на землѣ и на небѣ. Ни тѣни зла, ни тѣни вражды не было тогда ни въ отношеніяхъ людей между собою, ни даже въ отношеніяхъ животныхъ къ человѣку и другъ къ другу. Люди жили въ любви Божіей, и Господь являлся имъ и бесѣдовалъ съ ними, какъ съ дѣтьми Своими.

„Но вотъ праотецъ нашъ согрѣшилъ преступленіемъ заповѣди Божіей, и такимъ путемъ чрезъ него „грѣхъ“ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ—смерть, и такъ смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили“ (Рим. 5, 12), и всѣ люди, весь міръ подпали осужденію предъ Богомъ: „преступленіемъ одного всѣмъ человѣкамъ осужденіе“ (тамъ же ст. 17), говоритъ Ап. Павелъ. Такъ изъ своего блаженнаго состоянія человѣчество чрезъ грѣхъ Адамовъ оказалось въ самомъ бѣдственномъ, мрачномъ положеніи. Видимая природа стала во враждебныя отношенія къ человѣку. Потомъ, трудами, сталъ добывать себѣ средства къ существованію на землѣ человѣкъ и труды его не всегда увѣнчивались успѣхомъ: терніи и волчцы произращала временами земля человѣку въ вознагражденіе за труды его; его преслѣдовали болѣзни; звѣри хищныя стали вредить ему. Перенося бѣдствія въ настоящей жизни, человѣкъ ветхаго завѣта не могъ радовать себя и надеждою на спасеніе, на полученіе блаженства въ жизни будущей: грѣхомъ праотца Адама люди ветхаго завѣта были, какъ говоритъ апостоль,

отчужденными отъ Бога и врагами Ему (Кол. 1. 21), всѣ были подъ осужденіемъ (Рим. 5, 17).

„Въ такомъ-то мрачномъ, безысходномъ положеніи оказался человѣкъ, и оказался,—замѣтьте какъ можно сильнѣе себѣ это, дорогія слушатели!—не по винѣ Божіей, а исключительно по своей винѣ собственной, оказался потому, что вступилъ въ противленіе Богу—и когда? Когда Богъ далъ ему вышеобрисованное блаженное существованіе. Что же послѣ этого Богъ? И послѣ противленія человѣка, послѣ грѣхопаденія его, „Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа“, говоритъ Св. Ап. Павелъ, „предопредѣлилъ усюновить насъ Себѣ чрезъ Іисуса Христа, въ которомъ мы имѣемъ искупленіе кровію Его, прощеніе грѣховъ по богатству благодати Его, каковую Онъ въ преизбыткѣ даровалъ намъ во всякой премудрости и разумѣніи, открывъ намъ тайну Своей воли по Своему благоволенію, которое Онъ прежде положилъ въ Немъ, въ устроеніе полноты времени, дабы все земное и небесное соединить подъ Главою Христомъ“ (Ефес. 1, 3—10). И „Богъ послалъ Сына Своего въ подобіи плоти грѣховной въ жертву за грѣхъ и осудилъ грѣхъ во плоти“ (1 Кор. 8, 3), „чтобы мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ“ (1 Кор. 5, 21), говоритъ Св. Ап. Павелъ.

„Такимъ-то путемъ, милостію Божіей, любовью Божіею и къ падшему уже, нарушившему волю Божію человѣчеству, люди, бывшіе подъ осужденіемъ, бывшіе отчужденными отъ Бога и врагами ему, „во Христѣ Іисусѣ стали близки кровію Христовою, ибо Онъ есть Миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ (Іудеевъ и язычниковъ) одно и разрушившій стоявшую посреди преграду, упразднивъ вражду плотию своею и законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ (Іудеевъ и язычниковъ) создать въ себѣ самомъ одного новаго человѣка, устрояя миръ, въ одномъ тѣлѣ соединить

обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста; убивъ вражду на немъ“ (Ефес. 2, 13-18). Такъ говоритъ Св. Ап. Павелъ.

„Что же? Теперь, въ новомъ завѣтѣ, послѣ того, какъ Сынъ Божій своими крестными страданіями, своею пролитою за родъ человѣческой пречистою кровію выполнилъ этотъ предопредѣленный Богомъ планъ спасенія человѣка, — теперь всѣ-ли люди, весь-ли міръ безъ различія сталъ усыновленнымъ Богу чрезъ Иисуса Христа, весь-ли освободился отъ осужденія, получаемого вмѣстѣ съ происхожденіемъ отъ праотца нашего Адама, весь-ли безъ различія получилъ надежду спасенія?“

„Ну, конечно, нѣтъ! И теперь, какъ вы знаете, есть люди, которые для истинныхъ чадъ Божіихъ тоже, что язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17) и теперь есть люди, для которыхъ закрытъ входъ въ царство небесное (Дѣян. 4, 12).

„Что же долженъ сдѣлать человѣкъ, чтобы могъ онъ воспользоваться плодами крестныхъ страданій Спасителя? Это мы сейчасъ слышали отъ Апостола. Богъ предопредѣлилъ разрушить стоявшую въ ветхомъ завѣтѣ преграду между Іудеями и язычниками, создать изъ нихъ обоихъ одного новаго человѣка въ Сынѣ своемъ Христѣ Спасителѣ, примирить этого новаго человѣка во Христѣ, съ Богомъ, сдѣлать его сыномъ Божіимъ во Христѣ, и такимъ путемъ все обновленное человѣчество соединить подъ Главою Христомъ. Итакъ, надо стать новымъ человѣкомъ, надо, какъ говоритъ Апостоль въ другомъ мѣстѣ, „облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины“ (Ефес. 4, 24). Прежній человѣкъ, Адамъ, своимъ нарушеніемъ заповѣди Божіей облекъ послѣдующее человѣчество одеждою осужденія; Христомъ Господомъ, Его крестными страданіями, для человѣчества соткана новая одежда — одежда оправ-

данія, усыновленія во Христвъ Богу. Итакъ, надо со-  
 влечься ветхаго человѣка и стать новымъ человѣкомъ,  
 облечься въ новую, Христомъ созданную одежду. Ка-  
 кимъ же это путемъ? Вопросъ этотъ первой важно-  
 сти, жизни и смерти для насъ. Если мы не осуще-  
 ствимъ этого, не облечемся въ новаго человѣка, то оста-  
 немся въ прежнемъ положеніи ветхозавѣтнаго чело-  
 вѣка, то не коснутся насъ плоды крестныхъ страда-  
 ній Господа: тогда для насъ все равно, какъ будто и  
 не приходилъ Христовъ. Итакъ, какимъ же путемъ  
 стать новымъ человѣкомъ? „Кто во Христвъ, тотъ но-  
 вая тварь“ (2 Кор. 5, 17), говоритъ Ап. Павелъ. „Всѣ  
 вы-сыны Божіи по вѣрѣ въ Іисуса Христа“, говоритъ  
 онъ же въ другомъ мѣствъ; „всѣ вы, во Христа кре-  
 стившіеся, во Христа облелись; нѣтъ уже ни Іудея,  
 ни язычника, ни раба, ни свободнаго; нѣтъ мужескаго  
 пола, ни женскаго: ибо всѣ вы одно во Христвъ Іису-  
 сѣ (Гал. 3, 26—28)“. Прошу васъ, дорогіе слушатели,  
 тщательно вникнуть въ это, сейчасъ прочитанное  
 мѣсто писанія Божественнаго. Тѣ стали новою тварью  
 во Христвъ, тѣ только облелись въ Него, кто въ него  
 крестился. Между всѣми этими, во Христа крести-  
 вшимися, какъ сейчасъ научилъ васъ Апостоль, падаетъ  
 всякая преграда, раздѣлявшая людей на Іудеевъ и языч-  
 никовъ, на рабовъ и свободныхъ. Нѣтъ! Всѣ они ста-  
 новятся одно во Христвъ; нѣтъ между ними раздѣл-  
 ній со времени крещенія: Во Христвъ они стали такъ  
 близки другъ къ другу, что, по выраженію Апостола,  
 стали во Христвъ одно. Эту близость между собою  
 во Христа крестившихся въ другомъ мѣствъ своихъ  
 писаній Апостоль изображаетъ такимъ образомъ: „вы—  
 тѣло Христово, а порознь—члены“ (1 Кор. 12, 27); вы  
 послѣ крещенія, стали такъ близки между собою; свя-  
 заны такими же узами, какъ члены въ человѣческомъ  
 тѣлѣ. „Вы—тѣло Христово“, говоритъ Апостоль. Если  
 сопоставить это мѣсто писанія съ 1 гл. 22—23 ст. по-

сланія того же Апостола къ Ефесянамъ: „поставилъ (Богъ Отець) Его (Христа Господа) выше всего, Главою Церкви, которая есть тѣло Его“, то намъ станетъ ясно, что, называя всѣхъ истинныхъ чадъ Христовыхъ тѣломъ Христовымъ, Апостоль говоритъ о томъ, что всѣ истинно вѣрующіе во Христа состоятъ членами Христовой Церкви, которая есть тѣло Христово, а Христосъ—Глава этой Церкви. Такимъ образомъ, дѣлаясь въ крещеніи новымъ человѣкомъ, облакаясь крещеніемъ во Христа, крещенный соединяется со всѣми вѣрующими во Христа, крестившимися въ Него, въ одно тѣло Церковь Христову, соединяется тѣмъ самымъ и со Христомъ, какъ соединено тѣло человѣческое съ своею головою. Но—крещеніемъ ли все это происходитъ? Да! Именно крещеніемъ! Вы уже слышали, что во Христа облакаются, становятся новымъ человѣкомъ во Христѣ—именно крестившіеся въ Него: „Всѣ вы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись“, (Гал. 3, 27), читали мы въ посланіи Святаго Апостола. Слѣдовательно, кто во Христа не крестился, тотъ и не свергъ съ себя ветхаго человѣка, тотъ и не сталъ во Христѣ новою тварью, для того все равно, значить, какъ будто Христосъ и не приходилъ, тому все равно нѣтъ надежды спасенія. Тотъ и не сталъ членомъ Христовой Церкви, этого тѣла Христова, ибо Апостоль же въ 1 посл. къ Коринѣянамъ гл. 12 ст. 13 говоритъ, что членомъ Христова тѣла всѣ становятся именно только крещеніемъ: „Всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло, Іудеи или Эллины, рабы или свободные“, всѣ, кто бы то ни было, слѣдовательно, только *однимъ этимъ путемъ*—крещеніемъ—и никакимъ иначе становимся членами тѣла Христова. Не крестился, не присоединился, слѣдовательно, къ тѣлу Христову, а какія послѣдствія этого, вы сами легко можете понять. Вы сами хорошо знаете, что каждый членъ вашего тѣла—рука ли, или какой иной членъ—

тогда только можетъ жить, тогда только можетъ дѣйствовать, когда онъ неразрывно соединенъ съ тѣломъ. Отдѣлите только членъ отъ тѣла, и погибъ онъ. Такъ и всякъ человѣкъ, не состоящій членомъ тѣла Христа, не приросшій къ нему въ крещеніи, не можетъ жить жизнью во Христѣ, онъ мертвъ для нея.

„Ни баптисты, ни такъ называемые евангельскіе христіане, производя крещеніе взрослыхъ, младенцевъ со всѣмъ не допускаютъ къ крещенію, почему младенцы ихъ не вступаютъ въ новый завѣтъ съ Богомъ, а остаются къ Богу въ тѣхъ же отношеніяхъ, въ каковыхъ люди были къ Богу въ завѣтъ ветхомъ, остаются чадами гнѣва, не становятся новою тварью во Христѣ, не одеваются въ Него, не прирастаютъ членами ко Христову тѣлу, и такимъ образомъ не имѣютъ надежды спасенія, гибнутъ для Христа.

„Заканчивая свою рѣчь, я прошу моего собесѣдника объяснить намъ причины этого губительства для Христа послѣдователями того упованія, представителемъ коего выступаетъ на настоящей бесѣдѣ мой собесѣдникъ, своихъ младенцевъ“.

Для веденія бесѣды со стороны баптистовъ былъ нарочито вызванъ изъ другой Епархіи проповѣдникъ баптистскій Александръ Михайловичъ В.,—человѣкъ, издавшій виды, по своему прежнему служебному положенію въ Православной Церкви знакомый хорошо съ ученіемъ ея, перешедшій въ баптизмъ завѣдомо не ради сознанія правоты сектантскаго унованія, а только изъ-за своихъ личныхъ выгодъ. Это человѣкъ лѣтъ подь сорокъ, плогный, средняго роста, съ солидными манерами, съ крупными чертами лица, съ какимъ-то печальнымъ выраженіемъ глазъ, не успѣвшій еще пріобрѣсти обычнаго нахальнаго сектантскаго вида. Чувствовалось, что онъ сектантамъ чужой что только обстоятельства жизни, необдуманый шагъ загнали его на ту сторону, гдѣ сидятъ теперь его единовѣрцы,

что далеко онъ отъ нихъ по всему укладу своему, что тяжело ему съ ними. Съ какимъ удовлетвореніемъ перешель бы онъ на эту другую сторону, гдѣ сидятъ православные! Это видно по одному лишь его взгляду, которымъ онъ, глубоко задумавшись во время рѣчи предсѣдателя, осматриваетъ сидящее дружной семьей возлѣ миссіонера духовенство. Тогда бы, можно предугадать безошибочно, въ выраженіи его глазъ тотчасъ же угасло это до непріятности трогающее душу выраженіе какой-то тупой отчаянной скорби, тогда бы сразу кончилось это, видимо страшно тяжело дающееся ему стараніе держать себя такъ, какъ подобаетъ важному баптистскому проповѣднику. Въ продолженіе рѣчи миссіонера проповѣдникъ сидѣлъ нагнувшись, временами записывая что-то, ни разу не обмѣнявшись взглядомъ съ своими единовѣрцами. По окончаніи рѣчи миссіонера, онъ всталъ, далъ время оправиться публикѣ и, не торопясь, съ достоинствомъ, началъ свой отвѣтъ.

„Миссіонеръ предложилъ мнѣ оправдаться въ томъ, что мы, будто бы, губимъ духовно для Христа дѣтей своихъ, преграждаемъ имъ входъ въ царство небесное. Откуда же вывелъ онъ это нелестное для насъ заключеніе? Изъ того, что мы не совершаемъ надъ дѣтьми малолѣтними крещенія? Но это двѣ вещи совершенно разныя—погубить ребенка, лишить его царства небеснаго, или не совершить надъ нимъ крещенія. Да! Дѣтей малолѣтнихъ мы не крестимъ, такъ какъ это противно слову Божію. Крещеніе дѣйствительно установлено Христомъ, и чрезъ него долженъ пройти всякій человѣкъ, но тогда, когда онъ можетъ, когда будетъ въ состояніи подвергнуться ему. Такъ воинскую повинность отбыть долженъ каждый человѣкъ, но онъ отбываетъ ее тогда, когда къ этому станетъ пригоденъ, когда станетъ для того достаточно развитъ, возрастенъ, силенъ. Начните-ка брать въ солдаты лю-

дей слабосильныхъ, хилыхъ, не могущихъ сознательно относиться къ возлагаемому на нихъ воинскою повинностью долгу, что у васъ тогда будетъ за войско, что преуспѣете вы съ нимъ въ дѣлѣ ратномъ! Такъ и въ церковь возможно брать только воиновъ сильныхъ, сознательно поступающихъ въ полки Христовы. А вы стараетесь набрать младенцевъ, и выходитъ то, что у васъ въ Церкви по паспорту народу весьма много, а сознательныхъ воиновъ Христовыхъ нѣтъ.

„Крещеніе долженъ перейти каждый человѣкъ, но это не значить, что какъ только родился человѣкъ, такъ и тащи его креститься. По слову Божію крещеніе—не первая ступень въ дѣлѣ восхожденія человѣка ко Христу. Прежде, чѣмъ подняться на эту ступень, прежде, чѣмъ подвергнуться крещенію, человѣкъ долженъ сначала пройти тѣ первыя ступени въ пути его ко Христу и въ такомъ порядкѣ, какія и въ какомъ порядкѣ указаны словомъ Божіимъ. А объ этомъ очень ясно говоритъ слово Божіе. Въ самомъ дѣлѣ, прочтемъ о самомъ установленіи Христомъ Господомъ крещенія. Явившись одиннадцати ученикамъ Своимъ предъ самымъ Своимъ вознесеніемъ, читаемъ мы въ 16-й главѣ евангелія Марка, Христось сказалъ имъ: „Идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари; кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ“ (Мрк. 16, 15--16). И въ евангеліи Матѳея о томъ же самомъ читаемъ: „идите“, говоритъ Христось Господь апостоламъ: „научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына и Св. Духа“ (Мѳ. 28, 19). Теперь вы сами видите, что по слову Божію крещеніе—не первая ступень на пути ко Христу. „Научите“—прежде всего говоритъ Христось, какъ и у апостола написано: „Вѣра отъ слышанія“ (Рим. 10, 17). Слѣдовательно, первою ступенью въ дѣлѣ обращенія ко Христу является проповѣдь—наученіе приходящаго. Второю, слѣдующею ступенью является вѣра. Но и это еще не все! Отъ Іоанна принимали креще-

ніе, исповѣдуя грѣхи свои. Не исповѣдовавшихъ грѣховъ Іоаннъ не допускалъ до крещенія: „Увидѣвъ Іоаннъ многихъ фарисеевъ и саддукеевъ, идущихъ къ нему креститься, сказалъ имъ: „порожденія ехиднины! Кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва? Сотворите же плодъ достойный покаянія“ (Мѡ. 3, 6-7). Такимъ образомъ, третьею ступенью въ дѣлѣ присоединенія ко Христу служить покаяніе. И тогда уже человѣка, прошедшаго всѣ эти три ступени, можно крестить.

„Что такой именно порядокъ при крещеніи установленъ словомъ Божиимъ, объ этомъ говорится и во многихъ другихъ мѣстахъ писанія Божественнаго. Такъ, на примѣръ, Филиппъ прежде всего научилъ евнуха и тогда только крестилъ его, когда евнухъ исповѣдовалъ свою вѣру въ Іисуса Христа, при чемъ Филиппъ подтвердилъ ученіе Христово о томъ, что крестить можно только увѣровавшихъ въ евангеліе: „Если вѣруешь отъ всего сердца, можно“ креститься (Дѣян. 8, 37). Только при условіи, слѣдовательно, вѣры отъ всего сердца, которая, по слову апостола, не можетъ зародиться въ человѣкѣ безъ предварительной проповѣди ему евангелія, можно допускать къ крещенію. Вотъ смотрите первый случай присоединенія ко Христу Апостоломъ Петромъ, послѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ, членовъ къ Церкви Христовой. „Слыша проповѣдь Петра, бывшіе въ то время люди“, читаемъ мы въ Дѣян. 2, 37-38: „умилились сердцемъ и сказали Петру и прочимъ апостоламъ: Что намъ дѣлать, мужи-братія? Петръ же сказалъ имъ: Покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ“. Опять, видите, то же самое! Проповѣдь, вѣра, покаяніе, и потомъ уже, необходимо послѣ покаянія, — крещеніе. Такъ говоритъ слово Божіе. А вы, г-нъ миссіонеръ? Что же? Проповѣдуете вы своимъ младенцамъ, прежде чѣмъ кре-

стить ихъ? И слушаютъ они вашу проповѣдь! Зарождается такимъ путемъ отъ слышаннаго ими въ ихъ сердцахъ вѣра? Каются они прежде крещенія въ грѣхахъ своихъ, и плодъ, достойный покаянія, какъ говорится въ Мѣ. 3, 3, приносятъ?

„Теперь достаточно понятно для васъ, дорогіе слушатели, что явнымъ нарушеніемъ слова Божія является практика Православной Церкви крестить младенцевъ. Итакъ, къ чему же, г-нъ миссіонеръ, вы зовете насъ, убѣждая крестить несмысленныхъ младенцевъ? Къ нарушенію воли Божіей о крещеніи, къ искаженію Христова ученія о немъ?“

„Да, наконецъ, попирая ученіе Христово для того, чтобы окрестить ребенка, чего, какой пользы, какихъ благъ для самихъ дѣтей вы достигаете ихъ крещеніемъ? Пользы дѣтямъ отъ ихъ крещенія никакой. „Крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ насъ воскресеніемъ Иисуса Христа“ (1 Петр. 3, 21), научаетъ насъ ап. Петръ. Тогда только, по слову апостола, крещеніе спасительно, тогда только полезно, когда оно соединяется съ вѣрою, съ свободнымъ произволеніемъ, когда оно соединяется съ обѣщаніемъ Богу доброй совѣсти. Разъ этого нѣтъ, то получается лишь плотской нечистоты омытіе. Таковое крещеніе, говоритъ ап. Петръ, не спасаетъ; оно для дѣтей, слѣдовательно, бесполезно, а для совершающихъ его надъ ними губительно, ибо, совершая его при описанныхъ условіяхъ, совершители его являются искажителями ученія Христова, благовѣствующими не то, что благовѣствовали, что заповѣдали о крещеніи Христосъ Господь и его св. апостолы.“

„Итакъ, дѣтей крестить нельзя, потому мы этого и не дѣлаемъ, и васъ убѣждаемъ прекратить то, что не заповѣдано, а прямо-таки является искаженіемъ ученія Христова и апостольскаго.“

„Г-нъ миссіонеръ говорилъ, что дѣтямъ безъ креще-

ня закрыть входъ въ царство небесное.. Но — тогда какъ же согласовать это съ благостью Божіею? Вѣдь Самъ же Господь установилъ тотъ именно порядокъ при совершеніи крещенія, о которомъ говорили мы, т. е., сначала наученіе, потомъ вѣра, покаяніе, и уже послѣ того крещеніе. Безъ вѣры, вырастающей отъ проповѣди (Рим. 10, <sup>17</sup>) невозможно крестить по установленію Самого же Господа, между тѣмъ къ слушанію проповѣди дѣти не способны. Поэтому, если согласиться съ миссіонеромъ, что безъ крещенія дѣти не могутъ войти въ царство небесное, то не получится ли отсюда съ необходимостью тотъ выводъ, что Самъ Христось Господь отвергъ дѣтей отъ царства небеснаго. Но это въ свою очередь несогласно съ благостью Божіею, съ любовью Бога къ человѣчеству. Отсюда само собою вытекаетъ, что утвержденіе миссіонера, будто безъ крещенія дѣти не могутъ войти въ царство небесное, неправильно.

„Да слово Божіе и говоритъ намъ во многихъ мѣстахъ ясно, что дѣтямъ не требуется крещеніе, чтобы быть участниками царства небеснаго. Прочту вамъ нѣкоторыя изъ этихъ мѣстъ. „Приведены были ко Христу дѣти“, рассказываетъ евангелистъ Матѳей: „чтобы онъ возложилъ на нихъ руки и помолился; ученики же возбраняли имъ. Иисусъ сказалъ: пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко мнѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное“ (Мѳ. 19, <sup>13-14</sup>). Приведены были ко Христу дѣти еврейскія, некрещенныя. И что же? Говорилъ ли Христось о томъ, что ихъ необходимо крестить? Нѣтъ! Слышите? Таковыхъ, некрещенныхъ дѣтей есть царство небесное. Въ другомъ мѣстѣ читаемъ по тому же вопросу у ев. Матѳея: „Иисусъ, призвавъ дитя, поставилъ его посреди учениковъ и сказалъ: „истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царство небесное“ (18, <sup>2-3</sup>). Теперь смотрите сами, не дѣтямъ

ли прежде всего отдалъ Господь царство небесное? А про крещеніе здѣсь сказано? Ни слова! Просто еврейскому мальчику (тогда вѣдь по ученію той самой православной церкви, отъ лица коей говорить миссіонеръ, совсѣмъ не было Христова крещенія,) некрещенному ребенку сказалъ Христосъ, что его есть царство небесное.

„Еслибы мы стали вопросъ о томъ, необходимо-ли младенцу для вступленія его въ царство небесное крещеніе, изслѣдовать по писаніямъ св. апостоловъ, то мы нашли бы тамъ, между прочимъ, слѣдующее: „Невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею“, пишетъ ап. Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ: „И жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ; иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы“ (I Кор. 7, 14). Не достаточно ли вамъ, г-нъ миссіонеръ, и одного этого мѣста писанія Божественнаго, чтобы научить васъ, что дѣтямъ совершенно излишне крещеніе? Видите, самъ апостоль говоритъ намъ, что они и безъ крещенія святы!

А что такое крещеніе? „Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія“, говорится въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ (19, 4); и Христово крещеніе—тоже крещеніе отпущенія грѣховъ: „покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ“ (Дѣян. 2, 38), „встань, крестись и омой грѣхи твои“ (Дѣян. 22, 16). Такъ говоритъ слово Божіе о крещеніи. Кому оно нужно и для чего? Для прощенія грѣховъ согрѣшившимъ! А дѣти согрѣшили? Не научилъ-ли насъ апостоль, что дѣти и такъ святы? Какой же смыслъ имѣеть для нихъ крещеніе? Никакого! Нужно ли оно имъ? Конечно, нѣтъ! Омывать грѣховъ имъ не надо, ибо они таковыхъ не имѣютъ.

Зачѣмъ же вы возлагаете на нихъ бремена тяжкія и неудобноносимыя, зачѣмъ искажаете слово Божіе о крещеніи, зачѣмъ сами отъ себя исправляете тѣ уста-

новленія, тотъ порядокъ при крещеніи, котораго требуетъ самъ Господь—наученіе, вѣра, покаяніе, а потомъ уже крещеніе?”

Своею рѣчью еще болѣе усилилъ интересъ къ бесѣдѣ, еще болѣе напрягъ вниманіе слушателей проповѣдникъ баптистскій. Въ лицѣ публики, присутствовавшей на бесѣдѣ, онъ имѣлъ самый благодарный составъ слушателей, сѣялъ свои слова въ почву, для того вполне подготовленную, и въ этомъ вообще на всѣхъ бесѣдахъ сектанты имѣютъ громадное преимущество предъ православною миссіею. Со всѣмъ тѣмъ, что будетъ говорить на бесѣдѣ сектантскій проповѣдникъ, со всѣмъ этимъ еще задолго до бесѣды ознакомлена публика, все это просто вбито въ ея сознаніе и при томъ подъ извѣстнымъ опредѣленнымъ угломъ зрѣнія, конечно, въ пользу сектантства. Какъ вещи, знакомыя публикѣ, всѣ, проходящія передъ нею въ рѣчи сектантскихъ проповѣдниковъ, основанія сектантскаго ученія гораздо болѣе понятны ей, гораздо лучше потому укладываются въ ея сознаніи въ сравненіи съ тѣмъ, что говоритъ православный миссіонеръ, и чего никогда до бесѣды не слышала публика. Такое состояніе слушателей, имѣющее мѣсто на всѣхъ бесѣдахъ съ сектантами, я считаю весьма вреднымъ для дѣла: оно дѣлаетъ и положеніе миссіонера особенно труднымъ въ сравненіи съ положеніемъ сектантскаго проповѣдника, препятствуетъ и бесѣдѣ достигать тѣхъ результатовъ, каковыя могла бы имѣть она, если бы слушатели хоть немного были до бесѣды ознакомлены съ основаніями православнаго ученія о пререкаемомъ предметѣ.

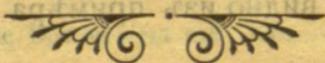
Въ наше время никто не скажетъ, что духовенство наше молчитъ, не учитъ своей паствы. Нѣтъ! Теперь всѣ проникнуты заботами о духовномъ состояніи приходоу своихъ, теперь безъ проповѣди, безъ наученія, пастырь не оставляетъ ни одного дня праздничнаго и воскреснаго; теперь въ большинствѣ при-

ходовъ существуютъ и нарочитыя внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды съ народомъ,—но народъ все-таки по-прежнему не знаетъ основаній библейскихъ православнаго вѣроученія. Почему же это? Да потому, что читаютъ, поучаютъ народъ всему, что только есть на бѣломъ свѣтѣ,—и сельскому хозяйству, и относительно коопераций, и трезвости, объясняютъ молитвы, богослуженіе. О томъ только, почему надо вѣровать такъ, какъ вѣруетъ Христова Церковь Православная, а не иначе, почему спастись можно только въ православіи, и ни въ какой другой вѣрѣ, когда, кѣмъ установлены таинства Христовой Церкви, что подается въ нихъ, можно ли безъ нихъ достигнуть спасенія, о подобныхъ только предметахъ, о самомъ фундаментѣ, на каковомъ основывается вся жизнь христіанина, народъ, вообще говоря, не поучаютъ. Тоже на все мода: теперь, видите ли, мода на кооперации, на сельское хозяйство, на трезвость! И получается, что, когда появится въ приходѣ сектантъ, онъ находитъ въ немъ самую благопріятную почву для своей дѣятельности.

Итакъ, при вышеописанномъ состояніи слушателей, въ которыхъ громаднѣйшій интересъ къ бесѣдѣ возбудила рѣчь сектантскаго проповѣдника, какъ затронувшая тѣ вопросы, которыми и ранѣе до бесѣды болѣла публика, которые у нея оставались неразрѣшенными, но мучившими ея сердце,—при такомъ-то состояніи слушателей началъ свою отвѣтную рѣчь миссіонеръ.

*Свящ. А. Бѣльскій.*

*(Продолженія слѣдуетъ.)*



## II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

# Христіанское ученіе объ Ангелахъ-Хранителяхъ при свѣтѣ Библіи и художественной литературы.

### I.

Начальныя строки первой книги изъ Моисеева Пятокнижія повѣствуютъ о твореніи Богомъ двухъ міровъ. („Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю...“ <sup>1)</sup> Прежде сотворено небо, или міръ невидимый, горній, а потомъ—земля, или все видимое, междупланетное, матеріальное. Сотворено два міра; одинъ для другого: высшій для низшаго и низшій для высшаго и все вмѣстѣ для Бога, какъ Творца всего. Подъ невидимымъ или горнимъ міромъ разумѣтся міръ ангельскій, міръ безплотныхъ духовъ. А подъ именемъ ангеловъ разумѣются „безплотные духи, одаренные умомъ, волей и могуществомъ“.

„Ангелы, по ученію православной церкви, приведены отъ Бога изъ небытія къ бытію для того, чтобы они прославляли Его и служили Ему, и кромѣ того, служили въ семь мірѣ людямъ, путеводя ихъ въ царствіе Божіе“ <sup>2)</sup>. Міръ людей, въ свою очередь, свободно подчиняясь этому ангельскому водительство по пути добродѣтели, помогаетъ ангеламъ выполнять ихъ назначеніе. Это служить къ славѣ Бога, а Богъ всегда прославляетъ Его прославляющихъ и исполняющихъ Его волю.

Это послѣднее видно изъ примѣра Христа и Его словъ:

<sup>1)</sup> Бытія I, 1.

<sup>2)</sup> Правосл. Исповѣд., ч. I; отв. 19.

„Если Богъ прославился въ Немъ <sup>1)</sup>, то и Богъ прославить Его въ Себѣ, и вскорѣ прославить Его“ <sup>2)</sup>. Слава Божія собственная слава каждаго, дающаго эту славу Богу.

Необходимость ангельскаго міра очевидна, даже со стороны постепенности, \* которая наблюдается въ твореніи. Въ природѣ и тварномъ нѣтъ скачковъ. Всѣ неровности, скачки и пробѣлы предупредительно сглажены „посредствующими, формами“ въ видѣ „литофитовъ“, „зоофитовъ“ и пр. Въ общемъ получается такая послѣдовательная цѣпь твореній: (неорг. тѣла) камень, каменный уголь (литофитъ), дерево и растеніе, кораллы (зоофитъ), рыбы, животныя, обезьяна (антропоморфное животное), человѣкъ и ангелы. Отъ человека до Бога слишкомъ далеко (въ смыслѣ несоизмѣрмости величинъ конечно), пробѣлъ громаднѣйшій!.. Его заполняетъ міръ ангельскій, какъ, своего рода, посредствующая форма. Съ точки зрѣнія чистаго разума ангельскій міръ необходимъ и вѣра въ бытіе невидимаго, духовнаго міра, насколько удалось провѣрить, всеобща. „Лучшіе мыслители древности были на сторонѣ этой вѣры, каковы: Сократъ, Платонъ, Аристотель, Цицеронъ“ <sup>3)</sup>. Свидѣтельства-же Священнаго Писанія объ этой истинѣ безчисленны.

## II.

Задолго-ли до образованія видимаго міра былъ сотворенъ ангельскій міръ—точно неизвѣстно. Извѣстно только одно, что когда по слову всемогущаго Бога надъ землей вспыхнули звѣзды, то Творца громогласно прославили всѣ ангелы <sup>4)</sup>.

Когда-же первые люди жили въ раю, втою ангельскомъ мірѣ уже совершился нравственный переворотъ, раздѣлившій ангеловъ на добрыхъ и злыхъ.

Связь между двумя мірами: ангельскимъ и человѣческимъ (земнымъ) выражается въ томъ, что люди находятся

<sup>1)</sup> Въ Сынѣ Человѣческомъ.

<sup>2)</sup> Иоанн. XIII, 32.

<sup>3)</sup> Догмат. Богословіе Бречкевича стр. 135.

<sup>4)</sup> Иова XXXVIII, 7.

подъ покровомъ и водительствомъ ангеловъ, какъ и было замѣчено выше.

Ангельскій міръ—это міръ идеаловъ для земли. Идеалы необходимы челоѣку, какъ средства, укрѣпляющія его духовныя силы, поддерживающія челоѣка въ скучной будничной обстановкѣ жизни.

Идеалы такъ необходимы для челоѣка, что при отсутствіи дѣйствительныхъ идеаловъ—челоѣкъ создаетъ таковыя фантазіи. Обычная суматоха жизни и мелочи будней убиваютъ въ челоѣкѣ высокіе порывы и стремленіе къ добру.

Жизнь, при однообразной будничной обстановкѣ, кажется для челоѣка темной, длинной и скучной ночью...

Въ такія минуты челоѣкъ находитъ утѣшеніе и поддержку для себя въ углубленіи въ свой идеальный, даже созданный фантазіей, міръ.

Нѣчто подобное происходитъ и со всѣмъ челоѣчествомъ, которое находитъ для себя утѣшеніе въ идеальномъ мірѣ—ангельскомъ.

Жизнерадостность у ч-ка бываетъ сильнѣе днемъ, вечеромъ понижается, но челоѣкъ ждетъ утра. Тоже и съ челоѣчествомъ: „ночь земного существованія должна скоро кончиться. Скоро займется новая заря, скоро придетъ новое утро, скоро блеснетъ новое солнце, вѣчно сіяющее! Земная жизнь—мгновеніе, загробная—вѣчное солнце.“ Вѣра въ бытіе міра ангельскаго не даетъ челоѣку забыться и довольствоваться земными идеалами, но рождаетъ въ немъ стремленіе къ высшимъ идеаламъ, идеаламъ небеснымъ.

Душа челоѣка сродна ангеламъ и ея отечество въ мірѣ надзвѣздномъ. Вотъ почему иногда люди чувствуютъ даже помимо своей воли какое-то непреодолимое желаніе чего-то лучшаго. Вотъ почему и душѣ молодой, отнесенной съ горнихъ высотъ въ душную атмосферу подлуннаго міра, жизнь земная казалась уже слишкомъ тяжелой и скучной...

„И долго на свѣтѣ томилась она“, т. е. томилась по своему отечеству, по своему высокому, святому, прекрас-

ному, для чего была создана и отчего ее насильно оторвала (въ грѣхопадєніи) воля грѣшнаго человѣка... „И звуковъ небесъ замѣнить не могли ей скучныя пѣсни земли“<sup>1)</sup>

Душа „рвется къ лучшей долѣ, къ небесной родинѣ своей...“<sup>2)</sup>

Въ общемъ тоска по идеаламъ, и хорошія стремленія и святыя мысли присущи всѣмъ людямъ, безъ исключенія. И безъ сомнѣній, всякій человѣкъ найдетъ въ своей жизни не мало подобныхъ минутъ, когда въ немъ пробуждается все хорошее, когда онъ возносится душой—

„...въ тѣ надзвѣздныя селенья,  
Гдѣ, какъ свѣтлыя мечты,  
Первообразы творенья  
Въ красотѣ ихъ чистоты,—  
Въ свѣтлый міръ, гдѣ пребыванье  
Душъ, какъ создалъ ихъ Господь,  
Душъ, не вѣдавшихъ изгнанья,  
Въ человѣческую плоть...“

Ангель—вѣстникъ: Богъ черезъ нихъ вѣщаетъ на землѣ „своя хотѣнія“. Служеніе ангеловъ, какъ и замѣчено было,—двойное;—на небѣ ангелы прославляютъ Бога и служатъ Ему—Исаія VI, 3; Дан. VII, 10; Апок. IV, 8; Лк: II, 13; Мѣ. XXV, 31. „Служеніе-же ангеловъ можетъ выражаться а) въ томъ, что они служатъ всему человѣческому роду, принимая по волѣ Божіей дѣятельное участіе вообще въ устроєніи Царства Божія на землѣ:—Быт. XXVIII, 12; XXXII, 1—2; Втор. XXXIII 2; 2 Петр. II, 5; Дан. IX, 21; Зах. III, 1; б) въ томъ, что они служатъ человѣческимъ обществамъ: это—ангелы-хранители царствъ, областей и церквей; Дан. X, 3 13, 14, 20, 21; Апок: I, 20; и в) служатъ отдѣльнымъ людямъ—это ангелы-хранители частныхъ лицъ“<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Стих. Лермонт. „Ангель“.

<sup>2)</sup> Гете „Фаустъ“.

<sup>3)</sup> Догмат. Богословіе Бречневича.

III.

По христіанскому ученію всякому православному чело-  
вѣку съ младенчества дается въ спутники жизни особый  
ангелъ, Ангелъ-Хранитель. Земная жизнь для чело-  
вѣка—это страна тайнъ, terra incognita. Это необходимый путь, кото-  
рый слѣдуетъ чело-  
вѣку пройти, чтобы вернуться въ свое  
отечество на небо... Жизнь по своей сложности—лабиринтъ,  
гдѣ безъ спасительнаго клубка немыслимо путешествіе. Это  
Аравійская пустыня—для евреевъ.

Человѣкъ, предоставленный въ жизни самому себѣ и  
своимъ слабымъ силамъ, это—мореплаватель среди моря, безъ  
картъ, компаса и руля.

Поэтому чело-  
вѣкъ, желающій въ своихъ дѣйствіяхъ  
руководиться только своимъ собственнымъ хотѣніемъ и не  
внимать указаніямъ совѣсти—всегда погибнетъ въ жизни и  
обезображенный трупъ его прибьетъ волной на скалистый  
берегъ жизненнаго моря.

Отъ Бога дано чело-  
вѣку все нужное для его спасенія:  
прощеніе грѣха, заповѣди, таинства и пр.

Человѣку любовью Божественною дано даже нѣчто  
большее:—Ангелъ-Хранитель, по повелѣнію Бога, бодрству-  
етъ надъ путешествующимъ по земнымъ жизненнымъ деб-  
рямъ чело-  
вѣкомъ.

„Хотяй всѣмъ чело-  
вѣкамъ спастися, святые ангелы на-  
ставники и свѣтоводители, приставилъ еси, Слове, чело-  
вѣ-  
камъ, руководствующіе насъ къ страху Твоему“. <sup>1)</sup>

Какъ огненный столбъ нѣкогда путеводилъ евреевъ по  
пустынѣ—такъ и Ангелъ-Хранитель предшествуетъ каждому  
чело-  
вѣку и освѣщаетъ ему путь въ жилище Бога и отече-  
ство чело-  
вѣка.

Порча духовной природы чело-  
вѣка, послѣ грѣхопаде-  
нія, нарушенная гармонія духовныхъ силъ, поблекшая кра-  
сота духовнаго образа, создали на землѣ путаницу въ со-  
отношеніи силъ.

<sup>1)</sup> Церковн. пѣснь.

Воля часто является въ подчиненіи у порока и страстей, любовь—у лицепріятія, правда—у золота...

„Здѣсь братъ рыдающаго брата

Готовъ убить своей рукой...

Здѣсь спятъ высокіе порывы—

Свободы, правды и любви,

Здѣсь ненасытный богъ наживы

Свои воздвигнулъ алтари...<sup>1)</sup>

Въ общемъ:—

„Глухая полночь безъ разсвѣта

Царить всесильно надъ землей.“<sup>1)</sup>

На землѣ, т. обр., по словамъ поэта<sup>1)</sup> царить ночь и мракъ ея оковалъ человѣка со всѣхъ сторонъ подъ видомъ страстей и пороковъ.

Въ канонѣ Ангелу-хранителю встрѣчаются, между прочимъ, такія мѣста:

„нощю содержима мрачною и темнаго мракомъ покрываемаго страстей,—свѣтомъ покаянія озари мя... Хранителю мой!“<sup>2)</sup>

И служить этотъ неугасающій свѣтильникъ, Ангель-Хранитель, человѣку всю его жизнь отъ дѣтства<sup>3)</sup> до часа смертнаго...

„Егда смертная моя душа отъ тѣла распрягается: туюжде да покрюють, наставниче мой, свѣтлая твоя и пресвященная крыла!“<sup>4)</sup>

...„предстани мнѣ, егда имамъ отъ земли взытися...“<sup>4)</sup>

Даже и тогда Ангель-Хранитель будетъ съ человѣкомъ, когда поставятся престолы и книги разогнуты и Ветхій Деньми сядетъ и будутъ судиться люди.

Церковь, въ этомъ случаѣ, такъ взываетъ къ Ангелу-хранителю:

„егда ангели предстануть и земля восколеблется, и вся

<sup>1)</sup> Мѡ: XVIII, 10.

<sup>2)</sup> Надсонъ „О, если тамъ за тайной гроба“.

<sup>3)</sup> Акаѡ. Ангелу-Хранителю.

<sup>4)</sup> Тропари изъ акаѡ. Анг. Хран.

ужаснутся и вострепещутъ: тогда твое человеколюбіе на мнѣ покажи и избави мя геенны, Христа умоляя“ <sup>1)</sup>

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ Ангелу-хранителю усвоятся различныя наименованія, выражающія ту или иную черту:

„Вѣстникъ <sup>2)</sup>, служитель Царя небеснаго <sup>2)</sup>, служитель Божій <sup>5)</sup>, заступникъ <sup>3)</sup>, руководитель <sup>4)</sup>, помощникъ <sup>4)</sup>, свѣтъ <sup>5)</sup>, покровитель <sup>3)</sup>, поборникъ <sup>3)</sup>, пѣстунствующій <sup>6)</sup>, предстатель <sup>7)</sup>, наставникъ <sup>8)</sup>, свѣтоводитель <sup>9)</sup>, избавитель и благодѣтель <sup>10)</sup>.

Прежде всего Ангелъ-Хранитель охраняетъ человека отъ демоновъ и ихъ нечестивыхъ навѣтовъ. Въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ ангеламъ хранителямъ встрѣчаются такія слова:

„Въ настоящей жизни, какъ пчелы сотъ, невидимо окружаютъ человека богомерзскіе губители демоны, какъ хищныя птицы, какъ лукавыя лисицы около меня витаютъ; прикрой меня, Хранитель, какъ орелъ птенцовъ своихъ!“ <sup>11)</sup>  
„Врагъ поучаетъ меня творить своя хотѣнія, но Ты, Наставниче, не оставь меня!“ <sup>12)</sup>

Мы получили отъ Бога Ангела-Хранителя въ заступники вообще отъ всего злого. Онъ хранитель, какъ души, такъ и тѣла:

„Души хранитель и тѣлесе...“ <sup>13)</sup>

Ангелы-Хранители непрестанно пекутся о челоѣкѣ, въ вѣренномъ ихъ водительство, и отвращаютъ отъ него всѣ

<sup>1)</sup> Напр. ак. 1, 13; Лк. 2) 10.

<sup>2)</sup> Напр. Мѡ. 4, 11; 24, 31; Мѡ. 1. 20; Мрк. 13, 27; Лк. 1, 26.

<sup>3)</sup> Мѡ. 18, 10; Апок. 12, 7.

<sup>4)</sup> Лк. 22, 43.

<sup>5)</sup> Мр. 16, 5—8.

<sup>6)</sup> Лк. 22, 43. Мѡ. 1, 24.

<sup>7)</sup> Лк. 1, 28; Апок. 8. 3—4;

<sup>8)</sup> Мѡ. 1, 29.

<sup>9)</sup> Лк. 24, 1—8;

<sup>10)</sup> Апок. 12, 7.

<sup>11)</sup> Изъ акаѡ. Ангелу Хранителю.

<sup>12)</sup> оттуда-же.

<sup>13)</sup> Седалень.

жизненные опасности особенно въ то время, когда самъ человекъ бываетъ безпомощнымъ. Ангель-Хранитель бодрствуетъ у постели безмятежно спящаго человека.

„Бывало всѣ ночи,  
Склонясь къ изголовью  
Крылами тихонько звеня,  
Весь кротость святая,  
Весь полонъ любовью,  
Хранилъ до денницы меня.“

Все въ мірѣ имѣетъ своихъ небесныхъ покровителей. Еще ничья насущная и искренняя просьба не осталась неудовлетворенной и молитва безотвѣтной.

И сиротку и одинокую звѣздочку—  
„Обоихъ Богъ хранить  
Десницею Своею—  
Малютка знаетъ вѣдь,  
Что съ высоты небесъ,  
Архангелъ бодрствуетъ невидимо надъ нею,  
И злой-ли человекъ покажется иль бѣсъ,  
Онъ руку въ тотъ-же мигъ заноситъ на эфесъ.“<sup>1)</sup>

„Тьмы окрестъ нападающихъ на мя разбойникъ невидимыхъ, ищущихъ душу мою исторгнути и восхитити, огненнымъ мечемъ отгоняй, помощниче мой!“<sup>2)</sup>

Бытіе ангеловъ-хранителей подтверждается общимъ мнѣніемъ. Не цитируя даже свидѣтельства Священнаго Писанія по этому вопросу, обратимся прямо за такими къ человѣческимъ авторитетамъ.

### 1. Въ области художества.

Очень распространена картина Планкорста (помѣщается часто въ школьныхъ букваряхъ) такого содержания:

Двое малютокъ, увлекшись погоней за красивой бабочкой, добѣжали до края пропасти. Дорогу далѣе имъ преградилъ Ангель-Хранитель.

<sup>1)</sup> Стихи Майкова.

<sup>2)</sup> Канонъ Ангелу-Хранителю.

Другая подобная картина:

Маленькій ребенокъ тянется къ кистямъ смородины, повисшимъ надъ водоворотомъ...

Ангель-Хранитель пригибаетъ къ нему вѣтку.

Отъ этихъ безхитростныхъ картинъ вѣдетъ такую задушевностью, простотой и правдивостью, что невольно умиляешься.

2. Бытовые рассказы.

Мать, прибравшись на дворѣ по хозяйству, приходитъ въ избу и къ ужасу видитъ, какъ ея маленькій сынишка бьетъ ложкой по головѣ змѣю, которая подобралась къ его чашкѣ съ молокомъ...

Другой рассказъ.

Жница возвращаясь къ ребенку, видитъ его играющимъ на полосѣ съ ядовитой змѣей безъ всякаго для себя вреда.

3. Въ области поэзіи.

Есть цѣлая стихотворенія, посвященныя небеснымъ заступникамъ, ангеламъ-хранителямъ.

Таковы:

1. „Мой Ангель-Хранитель!“

Отъ Бога мнѣ данный

Въ спутники жизни земной“

NN.

2. „Въ часы грѣховныхъ сновидній“

Какъ вѣстникъ новыхъ, лучшихъ дней“.

Ключниковъ.

3. „Молитва“.

Пальминъ

4. „Ангель“.

Майковъ.

5. „Молитва дитяти“.

Никитинъ и др.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Содержаніе ихъ ниже, въ цитатахъ

<sup>2)</sup> Стих. я Полонскаго.

Ангель 2)

„Любилъ я тихій свѣтъ лампы золотой,

Благоговѣнное вокругъ нея молчанье,

И, тайною исполненъ ожиданья,

Какъ часто я, откинувъ пологъ свой,

Не спалъ, на мягкій пухъ облокотясь рукою,

И думалъ: „въ эту ночь хранитель-ангелъ мой

Придетъ-ли въ тишинѣ бесѣдовать со мною?“

И мнилось мнѣ: на ложѣ, близъ меня,

Въ сияннѣ трепетномъ лампаднаго огня,

Въ блѣдносеребряномъ сидѣль онъ одѣянъ.

И тихо шепотомъ я повѣрялъ ему,

И мысли дѣтскія, доступныя уму,

И сердцу дѣтскому доступныя желанья;

Мнѣ сладокъ былъ покой въ его лучахъ;

Я весь проникнуть былъ божественною силой.

И ангелъ говорилъ: „Дитя, тебя мнѣ жалъ!

Дитя, поймешь-ли ты слова моей печали?

Душой младенческой я ихъ не понималъ,

Края одеждъ его ловилъ и цѣловалъ,

И слезы радости въ очахъ моихъ сверкали“.

Характерно выражено назначеніе ангеловъ-хранителей въ поемѣ имъ кондакъ.

Этотъ кондакъ я привожу дословно:

„Божій служителю,

И хранителю мой презрядне,

Грѣшному присно мнѣ спребывай,

Злодѣйства всякаго

Демоновъ мя избавляяй

И къ божественнымъ стяжамъ наставляяй,

Жизнь ходатайствуй нетлѣнную“.

#### IV.

Человѣкъ имѣетъ двѣ жизни: духовную и тѣлесную

Въ большинствѣ случаевъ жизнь тѣлесная беретъ рѣшительный перевѣсъ надъ жизнью перваго порядка. Были, есть и

будутъ люди, поставляющіе себѣ принципомъ жизни внѣшнее благополучіе и удовольствія. Девизъ: „ѣшь, пей, веселись“—красной чертой тянется по всѣмъ страницамъ лѣтописей человѣческой жизни. Прошелъ періодъ дѣтства, этотъ наиболѣе чистый и святой періодъ человѣческой жизни (хотя и бессознательно чистый), наступила юность. Это—цвѣтушая и бурная пора жизни. Кругомъ такъ много всего невиданнаго, незнакомаго, неизвѣданнаго, интереснаго и привлекательнаго...

Разбѣгаются глаза.

Юность—такое время, когда нужно бы больше думать, а думается меньше.

Силы молодая глухо бродятъ, требуютъ выхода, и юноша разбрасывается.

Смѣлою ногой идетъ онъ по обманчивому полю жизни, дерзкой рукой рветъ цвѣты удовольствій... Нѣтъ времени думать о высшемъ...

(„Послѣ, послѣ обо всемъ такомъ...“)

Но это „послѣ“ рѣдко приходитъ и не придетъ, если человѣкъ не послушаетъ голоса совѣсти, отзвука голоса ангела-хранителя. Тѣло тянетъ человѣка къ землѣ и зачастую властвуетъ надъ душою и не хватаетъ силъ бороться съ его влеченіями.

Нуженъ небесный помощникъ. Человѣкъ и взываетъ къ нему:

„Вещество имѣя матеръ и бренье отца и праотца персть, и сихъ сродствомъ въ землю весьма зрю: но даждь ми, предстателю мой, и горѣ возрѣти когда къ небесной добротѣ.“ 1)

И не пропадетъ никогда понапрасну этотъ молитвенный вздохъ. Слышитъ его бдящій стражъ нашей души—и наступаютъ моменты, когда чувствуется духовная мощь и приливаютъ потоки силъ на борьбу съ соблазномъ и навѣтами сатаны, наступаетъ мигъ:—

1) Тропари канона Ангелу Хранителю.

„когда восторжествуетъ  
Ангель твой надъ сатаной“<sup>1)</sup>

Когда-же человекъ всю свою жизнь проводитъ только такъ, какъ ему нравится, подъ ярмомъ порока и страстей, когда человекъ закроетъ глаза на все святое и чистое, когда онъ умретъ духовно—то отвернется отъ него, со скорбью, ангель его и не будетъ у него помощника до чисто-сердечнаго раскаянія. „Ушло дѣтство святое—а теперь одинъ грѣхъ и руку помощи никто не подастъ“.

„Вѣра угасла и холодомъ сердце овѣяно.

Все, что отъ яснаго дѣтства любимо лелѣяно,—

Все въ немъ теперь сожжено!

Пусто на небѣ, горящемъ свѣтильъ мириадами,

Пусто во храмѣ, сіяющемъ кротко лампадами,

Пусто въ душѣ и темно.

Съ неба не смотритъ Заступница міра печальная,

Новой зарей не мерцаетъ свѣча погребальная,

Въ гробѣ—конецъ для всего,

Чтобы услышать зовущихъ, молящихъ, рыдающихъ,

Чтобы спасти въ безысходныхъ скорбяхъ погибающихъ.

Нѣтъ никого!“<sup>2)</sup>

Нѣтъ прежде всего конечно чистаго раскаянія и дѣйствительнаго желанія небесной помощи. При наличности-же всего этого человекъ никогда не можегъ пожаловаться на отсутствіе спасающей руки.

„Воззови, моляся, къ небу

И тамъ услышать голосъ твой“...

Ангель-Хранитель помогаетъ намъ возноситься умомъ и сердцемъ къ вѣчной красотѣ, къ вѣчному добру, къ вѣчной правдѣ,—въ царство звѣздъ и вѣчныхъ небожителей.

„И мысли благія намъ въ душу вливаетъ“.

И отрекается въ такія минуты человекъ отъ будничной обстановки, мелочей, жизненныхъ дрызгъ и созерцаетъ

<sup>1)</sup> Стихи изъ Майкова.

<sup>2)</sup> Стих. В. Рудичъ.

въ святыхъ мечтаніяхъ идеальный міръ, который, съ помощью хранителя, познается имъ глубже и яснѣе.

„И мысли благія и къ небу стремленье

Мнѣ въ душу живую влагалъ,

И послѣ на утро все Божье творенье

Мой разумъ яснѣй постигалъ.

Тогда я и небо отверстымъ видала

И сонмы святыхъ въ тишинѣ“...

Умиленіе въ подобныя минуты достигаетъ своей высшей точки. Хочется всего чистаго и святаго, хочется любви и вѣры, хочется слезъ и раскаянія.

„Тогда отъ восторга я такъ же рыдала

въ безмолвной ночной тишинѣ“.

Проплачешься—и какъ-то легче станеть, бодрѣ подынешь голову, какъ былинка послѣ дождя; и жизни больше, и энергіи прибыло и Богъ ближе...

„И слезы тѣ были росой благодатной,

Живительной влагой весны.“

Дороги, но рѣдки такія минуты религіознаго воодушевленія. Рѣдки какъ хорошіе сны. И возможны только при помощи ангела-хранителя.

„О, гдѣ эти слезы поры невозвратной,

Гдѣ радужно-яркіе сны?!”

Самъ собою человѣкъ рѣдко возносится къ небесному и хорошія мысли—явленіе болѣе рѣдкое въ душѣ человѣка, чѣмъ обратное—потому и молится церковь:

—„и даждь ми, предстателю, и горѣ воззрѣти когда къ небесной добротѣ“<sup>1)</sup>

„Наставниче мой и избавителю, обрати мое желаніе къ небеснымъ!“<sup>1)</sup>

„Молюся, хранителю, не престоуди наказуяй мя, и учай лѣпая мнѣ дѣяти и просвѣти умъ мой...“<sup>2)</sup>

„Ума моего прегрѣшенія заблужденія, плѣненія, люто-сти, и студомыслия нечистыхъ и скверныхъ помышлений обращаай въ добрыя мысли не престоуди, предстателю мой“...<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Тропари канона Ангелу Хранителю.

<sup>2)</sup> Изъ молитвы Ангелу-Хранителю.

Когда-же человекъ, подчиняясь голосу совѣсти, ведетъ свою жизнь согласно завѣтамъ Христа, то радуется его Ангель-хранитель и еще болѣе оберегаетъ идущаго стезей добрыхъ.

Всѣ хорошія мысли и поступки, гдѣ бы и кѣмъ бы они ни совершались, несетъ хранитель бережно, какъ дивныя перлы, какъ нѣжные цвѣтушіе бутоны, къ престолу Всевышняго съ радостію, трепетомъ. Въ стихотвореніи „Молитва“ это прекрасно рисуется:

„Въ поздній часъ въ дивной ризѣ изъ звѣздныхъ лучей

Ангель радостный долу слетаетъ.

И въ священную чашу молитвы людей

Для престола Творца собираетъ.

Изъ столичныхъ чертоговъ и изъ сельскихъ лачугъ

Жемчугъ пламенныхъ жаркихъ моленій,

Вздохи скорби и горя, страданій и мукъ

Искры чистыхъ высокихъ стремленій,

Слезы жаркой любви, пламя думъ и идей

И тревожной души упованья...

Все, что въ лонѣ живой и тревожной души

Пламенѣетъ, горитъ разцвѣтаетъ,

Всѣ мольбы и желанья, въ полночной тиши,

Какъ цвѣты Божій ангель собираетъ“.<sup>1)</sup>

Иногда среди темныхъ мыслей, во время совершенія какого-нибудь преступнаго дѣйствія вдругъ начинаетъ ясно и настойчиво звучать голосъ сердца, вѣщающій добрые глаголы. Даже рука убійцы въ подобныя минуты останавливается и ножъ выпадаетъ изъ рукъ.

Было много примѣровъ...

(Занесшій руку на спящаго купца, грабитель слышитъ звукъ церковнаго колокола. Это начался благовѣстъ къ утрени. Злодѣй раскаивается, вспоминаетъ о Богѣ, будитъ купца и рассказываетъ ему о своемъ замыслѣ и въ результатѣ: „Это мой и твой ангель-хранитель спасли насъ“—отвѣчалъ благочестивый богачъ и пр.) Нѣтъ сомнѣнія, что наша со-

<sup>1)</sup> „Молитва“ Пальминъ.

вѣсть первая отзывается на голосъ хранителя, почему народъ и зоветь совѣсть голосомъ Божиимъ или ангельскимъ зовомъ. А что иногда съ человѣкомъ дѣлаетъ совѣсть? Въ какихъ ужасныхъ преступленіяхъ заставляетъ она иногда сознаваться злодѣевъ, которые уже могутъ считать себя внѣ всякихъ подозрѣній... И вотъ среди мрака заблужденій является въ помощь небесный защитникъ. И стыдно дѣлается и жаль себя и недоумѣваешь—какъ до сихъ поръ Ангель-Хранитель не покинулъ тебя... А онъ попрежнему полонъ любви къ тебѣ и молится за тебя, если хоть искорка добра и желанья лучшаго тлѣветъ въ тебѣ.

Примѣры этому въ поэзіи. Павшая Тамара и Ангель, принявшій ея вздохъ.—Лермонтовъ.

Стихотвореніе „Въ часы грѣховныхъ“... 1)

„Въ часы грѣховныхъ сновидѣній,  
 Какъ вѣстникъ новыхъ лучшихъ дней—  
 Ко мнѣ являлся свѣтлый геній  
 Святой невинности моей.  
 Онъ на меня взираль съ тоскою,  
 Какъ юной дѣвы идеаль,  
 Сіяя вѣчной красотою,  
 „Онъ вѣчной благостью сіяль,  
 И озаряль онъ сумракъ ночи,—  
 И, сознавая благодать,  
 Стыдомъ окованныя очи,  
 Не смѣлъ я на него поднять.  
 Я падалъ ницъ предъ нимъ съ мольбою,  
 Я заблужденья проклиналъ,  
 А онъ молился предо мною  
 И въ новый путь благословляль“.

Ангель-Хранитель это ближайшій посредникъ между Богомъ и человѣкомъ. Ему, какъ таковому, посвящены многія церковныя молитвы и пѣснопѣнія. Если наши добрыя дѣла радуютъ ангела, то дурныя, напротивъ, огорчаютъ и печалятъ его.

1) Ключниковъ.

Интересна и характерна на этотъ случай деревенская пѣсенка.

Ее поютъ няни. Въ ней есть такія строки:—

„Если день прожить по Божьи  
На постельку близъ тебя  
Сядеть справа ангелъ Божій  
Твой покой и сонъ храня.  
Если-жь нѣтъ, То ангелъ бѣдный  
На тебя въ ночной тиши  
Взглянетъ съ грустью и заплачетъ...  
Сядеть съ лѣвой стороны“.

V.

Не надѣясь въ самообольщеніи на свои очень слабыя силы—лучше почаще помнить о небесномъ защитникѣ, о нашемъ Ангелѣ-Хранителѣ!

Ангелъ-Хранитель—это нашъ добрый гений, нашъ идеалъ и образецъ для подражанія. Это доброжелатель въ полномъ смыслѣ, это неподкупный другъ, это истинный и мудрый совѣтникъ. Отдаться его мудрому водительствоу и не огорчить его своими грѣхами—дѣло всякаго христіанина-человѣка. Не любить мы его не можемъ. А любить и огорчать въ одно и тоже время, казалось бы, нельзя, но... люди способны болѣе огорчать тѣхъ, кого любятъ, нежели тѣхъ, кого боятся...

Закончу работу искреннимъ желаніемъ,—общимъ, если угодно:

„Возьми мои руки въ пречистыя руки,  
Веди меня, Ангелъ-Хранитель святой,  
Туда, гдѣ нѣтъ горя, страданій и муки,  
Туда, гдѣ царитъ величавый покой.  
Крыломъ твоимъ бѣлымъ укрой меня, свѣтлый,  
Кудрями коснись молодого чела,  
Веди меня въ міръ твой желанный, завѣтный,  
Куда не проникнетъ житейская мгла,

Гдѣ свѣтлые духи Творца прославляютъ,  
Гдѣ дивныя, райскія пѣсни поютъ,  
Гдѣ темныя мысли какъ призраки таютъ,  
Гдѣ свѣтлыя думы, какъ грезы встаютъ“.

*Леонидъ Карнашевскій.*

## **Майха чудотворкой силы св. икохъ.**

Въ современномъ обществѣ существуетъ какое-то предубѣжденіе противъ чудотворныхъ иконъ. Говорятъ, что такихъ иконъ нѣтъ, что чудотворныя иконы—это не что иное, какъ профанация религіознаго чувства православнаго народа, обманъ „поповъ“ заинтересованныхъ въ поднятіи своего матеріальнаго благосостоянія, и больше ничего.

Въ виду такого обиднаго отношенія къ нашей святыньѣ хочется лишній разъ пересмотрѣть этотъ спорный вопросъ, обсудить всѣ выставляемыя намъ возраженія и показать, что чудотворныя иконы есть на самомъ дѣлѣ, что онѣ вообще могутъ быть, и существованіе ихъ покоится не на народномъ невѣжествѣ, не на мнимой эксплуатаціи духовенства, а на глубоко-психологическихъ, неоспоримыхъ основаніяхъ.

Такого рода религіозно-философскій этюдъ тѣмъ болѣе необходимъ въ настоящее время, что повсюду ведется открытая ожесточенная борьба противъ народной святыни, вездѣ распатываются и колеблются пьедесталы вѣковыхъ драгоценностей церковнаго культа, оплевывается и обезцѣнивается все близкое, дорогое и святое для церкви и для насъ.

Начнемъ съ разбора ходячихъ возраженій. „Мы должны знать, пишетъ Гальфданъ Лангаардъ, какъ мыслятъ и чувствуютъ другіе, чтобы научиться, — какъ самимъ намъ не надо мыслить и чувствовать“.

„Возможны ли чудотворныя иконы и существуют ли онѣ въ дѣйствительности“?—спрашиваютъ обычнось на „совопросники вѣка сего“.

Конечно, да. Разъ многомилліонная масса православнаго русскаго народа въ теченіи многихъ вѣковъ благоговѣнно читла и поклонялась чудотворнымъ иконамъ, разъ это чувство не только не охладѣваетъ въ душѣ русскаго народа, а еще болѣе крѣпнеть, растеть и развивается, то развѣ можно послѣ сего сомнѣваться въ наличности чудотворныхъ иконъ? Вѣдь если бы никакихъ чудесъ не происходило при св. иконахъ, то ихъ бы и не почитали за чудотворныя. Затѣмъ, и религіозное чувство народа, какъ не получающее для себя никакой пищи, постепенно глохло бы, охладѣвало, замирало. Но разъ оно крѣпнеть, растеть,—значить, оно находитъ обильную пищу для себя. А если такъ, то, значить, есть и чудотворныя иконы.

Если при св. иконахъ, возражаютъ далѣе намъ, происходятъ чудеса, то отчего они оказываются только или въ давнее время, или вдали отъ насъ, и отчего они не явятся предъ нашими глазами для нашего увѣренія?<sup>1)</sup>

Это совершенная неправда. Чудеса при св. иконахъ совершаются не только вдали отъ насъ, но и вблизи,—не только въ давнее время, но и въ настоящее время.

Вотъ нѣсколько примѣровъ.

Въ 15 верстахъ отъ с. Осокоровки, Херсонскаго уѣзда, въ селѣ Костромкѣ, того же уѣзда, проживаетъ жена псаломщика, Н. Назаревская, которая заболѣла и потеряла вдругъ способность говорить. Въ теченіи трехъ мѣсяцевъ она искала помощи у врачей и по совѣту врачей должна была подвергнуться операциі; но,

<sup>1)</sup> Это возраженіе высказывается большею частью сектантами (см. Оболенскаго: „Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ“ 3 изд. 1903 г. стр. 329), но оно раздѣляется и современною вопр. шающею публикою.

зная, что исходъ операций не всегда благополученъ, рѣшила обратиться къ Врачу Небесному — цѣлителю всѣхъ недуговъ.

Вотъ, что рассказываетъ сама больная: „Снится мнѣ, что кто-то совѣтуетъ поѣхать въ с. Осокоровку и помолиться у иконы св. угодника Божія Іоасафа, привезенной изъ Бѣлгородскаго монастыря. Я отправилась въ Осокоровку, гдѣ остановилась у церковнаго старосты. Въ тотъ же день я, вмѣстѣ съ женой старосты, отправилась къ настоятелю, прот. Корчинскому, просить помолиться у иконы угодника и совершить литургію. Была отслужена литургія и молебенъ святителю Божію Іоасафу, причѣмъ жена протоіерея дала мнѣ масла, которое было получено ею въ г. Бѣлгородѣ, во время открытія мощей святителя. Этимъ масломъ, взятымъ изъ лампады, горѣвшей надъ ракой святителя, я, по указанію жены протоіерея, смазала горло. На другой день я снова была у литургіи“. Промель день и вотъ ночью церковный староста и жена его проснулись отъ говора. Каково же было ихъ удивленіе, когда они увидѣли, что больная, до того объяснявшаяся только знаками, начала говорить, находясь въ сонномъ состояніи.

„Когда меня разбудили, — рассказываетъ больная, я почувствовала страшную слабость; потъ катился съ меня градомъ.“

„Рано утромъ мы отправились къ прот. Корчинскому, которымъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовало огромное количество молящихся.“

Это чудо произошло въ этомъ году. Всѣ свидѣтели и очевидцы его еще живы. И публикація его, съ точнымъ обозначеніемъ мѣстности, свидѣтелей и самой виновницы этого благодатнаго исцѣленія, показываетъ, что тутъ нѣтъ обмана, а все общенное — правда.

Въ городѣ Ростовѣ Великомуъ проживаетъ небольшое семейство Лепешкиныхъ. У Лепешкиныхъ была очень умная и добрая

дѣвочка Лиза, которая, будучи 10 лѣтъ отъ роду, въ 1909 году подверглась какой-то непонятной бѣдѣ. Съ ней начали приключаться припадки, которые съ теченіемъ времени стали все чаще и чаще повторяться. Родители ея обращались за помощью къ докторамъ, путешествовали по св. мѣстамъ, но ни то, ни другое не помогало. 2-го августа того же года припадокъ былъ особенно силенъ. Отецъ больной, измученный держаніемъ бившейся дочери, въ отчаяніи воскликнулъ: „Матерь Божія, Владычица! или возьми ее, коль такъ, на Свои пречистыя руки, или намъ отдай“. Въ ту же минуту дѣвочка утихла, впала въ забытье, и изъ устъ ея совершенно ясно и отчетливо послышались, какъ бы проговоренныя кѣмъ-то другимъ, слѣдующія слова: „молись Умиленію Божьей Матери“. Послѣ этого больная вскорѣ очнулась. Принимая слова, произнесенныя больной, за указаніе свыше, но не зная, гдѣ находится икона Умиленія, родители ея усердно молились Царицѣ Небесной, чтобы она помогла имъ отыскать эту икону. Молитва ихъ была услышана. Тотъ же таинственный голосъ устами дѣвочки указалъ, что искомая святыня находится въ Благовѣщенской церкви города Ростова, куда они и отправились вмѣстѣ съ больной. Тамъ предъ иконой, до того времени почти никому неизвѣстной, былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго дѣвочку исповѣдали, а на другой день и св. Тайнъ причастили. Вскорѣ послѣ этого припадки больной какъ будто и утихли, но совсѣмъ не прекращались. Родители ея уже снова хотѣли обратиться къ врачамъ, но когда отецъ находился въ забытьѣ, ему послышался голосъ: „не надо дѣвочку возить никуда, а надо дѣлать ванны, и въ каждую ванну вливать по 5 капель Моей воды, и будетъ здорова“. Таинственного голоса послушались, и дѣвочка совершенно выздоровѣла 1).

Вотъ чудо, случившееся недавно и недалеко отъ насъ. Какъ же

1) „Душеполезное Чтеніе“ 1911 года, №№ 4 и 5.

послѣ этого противники чудотворныхъ иконъ осмѣливаются утверждать противное?.. Если они сомнѣваются въ приведенномъ фактѣ, пусть обратятся къ членамъ указанной фамиліи. Лешешкины еще всѣ живы, и они въ доказательство истинности совершившагося чуда могутъ сослаться на постороннихъ свидѣтелей, что исключаетъ всякую мысль объ обманѣ.

Съ той недавней поры до послѣднихъ дней отъ этой иконы чудеса изливаются на притекающихъ къ ней въ такомъ обиліи, что нѣтъ возможности записывать и провѣрять всѣ случаи благодатной помощи чрезъ нее отъ Царицы Небесной вѣрующимъ, какъ пишетъ объ этомъ въ книжкѣ: „Новое чудо милосердія Царицы Небесной въ г. Ростовѣ Великомъ“, еп. Іосифъ. Въ этой книжкѣ преосвященнымъ записанъ рядъ чудесъ отъ прославленной иконы, точно провѣренныхъ чрезъ многочисленныхъ свидѣтелей.

Вотъ еще примѣръ.

15 января 1911 года, послушница Скорбященскаго монастыря въ Москвѣ, Марія Маркова, 18 лѣтъ, проходя мимо могилы усопшей игуменіи Евпраксіи, вдругъ потеряла сознание и упала. Когда ее привели въ чувство, то увидѣли, что она лишилась зрѣнія. По распоряженію игуменіи были приглашены врачи, которые призвали состояніе больной весьма опаснымъ. Тогда она начала просить, чтобы ей принесли Нерукотворный образъ Спасителя, находящійся въ кельѣ игуменіи, котъ рый, по ея глубокому убѣжденію, исцѣлать ее. Просьбы ея продолжались нѣсколько дней, и когда, наконецъ, 18 января былъ принесенъ образъ, больная съ необычнымъ рвеніемъ схватила икону, стала прижиматься къ ней лицомъ, и чрезъ нѣсколько минутъ радостно воскликнула: Зрѣніе къ ней вернулось въ полной мѣрѣ.

Послѣ этого икона была перенесена въ монастырскую церковь, гдѣ, въ присутствіи множества молящихся, привлеченныхъ

быстро распространившейся молвой о чудесном исцѣленіи послушницы, было совершено благодарственное молебствіе 1).

Послѣдній примѣръ.

Крестьянинъ хутора Затова, Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Михаилъ Смолянь, 18 лѣтъ, днемъ, 17 сентября 1911 года, почувствовалъ нестерпимую боль въ колѣнѣ лѣвой ноги и въ вечеру слегъ въ постель. Пробовали лѣчить ногу домашними средствами, но пользы не замѣчалось, а, напротивъ, болѣзнь усиливалась и скоро приняла опасную форму. Больной большую часть времени находился въ безсознательномъ состояніи. Положеніе его было почти безнадежное. 19 сентября, утромъ, приглашенный священникъ, о. І. Казанцевъ, напутствовалъ Св. Тайнами больного, котораго для этой цѣли съ трудомъ удалось лишь на нѣсколько минутъ привести въ сознаніе. Родители, ожидая съ минуты на минуту смерти сына, въ отчаяніи обратились къ священнику за совѣтомъ, что имъ дѣлать. Священникъ посоветовалъ искать помощи у новоявленнаго угодника Божія, святителя, Иоасафа. Немедленно принесли изъ приходскаго храма икону св. Иоасафа, освященную на мощахъ святителя, и приложили къ ней больного. Онъ какъ будто заплакалъ и открылъ глаза. Потомъ уже сознательно три раза перекрестился и самъ приложился къ иконѣ, послѣ чего уснулъ крѣпкимъ сномъ. Проснувшись, онъ почувствовалъ облегченіе и самъ одѣлся, а затѣмъ свободно престоаялъ молебенъ съ акаѣстомъ св. Иоасафу, который былъ отслуженъ тѣмъ же священникомъ на квартирѣ больного въ 4 часа дня. Свидѣтели этого чудеснаго исцѣленія были: крестьянка хутора Затова, Петровскаго уѣзда, Г. И. Смагина; крестьянка села Вшивки, того же уѣзда, Е. Г. Свитнева; мѣщанка гор. Петровска П. А. Камаевская и настоятель Свято-

1) „Приходское Чтеніе“. № 10, 1911 г. стр. 219.

Николаевской церкви г. Петровска, священникъ Іоаннъ Казанцевъ 1).

Такихъ примѣровъ можно привести не одинъ десятокъ и не два, а вѣсколько сотъ. Желаящіе ознакомиться съ ними и убѣдиться, что чудеса при св. иконахъ совершались и совершаются съ давнихъ поръ и никогда на долгое время не прекращались, могутъ обратиться къ слѣдующимъ книгамъ: Архіепископа Сергія — „Православное ученіе о почитаніи св. иконъ“; Е. Поселявина — „Въ похвалу Богородицы. Знаменія Ея благодатной и чудесной силы, являемыя вѣрующимъ чрезъ Ея св. иконы“; Снеессаревой — „Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ иконъ Ея, — съ изображеніями въ текстѣ“, а также ко всѣмъ епархіальнымъ органамъ, гдѣ описывается каждый случай чудеснаго исцѣленія у мѣстныхъ святынь.

„Но вѣдь всѣ эти случаи, — возражаютъ намъ противники чудотворныхъ иконъ, — описываютъ православные. Посему вполне возможно заподозрить ихъ подлинность и достовѣрность. Вотъ если бы о фактахъ исцѣленія при чудотворныхъ иконахъ сообщали не заинтересованныя въ этомъ вопросѣ лица, т. е., не православныя, а инославныя, или невѣрующіе, сомнѣвающіеся, тогда другое дѣло. Тогда можно было бы дать вѣру всѣмъ сообщаемымъ случаямъ. А иначе мы вправѣ отрицать всѣ приводимые вами примѣры и не довѣрять вамъ, какъ лицамъ, заинтересованнымъ въ существованіи чудотворныхъ иконъ“.

Въ отвѣтъ на такого рода рѣчи и разсужденія нужно сказать, что не только вѣрующіе, но даже невѣрующіе и тѣ свидѣтельствуютъ о дѣйствительности чудесныхъ исцѣленій при св. иконахъ, и тѣ говорятъ въ нашу пользу.

Возьмемъ, напримѣръ, Максима Горькаго. Вѣдь онъ атеистъ, какъ и самъ аттестовалъ себя въ своихъ мемуарахъ. Однако и

1) „Приходское Чтеніе“. № 20, 1911 г. стр. 459.

онъ былъ свидѣтелемъ чуда при св. иконѣ Божіей Матери. Описываетъ онъ сей случай въ „Исповѣди“ такимъ образомъ:

„Было это въ въ Седміозерной пустынѣ, за крестнымъ ходомъ съ чудотворной иконой Божіей Матери: въ тотъ день ждали возвращенія иконы въ обитель изъ города,—день торжественный.

Стоялъ я на пригоркѣ надъ озеромъ и смотрѣлъ: все вокругъ залито народомъ, и течетъ темными волнами тѣло народное къ воротамъ обители, бьется, плещется о стѣны ея...

У воротъ обители чуда ждутъ: въ небольшой телѣжкѣ молодая дѣвица лежитъ неподвижно; лицо ея застыло, какъ бѣлый воскъ, сѣрые глаза полуоткрыты, и вся жизнь ея—въ тихомъ трепетѣ длинныхъ рѣсницъ.

Подходятъ люди, смотрятъ больной въ лицо, а отецъ мѣрнымъ голосомъ говоритъ, тряся головой:

— Пожалуйте, православные, помолитесь за несчастную: безъ рукъ, безъ ногъ лежитъ четвертый годъ; попросите Богородицу о помощи, возмѣстится вамъ Господомъ за св. молитвы ваши, помогите отцу-матери горе забыть...

Тысячи глазъ смотрятъ вдаль, и вокругъ меня плыветъ, точно облако, теплый и густой шопоть:

— Несутъ, несутъ.

Тяжело и медленно подымается въ гору народъ, словно темный валъ морской; красной пѣной горитъ надъ нимъ золото хоругвей, брызгая снопами яркихъ искръ, и плавно качается, рѣшетъ подобно огненной птицѣ, осіянная лучами солнца икона Богоматери...

Вокругъ скорбныя лица, тихій и печальный шопоть молитвы, огуманенные слезами глаза, и мелькаютъ люди, творя крестное знаменіе.

Одиноко мнѣ. Все это для меня—заблужденіе, безрадостное, полное безсильнаго отчаянія, усталаго ожидавія милости 1).

1] Уже изъ этихъ двухъ строкъ видно неправославіе М. Горькаго.

Подходить снизу люди... Жалко силу вѣры, распыленную въ воздухѣ.

Возбужденно, но мрачно, и какъ бы укоряя, несетя по воздуху мощный крикъ:

„Радуйся, Всеблагая, радуйся!“..

Въ цѣломъ облакѣ цыли сотни черныхъ лицъ, тысячи глазъ, точно звѣзды млечнаго пути. Вижу я: всѣ эти очи—какъ огненные искры одной души, жадно ожидающей невѣдомой радости.

Идутъ люди, какъ одно тѣло, плотно прижались другъ къ другу, какъ будто далекъ ихъ путь, но готовы они сейчасъ же неустанно идти до конца его.

Душа моя дрожить великой дрожью непонятной тревоги. Рванулся я, опрокинулся навстрѣчу народу, бросился въ него съ горы и пошелъ съ ними и зацѣль въ всю грудь:

„Радуйся, благодатная Сила всѣхъ силъ!“..

Схватили меня, обняли—и пошлылъ человекъ, тая во множествѣ горячихъ дыханій. Не было земли подъ ногами моими, и не было меня, и времени не было тогда, но только радость—необъятная, какъ небеса. Былъ я раскаленнымъ углемъ пламенной вѣры, былъ незамѣтенъ и великъ, подобно всѣмъ, окружающимъ меня во время общаго нашего полета.

Помню—остановилось все около меня, возникло смѣтеніе, очутился я около телѣжки съ больной, помню крики и топотъ:

„Молебенъ! молебенъ!“

Было великое возбужденіе: толкали телѣжку, и голова двѣицы немощно, бессильно качалась, большіе глаза ея смотрѣли со страхомъ. Десятки очей обливали больную лучами, на разслабленномъ тѣлѣ ея сгустились сотни силъ, вызванныхъ къ жизни повелительнымъ желаніемъ видѣть больную возставшей съ одра, и я тоже смотрѣлъ въ глубину ея взгляда и невыразимо хотѣлось мнѣ вмѣстѣ со всѣми, чтобы встала она, не себя ради, но для

чего-то иного, предъ чѣмъ и она — только перья птицы въ огнѣ пожара.

Какъ дождь землю влагою живой, насыщаль народъ изсохшее тѣло дѣвицы этой силою своей (силою вѣры), шепталъ онъ и кричалъ мнѣ и ей:

— Ты встань, милая, вставай! Подними руки-то, небойся! Ты вставай, вставай, безъ страха! Волѣзная! вставай! милая! Подними ручки-то!..

Сотни звѣздъ вспыхнули въ душѣ ея, и розоватныя тѣни ея загорѣлись на мертвомъ лицѣ ея, еще болѣе раскрылись удивленные и радостныя глаза, и медленно шевеля плечами, она покорно подняла дрожащія руки и послушно протянула ихъ впередъ — уста ея были открыты, и была она подобна птенцу, впервые вылетающему изъ гнѣзда своего.

Тогда все вокругъ ахнуло. Вздрогнулъ, пошатнулся народъ и смѣшанно закричалъ:

— На ноги! Помогай ей! Вставай дѣвушка, на ноги! Поднимайте ее!

Тихо идетъ среди насъ исцѣленная, ловѣрчиво жметъ ожившимъ тѣломъ своимъ къ тѣлу народа, улыбается, бѣлая вся, какъ цвѣтокъ, и говорить:

— Пустите, я — одна.

Остановилась, пошатнулась — идетъ. Идетъ точно по ножамъ, разрѣзающимъ пальцы ногъ ея, — но идетъ одна, боится и смѣется, какъ милое дитя, и народъ вокругъ нея тоже радостенъ и ласковъ, подобно ребенку.

Всюду праздникъ и праздничный гуль. Идетъ мимо меня нѣкій человѣкъ, улыбается, спрашиваетъ:

— Видѣлъ?

Обнялъ я его и поцѣловалъ, какъ брата послѣ долгой разлуки, и больше ни слова не нашлось у насъ сказать другъ другу. Улыбаясь, мы молча разошлись“.

Итакъ, константируютъ дѣйствительность чудесъ даже тѣ, которыхъ совѣмъ нельзя заподозрить въ преданности христіанской вѣрѣ. Какъ объясняютъ они чудеса отъ св. иконъ, для насъ не важно. Важно то, что и они признаютъ возможность чудесъ, и сами были свидѣтелями ихъ. Если же и противники нашей вѣры оправдываютъ чудеса и свидѣлствуютъ о нихъ, то какъ же тогда утверждаютъ иные, что только православные говорятъ о чудесахъ при св. иконахъ? Нѣтъ, чудодѣйственную Силу св. иконъ признаютъ рѣшительно всѣ: и православные и неправославные, и вѣрующіе и невѣрующіе. Пусть же смолкнетъ послѣ сего неразумный голосъ „совопросниковъ вѣка сего“, утверждающихъ противное и воздвигающихъ на русское духовенство тяжелое, обидное и совѣмъ незаслуженное обвиненіе.

„Но если такъ, — возражаютъ намъ современные скептики, — то почему не каждая икона можетъ быть чудотворною?“

Отчего же? По ученію православной церкви, всякая икона можетъ быть чудотворной. Что это такъ, что это не нашъ личный взглядъ, а голосъ всей церкви, видно изъ тѣхъ молитвъ, какія читаетъ священникъ при освященіи того или другого образа.

„Отъ святя Твоя иконы, Пречистая Богородице, цѣльбы и исцѣленія подаются независто всѣмъ, вѣроу къ ней притекающимъ и Твое заступленіе отъ сердца призывающимъ. Тѣмъ и моя немощи посѣти, Дѣво, и душевныя и тѣлесныя язвы милостиво уврачуй“<sup>1)</sup>.

А при освященіи иконы Спасителя міра читается такая молитва:

„Господи Боже... послѣ нанъ (на образъ) Твое небесное благословеніе и благодать Пресвятаго Духа и благослови и освяти его; подаждь ему силу цѣлебну и всѣхъ козней діавольскихъ про-

<sup>1)</sup> См. Трѣбникъ М. 1866 г: стр. 109, часть II.

говительну и исполни его благословенія и крѣпости онаго святого нерукотвореннаго образа, иже отъ прикосновенія святого и пречистаго лика возлюбленнаго Сына Твоего богато стяжа, во еже силамъ и чудесамъ тѣмъ къ утверженію православныя вѣры и спасенію вѣрныхъ людей Твоихъ дѣйствоватися, и во еже веѣмъ Тебѣ и Единородному Твоему Сыну и Пресвятому Духу предъ нимъ кланяющимся, и вѣрно призывающимъ, и прилежно молящимся услышаннымъ быти и милость привлещи Твоего челоувѣколюбія, и благодать получить<sup>1)</sup>.

И другая молитва:

„Вонми, Господи Боже мой...., даждь ему (образу) силу цѣлебну всякія болѣзни и недуги, всѣхъ діавольскихъ козней прогонительну отъ всѣхъ вѣрныхъ, къ нему прибѣгающихъ, и предъ тѣмъ Тебѣ кланяющихся, молящимъ же ся и прибѣгающимъ; и веегда услышана и благопріятна Тебѣ да будетъ ихъ мольба“<sup>2)</sup>.

Въ такомъ же духѣ и въ подобныхъ выраженіяхъ составлены молитвы и на освященіе всѣхъ другихъ образовъ.

Какъ видно изъ предложенныхъ образцовъ, вѣрующіе вмѣстѣ со священникомъ просятъ Господа Бога о томъ, чтобы Онъ всякую икону сдѣлалъ чудотворною, чтобы чрезъ всякій образъ подавалъ Онъ великія и богатыя милости. А если такъ, то, значитъ, всѣ увѣрены въ томъ, что всякая икона можетъ быть чудотворною, если только Господь Богъ благословитъ и освятитъ ее.

„Почему же тогда не всякая икона бываетъ чудотворною, а только нѣкоторыя, какъ-то: „Иверская“, „Елецкая“, „Казанская“, „Владимірская“, „Козельщанская“ и мн. др.?—спрашиваютъ насъ современные раціоналисты.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

<sup>1)</sup> тамъ же стр. 104.

<sup>2)</sup> тамъ же стр. 104.

## 60-лѣтній юбилей Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія.

20-го іюня исполнилось 60 лѣтъ со дня окончанія въ 1854 г. Михаиломъ Невскимъ, нынѣ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ, Тобольской духовной семинаріи и выступленія его на духовно-общественную службу. Какъ извѣстно, въ продолженіе первыхъ семи лѣтъ нынѣшній первосвятитель Московскій подвизался въ Алтайской миссіи въ свѣтскомъ званіи. Отъ чествованія своего 60-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій уклонился и выѣхалъ въ отпускъ на Алтай, гдѣ полагалъ начало своему служенію и гдѣ въ память его 60-лѣтняго служенія почитателями Владыки сооруженъ храмъ, который будетъ освященъ лично Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ.

---

### Архипастырскія поѣздки.

Объѣзжая для ревизіи сельскія церкви Томскаго уѣзда, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Меѳодій, епископъ Томскій и Алтайскій, 2 іюня изволилъ прибыть въ село Ново-Рождественское, благочинія № 3. Въ этотъ день экипажъ Владыки, сопровождаемый небольшою свитою и мѣстными гражданскими чинами, показался въ виду названнаго села около 5 часовъ вечера. Къ прибытію Его Преосвященства прихожане быстро начали стекаться къ храму, лишь только съ колокольни его раздался благовѣсть. Въ освѣщенномъ на этотъ разъ по праздничному храмѣ св. престолъ и жертвенникъ блистали лучшими бѣлыми одеждами, а церковный полъ отъ входныхъ дверей храма и вплоть до поставленнаго архіерейскаго амвона крестьяне и крестьянки устлали живыми цвѣтами и зеленью. По всему видно было, что рождественцы съ неподдѣльнымъ христіанскимъ чувствомъ и радостью ожидали посѣщенія досточтимаго архипастыря.

Ровно въ 5 часовъ 15 минутъ послѣдовалъ трезвонъ „во вся“ и къ вратамъ церковной ограды вышли на встрѣчу приближавшагося экипажа Владыки церковный староста и священники сель: Ишимскаго о. Александръ Соколовъ и Уланскаго о. Михайлъ Мусохрановъ. Выйдя изъ экипажа и преподавъ встрѣтившимъ архипастырское благословеніе, Преосвященный направился въ церковь. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ храма и благочиннымъ № 3 округа свящ. о. Василиемъ Ильинскимъ, который въ пространной рѣчи отмѣтилъ предъ Архипастыремъ здѣшнихъ прихожанъ, какъ добрыхъ христіанъ и истинныхъ патриотовъ, отличающихся любовью и усердіемъ къ св. церкви, результатомъ чего является полное благоустройство настоящаго прихода. Послѣ этого началось совершеніе всенощнаго бдѣнія, за которымъ пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ, подъ руководствомъ организатора этого хора, о. діакона Коротаева. Стройное пѣніе хора и симпатичный басъ о. протодіакона Александрова производили большое впечатлѣніе на богомольцевъ—крестьянъ, каковыми церковь до тѣсноты была переполнена, много было прибывшихъ и изъ окрестныхъ деревень, не взирая на будни и уже начавшійся сѣнокосъ. На поліелей выходилъ самъ Владыка и нѣсколько священниковъ. По окончаніи всенощной и послѣ краткаго отдыха въ домѣ настоятеля, куда Владыка прослѣдовалъ изъ храма, сопровождаемый колокольнымъ звономъ и массою народа при пѣніи послѣднимъ „Достойно есть“, Его Преосвященство въ 9 часовъ вечера отбылъ въ село Емельяновское, гдѣ назавтра предположено было служеніе литургіи.

Путь въ село Емельяновское, отстоящее верстахъ въ 12-ти отъ села Рождественскаго, лежалъ черезъ деревню Романовку, Рождественскаго прихода. Несмотря на поздній часъ и начавшій моросить мелкій дождь, почти все населеніе Романовки, разодрѣтое по праздничному, вышло на встрѣчу Архипастырю и сопровождало Его общимъ единодушнымъ пѣніемъ молитвословій, звуки котораго въ вечерней тишинѣ, среди лѣсистой мѣстаости, граничащей съ тайгою, могучими

перекатами далеко и долго неслись за тихо слѣдовавшимъ и постепенно удалявшимся экипажемъ святителя.

28 іюня въ 8 часовъ утра, въ новомъ и благолѣпномъ храмѣ с. Емельяновскаго, при большомъ собраніи народа, въ сослуженіи 4-хъ священниковъ и при пѣніи того же рождественскаго хора пѣвчихъ, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, послѣ которой обратился къ богомольцамъ съ бесѣдою по поводу существующей въ приходѣ секты молоканъ. Подробно раскрывъ предъ слушателями ложность ученія этой секты, архипастырь внушалъ православнымъ остерегаться лжеучителей—молоканъ, слушаться своего законнаго пастыря, мужественно и бодро стоять въ истинной вѣрѣ православной. Затѣмъ Владыка, откушавъ чаю въ домѣ мѣстнаго священника о. Леонида Кузнецова, въ сопровожденіи послѣдняго и благочиннаго о. Ильинскаго, выѣхалъ въ село Подлѣсковское, гдѣ имѣется приписная къ Емельяновскому приходу церковь.

У. М.

## **Народныя религіозно-нравственныя чтенія при архіерейской каѳедрѣ за 1913-14 годъ.**

Архипастырская попечительность Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія о духовномъ воспитаніи Томской его паствы выработала при архіерейской каѳедрѣ прочную организацию воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній для простаго народа. За долгіе годы существованія этихъ чтеній созданъ опредѣленный кругъ слушателей, непременно проводящихъ святой воскресный день въ читальномъ залѣ при архіерейскомъ домѣ; образовался составъ лекторовъ, выработалась манера веденія чтеній; такъ что эти чтенія могли бы долго итти по данному имъ направленію въ силу одной инерціи...

Преосвященнѣйшій Меѳодій, являясь по духу преемникомъ служенія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, не-

уклонно поддерживалъ эти чтенія въ прежнемъ состояніи и самъ лично выступалъ съ бесѣдами по толкованію св. писанія.

Но уже въ силу того, что названныя чтенія привились въ г. Томскѣ, они не требовали особыхъ усилій для ихъ поддержки. Гораздо большаго напряженія ума и воли требовалось для введенія въ практику вечернихъ чтеній для интеллигентной публики.

И въ прежніе годы на постановку этихъ чтеній полагалось много труда, но все же чтенія эти носили характеръ случайный и не вошли въ обычную практику. Объясняется это обстоятельство тѣмъ, что интеллигентную публику вообще трудно заинтересовать религіозно-нравственными чтеніями,—также трудно располагать для этихъ чтеній кадромъ лекторовъ, которые бы имѣли достаточный досугъ и пользовались бы извѣстностью среди согражданъ. Злѣсь нельзя не вспомнить съ благодарностью, что лекціи профессора богословія въ университетѣ, прот. Д. Н. Бѣликова, неизмѣнно собирали полную аудиторію слушателей. Но кто же изъ другихъ чтецовъ могъ бы производить на слушателей такое же обаятельное вліяніе? потому-то эти чтенія ставились спорадически.

Преосвященнѣйшій Меѳодій обратилъ особенное вниманіе на организацию постоянныхъ вечернихъ чтеній для интеллигенціи. Съ этой цѣлью онъ рѣшилъ воспользоваться богословскими силами лицъ, преподающихъ въ мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Для обсуждения этого вопроса въ архіерейскомъ домѣ состоялось собраніе корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и о.о. законоучителей. По долгомъ сужденіи по поставленному вопросу многіе изъ участниковъ собранія записались въ число лекторовъ на вечернія чтенія и обязались приготовить на великій постъ доклады для чтеній.

Но въ этомъ же собраніи было за явлено, что, на ряду съ заботами о просвѣщеніи интеллигенціи, нужно-бы обратить вниманіе на большее объединеніе городского духовен-

ства и для него учредить, если не чтенія, то пастырскія бесѣды для обмѣна мыслей по наиболѣе назрѣвшимъ вопросамъ жизни и пастырской дѣятельности. Поэтому въ результатѣ совѣщанія было принято ввести въ проектъ еженедѣльные пастырскія собранія и еженедѣльные же вечернія чтенія.

Осуществленіе этихъ предположеній началось послѣ рождественскихъ каникулъ.

Пастырскія собранія всегда возглавлялись Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, и проходили частью въ выслушиваніи и объясненіи наиболѣе интересныхъ публицистическихъ статей изъ духовныхъ журналовъ, частью въ заслушаніи словесныхъ докладовъ. Изъ докладовъ наиболѣе интересными были отчеты командированныхъ Его Преосвященствомъ духовныхъ лицъ на публичныя лекціи прѣзжавшаго въ Томскъ проф. Рейснера; отчетъ о лекціи мѣстнаго раввина Бера; докладъ проф. Галахова о преніяхъ въ мѣстномъ обществѣ врачей по вопросу объ абортѣ; большой интересъ вызвало чтеніе и обсужденіе проекта открытія въ г. Томскѣ Духовной Академіи.

На этихъ же собраніяхъ обсуждались и чисто приходскіе вопросы, какъ напр. о попечительствахъ приходскихъ и кафедральномъ,—о предстоящихъ церковныхъ торжествахъ и пр. Собранія эти заинтересовали городское духовенство и привлекали всегда значительное число участниковъ.

Вечернія чтенія для интеллигенціи происходили въ читальномъ залѣ при архіерейскомъ домѣ. При чемъ два чтенія проведены были профессоромъ богословія прот. І. Галаховымъ до поста, на тему о цѣли и смыслѣ жизни по современной литературѣ и по вопросу объ абортѣ, и 13 февр. препод. семинаріи, прот. С. Дмитревскимъ—по случаю 30-лѣтняго юбилея Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія въ торжественномъ собраніи въ ознаменованіе праздника была произнесена рѣчь, въ которой была обрисована личность и дѣятельность незабвеннаго для Томской Епархіи іерарха-юбиляра.

Прочія чтенія поставлены были на великій постъ въ такомъ порядкѣ: на 2-й недѣлѣ читалъ законоучитель гимназіи, свящ. М. Солнцевъ на тему—„Вѣчная жизнь, какъ основа нравственной жизни“;—на 3-й недѣлѣ—преподаватель духовнаго училища А. Доброхотовъ—о значеніи поста; на 4-й недѣлѣ—преподаватель семинаріи В. Горизонтовъ—о значеніи крестной жертвы Спасителя; на 5-й недѣлѣ смотритель дух. училища свящ. І. Ливановъ—„Происхожденіе и назначеніе страданій“.

На 6-й недѣлѣ препод. В. Горизонтовъ—на тему: „По ту сторону религіи и совѣсти“.

Начиная съ четвертой недѣли поста, послѣ лекцій, для народа предлагались бесѣды съ туманными картинами о св. землѣ. Эти бесѣды велъ о. ректоръ семинаріи, прот. А. Курочкинъ. Всего имъ было проведено три бесѣды: 1) страстный путь Богочеловѣка отъ Геѳсиманіи до Голгоѳы; 2) мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя;—3) Палестина, ея природа и святыни.

Повидимому, опытъ постановки этихъ чтеній былъ изъ довольно удачныхъ; читальный залъ былъ всегда полонъ слушателями, не смотря на то, что вечерами часто устраивались въ городѣ тоже многолюдныя чтенія и въ читальнѣ союза русскаго народа. Но слушателей находилось достаточно и тамъ и здѣсь. Ясно, что потребность въ чтеніяхъ въ городѣ имѣется, и труды лекторовъ не пропадутъ даромъ. Далъ бы только Богъ настойчивости и согласія въ продолженіи святого дѣла и на будущей зимній періодъ года.

## **О характерѣ церковной проповѣди и ея пособіяхъ.**

*(Братскіе совѣты молодымъ іереямъ).*

Обычай—предлагать народу проповѣди въ храмѣ Божіемъ былъ во всѣ времена христіанства постояннымъ правиломъ, одною

изъ главныхъ обязанностей, вѣняемыхъ пастырямъ словеснаго стада Христова. Апостоль Павелъ выразительно сказалъ: горе мнѣ есть, аще не благовѣствую (1 Кор. IX, 16—17) и своему преемнику заповѣдалъ: проповѣдуй слово.... со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 3). Напрасно сталъ бы кто изъ священнослужителей оправдываться въ неисполненіи этого долга осложненіемъ другихъ служебныхъ обязанностей. Проповѣдь іерея тоже есть служеніе, и оно имѣетъ своею задачею достиженіе высокой цѣли, т. е. спасеніе душъ пасомыхъ. Какъ стражъ, іерей призванъ для охраненія ввѣренныхъ ему душъ, онъ долженъ быть постоянно препоясанъ мечемъ духовнымъ, т. е. словомъ Божиимъ. Духовный пастырь обязанъ неутомимо проповѣдывать всюду: въ храмъ и въ школу, въ домахъ пасомыхъ и на площадяхъ, въ пути и въ полѣ. Священникъ, какъ отецъ къ дѣтямъ—семьѣ, долженъ обращаться съ живымъ словомъ къ своей паствѣ, со словомъ назиданія, со словомъ вразумленія. Поэтому проповѣдь пастыря не должна быть исключительной, не должна пользоваться выраженіями или грубыми, или слишкомъ утонченными, которыя понятны лишь для немногихъ. Отсюда, первое требованіе къ проповѣди іерея—*ясность*. Ясная проповѣдь влечетъ за собой *живость и прямоту*. Нужно идти прямо къ предмету, прямо къ разчитанному дѣйствию, прямо въ души слушателей. Душа проповѣдника должна говорить душѣ слушателя, а сердце—сердцу. Кромѣ ясности, живости и прямоты, въ проповѣди должна быть простота, которая никогда не должна спускаться на ступень вульгарности.

Какими же особенностями должна отличаться проповѣдь пастыря всегда?

Прежде всего пастырское слово должно быть *словомъ живымъ*, словомъ жизни, живымъ благовѣстіемъ. Почему? А потому, что іерей суть пастыри Бога живаго. Самъ Основатель христіанства на землѣ Спаситель сказалъ: Я—воскресеніе и жизнь; Я—путь, истина и жизнь; Я хлѣбъ живой, спешдый съ неба.

Имѣя у себя брошюру „Живое слово“ архіепископа Амвросія, я нашелъ въ ней много прекрасныхъ наставленій относительно живой проповѣди (импровизаціи). Подъ словомъ импровизація великіе ораторы—архіеп. Амвросій, арх. Иннокентій (Борисовъ) и др., не разумѣли неподготовленнаго живого слова вдохновеннаго, что бываетъ только въ рѣдкихъ случаяхъ и обусловливается особеннымъ дарованіемъ проповѣдника. Подъ импровизаціею разумѣется изустное, хорошо прочувственное, предварительно хорошо усвоенное, а затѣмъ произнесенное съ церковной кафедры, слово или поученіе. Если мы мало съ церковной кафедры произносимъ импровизаций,—то это дѣлается отъ крайней робости проповѣдниковъ. Эта робость проходитъ послѣ 10 и 15-ти опытовъ свободнаго произношенія хорошо приготовленнаго поученія. Многіе іереи не говорятъ своихъ поученій народу импровизаціей быть можетъ и потому, что сей способъ повсемѣстно не заведенъ, а говорятъ большею частью по тетради, по книгѣ. Во всякомъ случаѣ, нельзя и опасно скрывать живущій въ каждомъ изъ насъ даръ Божій, полученный нами въ таинствѣ священства. Пастырь—свѣтильникъ и не долженъ скрывать своего свѣта; онъ обязанъ свѣтить паствѣ и словомъ назиданія и своею жизнію; онъ не долженъ малодушествовать и стыдиться, выступая съ живымъ словомъ предъ своими слушателями съ цер. кафедры, начиная себя пріучать съ будневыхъ дней, когда въ храмѣ народу бываетъ мало.—Вотъ нѣсколько практическихъ совѣтовъ для желающихъ говорить свои или чужія проповѣди *импровизаціей*: 1) предъ самой проповѣдью, отложивъ всякое попеченіе о мірскомъ, проповѣдникъ всѣмъ сердцемъ и умомъ, стоя предъ Престоломъ, перенесется горѣ къ Богу и испроситъ у него помощи въ своемъ предстоящемъ нелегкомъ трудѣ. Ибо первоисточникъ живого слова есть Отецъ свѣтовъ (Іак. 1—17). „Богъ есть слово—дающее, возбуждающее, и направляющее“. 2) Предъ выходомъ къ аналою надо твердо усвоить себѣ планъ по-

ученія, который можно брать съ собой и имѣть его въ запасъ на всякій случай. 3) Надо всегда имѣть первыя фразы проповѣди, готовыми, дабы при видѣ многочисленныхъ слушателей, не растеряться. 4) Слѣдуетъ готовыя фразы говорить медленно, дабы долѣе сохранить энергію свою и нить своей мысли. Далѣе проповѣдникъ всею душою долженъ вѣрить тому, что говорить, и переживать тѣ ощущенія и чувства, которыя желаетъ влѣзать въ душу своихъ слушателей. 5) У каждаго проповѣдника должна быть вѣра; а гдѣ — вѣра, там найдутся и слова. Съ другой стороны — живое, сердечное слово пастыря всегда найдетъ воспріимчивыя сердца слушателей. 6) Если среди проповѣди — импровизации — придется остановиться, слѣдуетъ тогда, немного подумавъ, высказать первую идущую къ основной темѣ мысль и развивать ее. Надо импровизаціей говорить недолго, особенно начинающему. 7) Никогда не слѣдуетъ выступать съ церк. кафедръ, не прочитавъ предварительно одного или нѣсколько поученій на извѣстную тему, на данный случай. 8) Всегда надо напередъ имѣть въ умѣ 2—3 послѣднія заключительныя фразы — мысли проповѣди, хорошо продуманныя и прочувствованныя; тогда послѣднее впечатлѣніе слушателей будетъ весьма сильное и живое. Итакъ, чтобы проповѣдникъ сумѣлъ воспользоваться живымъ словомъ, нужно ему или приучить себя входить въ общеніе съ ближними, отстранять отъ себя застѣнчивость, замкнутость и стыдливость, — больше приучать себя говорить при нар. дѣ. Цѣль импровизаціи для насъ — іереевъ состоитъ въ томъ, чтобы быть всегда готовыми поучать пасомыхъ. Но такъ какъ навыкъ къ устной проповѣди требуетъ постояннаго упражненія, то возникаютъ вопросы: какъ исполнить это, гдѣ найти темы для проповѣди? Всякому проповѣднику извѣстно, какъ бываетъ затруднительно избирать темы, развивать ихъ; много тратится иногда времени на то, чтобы только избрать текстъ и развить его. Какъ же помочь проповѣднической дѣятельности? Какія найти положительныя средства къ тому, чтобы съ

успѣхомъ совершать благовѣстіе Христово? Изслѣдованіемъ этихъ вопросовъ должна бы заняться наука — гомилетика. Но къ сожалѣнію, эта наука въ томъ видѣ, какъ она поставлена въ семинаріи, далеко не соответствуетъ своей цѣли.

Лучшимъ пособіемъ, по моему мнѣнію, для начинающаго проповѣдника-іерея служить капитальный трудъ протоіерея Іоанна Вас. Толмачева, въ 4-хъ томахъ, подъ заглавіемъ „Практическая гомилетика“. Особенность этой названной гомилетики о. Толмачева — въ томъ, что авторъ ея, почтенный труженникъ, давая богатый, проповѣдническій, истолковательный матеріалъ, не упустилъ изъ вида той существенной мысли-цѣли, что этотъ матеріалъ не долженъ подавлять самостоятельности пастыря-проповѣдника, а напротивъ долженъ весь направляться къ тому, чтобы, возбуждая его собственную мысль и чувство, содѣйствовать ему въ самостоятельной работѣ въ области проповѣдничества. Эта цѣль вполне достигается удачнымъ и опытнымъ проповѣдникомъ, благодаря превосходному плану расположенія проповѣдническаго матеріала въ Практической Гомилетикѣ.

Кромѣ труда о. Толмачева, можно указать еще и на проповѣди прот. Гр. Дьяченко, который крайне желалъ, чтобы его поученія были пособіями для живой церковной проповѣди. Трудъ прот. Дьяченко можетъ служить самымъ полнымъ сборникомъ готовыхъ поученій въ тѣхъ случаяхъ, когда приготовить самостоятельныхъ поученій іерею не бываетъ времени.

Пусть іереи приобрѣтутъ сеи два труда — прот. Толмачева и Дьяченко, и имъ тогда не понадобится приобрѣтать цѣлыя серіи книгъ — проповѣдей нашихъ церковныхъ ораторовъ: Амвросія — архіеп. Харьковскаго, Никанора — архіеп. Херсонскаго, Филарета — митр. Московскаго, Филарета — архіеп. Черниговскаго, Дмитрія — архіеп. Херсонскаго, Иннокентія — архіеп. Херсонскаго, Павла — архіеп. Кишиневскаго, Павла — архіеп. Казанскаго, Леонтія — архіеп. Варшав-

каго, протоіереевъ: І. Ил. Сергіева, Путятина, Романова, Левашева, Шумова, Бѣлоцвѣтова, Кириллова, Бухарева и др. Почему? А потому, что слова, бесѣды, поученія всѣхъ сихъ проповѣдниковъ вы можете найти—встрѣтить у о.о. Толмачева и Дьяченко,

Еще, какъ на лучшее—простое пособие для импровизацій, можно указать на приложенія къ Руководству для сельскихъ пастырей. Эти приложенія не дороги и высылаются заранѣе изъ Кіева\*) Неоцѣнимое пособие для приготовленій и импровизацій составляютъ такъ называемыя, симфоніи и библейскіе словари, напр., прот. В. Михайловскаго. Пусть молодые іереи не забудутъ приобрести недорогую книгу настольную „Другъ церковнаго импровизатора“ прот. Дьяченко. Въ этой книгѣ обработано 1000 краткихъ конспектовъ, которые вполне могутъ удовлетворять требованіямъ молодого пастыря-проповѣдника. Здѣсь же можно найти подробный алфавитный указатель, при помощи котораго можно быстро находить любое понятіе догматическаго, нравственнаго или церковно-практическаго характера.

Итакъ, молодые о.о. іереи, препоясывайтесь мечемъ духовнымъ, совершенствуйтесь въ словѣ Божіемъ, благоувствуйте пасомымъ во время и не во время, приобретайте на первыхъ же порахъ своего служенія проповѣди прот. Толмачева и Дьяченко—всѣ томы, и по нимъ составляйте живыя поученія, пишите рѣчи, заранѣе тщательно обрабатывайте, заучивайте наизусть и говорите народу безъ тетрадки, безъ листочка въ рукахъ. Помните, когда говорятъ по тетрадкѣ то углубленіе въ нее, или частое заглядываніе въ нее скрываетъ отъ слушателей лицо и глаза оратора, въ которыхъ наиболѣе выражаются его внутренняя жизнь и сила вдохновенія, а эти дѣльми ослабляютъ впечатлѣніе рѣчи на слушателей.

Что же теперь сказать о тѣхъ, кои тяготятся проповѣдью и

\*) Въ дополненіе къ вышеуказаннымъ пособиямъ съ своей стороны можемъ указать на духовный журналъ „Духовная Бесѣда“

уходить изъ храма, не дождавшись конца литургій? Какою проповѣдью ихъ можно удержать? Отвѣтъ: *живою, сильною, убѣдительною*, (хорошею) импровизированною проповѣдью, безъ тетрадки, можно удержать народъ въ храмѣ. Говорящій импровизацію безпрепятственно смотритъ на слушателей во все стороны, вляетъ на нихъ олушевленіемъ своего лица и глазъ. Желające выйти изъ храма видятъ, что священникъ замѣчаетъ ихъ, смотритъ на нихъ, имъ дѣлается неловко—неудобно и они остаются. Если же кто и уйдетъ, и это повторится нѣсколько разъ во время проповѣдей, то батюшка въ правѣ при случаѣ слегка замѣтить ему; другой разъ прихожанинъ не сдѣлаетъ этого.

Знаменитый ораторъ Преосвящен. Иннокентій (Борисовъ) сказалъ: „Евангельская простота, живость, убѣжденность, свободное воздѣйствіе души проповѣдника на слушателей чрезъ зрѣніе, твердость знанія отъ проповѣдуемаго производить возвышенное настроеніе въ душахъ и сердцахъ слушателей“ (66 стр.).

Свящ. *Іоаннъ Орловъ.*

(*Астр. Еп. Взд.*)

## О книгоношахъ.

Въ Кіевской епархіи составленъ и утвержденъ проектъ инструкции для книгоношъ, съ цѣлью приспособить послѣднихъ къ миссіонерской дѣятельности.

На обязанность книгоношъ возлагается распространеніе въ народъ, путемъ продажи, православной миссіонерской литературы и веденіе частныхъ религиозныхъ бесѣдъ при всякомъ удобномъ случаѣ, въ огражденіе православной вѣры отъ невѣрія и сектантства.

На должность книгоношъ назначаются епархіальнымъ миссіонерскимъ совѣтомъ лица, способныя къ выполненію вышеуказанной обязанности, въ удостовѣреніе чего они получаютъ отъ миссіонер-

скаго совѣта своею свидѣтельствомъ на право безпрепятственнаго исполненія ими своей обязанности.

Каждый книгоноша для исполненія своей обязанности назначается епархіальнымъ миссіонерскимъ совѣтомъ въ распоряженіе одного епархіальнаго или уѣзднаго миссіонера, который руководить его дѣятельностью, наблюдаетъ за его поведеніемъ и за исполненіемъ имъ своей должности, снабжаетъ его книжнымъ товаромъ для продажи изъ книжнаго епархіальнаго склада, учитываетъ эту продажу и принимаетъ отъ него вырученныя суммы для отсылки въ епархіальный миссіонерскій книжный складъ и направляетъ его, по своему усмотрѣнію, въ тотъ или иной пунктъ своего района епархіи для продажи книгъ и веденія бесѣдъ.

Являясь въ приходъ, книгоноша не иначе дѣйствуетъ въ немъ, какъ съ благословенія мѣстнаго священника, подъ его надзоромъ и по его указаніямъ, не позволяя себѣ ничего, что могло бы вызвать неудовольствіе мѣстнаго причта, оказывая должное уваженіе приходскому священнику во всемъ.

Книгоноши могутъ, по указаніямъ и подъ отвѣтственностью уѣздныхъ миссіонеровъ, исполнять свои обязанности, пользуясь для того всякимъ удобнымъ случаемъ и мѣстомъ, распространяя поручаемую имъ литературу и ведя частныя бесѣды съ народомъ на церковныхъ погостахъ (за исключеніемъ храмовъ Божіихъ), на пародахъ, въ вагонахъ желѣзной дороги, на ярмаркахъ и т. п. мѣстахъ (Совр. Лѣт.).

---

### Здѣсь и тамъ.

Весна пришла; торжественно и властно  
Покровъ снѣговъ сняла съ лица земли.

И небо такъ лазурное прекрасно,  
 И чувствуешь во всемъ присутствие весны.  
 Весна пришла; и наша степь нѣмая  
 Зазеленѣла, словно ожила.  
 Но вѣтръ, степной песокъ кружа и поднимая,  
 Колышетъ въ воздухѣ и сносить на поля.  
 Весна въ степи... Неизмѣримы дали;  
 Убогой травкою покрытыя поля  
 И синева озеръ, поросшихъ камышами,  
 И солонцемъ покрытая земля.  
 Ни деревца, ни кустика не видно  
 И не ласкаютъ взоръ цвѣты весны,  
 И сердцу бѣдному такъ скорбно и обидно  
 За бѣдность Господомъ забытой стороны.  
 Я помню весну пышную Алтая,  
 Гдѣ въ эту пору полный блескъ ея,  
 Гдѣ склоны горъ, красой своей плѣняя,  
 Ласкаютъ взоръ, вперенный на нее,  
 Гдѣ, по камнямъ журча, бѣжитъ могучая, большая,  
 Гонима горными потоками, рѣка.  
 Повсюду жизнь; весна въ горахъ Алтая  
 Отраднa для души, для тѣла такъ легка.  
 Блаженствуетъ здѣсь все отъ края и до края,  
 И пышная она цвѣтетъ благоухая  
 Въ благословенной Богомъ сторонѣ.  
 И птичекъ дружный хоръ поетъ хвалу веснѣ,

Ф. Ащеулова.

с. Анатаевка.

## Какъ вести пасѣку въ неблагоприятные годы по медосбору (по наблюдениямъ иностранныхъ и русскихъ пчеловодовъ).

„Сдѣлаемъ все, что въ нашихъ силахъ; тогда, исполнивъ свой долгъ, мы со спокойной совѣстью можемъ предоставить потомкамъ исправленіе нашихъ ошибокъ, ибо лучше немного сдѣлать, чѣмъ предаваться отдыху и покою, предоставивъ всю тяжесть работы грядущимъ поколѣніямъ.“

Безелеръ \*).

Настоящимъ очеркомъ я желаю открытъ пчеловода, чтобы, неся въ себѣ силу, надежду и вѣру, онъ сознавалъ, что, приложивъ къ пасѣкѣ трудъ и опытъ, и въ неблагоприятный годъ по медосбору можно получить доходъ, а не потерять его.

„Дорогія пчелки,

Не теряйте дни златые,

Ихъ немного вѣдь у васъ“....

Въ послѣдніе годы пчеловоды не только что Сибири, но и многихъ мѣстностей Европейской Россіи переживаютъ тяжелое время по неблагоприятнымъ условіямъ лѣта, въ иныхъ мѣстахъ и весны, а часто и осени. Холодная поздняя весна, дождливое съ вѣтрами лѣто и преждевременная осень, влияя неблагоприятно на условія медосбора, не могутъ не отозваться на пасѣчныхъ хозяйствахъ. Пчеловодъ терпитъ или недовыручку отъ своей любимой дѣятельности, а часто и считаетъ даже, что послѣдняя дала ему убытокъ. Посему иной пчеловодъ жалуется, что пчеловодство убыточно и, падая духомъ, наноситъ тѣмъ самымъ себѣ и самому пчеловодству непоправимый вредъ, — разъ не вѣрить уже въ продуктивность своего труда и вообще въ пчеловожденіе.

\* ) Безелеръ — ученый германскій юристъ и пчеловодъ.

И если такъ относится пчеловодъ къ послѣдному, выдавшій уже и самъ и на своемъ хозяйствѣ пользу отъ своего занятія пчеловодствомъ, то какъ же его мрачныя заключенія и цифровыя выкладки объ убыткахъ отъ такого должны дѣйствовать на молодыхъ пчеловодовъ, не говоря уже о лицахъ, которыя еще предполагаютъ имъ заняться только.

И пчеловодство падаетъ, а виною тому не пчеловодство, а упадокъ духа пчеловодовъ, ждущихъ лишні отъ послѣдняго однихъ непомѣрныхъ доходовъ безъ приложенія къ этому промыслу особаго труда, примѣнительныхъ свѣдѣній, предупреждающихъ неудачу мѣръ и старанія во время, замѣтивъ плохой медосборъ, предотвратить появленіе несчастія въ своемъ хозяйствѣ, а не бросать послѣднее на произволъ судьбы.

Жалобы на убыточность пчеловодства, распространяясь, попадаютъ на страницы газетъ, а въ тѣхъ случаяхъ даже и въ пчеловодные журналы. Отъ сего дѣятельность пчеловодовъ расхолаживается и ослабѣваетъ энергія послѣднихъ. А результатомъ всего сказаннаго является упадокъ духа для пріятія мѣръ предупрежденія или предотвращенія неблагопріятныхъ условій, могущихъ еще болѣе вредно вліять на пчеловодство. Энергія ослабѣваетъ и увеличивается малодушіе, которое губитъ всякую разумную инициативу и силу борьбы съ наивадвинувшимся бичемъ для пчеловоднаго промысла.

И вотъ полный упадокъ всего пчеловоднаго хозяйства на лицо.

Я знаю много случаевъ разоренія пчеловодовъ отъ неспособности къ неблагопріятнымъ условіямъ весны, лѣта, осени, а также отъ невыдержки себя при наступленіи времени, которое нельзя было потерять, чтобы спасти падающее хозяйство. И пчеловодъ, теряя свое хозяйство, тѣмъ самымъ даетъ основаніе,

примѣромъ результата его, многимъ лицамъ, желающимъ заняться пчеловодствомъ, бросить навсегда это свое благородное стремленіе. Нѣтъ, борись не падая въ борьбѣ!.....

Каждый, кому хоть немного извѣстно пчеловодство, хорошо знаетъ, что оно прибыльнѣе многихъ другихъ промысловъ и сельскаго хозяйства. Вѣдь не каждый землевладѣлецъ, коннозаводчикъ, скотоводъ, овцеводъ, свиноводъ и птицеводъ говоритъ, что эти занятія убыточны и что имъ не слѣдуетъ заниматься въ случаѣ появленія неудачъ въ своемъ хозяйствѣ. И винодѣль, и садоводъ, и огородникъ терпятъ неудачи, но никто изъ нихъ не ропщетъ на судьбу и не готовится бросать свое занятіе. А почему? А потому, что пчеловоды слишкомъ избалованы удачами своего промысла, дающаго, при сравнительно меньшей затратѣ времени, капитала, труда и энергіи—большую прибыль.

И если у кого погибнетъ при эпидеміи скотъ, птица, и т. п., или отъ другихъ причинъ—виноградникъ, садъ, огородъ, то владѣлецъ теряетъ если не все, что имѣлъ, то весьма много. Тогда какъ отъ недостаточнаго медосбора пчеловодъ можетъ получить лишь меньшую прибыль, а хозяйство его не должно раззоряться, сохраняя ульи, соты, воскъ, вощину, часть меда и пчелъ, при своевременной подкормкѣ ихъ.

Вотъ тѣ основныя положенія, которыхъ я и хотѣлъ коснуться въ настоящемъ моемъ очеркѣ.

На сказанное пчеловоды, смотрящіе лишь матеріально на пчеловодство, могутъ возразить: намъ этого разсужденія недостаточно и этими философско-экономическими взглядами мы не удовлетворены. А потому я и перейду къ болѣе подробному разсмотрѣнію затронутого вопроса, становясь на чисто практическую почву и приѣмая къ данному случаю нѣкоторыя свѣдѣнія по пчеловодству вообще и по взглядамъ иностранныхъ пчеловодовъ въ частности.

И. Одинъ нѣмецкій пчеловодъ, видя такое печальное настроеніе, въ которое вверглись многіе пчеловоды-практики, совершенно правильно говоритъ:

„Не заслуга еще солдатамъ стоять на часахъ въ ясную погоду и въ теплые дни. И морякъ готовится къ приближающейся бури“.

И, обращаясь къ пчеловоду, онъ прибавляетъ:

„А ты, пчеловодъ, не долженъ отчаиваться при первой неудачѣ, которая тебя встрѣтитъ на твоей пасѣкѣ. Иначе ты не былъ бы художникомъ въ своемъ служеніи пчеловодству, а былъ бы работникомъ, наемникомъ. Ты долженъ додуматься о томъ, какъ приобрести пользу отъ своего труда, какъ бы плохо обстоятельства ни складывались“.

И этому практическому нѣмецкому пчеловоду-художнику въ своемъ дѣлѣ профессиональный пчеловодъ-ремесленникъ, гонящійся лишь за барышомъ, отвѣчаетъ:

„А что же я долженъ одѣлать?“.

И пчеловодъ-художникъ по своимъ занятіямъ и взглядамъ говоритъ:

— „Много, конечно, чтобы быть удовлетвореннымъ въ своихъ требованіяхъ, зависитъ отъ того, какой процентъ ты желаешь имѣть на затраченный тобою капиталъ, на свое пчеловодное хозяйство. И чѣмъ требовательнѣе ты будешь, тѣмъ болѣе будешь чувствовать себя неудовлетвореннымъ результатами своего пчеловоднаго хозяйства“.

Кто не въ состояніи довольствоваться малымъ въ своемъ хозяйствѣ — тотъ пусть лучше броситъ занятіе пчеловодствомъ и пусть не ждетъ утѣшеній ни отъ ученыхъ пчеловодовъ, ни отъ практическихъ тружениковъ пчеловодству. Нельзя отъ природы требовать даровъ, не даруя и ей своего усердія, знанія и

не внося на улучшение своего хозяйства и доли своего капитала, такъ какъ лишь сказанное и даетъ желательный результатъ. Въ природѣ все логично идетъ и послѣдовательно, но въ то же время и не безъ труда получается прибыль. Природа не раздвоится, какъ чловѣкъ. Ее надо любить, какъ всегда прекрасную, трудящуюся работницу.

Чловѣкъ ночью спитъ, а природа работаетъ и ночью.

А развѣ чловѣкъ ночью работаетъ? Напротивъ того, — заляется спать, рассчитывая, что природа для него должна работать. Такъ, напримѣръ, если день сыль жарокъ и растительность стала высыхать, то онъ требуетъ отъ природы, чтобы она ночью дала дождь. И наоборотъ, если день былъ дождливый, то онъ требуетъ, чтобы природа явила ясный, безоблачный и теплый день и т. д.

Не требуй непосильнаго отъ природы, помня — кто удовлетворяется многимъ, тотъ увидитъ, что чловководство прибыльно въ неблагопріятный годъ по медосбору.

Земледѣльцы въ Германіи довольны, если получаютъ три или три съ половиною процента на затраченный капиталъ. Но чловководство выгоднѣе земледѣлія, такъ какъ можетъ дать больший процентъ.

Нужно признать, что нѣтъ ни одного предпріятія, которое ведется всегда, давая лишь прибыль одну. Посему и чловководство не можетъ составлять исключеніе. А для того, чтобы чловководъ воочию зналъ свой доходъ отъ занятія чловководствомъ, онъ долженъ знать и свои затраты на него. Для чего и слѣдуетъ вести записи по своему хозяйству — приходы и расходы.

Рабочій годъ чловвода начинается со времени выставки пчелъ и этою выставкою пчель заканчивается и прошелшій годъ. И вотъ, по окончаніи этого чловводнаго года и слѣдуетъ подсчитать результаты его. Другими словами, вывести балансъ

приходъ и расходъ, активъ и пассивъ. И только тогда пчеловодъ узнаеть, ради чего онъ работаетъ. Изъ этого сравненія выведетъ И тогда онъ увидитъ, что въ работѣ его чему гдало, прибыль и отъ какихъ негодьянй получился убытокъ. Иначе, то нъ всегда будетъ ходить въ потемкахъ, считая лишь свой кошелекъ, подсчитывая производимыя изъ него расходы. Окончивъ свой пчеловодный годъ, пчеловодъ долженъ произвести расцѣнку своей пасѣки. Составивъ списокъ ульевъ, пчель, и всего инвентаря пасѣки—меда, воска, сотъ, овощи по своей номинальной цѣнѣ, а также и во рыночной, — пчеловодъ опредѣлитъ свой капиталъ. Изъ этого-то капитала можно уже считать получаемый процентъ. А затѣмъ нужно составить смету прихода и расхода на слѣдующій пчеловодный годъ. Хорошій пчеловодъ долженъ стараться имѣть меньше расхода, довольствуясь пріобрѣтеніемъ для пасѣки недорогихъ предметовъ. Но въ то же время онъ не долженъ жалѣть денегъ и на нужные предметы, если таковые необходимы для пасѣки и вообще для продуктивнаго веденія хозяйства его, помня, что нерѣдко экономія можетъ принести ущербъ. Доходъ пчеловодъ получаетъ отъ продажи меда, воска, и овощей и проевъ. Последніе можно продавать съ ульями и одними голыми роями (т. е. безъ ульевъ). И само собою разумѣется, что продавая рои съ ульями, уменьшается капиталъ пасѣки и на стоимость послѣднихъ. Последнее обстоятельство необходимо учитывать при подсчетѣ доходности пасѣки въ концѣ пчеловоднаго года. На приходъ нужно ставить медъ, употребляемый семьею пчеловода, подносимый друзьями, знакомымъ и предоставляемый пріслугѣ, живущей въ семьѣ и при пасѣкѣ. Но это въ расходъ меда нерѣдко кто учитываетъ изъ пчеловодовъ. Иначе если поступать, то является уже не полная для учета доходность пасѣки и пчеловодъ обчитываетъ своихъ же родныхъ пчель. Стоимость па-

сѣки постоянно то увеличивается, то уменьшается, смотря насколько повышается стоимость находящагося на ней инвентаря и пчель, такъ какъ и рыночная стоимость пчель можетъ мѣняться, смотря по роевію извѣстнаго года и увеличенію числа новыхъ пасѣвъ. И къ концу пчеловоднаго года, подведя итоги дохода-расхода пасѣки, лишь можно узнать дѣйствительную прибыль, полученную отъ пасѣки. Дѣйствительный другъ пчель никогда и ни въ какомъ случаѣ жаловаться на своихъ кормилицъ не будетъ, а тѣмъ болѣе, упрекать ихъ въ лѣности и нерадѣніи къ его интересамъ. Настоящій пчеловодъ не будетъ жаловаться и на природу, зная, въ какой мѣстности можно водить пчель и гдѣ нельзя заниматься этой отраслью сельскаго хозяйства. А тѣмъ болѣе не будетъ расхолаживать своего малодушнаго и неопытнаго сосѣда-пчеловода указаніями на неуробыльность пчеловожденія. А напротивъ, будетъ помнить и никогда не забудетъ, что, «не все въ году масляница».

### III.

Въ каждой отрасли сельскаго хозяйства наступаютъ неплодородныя годы и являются условія неблагопріятныя для веденія извѣстнаго рода хозяйства. Случается вedorоль, бываетъ и голодь. Но все это еще не значитъ, что не слѣдуетъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ вообще. Это еще не даетъ земледѣльцу, скотоводу, коннозаводчику, птицеводу, садоводу и другимъ лицамъ, занимающимся другими отраслями сельскаго хозяйства права бросать свое занятіе, обвиняя природу въ невознагражденіи за трудъ.

Но слѣдуетъ, чтобы каждый, занимающійся сельскимъ хозяйствомъ, смотрѣлъ впередъ своей дѣятельности, будучи готовымъ встрѣтить и неблагопріятныя условія веденія сельскаго хозяйства. И не теряя страдное время, каждый сельскій хозяинъ дѣлаетъ запасы и свои познанія увеличиваетъ, примѣняя къ

веденію своего хозяйства послѣднія получаемыя свѣдѣнія и способы усовершенствованія такого. Точно также и наши друзья пчеловоды, если желаютъ воспользоваться доходностью отъ своихъ пасѣкъ, то въ болѣе благоприятные годы должны стараться, насколько возможно болѣе, использовать свои пчеловодныя знанія, дѣлая запасы на менѣе благоприятные годы по медосбору. Они неминуемо должны помнить, что за урожаемъ наступаетъ неурожай и что нужно пользоваться временемъ, когда природа награждаетъ трудъ и знаніе челоуѣка, и необходимо примѣняться къ требованіямъ ея. Они должны вѣдать, что пчелы требуютъ отъ природы изобилія плодовъ послѣдней. Нужно знать, что народной вѣсѣхъ странъ и время кормилицъ и самой слѣдуетъ дать отдыхъ и покой, что и можетъ лишь предоставить время, которое и нужно переждать. А это-то время и есть тотъ неблагоприятный по медосбору годъ, который приводитъ нашего пчеловода въ уныніе.

Въ природѣ все живетъ и житьи хочетъ. По словамъ Рабера, и земля недостаточно уваженной не даетъ хорошаго урожая. Дала корова, не имѣющая для своего прокормленія питательнаго корма, не принесетъ своему владѣльцу хорошаго удола. И если птица голодаетъ, то она не въ состояніи нести.

Точно также, если фруктовыя деревья лишены хорошаго удобренія и должнаго за ними ухода, то не въ состояніи привести хорошихъ плодовъ. Равносильно и въ пчеловодствѣ—уходъ за пчелами и о дарованіи имъ всѣхъ условій, способствующихъ размноженію и полученію ими своевременно нужнаго корма, всегда предоставитъ пчеловоду прибыль.

Это законъ природы. Дайте ей жизнь—и эта жизнь дастъ жизнь и вамъ.

Но, къ сожалѣнію, въ пчеловодствѣ, болѣе и чаще, этотъ законъ природы нарушается. И пчелы нерѣдко только экслуати

рутся, оставаясь и безъ ухода и безъ полученія своевременной подкормки. И часто пчеловодъ самъ губитъ свою же пчелу, оставляя ее на зимовку съ малыми медовыми запасами и плохо предохранивъ сохраненіе тепла въ ульѣ, не устранивъ ни сырости въ помпаникѣ.

Во всѣхъ отрасляхъ промышленности человѣкъ дѣйствуетъ по впередъ начертанному плану. И слышь въ пчеловодствѣ много пчеловодовъ оставляютъ пчелъ на произволъ судьбы, не позаботясь своевременно объ удобствахъ жизни ея и тѣмъ самымъ губятъ свое хозяйство, не считывая, что пчела сама себя прокормитъ и бережетъ, да и пчеловоду дастъ прибыль. И планъ пчеловоденія не вырабатывается у всѣхъ пчеловодовъ и на всѣхъ пасѣкахъ отъ новоп и гхндо стед стоднво Россіи и Финляндіи

Если мы рассмотримъ дѣятельность сельскаго хозяина, то увидимъ, что онъ берегаетъ скотъ свой отъ заболѣванія, хотя болѣзнь скота часто наноситъ скотоводу убытокъ. Точно также въ сельскомъ хозяйствѣ мы замѣчаемъ, что жатву можетъ и побить градъ и попортить морозъ. Но сельскій хозяинъ, не складываетъ руки и непадаетъ одухомъ, неся непредвидѣнный ущербъ въ своемъ хозяйствѣ.

Тогда какъ пчеловодъ, зная возможность предотвратить появленіе невыгодныхъ и даже убыточныхъ случаевъ въ своемъ хозяйствѣ, ожидаетъ лишь полученія прибыли отъ него, которую въ иномъ случаѣ самъ теряетъ отъ своей небрежности.

И тогда пчеловоду, услышавъ голосъ со стороны, что въ неблагопріятные по медосбору годы можно имѣть доходъ отъ пчелъ, спѣшитъ узнать это интересное для себя указаніе.

Поэтому я и недѣлюсь свѣдѣніями, которыми лично я провѣрялъ на бывшей своей пасѣкѣ подъ Москвой, въ Верейскомъ уѣздѣ, Рудневской волости, при селѣ Быкасовѣ (сельцо Княжное).

И тамъ, какъ и вездѣ иривсюду, бывали неблагопріятные

годы по медосбору. Но би лично я, ниже мой пчеловодъ, ученикъ нынѣ умершаго извѣстнаго пчеловода Федора Семеновича Мочалкина, никогда не винили природу въ ея неблагопріятномъ отношеніи къ пасѣкѣ сельца „Княжное“. Не считали и раззорительнымъ для послѣдней и недоборъ меда, а такъ же и невыручку отъ приготовления сравнительно съ предшествующими годами, меньшаго количества воска, но помнили, что всегда нужно имѣть запасъ меда, коимъ и пополняли недоборъ, — нужный и для подкормки пчелы, и всегда имѣлся на пасѣкѣ незасахаренный медъ. Дѣлали мы это благодаря совѣту того же Ф. С. Мочалкина и этотъ добрый совѣтъ у него же передавалъ сосѣдямъ пчеловодамъ. Помню него и донынѣ. Я вѣдалъ много статей пчеловодовъ, и въ особенности сопоставляя свѣдѣнія, въ которыхъ мнѣ приходилось получить, посѣщая въ некоторые заграничныя пасѣки въ Бельгіи, Швейцаріи, Италіи, Германіи, Франціи и Испаніи, а такъ же и приобретенныя по иностранной литературѣ, я могу удостовѣрить, что все это оправдывалось и заслуживало вѣрить сказанному, слышанному и изученному мною вопросу, какъ вести пасѣку въ неблагопріятные годы по медосбору.

То же я видѣлъ и на Измайловско й, и подь Москвою, пасѣкѣ которой почти 20 лѣтъ, завѣдывалъ Ф. С. Мочалкинъ, оказавшій много услугъ отечественному пчеловодству, — тотъ Мочалкинъ, который воздвигнулъ много зданій на пасѣкѣ О-ва Акклиматизаціи животныхъ и растений, устроилъ мастерскую для ульевъ съ электрическимъ двигателемъ, музей, шелководную станцію и прекрасную показательную пасѣку, курсы на которой и вдали Россіи не мало выдающихся пчеловодовъ.

IV

Какъ извѣстно, въ каждой мѣстности, гдѣ ведется пчеловодное хозяйство, онимѣются свои условія, и по пчеловоденію. Нерѣдко чу

сосѣда-пчеловода имѣется медосборъ, а изъ близости его опасѣки нѣтъ медосбора. Глевенгорсть говоритъ: „кто изъ пчеловодовъ желаетъ извлекать пользу изъ пчеловодства, тотъ долженъ быть знакомымъ съ условіями мѣстности, среди которой расположена его пасѣка; тотъ до мельчайшихъ подробностей долженъ знать время начала главнаго взятка“, (т. е. когда пчелы приносятъ въ улей гораздо больше меда, нежели имъ оцѣнъ нуженъ на зимовку).

Непрерываемаго времени по медосбору нигдѣ и никогда не бываетъ. И время его можно знать по опыту. Этотъ опытъ и сильныя семейства пчелъ обезпечиваютъ успѣхъ пчеловоденія. По одному шаблону водить пчелъ нельзя въ разныхъ мѣстностяхъ.

Въ то время, когда ожидается сборъ меда съ рапса, черники и съ фруктовыхъ деревьевъ, нужно заботиться, чтобы семьи были уже сильными, какъ и въ то время, когда сборъ предшествуетъ размноженію пчелъ.

Не только что во время зимовки, но и весной нужно держать пчелъ способныхъ къ труду, т. е. сильныхъ.

Въ мѣстностяхъ ранняго медосбора необходимо слѣдуетъ стараться, чтобы пчелы были равносильны, дабы не вызвать воровства между ними и чтобы всѣ ульи одновременно наполнялись медомъ.

Слабо работающимъ пчеламъ надо дать нѣсколько роевыхъ сотъ, рискуя даже ослабить одинъ улей.

Совершенно инныя условія медосбора въ мѣстностяхъ, гдѣ сборъ меда является послѣ роенія. Напримѣръ, гдѣ медосборъ является съ акаціи, василька, липы, тамъ лучше для уравненія ульевъ удерживать сильные ульи отъ ранняго роенія. Конечно, уравненіемъ нельзя достигнуть того, чтобы не было слабыхъ ульевъ, неспособныхъ къ труду. Послѣдніе ульи относятся къ числу выровнявшихся или слишкомъ рано, или слишкомъ поздно.

Полезно стараться, чтобы роение происходило ранѣе медосбора и прошло насколько возможно скорѣе. Последнее обстоятельство достигается тѣмъ, ячто оставляютъ роиться тѣ ульи, которые болѣе готовы къ роикѣ и останавливаютъ роикку заноздавшихъ. Чѣмъ раньше можно вызвать размноженіе пчелъ, тѣмъ полезнѣе для пчеловода.

Во времени главнаго взятка вновь посаженныя пчелы должны уже совершенно усилиться и старыя ульи уже должны имѣть молодыхъ и сильныхъ матокъ.

Кто за всѣмъ сказаннымъ слѣдитъ и соблюдаетъ все условія для полученія ко времени главнаго взятка, а также имѣетъ по возможности равныя и сильныя ульи, тотъ всегда и во времена плохого года по медосбору — и пасѣву сохранить, и получить отъ нея доходъ.

Хозяйственный пчеловодъ долженъ имѣть на пасѣвѣ особый ящикъ, куда онъ долженъ собирать все отбросы воска, соты, и въ концѣ концовъ кое-что еще собрать. Но у насъ не заботятся беречь малое, почему и теряютъ многое. Бережливость у пчеловода сразу явится, если онъ подумаетъ, съ какимъ стараніемъ и съ какою опасностью для жизни маленькая пчелка свѣшитъ хозиву пасѣки нести въ улей каждую каплю меду.

(Плохой медосборъ не всегда зависитъ отъ погоды, но часто и отъ недостатка питающаго пчелу матеріала въ природѣ, съ котораго пчела собираетъ медъ.)

Во многихъ мѣстностяхъ основательно жалуются на упадокъ медоносности. Но безжалостно вырубаютъ богатыя медосборомъ деревья, кусты, ничѣмъ ихъ не замѣняя. Въ другихъ — уничтожаютъ придорожныя вивы, равно дающія медосборъ. И, къ сожалѣнію, виноваты въ этомъ сами пчеловоды. Они спокойно видятъ уничтоженіе растительности, дающей медосборъ, и, относясь къ тому безразлично, сами уничтожаютъ нужный имъ медосборъ.

Весьма полезна для пчеловодов т. кочевка, но не все пчеловоды ее предпринимают, считая это предприятие хлопотливым для себя. А ведь каждый пчеловод должен знать, что не во всех местностях богат медосбором и что в известное время года в некоторых более обильна растительность, дающая медосбор. Многие пчеловоды нередко посему перевозят пчелы со своих пасек и, не смотря даже на плохую погоду, выигрывают в медосбор, а также покрывают расходы по кочевке с пользой и своими путевыми неудобства.

Чтобы в плохом по медосбору году не разориться пчеловоду, а даже получить доход, хотя какой-либо, надо иметь хорошей подборь пчелы. Хорошую семью всегда можно узнать. Хороший улей в хороший год отличается богатством меда, а плохой стремится роиться, плохо наполняет медом соты. Послед-

нее улья следует удалить с пасеки, или же переместить их матку, чтобы в плохой год не держать их зря.

Установив нормальное число ульев на пасеке, лучше иметь немного их, но с хорошими сильными семьями, способными к труду и самозащиты во всякое время года от нападения чужих пчел (т. е. из других ульев своей пасеки).

Чтобы иметь выгоду от пчеловодства, надо уже с конца августа или начала сентября подумывать о подготовке пчел к зимовке. И нельзя никоим образом пропускать время, нужное для подкормки пчел, если в том предстоить надобность.

Нужно помнить, что последняя побуждает матку к новой кладке яиц и тогда в конце сентября или в начале октября выщипывается новое поколение яиц.

К зимовке улья получают молодых пчел, которые лучше переносят зиму и весной лучше борются с препятствиями,

тогда какъ старыя пчелы легче погибають отъ разныхъ невзгодъ. И посему не всякій улей надо оставлять на зиму. Слабые ульи надо соединять между собою. На пасѣкѣ должно имѣть и запасные ульи.

Зимующія пчелы должны имѣть достаточно корма и теплый улей. Зимой должно держать пчелъ при температурѣ отъ 2—3°, тѣсно составляя между собою ульи, чтобы имъ было тепло и чтобы холодный, несогрѣтый воздухъ не охлаждалъ стѣнки ульевъ, что достигается, сплошнымъ составленіемъ ульевъ. И зимою точно также надо наблюдать за пчелами, но особое наблюдение и попеченіе онѣ требуютъ весною. Начать во-время весеннюю подкормку весьма важно. И если обо всемъ этомъ во время позаботиться, то весною пчелы выйдутъ, послѣ зимовки изъ омшаника, въ полной силѣ и принесутъ прибыль пчеловоду даже при неблагоприятныхъ условіяхъ по медосбору.

Тотъ, кто не заботится о пчелахъ и объ удобствахъ жизни ихъ, тотъ не въ правѣ жаловаться, если въ концѣ мая его пчелы сидятъ жалкою кучкою или же сбиваются въ глубень и ничего не приносятъ въ свое жилище ни для себя, ни для пчеловода, ихъ имѣющаго. Такому пчеловоду лучше не имѣть пчелъ, нежели искусственно готовить этихъ честныхъ труженицъ къ смерти, а потомъ печалиться о таковой. И хотя къ концу періода медосбора эти пчелы и отдохнутъ, но какая же польза будетъ отъ нихъ... И таковой онѣ не принесутъ ни себѣ, ни пчеловоду.

Итакъ, только сильныя ульи въ состояніи принести что-либо въ плохой годъ, слабыя же ничего. Вообще слабыя пчелы большею частью погибають.

Въ плохіе годы слѣдуетъ избѣгать роенія, такъ какъ оно вредитъ пчеловоженію, ослабляя семьи роящихся пчелъ.

Какъ извѣстно, трутни уменьшаютъ медовыя запасы улья.

И если даже въ хорошіе годы сами пчелы ихъ уничтожаютъ, то тѣмъ болѣе въ плохіе годы они нежелательны.

Время наступленія уничтоженія трутней известно каждому пчеловоду уже по времени ихъ выгона изъ улья самими пчелами. Въ голодный годъ опытный пчеловодъ ограничиваетъ число трутневыхъ ячеекъ до самаго ничтожнаго количества. Къ сожалѣнію, или по невѣдѣнію пчеловода, или же по его небрежности, во многихъ ульяхъ бываетъ трутней болѣе даже, нежели рабочей пчелы. Личинки трутней буквально плавзуютъ въ питающей ихъ пищѣ. А потому, уничтожая ихъ, пчеловодъ сберегаетъ нѣсколько фунтовъ меда.

Необходимо точно также наблюдать мѣстную флору и волеѣ пчелъ. Лично я слѣдующаго интереснаго наблюденія надъ полетомъ пчелъ за взяткомъ не дѣлалъ. Но по спеціальнымъ изслѣдованіямъ такового, дѣлаемымъ нѣкоторыми германскими пчеловодами, говорящими о семъ, и въ нѣмецкой литературѣ известно, что и въ плохое по медубору лѣто выдаются хорошіе дни, когда пчелы посѣщаютъ цвѣты ягодъ и фруктовыхъ деревьевъ.

Послѣднія наблюденія дѣлались въ разныхъ мѣстностяхъ и разновременно по времени цвѣтенія ягодъ и фруктовыхъ деревьевъ и было замѣчено, что съ 7 по 11 Мая пчелы дѣятельно посѣщали послѣднія, а съ 7 по 13 іюля усердно летали на луговныя травы.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи и Сибири цвѣтъ липы въ одинъ плохой по медубору годъ продолжался съ 7 по 23 іюля и пчелы усердно посѣщали ее, находя въ цвѣтеніи липы большіе запасы нектара (живительная для нихъ влага). И въ это время даже и въ плохой годъ пчелы дѣлали чудеса,нося изобиліе запасовъ и наполняя ячейки сотовъ сборомъ меда. И тотъ, кто имѣлъ на своей пасѣкѣ, здоровыхъ, не стремящихся къ роенію пчелъ, тотъ не раскаялся, собравъ во время запасы

меда. Тогда какъ тѣ пчеловоды, которые держали слабые рои и много разъ роящіеся въ одно и то же плохое по медосбору лѣто, получили обратные результаты.

Въ сказанныхъ мѣстностяхъ наблюдалось весьма интересное явленіе. Пчелы слабыхъ семей и большею частью роявшихся, хотя и окрѣбли, летая на цвѣтеніе липы, но когда онѣ стали уже окрѣпшими, получивъ силу для медосбора съ липы, послѣдняя уже отцвѣла и липа, прокормивъ пчелъ, уже потеряла возможность дать для улеевъ медовые запасы.

Итакъ, — время пропало. И этихъ пчелъ ульи на зимовкахъ погибли, такъ какъ въ послѣдующее за цвѣтеніемъ липы время, возобновилось ненастье и медосборъ прекратился.

Всѣмъ намъ пчеловодамъ извѣстно, что время медосбора коротко и имъ нужно пользоваться. Да и немного у насъ мѣстностей, которыя даютъ обильное и продолжительное цвѣтеніе деревьевъ, разныхъ растений плодовыхъ и медоносныхъ травъ, съ которыхъ пчела беретъ взятокъ сравнительно продолжительное время. А потому въ то помѣщеніе улья, которое предназначено пчеловодомъ для медосбора, нужно вставлять уже готовые для него соты, чтобы не затруднять пчелъ изготовленіемъ ихъ, на что онѣ должны тщетно тратить и время и уничтожать кормъ.

И какъ только соты будутъ наполнены медомъ, послѣдній необходимо немедленно выкачивать.

Въ случаѣ же если окажется для зимовки пчелъ недостаточно корма, то послѣдній можно пополнить сахаромъ, который на много дешевле меда и для зимовки пчелъ не вреденъ. Тогда какъ засахарившійся медъ, наоборотъ, губителенъ для нихъ.

При сказанныхъ наблюденіяхъ, между прочимъ, было замѣчено, что пчеловоды, которые своевременно не выкачали липовый медъ, потеряли его, ибо пчелы его съѣли, а кто успѣлъ выкачать медъ и подкормить пчелъ сахаромъ, у того остались и

пчелы непогибшими и сохранился медъ. Такимъ образомъ пчеловоды, слѣдовавшіе сдѣланнымъ указаніямъ, и въ не урожайный годъ по медосбору сохранили пчелъ.

Между тѣмъ и въ то же время, дѣлая подобныя вѣблюденія, одинъ русскій степной пчеловодъ сообщаетъ, что за время цвѣтенія въ плохой по медосбору годъ степи, въ теченіе четырехъ недѣль пчелы посѣщали ее лишь два съ половиною дня и только сильныя улья пчелою кое-какъ дали запасъ, а слабыя едва себя прокормили.

И вотъ всѣ эти указанія, быть можетъ, укрѣпятъ вѣру многихъ пчеловодовъ въ томъ, что и въ плохой по медосбору годъ, пчелы и въ состояніи прокормить себя, и дать доходъ пчеловоду.

### ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Безспорно каждый трудъ долженъ имѣть свое назначеніе. Точно также послѣднее и я имѣлъ въ виду, приступая къ составленію настоящаго моего труда.

Проживъ въ Сибири болѣе десяти лѣтъ и бывая въ разныхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ Томской губерніи и лежащихъ по сосѣдству съ послѣднею въ Акмолинской области, Енисейской губерніи и Семипалатинской области, я видѣлъ много пасекъ и зналъ и знаю много пчеловодовъ лично.

Большая часть между послѣдними—люди мѣстнаго крестьянскаго населенія, много старожилъ, лицъ казацкаго сословія и инородцевъ, а также переселенцевъ, вновь прибывшихъ изъ разныхъ губерній Европейской Россіи. Всѣ эти лица, двинувшіеся въ Сибирь большою переселенческою волною, мечтали, что обиліе свободныхъ Сибирскихъ земель отъ заселенія сразу наградить ихъ отважное переселеніе, доставивъ имъ большіе земельные участки неизханной, еще дѣвственной земли, но являсь сюда, увидали иное.

И, продавъ на мѣстахъ родины своей, въ иныхъ случаяхъ за безцѣнокъ, а иногда даже и едва-ли не въ убытокъ свое насиженное гнѣздо, вмѣстѣ съ нажитымъ непрерывнымъ тяжелымъ трудомъ и движимымъ своимъ имуществомъ, эта, обезумѣвшая отъ обездоленнаго существованія на родинѣ, переселенческая волна, двинулась въ Сибирь.

Многіе изъ этихъ пионеровъ—переселенцевъ, искавшихъ счастья въ холодныхъ Сибирскихъ лѣсахъ, поляхъ и степяхъ, ранѣе были пчеловодами, которые навезли съ собою все возможное по пчеловодному инвентарю, а большую часть его конечно распродали на мѣстахъ бывшихъ своихъ пасѣкъ за безцѣнокъ.

Эти пчеловоды знали отъ своихъ ходоковъ, что Сибирская тайга, необъятныя стѣны ея и покрытыя обиліемъ травъ въ иныхъ мѣстахъ луга богаты медосборомъ, которому способствуетъ и цѣлая система рѣкъ и озеръ со своими берегами, покрытыя меденосами.

Пчеловоды стремились въ Сибирь, вѣхали и думали завести и здѣсь пасѣки и заняться па новыхъ мѣстахъ излюбленнымъ пчеловодствомъ.

Но, прибывъ, — обѣтованной земли многіе изъ нихъ не нашли и многихъ встрѣчало если не разочарованіе, то неудовѣіе—что дѣлать?....

Почти всюду, гдѣ встрѣчали ихъ старшій, послѣдніе относились къ нимъ почти враждебно. На мѣстахъ заселеній бывшими ранѣе ихъ переселенцами, свѣдѣтельные приемы приговоры затруднили имъ устройство новаго своего жилища. А тамъ, гдѣ землеустройство наръзало имъ отводимые новые участки, пришлось самимъ защищать отъ вѣтровъ мѣста для пасѣкъ. Хутора—не каждому и не вездѣ выпали на долю новоселья, а тамъ, гдѣ они вошли въ составъ, по приемнымъ приговорамъ мѣстнаго населенія, свѣдѣтельными, разрѣшающія право пчеловодства въ селеніи или даже на лежащихъ вблизи послѣдняго заимкахъ, ус-

ловія понуждали многихъ изъ нихъ отказываться отъ своего благороднаго намѣренія заняться и въ Сибири пчеловодствомъ.

И болѣе состоятельные изъ новосель-пчеловодовъ, болѣе энергичные и устойчивые люди, обрѣли себѣ подысканное иногда съ трудомъ мѣсто подъ пасѣку, вѣстную, устроивъ, обсадили, огородили, и, заведя новое пчеловодное и на новомъ мѣстѣ хозяйство, воспрянули духомъ, неся молитвы къ небесамъ за достиженіе своихъ стремленій.

Но въ иныхъ мѣстахъ небеса разрѣшились неперестающими почти все лѣто ливнями. Холодная весна, вѣтрами сопровождаемое лѣто и преждевременная осень во многихъ мѣстностяхъ Сибири, наводя уныніе на новыхъ пчеловодовъ, охлаждали ихъ пчеловодную горячку.

Напротивъ того, многіе изъ пчеловодовъ и во многихъ мѣстахъ удачно осѣлись, счастливо попавъ на мѣста, какъ-бы самую природою приспособленныя къ пчеловодству, и эти излюбленные судьбою пчеловоды торжествовали; но и они, болѣе неудачные изъ новосель-пчеловодовъ, падая духомъ, были уже на краю рѣшенія бросить эту отрасль сельскаго хозяйства за послѣднее время.

Господа! Какъ извѣстно, изъ лицъ крестьянскаго населенія всетаки пчеловодъ болѣе культуренъ, а потому устойчивѣе другихъ своихъ односельчанъ.

Но какъ бы то ни было, если и устойчиваго челоуѣка судьба не перестаетъ бить, то не каждый выдержитъ это Божеское испытаніе и въ состояніи не падать духомъ.

Вѣдь стойковъ въ наше время раздвоенія челоуѣка земного... А любовь къ пчеловодству большую часть изъ этихъ пионеровъ пчеловоденія всетаки заставила не бросать свое желаніе заниматься имъ.

И вот образовались новые паськи, а во многих мѣстах и большія пчеловодныя хозяйства.

У многих, болѣе настойчивыхъ людей пчеловодство встало на должную почву и, заманивая своимъ успѣхомъ въ немъ сосѣдей по паськамъ и другихъ лицъ, увлеченныхъ имъ, пчеловодныя хозяйства стали непрерывною цѣпью покрывать степи и тайгу и селенія Сибири.

Но не все въ году масляница, какъ говорить русская поговорка.

Указанныя уже мною неблагоприятныя условія по медосбору стали повторяться и въ послѣдніе года. Ихъ результаты занятія пчеловодствомъ начали уже многихъ, если не сказать болѣе, приводить въ уныніе. Весь ходъ этой печальной для края пчеловодной эпохи уже довольно подробно мною описанъ здѣсь. Выказаны и тѣ опасенія, которыя какъ иришь, относятся одному и ночью передъ глазами пчеловодовъ.

И послѣдніе уже не представляютъ того состояніе когда упадающій духомъ челоѣкъ, выбившись, что называется, изъ силъ, самъ себѣ и скрѣпя сердце говорить:

„Нѣтъ, довольно, пора бросать эти затѣи и страдать болѣе я на могу“.

И этотъ страдалецъ стоитъ передъ моими глазами. И вижу я его вопрошающіе глаза, замѣтна мнѣ его ироническая улыбка, а все вмѣстѣ говорить:

„Ну, что вы, ученые быть можетъ пчеловоды, возводящіе новые паськи, организующіе пчеловодныя Общества и читающіе лекціи по пчеловодству и устроившіе пчеловодныя выставки— гдѣ-же вы и что не слышно голоса вашего по поводу падающаго у насъ пчеловодства, въ виду изъ года въ годъ повторяющагося неблагоприятнаго по медосбору времени? Молчите“.....

„Нѣтъ“, я хочу сказать этимъ падающимъ духомъ людямъ:

„Борись, в не опадаи въ борбѣ“

А сказать, господа, есть кому, если мы вспомнимъ, что въдѣ Томская губернія по пчеловожденію первая не только въ Сибири, но и въ Европейской Россіи, а въ 1870 году вышло въ Томской губерніи до 13408 тысячъ пасѣкъ съ 422804-мя тысячами мульвъ, изъ коихъ уже в рамочныхъ заведено до 16410. Въдѣ Томская губернія приноситъ доходу до 433790 рублей, выпускающа на рынокъ, до 41875 пудовъ меда и до 7200 пудовъ воску.

А все это по финансовому подсчету можетъ выразиться своею стоимостью въ 1.996.775 рублей.

Вотъ эти-то соображенія и привели меня къ убѣжденію, что я нравственно обязанъ дать атѣхъ свѣдѣнія, которые сознаю, что хотя бытъ и можетъ и не исполнены, но опредѣленны и достаточны для составленія себѣ представленія плана борьбы съ недостаточнымъ медосборомъ въ неблагопріятныя годы, но все таки въ состояніи они занять нѣкоторую позицію въ ряду мѣръ, которыя должны быть приняты пчеловодами при появленіи недобора меда.

А если мы возвратимся къ сущности содержанія поставленнаго мною здѣсь эпиграфа, высказавшаго взглядъ известнаго пчеловода Безелера, то если не забудемъ слѣдовать изреченію моего, нынѣ уже умершаго, профессора Московскаго Университета Михаила Николаевича Капустина, что „всякое означеніе поочтенно“ и что носитель такового не имѣетъ права его скрывать“, то бытъ можетъ я и не свѣдѣчу въ моему слушателѣ или читателѣ упрека за мое выступленіе съ настоящимъ своимъ очеркомъ.

*Е. М. Баранцевичъ.*

.....

## Библіографическая замѣтка.

Въ редакцію поступили для отзыва книги законоучителя одесской 2-й мужской гимназіи свящ. Ал. Введенскаго:

*„Дѣйствующія законоположенія касательно старообрядцевъ и сектантовъ“.*

Въ этомъ сборникѣ изложены подлиннымъ текстомъ всѣ законодательныя распоряженія, опредѣляющія современное положеніе расколо-сектантства въ Россіи. По рубрикамъ эти законоположенія раздѣлены такъ:

- 1) Высочайшіе указы, Манифесты, Повелѣнія.
- 2) Распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
- 3) Распоряженія Мин. Нар. Просвѣщенія.
- 4) Опредѣленія Св. Синода.
- 5) Статьи Уголовнаго уложенія о наказаніяхъ.
- 6) Статьи Общаго положенія о крестьянахъ.
- 7) Приложенія.

Какъ видно изъ этого перечня, сборникъ обнимаетъ всѣ стороны быта старообрядства и сектантства. Къ сожалѣнію, пользованіе сборникомъ довольно затруднительно, потому что при немъ не имѣется алфавитнаго предметнаго указателя. Можетъ быть, онъ и удорожилъ бы нѣсколько изданіе, но во всякомъ случаѣ сдѣлалъ бы сборникъ доступнымъ для частныхъ справокъ. Въ настоящемъ же видѣ сборникъ нуждается въ тщательномъ изученіи и долгомъ перелистываніи для отысканія нужныхъ распоряженій. Во всякомъ случаѣ, при недостаткѣ болѣе цѣлесообразныхъ изданій, сборникъ долженъ найти себѣ спросъ среди духовенства, поставленнаго лицомъ къ лицу съ пропагандой старообрядчества и сектантства. Въдь, несомнѣнно, въ борьбѣ съ этимъ явленіемъ мы часто дѣлаемъ ошибки по невѣдѣнію своихъ правъ и правъ нашихъ противниковъ.

Цѣна книги 1 р. 25 к.

*„Библія и наука“*—это брошюрка въ 55 страницъ. Представляетъ собою изложеніе результатовъ полемическихъ споровъ о достоинствѣ библейскаго повѣствованія о шестиднев-

номъ твореніи. Планъ книжки—вступленіе, трактующее о положеніи вопроса,—исслѣдованіе библейскаго текста съ указаніемъ возраженій и разборомъ ихъ,—разборъ вопроса о происхожденіи человѣка и вопросъ о происхожденіи жизни на землѣ.

Само собой понятно, что въ небольшой брошюркѣ нельзя дать обстоятельнаго и глубокаго обслѣдованія предмета. Да книжка и не ставитъ себѣ этой цѣли. Ея задача освѣдომительнаго характера. Въ этихъ предѣлахъ книжка заключаетъ сводку весьма цѣнныхъ свѣдѣній и можетъ вполнѣ удовлетворить любознательнаго человѣка, не имѣющаго возможности слѣдить за литературой. Особенно представляется она полезной для учащейся молодежи въ среднеучебныхъ заведеніяхъ.

Цѣна книжки 35 к.

„Духовникъ Гоголя“—небольшая брошюрка и специальнаго характера. Для пастырей церкви она можетъ быть очень интересной, такъ какъ знакомитъ читателя съ свѣтлой личностью идеальнаго служителя Алтаря. При всемъ томъ книжка рассчитана на читателей, стоящихъ близко къ русской литературѣ, и потому имѣеть, пожалуй, цѣлью пойти на помощь законоучителямъ средне-учебныхъ заведеній въ бесѣдахъ съ учащимися; полезна книжка и для распространенія среди учащихся.

Цѣна книжки 25 к.

Складъ изданія—Книжный магазинъ „Одесскихъ Новостей“

Дерибасовская, 20. Одесса.

Того же автора имѣются книжки: „Воскресеніе Христово, какъ торжество вѣры, правды, смысла жизни, и прогресса и безсмертія“, Ц. 10 к.

„Сомнѣнія въ Божествѣ І. Христа и ихъ рѣшеніе“, Ц. 20 к.

„Тайна чудотворной силы свѣтлконъ“, Ц. 20 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА:

На ежедневную газету. „КОЛОКОЛЬ“ За полугодіе цѣна 3 руб.

На проповѣдническо-апологетическій еженед. журнал. „Голосъ Истины“

Подписчики г. „Колоколь“ и ж. „Миссіонерское Обзорніе“ присылають 1 руб., неподписчики 1 руб. 50 коп.

На ежемѣсячный журналъ „Миссіонерское Обзорніе“ За полугодіе цѣна 3 руб.

Подписывающіеся на всѣ три изданія платять вмѣсто 7 р. 50 к. — **только шесть рублей за полугодіе.**

„Колоколь“ — единственная въ Россіи ежедневная виѣспартійная газета, всесторонне освѣщающая политическую, церковную, общественную и народную жизнь родной Земли Русской.

„Колоколь“, своевременно отзываясь на всѣ факты и явленія, происходящія какъ у насъ, такъ и за границей и оцѣнивая ихъ съ точки зрѣнія государственныхъ и церковно-общественныхъ идеаловъ русскаго народа, — первое мѣсто и преимущественное вниманіе удѣляетъ главной основѣ бѣтїя Россіи — православію и вашей родной, русской церковности, какъ особому, оригинальному проявленію православно-христіанскихъ и исконно-русскихъ идей, настроеній и порываній къ небу, къ вѣчности, къ праведности.

„Колоколь“, въ интересахъ безпристрастія, ввелъ отдѣлъ „свободное слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ тѣмъ, что проповѣдуетъ наша газета въ лицѣ редакціи и постоянныхъ сотрудниковъ.

„Колоколь“, всегда отстаивавшій идеи отрезвленія русскаго народа, въ послѣднее время, когда съ высоты Царскаго Трона раздался всемѣрный призывъ объ энергичной борьбѣ съ увлеченіемъ водочнымъ ядомъ, ко многимъ другимъ отдѣламъ добавилъ еще одинъ особый отдѣлъ „За трезвость“. Этотъ отдѣлъ, какъ показалъ опытъ, находить весьма сочувственный откликъ въ средѣ нашихъ читателей.

„Колоколь“, съ начинающагося полугодія намѣренъ расширить отдѣлъ корреспонденцій, добавляя къ чисто-церковнымъ сообщеніямъ съ разныхъ мѣстъ нашего необъятнаго Отечества также и извѣщенія свѣтскаго характера о разныхъ мѣстныхъ событіяхъ, интересахъ, нуждахъ потребностяхъ.

Редакція проситъ своихъ читателей, не стѣсняясь формой изложенія и слѣдя лишь за безусловной правдивостью, присылать свои сообщенія, хотя бы для ускоренія и на открыткахъ, а также бандеролью (съ надписью: „для печати“). Въ фельетонахъ „Колокола“ будетъ продолжаться печатаніемъ начатая 11 іюня, глубоко захватывающая повѣсть „На вулканѣ“ извѣстнаго читателямъ нашей газеты автора А. Т. Сквозникова.

Подписавшіеся на еженедѣльный, апологетическій, проповѣдническій и литературный иллюстрированный журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія Православный Календарь — „Другъ Христіанина“. Шесть тетрадей за 2-е полугодіе. Подписчикамъ „МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ будутъ даны два бесплатныхъ приложенія, а именно: I. Для школы и Амвона. II. т. ч. II. Заключаетъ въ себѣ богатѣйшій матеріалъ для ежедневной проповѣди и собесѣдованій. П. Л. и П. Мюратъ. Идея о Богѣ (апологія религіи) по современному состоянію естественныхъ наукъ и съ прибавленіемъ, съ разрѣшенія составителя, своихъ примѣчаній, съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колледзниковъ. Ни одна русская газета за такую плату не даетъ столько матеріала для чтенія, какъ „Колоколь“.

Съ требованіемъ обращаться: СПБ., Невскій, 153. Издательству В. М. Сиворцова.

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ

# величайшіе КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ Приуралья и Поволжья.

Одни изъ стариннѣйшихъ: существуютъ болѣе 150 лѣтъ,  
съ 1758 года.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотою и силою звука.

Доставитель для всей Россіи

## Ксенофонтъ Соколовъ въ челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ всегда имѣются готовые колокола изъ высшаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 пуд., 280, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до  $\frac{1}{2}$  пуда.

*Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса.*

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—въблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основанныхъ при Петрѣ Великомъ) мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала; Демидова (Н.-Тагилъ), Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Рязанова и новыхъ Злоказова, Кыштымскихъ и др. (близъ Челябинска)—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола, не только всегда изъ высокаго качества мѣди Уральской, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка по льготному ж.-д. тарифу во всѣ мѣста и подъемка на колокольни храмовъ—производится за счетъ доставителя и для заказчиковъ совершенно бесплатно.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.**

**РУЧАТЕЛЬСТВО И ГАРАНТІЯ ПОЛНЫЯ.**

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ, НОТАРИАЛЬНО ЗАСВИДѢТЕЛЬСТВОВАННЫЕ, ОТЗЫВЫ.

Художественная мастерская

## Т-во КАРИХЪ и К<sup>о</sup>

Томскъ, Иркутская улица, № 19. Телефонъ 873.

Принимаются заказы на всевозможныя художественно-живописныя работы.

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ, Золоченіе и Серебреніе церкви. утвари, главъ и крестовъ. Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка.

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

Работы исполняются подъ наблюден. художник.

По первому требованію высылаются чертежи и оригиналы.

Работы исполняются и на мѣстѣ.

### Складъ и продажа церковной утвари.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ;

Адресъ для телеграммъ: Томскъ Т-во Карихъ.

Колокольные заводы Поволжья

## Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино, фирма существуетъ съ 1817 г. Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 п. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по жел. дорогамъ и поднятіе на колокольни—за счетъ завода. Разсрочка платежа, благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ. Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-курранты и проспекты.

Вновь открыта иконостасная и живописная мастерская съ 1912 года

## Павла Ивановича БАРАНОВА.

За исполненныя мною дѣла имѣю аттестаты. Цѣна ниже за-рекомендованныхъ лицъ.

Томскъ, Загорная улица, Глухой переулочъ, № 8, домъ Вольской, квартира № 6, подъ горой отъ Троицкой церкви.

# В. М. ПОСОХИНЪ.

## Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божію, карты географическія, счеты, классные ящики арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. Книги по огородничеству, земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ. Томскъ — Посохину.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. — Высочайшій манифестъ. — Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. — Высочайшія награды. — Указъ изъ Свят. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Томской Духовной Консисторіи. — Отъ комитета по управленію свѣчнаго завода. — Извѣстіе. — Праздныя мѣста.

Часть неофициальная. Бесѣда о крещеніи младенцевъ. — Христіанское ученіе объ Ангелахъ-хранителяхъ. — Тайна чудотворной силы св. иконъ. — 60-лѣтній юбилей Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія. — Архипастырскія поѣздки. — Народныя религіозно-нравственныя чтенія при Архіерейской каведрѣ. — О характерѣ церковной проповѣди. — О книгоношахъ. — Здѣсь и тамъ. — Какъ вести пасѣку въ неблагопріятные годы по междобору. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Цена. Протоіерей С. Дмитревскій, Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.