

ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ.

1914 ГОДЪ. № 24. 15 ДЕКАБРЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, при Томской Духовной Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 5 ноября с. г. за № 10159, благословилъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ расположить въѣренное имъ приходское духовенство принять участие въ сборѣ добровольныхъ пожертвованій среди населенія на нужды христоробиваго Россійскаго воинства.

Упомянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшій Синодъ предоставилъ мнѣ обратиться къ Епархіальнымъ Пре-

освященнымъ съ особыми отношеніями, съ разъясненіемъ въ нихъ порядка какъ производства сбора упомянутыхъ пожертвованій, какъ и отправки пожертвованныхъ вещей, по назначенію.

Во исполненіе такого порученія Святѣйшаго Синода, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ преподаніи ввѣренному Вамъ духовенству нижеслѣдующихъ указаній:

1) Въ первый же воскресный или праздничный день, по совершеніи божественной литургіи, священникъ прочтетъ съ амвона упоминаемое въ означенномъ Синодальномъ опредѣленіи поученіе и назначить день для производства сбора или, по мѣстнымъ условіямъ, для объѣзда имъ самимъ прихода.

2) Одновременно съ тѣмъ священникъ разъяснить прихожанамъ, что наиболѣе пригодными и желательными предметами пожертвованій являются готовыя издѣлія, могущія поступить немедленно въ пользованіе войсковыхъ чиновъ, какъ то: полушубки, рубахи, фуфайки, валенки, сапоги, теплые чулки, перчатки и т. п.

3) Поступающія на нужды войскъ пожертвованія принимаются священникомъ съ записью въ особую книгу или тетрадь, съ означеніемъ противъ имени каждаго жертвователя числа и рода пожертвованныхъ имъ предметовъ.

4) Если же въ числѣ пожертвованныхъ вещей будетъ матеріаль не въ дѣлѣ (холстъ, сукно, полотно, фланель, бумазея, шерсть), то желательно, чтобы добровольнымъ трудомъ прихожанокъ, подъ руководствомъ членовъ семей священно-церковнослужителей, а также учащихъ и учащихся въ мѣстныхъ школахъ, изъ этихъ матеріаловъ изготовлялись означенныя выше носильныя вещи, руководствуясь указаніями и свѣдѣніями, помѣщенными въ приложеніи къ № 35 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ.

5) Желательно, чтобы въ сборѣ пожертвованій

приняли участіе также и члены Попечительскихъ Совѣтовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и т. п. учреждений, и вообще наиболѣе уважаемые мѣстные прихожане. Ихъ содѣйствіе могло бы облегчить трудъ настоятеля и другихъ членовъ причта также и въ упаковкѣ пожертвованныхъ предметовъ и доставкѣ ихъ въ ближайшее почтовое отдѣленіе или на желѣзнодорожную станцію.

6) Для отправленія пожертвованій по желѣзной дорогѣ надлежитъ упаковывать ихъ въ двухпудовые тюки, зашиваемые въ грубый холстъ.

7) По мѣрѣ накопленія пожертвованій священникъ пересылаетъ ихъ въ ближайшій по направленію къ театру военныхъ дѣйствій „Складъ имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ“, каковыя склады имѣются въ Петроградѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Тифлисѣ.

8) Упомянутыя пожертвованія пересылаются въ „Складъ“ при подписанномъ о. настоятелемъ спискѣ отправленныхъ вещей, въ двухъ экземплярахъ.

9) Въ накладныхъ, при которыхъ отправляется грузъ, слѣдуетъ обозначить, что онъ состоитъ изъ пожертвованій на нужды войны и что отправитель — священникъ такого-то прихода. Этого рода грузъ слѣдуетъ по желѣзнымъ дорогамъ бесплатно, согласно опубликованному Департаментомъ желѣзныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ льготному тарифу № 194 (Сбор. Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ № 2355-й 1914 г.). Если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтой, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ такъ-же, какъ и вышеупомянутыя накладныя.

10) По завершеніи сего дѣла, настоятель церкви составляетъ, на основаніи списка пожертвованій, общую вѣдомость (съ указаніемъ, сколько и какого

рода вещей собрано и отправлено), которую немедленно препровождаетъ мѣстному благочинному.

11) Благочинный, составивъ изъ нихъ общую по вѣренному ему благочинію вѣдомость, также безъ всякаго промедленія препровождаетъ оную въ Духовную Консисторію вмѣстѣ въ причтowymi вѣдомостями.

12) Духовная Консисторія, по полученіи всѣхъ вѣдомостей составить общую по епархіи вѣдомость и, по докладѣ Вашему Преосвященству, одинъ экземпляръ таковой вѣдомости препроводить въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по которой и будетъ приготовленъ соответствующій докладъ для предложенія Святѣйшему Синоду.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ распоряженіи о преподаніи подвѣдомственному Вамъ приходскому духовенству изъясненныхъ указаній къ свѣдѣнію и надлежащему руководству.

При этомъ позволяю себѣ выразить надежду, что духовенство вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, сознавая исключительную важность возлагаемой на него отвѣтственной задачи, отнесется къ настоящему дѣлу съ подобающимъ усердіемъ и пастырской ревностью, а Ваше Преосвященство не преминете своевременно сообщить о трудахъ и заслугахъ тѣхъ пастырей, дѣятельность коихъ, по мнѣнію Вашего Преосвященства, будетъ особо плодотворна.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою (подпись) *Владимір Саблеръ.*

На подлинномъ, резолюція Преосвященнѣйшаго Анатоля, 14 ноября 1914 года за № 3781, послѣдо-

вала таковая: „Печатая на страницахъ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей циркулярное письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, предлагаю Духовной Консисторіи, настоятелямъ монастырей, оо. благочиннымъ и всему духовенству Томской епархіи немедленно приложить все свое усердіе къ проведенію въ жизнь содержащихся въ циркулярѣ указаній по производству сбора на нужды войны. Жителямъ Сибири болѣе чѣмъ жителямъ другихъ мѣстъ Имперіи извѣстны бѣдствія отъ холодовъ, отъ лютыхъ зимнихъ морозовъ. Эти бѣдствія сильнѣе чувствуются на войнѣ, гдѣ и при отсутствіи сибирскихъ морозовъ холодъ является губительнымъ бѣдствіемъ какъ для войскъ, безъ устали борющихся съ врагомъ, проводящихъ дни и ночи подъ открытымъ небомъ, въ сырыхъ траншеяхъ и окопахъ, такъ особенно для раненыхъ, не рѣдко остающихся на полѣ брани. Холода уже наступили. Зима пришла. Наши воины страдаютъ отъ холодовъ. Нужно немедленно спѣшить имъ на помощь. Поэтому настоящее предложеніе г. Оберъ-Прокурора должно быть приведено въ исполненіе безъ всякаго промедленія“.

Письмо Томскаго Губернатора Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Акатолію, Епископу Томскому и Алтайскому, отъ 16 октября 1914 года за № 16191.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь. Вполнѣ присоединяясь къ желанію Томскаго духовенства, возбужденному на послѣднемъ сѣздѣ его депутатами и церковными старостами, о томъ, чтобы жалованіе причтамъ выдавалось въ волостныхъ правленіяхъ, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству копію съ циркуляра моего по данному вопросу отъ сего числа за № 16139.

Циркулярное отношеніе Томскаго Губернатора Крестьянскимъ Начальникамъ и лицамъ, ихъ замѣняющимъ, отъ 16 октября 1914 года за № 16139.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи, бывшій въ этомъ году въ маѣ мѣсяцѣ, обсудивъ вопросъ о несвоевременномъ и неисправномъ удовлетвореніи причтовъ жалованіемъ, постановилъ ходатайствовать о томъ, чтобы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ населеніе добровольно обязалось приговорами платить жалованіе своему причту, таковое собиралось и выдавалось имъ не непосредственно сельскими старостами и сборщиками, а черезъ посредство волостныхъ правленій.

Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства, предлагаю Вашему Высокоблагородію обязать ввѣренныя Вамъ волостныя правленія, крестьянскія и инородческія, собирать съ жителей подобныхъ селеній, наравнѣ съ волостными сборами, и добровольные сборы въ уплату жалованья причтамъ, которые при такихъ условіяхъ будутъ получать его непосредственно отъ волости, а не отъ сельскихъ старостъ.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1914 года за № 17758, при Свято-Троицкой церкви села Боровскаго, Барнаульскаго уѣзда, *закрѣты* вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи и при Михаило-Архангельской церкви села Серебренниковскаго, того же уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 Ноября с. г. за № 18842, при Георгіевской церкви деревни Филипповой, Барнаульскаго уѣзда, *открытъ* самосто-

ятельный приходъ, съ причтомъ въ составъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

III. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 ноября с. г. за № 19068, протоіерей градо-Томской Богоявленскій церкви Андрей Горизонтовъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію уволенъ отъ должности штатнаго члена Томской Духовной Консисто-ріи, вмѣсто него штатнымъ членомъ Консисто-ріи назначенъ сверхштатный членъ оной, священникъ Срѣтенской церкви Павелъ Комаровъ, а сверхштатнымъ членомъ помянутой Консисто-ріи священникъ церкви при медицинскихъ клиникахъ Томскаго ИМПЕРАТОРСКАГО университета Григорій Діатроптовъ.

Е. И. В. Вел. Кн. Елисаветы Ѳеодоровны секретаря отношеніе на имя Томской Духовной Консисто-ріи.

Отношеніемъ, отъ 11—29 іюля сего года за № 3909—4005, по порученію Е. И. В. Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы „Церковной Лепты“, я просилъ содѣйствія Консисто-ріи къ возможно успѣшному производству церковнаго сбора, назначеннаго въ пользу „Церковной Лепты“ за литургією 8 минувшаго сентября опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—13 іюня с. г. за № 5258, и вмѣстѣ съ тѣмъ я ходатайствовалъ, чтобы сборъ этотъ настоятели церквей направляли чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисто-ріи, а послѣднія, удостовѣрившись въ полученіи сбора со всѣхъ церквей епархіи, уже доставляли бы его въ „Церковную Лепту“ черезъ канцелярію Е. И. В. Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны въ Москвѣ, (Кремль, Дворцовая улица).

Между тѣмъ, начиная со середины минувшаго сентября многіе настоятели церквей и нѣкоторые бла-

гочинные присылають сборъ непосредственно отъ себя, а не черезъ консисторію, и по большей части безъ доставленія актовъ о сборѣ.

Такой порядокъ, — не говоря уже о томъ, что высылка каждой церкви отдельной квитанціи составляетъ для ввѣренной мнѣ канцеляріи, при многочисленности церквей Имперіи, большое обремененіе дѣлопроизводства и непроизводительный расходъ по заготовкѣ достаточнаго количества квитанцій, — не даетъ возможности установить, всѣми ли храмами Имперіи, исполнено вышеупомянутое опредѣленіе Св. Синода о производствѣ сбора въ пользу "Церковной Лепты".

Въ виду сего покорнѣйше прошу консисторію не отказать въ распоряженіи о томъ, чтобы сборъ въ пользу "Церковной Лепты" неукоснительно направлялся въ канцелярію Ея Императорскаго Высочества черезъ консисторію. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что многія церкви уже прислали сборъ непосредственно отъ себя, а не черезъ консисторію покорнѣйше прошу при требованіи сбора не ограничиваться только заявленіями благочинныхъ и настоятелей храмовъ о пересылкѣ ими уже сбора въ канцелярію, а требовать отъ нихъ взамѣнъ сбора доставленія въ консисторію выданныхъ имъ "Церковною Лептою" квитанцій въ полученіи отъ нихъ денегъ.

При этомъ обращаюсь къ консисторіи съ усердной просьбой препроводить сборъ съ подвѣдомственной консисторіи епархіи по возможности въ непродолжительномъ времени и, во всякомъ случаѣ, не позднѣе 31 декабря сего года.

Адресъ для доставленія сбора: Москва, Кремль, канцелярія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Для "Церковной Лепты".

Подлинный за подлежащимъ подписомъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

30 октября с. г. за № 3488, окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы іеродіаконъ Піоній причисленъ къ Томскому Архіерейскому Дому.

1 ноября с. г. за № 3545, священникъ градской Томской Пантелеимоновской при Университетской клиникъ церкви Григорій Дятроптовъ допущенъ къ исполненію обязанностей члена Томской Духовной Консисторіи съ порученіемъ ему завѣдыванія 5-мъ столомъ (церковно-строительнымъ).

Рукоположенія.

Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ 8 ноября с. г. діаконъ-псаломщикъ села Шадринскаго, благочинія № 20, Василій Субботинъ рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ церкви означеннаго села.

Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Бійскимъ, 8 ноября с. г. діаконъ села Кытмановскаго, благочинія № 15, Сергій Ивановъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Старо-Тарабинскаго, того же благочинія.

Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ 16 ноября с. г. окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи Иванъ Пермитинъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Верхъ Марушенскаго, благочинія № 24.

Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ 8 ноября с. г. псаломщикъ села Суздальскаго, благочинія № 42, Игнатій Булгаковъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Бійскимъ 26 ноября с. г. діаконъ Іоанно-Богословской церкви при Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ

Петръ Тошаковъ рукоположенъ въ санъ священника съ опредѣленіемъ его на 2-е священническое мѣсто къ ц. Кебезенскаго стана Алтайской духовной миссіи.

Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ 30 октября с. г. іеродіаконъ Бійскаго Архіерейскаго дома Николай рукоположенъ въ санъ іеромонаха съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ Дмитріевской церкви села Тайнинскаго, благочинія № 1 Алтайской Духовной миссіи.

Преосвященнѣйшимъ Евѡиміемъ 7 сентября с. г. псаломщикъ села Лиственскаго, благ. № 46, Димитрій Поливановъ, по посвященіи въ стихарь, рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Утвержденія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, послѣдовавшими:

17 ноября с. г. за № 3817. и. д. псаломщика церкви села Верхъ-Каргатскаго, благочинія № 42, Петръ Зарѣзенко утвержденъ въ должности псаломщика.

22 ноября с. г. за № 3912, временно назначенный священникъ при церкви села Лукошкина, благ. № 7, Сергій Бѣляевъ утвержденъ штатнымъ священникомъ означенной церкви.

Назначенія и увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, послѣдовавшими:

4 ноября с. г. за № 3574, и. д. псаломщика при Каѳедральномъ Томскомъ Соборѣ Романъ Благовѣстовъ отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста и должности, а вмѣсто него назначенъ Томскій мѣщанинъ Петръ Мануйловъ.

17 ноября с. г. за № 3820, сверхштатный священникъ ц. с. Кундранскаго, приписной къ Ярковскому приходу, благочинія № 42, Павелъ Введенскій причисленъ впредь до открытія штата въ селѣ Кундранскомъ въ штатъ Басандайской домовою ц. благ. № 1.

19 ноября с. г. за 3870, Павелъ Викторовъ Росовъ съ 1 декабря с. г. назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Богородице-Казанской г. Ново-Николаевска церкви,

20 ноября с. г. за № 3901, заштатный діаконъ Валеріанъ Моцартовъ съ 1 декабря с. г. назначенъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Тисульскаго, благ. № 11.

28 ноября с. г. заштатный священникъ Благовѣщенской епархіи Леонидъ Мраморновъ съ 1 декабря с. г. назначенъ на священническое мѣсто къ церкви села Полтавскаго, благочинія № 33.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія Епископа Барнаульскаго, послѣдовавшими:

1 ноября с. г. за № 1203, и. д. псаломщика села Криводановскаго благ. № 39 Григорій Лазаревъ, съ 1 ноября 1914 г., согласно прошенію, отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 30 ноября с. г. за № 4037, псаломщикъ градо-Томской Никольской церкви Александръ Сатирскій съ 1 декабря 1914 года назначенъ исп. обяз. личнаго секретаря при Епархіальномъ Архіереѣ.

1 декабря с. г. за № 1398, крестьянинъ Пензенской губ. Стефанъ Журловъ съ 1 декабря с. г. назначенъ испр. д. псаломщика къ церкви села Мазаловскаго, благочинія № 3.

1 декабря с. г. за № 1397, крестьянинъ Бессарабской губ. Александръ Жосанъ, съ 1 декабря с. г. назначенъ испр. д. псаломщика къ церкви села Лошихинскаго благочинія № 28.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Томской Духовной Консистоіи, отъ 17 ноября с. г. за № 1315, и. д. псаломщикъ села Спасскаго благ. № 2 Георгій Коневъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Опредѣленіемъ Томскаго Епархіальнаго начальства, отъ 2—3 декабря 1914 года за № 458, священникъ церкви села Хмѣлевскаго, Барнаульскаго уѣзда, Михаилъ Саввинъ, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и рясоношеніи, опредѣленъ на псаломщическую должность къ Покровской церкви села Бобровскаго, благочинія 26 округа, съ 1 декабря 1914 года.

Перемѣщенія.

Резолюціями, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго послѣдовавшими:

27 сентября с. г. за № 2887, священникъ села Иткульскаго благочинія № 8 Александръ Лебединскій перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Лисицынскаго, благочинія № 50.

29 октября за № 3467 діаконъ псаломщикъ градо-Кузнецкаго, Спасо-Преображенскаго собора, благочинія 11 округа, Іоаннъ Псаревъ, переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ ц. села Кытмановскаго, благочинія 15 округа.

29 октября за № 3469, псаломщикъ-діаконъ ц. села Куликовскаго, благочинія 11 округа, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ ц. села Вагановскаго, благочинія 13 округа.

13 ноября с. г. за № 3764, священникъ Петро-Павловской Мухиной-Бугорской г. Томска церкви Николай Чистосердовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ Воскресенской г. Томска церкви.

20 ноября с. г. за № 3881, священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Жилинскаго благ. № 28, Григорій Ярыгинъ, съ 1 декаб-

ря с. г. перемѣшенъ на священническое мѣсто къ церкви села Иткульского, благочинія № 8.

20 ноября с. г. за № 3904, діаконь, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Нижне-Каменскаго, благочинія № 16, Константинъ Кончищъ, съ 1 декабря с. г. перемѣшенъ на штатное діако́нское мѣсто къ церкви с. Жилинскаго, благ. № 28.

24 ноября с. г. за № 3953, священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Егорьевскаго благ. № 26, Пантелеимонъ Дягилевъ, согласно прошенію, перемѣшенъ на священническое мѣсто къ церкви села Устьянскаго, того же благ.

26 ноября с. г. за № 3974, священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Св.-Меланіевской ц. на ст. Тутальская Сибирской жел. дор., Алексѣй Скорбилинъ, согласно прошенію, перемѣшенъ на настоятельское мѣсто къ церкви села Бачатскаго, благочинія № 14, а на его мѣсто къ церкви ст. Тутальская перемѣшенъ протодіаконь, состоящій на псаломщической вакансіи при ц. села Мазаловскаго, благ. № 3, Іоаннъ Сапфировъ.

3 декабря с. г. за № 4096, священникъ Андреевской ц. ст. Тайга Сиб. ж. д. Николай Вознесенскій и священникъ Андрее-Екатерининской церкви ст. Каинскъ Трифонъ Шостаць, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евоимія, Епископа Барнаульскаго, послѣдовавшими:

12 ноября с. г. за № 1273, псаломщикъ села Иткульскаго, благ. № 8, Павелъ Тимофеевъ и псаломщикъ поселка Серебрянскаго, того же благочинія, Викторъ Бернадскій, согласно прошенію, съ 1 декабря 1914 года перемѣшены одинъ на мѣсто другого.

15 ноября с. г. за № 1294, псаломщикъ села Полойскаго благочинія № 21 Іоаннъ Евстигнѣевъ, съ

16 ноября 1914 года перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Яркового, благочинія № 42.

15 ноября с. г. за № 1295, и. д. псаломщика церкви села Безбожнаго, благ. № 46, Павелъ Пермитинъ, согласно прошенію, съ 16 ноября 1914 года перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ церкви села Моршанскаго, благ. № 23.

15 ноября с. г. за № 1293, съ 1 декабря 1914 года перемѣщены: псаломщикъ села Вагановскаго благочинія № 13 Андрей Грачевъ къ церкви села Урско-Бедаревскаго того же благочинія, а на его мѣсто въ с. Вагановское — и. д. псаломщика села Камыслинскаго благ. № 13, Павелъ Барановъ.

Опредѣленіе Томскаго Епархіальнаго начальства, отъ 12—13 ноября 1914 года, о мѣрахъ усиленія охраны церквей Томской епархіи.

Епархіальное Начальство, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ усиленія охраны церквей отъ злоумышленныхъ покушеній, опредѣленіемъ, отъ 12—13 ноября сего года, постановило утвердить для руководства и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія со стороны о.о. благочинныхъ, причтовъ и церковныхъ старость нижеслѣдующія мѣры:

1) Въ каждомъ селѣ, поселкѣ или деревнѣ, гдѣ есть церковь, имѣть непременно двухъ ночныхъ церковныхъ сторожей, благонадежныхъ, трезвыхъ, крѣпкихъ силами, не старше 50 лѣтъ и, по возможности, изъ лицъ состоявшихъ на военной службѣ; смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, допустимъ со стороны прихожанъ очередной ночной караулъ церкви въ количествѣ не менѣе двухъ человѣкъ каждую ночь изъ лицъ вполне исправныхъ и правоспособныхъ;

2) Установить дежурство между сторожами на время охраны, съ тѣмъ, чтобы одинъ караулилъ съ вечера до по-

луночи, а другой съ полуночи до утра, при чемъ при вступленіи на карауль, при смѣнѣ караульщиковъ и по окончаніи охраны оба сторожа обходили бы храмъ кругомъ и удостовѣрялись бы въ цѣлости запоровъ, оконныхъ рѣшотокъ и проч.; въ лѣтнее время съ 10 часовъ вечера, а въ зимнее ранѣе выбивали бы въ колоколь часы;

3) сторожъ, вступивъ на охрану, обязанъ въ свое дежурство обходить вокругъ церкви и во всякое время подавать свой голосъ на окликъ лицъ, контролирующихъ его;

4) въ случаѣ болѣзни сторожа или законной его отлучки, вмѣсто него приставлять благонадежнаго человѣка, чтобы церковь ни въ коемъ случаѣ не оставалась при одномъ сторожѣ;

5) причты и староста, подъ опасеніемъ строгаго взысканія, не должны употреблять сторожей на свои работы, хотя и маловажныя;

6) вмѣнить въ обязанность причтамъ и старостамъ обращать тщательное вниманіе на благонадежность церковныхъ сторожей и способность ихъ къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, неослабно надзирая за ихъ службой и по возможности контролируя ночью исправное несеніе такихъ обязанностей сторожами, и, въ случаѣ неисправности или обнаруженія неблагонадежности, немедленно удалять ихъ отъ церкви (§ 29 наст., § 22 инстр. церк. стар. и секр. цирк. ук. Св. Синода, отъ 27 іюля 1910 года за № 8.);

7) церковныя ограды должны быть освѣщены до разсвѣта не менѣе, какъ четырьмя фонарями, дабы сторожа безбоязненно могли обходить вокругъ церкви и видѣть окна и двери церковныя въ цѣлости;

8) при выходѣ изъ церкви староста и церковники должны внимательно осматривать оную, чтобы кто-либо не спрятался тамъ съ цѣлью кражи (указы Св. Синода, отъ 30-го января 1847 г. и отъ 27 іюля 1910 г. за № 8);

9) для храненія денежныхъ суммъ церковныхъ и цѣнныхъ предметовъ завести, смотря по церковнымъ средствамъ, нескораемые шкафы или сундуки, привинчивающіеся къ полу,

а въ каменныхъ храмахъ несгораемые шкафы вдѣлать или въ колонну или въ стѣну храма;

10) ключи отъ церкви никоимъ образомъ не должны быть оставляемы въ сторожкѣ или у церковниковъ, а должны храниться у священника (П. С. Зак. Ук. Св. Синода 7 октября 1771 года, уст. о пред. и пересѣч. прест. ст. 115.);

11) прутья оконныхъ рѣшетокъ и дверные запоры время отъ времени должны быть свидѣтельствуемы причтомъ и старостой для удостовѣренія въ ихъ исправности, а также и благочиннымъ при ревизіяхъ церквей (ук. Св. Син. отъ 27 июля 1910 г. за № 8);

12) въ церквахъ ни подъ какимъ предлогомъ не должно быть оставляемо на храненіи свыше дозволеннаго закономъ количества церковныхъ денегъ (§ 30 инстр. церк. стар.) и не должны храниться не именныя на предьявителя бумаги (§ 31 той же инстр.);

13) по окончаніи каждой службы, священные предметы, какъ-то: лжицы, дароносицы, потиры и проч. не должны быть оставляемы въ алтаряхъ на престолахъ или жертвенникахъ, а должны прибираться въ запертые шкафы;

14) въ случаѣ надобности сторожа могутъ быть снабжены огнестрѣльнымъ оружіемъ съ вѣдома и разрѣшенія полицейской власти (что разрѣшается опред. Св. Синода отъ 15 ноября—4 дек. 1907 г. за № 7443);

15) отвѣтственность за нерадивое содержаніе охраны церкви первѣ всего лежитъ на настоятель храма, прочихъ членахъ причта и церковномъ старостѣ, а затѣмъ уже на сторожахъ (§ 29 инстр. и § 22 инстр. церк. стар.)и

16) о.о. Благочинные, при ревизіи церквей, имѣютъ несомнѣнное наблюденіе за правильной постановкою охраны церквей и если будутъ ими усмотрѣны какия-либо упущенія, немедленно доносить о томъ Епархіальному Начальству (§ 1 инстр. благ.).

Росписание

очередного проповѣданія священнослужителями градо-Томскихъ церквей въ Каѳедральномъ соборѣ въ 1915 году, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, резолюціей отъ 20 ноября 1914 года за № 3890.

- Января 1. Новый годъ—Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Курочкинъ.
" 4. Недѣля 32 по Пятидесятницѣ—Уѣздный наблюдатель свящ. С. Ѳеодоровъ.
" 6. Крещеніе Господне—Протоіерей А. Горизонтовъ.
" 11. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ—Священникъ В. Вавиловъ.
" 18. Недѣля о Блудномъ сынѣ—Свящ. Н. Чистосердовъ.
" 25. Недѣля Мясопустная—Свящ. Н. Васильевъ.
Февраля 1. Недѣля Сыропустная и Срѣтеніе Господне—Священникъ П. Комаровъ.
" 8. Недѣля Православія—Свящ. А. Бѣльскій.
" 15. Недѣля 2 Великаго поста—Свящ. К. Лебедевъ
" 19. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—Протоіерей С. Дмитревскій.
" 22. Недѣля Крестопоклонная—Свящ. К. Кондаковъ.
Марта 1. Недѣля 4 Великаго поста—Свящ. И. Коровинъ.
" 8. Недѣля 5 Великаго поста—Протоіерей Антонинъ Мисюревъ.
" 15. Вербное Воскресеніе—Протоіерей Іоаннъ Беневоленскій.
" 20. Великій пятокъ на вечернѣ—Іеромонахъ Ѳеодосій.
" 22. Свѣтлое Христово Воскресеніе—Протоіерей І. Галаховъ
" 23. Третій день Св. Пасхи—Свящ. І. Ливановъ.
" 25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы—Протоіерей С. Титовъ.
" 29. Недѣля о Ѳомѣ—Протоіерей Ѳ. Смирнскій.

- Апрѣля. 5. Недѣля о Мироносицахъ—Протоіерей Александръ Вознесенскій.
- " 12. Недѣля о разслабленномъ—Свящ. Александръ Артоболовскій.
- " 15. Преполовеніе Пятидесятницы—Священникъ В. Макаровъ.
- " 19. Недѣля о Самарянинѣ—Свящ. К. Полетаевъ.
- " 23. Св. Георгія Побѣдоносца и тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ—Священникъ М. Солнцевъ.
- " 26. Недѣля о слѣпомъ—Свящ. А. Жигачевъ.
- " 30. Вознесеніе Господне—Протоіерей К. Васильковъ.
- Май 3. Недѣля Святыхъ отецъ—Свящ. С. Бѣлоруссовъ.
- " 6. Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА—Іеромонахъ Ѳеодосій.
- " 9. Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца—Протоіерей С. Сосуновъ.
- " 10. День Св. Пятидесятницы—каѳедральный прот. Петръ Мстиславскій.
- " 11. Духовъ день—Протоіерей А. Завадовскій.
- " 14. Священное Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ—Прот Г. Усольцевъ.
- " 17. Недѣля I по Пятидесятницѣ Всѣхъ Святыхъ—Свящ. М. Маевскій.
- " 24. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ—Свящ. Николай Завадовскій.
- " 25. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ—Прот. Іаковъ Галаховъ.
- " 31. Недѣля 3 по Пятидесятницѣ—Протоіерей К. Замятинъ.
- Іюнь 7. Недѣля 4 по Пятидесятницѣ—Священникъ В. Окороковъ.
- " 14. Недѣля 5 по Пятидесятницѣ—Священникъ Г. Діатроптовъ.

- Юня 21. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ—Прот. Василій Сиротинскій
 „ 24. Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна—Прот. А. Вознесенскій.
 „ 28. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ—Священникъ А. Артоболевскій.
 „ 29. Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла—Свящ. Николай Васильевъ.
 Юля 5. Недѣля 8 по Пятидесятницѣ—Священникъ А. Жигачевъ.
 „ 12. Недѣля 9 по Пятидесятницѣ—Священникъ Ілья Коровинъ.
 „ 19. Недѣля 10 по Пятидесятницѣ—Прот. Василій Юрьевъ.
 „ 22. Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ—Прот. С. Путодѣвъ.
 „ 26. Недѣля 11 по Пятидесятницѣ—Іеромон. Максимъ.
 „ 30. Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА—Прот. С. Дмитревскій.
 Августа 2. Недѣля 12 по Пятидесятницѣ—Свящ. Капитонъ Кондаковъ.
 „ 6. Преображеніе Господне—Свящ. М. Тороповъ.
 „ 9. Недѣля 13 по Пятидесятницѣ—Свящ. Николай Чистосердовъ.
 „ 15. Успеніе Пресвятыя Богородицы—Свящ. Сергій Бѣлоруссовъ.
 „ 16. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ—Протоіерей К. Замятинъ.
 „ 23. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ—Священникъ К. Полетаевъ.
 „ 29. Усѣкновеніе Главы Св. Славнаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна—Прот. І. Юрьевъ.
 „ 30. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ и Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго—Прот. І. Беневоленскій.

- Сентября 6. Недѣля 17 по Пятидесятницѣ—Священникъ С. Ѳеодорѣвъ.
- „ 8. Рождество Пресвятыя Богородицы—Протоіерей С. Сосуновъ.
- „ 13. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ—Свящ. Николай Завадовскій.
- „ 14. Воздвиженіе честнаго и живогворящаго Креста Господня—Протоіерей С. Путодѣвъ.
- „ 20. Недѣля 19 по Пятидесятницѣ—Священникъ А. Кавлейскій.
- „ 26. Св. Апостола и евангелиста Іоанна Богослова—Ректоръ Семинаріи прот. А. Курочкинъ.
- „ 27. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ—Священникъ А. Бѣльскій.
- Октябрь 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы—Іеромонахъ Максимъ.
- „ 4. Недѣля 21 по Пятидесятницѣ—Священникъ К. Лебедевъ.
- „ 5. Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА—Свящ. Михаилъ Солнцевъ.
- „ 11. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ—Священникъ Е. Гнѣдовскій.
- „ 17. Чудесное спасеніе Царской семьи при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки въ 1888 г.—Свящ. І. Ливановъ.
- „ 18. Недѣля 23 по Пятидесятницѣ—Священникъ В. Вавиловъ.
- „ 21. Восшествіе на престоль ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА—Іеромонахъ Ѳеодосій.
- „ 22. Празднованіе Казанской иконы Божіей Матери—Прот. І. Галаховъ.
- „ 25. Недѣля 24 по Пятидесятницѣ—Свящ. Николай Васильевъ.

- Ноября 1. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ—Прот. В. Юрьевъ.
 „ 8. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ—Протоіерей В. Сиротинскій.
 „ 14. Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ—Прот. Г. Усольцевъ.
 „ 15. Недѣля 27 по Пятидесятницѣ—Протоіерей А. Мисюревъ.
 „ 21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы—Прот. С. Титовъ.
 „ 22. Недѣля 28 по Пятидесятницѣ—Священникъ А. Кавлейскій.
 „ 26. Святителя Иннокентія—Ректоръ Семинаріи прот. А. Курочкинъ.
 „ 29. Недѣля 29 по Пятидесятницѣ—Протоіерей К. Васильковъ.
 Декабря 6. Недѣля 30 по Пятидесятницѣ, Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца и тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА—Прот. С. Дмитревскій.
 „ 13. Недѣля 31 по Пятидесятницѣ—Священникъ А. Бѣльскій.
 „ 20. Недѣля 32 по Пятидесятницѣ—Свящ. Макарій Тороповъ.
 „ 25. Рождество Христово—Свящ. І. Ливановъ.
 „ 26. Недѣля 33 по Пятидесятницѣ—Свящ. Николай Чистосердовъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Освободилось мѣсто дѣлопроизводителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Желаящіе занять эту должность должны подавать прошенія о томъ на имя Предсѣдателя Совѣта, Преосвященнаго Евѡимія, Епископа Барнаульскаго.

Отъ Томскаго Благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія.

Съ 19 ноября по 1 декабря поступило различныхъ пожертвованій: отъ ж. свящ. Елены Благовѣщенской, собранныхъ отъ приходу 33 р. 80 к., отъ свящ. Александра Благовѣщенскаго, собранныхъ въ приходѣ 16 р., отъ свящ. М. Новоселова 14 р., отъ свящ. Ант. Герасимова и псал. Аѳанасія Глушакова (5% отч. отъ дохода) 4 р. 65 к., отъ ж. свящ. Августы Куропаткиной 3 р., отъ ж. діак. Мавры Самодуровой 3 р., учащихся и учащихя Чулымской двухклассной церковн. шк. 5 р. 50 к., отъ прихожанъ с. Чулымскаго 6 р. 50 к., отъ ж. прот. Евдокіи Юрьевой 3 р., отъ ж. свящ. Клавдіи Любоміровой 3 р., отъ ж. пс. Юліи Долгихъ 1 р., отъ ж. свящ. Богдашенко (различныхъ пожертв.) 2 р. 37 к. Итого—95 р. 82 к. Отъ ж. свящ. Наталіи Герасимовой 6 р., отъ ж. свящ. Н. Герасимовой (разныхъ пожерт.) 1 р., отъ причта С. Сергіевскаго 25 р., отъ свящ. Николая Цвѣткова 2 р. 50 к., отъ ж. свящ. Агніи Мелентьевой 25 р., отъ ж. свящ. Анастасіи Никитиной 10 р., отъ ж. свящ. Анны Нѣмчиновой 25 р., отъ ж. свящ. Евдокіи Жаминой 3 р., отъ ж. свящ. Татарниковой 3 р., отъ прихожанъ с. Ново-Вознесенскаго 20 р. отъ ж. свящ. Екатерины Преображенской 3 р., отъ неизвѣстнаго 1 р. отъ продажи орѣховъ, пожертвованныхъ неизвѣстнымъ 1 р., отъ свящ. с. Литвинова 17 р. 35 к., отъ свящ. Θεод. Эрзина 2 р., отъ ж. свящ. Г. Эрзиной 1 р., отъ прихожанъ с. Подломскаго 1 р. 14½ к. Итого 146 р. 99½ к. Членскихъ взносов: отъ Екатерины Шалютто 3 р., отъ отъ ж. свящ. Екатерины Сѣрышевой 3 р., отъ ж. діак. Юліи Логвиновой 2 р., отъ ж. свящ. с. Калтай 3 р., отъ ж. свящ. Алевтины Діатроптовой 3 р. Итого 14 р. Кружечнаго сбора отъ продажи флажковъ: въ селѣ Ирменскомъ 75 р. 57 к., по церквамъ—Преображенской 13 р. 12½ к., Никольской 10 р. 57½ к., Петропавловской 16 р. 26 к. Итого 115 р. 51 к. А всего поступило 372 р. 32½ к. Израсходовано за это время 2226 р. 52 к. Остается съ 1 декабря 1893 р. 70½ к.

Казначей Комитета Іером. Θεодосій.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Барнаульскаго Отдѣла Благотворительнаго Духовнаго Дамскаго Кружка на нужды войны за время отъ 9 октября по 1 ноября 1914 года.

По предложенію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Анатоля Епископа Томскаго и Алтайскаго, въ г. Барнаулѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ началъ свою дѣятельность Благотворительный Духовный Дамскій Кружокъ, который имѣетъ своей цѣлю оказаніе помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, а также воинамъ дѣйствующей арміи.

7 октября 1914 г. въ квартирѣ протоіерея І. Е. Горетовскаго, по приглашенію протоіерея А. А. Завадовскаго, собрались слѣдующія лица: протоіереи А. А. Завадовскій и І. Е. Горетовскій, священникъ о. Н. Добросердовъ, М. П. Горетовская, С. И. Левитская, М. И. Попова, А. В. Минераллова, О. Г. Даева, П. В. Долинина, Е. Н. Слободская, А. И. Королькова, И. И. Парвицкая, В. И. Смирнова, М. М. Съдакова, А. Н. Добросердова, М. Г. Булыгина, казначея Казанскаго женскаго монастыря М. П. Фролова.

Предсѣдатель собранія протоіерей Завадовскій, познанивъ присутствующихъ съ задачами предстоящей дѣятельности Кружка, просилъ всѣхъ принять посильное участіе и привлечь знакомыхъ къ общему дѣлу помощи во время войны. Затѣмъ прочитанъ былъ уставъ Благотворительнаго Кружка дамъ духовнаго званія г. Томска. Выслушавъ предсѣдателя, всѣ присутствующіе постановили вступить членами и сдѣлать установленный взносъ по 3 руб. Кружокъ рѣшилъ въ своей дѣятельности руководствоваться уставомъ Благотворительнаго Кружка г. Томска, но нашли нужнымъ внести слѣдующія измѣненія:

По § 1—попечителемъ кружка приглашенъ протоіерей А. А. Завадовскій.

По § 5—дѣйствительными членами могутъ состоять лица и не духовнаго званія.

По § 12—считать состоявшимся общее собраніе въ присутствіи не менѣе 25 человекъ.

По § 22—за дальностью разстоянія г. Барнаула отъ г. Томска, протоколы засѣданій Комитета представлять на утвержденіе Епархіальнаго Епископа только тѣ, приведеніе въ исполненіе которыхъ превышаетъ полномочія Комитета.

Затѣмъ рѣшили изъ наличнаго состава записавшихся дѣйствительныхъ членовъ организовать Комитетъ Кружка. Большинствомъ голосовъ предсѣдательницей была избрана С. И. Левитская, товарищемъ предсѣдательницы М. П. Горетовская; казначеей О. Г. Даева, секретаремъ М. Г. Булыгина членами М. И. Попова, В. И. Смирнова, М. И. Соколова, И. И. Парвицкая, А. Н. Добросердова, М. М. Съдакова, А. В. Минераллова, М. П. Фролова, членами ревизіонной комиссіи Е. Н. Слободская и П. В. Долинина.

Передъ началомъ дѣятельности Кружка, 13 октября въ церкви Духовнаго училища мѣстнымъ духовенствомъ воглавѣ съ протоіереемъ А. А. Завадовскимъ былъ отслуженъ торжественный молебенъ.

Съ основанія Кружка по 1 ноября состоялись 4 засѣданія Комитета Кружка. Первые засѣданія Комитета посвящены были вопросамъ организаціоннымъ и было рѣшено: 1) дать наименованіе Кружку „Благотворительнаго Духовнаго Дамскаго кружка на нужды войны“, 2) завести книги приходо-расходную, квитанціонную, 3 матеріальныхъ, книгу для протоколовъ и для исходящихъ бумагъ, 3) собираться для обсужденія текущихъ дѣлъ не менѣе одного раза въ недѣлю, и на первое время по воскресеньямъ въ 1 ч. дня. Для привлеченія средствъ рѣшено: 1) выдать подписные листы членамъ Кружка для сбора членскихъ взносовъ и пожертвованій по утвержденіи устава Кружка, 2) выдать членамъ Комитета квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій деньгами и вещами, 3) съ согласія С. И. Левитской устроить складъ вещей въ ея квартирѣ и назначить очередныя дежурства членовъ Кружка при складѣ для приѣма вещей, жертвуемыхъ и изготовляемыхъ трудами членовъ Кружка. Обязанности дежурныхъ изъявили согласіе принять на себя слѣдующія лица: Минераллова, Щипкова, Титова, Смирнова, Горетовская, Головачева, Слободская, Фролова, Хонина, Королькова, Добросердова, Попова, Съдакова, Долинина.

На поступившія въ распоряженіе Кружка средства Комитетъ приобрѣлъ матеріаловъ для изготовленія вещей на войнѣ, при чемъ женскій монастырь г. Барнаула и всѣ члены Кружка предложили бесплатно кроить, стирать и шить изъ заготовленнаго матеріала. Въ теченіе времени съ начала основанія Кружка до 1-го ноября изготовлено: 146 рубашекъ, 26 фуфаякъ, 103 кальсонъ, 64 наволочки, 14 бинтовъ,

Принято пожертвованій вещами: 122 рубашки новыхъ, 29 рубашекъ старыхъ, 106 кальсонъ новыхъ, 15 кальсонъ,

старыхъ, 71 полотенце, 55 паръ подвертокъ, 21 наволочка, 8 п. рукавиць, 49 кисетовъ, 12 п. чулокъ. Матеріаломъ: 570 аршинъ холста и другимъ матеріаломъ 26 $\frac{1}{2}$ аршинъ.

Приходорасходная вѣдомость Благотворительнаго Духовнаго Дамскаго Кружка на нужды войны за время съ 9 октября по 1 ноября 1914 года.

Поступило: членскихъ взносов по 3 р. отъ 25 человекъ — 75 руб., по 1 р. отъ 3—3 руб. и въ 10 р. отъ Голдырева П. Б. Итого 88 руб.

Пожертвованій: отъ М. И. Поповой—100 руб., отъ Барнаульскаго Петропавловскаго Собора—20 руб. изъ села Чесноковки чрезъ жену священника О. И. Марсову—20 руб., отъ К. Л. Рябкова—10 руб., чрезъ Л. И. Хонину отъ Лопицкаго 10 руб., отъ разныхъ лицъ пожертвованій отъ 5 к. до 5 руб. —71 руб. 7 к. Итого 319 руб. 7 коп.

Израсходовано: на покупку канцелярскихъ книгъ—2 р. 8 к., нитокъ 6 р. 59 к., штемпеля каучуковаго—1 р. 25 к., кружки для сбора денегъ—65 к., матеріала для бѣлья и верхнихъ бумазейныхъ рубашекъ—295 р. 22 к. Итого 305 р. 79 к. Остатокъ выразился въ суммѣ—13 р. 28 к.

Списокъ лицъ,

отъ которыхъ поступили въ октябрѣ 1914 года членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Барнаульскаго Отдѣла Благотворительнаго Кружка Дамъ духовнаго званія Томской епархіи.

Отъ Игуменіи Барнаульскаго женскаго монастыря матери Парѣеніи—3 р.; Казначей того же монастыря М. П. Фроловой—3 р.; Долининой П. В.—3 р.; Горетовской М. П.—3 р.; Слободской Е. Н.—3 р.; Соколовой М. И.—3 р.; Минералловой А. В.—2 р.; Левитской С. И.—3 р.; Корольковой А. И.—3 р.; Съдаковой М. М.—3 р.; Бульгиной М. Г.—3 р.; Даевой О. Г.—3 р.; Титовой Е. А.—3 р.; Смирновой В. И.—3 р.; Смирновой Е. Н.—3 р., Поповой М. И.—3 р.; Кулинченко З. И.—3 р.; Горетовской М. И.—1 р.; Добросердовой А. Н.—3 р.; Поповой М. И. 100 р.; Дезидерьевой А. И.—3 р., Парвицкой И. И.—3 р.; Рябкова К. Л.—10 р.; Голдырева П. В.—15 р.; Хониной Л. И.—3 р.; Головачевой М. В.—3 р.; Орловой В. С.—3 р.

Отъ Барнаульскаго Петро-Павловскаго собора—20 р.; Федуловой Е. И.—5 р.; Петрова В. Т.—1 р.; Ламановой Е. А.—1 р.; Хлопиной—3 р.; Максумчукъ—50 к., Ламанова Е. И.

—3 р.; Смирновой М. А.—1 р. 50 к. Смирновой А. И.—1 р. 50 к.; Ворсиной Л.—50 к. Федуловой П. И.—5 р.; Димитріевой—50 к. Лешкевичъ А.—76 к.; Симоновой Ю. А.—2 р.; Смирновой М. А.—1 р.; Смирновой А. И.—1 р.; Казакова—1 р.; неизвѣстнаго—1 р.; неизвѣстнаго—1 р.; Сѣдова—1 р.; Корольковой—50 к., Плахтюриной К. К.—6 р.; Петрухи—1 р.; Локоткова І.—1 р. 50 к.; Городилова—3 р.; Казанцева А. А.—1 р.; дѣтей священника Хонина—50 к.; Титовой—50 к.; Крылова—1 р.; Титова—3 р.; Филимонова—1 р.; Закотновыхъ В. П. и П. Ф.—1 р. 50 к.; Зориной—50 к.; Лопицкаго—10 р.; Бархатнаго—1 р.; Мякишева—90 к.; Залевина—15 к.; Киселевой—10 к., Лебедева—50 к.; Кайгородова—20 к.; неизвѣстнаго—20 к.; Гужовина—20 к.; Устиновой—1 р.; Суслина—1 р.; Кокшеневой—1 р.; Титовой—25 к.; Морозова—50 к.; Буторина—15 к.; Смолихина—15 к.; Чашина—15 к.; Каимова—5 к.; Чашина—10 к.; Фондина—15 к.; Иванова—15 к.; Соболевой—60 к.; Новокрещеновой—10 к.; Поповыхъ—30 к.; Новокрещеновыхъ—10 к.; Неупокоевой—5 к.; Смолихиной—15 к.; Лонкина В. и Прокопьева—16 к.; Соболева П. Н.—50 к.; Кованыхъ М.—20 к.; Савиновыхъ—20 к.; Гершевичъ—1 р.; Лонкина—1 р.; священника Головачева—1 р.; сестеръ Епархіальной свѣчной лавки—1 р.; Лиханова—25 к.; Сметанникова М.—20 к.; Прокуровой—50 к.; Извѣкова М.—1 р. 5 к.; Чайникова К.—40 к.; Жданова Ф.—30 к.; Окилелова Ѳ.—20 к.; Монова В.—20 к.; Сазонова А.—20 к.; Киликовой О. А.—3 р.; изъ села Чесноковки чрезъ жену священника О. И. Марсову—20 р.; отъ неизвѣстнаго—1 р. 25 к.; Всего 319 р. 7 к.

Списокъ служащихъ въ духовно-учебн. заведеніяхъ Томской епархіи.

Въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1. Совѣтъ училища.

1) Предсѣдатель Совѣта—Протоіерей Серафимъ Антоновичъ Путодѣвъ, кандидатъ богословія, на службѣ состоитъ съ 19 декабря 1909 года, послѣднюю награду получилъ—орденъ Св. Владиміра IV ст.—1914 года мая 6 дня.

2) Начальница Училища—вдова капитана, Валентина Васильевна Субботина, окончила курсъ женской гимназіи, на

службѣ состоитъ съ 28 августа 1891 года, послѣднюю награду получила—за отличную и усердную службу золотую медаль на Анненской лентѣ для ношенія на шеѣ—1912 года мая 6 дня.

3) Инспекторъ классовъ—Протоіерей Сергій Павловичъ Дмитревскій, кандидатъ богословія, на службѣ состоитъ съ 26 апрѣля 1906 года, послѣднюю награду получилъ—протоіерейство—1912 года мая 6-го дня.

4) Членъ Совѣта—священникъ Николай Яковлевичъ Завадовскій, студентъ семинаріи, на службѣ состоитъ съ 5 февраля 1897 года, послѣднюю награду получилъ—орденъ Св. Анны III степени—1913 года мая 8-го дня.

5) Членъ Совѣта—священникъ Константинъ Владиміровичъ Лебедевъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи по II разряду, на службѣ состоитъ съ 1 января 1912 года, послѣднюю награду получилъ—камилавку—1914 года мая 6-го дня.

6) Членъ Совѣта—священникъ Благовѣщенской церкви гор. Томска Александръ Дмитріевичъ Пензенскій, на службѣ состоитъ съ 1 января 1913 года, послѣднюю награду получилъ въ 1909 г.

7) И. д. Дѣлопроизводителя,—псаломщикъ градо-томской Петро-Павловской церкви Алексѣй Васильевичъ Акинфіевъ, на службѣ состоитъ съ 8 августа 1914 года, наградъ не имѣеть.

II. Штатные преподаватели.

8) Исторіи русской литературы въ V—VII классахъ—неимѣющей чина Николай Петровичъ Протоѡдыконовъ, кандидатъ правъ, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1911 года, наградъ не имѣеть.

9) Исторіи въ VI классахъ, географіи въ V кл., педагогики въ VI и VII кл. и методики въ VII кл.—неимѣющей чина Иванъ Николаевичъ Кроткинъ, кандидатъ правъ, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1912 года, наградъ не имѣеть.

10) Словесности въ IV осн. кл., русскаго языка въ I—IV осн. классахъ.—Анна Николаевна Берестова, окончила юридич. фак. Томск. Универс., на службѣ состоитъ съ 12 Октября

1894 года, послѣднюю награду получила—золотую для ношенія на груди медаль на Анненской лентѣ—6-го мая 1914 года.

11) Словесности въ IV и русскаго языка въ I—IV парал. кл.—Софья Владиміровна Золотова, окончила институтъ Императора Николая I-го, на службѣ состоитъ съ 1 сентября 1907 года, наградъ не имѣетъ.

12) Ариѳметики въ I—IV осн. классахъ—Евфросинія Александровна Горбачевская, окончила курсъ епархіальнаго женскаго училища, на службѣ состоитъ съ 9 сентября 1890 года, послѣднюю награду получила—золотую медаль за отлично усердную службу на Анненской лентѣ, для ношенія на шеѣ, 1907 г. декабря 6 дня.

13) Ариѳметики въ I—IV пар. кл. и географіи въ III осн. и III пар. кл.—Елена Ивановна Бызова, окончила епархіальное училище, на службѣ состоитъ съ 10 сентября 1907 года, послѣднюю награду получила—серебряную для ношенія на груди медаль на Станиславской лентѣ—1914 года мая 6 дня.

14) Гражданской исторіи въ II осн. и II пар. кл. и географіи въ III и IV кл.—Марія Ивановна Иванова, окончила курсъ епархіальнаго женскаго училища, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1908 года, послѣднюю награду получила—серебряную для ношенія на груди медаль на Станиславской лентѣ—1914 г. мая 6-го дня.

15) Природовѣдѣнія въ IV—V и VII классахъ и космографіи въ VI кл.—Коллежскій Секретарь Иваѣль Ивановичъ Туфановъ, инженеръ-технологъ, на службѣ состоитъ съ 8 января 1914 года, наградъ не имѣетъ.

16) Пѣнія во всѣхъ классахъ—мѣщанинъ Ѳедоръ Алексѣевичъ Липаевъ, регентъ со свидѣтельствомъ отъ курсовъ профессора Аббакумова, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1912 года, наградъ не имѣетъ.

17) Рукодѣлія—Марія Петровна Ботвинкина, окончила курсы рукодѣлія, на службѣ состоитъ съ 1 ноября 1910 года, наградъ не имѣетъ.

18) Рукодѣлія—Анна Петровна Книжникова, окончила епар-

хiальное училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1912 года, награды не имѣеть.

19) Рукодѣля—Любовь Семеновна Кондакова, окончила епарх. женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1914 года, награды не имѣеть.

20) Старшая воспитательница—Е. А. Горбачевская (см. п. 12).

21) Воспитательница Александра Александровна Носова, окончила епархiальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 10 декабря 1899 года, послѣднюю награду получила—серебряную для ношенiя на груди медаль на Станиславской лентѣ—1914 года мая 6 дня.

22) Воспитательница Серафима Александровна Чулкова, окончила епархiальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 25 августа 1905 года, послѣднюю награду получила—серебряную для ношенiя на груди медаль на Станиславской лентѣ—1914 года мая 6 дня.

23) Воспитательница Анна Андреевна Акципетрова, окончила епархiальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1904 года, послѣднюю награду получила—серебряную для ношенiя на груди медаль на Станиславской лентѣ—1914 года мая 6 дня.

24) Воспитательница Θεодосiя Ивановна Лукина, окончила епархiальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1911 г., награды не имѣеть.

25) Воспитательница Марiя Анатольевна Θεодорова, окончила епархiальное училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1911 года, награды не имѣеть.

26) Воспитательница Анфуса Александровна Журавлева, окончила епархiальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1911 года, награды не имѣеть.

27) Воспитательница Клавдiя Николаевна Молотилова, окончила епархiальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1912 года, награды не имѣеть.

28) Воспитательница Лидiя Владимiровна Сперанская, окончила епархiальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1911 года, награды не имѣеть.

29) Воспитательница Нина Васильевна Архангельская, окончила епархіальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1912 года, награда не имѣеть.

30) Воспитательница Марія Николаевна Сосунова, окончила епархіальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1911 года, награда не имѣеть.

31) И. д. Воспитательницы Нина Сергѣевна Сапфирова, окончила епархіальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1912 года, награда не имѣеть.

32) Воспитательница Анна Петровна Хрущева, окончила епархіальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1913 года, награда не имѣеть.

33) И. д. Воспитательницы Александра Александровна Чулкова, окончила епархіальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 1 ноября 1913 года, награда не имѣеть.

34) И. д. Воспитательницы Клавдія Александровна Гусева, окончила епархіальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1913 года, награда не имѣеть.

35) Помощница воспитательницы Марія Андреевна Никольская, окончила епархіальное женское училище, на службу поступила съ 15 августа 1914 года, награда не имѣеть.

36) Помощница воспитательницы Марія Алексѣевна Еленская, окончила епархіальное училище, на службѣ состоитъ съ 15 сентября 1914 года, награда не имѣеть.

37) Помощница воспитательницы Татьяна Константиновна Разумова, окончила епархіальное училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1914 г., награда не имѣеть.

38) Помощница воспитательницы Лидія Палладіевна Сергіевская окончила епархіальное училище, на службѣ состоитъ съ 1 октября 1914 года, награда не имѣеть.

39) Помощница воспитательницы Раиса Ивановна Екшибарова, окончила курсъ епархіальнаго женскаго училища, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1914 года, награда не имѣеть.

40) Учительница приготовительнаго класса,—вдова священника, Наталія Викторовна Никольская, окончила епархіальное женское училище, на службѣ состоитъ съ 15 августа

1910 года, послѣднюю награду получила—золотую для ношенія на груди медаль на Анненской лентѣ—1914 г. 6 мая.

41) Учительница образцовой школы—Марія Петровна Пономарева, окончила курсъ епархіальнаго училища, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1910 года, награды не имѣеть.

III. Преподаватели по найму.

42) Закона Божія въ 7 классѣ—инспекторъ классовъ, протоіерей С. Дмитревскій (см. п. 3).

43) Закона Божія въ VI осн. и VI пар. кл.—священникъ К. Лебедевъ (см. п. 5).

44) Закона Божія въ IV и V классахъ—священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Акуловъ, оконч. семинарію, на службѣ состоитъ съ 1 ноября 1914 г., послѣднюю награду получилъ—набедренникъ—1914 г. въ Мартѣ.

45) Закона Божія въ I—III классахъ—священникъ Н. Завадовскій (см. п. 4).

46) Алгебры и геометріи въ V—VII классахъ—инспекторъ правительственнаго ремесленнаго училища, Надворный Совѣтникъ Викторъ Сергѣевичъ Сорокинъ, окончилъ курсъ Московскаго Комиссаровскаго техническаго училища, на службѣ состоитъ съ 1 октября 1907 года, послѣднюю награду получилъ—орденъ Св. Анны III степени—1914 года января 1-го дня.

47) Физики—неимѣющей чина Александръ Ивановичъ Жаровъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи и прослушалъ 4 семестра въ Томскомъ Технологическомъ институтѣ, на службѣ состоитъ съ 8 января 1914 г., награды не имѣеть.

48) Исторіи—надзиратель Томскаго Техническаго жел.-дор. училища, Коллежскій Регистраторъ Андрей Николаевичъ Смирновъ, окончилъ юридическій факультетъ Томскаго Университета, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1914 года, послѣднюю награду получилъ—серебряную нагрудную медаль съ надписью „за усердіе“—1904 года ко дню Св. Пасхи.

49) Рисованія и чистописанія—Коллежскій Ассесоръ Іосифъ Александровичъ Бѣляевъ, преподаватель 2-й мужской

гимназій, окончилъ курсъ Пензенскаго художественнаго училища, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1914 года, награды не имѣеть.

50) Рисованія и чистописанія—преподаватель 2-го реального училища, Коллежскій Ассесоръ Иванъ Яковлевичъ Хазовъ, окончилъ курсъ Московскаго Строгановскаго училища, на службѣ состоитъ съ 15 августа 1914 года, награды не имѣеть.

51) Гигіены—женщина-врачъ Лидія Андреевна Руднева-Малышева, окончила медицинскій факультетъ Харьковскаго университета, на службѣ состоитъ съ 1 ноября 1914 года, награды не имѣеть.

52) Учительница музыки—Ксенія Петровна Соколова, ученица старшаго курса Томскаго Императорскаго музыкальнаго училища, на службѣ состоитъ съ 1909 года, награды не имѣеть.

53) Учительница музыки—Фавста Петровна Хрущева, ученица старшаго курса музыкальной школы Тютрюмовой, на службѣ состоитъ съ 1908 г., награды не имѣеть.

54) Учительница музыки—Зинаида Петровна Павская, ученица старшаго курса музыкальной школы Тютрюмовой, на службѣ состоитъ съ 1909 года, награды не имѣеть.

55) Учительница музыки—Наталія Михайловна Кукушкина, ученица средняго курса Томскаго Императорскаго музыкальнаго училища, на службѣ состоитъ съ 1910 года, награды не имѣеть.

56) Училищный врачъ—докторъ медицины Яковъ Александровичъ Калашниковъ, на службѣ состоитъ съ 20 ноября 1913 года.

57) Зубной врачъ—Раиса Николаевна Сосунова, окончила зубоврачебную школу, на службѣ состоитъ съ 10 сентября 1912 года, награды не имѣеть.

58) Больничная надзирательница—дочь капитана Лидія Ивановна Загибалова, на службѣ состоитъ съ 14 сентября 1900 года, награды не имѣеть.

59) Экономъ училища,—крестьянинъ Александръ Ильичъ Журавлевъ, на службѣ состоитъ съ 24 мая 1903 года, награды не имѣеть.

Въ Томскомъ Духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища—кандидатъ богословія священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Ливановъ. По окончаніи курса Казанской духовной академіи, съ 15 августа 1902 года учитель греческаго языка Барнаульскаго духовнаго училища, 1 іюля 1903 г. Омскій Епархіальный противо-сектантскій и противораскольническій миссіонеръ; 1 сентября 1906 г. Законоучитель Томскаго Учительскаго Института; 13 августа 1912 года Смотритель Томскаго духовнаго училища; имѣеть камилавку.

2. Помощникъ Смотрителя;—Кандидатъ Петроградской Императорской духовной академіи, вып. 1910 г. Іеромонахъ Ѳеодосій (Самойловичъ); 7 августа 1907 г. рукоположенъ во священника; 8 іюня 1912 г. посвященъ въ монашество; 12 августа 1914 г. помощникъ Смотрителя Томскаго духовнаго училища; имѣеть набедренникъ.

Преподаватели.

3. Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—Статскій Совѣтникъ, кандидатъ Императорской Московской духовной академіи, вып. 1892 г., Константинъ Алексѣевичъ Несмѣловъ, 15 октября 1892 года, учитель русскаго языка въ I кл. Пензенскаго духовнаго училища; 3 сентября 1893 г. и надзиратель того же училища; 9 ноября 1895 г. учитель греческаго языка въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ; 23 апрѣля 1900 года Дѣлопроизводитель Правленія того же училища; 26 іюля 1910 г. учитель ариѳметики и соединенныхъ съ ней предметовъ въ Томскомъ духовномъ училищѣ; 14 сентября 1910 г. Дѣлопроизводитель Правленія того же училища; имѣеть Станислава 3 и 2 ст. и Анны 3 ст.

4. Латинскаго языка—Статскій Совѣтникъ, кандидатъ Императорской Московской Духовной академіи, выпуска 1901 года Матвѣй Клавдіановичъ Аѳанасьевъ; 6 декабря 1901 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Томскаго духовнаго училища; 15 августа 1907 г. учитель латинскаго языка того же училища; имѣеть орденъ св. Станисла 3 степени.

6. Греческаго языка—неимѣющій чина, кандидатъ Импе-

раторской Казанской духовной академіи, выпуска 1912 г. Евгений Павловичъ Прозоровъ; 25 сентября 1912 г. помощникъ Инспектора Томской духовной семинаріи, 4 декабря того же года учитель греческаго языка въ Томскомъ духовномъ училищѣ.

6. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ — неимѣющей чина, кандидатъ Императорской духовной академіи, выпуска 1910 г. Алексѣй Андреевичъ Доброхотовъ; 27 августа 1911 г. преподаватель русскаго языка и словесности въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 12 декабря 1913 г. преподаватель русскаго языка въ параллельныхъ классахъ Томскаго духовнаго училища, 2 октября 1914 г. преподаватель того же предмета въ штатныхъ классахъ Томскаго духовнаго училища.

7. Ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельныхъ классахъ — неимѣющей чина, кандидатъ Императорской Казанской духовной академіи, выпуска 1912 года, Владиміръ Матвѣевичъ Петровъ, 7 сентября 1912 года преподаватель Свящ. писанія въ Благовѣщенской духовной семинаріи, 12 декабря 1913 г. второй преподаватель ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Томскомъ духовномъ училищѣ.

8. Закона Божія въ параллельныхъ классахъ — Статскій Совѣтникъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи, выпуска 1892 г. Василій Семеновичъ Ивановъ, 1 октября 1893 г. учитель латинскаго языка Измаиловскаго духовнаго училища, 16 августа 1904 г. учитель латинскаго языка въ Починковскомъ духовномъ училищѣ, 7 марта 1914 г. учитель Закона Божія въ Томскомъ духовномъ училищѣ.

9. Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ — не имѣющей чина, кандидатъ Императорской Петроградской духовной академіи, выпуска 1913 г. Григорій Александровичъ Авдыковичъ, 11 сентября 1913 года преподаватель латинскаго языка Мѣлецкаго духовнаго училища, 17 октября 1914 года преподаватель русскаго языка въ параллельныхъ классахъ Томскаго духовнаго училища.

10. Церковнаго пѣнія—Надворный Совѣтникъ, окончившій Томскую духовную семинарію, выпуска 1900 года, Александръ Семеновичъ Кондаковъ, 2 сентября 1900 г. учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за учениками Томскаго духовнаго училища; 16 марта 1904 года Членъ Дѣлопроизводитель Томскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; имѣетъ Станислава 3 степени.

11. Черченія и чистописанія—Надворный Совѣтникъ, окончившій Томскую духовную семинарію, выпуска 1903 г. Петръ Андреевичъ Никольскій, 3 сентября 1903 г. надзиратель Томскаго духовнаго училища, 1 сентября 1910 г. учитель чистописанія и черченія того же училища; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

12. Учитель приготовительнаго класса—неимѣющій чина, окончившій Томскую духовную семинарію, выпуска 1902 г. Левъ Ивановичъ Покровскій, въ должности съ 8 октября 1910 года.

13. Училищный врачъ—докторъ медицины, Титулярный Совѣтникъ, Яковъ Венедиктовичъ Плавинскій, окончилъ Томскій Университетъ въ 1911 г.; 37 лѣтъ отъ роду; въ службѣ при училищѣ съ 20 октября 1909 г.

Въ Барнаульскомъ Духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища—статскій совѣтникъ Константинъ Николаевичъ Левитскій, кандидатъ богословія Императорской Казанской Духовной Академіи, на службѣ съ 1884 г., имѣетъ ордена Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 и 2 ст., послѣднюю награду получилъ 6 мая 1912 г.

2. Помощникъ Смотрителя—коллежскій ассессоръ, Сергѣй Сергѣевичъ Булыгинъ, кандидатъ богословія Императорской Московской Духовной Академіи, на службѣ съ 1905 г., знаковь отличія не имѣетъ.

Преподаватели.

3. Русскаго языка въ I—IV классахъ—вакансія.

4. Второй преподаватель русскаго языка и соединенныхъ

съ нимъ предметовъ въ I парал. классѣ—коллежскій ассес-соръ Иванъ Степановичъ Лихачевъ, студентъ Томской Духов-ной Семинаріи, на службѣ съ 1898 г., знаковъ отличія не имѣеть.

5. Греческаго языка и исторіи—Александръ Алексѣевичъ Минералловъ, кандидатъ богословія Императорской Москов-ской Духовной Академіи, на службѣ съ 1904 года, чина и зна-ковъ отличія не имѣеть.

6. Латинскаго языка и исторіи—Алексѣй Александровичъ Сусловъ, кандидатъ богословія Императорской Московской Духовной Академіи, на службѣ съ 1906 г., чина и знаковъ отличія не имѣеть.

7. Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—Статскій Совѣтникъ Димитрій Егоровичъ Даевъ, кандидатъ богосло-вія Императорской Московской Академіи, на службѣ съ 1891 года, имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

8. Церковнаго пѣнія—коллежскій секретарь Владиміръ Васильевичъ Титовъ, студентъ Томской Духовной Семинаріи, на службѣ съ 1905 г., знаковъ отличія не имѣеть.

9. Черченія и чистописанія—вакансія.

10. Приготовительнаго класса—коллежскій секретарь Ва-силій Васильевичъ Юрьевъ, изъ окончившихъ курсъ Том-ской Духовной Семинаріи, на службѣ съ 1898 г., имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

Надзиратели за учениками.

11. Коллежскій Ассессоръ—Алексѣй Петровичъ Марсовъ, изъ окончившихъ курсъ Томской Духовной Семинаріи, на службѣ съ 1907 г., знаковъ отличія не имѣеть.

12. Иванъ Николаевичъ Кокшеневъ—изъ окончившихъ курсъ Томской Духовной Семинаріи, на службѣ съ 1902 г., чина и знаковъ отличія не имѣеть.

13. Экономъ—Александръ Васильевичъ Блонскій (онъ же діаконъ домовою Благовѣщенской, что при училищѣ, церкви), изъ окончившихъ курсъ въ Городскомъ училищѣ и фельд-шерской ветеринарной школѣ, наградъ не имѣеть.

14. Врачъ—коллежскій Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ-Лубяныхъ, изъ окончившихъ курсъ въ Императорскомъ Мо

сковскомъ Университетѣ въ 1884 году со степенью лекаря, имѣеть ордена Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 ст., послѣднюю награду получилъ въ 1906 г.

15. Настоятель домово́й училищной церкви — священникъ Петръ Ивановичъ Дезидеріевъ, изъ обучавшихся въ I кл. Томской Духовной Семинаріи, имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

16. Почетный блюститель по хозяйственной части—Барнаульской 1-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановичъ Поляковъ, изъ окончившихъ курсъ Барнаульскаго Духовнаго училища, имѣеть золотыя медали для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ и на Анненской лентѣ, послѣднюю награду получилъ въ 1906 году.

Отъ Чудова монастыря къ читателямъ.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа! Да будетъ надъ вами и дивный покровъ Пресвятой Богородицы, Матери нашей Владычицы!

Трудное время душевныхъ смятеній переживаемъ мы: брань военная отъ иноземныхъ враговъ и брань духовная отъ разныхъ ересей и сектъ тучею грозною надвинулись на насъ. Душа наша мятется, жадно ищетъ покоя, услады, любвеобильнаго слова, и слова печатнаго, для души полезнаго. Видить это святая обитель—Чудовъ въ Кремль Монастырь и спѣшитъ посильно помочь страждущимъ душамъ. Съ этой цѣлью Чудовъ Монастырь, съ благословенія Московскаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Митрополита Макарія, издаетъ и раздаетъ народу множество печатныхъ назидательныхъ листовъ: „Лепта Обители Святителя Алексія“. Съ тою же цѣлью Чудовъ Монастырь продолжитъ и въ 1914 году изданіе большаго ежемѣсячнаго духовнаго журнала „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, подписка на который принимается въ Чудовомъ монастырѣ по цѣнѣ за весь годъ всего 4 руб., а за $\frac{1}{2}$ года 2 руб.

Теперь же, съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Макарія, для усиленія назиданія чадъ святой Церкви Православной, Чудовъ Монастырь съ января 1915 года беретъ на свое иждивеніе и изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“, уже 55 лѣтъ кормящаго православныхъ полезнымъ и спасительнымъ для души чтеніемъ. „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ издаваться двухмѣсячными книжками, 6 книжекъ въ годъ. Подписная цѣна: за годъ всего 2 руб., за $\frac{1}{2}$ года всего 1 руб., съ доставкою и пересылкою. Подписка принимается **ТЕПЕРЬ-ЖЕ** въ Чудовомъ Монастырѣ, въ редакціи журнала „Голосъ Церкви“. Обитель надѣется, что, съ Божьею помощію, какъ она идетъ навстрѣчу духовной жажды православныхъ чадъ, такъ и чада Церкви пойдутъ навстрѣчу Обители въ духовномъ окормленіи себя ея изданіями и въ распространеніи „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ въ народѣ, которому оно и по цѣнѣ весьма доступно.

Извѣстіе.

Волею Божіею, скончались:

Протоіерей Богородице-Казанской церкви г. Ново-Николаевска Викторъ Россовъ, 6 ноября с. г.

Псаломщикъ села Салаирскаго, благочинія № 13, Константинъ Гичевъ, 11 ноября с. г.

О церковныхъ старостахъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на трехлѣтіе съ 1914—1917 г. утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) Крестьянинъ Константинъ Сапѣгинъ къ Одигитріевской церкви села Караканскаго, Кузнецкаго уѣзда.

2) Крестьянинъ Іоаннъ Коноваловъ къ Покровской церкви села Урско-Бедаревскаго, Кузнецкаго уѣзда.

3) Крестьянинъ Степанъ Федосѣевъ къ Николаевской церкви села Катунскаго, Бійскаго уѣзда.

4) Крестьянинъ Николай Семеновъ Никулинъ къ Михаило-Архангельской церкви села Таловскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

5) Крестьянинъ Спиридонъ Михайловъ Зибаревъ къ Покровской церкви села Волчихи, Барнаульскаго уѣзда.

- 6) Крестьянинъ Ефремъ Андреевъ Сергѣевъ къ Покровской церкви села Больше-Покровскаго, Мариинскаго уѣзда.
- 7) Крестьянинъ Θεодоръ Гавриловъ Щигиревъ къ Бог.-Казанской церкви села Сычевки, Бійскаго уѣзда.
- 8) Крестьянинъ Александръ Вдовинъ къ Петро-Павловской церкви села Савиновскаго, Бійскаго уѣзда.
- 9) Крестьянинъ Андрей Димитріевъ Вольныхъ къ Троицкой ц. села Усть-Склюихи, Змѣин. уѣзда.
- 10) Крестьянинъ Николай Васильевъ Кравченко къ Николаевской ц. села Ново-Георгіевскаго, Змѣин. уѣзда.
- 11) Крестьянинъ Флегонтъ Александровъ Томиловъ къ Петро-Павловской ц. села Салаирскаго рудника, Кузн. уѣзда.
- 12) Крестьянинъ Василій Борисовъ Головинъ къ Михаило-Архангельской ц. села Средне-Краюшкінскаго, Барнаульскаго у.
- 13) Крестьянинъ Иванъ Тереховъ къ Николаевской ц. села Верхне-Омскаго, Каинскаго уѣзда.
- 14) Крестьянинъ Павелъ Зайцевъ къ Богородице-Казан. ц. села Елбанскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія.

Благочинія №№

1—Въ г. Томскѣ при Никольской церкви, безъ содерж.

2—Въ с. Александровскомъ, Томскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 16 окт.

3—Въ с. Ново-Рождественскомъ, Томскаго уѣзда, при Богородице-Рождественской церкви, съ 16 декабря 1914 г.

9—Въ г. Мариинскѣ при Тюремной церкви, безъ содержанія.

14—Въ г. Кузнецкѣ при Преображенскомъ соборѣ, безъ содержанія.

15—Въ селѣ Хмѣлевскомъ, Барнаульскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 1 дек. 1914 года.

21—Въ селѣ Больше-Тополинскомъ, Барн. у.

22—Въ с. Долго-Озерн., Каинск. у.,

27—Въ с. Каянчѣ, Бійскаго у.,

19—При Иоанно-Предтеченской Кладбищенской ц. г. Барнаула, съ 19 ноября.

30—Въ селѣ Ново-Георгіевскомъ, Змѣиногорскаго у. при Никольской ц., съ 1 янв. 1915 года.

32—Въ с. Выдрихинскомъ при Богородице-Казанской ц., Змѣиногорскаго у., съ 16 окт., канд. Мальцевъ Іоаннъ.

} вновь открытые
приходы.

37—Въ с. Сѣверскомъ Барнаульскаго у., при Рождества Богородицы ц. (сверхштатное).

38—Въ с. Буканскомъ, Барнаульскаго у., при Покровской ц. (вновь открытый приходъ).

49—Въ с. Урлаповскомъ, Барнаульскаго у., при Николаевской ц., съ 25 сент.

Благочинія Ново-Николаевскихъ церквей въ с. Нижне-Чемскомъ Томскаго у., при Михайловской ц., съ 1 декабря 1914 г.

Діаконскія.

Благочинія №№

4—Въ с. Нелюбинскомъ, Томскаго у., при Михаило-Архангельской ц., (вр. закрытое).

23—Въ с. Камышенскомъ, Кузнецкаго у., при Параскевинской ц. (вр. закрытое).

22—Въ с. Калмаковскомъ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской ц., (вр. закрытое).

33—Въ с. Турумовскомъ, Каинскаго у., при Михаило-Архангельской ц., съ 2 ноября.

38—Въ с. Баевскомъ, Барнаульскаго у., при Вознесенской ц., съ 16 декабря.

52—Въ с. Ключевскомъ при Михаило-Архангельской ц. нуженъ священникъ (вр. закрытое).

34—Въ с. Угуйскомъ, Каинскаго у., при Михаило-Арханг. ц., съ 2 ноября.

Псаломщическія:

Благочинія №№

Въ Кузнецкѣ при Преображенскомъ соборѣ, съ 7 ноября.

1—Въ г. Томскѣ, при Благовѣщенской церкви, безъ содержанія.

При Петро-Павловской церкви, съ 1 декабря.

5—Въ селѣ Чемондаевскомъ, Томскаго уѣзда.

7—Въ с. Усть-Сосновскомъ, Кузнецкаго у., при Покровской церкви, съ 1 ноября.

Въ с. Лукошномъ, Кузнец. у., при Покровской ц., съ 1 ноября.

8—Въ с. Ояшѣ, Томскаго у., при трехъ-Святительской ц., съ 16 ноября.

9—Въ с. Валеріановскомъ, Маріинскаго у., при Богородице-Казайской ц., съ 1 декабря.

10—Въ с. Петропавловскомъ, Маріинскаго у., при Петропавловской ц., съ 1 декабря.

11—Въ с. Никольскій-Пріискъ, Маріинскаго у. (безъ содержанія).

11—Въ с. Куликовскомъ, Маріинскаго у., при Владимирской ц., съ 1 ноября.

12—Въ с. Боготолѣ, Маріинскаго у., при Николаевской ц., съ 1 декабря.

13—Въ с. Салаирскомъ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской ц., съ 12 ноября.

13—Въ с. Камыслинскомъ, Кузнецкаго у., при Покровской ц., съ 1 дек. 1914 г.

15—Въ с. Ново-Тарабинскомъ, Барнаульскаго у., при Кирико-Іулиттинской ц., съ 1 ноября.

—Въ с. Жуланихѣ, Барнаульскаго у., при Николаевской ц., съ 18 ноября.

16—Въ с. Нижне-Каменскомъ, Барнаульскаго у., при Никольской ц., съ 1 декабря.

16—Въ с. Пичуговскомъ, Барнаульскаго уѣзда, при Духосшественской ц., съ 16 окт.

20—Въ с. Бѣловскомъ, Барнаульскаго у., при Николаевской ц., съ 16 окт.

20—Въ с. Клочковскомъ, Барнаульскаго у., при Богородице-Казанской ц., по рукоположеніи Николаенко въ санъ діакона, въ с. Шадринское.

22—Въ с. Овечкинскомъ, Каинскаго у., при Константино-Еленинской ц., съ 1 декабря 1914 г.

21—Въ с. Полойскомъ, Барнаульскаго у., при Троицкой ц., съ 16 ноября.

24—Въ с. Савиновскомъ, Бійскаго у., при Петро-Павловской ц., съ 1 декабря 1914 г.

25—Въ с. С.-Тырышкинскомъ, Бійскаго у., при Николаевской ц., съ 23 сент.

26—Въ с. Николаевскій-Рудникъ, Змѣногорскаго у., при Николаевской ц., съ 20 іюня.

26—Въ с. Георгіевскомъ, Змѣногорскаго у., при Георгіевской ц., съ 1 декабря.

26—Въ с. Плосскомъ, Змѣногорскаго у., при Иннокентіевской ц., съ 15 окт. 1914 г., канд. Митрофановъ пс. с. Верхъ-Убинскаго.

27—Въ с. Каянчѣ, Бійскаго уѣзда.

28—Въ с. Каркавинскомъ, Барнаульскаго у., при Николаевской церкви.

29—Въ с. Новой-Бѣлокурихѣ, Бійскаго у., при Пантелеимоновской ц., съ 9 сент. 1914 г.

30—Въ с. Кособулатъ, Змѣногорскаго у. (вновь открытый приходъ).

30—Въ с. Кругленскомъ, Змѣногорскаго у., при Николаевской церкви.

32—Въ с. Екатерининскомъ, Змѣиногорскаго у., при Введенской ц., съ 1911 г.

33—Въ с. Камышевскомъ, Каинскаго у., при Параскевинской ц., съ 16 окт. 1914 г.

33—Въ с. Полтавскомъ, Каинскаго у., при Ксеніевской, ц. съ 16 окт.

34—Въ с. Старо-Майзасскомъ, Каинскаго у., при Христо-рождест. ц., съ 1 окт.

34—Въ с. Меньшиковскомъ, Каинскаго у., при Христо-рождественской ц., съ 16 ноября 1914 г.

37—Въ с. Съверскомъ, сверхштатное.

39—Въ с. Грязнухинскомъ, Томскаго у., при Никольской ц., съ 16 августа.

38—Въ с. Дубровинскомъ, Барнаульскаго у., при Троицкой ц., съ 15 окт.

39—Въ с. Криводанскомъ, канд. учитель Алексѣевъ.

49—Въ с. Черно-Курьинскомъ, Барнаульскаго у., при Троицкой ц., съ 16 сен.

49—Въ с. Боровскомъ, Барнаульскаго у., при Троицкой ц., съ 1 сент. 1914 года.

50—Въ с. Казанскомъ, Томскаго у., при Анненской ц., съ 16 ноября 1914 года.

53—Въ с. Селиверстовскомъ, Барнаульскаго у., при Духосошествіевской ц., съ 16 окт.

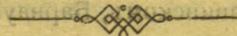
—Въ с. Ново-Полтавскомъ, Барнаульскаго у., при Духосошествіевской ц. съ 16 ноября 1914 года.

54—Въ с. Солоновскомъ, Барнаульскаго у., при ц. во имя Василя Великаго, съ 1 янв.

46—Въ с. Безбожномъ, Барнаульскаго у., при Троицкой ц. съ 16 ноября.

Благочинія Ново-Николаевскихъ церквей, Въ селѣ Нижне-Чемскомъ Томскаго уѣзда при Михайловской церкви, съ 1 декабря 1914 года.

41—Въ с. Верхъ-Алеусскомъ, Барнаульскаго у., при Про-роко Ильинской ц., съ 16 ноября.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

Пьянство и сектантство.

(Къ нашей полемикѣ съ сектантами.)

Съ чего нужно начинать борьбу съ сектантами? Съ критики ихъ вѣроученія? Съ доказательствъ истинности православія? Съ наставленій? Съ увѣщаній? Или съ чего-нибудь другого? Вотъ вопросъ.

Намъ кажется, что ни съ того, ни съ другого, ни съ третьяго. Мы думаемъ, и даже увѣрены, что борьба съ сектантствомъ должна начинаться прежде всего и главнымъ образомъ съ отрезвленія народа. До тѣхъ поръ, пока не отрезвимъ его, пока не внушимъ ему отвращенія къ зеленому змію, пока не выведемъ его на путь трезвой, чистой и разумной жизни, до тѣхъ поръ нечего и думать воевать съ сектантами. Все равно, дѣло не пойдетъ на ладъ. А если и пойдетъ, вопреки всякимъ ожиданіямъ, то съ такими потугами, такъ медленно, вяло и апатично, что даже съѣлве, передовые, энергичные борцы утратятъ въ концѣ концовъ всякую надежду на успѣхъ.

Почему такъ? что общато между пьянствомъ и сектантствомъ? почему одно обусловливается другимъ?

Видите ли, въ чемъ дѣло. Сектанство возникло главнымъ образомъ вслѣдствіе несоотвѣтствія жизни христіанъ съ евангельскими требованіями. А это-то несоотвѣтствіе усиливалось и обострялось по причинѣ русскаго недуга—цѣянства. Вслѣдствіе его столько пропито кровныхъ, трудовыхъ денегъ, столько пролито крови, горькихъ слезъ, столько было ссоръ, дразгъ, непріятностей, столько совершенно убійствъ, увѣчій, поджоговъ, кражъ, что нѣтъ тому ни мѣры ни счету. Всякій скажетъ, что ни огонь, ни война не сгубили столько людей, не внесли такого раззора, не убили въ зародышѣ столько талантовъ, дарованій и способностей, сколько сдѣлало это вино. Пьянство каждагодно уноситъ въ могилу раньше времени десятки тысячъ жизней; заполняетъ тюрьмы, больницы и сумасшедшіе дома тысячами лишнихъ преступниковъ, больныхъ и потерявшихъ разсудокъ; въ необъятномъ океанѣ міроваго цѣянства гибнутъ тысячи милліоновъ рублей, несмѣтныя количества ржи, картофеля, ячменя и другихъ хлѣбныхъ запасовъ, топится безплодно и безъ возврата значительная доля народнаго труда.

Кому пріятна такая жизнь? Кто не станетъ избѣгать ея? кого не потянетъ вдаль отъ этой скотской, бессмысленной жизни? Мы думаемъ, что всѣ чувствуютъ къ ней омерзеніе и отвращеніе. Всѣ хотѣли бы избѣгать ея. Только вотъ въ чемъ бѣда: не всѣ могутъ это сдѣлать. Не у всѣхъ найдется для этого потребнаго запаса воли, энергіи, характера.

Сектанты же,—нужно отдать имъ справедливость,—побѣдили въ себѣ этотъ вѣковой русскій недугъ, перестали пить, возвратились на путь разумной, трезвой жизни. И вслѣдствіе этого они обособились отъ всей осгальной, пьющей части крестьянскаго общества, и возненавидѣли свою прежнюю разгульную пьяную жизнь и всѣхъ тѣхъ, кто до сихъ поръ никакъ не можетъ порвать съ нею, освободиться отъ нея произнести ей проклятіе.

Миссіонеры весьма часто рассказываютъ, что когда начинаешь

бесѣды съ сектантами, когда приводишь ихъ къ мысли объ истинности нашей церкви и станешь звать въ нее всѣхъ заблуждающихся, то весьма часто въ отвѣтъ на горячій призывъ слышишь такія слова:

„Куда вы зовете насъ? Посмотрите, что творится у насъ? У насъ и пьянство, и развратъ, и разгулъ, и дебоши, и воровство, и ссоры, и драки, а у насъ ничего этого нѣтъ“. „Мы—новатварь“. „Мы—во Христѣ“. „Мы чисты, непорочны и неповинны предъ Господомъ Богомъ“. А вы плотскіе христіане, исполнены грѣха и порока. Не пойдемъ къ вамъ, у насъ лучше, чище. У насъ больше правды, больше свѣта, больше святости*).

И что сектанты дѣйствительно не хотятъ возвратиться къ намъ, потому что у насъ „пороки и беззаконія“, это еще можно видѣть изъ „правиль внутренней организаціи сектантскихъ общинъ“.

Въ основу внутренней организаціи своихъ общинъ сектанты, какъ извѣстно, полагаютъ Евангеліе. Началами евангельскаго ученія, по теоріи общиннаго устройства баптистовъ, должна быть проникнута жизнь какъ каждаго въ отдѣльности члена общины, такъ и всѣхъ въ совокупности членовъ ея, и при томъ не въ одномъ какомъ-либо отношеніи, но во всѣхъ сферахъ человѣческой дѣятельности: религіозно-нравственной, общественной, экономической и проч. Каждый членъ общины баптистовъ долженъ являть собою живой примѣръ христіанскихъ добродѣтелей; въ этомъ заключается цѣль самоусовершенствованія, къ которому долженъ стремиться каждый членъ общины. Цѣль эта достигается, по мнѣнію руководителей баптистовъ, 1) путемъ борьбы съ нравственными пороками, чрезъ что достигается возстановленіе въ человѣкѣ нравственныхъ силъ въ ихъ христіанской чистотѣ и святости, и 2) чрезъ исполненіе заповѣди о любви къ ближнему, понимаемой въ смыслѣ самаго широкаго служенія ближнему, которое, однако, должно

*) См. Миссіонер. Обзорѣн. 1899 г. Январ. стр. 91.

имѣть въ виду одну цѣль—спасеніе человека чрезъ обращеніе его ко Христу.

Однѣмъ баптистскій проповѣдникъ о христіанскомъ назначеніи каждаго члена общины говоритъ слѣдующее: „назначеніе наше творить волю Божию, которая въ насъ и внѣ насъ; въ насъ она заключается въ возстановленіи нравственныхъ силъ и освященіи; внѣ насъ она заключается въ глубокомъ и обширномъ значеніи заповѣди любить ближняго. Въ отношеніи перваго потребны подвиги противъ похотей плоти и бдѣніе надъ самимъ собою. Въ исполненіи же втораго—нужны попеченіе и ревность объ обращеніи къ вѣрѣ во Христа“...¹⁾.

Таковы требованія и таковы идеалы сектантской общины.

Ну хорошо, мы на время повѣримъ „религіознымъ отщепенцамъ“. Повѣримъ тому, что они стремятся къ нравственному обновленію, къ жизни во Христѣ, къ святости и совершенству. Теперь спросимъ, неужели же сектанты при такихъ возвышенныхъ стремленіяхъ смогутъ и согласятся возвратиться къ православнымъ, когда тѣ предаются пьянству и всѣмъ проистекающимъ изъ него порокамъ и беззаконіямъ? Конечно, нѣтъ.

Мы, конечно, далеки отъ мысли идеализировать сектантскую жизнь. Мы знаемъ, какова она. Знаемъ о всѣхъ недочетахъ и безобразіяхъ. Но мы говоримъ о томъ, что до тѣхъ поръ, пока будетъ процвѣтать въ нашей деревнѣ пьянство, сектанты ни за что не обратятся къ намъ. Самолюбіе не позволитъ. Потому что тогда пришлось бы поставить имъ крестъ надъ всѣми рѣчами и разсужденіями о нравственномъ обновленіи. Ибо гдѣ пьянство, тамъ и рѣчи не можетъ быть о святой жизни.

Впрочемъ, это упорство сектантовъ понятно само собою. Вырвавшись изъ объятій зеленаго змія, серьезно можно опасаться, какъ бы снова, увлекшись соблазнительнымъ примѣромъ старыхъ собутыль-

¹⁾ „Матеріалы“.... Еп. Алексія. № 339, стр. 680.

никовъ, не начать пить и не вернуться къ прежней безшабашвой и разгульной жизни.

Мы не беремся возвышать сектантскую жизнь на счетъ жизни православныхъ. Боже упаси — мы далеки отъ этого. Но мы говоримъ, что до тѣхъ поръ, пока въ средѣ православныхъ крестьянъ будетъ пьянство и всѣ возникающія на почвѣ его безобразія, до тѣхъ поръ намъ, пастырямъ церкви, слѣдуетъ помнить слова сектантскихъ вожаковъ.

„У васъ пьяницы. Ихъ у васъ терять и не изгоняютъ изъ церкви. Поэтому мы вышли изъ васъ и у себя не терпимъ такихъ людей“.¹⁾

Слѣдуетъ помнить эти слова и по мѣрѣ силъ и возможности очищать поле жизни вѣрннхъ намъ духовныхъ чадъ отъ тѣхъ камней преткновенія и соблазна, предъ которыми становятся втупикъ „религіозные отщепенцы“ и которые мѣшаютъ имъ возвратиться въ лоно православной церкви.

И мы думаемъ, что когда всѣ эти соблазны будутъ изъяты изъ жизни нашихъ крестьянъ, тогда дѣло православной миссиіи быстрыми шагами пойдетъ впередъ и уже ничто его не остановитъ, ничто не обезсилитъ и не убьетъ.

Многіе, можетъ быть, не согласятся съ нашей точкой зрѣнія и будутъ оспаривать ее. Это, повторяемъ, возможно и очень можетъ быть.

Но вотъ съ чѣмъ должны всѣ согласиться и никто не можетъ оспаривать чего:

„Пьянство парализуетъ успѣхъ нашей борьбы съ сектантствомъ и отнимаетъ у насъ чрезъ то страшно много времени, силъ, труда и средствъ“.

Какъ это такъ, мы сейчасъ покажемъ.

Изъ исторіи распространенія секты баптистовъ на югѣ Россіи можно привести цѣлый рядъ фактовъ, доказывающихъ, что

¹⁾ Оболенскій: „Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ рационалистовъ, изд. 3-е. Казань. 1903 г. стр. 107.

благотворительность у этихъ сектантовъ всегда шла впереди пропаганды ихъ вѣроученія: она служила той приманкой, которую разбрасывали миссіонеры баптистовъ съ цѣлью уловленія въ сѣти своего заблужденія чадъ православной церкви. Въ этомъ отношеніи миссіонеры баптизма прибѣгали даже къ нѣкоторымъ фокусамъ: предлагали, на примѣръ, кому-либо изъ православныхъ простолудиновъ положить на столъ извѣстную сумму денегъ, увѣряя, что, по ихъ молитвамъ, эта сумма на утро удвоится, — и дѣйствительно, на утро хозяинъ дома находилъ сумму денегъ удвоенной¹⁾. Какъ особый видъ благотворительности, у баптистовъ призрѣніе бѣдныхъ, больныхъ и престарѣлыхъ²⁾.

Такимъ приемомъ сектанты соблазняютъ весьма многихъ православныхъ христіанъ и увлекаютъ ихъ въ свою секту.

Но чтобы парализовать успѣхъ и силу сектантской тактики, необходимо и намъ развить въ приходѣ благотворительность, поставить ее на самыхъ широкихъ началахъ и обезпечить ей прочность положенія и успѣхъ въ будущемъ.

Что же требуется для этого? Огвѣтъ, мы думаемъ, ясенъ: деньги, деньги и деньги. А гдѣ же ихъ взять, когда каждую свободную копейку народъ пропиваетъ? Крещеніе или бракъ — вино и водка. Празднуется храмовой день — вино и водка. Соберутся на сходку, на поминки — вино и водка. Пропиваетъ при каждомъ удобномъ случаѣ. При встрѣчахъ, при проводахъ, въ веселія и тяжелыя минуты жизни — всегда водка, водка и водка.

Между тѣмъ если бы всѣ деньги, что пропиваются на винѣ, употребить на дѣло, для больныхъ были бы вездѣ больницы, для сирыхъ дѣтей пріюты, для бездомныхъ стариковъ и старухъ богадѣльни. Да мало-ли чего добраго, такъ необходимаго, можно было бы сдѣлать въ приходѣ, если бы не это проклятое пьянство.

Итакъ выходитъ, что главнымъ тормазомъ къ ослабленію

1) „Матеріалы“... Еп. Алексія, № 47, стр. 62.

2) Еп. Алексія; „Исторія рел.-раціон. движенія на югѣ Россіи во второй полов. XIX ст.“ Казань 1909 г. стр. 396.

силы сектантской благотворительности и къ организаціи своей собственной филантропической дѣятельности, въ противовѣсъ врагамъ нашей вѣры, служить пьянство, общій недугъ русскихъ деревень. Затѣмъ, одною изъ главныхъ причинъ перехода православныхъ въ рационалистическія секты, особенно на югъ Россіи, служить ихъ матеріальная зависимость. На это еще обратилъ вниманіе съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ, бывшій въ Москвѣ 1888 г. Съ этимъ и теперь согласны почти всѣ авторитетные противосектантскіе миссіонеры.

Дѣйствительно, если сравнить жизнь православныхъ и штундистовъ, то жизнь послѣднихъ окажется несомнѣнно болѣе богатой, болѣе зажиточной и потому болѣе заманчивой. Пользуясь своимъ экономическимъ превосходствомъ, сектанты начинаютъ мало-по-малу тѣнить православныхъ, оказываютъ на нихъ по временамъ весьма сильное давленіе и тѣмъ вынуждаютъ ихъ къ переходу въ свою секту. Православные-же бѣдные свою бѣдность обостряютъ непомернымъ пьянствомъ и всѣми развивающимися на его почвѣ пороками и недостатками. Вслѣдствіе этого, т. е. вслѣдствіе пьянства, экономическій гнетъ сектантовъ становится все сильнѣе, а жизнь православныхъ все невыносимѣе и нестерпимѣе.

Что-жъ въ такомъ случаѣ остается дѣлать нашимъ православнымъ крестьянамъ, какъ не перейти на сторону штундистовъ, что они сплошь и рядомъ и дѣлаютъ?

Вотъ, наиримѣръ, характерное донесеніе Исправника Александрійскаго уѣзда Херсонскому Губернатору отъ 29 Апрѣля 1884 года за № 100.

„16 Апрѣля явились ко мнѣ два крестьянина поселка Мало-Водяной въ качествѣ уполномоченныхъ отъ общества штундистовъ просить совѣта объ устройствѣ ихъ поземельныхъ отношеній. Въ продолжительной бесѣдѣ со мною по поводу совращенія въ ересь они искренно высказали, что главною причиною перехода въ секту

штундовъ какъ ихъ, такъ и прочихъ односельцевъ, было не сознаніе неправильности православной вѣры, а желаніе отдѣлиться отъ погрязшаго въ порокахъ общества. Вступивъ въ религіозную секту, они разорвали всякую связь съ прежнимъ обществомъ и начали новую жизнь, давшую имъ матеріальный достатокъ, достигнуть котораго не могли въ средѣ прежняго общества. Нельзя не согласиться съ справедливостью такого довода. Уже тотъ фактъ, что безземельные крестьяна, переселившіеся на Маловодянской казенный участокъ, обратившись въ секту штундовъ (въ числѣ 118 душъ обоого пола), въ теченіе 8 лѣтъ успѣли пріобрѣсти матеріальнаго достатка настолько, что могли бзъ посторонней помощи пріобрѣсти покупкою въ Ставропольской губерніи землю для переселенія, показываетъ, что главная сила штундизма заключается не въ религіозной, а въ его экономической роли¹⁾

Уже изъ одного этого донесенія видно, что въ православіи крестьяне голодаютъ, а въ штундизмѣ богатѣютъ. Почему это такъ? А потому, что раньше они пили, а съ переходомъ въ секту они перестали пить. Вотъ почему они пржде голодали, а потомъ стали благоденствовать.

А еслибы всѣ деньги, что теперь пропиваются народомъ, употребить на дѣло, не жила бы наша деревня въ тѣсныхъ, душныхъ избушкахъ, — вездѣ стояли бы свѣтлые, просторные дома; не пахаль бы мужикъ убогой ковырялкой — вѣковой сохою, взрываль бы онъ грудь матери сырой земли плугомъ глубокимъ; не пухъ бы народъ губерніями съ голоду, не бродилъ бы тысячами подъ окнами съ сумой; не обращался бы за помощью съ сектавтамъ, не находилъ бы у нихъ подъ гнетомъ, но самъ былъ бы владыкою, господиномъ и при томъ богатымъ, сильнымъ, мощнымъ хозяиномъ.

Пойдемъ далѣе.

Одну изъ главныхъ причинъ увлеченія русскаго народа „штундой“ составляетъ скудость просвѣщенія. „Народъ, по словамъ покойнаго Одесскаго Архіепископа Никанора, идетъ въ секту потому, что не любитъ своей вѣры, а не любитъ ее потому, что не знаетъ ее, а не знаетъ потому, что его не учатъ истинамъ вѣры“. Штунда тѣмъ и сильна, что она повально взялась за грамотность, за чтеніе св. писанія, за религіозныя собесѣдованія. — „Свѣта, свѣта подайте!—заключаетъ одну изъ своихъ проповѣдей архіепископъ Никаноръ.—Учитесь, учите! Учите въ школахъ, учите въ церквахъ, учите въ додахъ, учите въ домашнихъ собраніяхъ. Читайте Новый Заветъ, читайте св. Библию, читайте другія церковноучительныя книги“¹⁾.

Если штунда повально взялась за грамотности, то развѣ можно связать это о вашей деревнѣ? Нисколько. Наши крестьяне по-прежнему грубы, необразованы, темны, непросвѣщенны. И въ этомъ сами виноваты. Они никакъ не могутъ собраться съ средствами для постройки церковно-приходскихъ школъ. Имъ дается субсидія, отпускается даровой лѣсъ, открываются кредиты, но изъ этого ничего не выходитъ. И это потому, что крестьяне никакъ не могутъ отрезвиться, проснаться. Правда, бывають дни, когда они возьмутся какъ будто за умъ, но это не долго бываетъ: день—два. А тамъ снова вино и водка, вино и волка. И такъ безъ конца. Въ нашей родной деревнѣ еще хуже сдѣлали. Строили земскую школу. Мужики купили лѣсъ, свезли его въ село и стали думать-рѣшать. И тожъ-жъ? Чѣмъ все это кончилось? Не сошлись съ подрядчикомъ, постройку отложили, а лѣсъ пропили.

Неужели и послѣ всего этого можно утверждать, что пьянство нисколько не отражается на нашей борьбѣ съ сектантами? Нѣтъ, отражается и довольно сильно, довольно замѣтно, довольно ощутительно. Будемъ же начинать борьбу прежде всего съ него. (Тверск. Еп. Вѣд.) Священникъ Александръ Введенскій.

¹⁾ Руководство для сельскихъ пастырей 1885 г. № 5 стр. 143-144: „что дѣлать противъ штунды“?

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Наканунъ Рождества.

Состояніе языческаго міра въ религіозно-нравственномъ отношеніи предъ пришествіемъ на землю Спасителя.

Пришествіе на землю Спасителя міра было такимъ событіемъ, которое раздѣлило жизнь всего человѣчества на двѣ половины. Оно не было явленіемъ естественнымъ—событіемъ въ исторіи людей, вытекающимъ изъ предшествующихъ, подобныхъ же ему событій; оно не есть результатъ развитія исторической жизни, какъ нѣкоторые новѣйшіе историки хотятъ доказать. Чрезъ Иисуса Христа вошло въ міръ нѣчто новое, нѣкоторое творческое начало, которое обновило жизнь человѣчества. Христось принесъ новое ученіе—благовѣстіе спасенія, принятіе котораго людьми избавляетъ людей отъ той тягости грѣховной жизни, которая особенно сильно чувствовалась ко дню явленія Спасителя. Но пришествіе Спасителя въ міръ не было для людей событіемъ неожиданнымъ; Христось родился, когда исполнилось время и приблизилось царствіе Божіе—говоритъ Евангелистъ Маркъ (1, 13); когда по слову апостола Павла пришла полнота времени (Гал. 4, 4). И само человѣчество ко дню пришествія на землю Спасителя не было не подготовленнымъ, напротивъ политическая жизнь народовъ языческаго міра, равно общественная и частная, особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи сложилась такъ, что пришествіе Избавителя всѣми

ожидалось, было чаяніемъ и надеждою спасенія для всѣхъ.

Вотъ нѣкоторыя подробности состоянія языческаго міра въ религіозно-нравственномъ отношеніи предъ пришествіемъ на землю Спасителя. Знаніе историческихъ условій, при которыхъ явился въ міръ Спаситель, жилъ и проповѣдывалъ свое Евангеліе правды и спасенія, облегчаютъ пониманіе и самаго Евангелія и всей исторіи христіанства.

I.

Нельзя не отмѣтить, прежде всего того политическаго состоянія народовъ древняго міра, въ которомъ ко дню пришествія Спасителя они находились. Всѣ народы къ этому времени были объединены въ одно обширное государство подъ скипетромъ римскихъ императоровъ. Римъ являлся какъ бы сосредоточіемъ всего человѣчества, всѣхъ народовъ, бывшихъ извѣстными исторіи въ это время, какъ въ Европѣ, такъ и въ Азій и Африкѣ. Политическое единеніе облегчало способы общенія разноплеменныхъ и разноязычныхъ націй, входившихъ въ составъ имперіи, и давало возможность имъ обмѣниваться своими культурными и матеріальными благами. Вавилоняне, Мидяне, Персы, жители Индіи и другія древнія народности Малой Азій, со времени побѣдоносныхъ походовъ Александра Великаго не только ознакомились съ обычаями и нравами своихъ побѣдителей—грековъ, но усвоили ихъ языкъ и даже вѣрованія. Римскіе легіоны, проникшіе во всѣ отдаленнѣйшія уголки тогдашняго міра въ Азій и въ Европѣ, вмѣстѣ съ римской культурой, властію императора, римскимъ правомъ и законами несли всюду и къ цивилизованнѣйшимъ націямъ, и къ полуварварскимъ дикимъ племенамъ, обитавшимъ на окраинахъ имперіи,—требованіе—чтить боговъ римскихъ и кланяться статуямъ им-

ператора. Побѣдители и побѣжденные, общаясь между собою, каждый заимствовалъ одинъ у другого то, что ему казалось полезнымъ и привлекательнымъ. Но понятно, побѣдители, съ своимъ правомъ сильнаго, задавали тонъ во всемъ другимъ народностямъ.

Можно бы думать, что при такомъ общеніи народовъ достигалось совершенство въ той или другой области народной жизни. Однако же на дѣлѣ наблюдается совершенно иное, особенно въ области религіозныхъ вѣрованій и нравственности. Эпоха римскаго владычества надъ міромъ ознаменовалась общимъ упадкомъ религіозности у всѣхъ народовъ въ культурныхъ классахъ населенія и крайнимъ суевѣріемъ въ низшихъ слояхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ — полнымъ же упадкомъ и нравственности.

Такъ какъ языческій міръ предъ пришествіемъ Спасителя въ религіозно-нравственномъ отношеніи подпалъ вліянію греко-римскому, то въ характеристикѣ религіознаго и моральнаго разложенія главнымъ образомъ будетъ отмѣчено религіозно-нравственное состояніе народовъ Греціи и Рима.

II.

Въ раннюю пору своего существованія эти народности держались вѣрованій во многихъ боговъ, или, выражаясь научнымъ языкомъ, *политеизма*. Но въ этомъ политеизмѣ были замѣтны слѣды библейскаго единобожія или монотеизма. За разнообразнымъ сонмомъ божествъ, возсѣдающихъ на греческомъ Олимпѣ и управляющихъ міромъ, древній грекъ чтилъ силы природы, точнѣе — отдѣльныя свойства Единаго Творца вселенной. То же самое должно сказать и о богахъ римлянъ, которые носили особыя, отличныя отъ греческихъ имена, а по свойствамъ своимъ были тѣми же греческими божествами. Таковыми греческія божества являются у раннихъ писателей, какъ Гезіодъ и Гомеръ.

Но по мѣрѣ того какъ греко-римскій міръ исторически развивался, распространяя свои границы на счетъ своихъ сосѣдей, народовъ востока и запада, гдѣ онъ знакомился съ религіями и религіознымъ почитаніемъ (культами) этихъ народовъ,—раннее многобожіе грековъ и римлянъ теряло свою простоту, все болѣе и болѣе превращалось въ идолопоклонство, сопровождавшееся пышными обрядами и лстящими чувственности церемоніями. Восточные народы ранѣе пришли въ своихъ вѣрованіяхъ къ такому состоянію, какъ ранѣе начавшіе свою историческую жизнь. Въ Индіи первоначально единственнымъ и безконечнымъ Творцомъ міра считался Брама, который, при посредствѣ силъ природы, олицетворенныхъ въ видѣ только 3 божествъ, управлялъ всѣмъ міромъ. Индра—былъ богомъ воздуха, дождя и росы; Вритра—злымъ богомъ, враждующимъ съ Индрой и препятствующимъ ему изливать свои благословенія на землю, и Агни—богомъ огня и источникомъ творческаго тепла. Позднѣйшее боготвореніе природы въ Индіи стало признавать еще божества: рядомъ съ Брамой—душой міра—Вишну, источника всѣхъ благодѣтельныхъ явленій природы, Сиву—силу разрушенія, обновляющую жизнь, Маію, богиню жизни. У Персовъ и Мидянъ религія и богослуженіе символизировали наиболѣе выдающіяся противоположности въ явленіяхъ природы, при чемъ Ормуздъ считается богомъ свѣта и добра, Ориманъ-же—богомъ тьмы и разрушительной силы зла, а позднѣе—прибавилось безчисленное множество добрыхъ и злыхъ духовъ. У египтянъ религіозный культъ въ раннее время состоялъ изъ обоготворенія производительныхъ силъ солнца и рѣки Нила,—Озириса и Изиды,—и только позднѣе развился въ почитаніе другихъ силъ природы и животныхъ. Вавилоняне и Ассиріане чтили Ваала, какъ производительную силу, и Мелитту, пассивную;

плодоносную силу природы, при чемъ оба божества иногда изображались соединенно въ видѣ двуполого божества Гермафродита.

Такое же значеніе имѣли и многія другія божества у другихъ народовъ, какъ-то Молохъ и Астарта и проч.

Въ основѣ раннихъ вѣрованій всѣхъ восточныхъ народовъ лежалъ простой натурализмъ. Но съ теченіемъ времени почитаніе божествъ, изображающихъ силы природы, постепенно увлекало человѣчество на путь умноженія божествъ чрезъ олицетвореніе болѣе частныхъ, конкретныхъ явленій же природы и проявленій человѣческаго духа. Такъ постепенно появился антропоморфизмъ—обогащеніе человѣческихъ страстей, въ человѣкообразныхъ формахъ, и изображеніе божествъ въ видѣ статуй или идоловъ. Постепенно создались для каждаго божества богослужебные ритуалы съ пышными церемоніалами и празднествами.

Такъ было на востокѣ, но то же самое повторилось въ Греціи и Римѣ. Раннія божества грековъ: Зевсъ, Паллада, Аѳина, Аполлонъ, и друг., населявшія по мнѣнію грека гору Олимпъ, и римскіе—Юпитеръ Минерва, Юнона, Веста, Марсъ и проч. постепенно потеряли прежнее свое, высокое значеніе и умножились большимъ количествомъ божествъ, изображающихъ или отношенія людей другъ къ другу (Фидесъ) или чаще всего олицетворяющихъ людскія страсти. Съ умноженіемъ божествъ умножались ихъ изображенія, мѣста ихъ почитанія—капища и храмы, число жрецовъ. Сказанія о богахъ, или миѣхъ превратились въ безконечныя, забавныя исторіи о походеніяхъ божествъ. Досужая фантазія поэтовъ разукрасила эти миѣхъ всевозможными выдумками.

Знакомство грековъ и римлянъ съ культурами восточныхъ народовъ внесло въ ихъ религіозныя воззрѣ-

нія еще большую путаницу и умножило въ ихъ во-
ображеніи число миѳовъ о богахъ.

Такъ совершилось то, о чемъ апост. Павелъ го-
ворить объ язычникахъ въ своемъ посланіи къ рим-
лянамъ: „Занеже разумѣвше Бога, не яко Бога про-
славиша или благодариша, но осуетишася помышле-
ніи своими, и омрачися неразумное сердце ихъ. Гла-
голющася быти *мудри*, объюродѣша, и измѣниша
славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна че-
ловѣка, и птицъ, и четвероногъ, и гадъ“ (Римл. I гл.
21—23 ст.). Таково было паденіе человѣчества въ рели-
гіозномъ отношеніи.

III.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ все вышеуказанное убѣ-
ждаетъ насъ въ той истинѣ, что человѣчество ко вре-
мени пришествія Спасителя не было *безрелигіознымъ*.
Обозрѣвая ближе жизнь язычниковъ этого времени,
мы повсюду встрѣчаемъ множество всевозможныхъ
боговъ и богинь, ихъ статуи, наполняющія многочис-
ленные храмы, гдѣ постоянно совершаются жертво-
приношенія и другіе священные обряды, Во всѣхъ
городахъ и селахъ, на поляхъ и въ лѣсахъ, въ жилищахъ
встрѣчаемъ божества, или же священные деревья,
камни, источники, пещеры и проч., и всюду возно-
шеніе молитвъ. Вся жизнь людей повидимому была
пропитана религіей. Всякое предпріятіе сопровождалось
идолопоклонническимъ богослуженіемъ; при вся-
кихъ событіяхъ жизни обращались за совѣтомъ чрезъ
жрецовъ къ богамъ и прорицалищамъ; у всякаго
класса греко-римскаго общества были свои особые
боги и ихъ можно было находить во всевозможныхъ
мѣстахъ, даже—по свидѣтельству Тертулліана,—не-
потребные дома, тюрьмы, мелочныя лавки имѣли сво-
ихъ собственныхъ покровителей-боговъ.

Но вся эта языческая *набожность* была показ-

ною, не искреннею, и въ лучшемъ случаѣ — въ средѣ низшихъ классовъ народа, влачившихъ жизнь въ уни- зительномъ рабствѣ и крайнемъ невѣжествѣ и тем- нотѣ—она являлась безотчетнымъ грубымъ *суевѣ- ріемъ*.

Что же касается болѣе образованныхъ и свобод- ныхъ классовъ населенія римской имперіи, какъ въ самомъ Римѣ, такъ и въ провинціи,—среди этихъ классовъ царило полное невѣріе и въ своихъ боговъ и въ чужестранныхъ, которые нерѣдко почитались внѣшне наряду съ своими ради ихъ новизны и по другимъ разсчетамъ.

Катонъ и Цезарь открыто въ сенатѣ говорили о своемъ невѣріи. Вся греческая философія и лите- ратура проникнута этимъ же невѣріемъ. Аристофанъ въ ядовитой сатирѣ осмѣивалъ олимпійцевъ на сце- нѣ. Сократъ, Аристотель и Платонъ, съ точки зрѣнія греческой миѳологіи, были уже безбожниками. Отъ грековъ, вмѣстѣ съ философіей, невѣріе перешло къ римлянамъ. Въ глазахъ римскаго писателя Лукреція боги не что иное, какъ порожденіе страха. Плиніи не стѣс- нялся утверждать, что боговъ нѣтъ и только одна природа есть богъ; *она* есть мать всѣхъ вещей, святая безграничная вселенная...

Если же у римскихъ писателей въ ихъ произве- деніяхъ, какъ у Тацита и Плутарха, замѣчается стараніе иногда поддержать старую вѣру (въ боговъ) въ народныхъ массахъ, то причиной сего является чисто государственный расчетъ, вытекающій изъ воззрѣ- нія, что для благополучія государства необходимо, чтобы народныя массы крѣпко держались старыхъ вѣрованій. Поэтому же, начиная съ императора, всѣми учеными и философами не только чисто рим- ской культъ, но и вообще всякій религіозный культъ въ предѣлахъ римскаго государства поддерживался и поощрялся. Римскіе императоры, строго сохраняя

свои собственные обряды, нерѣдко приносили жертвы, производили куренія и совершали другіе обряды предъ статуями боговъ покоренныхъ ими народовъ. Историкъ Страбонъ по этому поводу пишетъ, что простую толпу рабочихъ и низшихъ классовъ невозможно научить богопочтенію и совѣстливости безъ *помощи суевѣрія*, а оно не можетъ быть безъ басней и чудесныхъ исторій; громовой перунъ, трезубецъ, драконы боговъ — все это такія же басни, какъ и все старое ученіе о богахъ; но все это установили основатели государствъ для дѣтски мыслящихъ массъ народа въ качествѣ *пугала*. Философъ Сенека по этому же поводу говоритъ такъ:— „Все это множество боговъ, которое собрало на протяженіи долгаго времени разнообразное суевѣріе, мы должны боготворить, постоянно имѣя въ виду, что почтеніе относится скорѣе къ морали, чѣмъ къ самой боготворимой вещи; на все это мудрецъ долженъ смотрѣть, какъ на *установленное закономъ*“... Образованные классы, державшіеся такихъ убѣжденій, обычно не только не обнаруживали своихъ настоящихъ, часто атеистическихъ убѣжденій, но старались быть еще примѣромъ въ глазахъ толпы въ исполненіи религіозныхъ обрядовъ, конечно—лицемѣрно; внутренно же считали себя стоящими неизмѣримо выше суевѣрной въ ихъ глазахъ толпы.

IV.

Въ концѣ концовъ религія получила чисто государственное значеніе. Императоры пользовались религіей для достиженія своихъ политическихъ видовъ, какъ средствомъ привлеченія къ себѣ *симпатій* покоренныхъ народовъ, когда, напр., въ римскомъ Пантеонѣ разрѣшали ставить, рядомъ со статуями римскихъ божествъ, статуи божествъ иностранныхъ; когда принимали участіе въ совершеніи моленій въ

иновѣрныхъ храмахъ и т. д. Римскій законъ, на который ссылается Сенека, строго каралъ всякаго, кто молился божеству недозволенному римскимъ законодательствомъ; но этотъ же законъ давалъ въ руки сената и особенно императоровъ право вводить и узаконять всякія новыя религіи и новыя божества, особенно, если это способствовало объединенію покоренныхъ народовъ съ метрополіей—Римомъ. Въ послѣднихъ цѣляхъ было выдуманно и допущено сенатомъ боготвореніе или апоѳеозъ самихъ римскихъ императоровъ. Этотъ новый культъ имѣлъ особенно много поклонниковъ между солдатами, вольноотпущенниками и простымъ народомъ въ восточныхъ провинціяхъ. Почитаніе императоровъ прежде всего являлось проявленіемъ патріотическихъ чувствъ и выраженіемъ благодарности ко главѣ государства.

Солдаты, которые приучены были военной дисциплиной смотрѣть съ почтеніемъ и благоговѣніемъ на изображенія императоровъ, находящіяся на ихъ воинскихъ значкахъ и знаменахъ, легко переходили къ обоготворенію ихъ. Народныя же массы, почитавшія безчисленное множество миѳическихъ божествъ, въ обоженныхъ императорахъ видѣли лишь очень малое прибавленіе къ своимъ вѣрованіямъ, и при томъ пріятное, въ виду своей новизны. Союзныя народы и племена ставили статуи императоровъ и строили въ честь ихъ храмы, выражая этимъ свою подчиненность и дружественное отношеніе къ Риму. Когда Августъ (въ 29 году по Р. Х.) разрѣшилъ жителямъ Пергама и Никомидіи воздвигнуть въ честь себя храмы, то скоро захотѣли имѣть такіе храмы и другіе города Азіи и Галлійскихъ провинцій. Въ самой Галліи такой храмъ стоялъ въ Лугдунумѣ, при слияніи рѣкъ Саоны и Роны. Здѣсь еще ранѣе (1 августа 12 года по Р. Х.) Друзъ посвятилъ жертвенникъ Ромѣ и генію императора. Послѣ этого ежегодно сюда собирался

въ огромномъ количествѣ народъ, приносилъ предъ статуями императоровъ жертвы и предавался играмъ. Императорскія статуи были поставлены всюду, во всѣхъ даже древнихъ святилищахъ Греціи: Дельфахъ, Элидѣ, Коринѣ, Спартѣ и другихъ городахъ. Рядомъ съ знаменитымъ Зевсомъ-Олимпійцемъ стояло изображеніе императора. Писатель Мелитонъ жаловался, что „статуи Императоровъ болѣе почитаются, чѣмъ статуи древнихъ боговъ“. Въ Испанскихъ провинціяхъ число жрецовъ, служащихъ при капищахъ въ честь императоровъ, превышало число всѣхъ остальныхъ жрецовъ; то же самое было въ Африканскихъ провинціяхъ. Такимъ образомъ, при разнообразіи религіозныхъ культовъ у разныхъ народовъ въ предѣлахъ Римской Имперіи было всеобщимъ только почитаніе императоровъ.

Распространенію этого культа не мало способствовало и то обстоятельство, что построеніе храма въ той или другой мѣстности или городѣ въ честь Императора давало право жителямъ этой мѣстности собираться ежегодно на храмовой праздникъ, сопровождавшійся пышными процессіями и играми. При храмѣ состоялъ свой первосвященникъ, въ каковой роли обычно выступалъ главный императорскій сановникъ. По имени этого сановника назывался весь годъ во всей провинціи. Какъ первосвященникъ, онъ получалъ право во время праздничной процессіи одѣваться въ пурпурную мантию или тогу, украшать голову вѣнкомъ, совершать куренія. Каждый римскій гражданинъ былъ не прочь удостоиться такой чести. Тѣмъ болѣе, что немалая часть расходовъ по устройству праздника и игръ относилась на счетъ императорской казны.

Очеркъ упадка языческой религіи былъ бы не полонъ, если бы здѣсь, для полноты характеристики этого упадка, не было упомянуто и то обстоятельство, что

обоготоворенію подвергались не одни только Императоры, но по ихъ волѣ и простые смертные. Императоръ Адрианъ распорядился боготворить свою супругу и своего вольноотпущенника Антиноя; Неронъ обоготоворилъ свою наложницу Поппею, убитую имъ въ припадкѣ бѣшенства, и свою дочь, прожившую на свѣтѣ только нѣскольکو дней. Нельзя также не отмѣтить и того, что сами обоготоворенные римскіе императоры принадлежали въ большинствѣ случаевъ къ числу самыхъ преступныхъ тирановъ, пролагавшихъ себѣ путь къ императорскому трону интригами, вѣроломствомъ, убійствами и другими преступленіями. Нѣкоторые изъ нихъ были настоящими извергами, существами ненормальными отъ природы, какими-то чудовищами.

Таково было состояніе религій языческаго міра предъ пришествіемъ и во время пришествія Спасителя на землю. Съ одной стороны—удаленіе отъ того древняго многобожія, которое держало человѣчество всетаки ближе къ Творцу вселенной, его законамъ, положеннымъ въ основу бытія міра и существованія человѣческаго рода. Это наблюдалось въ народныхъ массахъ. Въ образованныхъ же и правящихъ слояхъ общества было полное безвѣріе. Так. обр. съ одной стороны грубое идолопоклонство, съ другой—атеизмъ; оба они не могли вліять благотворно на частную и общественную жизнь. Въ нихъ не содержалось руководящихъ принциповъ, указывающихъ, что добро и что зло, къ чему нужно стремиться въ этой жизни; тѣмъ болѣе они не давали удовлетворительнаго отвѣта на вопросы о загробномъ существованіи.

Простыя народныя массы язычниковъ не имѣли даже права думать объ этихъ руководящихъ началахъ, о добрѣ и злѣ, такъ какъ принадлежали къ классу

рабовъ, обязанныхъ исполнять только волю своего господина; для нихъ былъ одинъ законъ—его слово. Правда, въ раннихъ греческихъ и другихъ народовъ мифахъ были намеки о томъ, что ожидаетъ человѣка за гробомъ; у грековъ и римлянъ существовало учене о аидѣ съ царствомъ тѣней умершихъ, у египтянъ—о переселеніи душъ, но и эти мифы были такъ неопредѣленны, учене ихъ о загробной жизни такъ гадательно, что какой-либо морали, къ чему нибудь обязывающей живыхъ людей, въ нихъ не содержалось. Темный человѣкъ оставлялся въ концѣ концовъ въ душѣ своей съ однимъ страхомъ и трепетомъ предъ тайной жизни и смерти. Образованные слои язычниковъ, умствованія и такъ называемая философія которыхъ разрушила религіозныя воззрѣнія язычества, не имѣли также устойчивой морали; вся мораль людей этого класса сводилась къ обману другихъ и себя, къ постоянному лицемѣрію предъ собой и другими. Въ загробную жизнь въ кругу людей, знакомыхъ съ греческой философіей, никто не вѣрилъ. Юлій Цезарь за 63 г. до Р. X. въ своей рѣчи, которую онъ держалъ въ Сенатѣ противъ Катилины и его соучастниковъ въ заговорѣ, открыто заявилъ, что ничего похожаго на загробную жизнь совсѣмъ не существуетъ, что нѣтъ никакого безсмертія души. „Смерть,—говорилъ Цезарь,—есть успокоене отъ тревогъ для людей, которые терпятъ горе и бѣдствія, а не наказаніе; она прекращаетъ все зло, встрѣчающееся въ этой жизни; потому что послѣ нея нѣтъ ни заботъ, ни радостей“. Не нужно забывать, что это говорилъ римскій Августъ, почитавшійся верховнымъ жрецомъ, а слѣдовательно высшимъ представителемъ государственной религіи Рима.

Присутствовавшій при этомъ въ сенатѣ „идеальный римскій гражданинъ“ Катонъ на замѣчаніе Цезаря отдѣлался шуткой: „прекрасно и мѣтко, гово-

рить Кай Цезарь въ этомъ собраніи о жизни и смерти, объявивъ ложнымъ все то, что рассказываютъ о подземномъ мірѣ“. А знаменитый Цицеронъ не придалъ словамъ Цезаря никакого значенія, такъ какъ они являлись очевидно въ его глазахъ выраженіемъ ходячей истины.

Правда, помимо такого отрицательнаго воззрѣнія на загробную жизнь, существовали философскія направленія, которыя брались рѣшать вопросы о цѣляхъ и назначеніи этой земной жизни и предстоящей, загробной. Но въ концѣ концовъ далѣе полного невѣрія въ безсмертіе души и извращенія естественной морали, которою одаряется въ той или другой мѣрѣ каждый, не потерявшій совѣсти человѣкъ,—они не шли.

Въ своемъ лучшемъ выраженіи—въ стоицизмѣ—философія того времени проповѣдывала покорность судьбѣ, считая смерть или, вѣрнѣе, возможность причинить себѣ смерть величайшимъ благомъ изъ всѣхъ дарованныхъ человѣку. Эта истина устами Плинія выражается такъ. „Нѣтъ ничего достовѣрнѣе того, что нѣтъ ничего достовѣрнаго, и нѣтъ болѣе жалкаго и въ то же время высокомѣрнаго существа, чѣмъ человѣкъ; лучшее, что остается человѣку, при всѣхъ страданіяхъ этой жизни, состоитъ въ томъ, что онъ можетъ дать себѣ смерть“...

Въ худшемъ своемъ выраженіи—въ эпикурействѣ—философія поощряла чувственность до крайнихъ предѣловъ. Лукрецій до небесъ превозноситъ Эпикура, основателя этой философіи, говоря, что онъ раскрылъ врата природы, проникъ далеко за пламенѣющія стѣны вселенной, въ область безграничнаго бытія и какъ побѣдитель принесъ человѣчеству знаніе послѣднихъ основъ бытія; такъ-же онъ побѣдилъ вѣру и своею побѣдою возвысилъ насъ до неба. О вѣрѣ же, которую Лукрецій преслѣдуетъ съ нескрываемой нена-

вистію, говорить, что она есть не что иное, какъ поднимающійся отъ земли къ небу исполинскій призракъ, тяжелая нога котораго позорно попираетъ челоуѣчество. Практическимъ выразителемъ въ писаніяхъ и въ жизни философіи Эпикура является извѣстный писатель Петроній, придворный императора Нерона, который, потерявши милость при дворѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ возможность предаваться утонченнымъ удовольствіямъ и удовлетворенію своихъ похотей—кончаетъ самоубійствомъ.

Изъ ранѣ сказаннаго можно вывести одно заключеніе,— что надъ всею жизнію языческаго міра висѣло тяжелое облако *тайны невѣдѣнія*, дѣлающее жизнь всѣхъ и каждаго безсмысленной.

Руководителемъ жизни, какъ для необразованныхъ массъ, такъ и для образованныхъ классовъ оставалась одна челоуѣческая совѣсть, не только не освѣщаемая истинами и требованіями религіи, но напротивъ затемненная ею и измышленіями превратнаго ума челоуѣческаго.

Оттого-то самая жизнь въ языческомъ мірѣ приняла формы, лишенная всякихъ нравственныхъ началъ. Выражаясь словами Апостола Павла, язычники за то, что „премѣниша истину Божию во лжу, и почтоша и послужиша твари паче Творца... сего ради предаде ихъ Богъ въ страсти безчестія: и якоже не искусиша имѣти Бога *въ разумъ*, (сего ради) предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная“. (Рим. 1 гл. 25, 26, 28.).

Понятно, тамъ, гдѣ нѣтъ свѣта не только богооткровенной религіи, но всякой другой, гдѣ отсутствуетъ вѣра въ непреложныя истины, какъ загробная жизнь, безсмертіе души,—тамъ не можетъ быть и рѣчи о нравственномъ совершенствѣ, о добродѣтели, о борьбѣ съ грѣховностью, ибо самое понятіе о грѣховности тамъ смутно и неопредѣленно. Тамъ нѣтъ устойчиваго пониманія законовъ нравственности.

И дѣйствительно, картина моральнаго состоянія языческаго міра въ разсматриваемое время ужасна; она свидѣтельствуетъ о полнѣйшемъ нравственномъ растлѣніи людей, о полнѣйшемъ затемнѣніи человѣческой совѣсти.

VI.

Государственный римскій абсолютизмъ всѣ націи, всѣ народности, входившія въ составъ имперіи, лишивъ ихъ политической независимости, самоуправленія, держалъ подъ своимъ желѣзнымъ ярмомъ, заставляя принимать участіе въ веденіи непрерывныхъ, кровопроливныхъ войнъ то въ одномъ концѣ имперіи, то въ другомъ. Веденіе войнъ у народовъ, входящихъ въ составъ имперіи, особенно у варварскихъ племенъ, сдѣлалось постояннымъ занятіемъ, со всѣми горестными послѣдствіями для участниковъ ихъ. Жестокость нравовъ, пониженіе цѣнности жизни, развитіе рабства, такъ какъ по обычаю того времени побѣжденные и взятые въ плѣнъ поступали въ полное распоряженіе побѣдителей; вмѣстѣ съ этимъ—непомерное возвышеніе однихъ—господъ, и униженіе другихъ—рабовъ; скопленіе богатствъ въ рукахъ побѣдителей и полная нищета побѣжденныхъ. Побѣдителями являлись римляне, а поэтому въ Римъ, столицу имперіи со всѣхъ концовъ міра стекались всѣ сокровища земли. Скопленіе богатствъ въ одномъ городѣ и въ однихъ рукахъ, въ рукахъ правящаго класса, вело къ развитію чудовищной роскоши въ жизни, къ изнѣженности, къ невѣроятной распущенности нравовъ. Вездѣ, въ каждомъ обществѣ у всѣхъ народовъ въ эпоху упадка, между низшими слоями общества и высшими, между повергнутыми въ нищету и богатыми устанавливается пропасть въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, раздѣляющая ихъ на два разныхъ и обычно враждебныхъ другъ другу класса.

Первобытная простота отношений, имущественное и правовое положеніе, обычно наблюдаемая у народовъ, начинающихъ свою историческую жизнь, постепенно исчезаютъ въ вѣкъ упадка; отъ нихъ остается только воспоминаніе. Въмѣсто ихъ наблюдается иная картина; зрѣлище пресыщеннаго богатства и роскоши, сосредоточенныхъ въ немногихъ рукахъ избранныхъ судьбы, а рядомъ—картина униженной, загнанной, голодающей и умирающей отъ болѣзней и голода народной нищеты. Нигдѣ, никогда эти контрасты не достигали такой высокой степени и не бросались въ глаза такъ, какъ въ Римской Имперіи и особенно въ самомъ Римѣ въ обозрѣваемую эпоху. Жизнь императоровъ и ихъ приближенныхъ, знатныхъ вельможъ, правителей провинцій проходила въ средѣ невѣроятной роскоши. Пирь, утонченное обжорство, пьянство—уносили невѣроятныя суммы денегъ. Извѣстны объѣды Лукулла; иныя кушанія за столами императоровъ и патриціевъ стоили невѣроятно дорого, какъ на примѣръ, лукулловскіе супы изъ павлиньихъ мозговъ и соловьиныхъ язычковъ, чтобы рыба была *вкусной*, ее откармливали человѣческимъ свѣжимъ мясомъ рабовъ.

Не меньшая роскошь наблюдалась въ одеждѣ. Плиніи старшій рассказываетъ, какъ очевидецъ, что Лоллія Павлина для брачнаго пира была одѣта въ платье сплошь покрытое жемчугомъ и изумрудами и стоившее 40 милліоновъ сестерцій; и это было еще не самое дорогое изъ ея платьевъ.

Дворъ каждаго римскаго нобіля переполняли кліенты-прихлебатели, вольноотпущенники и безчисленное количество рабовъ и рабынь. Назначеніе всѣхъ было одно—угождать всѣмъ, даже малѣйшимъ прихотямъ господина и служить ему, исполняя, подъ страхомъ потерять жизнь за самое малѣйшее послушаніе, волю его.

Семейная жизнь, какую она была у римлянъ ранѣе, переставала существовать. Надъ семейностью смѣялись. Не только римскія матроны, но простыя женщины этого періода, по словамъ Сенеки, выходили замужъ для того, чтобы разводиться, и разводились—чтобы выходить замужъ; благородныя матроны считали теперь свои годы не по консуламъ, какъ прежде, а по своимъ разведеннымъ мужьямъ. Каждая хотѣла быть, если не настоящею вдовой, то, какъ у насъ говорятъ, соломенной, чтобы имѣть какъ можно болѣе ухаживателей.

Воспитаніемъ дѣтей отцы и матери въ знатныхъ семьяхъ не занимались; эта обязанность лежала на рабахъ, преимущественно изъ грековъ, считавшихся образованнымъ и художественнымъ народомъ (какъ въ одно время у насъ французы).—Нужно-ли говорить, что такое воспитаніе вносило въ семейную среду только порочность и разложеніе.

Типъ старинныхъ, дѣйствительно благородныхъ, мужественныхъ патриціевъ, создавшихъ римскую имперію, постепенно выродился.

Положеніе низшихъ классовъ населенія Римской Имперіи, особенно жителей столицы,—пролетаріевъ и рабовъ, которые составляли огромное, многомилліонное большинство—во всѣхъ отношеніяхъ было крайне безотрадное. Это были люди безъ всякой собственности, безъ семействъ, безъ всякихъ правъ, можно сказать, безъ религіи, безъ понятія о нравственности. Рабовъ конечно нельзя смѣшивать съ свободнымъ пролетаріатомъ. Но и этотъ классъ людей въ сущности былъ тѣмъ-же рабомъ, зависящимъ отъ правительства и богачей даже въ насущномъ кускѣ хлѣба и не застрахованный отъ того, чтобы будучи нынѣ свободнымъ, завтра на самыхъ законныхъ основаніяхъ быть проданнымъ съ торговъ на рынкѣ въ самое постыдное рабство. Вѣчно голодные и праздные люди

этого слоя населенія въ Римѣ питались подачками отъ правительства и все свое ничѣмъ не занятое время, проводимое днемъ на площадяхъ—форумахъ— и въ баняхъ—старались убивать на устраиваемыхъ правительствомъ-же зрѣлищахъ въ амфитеатрахъ. Хлѣба и зрѣлищъ—„panem et circenses“—обычный былъ вопль этой толпы предъ дворцами правителей. Хлѣбъ, они получали привозимый изъ отдаленныхъ провинцій. Но достаточно было запоздать кораблю, идущему съ пшеницей, на примѣръ изъ Александріи, на одну недѣлю,—они умирали какъ мухи отъ голода. Любимымъ зрѣлищемъ такихъ людей были—кровоавыя сцены борьбы людей съ дикими звѣрями, или такой же бой гладіаторовъ между собой.

Таковы картины жизни греко-римскаго міра времени упадка.

VII.

Удивительно-ли, что все того времени человѣчество, живущее формами и идеями этого міра, было глубоко недовольно своею судьбою. Жизнь потеряла цѣнность. Для большинства она являлась невыносимою тяжестью и чѣмъ развитіе, образованіе былъ челоуѣкъ, тѣмъ недовольнѣе онъ былъ условіями окружающей жизни и самимъ собою. Ни вокругъ себя, ни въ себѣ, въ своихъ собственныхъ убѣжденіяхъ, онъ не находилъ настоящаго, дѣлающаго дѣйствительно цѣнною жизнь—смысла. Безъ религіи, безъ вѣры въ безсмертіе, безъ принциповъ, безъ идеаловъ—онъ былъ представленъ своимъ собственнымъ похотямъ и страстямъ. И мы видимъ, что похоти челоуѣческой былъ данъ такой просторъ и проявленіе страстей приняло такія чудовищныя формы, что характеристика ихъ у св. Ап. Павла, въ первой главѣ его посланія къ Римлянамъ, является только легкимъ намекомъ на дѣйствительность, которая пре-

восходитъ всякія границы. Раскопки погибшихъ, подобно Содому и Гоморрѣ, подъ пепломъ вулкана городовъ Помпей и Геркуланума, съ своими остатками, уцѣлѣвшими отъ гибели, жилищъ, въ жилищахъ утвари, произведеній искусства, именно издѣлій скульптуры, живописи, и ваянія и пр., даютъ много подробностей испорченности нравовъ въ концѣ описываемаго періода. Помпея и Геркуланумъ наглядно свидѣтельствуютъ о существованіи той разнузданности страстей и порочности, которыя возможны бываютъ, когда люди упадочнаго вѣка спускаются до скотскаго состоянія и ищутъ въ удовлетвореніи ихъ забвенія своего человѣческаго достоинства, подавленія того внутренняго голоса совѣсти, который не оставляетъ человѣчество и въ самыя мрачныя эпохи удаленія людей отъ Бога и одичанія ихъ. Этотъ голосъ совѣсти особенно не давалъ покоя лучшимъ и болѣе образованнымъ людямъ того вѣка. Пресыщеніе удовольствіями утомляло, разочаровывало и въ концѣ концовъ повергало своихъ адептовъ въ неисходную тоску по лучшей, болѣе нормальной, осмысленной жизни. Человѣческой умъ начиналъ работать, и приходилъ къ стоицизму, тому стоицизму, который проповѣдывалъ полное холодное равнодушіе къ всему окружающему, въ противоположность эпикурейству, полное безстрастіе, а въ послѣднихъ своихъ выводахъ — единственное счастье человѣка въ жизни видѣлъ въ томъ, что онъ можетъ распорядиться ею, т. е. въ самоубійствѣ. Когда эпикурейцы ставили своимъ лозунгомъ жизни: „наслаждайся“, — стоики: „отрекайся отъ всего, воздерживайся и терпи“. (Эпиктетъ). Цѣль всякой философіи, — говоритъ Сенека — „научить презирать жизнь“. „Видишь-ли ты, восклицаетъ Сенека, — тѣ крутыя высоты? Оттуда внизъ идетъ дорога къ свободѣ (т. е. къ самоубійству, къ смерти). Видишь-ли ты то море, ту рѣку,

вотъ тотъ колодець? Тамъ, въ глубинѣ ихъ живетъ свобода. Видишь-ли ты то низкое сухое дерево? Тамъ, на немъ свобода. Видишь-ли свое горло, свое сердце? Это мѣсто спасенія противъ рабства“. Мрачнѣе, отчаяннѣе такой философіи не можетъ быть. И тѣмъ не менѣе такая философія являлась въ языческомъ мірѣ послѣднимъ словомъ безсильнаго человѣческаго ума и находила много себѣ послѣдователей.

Одни искали себѣ смерти отъ руки другихъ, иные же, потерявъ терпѣніе, лишали себя жпзни самоубійствомъ. Убійства, отравленія и самоубійства такъ были часты, какъ никогда.

VIII.

Понятно, такимъ послѣднимъ словомъ философіи никто не могъ быть доволенъ; это—философія отчаянія, ужаса предъ безцѣльностью жизни. Мириться съ такими выводами ея никто не могъ. Умы болѣе положительные, болѣе возвышенные и ранѣе и въ это время упадка, не мирясь ни съ идолопоклонствомъ, ни съ безвѣріемъ, ни съ выводами философіи эпикурейства: „ямы и піемы, завтра бо умремы“, или стоицизма: *patet exodus* — покончи съ собой—стремились къ отысканію иной вѣры, иныхъ правилъ жизни. Таковы Сократъ, Платонъ, Аристотель и друг. Первый изъ нихъ поставилъ девизомъ своей философіи: „человѣкъ познай самого себя“— *γινώσκει σεαυτόν*. Не смотря на свою высшую даровитость и мудрость, онъ смиренно сознавалъ недостатокъ человѣческихъ знаній, пріобрѣтаемыхъ наблюденіемъ окружающаго міра и внѣшнимъ опытомъ, особенно, когда вопросъ касался отвлеченныхъ истинъ религіи и морали. Онъ направлялъ умственный взоръ свой и своихъ учениковъ въ глубины совѣсти человѣческой и училъ слушаться ея голоса, какъ голоса высшаго божественнаго закона. Платонъ, ученикъ Сократа, училъ, что „человѣкъ хра-

нить въ глубинѣ сердца своего воспомнаніе о томъ времени, когда онъ въ свѣтѣ прославлялъ тайны Божіи; онъ воспоминаетъ, что и самъ происходитъ изъ рода Божія, а потому остается безутѣшнымъ". Въ идеальныхъ порывахъ онъ видѣлъ исканіе небесныхъ первообразовъ всего прекраснаго, истиннаго и добраго. Высочайшее благо жизни онъ находилъ въ господствѣ разума надъ чувственностью; цѣлью жизни ставилъ уподобленіе высшему разуму, что достигается черезъ добродѣтельную жизнь.

Въ земной жизни онъ видѣлъ подготовительную ступень въ жизни высшей, гдѣ будетъ *добрый награжденъ, а злой наказанъ*. Въ высшемъ разумѣ онъ созерцалъ Отца и Создателя вселенной, „котораго трудно найти, а нашедши невозможно не сдѣлать извѣстнымъ всѣмъ“. Платонъ ждетъ избавленія отъ заблужденій и грѣха *свыше* и вѣрить, что оно придетъ. Аристотель, послѣдователь также философіи Сократа, своими произведеніями пролагалъ путь къ уразумѣнію и уясненію истинъ, проповѣданныхъ его учителемъ, далѣе и въ болѣе широкой постановкѣ науки, основанной на правилѣ „познай самого себя“.

Къ сожалѣнію, философскія ученія перечисленныхъ философовъ не имѣли того широкаго вліянія, котораго они заслуживали. Но вліяніе ихъ несомнѣнно было. Когда Ап. Павелъ проходилъ черезъ городъ Аѳины, между множествомъ языческихъ храмовъ, переполненныхъ статуями, онъ нашелъ памятникъ, посвященный *Невѣдомому Богу*. Несомнѣнно, мысль о *Невѣдомомъ* Богѣ созрѣла подъ вліяніемъ философіи Платона. Но если возвышенная греческая философія не разсвѣяла мрака языческихъ религій, она конечно способствовала зарожденію въ средѣ язычниковъ и будила въ сердцахъ людей тоску по лучшей вѣрѣ; воздвигала изъ среды языческой нетерпѣливые, хотя и единичные голоса: подобно слѣдующему— „долженъ

прійти Нѣкто, который научилъ бы насъ, какъ мы должны вести себя по отношенію къ Богу и къ людямъ. Когда придетъ это время? Кто научить насъ?"

Вмѣстѣ съ этимъ въ большихъ народныхъ кругахъ все шире и шире распространялось *предчувствіе* наступленія желаннаго избавленія. Нельзя сомнѣваться, что распространенію этого напряженнаго чувства *ожиданія* обновленія свыше способствовало не только сознаніе общаго паденія и грѣховности: сознаніе своего безсилія у людей избавиться отъ гнетущей тоски, но и знакомство, если не въ подлинникахъ, то по смутнымъ слухамъ съ св. книгами евреевъ, въ которыхъ предсказывалось о пришествіи Мессіи. Поэтому распространеніе ожиданія избавителя ранѣе появляется на Востокѣ и съ Запада взоры ожидающихъ были направлены туда же—къ востоку, хотя самыя ожиданія облечены были въ форму языческихъ чаяній.—По заявленію языческихъ писателей—долженъ былъ совершиться круговоротъ вѣковъ; былъ когда-то золотой вѣкъ; за нимъ послѣдовалъ серебряный, за серебрянымъ—желѣзный. Но желѣзный—заканчивается, за нимъ опять долженъ наступить—золотой. Сатурнъ опять приметъ бразды правленія, и человечество опять будетъ счастливо. Вдохновеніе поэтовъ простиралось далѣе. Виргилій въ IV эклогѣ воспѣваетъ младенца, который долженъ возстановить золотой вѣкъ, въ образахъ-заимствованныхъ, повидимому, изъ 9 и 11 гл. прор. Исаи. Младенецъ этотъ нисходитъ съ неба, и на землѣ водворяется миръ, щедро онъ изливаетъ свои дары; стада не боятся уже львовъ, ярмо снимается съ пасущагося вола и земледѣльцу уже не нужно работать въ потѣ лица.

Изъ всего вышесказаннаго о состояннн религій, нравственности, общественной жизни, философіи въ языческомъ мнрѣ предъ временемъ пришествія на землю Спасителя видно, что язычество, оставленное

Богомъ ходить по волѣ разума и сердца своего, удалилось отъ Творца своего и Его божественнаго закона; какъ блудный сынъ въ притчѣ Христовой, изжило свое духовное имѣніе, одряхлѣло и въ глубинѣ сердца своего, тоскуя по домѣ отчемъ, жаждало явленія въ міръ Избавителя отъ всякихъ золъ, отъ тяжести налегшаго грѣха.—Ждало наступленія иного царства, царства мира и благодати.—Весь языческій міръ, какъ обширное поле, вспаханное для посѣва, ждало Сѣятеля, готовое принять сѣмя благовѣстія Евангельскаго.—Тьма язычества обступала ветхозавѣтное челоувѣчество, но взоры всѣхъ были подняты къ небу и ожидали восхода „Солнца Правды“.

Это солнце правды скоро возсіяло. Первыми звѣзду явленія предъ восходомъ Солнца замѣтили восточные волхвы и пришли и поклонились Христу Богу.

Міръ дождался давножданнаго чуда.

Е. А.

Изъ Епархіальной хроники.

Открытіе склада церковной утвари при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Сѣздъ духовенства 1914 г. высказалъ настойчивое пожеланіе, чтобы въ г. Томскѣ неотложно былъ открытъ складъ церковной утвари для снабженія церквей епархіи вещами церковно-богослужебнаго обихода по доступнымъ нормальнымъ цѣнамъ и въ образцахъ, наиболѣе отвѣчающихъ духу и потребностямъ христіанскаго богослуженія. Поставщиками для предположеннаго склада Сѣздъ избралъ Московскія фирмы, снабжающія матеріалами большинство Епархіальныхъ складовъ Россіи—г. Заглодина по парчевому отдѣленію и Оловянишникова по утварному.

Согласно опредѣленія Сѣзда, Епархіальный Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ немедленно приступилъ къ устройству помѣщенія подъ складъ и къ выпискѣ утвари. Складъ устроенъ на углу Милліонной и Приюто-Духовской улицы въ домѣ, принадлежавшемъ къ духовному училищу и въ 1913 г. переданномъ въ распоряженіе Комитета для нуждъ

свѣчного завода. Въ этомъ домѣ низъ весь занятъ подъ складъ свѣчей, вина, масла, утвари и парчи. Для помѣщенія паникадилъ—часть дома занята въ два этажа. На верху дома помѣщается контора свѣчного завода и управление складомъ. Во дворѣ устроена звонница для выставки колоколовъ.

Помѣщеніе подъ складъ было приготовлено въ первыхъ числахъ ноября, тогда же были получены и выписанные матеріалы.

Открытіе склада совершено 23 ноября. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, лично совершилъ въ складѣ молебень предъ иконою Иверской Божіей Матери съ водоосвященіемъ. По окончаніи водоосвященія Его Преосвященство произнесъ рѣчь, въ которой обрисовалъ значеніе совершавшагося торжества. Приблизительно было имъ сказано слѣдующее: „Мы совершили освященіе воды для того, чтобы окропить ею это помѣщеніе и предметы церковной обстановки, предназначенные для продажи въ этомъ складѣ. Такимъ образомъ, осуществляется давно ожидавшееся и столь желанное для Епархіи дѣло.“

„Это предпріятіе не имѣетъ своимъ назначеніемъ стремиться къ цѣлямъ наживы. Побужденія къ его открытію совсѣмъ другія. Оно вызвано желаніемъ противодѣйствовать развивающимся злоупотребленіямъ въ дѣлѣ снабженія церковей необходимыми въ нихъ принадлежностями.“

„Еще ранѣе открытія складовъ церковной утвари духовенство вынуждено было открыть свои Епархіальныя заводы для изготовленія восковыхъ свѣчей. Недобросовѣстные предприниматели въ цѣляхъ обогащенія начали поддѣлывать пчелиный воскъ настолько искусно, что по внѣшности свѣчу изъ этого воска трудно отличить отъ сдѣланной изъ натурального воска. Но такая свѣча при возжженіи ея отекаетъ, коптитъ и размягчается.“

„Чтобы противодѣйствовать распространенію этого недоброкачественнаго продукта, духовенство взяло въ свои руки изготовленіе восковыхъ свѣчей на своихъ заводахъ, гдѣ подъ наблюденіемъ надежныхъ лицъ, подъ постояннымъ контролемъ Епархіальнаго склада, изготовляются свѣчи для церковнаго употребленія изъ чистаго пчелинаго воска.“

„Подобная же недобросовѣстность стала замѣчаться и въ дѣлѣ приготовленія предметовъ церковнаго обихода. Особенно злоупотребленія замѣтны въ исполненіи св. иконъ и священныхъ изображеній.“

„Никто не станетъ возражать противъ того неоспори-

мага положенія, что духовенству принадлежит право слѣдить за тѣмъ, чтобы церкви снабжались предметами, по исполненію соотвѣтствующими духу христіанскаго богослуженія и ихъ священному назначенію. Въ силу этого права духовенство имѣетъ всѣ законныя основанія къ судебному преслѣдованію лицъ, распространяющихъ недоброкачественныя, несоотвѣтствующіе назначенію св. предметы.

„Но мы не беремъ на себя такъ много, мы отказываемся отъ преслѣдованія подобныхъ лицъ. Однако нашъ долгъ озаботиться объ огражденіи церквей отъ проникновенія въ нихъ непригодныхъ предметовъ обстановки.

„Поэтому на указанія иныхъ лицъ, что духовенство беретъ не за свое дѣло, когда открываетъ торговыя помѣщенія, должно сказать, что это не торгово-промышленное предпріятіе. Это мѣра самообороны, способъ защиты церковнаго благолѣпія отъ натиска на церковь малорелигіознаго моднаго искусства.

„Здѣсь представлены образцы утвари въ исполненіи наиболѣе отвѣчающемъ ихъ церковно-богослужебному назначенія. Почему я позволю себѣ выразить пожеланіе чтобы, присутствующіе здѣсь церковныя старосты, а въ ихъ лицѣ и и всѣ старосты епархіи, сочувственно отнеслись къ открываемому предпріятію и для удовлетворенія своихъ церковныхъ нуждъ обращались къ содѣйствию епархіальнаго склада. Господь дастъ, доброе начинаніе, при общемъ сочувствіи, окрѣпнетъ настолько, что будетъ въ состояніи обслуживать не только свою Епархію, но и сосѣднія Сибирскія Епархіи, гдѣ нѣтъ подобныхъ окладовъ“.

Въ заключеніе молебна было возглашено многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому; Св. Синоду и Митрополиту Макарію, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Епископу Меѳодію.

Затѣмъ зданія Склада были окроплены св. водой.

По случаю открытія церковнаго Епархіальнаго склада были посланы привѣтственныя телеграммы: основателю свѣчнаго завода Митрополиту Макарію и инициатору устройства склада Епископу Оренбургскому Меѳодію.

Общее собраніе членовъ Томскаго Епархіальнаго Иннокентіевскаго братства трезвости.

23 ноября текущаго года въ читальномъ залѣ при Архіерейскомъ Домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, состоялось

наго змія“, а это сочувствіе особенно цѣнно для дѣятелей общее собраніе членовъ Томскаго Епархіальнаго Иннокентіевскаго братства трезвости, на которомъ присутствовали и сторонніе посѣтители. Собраніе открыто было пѣніемъ тропаря Небесному Покровителю Братства, Святителю Иннокентію Иркутскому Чудотворцу, по окончаніи котораго предсѣдателемъ Комитета Братства вниманію собравшихся предложенъ былъ докладъ о задачахъ Братства Трезвости, напечатанный въ предыдущемъ 23-мъ номерѣ мѣстныхъ Епархіаль-Вѣдомостей, Хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ Трезвости, послѣ чего о. діаконъ кафедральнаго собора В. Д. Ядрышниковъ пропѣлъ религіозную мелодію „Stucifix“, начинающуюся словами; „Кто слезы льетъ, къ Христу спѣшите: Онъ то-скуетъ“. Предсѣдатель собранія Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ членамъ Братства избрать товарища предсѣдателя Комитета Братства вмѣсто выбывшаго изъ Томской Епархіи архимандрита Серафима подачею записокъ съ именами желательныхъ кандидатовъ и предоставилъ слово священнику Н. Я. Завадовскому, прочитавшему составленный имъ докладъ о праздникѣ трезвости, проведенномъ въ предѣлахъ Томской Епархіи 11 мая текущаго года. Основаніемъ доклада свящ. Завадовскаго послужили свѣдѣнія, доставленныя въ братство изъ приходовъ. По окончаніи доклада по предложенію предсѣдателя собранія о. ректоръ Семинаріи огласилъ результатъ подсчета записокъ съ указаніемъ кандидатовъ на должность товарища предсѣдателя Комитета братства трезвости, при чемъ оказалось, что записками намѣчено три кандидата—свящ. Гр. А. Діатроптовъ, свящ. Н. Я. Завадовскій и свящ. К. В. Лебедевъ, изъ коихъ первый получилъ 18 голосовъ, второй 16 голосовъ и третій 1 голосъ. Собраніе признало избраннымъ въ товарищи предсѣдателя священника Гр. А. Діатроптова, какъ получившаго большинство голосовъ и избранный изъявилъ согласіе принять на себя это званіе. О. Ядрышниковъ исполнилъ двѣ пьесы: „Подвигъ“, слова Хомякова, муз. Чайковскаго и „Пророкъ“, сл. Пушкина, муз. Римскаго-Корсакова, и Преосвященнѣйшій Владыко, предсѣдатель собранія, обратился къ участникамъ собранія съ заключительнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ свою признательность всѣмъ, посѣтившимъ собраніе трезвости. „Своимъ любезнымъ посѣщеніемъ нашего собранія“,—приблизительно такъ говорилъ Владыка гостямъ,—„Вы выражаете свое сочувствіе великому дѣлу отрезвленія русскаго народа, освобожденія его изъ-подъ власти „зеле-

трезвости. Борьба за отрезвление народа давно уже ведется на Руси, но только въ послѣднее время она принимаетъ желательное направленіе, становится на вѣрную дорогу и этотъ вѣрный путь указанъ намъ въ словахъ Высочайшихъ рескриптовъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, рѣшившаго покончить навсегда съ казенной продажей вина. Пожелаемъ же Ему успѣха въ добромъ начинаніи, направленномъ ко благу нашей родины. Ура!—Собраніе огласилось единодушнымъ троекратнымъ возгласомъ „ура“!!! и пѣніемъ русскаго національнаго гимна „Боже, Царя храни!“

25-го числа ноября, по случаю храмоваго праздника Томской Духовной Семинаріи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ домовоѣ церкви Семинаріи. Владыка прибылъ въ Семинарію ровно въ 6 час. вечера; встрѣченный въ вестибюлѣ священнослужущими изъ лицъ Семинарской корпораціи, во главѣ съ Инспекторомъ Семинаріи, онъ прошелъ въ Семинарскую церковь, при входѣ въ которую Владыку ожидалъ въ облаченіи съ крестомъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Курочкинъ, привѣтствовавшій Архипастыря слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ.

„Томская Духовная Семинарія въ нынѣшней знаменательный день церковнаго прославленія ея небеснаго Покровителя, Святителя и Чудотворца Иннокентія, имѣетъ радость впервые встрѣчать въ стѣнахъ своихъ, въ этомъ святомъ храмѣ—Васъ, Ваше Преосвященство, новаго Богомъ даннаго Архипастыря Томской Епархіи. День этой встрѣчи становится днемъ особенной духовной важности для Семинаріи по той тѣсной духовной связи, которая соединяетъ наше учебное заведеніе съ Вами, какъ Архипастыремъ нашей Епархіи. Наша Семинарія имѣетъ задачей своей приготовить юношей на служеніе Церкви Православной въ званіи пастырскомъ; изъ этого разсадника духовнаго просвѣщенія будутъ приходить къ Вамъ дѣлатели, которые подъ Архипастырскимъ руководствомъ Вашимъ будутъ трудиться на нивѣ Христовой во ввѣренпой Вамъ Епархіи.—Велико это дѣло, возложенное на Семинарію въ лицѣ воспитывающихъ и учащихъ въ ней; высоко и призваніе ея питомцевъ, обязанныхъ, при обученіи здѣсь, воспитать въ себѣ особенную духовную благонастроенность, соотвѣтственную ихъ будущему высокому служенію, и

постепенно укрѣпить ее до степени твердой рѣшимости отдать себя, по окончаніи курса, на служеніе Церкви въ званіи пастырскомъ. Мы всѣ душевно желаемъ по мѣрѣ силъ своихъ содѣйствовать успѣшнѣйшему осуществленію этихъ высокихъ задачъ. Но при этомъ мы сознаемъ также, что однѣхъ только нашихъ слабыхъ силъ для успѣха въ столь важномъ дѣлѣ недостаточно. Мы укрѣпляемъ себя надеждой на помощь Божію, о которой ежедневно молимъ Господа въ этомъ святомъ храмѣ, и на заступленіе небеснаго Покровителя нашего Святителя Иннокентія. Особенное ободреніе для дѣла своего мы находимъ также и въ томъ, что въ лицѣ Вашего Преосвященства встрѣчаемъ Архипастыря, умудреннаго въ педагогическомъ дѣлѣ богатымъ опытомъ и много потрудившагося надъ благоустроеніемъ духовно-учебныхъ заведеній,—Архипастыря, авторитетной просвѣщенной защитѣ котораго въ высокомъ Законодательномъ учрежденіи обязана наша духовная школа недавнимъ улучшеніемъ условий ея существованія и ея дѣятельности. Съ чувствомъ глубокаго уваженія встрѣчая нынѣ Васъ, мы съ сыновнею покорностію предаемъ себя и дѣло наше въ Ваше мудрое Архипастырское руководство, просимъ Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благословенія и отъ глубины сыновне преданныхъ сердець въ срѣтеніе Ваше восклицаемъ: „благословенъ грядый во имя Господне! Исъ полла эти, деспота“!

Приложившись къ Святому Кресту, Владыка на высказанное Ректоромъ Семинаріи привѣтствіе отвѣтилъ словами Архипастырской молитвы: „Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, его-же насади Десница Твоя.“ Преподавъ затѣмъ благословеніе, съ амвона, Владыка изволилъ облачиться для богослуженія на Архіерейской кафедрѣ, при пѣніи „Да возрадуется душа твоя“, послѣ чего совершилъ всенощное бдѣніе полнымъ Архіерейскимъ служеніемъ. Въ сослуженіи Преосвященному принимали участіе Протоіереи: Ректоръ А. Курочкинъ, преподаватели С. Путодѣвъ и С. Дмитревскій и духовникъ Семинаріи священникъ Н. Завадовскій, при протодіаконахъ С. Александровѣ и Рождественскомъ. Пѣснопѣнія богослуженія исполнены были главнымъ хоромъ воспитанниковъ Семинаріи, при участіи учителя пѣнія А. Н. Низова, и также хорами на правомъ и лѣвомъ клиросахъ. Довольно помѣстительная церковь Семинаріи была переполнена молящимися. Всенощное бдѣніе закончилось около 9 часовъ вечера. Высокая торжественность Архіерейскаго служенія, одушевленное исполненіе воспитанниками церковныхъ

пѣснопѣній, обильное праздничное освѣщеніе храма способствовали особенному благолѣпію совершеннаго богослуженія и вызывали въ душахъ молящихся благоговѣйное молитвенное настроеніе. Въ день праздника 26-го ноября Божественную Литургію въ церкви Семинаріи совершилъ Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Барнаульскій, въ сослуженіи съ тѣми-же лицами, при протодіаконѣ І. Рождественскомъ.

1-го числа декабря Преосвященнѣйшій Анатолій изволилъ посѣтить Семинарію во время уроковъ. Прибывъ въ переменную послѣ 1-го урока, Владыка бесѣдовалъ въ учительской комнатѣ съ корпораціей Семинаріи о постановкѣ класснаго воспитательства, послѣ чего прошелъ въ VI классъ на урокъ Пастырскаго богословія. Испытавъ познанія нѣсколькихъ воспитанниковъ изъ области пройденнаго по предмету. Преосвященный предъ концомъ урока обратился къ воспитанникамъ еъ рѣчью о необходимости для нихъ посвятить себя на служеніе Церкви въ званіи пастырскомъ, при чемъ, указавъ на особенную важность побужденій къ этому по мѣстнымъ условіямъ Томской Епархіи, гдѣ до настоящаго времени много есть людей, „сѣдящихъ во тьмѣ“ и уклоняющихся отъ истины, выяснилъ неосновательность многихъ отговорокъ, которыми обычно оправдываютъ окончившіе курсъ Семинаріи свое уклоненіе отъ пастырскаго служенія или отсрочку принятія таковаго. Изъ VI класса Владыка прослѣдовалъ въ ученическую столовую, гдѣ воспитанники пили чай, осмотрѣлъ помѣщеніе буфета и кухни, освѣдомляясь о содержаніи воспитанниковъ, о росписаніи стола для нихъ, и преподавъ нѣкоторыя хозяйственныя указанія, закончилъ свое посѣщеніе обозрѣніемъ ученической читальни и фундаментальной бібліотеки Семинаріи.

25 ноября. На всенощномъ бдѣніи на день Святителя Иннокентія Иркутскаго Преосвященнѣйшій Евѣимій, въ сослуженіи съ монастырскимъ духовенствомъ, выходилъ на поліелеи и читалъ акаѳистъ святителю.

26 ноября Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ, по случаю храмоваго праздника, въ Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ. По окончаніи литургіи, предъ молебнымъ пѣніемъ, произнесъ слово назиданія самъ Владыка.

Божественную литургію Преосвященнѣйшій Евѣимій совершилъ, въ сослуженіи съ духовенствомъ, духов-

ной семинаріи. въ семинарскомъ храмѣ, по случаю храмового праздника семинаріи. Поученіе говорилъ преподаватель семинаріи, протоіерей Сергій Дмитревскій. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ Святителю Иннокентію.

Вечеромъ того же дня на всенощномъ бдѣніи въ честь Знаменской иконы Божіей Матери Преосвященнѣйшій Евѡимій выходилъ на поліелей, читалъ акаѡистъ Божіей Матери и праздничный канонъ.

27 ноября Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ градо-Томской Знаменской Церкви. По окончаніи литургіи, предъ молебнымъ пѣніемъ, произнесъ слово назиданія самъ Владыка.

По литургіи Преосвященнѣйшій Евѡимій съ монастырскимъ духовенствомъ совершилъ молебенъ предъ образомъ Знаменія Пресвятыя Богородицы.

30 ноября, недѣля 27 по Пятидесятницѣ. Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ Божественную литургію въ своей Архіерейскій домовой церкви. Слово назиданія сказалъ священникъ Н. Васильевъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыко совершилъ въ своей домовой церкви молебенъ съ акаѡистомъ Божіей Матери.

— Божественную литургію, въ сослуженіи съ монастырскимъ духовенствомъ, Преосвященнѣйшій Евѡимій совершилъ въ Казанскомъ храмѣ монастыря.

Вечеромъ того же дня архіерейскимъ служеніемъ былъ совершенъ молебенъ съ чтеніемъ акаѡиста предъ храмовой иконой Казанской Божіей Матери

5 декабря. На всенощномъ бдѣніи въ честь святителя и Чудотворца Николая Преосвященнѣйшій Евѡимій, въ сослуженіи съ монастырскимъ духовенствомъ, выходилъ на литію и поліелей и читалъ акаѡистъ Святителю Николаю и праздничный канонъ.

6 декабря. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Евѡимій, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ, совершилъ въ Томскомъ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Константинъ Кончицъ. По литургіи совершенъ былъ, при участіи градо-Томскаго духовенства, молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю съ возгласеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому.

7 декабря. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Евѣимій, въ сослуженіи съ монастырскимъ духовенствомъ, совершилъ въ Казанскомъ храмѣ монастыря. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Владиміръ Плотниковъ и посвященъ въ стихарь и рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Θεодоръ Ермолаевъ. По заамвонной молитвѣ Преосвященнымъ было сказано поученіе о причинахъ неблагодарности людей къ своимъ благодѣтелямъ и о томъ, какъ избавиться отъ этого чувства.

Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ, въ сослуженіи съ монастырскимъ духовенствомъ, совершенъ былъ съ чтеніемъ акаѣиста молебенъ предъ храмовой Казанской Иконой Божіей Матери.

Изъ церковно-школьной хроніки Тамбовской епархіи.

Важная мѣра къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ и къ укрѣпленію ихъ связи съ мѣстнымъ населеніемъ.—Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 27 октября с. г. за № 216, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту оказать—и непосредственно, и черезъ наблюдателей церковныхъ школъ—возможное содѣйствіе къ учрежденію Попечительствъ при церковно-приходскихъ школахъ на основахъ Высочайше утвержденного въ 11-й день іюля мѣсяца с. г. „Положенія“ о нихъ. Задачею этихъ Попечительствъ является содѣйствіе благоустройству церковныхъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ (главнымъ образомъ, со стороны матеріальной) и укрѣпленіе ихъ связей съ мѣстнымъ населеніемъ, черезъ достойнѣйшихъ его представителей.—Организацію Попечительствъ, ихъ права и обязанности можно кратко представить въ слѣдующемъ видѣ: 1) открытіе Попечительствъ разрѣшается, по ходатайству завѣдующихъ школами, уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ, по желанію населенія, можетъ быть учреждено одно общее Попечительство для нѣсколькихъ школъ. 2) Въ составъ попечительствъ, подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго или, въ его отсутствіе, попечителя школы, входятъ, кромѣ указанныхъ лицъ, учащее въ школѣ лицо, представитель отъ города или земства, если таковые принимаютъ участіе въ содержаніи школы, и два выбираемыхъ на три года лица отъ православнаго населенія, пользующагося школой (всѣ указанные лица должны быть православнаго вѣроисповѣданія). 3) Попечительства имѣютъ право представлять уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта канди-

датовъ на должности учащихъ, попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ; кромѣ того, Попечительства ближайшимъ образомъ разсматриваютъ хозяйственныя нужды цколъ, изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, заботятся о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школы, устраиваютъ помѣщенія для ночлега учениковъ, живущихъ вдали отъ школы, и въ потребныхъ случаяхъ доставляютъ такимъ дѣтямъ подводы, снабжаютъ неимущихъ дѣтей одеждою, обувью, пропитаніемъ и учебными пособіями. 4) При изысканіи средствъ на школьныя нужды Попечительства имѣютъ право принимать пожертвованія деньгами и натурой (учебниками, учебными пособіями, письменными принадлежностями, одеждою, обувью и другими, соотвѣтствующими цѣлямъ Попечительства, предметами), а также устраивать съ надлежащаго разрѣшенія, концерты и литературно-вокальные вечера.

Такимъ образомъ, отнынѣ бремя завѣдыванія хозяйственной стороною въ церковныхъ школахъ почти совсѣмъ снимается съ единичнаго лица—приходскаго священника и возлагается на коллегію—Попечительство. Можно ожидать отъ новой церковно-школьной организаціи самыхъ благодѣтельныхъ послѣдствій для церковной школы, если о.о. завѣдующіе школами приложатъ необходимыя усилія къ сообщенію этой организаціи жизнеспособности.

Организація помощи учащимся въ церковныхъ школахъ—дѣтямъ призванныхъ на военную службу. Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 24 ноября с. г. за № 220, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту принять подъ свое особое попеченіе—и располагать къ тому же уѣздныя отдѣленія онаго, членовъ церковно-школьной инспекціи и завѣдующихъ церковными школами—дѣтей воиновъ, оставшихся на попеченіи своихъ матерей, часто обремененныхъ семей и крайне нуждающихся въ средствахъ пропитанія. Такъ какъ такія дѣти, по своей бѣдности, часто нуждаются въ одеждѣ, обуви, въ дневномъ пропитаніи, въ учебныхъ и письменныхъ принадлежностяхъ, то рекомендуется доставлять имъ все указанное черезъ изысканіе мѣстныхъ средствъ; большую услугу въ этомъ отношеніи могутъ оказать церковно-школьныя Попечительства, „Положеніе“ о которыхъ выше приведено въ краткомъ извлеченіи, почему слѣдовало бы немедленно приступить къ ихъ организаціи; большія надежды въ дѣлѣ оказанія помощи неимущимъ дѣтямъ воиновъ возлагаются на попечителей и благотворителей церковныхъ школъ изъ мѣстныхъ прихожанъ.—О мѣропріятіяхъ

тіяхъ, которыя будутъ предприняты въ соотвѣтствіи съ приведенными указаніями, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ сообщить Синодальному Училищному Совѣту къ 1 февраля 1915 года—для представленія сихъ свѣдѣній состоящему подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Верховному Совѣту по призрѣнію семей призванныхъ на войну, также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ.

Награды за заслуги по церковно-школьному дѣлу Томской епархіи. Въ засѣданіяхъ 23 и 31 октября с. г. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были рассмотрѣны представленные уѣздными его отдѣленіями списки лицъ за 1913—14 уч. годъ, заслуживающихъ награжденія за свои труды и услуги по церковно-школьному дѣлу епархіи (о.о. завѣдующихъ, законоучителей, учащихся и попечителей церковныхъ школъ), при чемъ, согласно одобренія Его Преосвященства, постановлено возбудить наградное производство о многихъ изъ таковыхъ лицъ, представляемыхъ къ разнымъ почетнымъ наградамъ. Списокъ таковыхъ лицъ пока не подлежитъ оглашенію—до окончанія наградного дѣлопроизводства; почему, сообщимъ только о тѣхъ отличіяхъ, дѣлопроизводство о которыхъ, какъ весьма несложное, уже закончено:—I. Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства (съ выдачей грамотъ о томъ изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта): *попечителямъ* церковно-приходскихъ школъ—Топтушинской, Кузнецкаго уѣзда, крестьянину Филиппу Гребенкину, Крапивинской, того-же уѣзда, мѣщанину Ивану Ременникову и Змѣинской, т. у., крестьянину Василию Тарасову, *учащимъ* школъ—Ново-Рождественской двухклассной, Томскаго уѣзда, Кириллу Мосіевичу, Лебедянской, т. у., Андрею Роженцеву, Поломошновской, т. у., Александрѣ Пудовиковой, Мотковской, т. у., Андрею Тамбовцеву, Борово-Форпостовской, Барнаульскаго уѣзда, Зинаидѣ Ломшаковой, Каменской двухклассной, т. у., Моисею Яковлеву и Нилу Кучину, Трусовской, Змѣиногорскаго уѣзда, Павлу Емельянову, Успенской, т. у. Марку Закусило, градо-Каинской Хіоніи Кривиной, Серебрянской, Каинскаго уѣзда, Димитрію Воловикъ, Поперечинской, Кузнецкаго у., Евфросиніи Бѣляевой, Искитимской, т. у. Аннѣ Михайловой, Усть-Склюихинской, Змѣиногорскаго у.: Михаилу Усикову, градо-Бійскихъ—Троицкой Андрею Лебедеву, Успенской Николаю Шелепову, Александро-Невской Маріи Шульгиной и Маріи Арской, Соколовской, Бійскаго у., Надеждѣ Казаковой, Карабинской, т. у., Софѣ Пальмовой Тоуракской, т. у., Леонтію Яркову и Ѳеодору Веселову,

Нижне-Непинской, т. у., Петру Попову и Айской, т. у., Василию Пашенцеву.—II. Выражена признательность отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, съ выдачею подлежащихъ о томъ удостовѣреній, *священнику* села Усть-Тарскаго, Каинскаго уѣзда, Геннадію Беневоленскому, *попечителямъ* школъ —Верхъ-Кулебинской, Каинскаго у., крестьянину Петру Панкратову, Аныштаихинской, Кузнецкаго у., крестьянину Петру Уракову, Аило-Атынковской, т. у., крестьянину Кириллу Салтыманову, церковному старостѣ въ с. Вагановскомъ, т. у., крестьянину Ананіи Кипріянову, *благодѣателямъ* Аило-Атынаковской школы Кузнецкаго у., крестьянамъ Θεодору и Митрофану Салтымановымъ, *учащимъ* школъ Ново-Рождественской, двухклассной, *Томскаго уѣзда*, Параскевѣ Мосіевичъ, *градо-Тайгинской* Татіанѣ Сахаровой и Варварѣ Ящинской, Болтовской, *Томскаго уѣзда*, Александрѣ Доброхотовой, Зеркальской, *Барнаульскаго у.*, Моисею Самойленко, Гилевской, *Змѣиногорскаго у.*, Алексѣю Ковшарову, Коростелевской, т. у., Любви Трубачевой, Усть-Пустынской, т. у., Ильѣ Буженинову, Усть-Склюихинской, т. у., Анастасіи Усиковой, Чупинской, т. у., Павлу Юдину, Быковской, т. у., Софоніи Солодышеву, Оловянишниковской, т. у., Параскевѣ Литовкиной, Бѣловской, *Каинскаго у.*, Никифору Элемелькину, Дупленской, т. у., Александру Сысыкину, Верхъ-Майзасской, т. у., Ивану Якимову, Багаевской, т. у., Петру Ювлеву, Ново-Щербаковской, т. у., Георгію Александрову, Ново-Колдановской, т. у., Θεодору Эрзину, Щербаковской, т. у., Аннѣ Ворониной, Прибѣлиновской, т. у., Стефану Семенову, Николаевской, т. у., Маріи Прутской, Старо-Гутовской, т. у., Маріи Кротовой, Романовской двухклассной, т. у., Моисею Олейнику, Бачатской, *Кузнецкаго у.*, Нинѣ Архангельской, Верхъ-Чумышской т. у., Ненилѣ Сѣнниковой, Аило-Кузедѣвской, т. у., Татіанѣ Самаковской, Ново-Александровской, *Маріинскаго у.*, Макарію Голубеву, Тенгулинской, т. у., Никифору Болдину, Красноярской, т. у., Неонилѣ Пономаревой, *градо-Бійскихъ* Успенской, Ильѣ Прибыткову, Александроневской Серафимѣ Нешумовой, Покровской Зарѣчной Ивану Елисѣеву и Еленѣ Куршиной, Оминской, *Бійскаго у.*, Антонинѣ Крыловой, Тайнинской, т. у., Николаю Стяжкову, Усть-Чарышко-Пристаньской, т. у., Ольгѣ Крысовой, Огневской, т. у., Онисиму Никитину, Солоновской, т. у., Ивану Ломшакову и Ивану Сергѣеву, Нижне-Каменской, т. у., Агриппинѣ Пановой, Ольгѣ Рожновой и Алексѣю Панову, Алтайской, т. у., Виктору Гребенщикову, Куяганской, т. у., Аннѣ Сорокиной, Майминской, т. у., Ивану Борнову.

Открыта подписка на 1915 годъ.

Издательство В. М. Скворцова

дать своимъ подписчикамъ за 12 руб. 3 періодическихъ органа и 5 названій
отдѣльныхъ изданій, а именно:

Ежедневная политическая, общественная и церковная газета

X годъ изданія

„КОЛОКОЛЬ“

Подписная цѣна
годъ, полг. 1 мѣс.
6 р. 3 р. 50 к.

въ годъ 300 №№

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣдническій и духовно-
беллетристическій журналъ

VII г. изд. 52 №№ „Голосъ Истины“ Подпис. цѣна на г. 3 р. полг. 1 р. 50 к.
Годовые подписчики на газ. „КОЛОКОЛЬ“ и журнал. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“
вносятъ за оба изданія только 8 руб. и получаютъ бесплатно Разоблаченіе тайнъ
масонства. Сочиненіе Шавла Николо. (Безплатное приложение къ журналу
„Голосъ Истины“).

2 части съ предисловіемъ епископа Перера Жуана. Перев. Валентины Коршъ.
Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „КОЛОКОЛЬ“ будутъ напечатаны два высоко-
художественныхъ произведенія, а именно.

„На зарѣ благодати“, романъ изъ первыхъ временъ христіанства, Полова
Пермскаго, автора „Живыхъ факеловъ“ и философскихъ этюдовъ „Зло“ и „Счастье“.

„Христіанка“, повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко.

XX г. изданія ежемѣсячный журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ 12 №№ съ
4 безплатными приложеніями въ годъ Подписная цѣна: годъ 6 р. полгода 3 р.
150 №№ Православный Благовѣстникъ. Двухмѣсяч. 6 вып. Путеводитель

въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры и нравственности.

Сборникъ подробныхъ проповѣдническихъ конспектовъ и схемъ на всѣ воскрес-
ная и праздничныя церковныя службы, вѣббогослужебныя и миссіонерскія бесѣды
въ кругу 1915 церковнаго года.

Чудеса и знаменія нашего времени. Сборникъ религіозно-назидательныхъ
разказовъ изъ міра таинственнаго, расположенныхъ въ порядкѣ катихизическаго
ученія о вѣрѣ.

Пособіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ.
Церковные вопросы на думской каедрѣ и Исторія и обличеніе новыхъ раціо-
налистическихъ сектъ. Вновь переработанное сочиненіе Н. Гумилевскаго.

(Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Мисс. Обзор.“ 1915 г.).

Подписавшіеся на всѣ изданія и приложенія

вмѣсто 20 руб. платятъ только 12 руб. и въ 1915 г. получаютъ: 300 №№
ежедневн. газ. „Колоколь“. 52 № еженед. журн. „Гол. Истины“. 12 №№
ежемѣсяч. журн. „Мисс. Обзор.“ 6 вып. „Прав. Благов.“ и 4 книжки безплатн.
приложеній.

Разсрочка допускается для подписавшихся на всѣ изданія: При подпискѣ
9 р., къ 15 іюля 3 р.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му ян-
варя подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать от-
крытку съ извѣщеніемъ: — „подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги
высланы будутъ тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять чрезъ книжные магазины, такъ какъ и
редакція и адресатъ теряютъ 5%, а адресовать исключительно на редакцію:
Петроградъ, Невскій, 153, Редакція „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ В. М. Скворцовъ.

Редакторы: И. И. Высоцій и В. Ѳ. Смирновъ.

Новые читатели, подписавшіеся до декабря, будутъ получать безплатно „Колоколь“
до конца года.

„Руководство для сельских пастырей“

въ 1915 подписномъ году.

Въ 1915 году журналъ нашъ вступаетъ въ 56 годъ своего изданія. И въ этомъ году онъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности.

Въ 1915 году наши подписчики получаютъ:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектантства, исторіи и изъясненію богослуженія и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1915 году будетъ продолжаться печатаніе „Бесѣдъ по пчеловодству“ (практическая часть). ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ. Въ виду невозможности своевременно предвидѣть всѣ возникающіе на мѣстахъ запросы, Редакція проситъ подписчиковъ дѣлиться съ нею своими наблюденіями, недоумѣніями и т. п.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. На ряду съ оригинальными проповѣдями будутъ помѣшаться лучшіе печатные образцы проповѣдничества. Проповѣди высылаются раньше того времени, на которое онѣ назначаются для произнесенія.

12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго листка“,—указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

Бесплатное приложеніе: „Церковно-пѣвческій сборникъ“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „Толковаго типикона“ вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., вып. 2-й за 1 руб. 50 коп. вмѣсто 1 руб. 75 коп., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 фѣвраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 руб. Допускается разсрочка.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ, на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1915 годъ

Народное Образование

ежемесячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XX.

Въ 1915 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки, планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическая листовка. X. Школьные пѣніе (статья о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1914—1915 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, К. Л. Лукашевичъ, П. Н. Луповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Подовъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосуновъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій, и многіе другіе.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1914 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка припринимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
Пг., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.
Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 ГОДЪ.

НА ЕЖЕДНЕВНЫЙ

„ТОМСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

политической, общественной, церковной, литературной и экономической жизни.

Являясь единственнымъ въ Сибири ежедневнымъ правымъ изданіемъ, „ТОМСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ и въ въ 1915 году будетъ защищать тѣ-же исконныя русскія начала, что и ранѣе. Нашъ девизъ: „Укрѣпленіе историческихъ устоевъ, на которыхъ созидалось и развивалось Русское Государство“.

Широко освѣщая общеміровыя и общерусскія событія, „Томскій Вѣстникъ“ замѣняетъ столичныя изданія, получаемыя ихъ подписчиками съ большимъ запозданіемъ, часто тогда, когда самый обсуждаемый вопросъ уже исчерпанъ и рѣшенъ.

Въ 1915 году особое вниманіе Редакціей будетъ обращено на своевременное освѣщеніе безпримѣрной въ исторіи міровой войны и на борьбу съ чужездными элементами во всѣхъ областяхъ русской жизни.

Подписная цѣна:

	на 1 годъ.	на 6 мѣс.	на 1 мѣс.
Иногороднимъ съ пересылкой	5 р. 50 к.	3 р. — к.	55 к.
Городскимъ съ доставкой . . .	5 „ — „	2 „ 75 „	50 „

Подписка принимается:

Въ конторѣ газеты: Томскъ, Еланская, 7.

Въ магазинѣ И. М. Некрасова: Томскъ, Милліонная, 12.

Въ Епарх. складѣ, Милліонная, 14.

Открыта подписка на 1915 годъ на

еженедѣльный журналъ

Церковно-Общественный Вѣстникъ,

издающійся въ Петроградѣ съ 1 іюля 1912 г.

Задачею журнала служить безпристрастное, правдивое, научно-обоснованное и чуждое партійной односторонности освѣщеніе вопросовъ современной церковно-общественной жизни.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. К. М. Агеевъ, граф. И. Д. Андреевъ, А. Н. Брянчаниновъ, проф. Н. А. Заозерскій, проф. В. З. Завитневичъ, проф. А. В. Карташовъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, А. А. Папковъ, В. П. Соколовъ, чл. Г. Д. И. В. Тиговъ, проф. П. В. Тихомировъ, кн. Е. Н. Трубецкой, проф. В. И. Экземплярскій и другіе.

Годовые подписчики журнала „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ получаютъ въ 1915 году (въ Январѣ) въ качествѣ бесплатнаго приложенія изд. въ 1914 году кн. Г. А. Васильевского „Баттизмъ и свобода воли“. Природа Церкви. Основы баттизма. Догматъ. Культъ.

Проповѣдническое Слово,

которое издается ближайшимъ сотрудникомъ журнала „Ц.-О. В.“ В. П. Соколовымъ при участіи свящ. К. Аггеева.

Подписная цѣна на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ на годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ г. 2 р., на 3 мѣсяца—1 р. 25 коп., на мѣсяць—65 коп. съ доставкой и пересылкой. Цѣна № въ прод. 10 коп., съ перес. 15 к.

Подписная цѣна на „Проповѣдн. Слово“—2 р. годъ, а подпис. цѣна на „Ц.-О. В.“ и „Проп. Слово“ вмѣстѣ—5 р. въ годъ съ дост. и перес.

Вновь подписавшіеся на весь 1915 годъ въ теченіи Ноября получаютъ бесплатно декабрскіе №№ журнала.

Подписка принимается въ конторѣ журнала—Петроградъ, Вас. Остр., Больш. пр, 56. кв. 62, въ кн. маг. „Новаго Времени“, Вольфа и др. и въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

Контора журналовъ открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, отъ 11 до 4 ч. дня.

Иногородныхъ просятъ адресовать всю корреспонденцію по адр. Пгг. В. О. Бол. пр. 56, кв. 62.

Пробный № ж. „Ц.-О. В.“ высылается бесплатно по сообщеніи адр. Редакторъ-издатель А. Н. Брянчаниновъ.

Открыта подписка на 1915 годъ

(5-ый годъ изданія).

„ПЧЕЛОВОДЪ“

ежемесячный общедоступный

иллюстрированный журналъ практическаго пчеловодства.

Цѣль изданія—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ—и по цѣнѣ, и по содержанию—всѣмъ пчеловодамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|--|--|
| 1) Бесѣды пчеловодныя.
2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержания.
3) Статьи переводныя, таково-же содержания.
4) Пчеловодная жизнь (хроника).
5) Отзывы о книгахъ и, вообще, о пчеловодныхъ изданіяхъ. | 6) Вопросы и отвѣты.
7) Смѣсь.
8) Объявленія г.г. подписчиковъ.
(Каждый подписчикъ имѣетъ право помѣщать свои объявленія за плату по 10 коп. строка).
9) Объявленія. |
|--|--|

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Цѣна съ пересылкою:

1 годъ	60 коп.	Отдѣльный №	7 коп.
1 мѣсяць	5 „	За границу	80 „

Наложеннымъ платежемъ журналъ не высылается.

Адресъ: Петроградъ, Матвѣевская ул., д. № 11. журн. „Пчеловодъ“.

„Пчеловодъ“ за 1912 г., 1913 г. и 1914 г. по 75 к. съ пересылкой.

„Пчеловодъ“ за 1911 г.—весь разошелся.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ

(десятый годъ изданія).

„Пчеловодная Жизнь“

иллюстрированный журналъ
прогрессивнаго пчеловодства.

Выходитъ два раза въ мѣсяць (24 №№-ра въ годъ) книжками въ 3 листа.

Задача журнала — возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Къ читателямъ.—2) Хроника.—3) Оригинальныя статьи.—4) Переводныя статьи.—5) Изъ міра науки.—6) Вѣсти съ пасѣкъ—7) Изъ дѣятельности земствъ.—8) Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ.—9) Законы и распоряженія правительства, касающіеся пчеловодства.—10) Отовсюду. 11) Библиографія.—12) Изъ переписки съ пчеловодами.—13) Изъ прошлаго.—14) Вопросы и отвѣты.—15) Смѣсь.—16) Списокъ книгъ, поступающихъ въ редакцію.—17) Почтовый ящикъ (письма въ редакцію).—18) Извѣщенія г.г. подписчиковъ.—Объявленія.

Журналъ „Пчеловодная Жизнь“ посвященъ, главнымъ образомъ, практическому пчеловодству. На страницахъ журнала сообщается обо всемъ выдающемся и о всѣхъ новинкахъ въ области пчеловодства, появляющихся, какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся русскіе пчеловоды. Журналъ „Пчеловодная Жизнь“ является бесплатнымъ совѣтчикомъ: за восемь лѣтъ дано до 2500 безплатныхъ отвѣтовъ.

Наконецъ каждый годовою подписчикъ пользуется правомъ помѣстить бесплатное объявленія въ отдѣлѣ „Извѣщенія подписчиковъ“ 1 разъ въ 10 строкъ.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Цѣна съ пересылкою:

1 годъ . . .	3 руб. — коп.	$\frac{1}{2}$ года . . .	1 руб. 50 коп.
1 мѣсяць . . .	— „ 25 „	3 мѣсяца . . .	— „ 75 „

Отдѣльный №-ръ 15 коп.

Допускается разсрочка по 1 р. въ теченіе перв. 3-хъ мѣсяцевъ года.

За наложенный платежъ 25 коп.

„Пчеловодная Жизнь“ (съ перес.) за 1906 г., 1908 г., 1912 г. и 1913 г. по 2 руб., за всѣ 4 года—6 руб. съ пересылкой.

„Пчеловодная Жизнь“ за 1907, 1909, 1910, 1911 и 1914 г.г. вся разошлась.

Подписку адресовать: Петроградъ, Матвѣевская ул., д. № 11. „Пчеловодная Жизнь“.

XXXI г. изд. О ПОДПИСКѢ ВЪ 1915 г. XXXI г. изд.
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній

ВОКРУГЪ СВѢТА

Кромѣ 50 №№ журнала подписчики получаютъ:

по I абонементу:

36 книгъ полного собранія романовъ, повѣстей, драмъ, избранныхъ историческихъ сочиненій и стихотвореній

ВИКТОРА ГЮГО

съ критико-биографическимъ очеркомъ. Въ 1915 году исполняется XXX-лѣтіе со дня смерти этого гениальнаго писателя и поэта, въ произведеніяхъ котораго отразилась вся жизнь Франціи, ея исторія и національный духъ французскаго народа.

Содержаніе 36 книгъ:

РОМАНЫ И ПОВѢСТИ:

Соборъ Парижской Богоматери. — Отверженныя. — Трудники моря. — Человѣкъ, который смѣется. — Девяносто третій годъ. — Ганъ Исландецъ. — Люгъ Жаргаль. — Последний день приговора. — Клодь Гё.

ДРАМАТИЧЕСКІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ:

Эми Робсартъ. — Кромвель. — Торквемада. — Марионъ де-Лормъ. — Король забывается. — Лукреція Борджиа. — Марія Тюдоръ. — Рионъ Блазъ. — Бургграфъ. — Эрнани. — Анжелино. — Эмеральда. — Блѣзненцы.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ:

Исторія одного преступленія (Наполеонъ III и франко-прусская война 1870 г.). — Изъ виднаго.

ИЗБРАННЫЯ СТИХОТВОРЕНІЯ ИЗЪ СБОРНИКОВЪ:

Оды и баллады. — Восточные мотивы. — О синіе листья. — Легенды вѣковъ. — Внутренніе голоса. — Свѣтъ и тѣни. — Пѣсни сумерекъ. — Возмездія. — Пѣсни улицъ и лѣсовъ. — Созерцанія. — Настроенія. — Роковыя годы. — Грозная година. — Искусство быть вѣдомъ. — Моя лира.

по II абонементу:

12 книгъ собранія сочиненій американскаго писателя

Брэтъ-Гарта Разсказы Брэтъ-Гарта посвящены природѣ американскаго дальняго запада, разбойничьимъ и скотничьимъ ПРИКЛЮЧЕНІЯМЪ и калифорнійскимъ золотискателямъ.

роскошно иллюстр. сборниковъ
12 „Міровая война въ РАЗСКАЗАХЪ и ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“

Военные разсказы. — Дневники участниковъ и очевидцевъ. — Описанія выдающихся эпизодовъ и сраженій на сушѣ, битвъ въ воздухѣ, на водѣ и подъ водою и подвиговъ ея героевъ.

12 книгъ сочиненія французскаго географа **ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ**

„Народы и страны Западной Европы“

въ новомъ переводѣ и съ дополненіями члена географическаго института имени Э. Реклю, въ Брюссель, Н. К. Лебедева.

Богато иллюстрированное изданіе.

Содержаніе 12 книгъ:

I. Франція. — II. Великобританія. — III. Бельгія. — IV. Германія. — V. Австро-Венгерія. — VI. Италія. — VII. Швейцарія. — VIII. Испанія и Португалія. — IX. Греція, Европ. Турція и Болгарія. — X. Румынія. — Сербія. — Черногорія и Албанія. — XI. Голландія и Данія. — XII. Швеція и Норвегія.

по III абонементу:

Кромѣ 50 №№ журнала, всѣ приложенія къ I и II абонем., а именно: **36** книгъ полного собр. соч. **ВИКТОРА ГЮГО**, **12** книгъ собр. соч. **БРЭТЪ-ГАРТА**, **12** сборникъ „Міровая Война“ и **12** книгъ соч. **ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ** „Народы и страны Западной Европы“.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ: I и II абонем. по **7 р.**; III абонем. — **12 р.**

Допускается разсрочка (для I и II абон. — 3 р. при подп., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля, подписной платы: для III абонем. — 5 р. при подп., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 июля).

Подписчики I абон., заявившіе при подпискѣ о желаніи получать, кромѣ 36 книгъ сочин. Виктора Гюго, любое изъ трехъ приложеній Допускается разсрочка: при подпискѣ II абонем. (по своему выбору) уплачиваютъ **10 р.** 4 р., къ 1 апр. 3 р., къ 1 июля 3 р.

Контора журнала „Вокругъ СВѢТА“. Москва, Тверская, домъ № 48.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.



О подпискѣ въ 1915 г.

на ежемѣсячн. иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста

МІРОКЪ

(XIV годъ изданія).

Ученымъ Комитетомъ Мин. Народ. Пр. журналъ **ДОПУЩЕНЪ** въ бібліотеки начальной школы.

КРОМѢ 12 книж. журнала, составляющ. къ концу года издѣніи, томить въ 384 стр.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: любимая дѣтская книга знаменитаго русскаго сказочника князя В. Ф. Одоевскаго —

„СКАЗКИ ДѢДУШКИ ИРИНЕЯ“.

Съ новыми иллюстраціями.

- | | |
|------------------------|--------------------------------------|
| Городокъ въ табакеркѣ. | Столяръ. |
| Серебряный рубль. | Черячокъ. |
| Разбитый кувшинъ. | Морозъ Ивановичъ. |
| Житель Авонской горы. | Индійская сказка о чetyрехъ глухихъ. |
| Шарманщикъ. | Сиротинна. |
| Бѣдный Гибдно. | |

Подписная цѣна на журналъ „Мірокъ“ съ бесплат. приложен. **1 р. 50 к.** съ пересылк.

при чемъ подписка принимается **ТОЛЬКО НА ГОДЪ** и безъ разсрочки.

Проб. № журн. выс. за 2 семикоп. марки.

Адресъ конторы журнала „Мірокъ“: **МОСКВА, Тверская, д. № 48 Т-ва И. Д. Сытина.**



Открыта подписка на новое интересное злободневное изданіе ред. журн. „Духовная Бесѣда“

Война четырнадцатаго года

(По рассказамъ участниковъ и очевидцевъ).

въ трехъ выпускахъ, цѣна каждого выпуска 1 р. и 3 р. за всѣ три выпуска съ пересылкой, съ % отчисленіемъ на раненыхъ воиновъ. По выходѣ въ свѣтъ цѣна на изданіе будетъ значительно повышена. О времени выхода въ свѣтъ будетъ объявлено отдѣльно.

- Содержаніе: 1. Наканунѣ грозы. 2. Первые шаги. 3. На поляхъ битвъ. 4. Боевыя картины. 5. Письма съ театра войны. 6 Нѣмцы и казаки. 7. Лѣтопись героизма. 8. Война и духовенство 9. Ужасы и звѣрства. 10. Раненые. 11. Плѣнные. 12. Операцин на морѣ. 13. Война въ воздухѣ. 14 Смѣсь. Цѣль изданія дать полную картину текущей войны во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ.

Выпуски высылаются на наличный и съ наложеннымъ платежемъ. Съ требованіями обращаться въ редакцію журнала „Духовная Бесѣда“ по адресу: **Паволочь, Кіевской губ.**

Открыта подписка на **1915 годъ.** **СВѢТЪ** Ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ. „Свѣтъ“ даетъ послѣднія военныя новости. „Свѣтъ“ имѣетъ своихъ специальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій. „Свѣтъ“ имѣетъ специального корреспондента на сербскомъ театрѣ войны. Двое нашихъ корреспондентовъ объѣзжаютъ Балканскій полуостровъ, Швейцарію и Италію. Подписная цѣна съ пересылкою или доставкой 4 р. въ годъ съ 1 января по 31 декабря. 2 р. за полгода съ 1 января или съ 1 юля. за 1 р. три мѣсяца съ 1 янв., 1 апр. съ 1 юля, 1 окт.

Адресовать: Петроградъ. Невскій пр., 136.