

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ПЕЧАТНИЦА

ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1915 ГОДЪ. № 21. 1 НОЯБРЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доет. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, при Томской Духовной Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

По разосланнымъ о.о. благочиннымъ епархіи подписнымъ листамъ, для сбора пожертвованій на снабженіе арміи вооруженіемъ и боевыми снарядами, по настоящее время поступило въ Томскую Консисторію тринадцать тысячъ руб. Эта сумма Его Преосвященствомъ препровождена была Его Высокопревосходительству Г. Военному Министру.

28 октября сего года Его Преосвященствомъ получена отъ Г. Военнаго Министра телеграмма слѣдующаго содержанія:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на докладѣ моемъ о пожертвованіи въ суммѣ тринадцати тысячъ рублей, собранныхъ духовенствомъ и

церковными старостами ввѣренной Вамъ епархіи на снабженіе арміи вооруженіемъ и боевыми снарядами, 26 сего октября **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ начертать **СЕРДЕЧНО БЛАГОДАРЮ** Пожертвованныя деньги по Высочайшему повелѣнію передаются въ Петроградскую Контору Государственнаго Банка для зачисленія на текущій счетъ Имени Его Императорскаго Величества для суммъ жертвованныхъ на военныя нужды и на потребности связанныя съ войной. Монаршую волю сію сообщаю Вашему Преосвященству для поставленія въ извѣстность жертвователей.“

Генералъ *Поливановъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 4—25 сѣнтября 1915 года за № 7298 о вкладахъ, вносимыхъ въ Государственныя Сберегательныя Кассы церквами и монастырями.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа 1915 года за № 26776, по отношенію Министра Финансовъ объ уравненіи вкладовъ, вносимыхъ въ Государственныя Сберегательныя Кассы церквами и монастырями, касательно размѣра начисляемыхъ процентовъ съ вкладами другихъ учреждений и обществъ, Приказали: Отношеніемъ отъ 16 іюля 1915 года за № 3167 Министръ Финансовъ сообщилъ Г. исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ настоящее время, въ связи съ обстоятельствами военнаго времени. Государственнымъ Сберегательнымъ Кассамъ разрѣшено принимать вклады какъ отъ единоличныхъ вкладчиковъ, такъ равно отъ обществъ и учреждений, съ превышеніемъ установленныхъ ст. 40 Устава Сберегательныхъ Кассъ предѣльныхъ нормъ, при чемъ на помянутые вклады начисля-

ются проценты на всю безъ ограниченія сумму въ размѣрѣ по вкладамъ единоличныхъ вкладчиковъ 3,6⁰/₀ и по вкладамъ обществъ и учреждений 2,4⁰/₀. Между тѣмъ, на основаніи примѣчанія къ приведенной ст. Устава, у Министра Финансовъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода состоялось въ 1895 году соглашеніе, по коему Государственныя Сберегательныя Кассы принимаютъ вклады отъ церквей и монастырей безъ ограниченія какою-либо предѣльною нормою, но съ подраздѣленіемъ этихъ вкладовъ въ отношеніи начисляемыхъ на нихъ процентовъ на двѣ категоріи—на вклады, имѣющіе опредѣленное назначеніе, проценты по которымъ начисляются въ размѣрѣ 2,4⁰/₀ на всю сумму, и на вклады безъ опредѣленнаго назначенія, на которые начисляется 1⁰/₀. Нынѣ, полагая справедливымъ уравнивать вклады, вносимые въ Государственныя Сберегательныя Кассы церквями и монастырями, въ отношеніи размѣра начисляемыхъ на эти вклады процентовъ, съ вкладками другихъ обществъ и учреждений, каковая мѣра могла бы способствовать приливу церковныхъ и монастырскихъ капиталовъ въ Государственныя Сберегательныя Кассы, тайный совѣтникъ Баркъ, просилъ по настоящему дѣлу отзыва. Обсудивъ изложенное и признавая преднолагаемую Министромъ Финансовъ мѣру вполне приемлемой, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для общаго свѣдѣнія и руководства напечатать о семъ въ официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода о наилучшей организаціи помощи бѣжденцамъ.

Святѣйшій Синодъ, входя въ тяжелое положеніе населенія, эвакуируемаго изъ мѣстностей, занятыхъ непріателемъ или угрожаемыхъ нашествіемъ его, и признавая, что въ оказаніи помощи

всѣмъ эвакуируемымъ лицамъ и учрежденіямъ духовное вѣдомство вѣстѣ со всѣмъ русскимъ обществомъ, должно принять самое дѣятельное участіе, по опредѣленію 11 августа текущаго года, за № 6.449, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ цѣляхъ практическаго и планомѣрнаго осуществленія по епархіямъ такой помощи, учредить особые епархіальные комитеты по устройству быта бѣженцевъ, подъ предѣлательствомъ самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ или викарныхъ епископовъ и съ назначеніемъ въ составъ сихъ комитетовъ представителей монашествующаго и блага духовенства, а также въ потребномъ числѣ и свѣтскихъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, а по опредѣленію отъ 5 минушаго сентября, принимая во вниманіе, что въ виду значительнаго расширенія района предположенной эвакуаціи, число бѣженцевъ вообще, и среди нихъ членовъ православнаго духовенства съ ихъ семьями въ частности, значительно увеличится, циркулярными по духовному вѣдомству указами отъ 9 сентября, предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда получаютъ указаніе отъ Святейшаго Синода о прибытіи въ ихъ епархію духовенства одной изъ эвакуируемыхъ епархій, оказывали всяческое содѣйствіе и помощь эвакуированнымъ членамъ причтовъ и ихъ семьямъ и для сего, помимо мѣропріятій, указанныхъ въ опредѣленіи Святейшаго Синода, отъ 11 августа, по поводу учрежденія епархіальныхъ комитетовъ, заблаговременно озаботились приготовленіемъ помѣщеній для временнаго пріюта новопривывшихъ, немедленно по прибытіи ихъ, — представивъ преосвященнымъ, по усмотрѣнію нужды, занимать подъ означенные пріюты, не испрашивая разрѣшенія Святейшаго Синода, а лишь донося о семъ къ свѣдѣнію, всѣ состоящія въ ихъ вѣдѣніи зданія: епархіальные дома, монастырскія гостиницы, церковныя школы, духовно-учебныя заведенія. Независимо отъ сего были приняты мѣры къ тому, чтобы, чтобы священнослужители церквей, находящихся по пути слѣдованія бѣженцевъ, посѣщали ихъ какъ на этапныхъ пунктахъ гужевыхъ трактовъ, такъ и во время остановокъ поѣздовъ съ бѣженцами на большихъ станціяхъ, для преподаванія духовнаго утѣшенія и пазидавія бѣженцамъ и для исповѣди и св. Причастія больныхъ и умирающихъ.

Нынѣ, заслушавъ предложеніе Г. Испр. долж. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Гофмейстера А. В. Волжина, отъ 8 октября 1915 г. за № 9973, по вопросу о наилучшей организаціи помощи бѣженцамъ и о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности православныхъ духовныхъ учрежденій по устройству быта бѣженцевъ съ другими подобными организаціями и принимая во вниманіе: 1) что дѣло помощи бѣженцамъ въ настоящее время требуетъ возможно болѣе плавомѣрной постановки и широкаго развитія, съ привлеченіемъ къ дѣлу и объединеніемъ всѣхъ мѣстныхъ какъ общественныхъ силъ, такъ и цѣлыхъ учрежденій; 2) что хотя по духовному вѣдомству, въ епархіяхъ, уже существуютъ, работая съ пользою для дѣла, особые епархіальные комитеты, въ составѣ лицъ по назначенію епархіальнаго начальства, но закономъ 30 августа 1915 г. признается соотвѣтственнымъ дѣло оказанія помощи бѣженцамъ передать въ вѣдѣніе учрежденій, имѣющихъ общественный характеръ; 3) что въ епархіяхъ таковыми, имѣющими характеръ обществѣности, т. е. основанными на выборномъ началѣ, учрежденіями являются: а) въ каедральныхъ городахъ православныя церковныя (епархіальныя) братства, дѣйствующія въ силу Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1864 г. основныхъ Правиль, б) въ городахъ и селахъ—аа) братства,—какъ самостоятельныя учрежденія—или какъ отдѣленія епархіальныхъ братствъ, бб) приходскія попечительства, дѣйствующія на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. Положенія, и вв) приходскіе попечительные совѣты, учрежденные Святѣйшимъ Синодомъ 20 іюля 1914 г. и дѣйствующіе на самыхъ широкихъ началахъ въ отношеніи своей внутренней организаціи; 4) что общеніе духовныхъ учрежденій, вѣдающихъ дѣломъ помощи бѣженцамъ, съ другими учрежденіями, имѣющими ту же цѣль и, въ частности, съ „Всероссійскимъ обществомъ попеченія о бѣженцахъ“, представляется желательнымъ, безъ нарушенія, однако, самостоятельности духовныхъ учрежденій,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) порученное епархіальнымъ комитетамъ о бѣженцахъ дѣло возложить на существующія въ каедральныхъ городахъ епархіальныя церковныя братства, усиливъ составъ братствъ лицами изъ состава дѣйствовавшихъ доннѣ епархіальныхъ комитетовъ по избранію

общаго собранія братства, 2) предоставить усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ дѣло помощи бѣженцамъ по приходамъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ возложить на приходскіе попечительныя совѣты, или братства, или церковно-приходскія попечительства — какъ окажется болѣе удобнымъ, съ подчиненіемъ этихъ учреждений въ ихъ новой дѣятельности епархіальнымъ братствамъ, 3) не упрядняя совсѣмъ дѣйствующихъ нынѣ епархіальныхъ комитетовъ о бѣженцахъ, ближайшею задачею сихъ комитетовъ оставить оказаніе помощи преимущественно бѣженцамъ-клирикамъ, 4) предоставить Г. Испр. долж. Синодальнаго Оберъ-Прокурора: а) для осуществленія на мѣстахъ всѣхъ указанныхъ предположеній командировать въ разныя епархіи особыхъ лицъ, близко знакомыхъ съ дѣломъ помощи бѣженцамъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица на мѣстахъ дали ближайшія указанія о томъ, въ какой формѣ могло бы выразиться объединеніе духовныхъ учреждений, заботящихся о бѣженцахъ съ „Всероссійскимъ обществомъ попеченія о бѣженцахъ“ и другими по добрымъ организациями, а равно и о томъ, въ какомъ порядкѣ епархіальныя учреждения могли бы получать помощь изъ средствъ государственнаго казначейства для осуществленія своихъ задачъ, б) представить Святейшему Синоду двухъ лицъ, кои могли бы быть назначены въ составъ 12 членовъ центрального совѣта „Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ“, и в) о настоящемъ опредѣленіи Святейшаго Синода довести до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, объ организациі помощи бѣженцамъ.

Во исполненіе распоряженія Святейшаго Синода вышенапечатаннаго о наилучшей организациі помощи бѣженцамъ предлагаю Свято-Димитріевскому Епархіальному Братству и его отдѣленіямъ, равно церковно-приходскимъ Попечительствамъ принять на себя заботу о бѣженцахъ.

Въ Томской епархіи для оказанія помощи бѣженцамъ мною призваны уже всѣ учрежденія, работавшія по оказанію помощи

семьямъ ушедшихъ на войну, а также и самимъ раненымъ воинамъ, вернувшимся на родину совсѣмъ или для временнаго отдыха и леченія—какъ-то: Общество дамъ духовнаго званія въ г. Томскѣ и его отдѣленія во всѣхъ городахъ Томской губерніи и приходскіе попечительные Совѣты. Открытъ недавно для помощи бѣженцамъ Епархіальный Комитетъ съ отдѣленіями, подъ предсѣдательствомъ Пресвящ. Барнаульскаго.

Все эти учрежденія съ появленіемъ въ предѣлахъ Томской губерніи бѣженцевъ проявили свою дѣятельность и много сдѣлали для нихъ по снабженію обувью, теплою одеждою, столомъ и квартирами, а также открытіемъ школъ для дѣтей ихъ.

Въ настоящее время призываются къ той же благотворительной дѣятельности въ пользу бѣженцевъ Епархіальное Братство съ его отдѣленіями, въ которомъ должно быть объединено все дѣло помощи бѣженцамъ, и церковно-приходскія попечительства, къ мѣстнымъ приходскіимъ органамъ попеченія о бѣдныхъ.

Въ виду сего поручаю Совѣту Св.-Димитріевскаго Братства въ ближайшее время созвать Общее Собраніе своихъ членовъ, пригласивъ къ участию въ немъ и представителей учреждений и частныхъ лицъ, могущихъ быть полезными въ дѣлѣ организаціи помощи бѣженцамъ для выработки общаго плана работы.

Оставляя продолжать по-прежнему самостоятельно работать на пользу бѣженцамъ ранѣе призванна къ сему учрежденія, въ томъ числѣ Епархіальный Комитетъ, Общему Собранію поручаю организовать и объединить дѣятельность Епархіальнаго Братства и церковно-приходскихъ Попечительствъ епархіи.

Въ тѣхъ приходкахъ, гдѣ до сего времени не имѣется церковно-приходскихъ попечительствъ, съ которыми Епархіальное Братство могло бы сноситея по вопросамъ призвія бѣженцевъ,—предлагаю настоятелямъ церкви обсудить и вырѣшать на приходскихъ собраніяхъ вопросы о помощи бѣженцамъ и постановленія направлять въ Совѣтъ Свято-Димитріевскаго Братства.—

Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій.

27 Октября 1915 г.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Въ виду недоразумѣній,—съ одной стороны, между причтомъ, ц. старостой и представителями прихожанъ с. Больше-Дороховскаго,—съ другой, между причтами, бравши въ свои приходы Чествуемую Икону св. пророка Іліи, изъ за дѣлежа доходовъ и продажи свѣчъ, Консисторія печатаетъ съ разрѣшенія Его Преосв. Епископа Томск. и Алтайск., распоряженіе Томскаго Епарх. Начальства для исполненія и руководства, относящееся къ спорному вопросу.

Дается знать для свѣдѣнія и исполненія причтамъ церквей, гдѣ есть чтимыя народомъ Святыя Иконы: 1) для выноса Святыхъ Иконъ по чужимъ приходамъ назначается время съ 1-го сентября и никакъ не далѣе масляницы, а потому желающіе поднять икону должны входить съ ходатайствомъ о семъ къ Его Преосвященству не позже первыхъ чиселъ августа; 2) до предѣловъ прихода Иконы сіи должны сопровождать мѣстные причты, отъ коихъ святыни сіи принимаетъ сосѣдній причтъ подъ росписку о цѣлости украшеній на сихъ Иконахъ и такимъ образомъ же передаетъ ихъ слѣдующему причту; 3) доходы отъ служенія молебновъ дѣлятся на двѣ части, изъ коихъ одна поступаетъ въ пользу причта, совершающаго молебствія, а другая передается чрезъ церковнаго старосту, имѣющаго сопровождать Икону съ мѣста, причту, откуда взята Икона; 4) доходы отъ продажи свѣчъ и огара въ церквахъ поступаютъ въ пользу мѣстныхъ церквей, а при служеніи молебновъ по домамъ и на пути—въ пользу церквей, откуда взяты иконы; приклады же иконъ холстомъ, деньгами въ кружку и другими предметами поступаютъ въ пользу иконы на украшенія, на неугасимую лампаду,—или на благотворительныя дѣла; 5) когда чтимая икона уносится далеко отъ мѣстныхъ церквей, а между тѣмъ времени до масляницы остается немного, то священники, въ приходахъ коихъ будутъ въ это время иконы сіи, могутъ совершать только общественныя молебствія въ церквахъ или на площадяхъ, но не по домамъ, и лично отвѣтствуютъ за держаніе иконы и несвоевременное доставленіе ея въ мѣстную церковь; 6) причты

церквей, гдѣ имѣются чтимыя народомъ иконы (напримѣръ, село Ярославское и Богородское), должны озаботиться открытіемъ у себя церковно-приходскихъ попечительствъ, куда могла бы быть удѣляема нѣкоторая доля прикладовъ къ св. иконамъ для употребленія на дѣло благотворенія, о чемъ Благочинные и должны доносить Его Преосвященству по истеченіи каждаго года.

(Выписка изъ Т. Еп. Вѣд. № 3 за 1894 г.).

Отъ Благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго званія въ г. Томскѣ.

I.

Благотворительный въ пользу раненыхъ воиновъ кружокъ дамъ духовнаго званія въ г. Томскѣ обращается съ покорнѣйшей просьбой къ о.о. настоятелямъ, священникамъ, о.о. діаконамъ, матушкамъ, учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ и псаломщикамъ всей Томской епархіи соблаговолить вступить въ члены кружка и за 1915—16 годъ и поспѣшить сдѣлать соотвѣтствующіе членскіе взносы.

II

Благотворительный въ пользу раненыхъ воиновъ Кружокъ дамъ духовнаго званія въ г. Томскѣ въ виду все увеличивающихся расходовъ на нужды войны, какъ, напримѣръ, расходы на бѣженцевъ и на пріютъ для круглыхъ солдатскихъ сиротъ, рѣшилъ для пополненія и усиленія средствъ кружка устроить благотворительный базаръ въ декабрѣ т. г. съ продажей сѣтчатыхъ припасовъ, какъ-то: утокъ, гусей, индюковъ, куръ, дичи мяса, разныхъ сортовъ—свинины, баранины, телятины, масла, меду, орѣховъ и т. п. продуктовъ.

Кружокъ обращается къ отзывчивости духовенства епархіи и покорнѣйше проситъ всѣхъ батюшекъ, матушекъ, о.о. діаконъ, псаломщиковъ, г.г. церковныхъ старостъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и всѣхъ желающихъ помочь доброму дѣлу—пожертвовать кто-что можетъ на этотъ базаръ, устроаемый предъ Рождественскими праздниками. Пожертвованія просятъ присылать въ Комитетъ Кружка, въ архіерейскомъ домѣ къ 6-му декабря с. г.

Въ редакцію для напечатанія въ Томск. Е. В.
Еп. *Анатолій*.

Письмо Предсѣдательницы Главнаго Совѣта Всероссійскаго Общества памяти воиновъ русской арміи павшихъ въ войну 1914 и 1915 г. г. съ Германіей, Австріей и Турціей. отъ 1 Октября 1915 г. за № 761.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

23 Апрѣля с. г. въ Петроградѣ открыло свои дѣйствія Всероссійское Общество памяти воиновъ Русской арміи, павшихъ въ текущую войну съ Германіей, Австріей и Турціей.

Вызванное въ жизни исключительно военными обстоятельствами настоящаго времени, названное Общество имѣетъ своею цѣлью всѣми законными способами и средствами охранять и содѣйствовать охраненію на поляхъ брани могилъ Русскихъ воиновъ, павшихъ въ текущую войну, а также содѣйствовать къ охраненію памяти погибшихъ жертвъ долга Родины.

Сообразно съ этой цѣлью Общество имѣетъ своею задачею отыскивать и приводить въ извѣстность могилы воиновъ, устанавливать, по возможности, вѣроисповѣданіе, національность, наименованіе воинскихъ частей, имена, фамиліи и время кончины павшихъ, приводить въ должный видъ братскія и одиночныя могилы, ставить кресты, памятники, ограды и заботиться о дальнѣйшемъ сохраненіи ихъ въ порядкѣ. Съ развитіемъ дѣятельности Общества и увеличеніемъ его средствъ, послѣднее вмѣстѣ съ тѣмъ предполагаетъ, въ увѣковѣчаніе выдающихся боевъ и подвиговъ отдѣльныхъ лицъ, сооружать храмы, часовни и разнаго рода памятники; издавать историческія описанія подвиговъ воинскихъ частей и героевъ ихъ; открывать различныя благотворительныя учрежденія, сопряженныя съ памятью погибшихъ, пріюты для увѣчныхъ воиновъ, вдовъ и сиротъ ихъ, школы, музеи, читальни, стацендіи и т. п., а также пріобрѣтать въ собственность Общества, въ случаѣ надобности, участки земли, не-

обходимы для сооруженія указанныхъ выше памятниковъ и учрежденій.

Вполнѣ естественно, конечно, что для осуществленія такихъ широкихъ задачъ, имѣющихъ несомнѣнно государственное и религіозно-патріотическое значеніе, Обществу необходимы съ одной стороны—горячее сочувствіе русскихъ людей его цѣлямъ, а съ другой—матеріальная съ ихъ стороны помощь, такъ какъ ожидаемые членскіе взносы и добровольныя пожертвованія, безъ сомнѣнія, будутъ крайне недостаточными для осуществленія хотя бы отчасти указанныхъ задачъ.

Вслѣдствіе сего мною было возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ соотвѣствующее ходатайство о разрѣшеніи Обществу производить въ теченіе трехъ лѣтъ по всѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ родительскія субботы.

Принимая во вниманіе высокія задачи Общества, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію стѣ 16—17 Сентября с. г. за № 7550, разрѣшилъ Обществу производить тарелочный сборъ пожертвованій въ теченіе трехъ лѣтъ во всѣхъ церквахъ Имперіи за литургіями въ родительскія субботы: Дмитріевскую предъ 26 Октября и мясопустную, о чемъ и опубликовано въ издаваемомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ № 40 за текущій годъ (оффиц. часть, стр. 462).

Озабочиваясь вышѣ успѣшнымъ производствомъ по церквамъ Имперіи сего сбора, имѣю честь усерднѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ Вашемъ добромъ содѣйствіи къ производству такового сбора и тѣмъ самымъ дать Обществу возможность успѣшно исполнять принятія имъ на себя высокія задачи.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ глубокимъ уваженіемъ и искренней преданностью имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшею слугою *Графиня Софія. Игнатьева.*

Списокъ пожертвованій собранныхъ по приходамъ Томской епархіи 29—31 мая с. г. въ пользу Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

(Продолженіе. *).

Отъ причтовъ сель: Ново-Митропольскаго 1 руб. 75 к. Большерѣчинскаго 5 руб., Рогозихинскаго 26 руб. 04 коп. Чердатекаго 8 руб., Овечкинскаго 41 руб. 30 к., Ново-Каранузскаго 55 руб., Воровскаго 66 руб. 17 коп., Катунскаго 18, руб. 94 коп., Волчьей-Притыки 40 руб., Коченевскаго 103 руб., Завьяловскаго 62 руб. 79 коп., Мормышевскаго 2 руб. 24 коп., Тундрихинскаго 61 рубль, Лебязинскаго 20 руб. 54 коп., Мило-Архангельскаго 17 руб. 10 копѣекъ, Кожевниковскаго 21 руб. 71 коп., Полуямскаго 75 руб., Урюнинскаго 2 руб. 55 коп., Больше-Угрюневскаго 20 руб., Шурыгинскаго 77 руб. 75 коп., Верхъ-Камышенскаго 193 руб. 66 коп., Думчевскаго 23 руб. 46 коп., Ивдерскаго 22 руб. 71 коп., Вяткинскаго 70 руб. Тюменцевскаго 308 руб., Борисоглѣбскаго 14 руб., Батковскаго 117 руб., Покровскаго 25 руб. 33 коп., градо-Війской Покровской церкви 77 руб., градо-Барнаульской Знаменской церкви 8 руб. 29 коп., градо-Томской Преображенской 69 руб. 72 коп., свѣщенниковъ сель: Гилева-Лога 19 руб. 30 коп. Родино 48 руб. 34 коп., Ново-Рождественскаго 12 руб., Колыча 40 руб. 03 коп., Паклинскаго 79 руб. 88 коп., Савинскаго 27 руб. 75 коп., Ребрихинскаго 112 руб., Утичьаго 27 руб. 25 коп., Озерно-Кузнецовскаго 52 руб. 49 коп., Камышевскаго 12 руб., Вобровскаго 65 руб. Томиловскаго 15 руб. 33 коп., Корбалихинскаго 20 руб., станицы Чарышской 18 руб., Морозовскаго 6 руб., Бачатскаго 4 руб. 30 коп., Борисовскаго 8 руб. 60 коп., Лотошскаго 90 руб. 24 коп., Ельцовскаго 20 руб. 40 коп., Вознесенскаго 93 руб. 70 коп., Ново-Шипуновскаго 63 руб. 17 коп., Успенскаго 28 руб. 17 копѣекъ, Утичьаго 1 руб. 95 коп., Лазаревскаго 10 руб., Михайловскаго 34 руб. 95 коп., Верхотомскаго 23 руб., 30 коп., Завьяловскаго 44 руб., Калманскаго 109 руб. 75 коп., деревни Барановой 8 руб. 60 к., градо-

*) См. Епарх. Вѣд. 1915 г. №№ 15 и 17 ч. офиц.

Кольванской Александро-Невской цер. 46 руб. 23 коп., градо-Барнаульской Вознесенской цер. 31 руб. 16 коп., градо-Барнаульской Одыгитривской церкви 196 руб. 73 коп., настоятелей сель: Крутихинскаго 116 руб. 74 коп., станицы Антоиевской 38 руб. 35 коп., Шинуновскаго 25 руб. 50 коп., Шинуновскаго 7 руб. 20 коп., градо-Барнаульской Покровской церкви 123 руб., градо-Бийской Успенской церкви 60 руб., градо-Бийской Александро-Невской церкви 65 руб. 60 коп., градо Кузнецкаго собора 68 руб. 33 коп., церковно-приходскихъ попечительствъ сель: Паснаульскаго 4 руб. 05 к., Прослаухипскаго 56 руб. 32 коп., градо-Барнаульскаго Знаменскаго 272 руб. 74 коп., благочинныхъ: 38 округа 64 руб. 12 коп., 39 округа 14 руб. 81 коп., 34 округа 324 руб., 1 округа Алтайской миссии 31 руб. 04 коп., 340 округа 14 руб. 88 коп., 2 округа единовѣрческихъ церквей 5 руб. 31 коп., 2 округа Алтайской миссии 9 руб., его же 16 руб. 04 коп., 34 округа 28 руб. 45 коп., 2-го городского благочинія 205 руб. 94 коп., 13-го окр. 379 руб. 86 коп., 18 округа 15 руб., 50 округа 76 руб. 15½ коп., 6 округа 758 руб. 49 коп., 22 округа 11 руб. 76 коп., 5 округа 37 руб. 25 коп., 16 округа 66 руб. 65 к., 17 округа 58 руб. 54 коп., желѣзно-дорожныхъ церквей 895 руб. 78 коп., отъ Бийскаго Тихвинскаго женскаго монастыря 3 руб., миссіонера 52 руб., Помощника Начальника Алтайской миссии 13 р. 66 коп. Миссіонера Тайнинскаго отдѣленія Алтайской духовной миссии 52 руб., Помощника Начальника Алтайской миссии 13 рублей, миссіонера 1 окр. Алтайской миссии, с. Таштыпскаго 22 руб.

Отъ Комитета Томскаго благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго званія.

Поступило пожертвованій за *Сентябрь мѣсяць* отъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго 52 окр. свящ. Н. Красносельскаго по подписному листу—11 р. 65 коп., причта Утянской Успенской церкви—4 р., причта градо-Томской Спасо-Преображен-

ской церкви—4 р. 30 коп., благочиннаго 34 окр. свящ. Г. Быстрова—по подписному листу—6 р., причта церкви села Болтовскаго 43 окр.—2 р. 50 коп., жены свящ. А. В. Рябцовой—3 р., О. А. Ракичиной—2 р., А. В. Сирсановой—1 р., свящ. А. Дроздова—3 р., крестьянина А. Владимірцева—40 к., благочиннаго 4 окр. свящ. В. Мраморнова—по подписному листу—16 р., причта церкви села Заковряжинскаго $\frac{1}{10}$ отчисления 50 коп., причта Рогалевской Михаило-Архангельской церкви—5 р., благочиннаго 38 окр. свящ. А. Съченова—по подписному листу—29 р. 23 к., жены свящ. А. В. Беневоленской—1 р., благочиннаго 47 окр. свящ. А. Павлова изъ личныхъ средствъ духовенства—30 р., священника церкви села Зятьковой Рѣчки—пожертвованій отъ прихожанъ—3 р. 30 к., и жены свящ. Е. А. Коноваловой—9 р. *Итого 131 р. 88 к.*

Кружечнаго сбора; въ пользу бѣженцевъ 21 сентября на улицахъ города 1362 р. 94 коп., отъ причта градо-Томской Благовѣщенской церкви—22 р. 48 коп., собранныхъ въ Крестовой Архіерейской церкви—12 р. 59 коп., причта Знаменской церкви—20 р. 86 коп., благочиннаго 52 окр. свящ. Н. Красносельскаго—40 р. 41 коп., благочиннаго 21 окр. прот. П. Васильевскаго—40 р. 25 к., причта градо-Томской Никольской церкви—5 р. 79 коп., причта градо-Томской Спасо-Преображенской церкви—26 р., причта Каѳедральнаго собора—29 р., 86 коп., благочиннаго 54 окр. В. Смирнова—68 р. 7 коп., благочиннаго 41 окр. свящ. П. Дмитріева—36 р. 65 коп., благочиннаго 34 окр. свящ. Г. Быстрова 19 р. 19 коп., благочиннаго 25 окр. Прот. Ст. Хмылева—7 р. 61 коп., председательницы дамскаго кружка села Кадниковскаго О. И. Введенской—6 р. 30 коп., благочиннаго прот. П. Ильинскаго—10 р. 41 коп., благочиннаго свящ. Н. Глушинскаго—12 р. 67 коп., благочиннаго 4 окр. свящ. В. Мраморнова—10 р. 29 коп., причта церкви села Заковряжинскаго—2 р., благочиннаго 13 окр. свящ. Т. Одигитріевскаго—10 р. 30 коп., причта Кочковской Успенской церкви—6 р. 13 коп., причта Бердской Срѣтенской церкви—3 р. 60 коп., благочиннаго № 1 Алтайской миссіи свящ. П. Сорокина—9 р. 72 коп.,

причта церкви села Верхъ-Коёна—1 р. 17 коп., причта градо-Томской Петро-Павловской церкви—15 р. 26 коп., причта Успенской церкви села Согорнаго—5 р., благочиннаго 43 окр. прот. Н. Виссонова—18 р. 55 коп., благочиннаго 47 окр. свящ. А. Павлова—15 р. 61 коп., свящ. церкви села Ракитовъ I. Соловьева—1 р. благочиннаго 6 окр. свящ. А. Введенскаго—12 р. 18 коп., тогоже благочиннаго—17 р. 51 коп., причта градо-Томской Благовѣщенской церкви—15 р. 42¹/₂ коп. причта церкви села Каипа—5 р. 18 коп. и благочиннаго 31 окр. Прот. Вл. Пальмова—19 р. 91 коп. *Итого 1890 р. 91¹/₂ коп.*

Членскихъ взносов отъ Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Барнаульскаго—5 р., Н. Н. Замятиной—3 р., Ст. Юс. Дыбовской—3 р., А. Ст. Заводовской—3 р., В. П. Артоболевской—3 р., Е. И. Бызовой—3 р., А. И. Кавлейской—3 р., М. Гр. Бѣльской—3 р., М. К. Бѣлоруссовой—3 р., свящ. К. Кондакова—1 р., свящ. М. Маевского—1 р., прот. Кс. Василькова—3 р., свящ. К. Лебедева—3 р., Каѳ. прот. П. Мстиславскаго—3 р., Е. В. Плавинской—3 р., Ректора семинаріи прот. А. М. Курочкина—3 р., В. Е. Мироносицкаго—3 р., прот. I. Галахова—3 р., М. С. Галаховой—3 р., В. В. Пензенской—3 р., прот. А. Вознесенскаго—15 р., А. П. Сиротинской—3 р., прот. О. Смирнскаго—2 р., свящ. П. Комарова—2 р., протодіакона С. И. Александрова—3 р., Н. I. Жигачевой—3 р., Н. И. Васильевой—3 р., Е. А. Маевской—3 р., А. А. Вавиловой—3 р., Е. И. Усольцевой—3 р., свящ. К. Полетаева—1 р., М. А. Путодѣевой—3 р. *Итого 102 р.*

Возвращены оставшіеся не израсходованными на содержаніе очага-яслей въ селѣ Нагорномъ Иштанѣ 31 р. 42 коп. и оставшіеся отъ расходовъ по отправкѣ рождественскихъ подарковъ въ дѣйствующую армію сибирскимъ полкамъ 70 р. *Итого 101 р. 42 к.* Всего поступило 2226 р. 21¹/₂ коп.

Израсходовано въ сентябрѣ мѣсяцѣ: на выдачу пособій больнымъ и раненымъ воинамъ 240 р., семействамъ занасныхъ и ратниковъ ополченія 27 р., на уплату за шитье бѣлья и вязку носковъ семействамъ воиновъ 18 р. 30 коп., за квартирное помѣщеніе для дѣтскаго очага за сентябрь,

октябрь, ноябрь и декабрь сего года 200 р., на содержаніе очага 207 р. 75 коп., матеріаль для приготовленія бѣлья 841 р. 84 коп., жалованія А. А. Ѳоминской 20 р., жалованія завѣдующей очагомъ 25 р., нянѣ и кухаркѣ 18 р., служительницѣ А. П. Авдѣевой 5 р., канцелярскихъ и мелочныхъ расходовъ 105 р. 75 коп. *Итого 1708 р. 64 коп.* Къ 1 октября остается 1) наличными 11841 р. 55½ коп. и 2) билетами 100 р.

Отчетъ о дѣятельности Попечительнаго Совѣта при Петро-Павловской церкви села Кунгуровскаго Благочинія 18 округа Томской Епархіи, съ 1-го октября 1914 года по 1 октября 1915 года.

Поступило: На нужды Краснаго Креста всего 73 р. 37 к., отъ причта 44 р., изъ церковныхъ суммъ 6 р., отъ церковнаго попечительства 9 р., и отъ кр-на Кунгура 5 р. *Итого 138 р. 37 коп.*

Представлено: 1) въ Барнаульскій дамскій Комитетъ духовнаго званія: суконный мужской зипунъ 1, холста 115 арш., полотенецъ 25 шт., шалей теплыхъ и шарфовъ 10, рубашекъ мужскихъ 8, кальсонъ 5, фартуковъ 2, наволочекъ 1, платковъ носовыхъ 7, юбокъ ситцевыхъ 3, скатертей 2, рубашекъ женскихъ 1 шт., рукавицъ 2 п., мѣшокъ холстинный 1, портянокъ 6 п., стелекъ бурочныхъ 3 п., сахару 5 фунт. Кисетовъ со вложеніемъ: соли, сахара, чая, папирсъ, свичекъ и проч. 15 шт., сухарей 14 мѣръ, сухарей 7 мѣшковъ. Всего на сумму 60 руб. 2) На нужды арміи въ Московскій складъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ:** рубашекъ мужскихъ ситцевыхъ 50 шт., рубашекъ холстовыхъ 32, кальсонъ 47 шт., портянокъ 37 паръ, рукавицъ и носковъ 9 п., суконный поясъ 1, шаль вязаная 1, полотенецъ 16 шт., биятовъ 1 тюкъ, табуку папирсъ, мыла, нитокъ, ложекъ и пр. Всего на сумму 156 р. 5 коп. 3) Чрезъ

Томское Губернское Управленіе въ Комитетъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ 3 р. 18 к., чрезъ Томскую Духовную Консисторію 7 р. 20 к. Итого 10 р. 38 к. 4) На устройство въ Крыму санаторіи для больных и раненыхъ военныхъ 3 р. 8 к. Выдано 1) на обсеменение полей 6 сосьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ 44 п. пшеницы на 34 р. 10 к. 2) Пособія бѣднымъ семействамъ зап. нижн. чиновъ, какъ то: пшеницы, муки, миса, картофеля и др. съѣстныхъ припасовъ 86 п. 7½ ф. на 48 р. 38 к.

Итого въ теченіе года поступило и израсходовано: 413 р. 18 коп.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Богородскомъ съ 14 Ноября 1914 г. по Іюнь 1915 г.

Попечительство за отчетное время занято было сборомъ пожертвованій на военныя нужды и оказаніемъ помощи семьямъ запасныхъ, взятыхъ на войну. Сборъ денежныхъ пожертвованій далъ 60 рублей, къ этому прибавлено 45 руб. церковныхъ, на каковую сумму купленъ матеріалъ. Кромѣ того, изъ церковнаго холста, пожертвованнаго на военныя нужды, взято было до 2700 арш.

Сначала холсты въ количествѣ 300 аршинъ и 3 дюжины полотенецъ были отправлены въ Томскій дамскій кружокъ вмѣстѣ съ денежнымъ пожертвованіемъ въ 100 р. (4% гос. рента). затѣмъ въ Декабрѣ 1914 года тому же Кружку было приготовлено и отправлено 70 тючковъ-подарковъ на передовыя позиціи, содержавшихъ въ себѣ: рубахи-теплыя и ситцевныя, кальсоны, чулки и т. п.

Въ 1915 г. заготовлено: рубахъ 176, кальсонъ 176, подвертокъ 85 шаръ, скатертей—5, платковъ—4, полотенецъ 185 и простынь 6. Всѣ эти вещи отправлены въ Петроградскій складъ Ея Императорскаго Величества Государини Импера-

трицы Александры Феодоровны въ Февралѣ и Маѣ мѣсяцѣ. За доставленное пожертвованіе выражена Всемилостивѣйшая благодарность Ея Величества (отнош. Комитета еклада отъ 7 сентября 1915 г. за № 14677). Семьямъ запасныхъ выдано пособій на 28 руб. деньгами, розданы кули крупчатки, отправившимся же на войну солдатамъ выдавался холстъ на подвертки бесплатно или по дешевой цѣнѣ (5 к. за аршинъ). Всѣхъ выдачъ было около 120. Изъ церковныхъ свободныхъ суммъ, кромѣ поименованныхъ выше, употреблено на военныя нужды 20 р.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ образцовой школѣ при Ординской второклассной учительской школѣ, Барнаульскаго уѣзда, имѣется вакантное мѣсто учителя. Съ указанною должностію соединяется должность учителя пѣнія во второклассной школѣ. Жалованье по должности учителя образцовой школы 360 руб. и по должности учителя пѣнія 200 руб. Желающіе занять названное мѣсто подаютъ прошенія съ приложеніемъ своихъ документовъ въ Барнаульское Отдѣленіе Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Извѣстія по епархіи.

5 сентября сего года скончался заштатный священникъ села Панкрушихинскаго Діомидъ Касаткинъ.

12 сентября скончался заштатный священникъ села Кожевниковаго Михаилъ Серебренниковъ.

11 октября скончался заштатный псаломщикъ Константинъ Семеновъ.

Псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Суловскаго, Маріинскаго уѣзда, Николай Алексѣевскій Преосвя-

щеннѣйшимъ Анатолиемъ 29 августа с. г. посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ Бійскаго Троицкаго собора Леонтій Найдено Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ 26 сентября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ при градо-Бійскомъ соборѣ.

Псаломщикъ ц. с. Шипицынскаго, Каинскаго уѣзда, Владиміръ Сапфировъ Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ рукоположенъ въ санъ діакона 15-го сентября въ качествѣ сверхштатнаго къ Иннокентьевской ц. при Томской Духовной Семинаріи.

Псаломщикъ ц. с. Маршанскаго, Барнаульскаго у., Павелъ Пермитинъ Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ рукоположенъ въ санъ діакона 15-го сентября въ качествѣ сверхштатнаго къ Иннокентьевской ц. при Томской Дух. Семинаріи.

Послушникъ Томскаго Архіерейскаго дома Іоакимъ Лукьянчукъ, назначенный на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Болотнаго, Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ рукоположенъ въ санъ діакона 28-го сентября съ оставленіемъ на псаломщическомъ мѣстѣ.

Перемѣны по службѣ.

Утвержденія

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

12 октября за № 6517, исп. об. псаломщика ц. с. Поваренкинскаго, Маріинскаго у. Василій Варзаръ утвержденъ въ должности псаломщика.

12 октября за № 6518, и. д. псаломщика ц. с. Травновскаго, Барнаульскаго уѣзда, Семенъ Исаенко утвержденъ въ должности псаломщика.

Назначенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

14 октября за № 6530 бывшему Зибиногорскому наблюдателю священнику Петру Панову предоставлено мѣсто священника ц. с. Усть-Чарышской Пристани, Бійскаго уѣзда.

14 октября за № 6539, священнику, состоящему на псаломщическомъ мѣстѣ при ц. с. Воскресенскаго, Маріинскаго уѣзда, Дмитрію Авдакову предоставлено священническое мѣсто ц. с. Кубитета, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, послѣдовавшими:

10 октября за № 2179, псаломщикъ-бѣженецъ Гродневской епархіи Владиміръ Ясинскій временно допущенъ къ исп. об. псаломщика ц. с. Борковскаго, Барнаульскаго у.

13 октября за № 2207, крестьянинъ Иванъ Стадниченко назначенъ и. д. псаломщика ц. с. Ивановскаго, Каинскаго у.

13 октября за № 2202, окончившій курсъ Томскаго Дух. Училища Леонидъ Музалевскій назначенъ и. д. псаломщика ц. с. Моршанскаго, Каинскаго у.

13 октября за № 2212, крестьянинъ Дмитрій Булыгинъ допущенъ къ исп. об. псаломщика при ц. с. Тигирекскаго Бійскаго у.

15 октября за № 2220 псаломщикъ-бѣженецъ Холмской епархіи Василій Приступа допущенъ временно къ исп. об. псаломщика и. с. Елтышевскаго, Томскаго у.

19 октября за № 2229, крестьянинъ-бѣженецъ Емилианъ Тышко допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при ц. с. Качканскаго Барнаульскаго у.

20 октября за № 2269, священникъ-бѣженецъ Волынской пархіи Аонасіѣй Марковичъ временно назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Луговскаго, Барнаульскаго у.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, послѣдовавшими:

12 октября за № 2185, діаконъ, состоящій на псаломщи-
ческомъ мѣстѣ при ц. с. Луговскаго, Барнаульскаго у., Василий
Филиповъ перемѣщенъ къ ц. с. Алексѣевскаго, Томскаго у.

15 октября за № 2216, псаломщикъ ц. с. Озеро-Куреев-
скаго, Бійскаго у., Θεодоръ Панератьевъ перемѣщенъ къ ц. с.
Туендатскаго, Маріинскаго у.

20 октября за № 2261, діаконъ-псаломщикъ ц. с. Лего-
стаевскаго, Барнаульскаго у., Алексѣй Субботинъ и псаломщикъ
ц. с. Ново-Шипуновскаго, того же уѣзда, Варлаамъ Шарковъ,
согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ана-
толія, послѣдовавшими:

15 октября за № 6575, и. д. псаломщика ц. с. Волотинска-
го, Томскаго у., Иванъ Дудинъ уволенъ, согласно прошенію, отъ
занимаемаго мѣста.

20 октября за № 6664, священникъ ц. с. Чаусскаго, Том-
скаго у., Николай Рябцовъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, за
назначеніемъ на должность законоучителя Кольванскаго высшаго
начальнаго училища и настоятеля Покровской училищной ц.

20 октября за № 6673, священникъ ц. с. Васьюганскаго,
Томскаго у., Александръ Кириловъ, согласно прошенію, отчисленъ
отъ занимаемаго мѣста.

22 октября за № 6690, священникъ-бѣженецъ Минской
епархіи Θεодоръ Сулковскій отчисленъ, согласно прошенію, отъ
предоставленнаго ему священническаго мѣста при ц. с. Булатова,
Каинскаго у.

23 октября за № 6744, назначенный на штатное псалом-
щическое мѣсто (бездоходное) къ Воскресенской г. Томска церк-
ви Петръ Евсеевъ отчисленъ отъ этого мѣста и причисленъ къ
Богоявленской градской ц.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ев-
вямія, послѣдовавшими:

19 октября за № 2234, учитель Ново-Обианцевской

церковно-приходской школы Александръ Шаренковъ, назначенный на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Усть-Тартасскаго, Каинскаго у., согласно прошенію, отчисленъ отъ должности псаломщика.

20 октября за № 2250, и. д. псаломщика ц. с. Преображенскаго, Маріинскаго у., Аполлоу Ливанову, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

20 октября за № 2251, псаломщикъ ц. с. Бериккульскаго, Маріинскаго у., Владиславъ Лейтнерскій, согласно прошенію, уволенъ отъ службы въ Томской епархіи.

20 октября за № 2267, и. д. псаломщика ц. с. Спириидскаго, Барнаульскаго у., Іосифъ Цоховъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

20 октября за № 2262, и. д. псаломщика ц. с. Усть-Пустынскаго, Барнаульскаго у., Игнатій Селезневъ, согласно прошенію, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными таростами на трехлѣтіе 1916—1918 г. г. крестьяне:

Георгій Ивановъ—къ Николаевской церкви села Кубитетскаго, Маріинскаго уѣзда.

Петръ Ждановъ—къ Михаило-Архангельской церкви, села Поперечинскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Гавріиль Шаратовъ—къ Троицкой церкви села Больше-Промышленскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Матѳей Сазоновъ—къ Іоанно-Предтеченской церкви села Аило-Кузедѣвскаго, того же уѣзда.

Поликарпъ Аванасьевъ—къ Спасской церкви села Ишимскаго, Томскаго уѣзда.

Кононъ Гутовъ—къ Успенской церкви села Дороничскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Андрей Дегтяревъ—къ Иннокентіевской церкви села Плосскаго, Зминогорскаго уѣзда.

Андрей Петровъ Матвѣевъ—къ Покровской церкви села Жуланскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи

Священническія.

Благочинія №№.

- 42.—Въ с. Ильинскомъ, Барнаульскаго у., съ 19 августа 1915 г.
- 39.—Въ с. Чаусскомъ, при Богоявленск. ц. съ 20 октября.
- 6.—Въ с. Васьюганскомъ, Томскаго у. съ 20 октября.

Діаконскія.

Благочинія №№.

- 11.—Въ с. Троицкомъ, Маріинскаго у. съ 28 авг. 1915 г.
- 6.—Въ с. Ново-Ильинскомъ, Томскаго у. съ 1 сентября 1915 года (нуженъ священникъ).
- 23.—Въ с. Верхъ-Ичинскомъ, Каинскаго у. съ 16 сентября.

Псаломщическія.

Благочинія №№.

- 12.—Въ с. Ново-Подзорновскомъ, Маріинскаго у. при Пророко-Ильинской церкви.
- 32.—Въ с. Екатерининскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда при Введенской церкви, единовѣрческое.
- 12.—Въ с. Больше-Покровскомъ, Маріинскаго у. съ 16 августа 1915 года.
- 36.—Въ д. Чупиной, Змѣиногорскаго у.
- 21.—Въ с. Панкрушихинскомъ, Барнаульскаго у. 1 окр. Алтайской миссіи Кебезень, Бійскаго у.
- 21.—Въ с. Карасукскомъ, Барнаульскаго уѣзда.
- 33.—Въ с. Полтавскомъ, Каинскаго у.
- 37.—Въ с. Савинскомъ, Барнаульскаго у.
- 33.—Въ с. Старомъ-Майзассѣ, Каинскаго у.

- 41.—Въ с. Спириномъ, Барнаульскаго у.
- 15.—Въ д. Черкасовой, Барнаульскаго у.
- 15.—Въ с. Жуланихъ, Барнаульскаго у.
- 23.—Въ с. Рождественскомъ, Каинскаго у.
- 54.—Въ с. Савиновкѣ, Барнаульскаго у.
- 49.—Въ с. Воронихинскомъ, Барнаульскаго у.
- 11.—Въ с. Тисульскомъ, Маринскаго уѣзда.
- 3.—Въ с. Лебедянскомъ, Томскаго у.
- 27.—Въ с. Озеро-Куреевскомъ, Бійскаго у.
- 30.—Въ с. Токаревскомъ, Змѣиногорскаго у.
- 18.—Въ с. Сарочій Богъ, Барнаульскаго у.
- 5.—Въ с. Петропавловскомъ, Томскаго у.
- 12.—Въ с. Преображенскомъ, Маринскаго у.
10. Въ с. Бериккульскомъ, Маринскаго уѣзда (по увольненіи Лентовскаго).

ЖУРНАЛЫ

Създа духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи за 1915 годъ.

Избраніе — утверждается.
Епископъ Анатолій.
17 Августа 1915 года.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1915 года Августа 17 дня.

Депутаты духовенства Томской епархіи и церковные старосты, помолившись Господу Богу, подъ предсѣдательствомъ Владычящаго Градо-Томскихъ црквей, протоіерея Іоанна Беневоленскаго, занимались избраніемъ Предсѣдателя Създа, Товарища его и Дѣлопроизводителя Създа. Кандидатами въ Предсѣдателя Създа и его Товарища намѣчены были записками: священникъ І Иннокентій Долининъ, священникъ Іоаннъ Безсоновъ и священникъ Александръ Яхонтовъ. При баллотировкѣ получили: священникъ Иннокентій Долининъ 40 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ, священникъ Іоаннъ Безсоновъ 39 избирательныхъ и 25 неизбирательныхъ, священникъ Александръ Яхонтовъ 33 избирательныхъ и 32 неизбирательныхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Считать избранными на должность Предсѣдателя Създа священника Иннокентія Долинина и Товарищемъ Предсѣдателя — священника Іоанна Безсонова, а Дѣлопроизводителемъ Създа избрали единогласно, безъ баллотировки, священника Покровской церкви (ела) Старо-Вьюрьяинскаго о. Иннокентія Кулакова, а Секретарями (Създа священниковъ: Дмитрія Хондорица, Александра Владимірова, Николая Климова и Евѳимія Попова.

Журналь сей за общимъ подписомъ и приложеніемъ баллотировочнаго листа представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

ЖУРНАЛЫ

Депутаты отъ единовѣрческихъ благочиній, если бы не были допущены на Съѣздъ—все равно—ущерба не получило бы, потому что при рѣшеніи вопросовъ о раскладкѣ налоговъ въ голосованіяхъ они не имѣютъ права участвовать, такъ какъ единовѣрческія церкви, если не ошибаюсь, налоговъ не платятъ.

Епископъ Анатолій.
17 августа 1915 года.

ЖУРНАЛЬ № 2

Съѣзда духовенства по вопросу о допущеніи къ баллотировкѣ и участию въ засѣданіяхъ Съѣзда о. о. депутатовъ, не имѣющихъ на рукахъ письменныхъ полномочій.

1915 года Августа 17 дня.

О. о. депутаты Съѣзда с л у ш а л и: предложеніе о. о. Благочиннаго 2-го округа градо-Томскихъ церквей протоіерей Іоанна Беневоленскаго—обсудить вопросъ о допущеніи или недопущеніи къ баллотировкѣ и участию въ засѣданіяхъ Съѣзда трехъ о. о. депутатовъ, не представившихъ письменныхъ полномочій:
1) о. о. благочиннаго 32 округа священника Николая Герасимова,
2) о. о. благочиннаго 43 округа священника Сергія Толмачева, который заявилъ, что объ утверженіи его есть журналь у Епархіальнаго Преосвященнаго,
3) миссіонера единовѣрческихъ церквей, священника о. Петра Волкова (онъ же благочинный 2-го округа единовѣрческихъ церквей), заявившаго, что постановленіе объ утверженіи его депутатомъ находится у Епархіальнаго Преосвященнаго.

Журавлева, Максима Погапова Шелехова, Ивана Потапова Ольховина.

4) Въ Комиссію по разсмотрѣнію дѣлъ Епархіальнаго женскаго училища о.о. депутатовъ: Петра Дягилева, Александра Кислякова, Иннокентія Новочадовскаго, Павла Краснова, Іоанна Окорокова, Веніамина Григорьева, Дмитрія Бруснова и церковныхъ старостъ: Александра Васильевича Бычкова, Петра Омича Толмачева.

5) Въ Комиссію по разсмотрѣнію смѣты Барнаульскаго и Томскаго духовныхъ училищъ—о.о. депутатовъ: Евѣимія Азбукина, Андрея Богдановича, Николая Покровскаго, Владиміра Тихомирова, Михаила Дьяконова и церковныхъ старостъ: Дмитрія Аванасьева Катащеникова, Адріана Прокопьева Сукъ.

6) Въ Комиссію по разсмотрѣнію проекта Устава открытія благотворительскихъ отдѣленій Братства Св. Дмитрія Ростовскаго и доклада Консисторіи по вопросу объ эксплуатаціи старыхъ зданій духовнаго училища—о.о. депутатовъ: Михаила Невселова, Іоанна Крылова, Павла Любямова, Петра Волкова и церковнаго старосту Григорія Матвѣева Макарова.

7) Въ Комиссію по распредѣленію по приходамъ ассигнованныхъ казною 55000 руб. въ жалованье причтамъ бѣднѣйшихъ првходовъ епархіи—о.о. депутатовъ: Константина Ильинскаго, Іоанна Пушкарева, Михаила Архангельскаго, Андрея Кобычева, Митрофана Новикова.

8) Въ Комиссію по дѣламъ Управленія Свѣчнымъ Заводомъ—о.о. депутатовъ: Василія Жирачева, Василія Нигровскаго, Ілію Тертацкаго, Александра Яхонтова, Сергія Толмачева, Василія Вобрикова, Василія Владимірова и церковныхъ старостъ: Николая Петрова Лебедева, Василія Андреева Гыгазова.

9) Въ Комиссію по дѣламъ Епархіальнаго Склада церковной угвари—о.о. депутатовъ: Алексѣя Альфера, Никанора Маркевича, Стефана Орлова, Стефана Волоткина, Θεодора Ясинецкаго и церковныхъ старостъ: Михаила Васильева Сметанникова, Флегонта Александрова Томилова.

10) Въ Комиссію редакціонную—о.о. депутатовъ: Іоанна Шарина, Андрея Смирнова и Евгенія Удищева.

ПОСТАНОВИЛИ: Всѣхъ трехъ депутатовъ: благочиннаго о. Николая Герасимова, благочиннаго о. Сергія Толмачева и миссіонера, благочиннаго о. Петра Волкова, не представившихъ письменныхъ полномочій, къ баллотировкѣ председателя Сѣзда и къ участию въ засѣданіяхъ Сѣзда допустить, обязавъ всѣхъ трехъ въ возможно непродолжительномъ времени представить письменныя полномочія на право быть депутатами.

Избранія—утверждаются.

Епископъ Анатолій.

19 Августа 1915 года.

ЖУРНАЛЬ № 3.

1915 года Августа 18 дня.

Общепархіальный Сѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ, всего числа состоявшемся, слушали: Предложеніе о. Председателя объ избраніи членовъ Комиссій для ревизіи отчетовъ и смѣтъ по Епархіальнымъ учрежденіямъ, получающимъ средства отъ епархіи, и для разсмотрѣнія другихъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Сѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Въ Комиссію по разсмотрѣнію дѣлъ Томской духовной семинаріи и Війскаго Катихизаторскаго училища избрать о.о. депутатовъ: Николая Сидонскаго, Іоанна Рождественскаго, Павла Сергіевскаго и Леонида Мраморнова.

2) Въ Комиссію по разсмотрѣнію ходатайствъ Братства Св. Димитрія Ростовскаго о дополнительныхъ ассигнованіяхъ, дѣлъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и дѣлъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, избрать о.о. депутатовъ Іоанна Шарина, Михаила Безсонова, Петра Хрущева.

3) Въ Комиссію по распредѣленію налоговъ на нужды епархіи—о. о. депутатовъ: Малахію Пинтусова, Александра Лаврова, Леонида Кузнецова, Константина Троицкаго, Николая Перова, Михаила Казанскаго, Николая Виноградова, Николая Павскаго, Николая Герасимова и церковныхъ старостъ: Петра Романова

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Согласенъ.

Епископъ Анатолій.

22 Августа—1915 года.

ЖУРНАЛЪ № 4.

1915 года Августа 20 дня.

Общепархіальный Съездъ имѣлъ сужденіе по ходатайству благочинія 35 округа о восстановленіи окружныхъ училищныхъ Съездовъ.

Справка: Сборникъ Барсова. Предметомъ занятій Съезда могутъ служить: 1) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этой цѣлью единовременныхъ и ежегодныхъ пожертвованій на училище, какъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. 2) Определеніе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій. 3) Избраніе членовъ училищнаго правленія изъ среды духовенства и другіе вопросы по указанію Преосвященнаго.

Какъ видно изъ этой справки, функціи окружныхъ съездовъ очень незначительны. Но окружные училищные Съезды имѣли свое значеніе и въ Томской епархіи до 1909 года, когда средства на содержаніе училищъ изыскивались чрезъ процентное отчисленіе съ капиталовъ церквей училищнаго округа, неимѣющихъ спеціального назначенія. Съ 1909 года, когда 1) способъ изысканія средствъ на содержаніе училищъ въ Томской епархіи былъ измѣненъ, и принятъ способъ прямого обложенія всѣхъ церквей епархіи, что находится подъ контролемъ Епархіального Съезда; когда 2) избраніе членовъ училищныхъ Правленій возложено на Епархіальный Съездъ и, наконецъ, 3) когда плата съ учащихся въ училищахъ изъ другихъ сословій отмѣнена, то надобность въ существованіи окружныхъ училищныхъ Съездовъ окончательно отпала.

Что касается разсматриванія всѣхъ сторонъ жизни училища, на что указываетъ въ ходатайствѣ 35-го благочинія, то, какъ усматривается изъ вышеприведенной справки, съ этой стороны

жизни училища не дано права касаться ни окружнымъ, ни даже Епархіальнымъ Създамъ.

Въ виду этого **ПОСТАНОВИЛИ**: ходатайство благочинія 35 округа о возстановленіи окружныхъ училищныхъ Създовъ отклонить.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ депутатовъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Вопросъ о постройкѣ 2 Епархіальнаго Училища (въ Барнауль) назрѣлъ и нуждается въ основательномъ рѣшеніи. Нахожу болѣе цѣлесообразнымъ образовать Комиссію для рѣшенія сего вопроса на мѣстѣ изъ духовенства города Барнаула и примыкающихъ къ Барнаулу благочиній, причемъ необходимо въ Комиссію пригласить представителей городского управления. Составить Комиссію изъ неменѣе, какъ 10 человекъ, предоставить предсѣдательствованіе Предсѣдателю Създа священнику Иннокентію Долинину и работы этой Комиссіи — по возможности со смѣтами, планами мѣста и зданія приготовить къ слѣдующему Епархіальному Създу.

Епископъ Анатолій,
25 Августа 1915 года.

ЖУРНАЛЬ № 5

О постройкѣ зданій Епархіальнаго женскаго училища въ городѣ Барнаулѣ и объ изысканіи средствъ на это.

1915 года Августа 20 дня.

Общепархіальный Съездъ имѣлъ сужденіе по ходатайству благочинія 49 округа объ изысканіи средствъ для образованія капитала на постройку зданій для 2-го, въ городѣ Барнауль, Епархіальнаго женскаго училища.

Считая вопросъ этотъ немаловажнымъ, требующимъ надлежащаго всесторонняго освѣщенія, **ПОСТАНОВИЛИ**: для предварительной разработки сего вопроса образовать особую Комиссію,

въ члены которой избрали священниковъ о.о. депутатствъ: Инокентія Долинина, Николая Климова, Александра Владимірова, Дмитрія Хондоряна, Іоанна Безсонова и Николая Герасимова.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благо-воззрѣніе Его Пресвященства.

Согласенъ разсмотрѣть этотъ вопросъ и если представится какая-либо возможность—ходатайствовать.

Епископъ Анатолій.

25 Августа 1915 года.

ЖУРНАЛЬ № 6.

1915 года Августа 19 дня.

Томскій Общепархіальный съездъ, по докладу Предсѣдателя подготовительной предсѣздной Комиссіи, слушали: рапортъ благочиннаго 18 округа, отъ 16 Марта сего года за № 201, съ приложеніемъ постановленія благочинническаго съезда 18 округа, отъ 27 Января сего года, о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи храненія причтовыхъ и церковныхъ суммъ въ Кредитныхъ Товариществахъ въ количествѣ до 1000 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Епархіальное Начальство исходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ причтамъ епархіи право хранить капиталы церковные и причтовые въ учрежденіяхъ мелкаго кредита (Кооперации).

Журналъ сей, за общимъ подписомъ депутатовъ, представить на усмотрѣніе Его Пресвященства.

Читаль.

Епископъ Анатолій.

25 Августа 1915 года.

ЖУРНАЛЬ № 7.

1915 года Августа 22 дня.

Съездъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ епархіи за слушалъ: постановленіе Съезда 15 благочинничес-

каго округа, отъ 25 Іюня сего года, по вопросу о выдѣлѣ части усадебной церковной земли для жительства заштатныхъ членовъ причта.

ПОСТАНОВИЛИ: отъ выраженія пожеланія надѣлать заштатныхъ священно-церковно-служителей участковъ церковной усадебной земли уклониться.

Сдать въ Консисторію, которая снесется съ Епархіальнымъ Томскимъ Комитетомъ по устройству школъ и церковей въ переселенческихъ приходахъ, и освѣдомить потомъ епархіальное духовенство чрезъ пропечатаніе въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о положеніи затронутаго вопроса.

Епископъ Анатолій.
25 Августа 1915 года.

ЖУРНАЛЪ 8.

1915 года Августа 21 дня.

Общепархіальный Съѣздъ въ засѣданіи своемъ сего числа, подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Долинина, имѣлъ сужденіе по вопросу о правильной эксплуатаціи и охраненіи запасныхъ школьныхъ и церковныхъ земельныхъ надѣловъ.

Материалами для сужденія были:

- а) журналъ съѣзда духовенства благочинія 23 округа,
- б) докладъ предсѣздной Комиссіи со справкой изъ Томской Духовной Консисторіи, что журналъ Епархіальнаго Съѣзда 1911 года № 15 по сему вопросу оставался до сихъ поръ безъ движенія.

По обсужденіи сего вопроса **ПОСТАНОВИЛИ:** Такъ какъ вопросъ о пользованіи и охраненіи запасныхъ земельныхъ церковныхъ и школьныхъ участковъ значительной важности, то проведеніе его въ жизнь желательно на основаніи прямого закона, а не на основаніи только аналогіи съ закономъ о запасныхъ школьныхъ участкахъ, посему вновь просить Томскую Духовную Кон-

систерію, чтобы она мотивированный по сему вопросу журналъ Епархіальнаго Създа 1911 года за № 15 не оставила бы безъ движенія, а дала бы ему законный ходъ и о результатахъ поставила бы въ извѣстность духовенство епархіи.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благо-воззрѣніе Его Преосвященства.

Докладъ предсѣздной Комиссіи.

Къ журн. № 8.

Благочинный 23. округа, священникъ П. Радшевскій представилъ въ Комиссію журналъ създа духовенства благочинія № 23 отъ 19 мая с. г. № 7. Въ этомъ журналѣ обсуждалось неудовлетворительное положеніе въ дѣлѣ эксплоатаціи запасныхъ школьныхъ участковъ. Участки эти крестьянскими начальниками или не сдаются своевременно въ аренду, или же сдаются по низкимъ цѣнамъ.

Вслѣдствіе нѣкоторыхъ недоговорокъ въ этомъ журналѣ Комиссія возвратила его о. Благочинному съ просьбой дать дополнителныя свѣдѣнія по возбужденному дѣлу. Къ сожалѣнію о. Благочинный не нашелъ нужнымъ отвѣтить Комиссіи. Однако Комиссія поднятый имъ вопросъ ставить на обсужденіе създа на основаніи другихъ данныхъ.

Въ 1911 году Епархіальный създъ духовенства касался этого вопроса въ болѣе широкой постановкѣ. Имено, на этомъ създѣ былъ составленъ слѣдующій журналъ за № 15.

Эксплоатація запасныхъ церковныхъ и школьныхъ земельныхъ надѣловъ при неодинаковой практикѣ вызываетъ среди духовенства Томской епархіи весьма много недоразумѣній, по возможности объяснить которыя и было задачей настоящаго собранія създа депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ. Присутствіе Томскаго Губернскаго Управленія, Крестьянскаго отдѣла въ журналѣ своемъ, отъ 28 апрѣля 1908 года за № 362, по поводу сего высказалось такъ: „на основаніи ст. 1 и ст. 3 лит. Б. раздѣла 1 закона 2 іюня 1899 года объ отводѣ земель

ныхъ участковъ въ 4 губерніяхъ Сибири, школьные земельные участки отводятся также и для надобности училищъ, еще не открытыхъ, но могущихъ впредь быть открытыми. Участки эти, впредь до открытія училищъ, для которыхъ они предназначаются, согласно ст. 4 того-же закона остаются въ непосредственномъ распоряженіи Главнаго управленія земледѣлія и землеустройства, а на основаніи лит. В раздѣла IV, въ Алтайскомъ округѣ они остаются въ непосредственномъ распоряженіи Кабинета Его Величества. Что-же касается запасныхъ церковныхъ земельныхъ участковъ, то на казенныхъ земляхъ они отводятся въ порядкѣ ст. 2 раздѣла 2 закона 23 мая 1896 года, а на земляхъ Алтайскаго округа въ порядкѣ ст. 1 лит. В раздѣла II закона 31 мая 1899 года, но ни въ первомъ, ни въ послѣднемъ законѣ нѣтъ указавій на то, въ чьемъ непосредственномъ распоряженіи должны находиться эти участки, пока въ селеніяхъ не открыты еще церкви и, слѣдовательно, нѣтъ еще самостоятельныхъ церковныхъ причтовъ. Общее присутствіе полагаетъ, что вопросъ о запасныхъ церковныхъ участкахъ можетъ быть разрѣшенъ только по аналогіи съ закономъ, изданнымъ для запасныхъ школьныхъ участковъ, т. е. запасный церковный участокъ такъ же, какъ и школьный, впредь до открытія въ селеніи самостоятельнаго прихода долженъ на казенныхъ земляхъ оставаться въ непосредственномъ распоряженіи главнаго управленія земледѣлія и землеустройства. Что же касается Алтайскихъ земель, то до выкупа ихъ въ казну запасные церковные участки должны находиться въ непосредственномъ распоряженіи Кабинета Его Величества, послѣ выкупа—въ распоряженіи казны, а послѣ открытія въ селеніи самостоятельнаго прихода—въ распоряженіи церкви и причта“. Возникшія пренія съ ссылкой на факты показали, что въ отношеніи запасныхъ школьныхъ участковъ практика Томской губ. вполне согласна съ указаннымъ журналомъ присутствія Губернскаго управленія. Но не такъ обстоитъ дѣло съ запасными церковными участками, эксплуатация которыхъ по мѣстамъ производится различно. Здѣсь не лишнее отмѣтить признаніе (см. тотъ-же журналъ) самаго Губернскаго Управленія, что прямыхъ указаній на этотъ счетъ въ законѣ 23 мая 1896 г. и въ законѣ 31 мая 1899 г. нѣтъ, и

если оно — однако — даетъ для руководства подчиненныхъ ему органовъ управленія извѣстнѣе свое толкованіе, то это толкованіе вопроса оно обосновываетъ только на аналогіи съ закономъ, изданнымъ для запасныхъ школьныхъ участковъ. Между тѣмъ такая аналогія можетъ быть проведена лишь до извѣстныхъ предѣловъ. Школьные земельные участки отводятся для сельско-хозяйственныхъ опытовъ, но ни какъ не для содержанія школъ посредствомъ эксплуатаціи ихъ, и, слѣдовательно, вполнѣ естественно, разъ нѣтъ школы, не можетъ она и участкомъ пользоваться. Церковные же участки являются исключительно почти средствомъ содержанія приходскаго духовенства, въ обслуживаніи коего находятся приписныя селенія и съ выстроенными уже церквами, и только съ намѣченными для постройки. Труды завѣдывающаго причта оттого — конечно — значительно увеличиваются и требуютъ соответствующаго вознагражденія, къ каковому между прочимъ и относится пользование земельными участками. Въ силу такихъ соображеній и принимая во вниманіе Высоч. утв. мнѣніе Гос. Совѣта 9 марта 1892 г. (Церков. Вѣд. 1892 г. № 16.), что земля приписной, упраздненной или закрытой церкви поступаетъ въ собственность той, къ которой причислены ея прихожане, съѣздъ депутатовъ полагалъ бы возможнымъ настоящимъ своимъ журналомъ вкорнѣннѣе просить Духовную Консисторію войти съ ходатайствомъ передъ кѣмъ слѣдуетъ объ отнѣннѣ цитированнаго выше журнала Губернскаго Управленія по предоставленію права завѣдывающимъ причтамъ пользоваться земельными участками приписныхъ церквей и запасными, но во избѣжаніе истощенія почвы ихъ пользоваться только для сѣнокошенія, но ни какъ не для распахки. — Между тѣмъ послѣднее всегда возможно, если такіе участки будутъ оставаться не въ вѣдѣніи церкви, а другихъ вѣдомствъ. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства“.

Въ силу опредѣленія по этому журналу Комиссія запросила Консисторію, какіе результаты послѣдовали по исполненію опредѣленія Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 1911 г. журналъ № 15. На что Консисторія увѣдомила Комиссію“, что по вопросу объ отнѣннѣ журнала Губернскаго Управленія по предоставленію права завѣдывающимъ причтамъ пользоваться запасными и участ-

ками приписныхъ церквей Консисторіей въ свое время никакихъ распоряженій не было сдѣлано“.

Вслѣдствіе этого пользованіе запасными участками церковными и школьными остается въ прежнемъ неудовлетворительномъ для интересовъ духовенства положеніи, а потому настоятъ нужда вновь обесудить этотъ вопросъ и попытаться привести его въ болѣе опредѣленное положеніе.

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подпиечки, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція икорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1916 годъ непосредственно въ Редакцію и непрерывно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.



Редакторъ офиц. ч. С. Шалаевъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЬ МИССІОНЕРСКІЙ.

Какъ пастырь православной церкви, при современныхъ вѣроисповѣдныхъ законахъ, долженъ выполнять свой долгъ борьбы съ расколо-сектантствомъ.

17-го апрѣля сего года исполнилась десятая годовщина Высочайшаго изволенія относительно расширенія и укрѣпленія началъ вѣротерпимости, или такъ называемой свободы совѣсти. Высочайшій Указъ 17-го апрѣля 1905 года, облагодѣтельствовавшій наше расколо-сектантство такою широкою вѣроисповѣдною свободою, о какой раньше никто не смѣлъ и подумать, всецѣло направленъ къ воскрешенію забытаго, заброшеннаго, пренебреженнаго, великаго святого дѣла миссіи и потому имѣетъ величайшее значеніе въ исторіи нашей православной церкви. Съ примѣненіемъ его только и началось настоящее миссіонерское дѣланіе, подлинное духовное воинствованіе въ открытомъ бою, и получили особенную цѣнность и важность миссіонерскія знанія и опытность. Доселѣ, многовѣковая борьба съ расколо-сектантствомъ опиралась болѣе на мѣры гражданскихъ ограниченій, чѣмъ на мечъ духовный, на слово убѣжденія. Теперь прошло время прикрывать свою лѣность, безпечность и малодѣятельность въ пастырско-миссіонерскомъ отношеніи среди расколо-сектантскаго населенія надеждою на гражданскіе законы и власти. Теперь уже нельзя ограничи-

вать свою дѣятельность въ огражденіи и защитѣ православія ввѣренной паствы лишь обращеніемъ къ содѣйствию полиціи или писаніемъ рапортовъ и донесеній по начальству. Эти и подобныя мѣры и прежде никогда не могли составлять истинной опоры и надежнаго огражденія неприкосновенности православія, а тѣмъ болѣе о нихъ уже нечего думать теперь. Вышнія мѣры только временно, страхомъ отвѣтственности предъ гражданскими законами, могли привязывать къ православной церкви ея сомнительныхъ чадъ. Самымъ главнымъ и высшимъ началомъ, которымъ нужно руководиться въ настоящей обновленной пастырской дѣятельности, должна быть истинная христіанская любовь, и это начало должно осуществляться какъ безъ притѣсненій, такъ и безъ покровительствъ со стороны правительства, въ одной лишь внутренней борьбѣ съ расколо-сектантствомъ. Въ этомъ состоитъ смыслъ возвѣщенной 17-го апрѣля 1905 года свободы вѣроисповѣданія.

Въ настоящее время требуется отъ пастырей особенная внимательность къ своему служенію на тѣхъ принципахъ, которыми дышитъ каждая страница Евангелія, каждый изъ предметовъ св. православія.

Только при условіи непрестаннаго изнесенія изъ церковныхъ алтарей божественныхъ сокровищъ вѣры, надежды и любви пастырь можетъ легко и успѣшно выполнять свое миссіонерское дѣло.

Прежде всего, пастырю необходимо самому въ примѣръ своимъ пасомымъ строго соблюдать всѣ обряды православной церкви и съ особеннымъ дерзновеніемъ проповѣдывать Слово Божіе при Богослуженіи. Богослуженіе оное должно совершаться съ строгимъ соблюденіемъ всѣхъ деталей, указанныхъ въ уставѣ, — отъ этого зависитъ смыслъ и красота Богослуженія.

Миссіонерскія бесѣды слѣдуетъ вести не столько публичныя, сколько, по преимуществу частныя, особенно въ семьяхъ, гдѣ замѣчаются склонныя къ отпаденію, унорствующіе, зараженные духомъ противленія. Всѣ таковыя бьются гораздо доступнѣе, въкровеннѣе и отзывчивѣе къ бесѣдамъ пастыря наединѣ, частнымъ образомъ. Въ домашнихъ, внѣ-церковныхъ бесѣдахъ, умѣло поставленныхъ, слѣдуетъ видѣть одно изъ главнѣйшихъ средствъ

утвержденія въ вѣрѣ и преданности церкви. При помощи ихъ вѣрнѣе всего можно удержать отъ отпаденія слабыхъ, вразумлять заблудшихъ, возвратить отпадшихъ.

Въ своей приходской школѣ пастырь долженъ шире пользоваться правомъ наблюденія и учительства, — слѣдить за нравственно-церковнымъ направленіемъ учащихся и чрезъ послѣднихъ приучать учащихся къ неуклонному посѣщенію храма Божія и личному участию въ совершеніи Богослуженія — посредствомъ чтенія и пѣнія. Только посредствомъ хорошо поставленныхъ школъ пастырямъ удастся внести свѣтъ истиннаго просвѣщенія въ темныя народныя массы.

Самая идея церковнаго единства требуетъ, чтобы всякій православный принималъ личное и живое участіе въ религіозно-общественной жизни прихода, что достигается учрежденіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Необходимость послѣднихъ прямо слѣдуетъ изъ современнаго положенія вопроса о расколосектантствѣ. И до Высочайшаго Указа 17-го апрѣля раскольники и сектанты были саны общинной организаціей, теперь же, послѣ него, они очень усердно занимаются устройствомъ общинъ. Организація матеріальной помощи нуждающимся есть одно изъ лучшихъ средствъ привлеченія къ церкви не только православныхъ, но и сектантовъ и раскольниковъ.

Въ противовѣсъ расколосектантской пропагандѣ пастырю цѣлесообразно учреждать приходскія братства, цѣль которыхъ — возгрѣвать и возбуждать въ народѣ ревность къ православной вѣрѣ и содѣйствовать вразумленію заблудшихъ и соединенію ихъ съ православной церковью. Основа дѣятельности кружка для этой цѣли — въ словахъ св. ап. Павла, который умоляетъ „безчестныхъ вразумлять, малодушныхъ утѣшать, слабыхъ поддерживать и быть долготерпѣливымъ къ всѣмъ“ (Есс. V, 14). Во главѣ каждаго Братства стоитъ мѣстный священникъ, какъ руководитель и организаторъ. Онъ самъ неопустительно проповѣдуетъ Слово Божіе въ храмѣ, при требоисправленіяхъ и при всякомъ другомъ удобномъ случаѣ. Въ помощь себѣ онъ избираетъ особенно религіозныхъ, преданныхъ церкви и достойныхъ довѣрія лицъ какъ изъ учащихся въ мѣстныхъ школахъ, такъ и изъ

простыхъ начетчиковъ въ каждой деревнѣ. Эти лица подь руководствомъ священника, содѣйствуютъ ему въ наблюденіи за религиознымъ настроеніемъ въ приходѣ, утверждаютъ въ вѣрѣ православныхъ, предупреждаютъ возможность уклоненія колеблющихся въ расколъ и сектанство. Члены кружка, входя въ частныя откровенныя бесѣды съ старособрядцами и сектантами, располагаютъ ихъ къ православію. Въ праздничные дни эти лица, съ совѣта мѣстнаго священника, ведутъ молитвенныя собранія съ чтеніемъ Слова Божія, пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій, съ попутнымъ изъясненіемъ смысла пѣснопѣвій и значенія церковныхъ обрядовъ. Подь руководствомъ священника, тѣ-же лица оказываютъ ему помощь въ борьбѣ съ мѣстными пороками (грубое нарушеніе праздниковъ, постовъ, сквернословіе, развратъ), противъ всего того, что особенно унижаетъ достоинство православія. Сектантская и раскольническая пропаганда широко пользуется печатными изданіями, поэтому и борьба съ ними должна вестись тѣмъ же орудіемъ—Члены братства распространяютъ въ народѣ листки и брошюры апологетико-полемическаго и патріотическаго содержанія, устраиваютъ и улучшаютъ библіотеки.

Настоящее время требуетъ отъ духовенства особаго напряженія силъ, и очень хорошимъ средствомъ, облегчающимъ пастырямъ ихъ трудъ, является взаимный обмѣнъ мыслей по вопросамъ пастырско-миссіонерскаго дѣланія. Съезды служатъ самымъ незамѣнимымъ орудіемъ къ оживленію духа, къ сплоченію разрозненныхъ силъ дѣятелей, къ достиженію единства дѣйствій. Энергичные пастыри поднимутъ духъ у слабыхъ и, такимъ образомъ, чрезъ пастырскія собранія оживится общая дѣятельность пастырей.

Таковы идеи, смыслъ и характеръ пастырско-миссіонерскаго дѣланія при современныхъ вѣроисповѣдныхъ законахъ.

Н. Глаголевъ.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

СЛОВО

въ день празднованія 900-лѣтія со дня кончины св. равноапостольнаго князя Владиміра, сказанное въ Томскомъ Каѳедральномъ соборѣ 15 іюня 1915 г.

Апостоломъ ревнителя Владиміра пре-
блаженнаго отца и учителя шестидесяти
восхвалимъ (Стихира св. вн. Владиміру)

Братіе христіане! Сегодня исполнилось ровно 900 лѣтъ, какъ близъ Кіева въ с. Берестовѣ, въ мирѣ почилъ св. равноапостольный князь Владиміръ, просвѣтитель Руси свѣтомъ Христовой вѣры. Девять вѣковъ протекло отъ времени жизни св. князя, и въ такой большой періодъ воплѣ опредѣлилось значеніе его личности и того дѣла, которымъ онъ обезсмертилъ себя и возвелъ Россію на степень первоклассной державы.

Уйдемъ мысленно за 9 вѣковъ и посмотримъ, чѣмъ была Русь въ то время и какъ проводилъ жизнь Владиміръ.

На большой полосѣ земли отъ Чернаго моря до Балтійскаго жили разрозненно славянскія племена, дикія, жестокія по своимъ нравамъ и обычаямъ, постоянно враждовавшія между собой.

У нихъ только что началась государственность, благодаря варяжскимъ князьямъ, пришедшимъ изъ-за моря владѣть и княжить на Руси. Жизнь ихъ проходила въ постоянныхъ войнахъ и походахъ, то на защиту своихъ границъ, то на расширеніе ихъ за счетъ покоряемыхъ племенъ, то для сбора дани и производства суда и расправы.

Но среди общаго языческаго мрака и жестокости нравовъ время отъ времени у славянскихъ племенъ 900 лѣтъ тому на-

задь мельбають лучи солнечнаго свѣта, появляющагося отъ сосѣднихъ болѣе культурныхъ, христіански-просвѣщенныхъ народовъ: славяне временъ Рюрика и Олега знаютъ, что есть люди выше ихъ стоящіе, народы, жизнь которыхъ идетъ лучше, чѣмъ у нихъ, что живутъ они болѣе высокими интересами, чѣмъ славяне. Великая княгиня Ольга понимаетъ, въ чемъ сила и превосходство сосѣдей—грековъ, и принимаетъ христіанскую вѣру, но сынъ ея Святославъ упорно отказывается отъ христіанства: ему не нравится строгій строй христіанской жизни и онъ предпочитаетъ ему бурную боевую жизнь съ непрерывными походами, побѣдами и завоеваніями. Дѣти его Ярополкъ, Олегъ и Владиміръ находятся подъ вліяніемъ бабки Ольги—христіанки, которая внушаетъ внукамъ христіанскія понятія.

Однако недолго дѣти Святослава воспѣтывались у бабушки: старшіе сыновья получили отъ отца собственные надѣлы, въ которыхъ должны были княжить, Владиміръ же, какъ рожденный отъ наложницы, не получилъ законнаго надѣла, но когда Новгородцы обратились къ Святославу, прося себѣ князя, онъ послалъ къ нимъ малолѣтняго Владиміра съ дядей Добрыней. Подъ вліяніемъ Добрыни Владиміръ мудро управлялъ Новгородцами, но узнавъ, что по смерти отца братъ Ярополкъ поднялъ братоубійственную войну, бѣжалъ къ варягамъ, набралъ себѣ храбрую дружину, пришелъ къ Кіеву, побѣдилъ Ярополка и сдѣлался единодержавнымъ великимъ княземъ Кіева и всея Руси.

Бурно шла въ это время жизнь Владиміра-язычника: походы, завоеванія, пиры и забавы, всякаго рода излишества, судъ и расправы поглощали все время великаго князя.

Но, пресыщенный всѣми дарами міра, великій князь не имѣлъ внутренняго, душевнаго покоя: онъ видѣлъ своимъ проницательнымъ умомъ, что дальше идти тѣмъ путемъ, какимъ шла его жизнь и жизнь его народа, нельзя, что въ жизни человека должны быть какіе-то высшіе интересы, сравнительно съ тѣми, какими жилъ онъ и его народъ.

И онъ сталъ глубоко задумываться, отыскивая пути жизни, а такъ какъ смыслъ жизни опредѣляется религіей, то Владиміръ усиленно приносилъ жертвы своимъ языческимъ богамъ. Но слу-

женіе Перуну, Велесу, Ладу, Колядѣ, русалкамъ и домовымъ не успокоивало митущагося князя, — наоборотъ, мученическая кончина варяговъ христіанъ Θεодора и Іоанна изъ-за нежеланія Θεодора отца отдать сына Іоанна въ жертву Перуну, производить на князя потрясающее впечатлѣніе и съ большей напряженностью побужда-етъ его искать, подобно евангелискому купцу, добрый бисеръ, т. е. истину. Мы всё знаемъ изъ лѣтописныхъ сказаній, какъ остро-рожно, вдумчиво и разсудительно, совѣтуясь съ дружиною и старѣйшими боярами, великій князь Владиміръ провѣрялъ и выби-ралъ вѣру.

Всѣ мы знаемъ, что онъ выбралъ вѣру православную-гре-ческую, и крещеніемъ Руси по православному--восточному обряду совершилъ великое не только христіанское, но и государственное дѣло, при которомъ были приняты во вниманіе „и бытовія условія жизни славянъ, что видно изъ отвѣга магометавамъ, и историческія традиціи (отвѣтъ послаамъ папы), и политическія соображенія (от-вѣтъ хозарамъ) и, судя по бесѣдѣ съ греческими проповѣдниками, будущее Русской земли“. Вѣдь если бы Владиміръ принялъ ма-гометанскую вѣру, онъ подчинилъ бы себя и Русь холодному фа-тализму съ свободой чувственныхъ наслажденій; если бы послу-шалъ нѣмецкихъ проповѣдниковъ, то увелъ бы нашихъ предковъ подъ власть римскихъ папъ съ ихъ догматами о главенствѣ и не-погрѣшимости, запрещеніемъ совершать богослуженіе на родномъ языкѣ и читать св. Писаніе; если бы принялъ іудейство, то за-ставилъ бы насъ подчиняться игу ветхозавѣтнаго закона, по сей-часъ ожидать пришествія Мессіи и подвергаться тому всемірному ослѣванію, коему подвержены іудеи во всѣхъ земляхъ даже до сего дня. Но онъ избралъ, послѣ всесторонняго разсмотрѣнія во-проса, вѣру христіанско-православную, греческую, и приобщивъ русскій народъ христіанской культурѣ, съ одной стороны сналъ его отъ духовнаго разложенія и порабощенія, съ другой—вло-жилъ въ него начала вѣчнаго бытія. Имѣя христіанскіе идеалы, православный русскій народъ обладаетъ возможностью, благодаря своей вѣрѣ, безкочечно развивать свой безсмертный духъ по пу-тямъ и примѣру святыхъ истинныхъ христіанъ древне-христіан-скаго и православно-русскаго міра, изъ каковыхъ первымъ при-

мѣромъ можетъ быть для насъ самъ великій князь Владиміръ, въ язычествѣ—дикій, мстительный, буйный, въ христіанствѣ—кроткій, безконечно милостивый, богобоязненный, любвеобильный, а по своему дѣлу просвѣщенію Руси крещеніемъ, — равноапостольный, святой.

Православные христіане!

За 900 лѣтъ много бѣдъ пережила Русская земля: два вѣка ея владѣли татары; вторгались враждебные и иновѣрные народы; прошла „великая разруха“ въ 1613 году, была въ Москвѣ армія „двадцате языкъ“ въ 1812 году много мы переиспытали въ грозу 1905 г. — но все пережила, все вынесла родная земля, потому что крѣпко держалась за водруженный св. Владиміромъ крестъ Христовъ, искала помощи у алтарей Божіихъ храмовъ, у гробницъ св. угодниковъ, страдальцевъ и молитвенниковъ за русскую землю. И въ настоящее время вотъ уже годъ наша земля переживаетъ тяжкое испытаніе: наше торжество въ память 900-лѣтія блаженной кончины св. равноапостольнаго князя Владиміра омрачается потоками крови вѣрныхъ сыновъ Россіи, проливаемой на поляхъ битвъ съ тевтонами.

Но обращаясь въ глубь вѣковъ, обзрѣвая многострадальную исторію русскаго государства, мы не унываемъ, не падаемъ духомъ, а объ одномъ просимъ и молимъ, да будетъ жива въ русскомъ царствѣ насажденная св. Владиміромъ вѣра православная п. ч., по свидѣтельству исторіи, вѣроу русской свободна, незыблема наша держава, насадителю коей, древлепрестольнаго Кіева князю Владиміру да будетъ честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. *І. Ливановъ.*

Видимый нравственный смысл переживаемых событий Европейской войны.

Тяжелыя событія переживаемъ мы въ настоящее время, и долго будутъ храниться въ народѣ преданія объ этихъ событіяхъ. Лютая, кровавая, разорительная война ни огромностью ополченій, ни превратностью обстоятельствъ не подобна никакимъ извѣстнымъ доселѣ въ бытописаніи войнамъ.

Вотъ уже годъ, какъ тянутся эти кровопролитныя сраженія и льется неповинная кровь. Оглянувшись на прошедшій годъ инытаній и страданій, мы видимъ, что этотъ годъ не прошелъ безслѣдно для народа, въ частности, для его нравственности. Несчастье и горе всегда оказывали благотворное вліяніе на нравственное состояніе людей, заставляя ихъ опомниться и раскаяться въ своихъ беззаконіяхъ, направляя всѣ ихъ стремленія и помыслы къ Богу. Современная война, упорная и продолжительная, является особенно благотворной почвой для проявленія высшихъ нравственныхъ подвиговъ. И дѣйствительно, мы видимъ эти подвиги почти на каждомъ шагѣ. Возьмемъ нашу армію, нашихъ славныхъ защитниковъ: съ какимъ терпѣніемъ и мужествомъ они переносятъ всѣ невзгоды войны, даже смерть они принимаютъ безъ ропота, слѣдуя изрѣченію Іисуса Христа: „Положи душу твою за други твоя“. Но подвигъ нравственности, готовности оказать помощь ближнимъ и принести себя въ жертву, мы видимъ не только среди солдатъ, но и среди всего остального народа, находящагося въ тылу арміи. Сколько общественныхъ организацій работаетъ теперь надъ вопросомъ снабженія арміи необходимымъ матеріаломъ, сколько заботливыхъ рукъ ухаживаетъ добровольно за ранеными, стараясь облегчать ихъ тяжелыя страданія и осушить невинныя слезы. Даже малыя дѣти провиклись этимъ общимъ повышеннымъ нравственнымъ чувствомъ и тоже стараются оказать помощь ближнимъ: они принимаютъ дѣятельное участіе въ сборахъ, устраиваемыхъ въ пользу военныхъ нуждъ, покупаютъ раненымъ солдатикамъ на береженныя деньги папиросы, лакомства, вмѣсто того, чтобы употребить эти деньги на какія-нибудь личныя удовольствія. Также и богатые люди, которые раньше прово-

дили время въ разнаго рода удовольствіяхъ и увеселеніяхъ, оставили свои былыя развлеченія и обратились къ общественной работѣ. Вообще, теперь рѣдко встрѣтишь челоуѣка, который не принималъ бы участія въ этой всемірной работѣ на пользу ближняго, Царя и Отечества. Каждый гражданинъ старается сдѣлать хотя небольшой трудъ въ сокровищницу народной массы, побѣждая себя и подчиняя свои личныя стремленія пользѣ государства.

Вглядываясь въ строй жизни, какъ общественной, такъ и семейной, мы видимъ, что съ наступленіемъ войны въ ней произошли большія перемѣны: нѣтъ той безпечности, беззаботности и праздности, которая раньше царила, главнымъ образомъ, среди высшаго сословія и являлась причиной пороковъ и беззаконій, — теперь каждый имѣетъ какое нибудь дѣло или заботу, исходной цѣлью которой является война. Преступность сократилась, произошелъ цѣлый переломъ въ психологію народа. На фабрикахъ уменьшились прогулы, увеличилась трудоспособность рабочихъ. Въ семьяхъ, гдѣ нерѣдко появлялся въ самыхъ ужасныхъ формахъ пьяный угаръ, вздохнули свободно.

Повысилось и, идущее рука объ руку съ нравственнымъ чувствомъ, религиозное чувство. Во всѣхъ церквяхъ возносится горячая молитва за нашихъ воиновъ, за дарованіе имъ побѣды надъ врагомъ — суровымъ и озлобленнымъ. Люди помнятъ, что тамъ, на полѣ брани, живой мечъ родной страны, грозная врагу и смиренная передъ Богомъ во всемъ своемъ величавомъ спокойствіи стоитъ русская армія, дружная и крѣпкая волей и духомъ. Самъ Госнодь, къ Которому теперь взываетъ весь народъ, хранить ее отъ пораженія.

Многія лица, будучи до войны невѣрующими въ Бога, позвали въ несчастіяхъ и страданіяхъ Промыслъ Божій и увѣровали въ Бога.

Чтобы окончательно убѣдиться въ вліяніи на нравственность, которое оказало на людей событіе современной войны, вспомнимъ наши послѣдніе годы передъ войной, нашъ 20-ый вѣкъ: какъ глубоко зашли люди въ своей безнравственности, въ своемъ развратѣ, какъ попирали самыя святыя чувства, забывали совер-

шенно о Богѣ и о постахъ, и заботились только лично о себѣ — какъ бы получше пожить, повеселиться. Каждый возомнилъ только себя мужемъ совершеннымъ, а другого считать незаслуживающимъ вниманія. Отсюда — взаимное неуваженіе, вражда, почти поголовная склонность къ осужденію или клеветѣ.

Такое положеніе дѣлъ не могло долго оставаться безъ перемѣны. Необходимъ былъ толчекъ, который всколыхнулъ бы это болото и направилъ бы его на путь истины. Такимъ толчкомъ и явилась современная война: она напомнила людямъ о Богѣ, о ближнихъ, заставила ихъ бросить безнравственную, спокойную, сытую жизнь и начать новую жизнь, преисполненную трудами и попеченіями о ближнихъ.

Е. Ч.

Изъ Епархіальной хротики.

Празднованіе 900-лѣтія блаженной кончины Провсвѣтителя русской земли, св. Князя Владиміра, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Томска.

Общероссійское торжество въ честь св. Благовѣрнаго Князя Владиміра совпало съ каникулярнымъ временемъ, поэтому духовно-учебныя заведенія не имѣли возможности своевременно принять участіе въ этомъ торжествѣ, какъ особня корпораціи. Несомнѣнно, члены этихъ заведеній, растворившись въ народной массѣ, на лѣтнее время всѣ пережили въ той или иной степени вѣбствѣ съ народомъ чувство святаго воодушевленія идеей праздника въ день 15 іюля; но по самому своему положенію духовно-учебныя заведенія должны были отмѣтить эту памятную годовщину и корпоративно; они обязаны были освятить образъ крестителя Руси въ сознаніи учащихя и заложить въ ихъ сердцахъ основы для благоговѣйнаго почитанія св. Благовѣрнаго Князя.

По особымъ обстоятельствамъ въ жизни о духовно-учебныхъ заведеній срокъ празднованія ими юбилейнаго дня оттянулся отъ начала учебного года до 17 октября.

Празднованіе 900-лѣтія со дня кончины св. Князя Владимира было организовано общими силами трехъ духовно-учебныхъ заведеній г. Томска: Духовной семинаріи, женскаго училища и духовнаго мужскаго училища.

По выработанной въ общемъ собраніи представителей учебныхъ заведеній программѣ, въ ознаменованіе этого дня хрѣщено было 17 октября, послѣ богослуженія, устроить торжественное собраніе, на которомъ преподаватели сдѣлають доклады на тему праздника. Для исполненія пѣснопѣній составленъ былъ хоръ изъ пѣвчихъ всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній. Мѣстомъ собранія было избрано Епархіальное женское училище, располагающее прекраснымъ актовымъ заломъ.

Самое празднованіе совершалось такимъ порядкомъ. Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наканунѣ 17 октября содѣржены всеобщія бдѣнія св. Князю Владимиру и въ самый вѣнь 17 октября литургія съ молебномъ послѣ нихъ тоже Князю Владимиру съ соединеніемъ съ благодарственными эктезіями и молитвой по случаю чудеснаго избавленія Царской Семьи при крушеніи поѣзда на ст. Борки.

Въ часъ дня корпорація уч. заведеній, учащіяся и городское духовенство собрались въ зданіяхъ Епархіальнаго училища. Въ актовомъ залѣ для праздника была поставлена св. Икона Князя Владимира, привезенная изъ архіерейскаго дома. Икона украшена была цвѣтами и зеленью и предъ нею возжена лампада.

По прибытіи въ училище Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, открылось празднованіе пѣніемъ тропаря Святому. Соединенный хоръ мощно и красиво исполнилъ это пѣснопѣніе въ дивной композиціи Львоваго. Затѣмъ преподаватель Церковной исторіи въ Духовной семинаріи В. М. Сибирскій сдѣлалъ свой докладъ о Князѣ Владимірѣ на тему:

Владиміръ святой и его дѣло въ исторіи русской жизни и русскаго государства.

Докладчикъ задался цѣлю, во первыхъ, освѣтить дѣятельность св. кн. Владиміра, какъ Просвѣтителя Руси, а во вторыхъ—прослѣдить плоды этой дѣятельности на фактахъ русской общественной и государственной жизни. Въ первомъ отношеніи докладчикъ остановилъ вниманіе на извѣстномъ лѣтописномъ преданіи о посольствахъ съ предложеніемъ вѣрь, во второмъ—на фактахъ исторіи вплоть до событій послѣдней войны отмѣтилъ присутствіе въ русскомъ народѣ того религіозно-правственнаго начала, которое идетъ отъ временъ св. кн. Владиміра. Анализъ лѣтописнаго преданія о посольствахъ докладчикъ поставилъ въ связь съ современнымъ князю Владиміру положеніемъ дѣлъ въ Кіевской Руси. Особенно тщательно онъ отмѣтилъ, во первыхъ, то, что за весь предшествующій, слишкомъ столѣтній періодъ нашей исторіи очень слабо, чтобъ не сказать большаго, удавалась попытка первыхъ князей положить на Руси начало прочному общественно-гражданскому и политическому устройству,—можетъ быть потому, что въ нихъ сильно сказывались черты норманскихъ паратовъ, а можетъ быть и по инымъ причинамъ; во вторыхъ—то, что на плечи кн. Владиміра время возложило трудную и отвѣтственную задачу заключить прочныя основы государственной и культурной жизни. Первые рюрикoviчи сдѣлали свое дѣло. Они силою оружія объединили подъ своею властію многія разрозненныя славянскія племена, противъ которыхъ ходили войной, и облагали ихъ данью, причемъ дань эта нерѣдко шла или на ихъ личное обогащеніе, или на наемъ дружины, съ которой они дѣлали завоеванія, или на то, чтобы крѣпче привязать къ себѣ эту дружину. Наиболѣе типичнымъ княземъ въ томъ отношеніи является Святославъ, отецъ кн. Владиміра. Скорѣе авантюристъ и искатель приключеній, онъ менѣе всего можетъ быть названъ государственнымъ мужемъ, ибо всю жизнь провелъ въ походахъ, нища тепленькаго мѣстечка, гдѣ бы ему лучше и удобнѣе было расположиться на постоянное житіе. Результатомъ указанной политики собиранія племенъ было то, что кн. Владиміръ получилъ

въ наслѣдіе государство съ довольно округленными границами какъ на востокъ, такъ и на западъ, и Русь время князя Владиміра ходомъ историческихъ событій вводится въ сферу международныхъ отношеній. Съ особенной любовью отмѣтилъ докладчикъ это обстоятельство, потому что съ одной стороны, онъ видитъ въ этомъ весьма существенный результатъ политическаго роста объединенныхъ подъ властію кіевскаго князя славянскихъ племенъ за предшествующій періодъ нашей исторіи, въ наукѣ называемый, можетъ быть и безъ достаточныхъ къ тому основаній, норманнскимъ періодомъ, съ другой—здѣсь онъ видитъ главную причину, почему съ этого времени особенно начинается серьезная культ. работа въ областяхъ государственнаго строительства. Вопросы внутренней политики тѣмъ настойчивѣе требовали немедленнаго рѣшенія, чтобы кн. Владиміръ вступилъ въ сферу международныхъ отношеній какъ сильный государь обширныхъ по своей территоріи владѣній, какъ могучій и грозный завоеватель не только на востокъ, но и на западъ. Его побаивались, предъ нимъ заискивали, съ нимъ искали дружбы и родства, отъ него добивались помощи. Анализъ лѣтописнаго сказанія о походѣ Владиміра съ Добрыней на болгаръ (подъ 6493—985 год.) и лѣтописнаго извѣстія о томъ, что Владиміръ отправлялъ пословъ въ разныя стороны, чтобы они тамъ все осмотрѣли и ему обо всемъ вѣрно довели, привелъ докладчика въ слѣдующемъ выводѣ: Владиміръ князь, которому исторія не можетъ отказать въ способности проникать въ самую глубину вещей, ясно понялъ, что не устоять юному, едва слагавшемуся, еще переживавшему свое дѣтство государству на высотѣ создаваемаго международнаго положенія, если оно не пріобщится въ культурѣ наиболее сильныхъ и наиболее культурныхъ народовъ, а таковыми народами, наиболее сильными и наиболее культурными, для него были тѣ, у которыхъ горѣлъ свѣточъ христіанства. Такимъ образомъ, вопросъ о христіанской вѣрѣ на Руси во времена св. кн. Владиміра получилъ значеніе и важность насущнаго государственнаго вопроса, безъ рѣшенія котораго въ ту или иную сторону невозможно было въ дальнѣйшемъ прочное государственное строительство. И Владиміръ князь, поистинѣ святой и равноапостольный, смѣло взялся

за его рѣшеніе, отчетливо сознавая все трудности этого дѣла, обратившагося для него въ настоящій подвигъ высокой цѣнности.

Анализу извѣстнаго преданія о посольствахъ съ предложеніемъ вѣрѣ докладчикъ предпослалъ общее замѣчаніе о томъ, что въ рѣшеніи насущнаго государственнаго вопроса своего времени Владиміръ святой обваружилъ величайшую мудрость и геніальную предусмотрительность и показалъ себя на высотѣ положенія особыхъ избранниковъ Божіихъ, которымъ дано предпачертывать будущія судьбы. Характеризуя положеніе кн. Владиміра въ моментъ рѣшенія вопроса о перемѣнѣ вѣры, докладчикъ указалъ на то, что Кіевъ переживалъ тогда переходное время и что въ немъ происходила острая и напряженная борьба разнообразныхъ культурно-религіозныхъ направленій, заставившая Владиміра вкряпко задуматься о будущихъ судьбахъ своего народа. Борьба кончилась въ пользу христіанства: въ лицѣ князя Владиміра восторжествовали культурно-религіозныя начала христіанства, превосходство которыхъ предъ другими культурными началами Владиміръ и самъ могъ наблюдать, напр., во время своихъ походовъ. Остроумно вскрываетъ докладчикъ причины, заставившія Владиміра дать отрицательный отвѣтъ посламъ отъ іудейства и магометанства. Владиміръ, жившій на пути широкаго государственнаго строительства, и другого отвѣта и не могъ дать посламъ отъ хазаръ; кромѣ того, какой сохранился въ извѣстномъ преданіи, — было бы дѣломъ непредусмотрительности въ основу сложившейся государственной жизни полагать культуру того народа, который, хотя и насчитывалъ тысячелѣтія своего существованія, однако отверженъ своимъ Богомъ, тѣмъ Богомъ, которому онъ поклонялся отъ начала своего бытія, и, отверженный, лишенъ своего отечества. Отъ назойливыхъ притязаній магометанскихъ пословъ Владиміръ предпочелъ отдѣлаться простой шуткой: противорѣчія магометанской нравственности онъ высунулъ извѣстными словами: Руса есть веселіе пити, и не можемъ безъ того быти.

Положительное рѣшеніе вопроса о культурно-христіанскомъ вліяніи не столько облёгчало, сколько затрудняло положеніе кн. Владиміра. Не трудно было убѣдиться въ необходимости приобщить свою страну въ культуру христіанскихъ народовъ, но вѣдь

нужно было сдѣлать выборъ между христіанствомъ западно-европейскихъ сосѣдей и христіанствомъ изъ Византіи. Свои разсужденія по этому вопросу докладчикъ сопровождаетъ двумя положеніями. Первое: Извѣстное преданіе о посольствахъ не удовлетворяетъ насъ указаніемъ тѣхъ причинъ, которыя привели кн. Владиміра къ извѣстному выходу изъ дилеммы—Востокъ или Западъ, оно не даетъ намъ ясныхъ и точныхъ указаній для пониманія положенія Владиміра между двумя христіанскими вѣроисповѣданіями. Второе: Въ потомствѣ ярче сказывается величіе рѣшешій, принимаемыхъ предками. Вращаясь въ области предположеній болѣе или менѣе основательныхъ и правдоподобныхъ, докладчикъ, базируясь на томъ общепринятомъ мнѣніи, что кн. Владиміръ въ своей политической дѣятельности является преднама, какъ князь съ крупнымъ политическимъ талантомъ, какъ великій преобразователь; и въ извѣстныхъ словахъ, сказанныхъ нѣмецкимъ посламъ: отцы наши не приняли вѣры отъ васъ, усматривается результатъ тяжелаго и длительного раздумья, приведшаго кіевскаго князя къ просвѣщенію своей страны свѣтомъ православія съ Востока и насажденію въ ней византійской культуры. Владиміръ не могъ помириться съ христіанствомъ изъ Рима, потому что передовымъ его носителемъ была нѣмецкая нація, и тогда не менѣе воинственная, чѣмъ теперь, которая въ своемъ поступательномъ движеніи на востокъ, расширяясь на счетъ слабыхъ славянскихъ племенъ, пользовалась христіанствомъ, какъ оружіемъ засилія и порабощенія. Зная прошлое своего народа, зная судьбу окатоличенныхъ славянскихъ племенъ, Владиміръ понималъ, что принять западное христіанство отъ нѣмецкихъ миссіонеровъ значило обречь нарождавшееся славяно-русское государство и націю на духовное порабощеніе и медленное умираніе подъ деспотическимъ гнетомъ культурныхъ нѣмцевъ, этихъ предковъ нынѣшнихъ тевтоновъ, которые, сами христіане, въ настоящей борьбѣ противъ христіанскихъ народовъ не устыдились укрыться и подъ покровительство магометанскаго полумѣсяца, воскрешая временъ первыхъ халифовъ, поработившихъ православной Востокъ. На судьбахъ православной церкви восточной и на судьбахъ народовъ славянской расы докладчикъ рисуетъ величіе подвига св. Кн. Влади-

міра, когда говорить, что поворотъ въ сторону Запада могъ бы оказаться роковымъ какъ для всего славянства, такъ и для всей церкви восточной: для славянства, ибо только православно-византійская культура даетъ силу славянскимъ народамъ въ ихъ исторической и роковой борьбѣ съ германизмомъ, за право на историческое самоопредѣленіе; для церкви восточной-ибо Россія, эта обширная по своей территоріи и мощная сама въ себѣ православная держава, волею судьбы историческихъ поставлена въ высоко-покровительственное отношеніе къ восточно-христіанскимъ народамъ. Утверждая-такъ говоритъ докладчикъ-онъ то хотѣлъ сказать, будто Владиміръ святой самъ ясно и отчетливо сознавалъ послѣдствія совершаемаго имъ подвига просвѣщенія Руси свѣтомъ христіанства изъ Византіи, а лишь то, о чемъ свидѣтельствуется исторія современникамъ настоящихъ переживаній. На фонѣ событий, которыя нынѣ разворачиваются на кровавыхъ поляхъ Галиціи и Польши и грозятъ центру Великой Россіи, ярче выступаютъ завѣты св. князя Владиміра, выдвигаемые на авансцену боевыми страницами текущаго момента.—Такова первая наиболѣе значительная часть доклада, по своему содержанию примыкающая къ опредѣленному историческому моменту— времени св. кн. Владиміра. Докладчикъ не ограничился такимъ хронологическими рамками, и время св. кн. Владиміра разсматриваетъ какъ одинъ изъ важнѣйшихъ этаповъ на пути постепеннаго общественно-гражданскаго, политическаго и культурнаго роста нашего отечества. Въ этомъ отношеніи онъ намѣчаетъ три основныхъ момента нашего историческаго развитія, каковы: эпоха призванія князей, эпоха св. князя Владиміра и эпоха реформъ императора Петра Великаго. Центральной и важнѣйшей является эпоха кн. Владиміра, ибо его равноапостольскій подвигъ своими послѣдствіями наполняетъ всю нашу исторію даже до сего дня, придаетъ ей высоко-поучительный смыслъ и обезпечиваетъ свободное развитіе русской національной культуры. По отношенію къ этой эпохѣ, эпоха призванія князей имѣетъ значеніе предуготовительное, отчего и получаетъ всю свою историческую цѣнность, а относительное достоинство петровскихъ реформъ стоитъ въ прямой зависимости отъ степени ихъ близости къ тѣмъ основамъ, какия

положилъ въ возглавіе русской жизни ея равноапостольный князь и на какихъ созидалась вся наша исторія. Докладчикъ останавливаетъ вниманіе на неодинаковой оцѣнкѣ историками дѣятельности этихъ двухъ великихъ реформаторовъ русской жизни, Владиміра святого и Петра Великаго, и въ сужденіяхъ о цѣнности петровскихъ реформъ, расходящихся до противоположности, видитъ признакъ того, что реформы Петра, по сравненію съ просвѣтительной дѣятельностью кн. Владиміра, какъ-то скользятъ по поверхности, не затрагиваютъ глубины русскаго народнаго духа, который всегда брезгливо отворачивался отъ того, что неродно его натурѣ. Ибо русскій народъ, выросшій подъ воздѣйствіемъ православія, всегда неизмѣнно былъ хранителемъ того возвышеннаго, покоящагося въ нѣдрахъ его духа, какъ своего рода непроницаемая броня, идеала, приближеніе къ которому есть вмѣстѣ и приближеніе царства Божія на землѣ. На почвѣ этого идеала строилась вся наша культурная жизнь, и его не задѣли, не исковеркали даже реформы Петра. Въ сферѣ политической жизни русскаго государства эта черта національнаго характера сказалась въ томъ возвышенномъ идеализмѣ, который проникаетъ собою общественно-гражданскія и политическія отношенія, создавшіяся на Руси съ древнѣйшихъ временъ. Докладчикъ исторически прослѣдилъ и фактами доказалъ, что въ призваніи князей, съ чего начинается исторія собственно славяно-русскаго племени, впервые въ славянскомъ мірѣ сказалось стремленіе къ гражданской и политической жизни подъ управленіемъ одного князя. Идея добровольнаго подчиненія волѣ единаго мужа, легшая въ основу нашей государственной жизни еще въ періодъ съдой старины, со времени приобщенія въ христіанской восточно-византійской культурѣ получила божественную санкцію въ ученіи церкви о томъ, что „нѣсть власть, аще не отъ Бога“. Она никогда не выходила изъ сферы народнаго сознанія, ибо народъ выносилъ ее въ мукахъ политическаго страданія. Во всѣ смутныя эпохи, когда затрагивались честь и достоинство русскаго государства, когда ставилось на карту самое существованіе нашей родины, она паяла народъ въ крѣпкій оплотъ и рождала изумительныхъ героев. И если нынѣ, въ знаменательную эпоху идейной войны, когда наше отечество находится въ положеніи,

подобномъ тому, что и въ эпоху московской смуты время само-званцевъ, всюду изъ самыхъ нѣдръ народной души громко звучить и восходить къ престолу одна мысль, не умершая даже въ глуши нашихъ захолустій, именно: спасеніе отечества въ единеніи народа съ своимъ царемъ, — то въ этомъ общемъ голосѣ всей зам-ской Руси намъ слышится свѣжій и властный откликъ того политическаго вачала, которое Владиміромъ святымъ положено въ основу государственнаго строительства, а церковью возведено въ божественный принципъ: Бвзвзь! Ты поставленъ отъ Бога на казню злымъ, добрымъ же на помилованіе.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Томскій-Архипастырь среди своихъ пасомыхъ на окраинахъ Епархіи.

По р. Томи.

(Продолженіе.)

При выходѣ съ парохода Владыкѣ были поднесены хлѣбъ-соль Кузнецкимъ Городскимъ Головою въ присутствіи другихъ представителей города, и Владыка, на приготовленныхъ лошадяхъ, отбылъ въ сопровожденіи двинушагося за нимъ народа къ Собору, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ наличнымъ городскимъ духовенствомъ и нѣкоторыми, собравшимися сюда къ приѣзду Архипастыря, окрестными сельскими священниками.

По своемъ вступленіи въ храмъ, Владыка былъ привѣтствованъ Настоятелемъ собора протоіереемъ В. Минералловымъ рѣчью, въ которой послѣдній настоящій день прибытія Архипастыря въ г. Кузнецкъ уподобилъ по тому громадному стеченію народа, по той особенной религіозной торжественности, каковыя имѣли тутъ мѣсто, празднику Пасхи. Воспомянувъ

далѣе, что г. Кузнецкъ пользовался всегда особенною благопопечительностью предшествующихъ Архипастырей Томской каѳедры, о. протоіерей свидѣтельствовавъ, что настоящее посѣщеніе въ первое же свое путешествіе по Епархіи самага отдаленнаго, заброшеннаго въ глухой тайгѣ и горахъ Алтая Кузнецка служить залогомъ единства дѣйствій новаго Архипастыря съ просвѣтителями Алтая, горѣнія въ сердцѣ его той же любви, которая засвѣтила свѣтильникъ вѣры среди обитающихъ въ горахъ и тайгѣ кузнецкихъ инородцевъ.

Въ заключеніе своего привѣтствія, о. проторіей обратился къ архипастырю съ просьбой отъ лица собравшихся научить и поддержать слабыхъ, особенно пастырей въ ихъ великомъ дѣлѣ пасенія въ столь трудныя времена стада Христова, вдохнуть въ нихъ частицу великой энергіи, которая необходима въ дѣятельности пастырей.

По окончаніи обычнаго чина встрѣчи, Владыка кратко отвѣчая на привѣтственное слово о. Настоятеля собора, выразилъ, между прочимъ, сожалѣніе, что не пришлось ему исполнить своего особеннаго желанія быть здѣсь въ этотъ царскій день на литургіи, чтобы совмѣстно съ обитателями богоспасаемаго града этого вознести молитву Господу Богу за Государя, объ облегченіи трудовъ, о ниспосланіи успѣховъ, которому особенно горячо и прилежно надо молиться въ эту постигшую Россію тяжелую войну, и, чтобы восполнить это, пригласивши присутствующихъ быть на всенощномъ бдѣніи въ этотъ день и на литургіи въ слѣдующій, преподавъ общее благословеніе народу, разоблачившись изъ мантии, сталъ осматривать храмъ, имѣющіяся въ немъ старинныя святыя иконы, спустился въ нижній этажъ храма, осмотрѣлъ находящійся тамъ придѣлъ и отсюда прослѣдовалъ въ Богородице-Одигитріевскую городскую церковь.

Такъ какъ этотъ храмъ находится очень недалеко отъ собора, то сюда успѣлъ перейти весь народъ и духовенство ко времени прибытія Епископа. Не имѣя времени долго оставаться въ Кузнецкѣ, а потому и совершать богослуженіе въ этомъ храмѣ, Владыка, послѣ обычной встрѣчи его причтомъ и собравшимся духовенствомъ, провелъ здѣсь продолжительную бесѣду съ народомъ.

Обративъ вниманіе на благолѣпіе и чистоту храма, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы и внутренней строй жизни прихожанъ этого храма отличался такою же чистотой, такимъ же благолѣпіемъ духовнымъ. Какъ рукотворенный, видимый храмъ можетъ безконечно украшаться все болѣе и болѣе, такъ, говорилъ Владыка, никто не можетъ сказать, какъ бы свято ни жилъ онъ, что лучше жить онъ уже не можетъ, что онъ достигнулъ уже предѣла, за которымъ не можетъ уже быть большаго нравственнаго усовершенствованія. Указывая на заповѣдь Господа Иисуса Христа: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ Вашъ Небесный“, Владыка убѣждалъ, что, какъ бы ни былъ совершенъ нравственно христіанинъ, предъ нимъ лежитъ такой далекій путь, до начертаннаго ему Христомъ Господомъ идеала, котораго не перейти, не достигнуть, несмотря на всѣ къ тому усилія чловѣка, почему, какъ каждый отдѣльный чловѣкъ, такъ и цѣлое общество должно неустанно, не останавливаясь, не оглядываясь въ самолюбованіи назадъ, стремиться впередъ и впередъ по пути нравственнаго совершенства, къ почести горняго званія во Христв Иисусѣ.

Обращая далѣе вниманіе слушателей на то, какъ современное общество далеко ушло отъ завѣтовъ Христовыхъ, отъ проведенія въ свою жизнь христовыхъ заповѣдей о любви къ Богу и ближнему, Владыка пригласилъ слушателей обратиться молитвенно

къ Богу, чтобы ниспослалъ Онъ духъ любви евангельской въ сердца обитателей града этого, чтобы началами евангельскими прониклась жизнь ихъ и закончилъ свою рѣчь вдохновеннымъ произнесеніемъ возгласа „призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей...“

Эта бесѣда въ связи съ вышеупомянутымъ возгласомъ, произвела исключительно сильное впечатлѣніе на слушателей.

Изъ Богородице-Одигитріевской церкви Владыка отправился для обозрѣнія тюремнаго храма. Кузнецкая тюрьма стоитъ на высокомъ валу. Здѣсь со стороны города господствуетъ надъ нимъ прежняя грозная крѣпость, на которой и донынѣ стоятъ нѣсколько пушекъ, конечно, къ употребленію совершенно негодныхъ, служащихъ лишь къ тому, чтобы будить въ душѣ посѣтителя воспоминанія о давно минувшихъ былыхъ дняхъ, когда здѣсь кипѣли битвы, когда пылающіе храбростію защитники крѣпости посылали отсюда смерть въ ряды обступавшихъ съ дикими криками крѣпость враговъ—дикихъ монголовъ и китайцевъ. Теперь эта крѣпость, напоминающая далекія времена завоеванія Сибири, поросла травой. Съ площадки открывается красивый видъ: виднѣется сонный, безжизненный городъ, а съ другой—позади—давитъ зданіе мертваго дома—тюрьмы, насельникомъ коего, кажется, былъ одно время и самъ авторъ „Записокъ изъ мертваго дома“ Э. М. Достоевскій. Войдя на эту площадку, осмотрѣвъ лежащія тутъ орудія, постоявъ въ раздуміи надъ открывающимся отсюда видомъ на Кузнецкъ и его довольно красивыя, прорѣзанныя рѣкою Томью и ея заливами окрестности, Владыка прослѣдовалъ со своими спутниками въ маленькій, но довольно чистый тюремный храмъ. Приложившись къ престолу, осмотрѣвши храмъ, побесѣдовалъ съ настоятелемъ храма (завѣдуетъ соборный

причть) о порядкѣ посѣщенія арестантами богослуженія, Преосвященный отправился посѣтить заключенныхъ по камерамъ.

Въ первой камерѣ—мужской—, которую не успѣли предупредить о посѣщеніи необычайнаго гостя, арестанты пришли въ величайшее недоумѣніе, замѣшательство, видя предъ собою въ тюремной обстановкѣ, со всѣми ея неудобствами, со всею ея нечистотою, сквернымъ воздухомъ, архіерея. Поздоровавшись, Владыка предложилъ заключеннымъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ Господу Богу, самъ началъ пѣніе молитвы; арестанты сначала робко, неувѣренно, одинъ по одному, присоединялись къ пѣнію, а конецъ молитвы уже мощно потрясалъ мрачныя своды камеры объединившимся, сразу, подъ вліяніемъ нахлынувшего чувства, спѣвшимся хоромъ епископа съ арестантами. Послѣ молитвы Владыка знакомился съ заключенными, родомъ ихъ преступленій, съ прежнимъ образомъ жизни, съ семейнымъ положеніемъ. Эта простая бесѣда епископа быстро растворяла предъ нимъ сердца заключенныхъ, которые уже привыкли за долгое пребываніе въ тюрьмѣ къ особому съ ними обращенію не какъ съ обычными людьми, а именно какъ съ преступниками, какъ съ арестантами. Поговоривъ коротко почти съ каждымъ изъ заключенныхъ, Владыка обратился съ общею къ нимъ бесѣдою, выясняя имъ несоотвѣтствіе ихъ поведенія съ ученіемъ Слова Божія, доказывая примѣромъ настоящей жизни ихъ самихъ, что истинное счастье, истинное благо въ устроеніи своей жизни, своего поведенія сообразно съ оставленнымъ міру ученіемъ Христа Господа и отгнѣняя, наконецъ, несоотвѣтствія и ихъ проступковъ, и ихъ настоящаго образа жизни съ достоинствомъ человѣческимъ. Запаснымъ солдатамъ, сидѣвшимъ въ тюрьмѣ за разбитіе винныхъ лавокъ во время мобилизаціи, Владыка рисовалъ про-

тивоположность ихъ настоящей жизни арестантовъ — съ полною благородства, достойною всякаго уваженія, вѣнца Христова жизнью ихъ доблестныхъ товарищей, теперь на полѣ ратномъ защищающихъ отъ лютаго врага родину. — Мирнымъ земледѣльцамъ онъ рисовалъ честную работу въ это весеннее время на поляхъ ихъ сосѣдей, напоминая имъ собственныя, стоящія осиротѣлыми, быть можетъ, необсѣменными, поросшими сорными травами, тоскующими о своихъ хозяевахъ полосы на поляхъ. Такъ, коснувшись, какъ будто рукой искуснаго художника-музыканта сердечной струнки каждаго, заставивъ задрожать, всколыхнуться отъ ея колебанія все существо человѣка, Владыка рельефно, выпукло устанавливалъ тотъ непреложный законъ, что стремленіе человѣка устроить свою жизнь путемъ нарушенія закона Божія ведетъ только къ гибели, приносить только несчастіе, что истинное благо только въ исполненіи закона. и для заключенныхъ не прегражденъ этотъ путь къ прежней честной, по закону Божію, жизни, что Господь принимаетъ съ любовію каждаго кающагося, что Онъ не лишаетъ Своей милости и самаго закоренѣлаго, но обратившагося къ Нему преступника, какъ нѣкогда изрекъ висящему съ Нимъ на крестѣ разбойнику: „нынѣ же будешь со Мною въ раю“. И вздыхала и терзалась подъ вліяніемъ нахлынувшаго вмѣстѣ съ воспоминаніями о родныхъ поляхъ, объ оставленныхъ семействахъ, о товарищахъ по оружію, о прежней честной мирной жизни труженниковъ, — нахлынувшаго вмѣстѣ съ этими воспоминаніями чувства раскаянія каждая камера послѣ бесѣды въ ней епископа, и однимъ болѣзненнымъ стономъ, въ которомъ звенѣло страданіе, въ которомъ слышался вопль, слезы сожалѣнія о прошломъ была заключительная послѣ бесѣды, исполненная тѣмъ же необычайнымъ хоромъ, епископа съ арестантами молитва.

Между тѣмъ, съ соборной колокольни раздался уже благовѣстъ ко всенощной. Спустившись съ крѣпостного вала, Владыка на пути къ собору остановился у одного изъ горожанъ, спѣшно выпилъ стаканъ чаю, а соборъ за это время уже наполнился народомъ.

Прибывъ въ соборъ, встрѣченный цѣлымъ сонмомъ духовенства, при полномъ храмѣ народа, Владыка прошелъ въ алтарь, и началось всенощное бдѣніе. Истовое служеніе, хорошій хоръ, торжественные выходы на литію и поліелей, сонмъ священниковъ во главѣ съ епископомъ, его вдохновенное, прочувствованное произнесеніе молитвъ и чтеніе Евангелія придали особенную торжественность богослуженію; въ храмѣ царили тишина и молитвенное благоговѣйное настроеніе.

По окончаніи затянувагося болѣе чѣмъ на три часа всенощнаго бдѣнія, по распоряженію Владыки состоялось подъ его предсѣдательствомъ въ ближайшей къ собору квартирѣ священника о. А. Петропавловскаго пастырское собраніе изъ всего оказавшагося въ г. Кузнецкѣ въ то время духовенства.

Религіозно-нравственное состояніе приходоу, отношеніе паствы къ пастырямъ, поднятіе авторитета пастырскаго и религіозно-нравственнаго уровня паствы, помощь семьямъ воиновъ, предоставленіе на разборъ пастырскаго собранія Владыкою неудовольствій другъ на друга членовъ причта с. Ильинскаго —обсужденіе всего этого заняло много времени, такъ что на ночлегъ на пароходъ Владыка прибылъ съ этого собранія уже къ 12 часамъ ночи.

Слѣдующее утро—хмурое, дождливое, холодное, но еще задолго до благовѣста потянулся вереницами народъ въ соборъ. За часъ до литургіи начался въ соборѣ, уже наполненномъ народомъ, чинъ присоединенія къ православной церкви отъ католичества

съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. А. Бѣльскимъ одного изъ служащихъ того парохода, на которомъ слѣдовалъ до Кузнецка Владыка. Къ 8-ми часамъ въ храмъ прибылъ Владыка, и снова Кузнецчане слились въ горячей молитвѣ Богу при совершеніи Владыкою торжественно божественной литургіи, законченной архипастырскимъ словомъ о необходимости для народа Русскаго преображенія изъ той темной одежды удаленія отъ Бога, отъ соблюденія уставовъ церкви, вражды между собою, пьянства и другихъ пороковъ, въ которую облеклась за послѣднія десятилѣтія Русь, въ новую одежду свѣтлую, чистую, сотканную по Богу въ правдѣ и преподобіи истины.

Послѣ литургіи Владыка велъ бесѣду съ собравшимися въ школѣ учениками, послѣ чего назначень былъ выѣздъ Владыки изъ г. Кузнецка на лошадахъ по направленію къ Бійску.

С. А. Б.

(Продолженіе слѣдуетъ).

У бѣженцевъ на Томскѣ II.

Наплывъ бѣженцевъ на г. Томскѣ начался съ 8 сентября, и какъ стихійное бѣдствіе обрушилось на неподготовленный городъ. Все, что приказано было отдать, высшія, среднія и низшія школы, отданы подъ солдатъ. Казенныя помѣщенія для плѣнныхъ. Только біокоинъ да скетингъ-ринкъ съ кафѣ-шантанами хранились неприкосновенными чародѣйскою-судьбой. „Кому счастье, а кому одно несчастье“...

Первыя партіи бѣженцевъ въ большинствѣ не нашли себѣ пріюта въ негостепріимномъ Томскѣ.

Какъ прибыла въ вагонахъ, такъ и жила въ нихъ болѣе 3-хъ недѣль и, дождавшись, вѣсто пріюта „погужавшихъ“ октябрьскихъ морозовъ, выхлопотала себѣ обратный провѣздъ. Вер-

нулись, чтобы искать тепла и привѣта по Сибири въ городахъ Омска и Челябинска.

Но съ отъѣздомъ однихъ новыя цѣпи вагоновъ, какъ змѣи, ползли и ползли на Томскъ, неся въ себѣ скорбь раззоренныхъ людей, лишенныхъ крова и имущества, нищихъ бѣженцевъ. Пріползли и скрыли въ своей темнотѣ отъ глазъ обывателя полураздѣтыхъ, полуразутыхъ, въ лыковыхъ лапоткахъ бѣженцевъ на Томскѣ II.

Обывателю, попрежнему въ сторонѣ отъ нихъ, сыто, бось и спокойно спалось. Ужасы войны тамъ гдѣ-то далеко, за тысячи верстъ и чувствуются и переживаются въ безсонныя ночи тѣни, у кого тамъ, передъ лицомъ врага смерти, стоятъ мужья, отцы и дѣти.

Сюда же впервые, въ лицѣ бѣженцевъ врываются свидѣтели войны, непрощенныя, нежеланныя гости, нарушающіе покой. Последние 30 октября отъ соединеннаго Енархіальнаго Комитета о бѣженцахъ и Комитета дамъ дух. званія для обслѣдованія нужды бѣженцевъ на Томскѣ II застали 80 вагоновъ съ бѣженцами. Безъ оконъ, съ маленькими щелями вмѣсто нихъ, товарные вагоны высились на два аршина отъ земли, безъ дѣйствицъ, съ задвинутыми тяжелыми дверями. Издали они казались необитаемыми, но въблизи изъ нихъ слышался настойчивый дѣтскій плачь.

У двери съ наружной стороны вагона высоко висѣла доска-сходня, съ набитыми поперекъ палочками, должно быть припрятанная заботливой рукой ушедшаго, можетъ быть за пайкомъ отца или матери для своего семейства.

По голосамъ изъ вагоновъ слышалось, что семейство вовсе не хочетъ признавать никакихъ очередей въ полученіи пайковъ и оретъ на всѣ минорныя тона въ ожиданіи бды въ темномъ вагонѣ.

По такимъ доскамъ-сходнямъ, поставленнымъ однимъ концомъ въ чуть пріоткрытыя двери и привязанныхъ веревками въ ручки вагоновъ, взобрались и мы.

Волна теплаго, зловоннаго воздуха бьетъ въ лицо отъ загрязненнаго помѣщенія, отъ давно немыхъ людей. Все населеніе вагона толпится около чугунной печи, съ ярко горящимъ углемъ.

Вокругъ нея бѣгаютъ босыя ребятки, старухи и старики протягиваютъ къ ней свои малокровныя, застывшія руки и ноги. На полкахъ лежитъ тряпье, служащее вмѣсто постели, одежда же теплая вся на себѣ, да и не хватаетъ ея по количеству обитателей вагоновъ. Женщины въ самотканыхъ юбкахъ, мужчины въ кафтаныхъ изъ пряденой шерсти. У всѣхъ почти блѣдныя, исхудалыя лица отъ долгаго недоѣданія въ пути и жизни въ вагонахъ.

Пока ѣхали по желѣзной дорогѣ, хотя и останавливались на питательныхъ пунктахъ, но рѣдко кто успѣвалъ что-либо сѣсть. Когда-то дойдетъ очередь, получишь паекъ; только расположишься тутъ-же на землѣ поѣсть, какъ уже знонить колоколь, призываетъ въ вагоны. Въ страхъ отстать отъ своихъ на чужой сторонѣ, выплескиваютъ содержимое изъ блюда тутъ же на землю и бѣгутъ въ вагоны. Немало затерялось въ пути. Отъ Максима Понедѣльника съ двумя малыми ребятами, внучатами отстала дочь, Евдоія Сидуркова, мать дѣтей. Акулина и Химка Голови прокушали въ Самарѣ свой повѣздъ. Пристали къ другому и живутъ въ чужой семьѣ. А сколько умерло въ дальнемъ пути, не въ силахъ перенести и голода, и холода. Умерла у Фомы Селюка жена, остался ребенокъ менѣе года. У Тарасюка Сидора отсталъ больной отецъ на станціи. Марія Пашкуда лишилась мужа. Каждый день на Томскѣ II покойники, по словамъ завѣдующаго фельдшера А. А. Гсфманъ, на котораго возложили обязанность лечить, хоронить, слѣдить за чистотой вагоновъ и кормить бѣженцевъ, обязанности которыхъ хватило бы, при наплывѣ бѣженцевъ на 5 человекъ.

А какъ давно это было, еще въ іюль, когда бѣженцы ѣли безъ очереди, не выжидая ея по суткамъ, не выстаивая подрядъ по 5 и 8 часовъ, изъ-за ковша щей, а ѣли, когда хотѣли въ своихъ бѣлыхъ хатахъ, правда съ земляными полами, зато, окруженныхъ садами изъ вишенъ, сливъ и яблокъ, гдѣ самый большой морозъ зимой не превышалъ 15 градусовъ.

У всѣхъ въ вагонахъ одна и таже скорбная повѣсть: жили въ своихъ, потомъ и кровью, вспаханныхъ земляхъ. Вдругъ на селѣ получился приказъ выѣзжать изъ деревень: врагъ близокъ.

Но какъ разстаться съ сжатымъ для зимы хлѣбомъ? со скошеннымъ сѣномъ? Да и врага не видно...

И сѣвшили прибрать хлѣбъ въ скирды; сѣно въ стога и дожились, доработались до того, что воѣхали на деревню казаки и выворили изъ насыженныхъ гнѣздъ. Зацѣпали во слѣдъ бѣженцамъ золотистыя снопы въ скирдахъ и зеленныя копны сѣна и бѣлыя хатки съ садами. Одна читая, го. ая земля досталась врагу, да и жители могли взять съ собой немного: только узелки да мѣшочки, да и тѣ порастерялись дорогой... Нѣтъ больше силы, опустелись руки и нескоро способны онѣ будутъ подняться для работы, такъ бесплодно погибшей.

„Безъ крова, безъ хлѣба, безъ денегъ, куда мы пойдѣмъ? Будь то деревня, или городъ, все равно пропадемъ“... говорятъ они, и жмутся въ вагонахъ, вблизи начальства, гдѣ, отъ досыта не накормить, но и съ голоду не уморятъ. Авось куда и пристроятъ.

За послѣдніе дни на Томскѣ II бѣженцы завидуютъ католичкамъ и евреямъ, которыхъ свои разбираютъ изъ вагоновъ по городу. А православные остаются домерзать въ вагонахъ. Невольно вспоминается мнѣ молодая хохлуша съ двумя крохотными дѣтьми, съ которой случайно пришлось ѣхать изъ Самары въ вагонъ III класса. Ее съ дѣтьми стѣсали у выхода изъ вагона и она закричала по всему вагону: „Православные, ратуйте, ратуйте.. хлопчика задавили“... Такъ и хочется прибавить къ этому доверчивому, призывному кличу: „Ратуйте, въ вагонахъ хлопчики призастили“...

А. Полетаева.

Озеро-Куревскій приходъ.

(наброски.)

Собираясь поступить въ этотъ приходъ, я зналъ и представлялъ себѣ всѣ трудности и лишенія, какія придется испытать; хотя въ одномъ жестоко ошибся, что далѣе и выяснится.

Разстояніе отъ прежняго мѣста службы до села Озера-Куревскаго было около ста верстъ, вглубь темной тайги, гдѣ культур-

ная жизнь постепенно исчезает и человекъ приходитъ въ неосредственное общеніе съ грозными или ласковыми проявленіями природы.

По топкимъ, поросшимъ разнымъ лѣсомъ, долинамъ правой стороны рѣки Віи разбросаны переселенческіе поселки.

Съ вѣздомъ въ село Макарьевское окалчивается безлѣсное пространство. Въ самомъ Макарьевскѣ пахнетъ уже инородческимъ духомъ. Это видно изъ построекъ инородцевъ, большинство коихъ — избы въ одну комнату, съ низкими, кое-какъ набросаннымъ драньемъ и тесомъ, крышами. Надворныя постройки и ограда не имѣютъ той тяжеловѣсности и простора, какіе привыкъ видѣть глазъ въ русскихъ селахъ.

Подъѣзжая къ Балыксѣ, мы, по совѣту переселенца, убиравшего толстые ряды зеленаго сѣна, своротили влѣво въ сосновый боръ, чтобы попасть на перевозъ.

За полверсты отъ парома, на берегу Віи сдѣлали приваль. Дни стояли жаркіе; необходимо дать отдыхъ лошадямъ, а потомъ уже двигаться дальше. Къ ночи предполагали достигнуть села Озеро-Куреевскаго.

Послѣ продолжительнаго отдыха тронулись въ путь. Отъ паромщика узнали, что до Куреева (какъ его здѣсь называютъ) оставалось не больше двадцати верстъ.

— Въ плохой приходъ вы ѣдете, батюшка! — замѣтилъ между прочимъ паромщикъ. — Непроходимый тамъ лѣсъ, покосовъ очень мало, а пашни совсѣмъ нѣтъ. Народъ — бѣднота ужасная: все переселенцы, да татары. Мученіе, а не жизнь.

Сердце обдало холодомъ отъ этихъ словъ. Страшно стало за будущее — не свое, конечно; самъ я достаточно закаленъ жизненнымъ опытомъ; страшно стало за дѣтей.

На противоположномъ берегу виднѣется деревня Сайдыпъ. Въ ней имѣется церковь. За Сайдыпомъ дорога все время идетъ по берегу Віи. Кругомъ лѣсъ и лѣсъ. Изрѣдка покажется поляна съ работающими за уборкой сѣна. У одного изъ рабочихъ я спросилъ про разстояніе до Куреева.

— Сейчасъ приѣдете: три версты до Куреева, — со смѣхомъ отвѣтилъ онъ.

Одна изъ женщинъ очевидно хотѣла протестовать, но мужикъ такъ на нее прикрикнулъ, что она поспѣшила замолчать. Мужикъ этотъ, какъ послѣ выяснилось, былъ раскольникъ и показаніе его оказалось ложнымъ.

Дорога шла ужасная. Три воза съ багажемъ отчаянно болтали во все стороны. Проѣхали какія-то займки. Солнце закатилось. Ночная мгла незамѣтно наполняла междудѣльное пространство. Гдѣ-то лаютъ собаки, ржутъ лошади, а Куреева вѣтъ—какъ вѣтъ...

Выѣхали на шоссе, идущее Богъ вѣсть куда. Вездѣ прекрасные мосты и глубокіе дренажи. Работы, какъ видимо, еще не были закончены и намъ, къ сожалѣнію, пришлось съѣхать въ сторону.

Въ 10 часовъ подъѣзжаемъ къ поселку.

— Не Куреево-ли? Оказывается Сапожкино; до Куреева еще $2\frac{1}{2}$ версты.

Набираемся терпѣнія и двигаемся по незнакомой дорогѣ. Черезъ часъ остановилсъ у поскотины. У воротъ почувтъ проѣзжающіе; разложенъ костеръ. Не почевать-ли намъ здѣсь? Сло незнакомое; все спать. Однако на семейномъ совѣтѣ рѣшили найти земскую квартиру. У одного изъ домовъ слышенъ говоръ. Ямщикъ узнаеть, гдѣ земская квартира, мы останвливаемся около длиннаго дома, въ которомъ виднѣется слабый огонекъ.

Дѣтей перенесли въ комнату. Ночь чистая, звѣздная. Раскладываю у воевъ кровать и засыпаю.

Утро. Такъ вотъ оно Озеро-Куреевское! Масса сосноваго лѣса; въ немъ прячутся переселенческія постройки. Въ поселкѣ не болѣе 60 домовъ.

Неподалеку строится зданіе волостнаго правленія и министерской школы. Базарная площадь завалена лѣсомъ. На другомъ концѣ ея стоитъ скромное продолговатое зданіе, имѣющее видъ обыкновеннаго дома, съ пристроемъ для алтаря и крестомъ на крышѣ. Это—церковь. Напротивъ, черезъ шоссе—домъ псаломщика, въ которомъ временно помѣщается настоятель. На сѣверъ отъ поселка лежитъ Куреево озеро съ чистой и прозрачной водой.

Было не болѣе 5 часовъ утра. Большинство въ поселкѣ спали. Я счелъ нужнымъ не беспокоить настоятеля. Около церкви встрѣтилъ сторожа.

— Къ намъ прѣхали, батюшка?

— Да.

— А о. М.?

— И о. М. будетъ у васъ.

Старикъ обстоятельно разсказалъ мнѣ исторію поселка; предсказывалъ ему блестящую будущи сть. Много говорилъ о больницѣ, находящейся въ верстѣ отъ села. Переселенческая больница, дѣйствительно, есть гордость края.

Черезъ нѣсколько времени прихожу къ настоятелю. Необходимо узнать о квартирѣ. Послѣ обычныхъ привѣтствій разговоръ перешелъ на дѣловую почву. Очевидно, прѣздъ второго священника привелъ о. М. въ затруднительное положеніе.

— Что теперь дѣлать?—Васъ вѣдь назначили по просьбѣ дмитріевцевъ.— Это переселенческой поселокъ въ 12 верстахъ отсюда. Вамъ придется ѣхать туда. Здѣсь квартиръ совершенно нѣтъ, а въ Дмитріевскѣ квартира готова и ждутъ васъ съ нетерпѣніемъ. У васъ большая семья?

— Жена, четыре сына...

— О, Госноди! Какое горе. Зачѣмъ вы сюда шли? Приходъ нищенскій во всѣхъ отношеніяхъ. Жалованья нѣтъ.

— Развѣ нѣтъ? Казенное, кажется, должно быть.

— Ни казеннаго, ни общественнаго. На двухчленный причтъ назначено отъ Переселенческаго Управленія восемьсотъ рублей. Діаконская вакансія открыта вполсѣдствіи съ такимъ условіемъ, чтобы лицу, состоящему на этой вакансіи, содержаніе было изъ мѣстныхъ средствъ. Между тѣмъ средствъ абсолютно нѣтъ никакихъ. Вы будете жить на ничтожныхъ доходахъ,—и буквально нищенствовать.

Суровый приговоръ. Положеніе ужасное и совершенно безвыходное. Въ головѣ проносились обрывки прошлаго. Десятилѣтняя учительская служба; постоянные недостатки; нравственное мученіе за свю полуглодную семью,—и вдругъ финалъ всей этой ненормальной жизни.—существованіе Богъ вѣсть на что!.. Воже, Воже мой...

— Ну, да теперь поздно вздыхать и сътовать,—началь опять о. М.:—надо искать выходъ изъ создавагося положенія.

— Да надо искать выходъ.

— Вамъ придется переѣхать въ Димитріевское и устраивать приходъ. Тамъ построень молитвенный домъ гораздо лучше нашего, несмотря на то, что намъ строила казна. Пока поживете на діаконской должности. Доходы, побратски, будемъ съ вами дѣлить пополамъ; а потомъ, Богъ дастъ, самостоятельно будете жить. Кстати, вамъ представляется случай познакомиться съ тѣмъ краемъ. Жители поселка Сухаревского взяли иконы и просили отслужить у нихъ молебенъ. Сухарево находится въ вяти верстахъ отъ Димитріевского. Если желаете—поѣзжайте.

Часа въ три подали пару лошадей. Дорога на Сухарево пролегла черезъ горы Ажи. Они отличаются не столько своей высотой, сколько недоступностью. Крутыя и лѣсистыя горы. Ажи раздѣляютъ районъ Озеро-Куреевскаго прихода на двѣ равныя части. Половина поселковъ съ Димитріевскимъ во главѣ совершенно изолированы отъ остального прихода, чѣмъ и вызвано назначеніе второго священника.

Стояла жара. Лошади уставали и, совершенно мокрыя отъ пота, останавливались. На вершинахъ Ажей какинъ-то чудомъ посѣяно нѣсколько десятинъ овса и пшеницы. Обыкновенныя хлѣбныя зная кажутся здѣсь злаками особой культуры: такъ могуча производительность земли.

Спускъ съ Ажей очень крутъ. Духъ захватывало и ноги невольно вынимались изъ телѣжки, чтобы, въ случаѣ опасности, выскочить. Но все прошло благополучно.

Съ ро показалось Сухарево; въ немъ 12 домовъ. По указанію псаломщика ямщикъ остановился у одного изъ домовъ. Хозяинъ пермякъ радушно встрѣтилъ насъ.

До прихода переселенцевъ въ Сухаревѣ жили старообрядцы австрійскаго толка. Всѣ они уѣхали, за исключеніемъ одного, у котораго жена была православная. Вообще, пужно сказать, съ наплывомъ переселенцевъ много старообрядцевъ удалилось неизвѣстно куда.

На слѣдующій день отслужили общій молебенъ, а затѣмъ св. иконы носили по домамъ.

Потомъ молебствіе совершалось въ послѣднемъ, Петропавловскомъ участкѣ.

Отрадно было видѣть шествіе со св. иконами въ глуши не-

проходимой и слышать раздающееся по лѣсу пѣніе молитвъ. Кромѣ молитвъ, богомольцы ничего не могутъ пѣть. Собранные сюда изъ разныхъ мѣстъ Россіи, они еще не сжились; каждый изъ нихъ держится пока традиціей родины. Могучіе звуки припѣвовъ „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, „Святый Пророче Божій Іліе, моли Бога о насъ“ и проч., которые поются народомъ въ старожильческихъ сибирскихъ селахъ, здѣсь не услышите.

Съ рѣдкимъ религіознымъ воодушевленіемъ св. иконы были приняты въ поселкѣ Петропавловскомъ. Когда солнце стало клониться къ вечеру, молебствіе окончилось, и шествіе направилось въ поселкѣ.

Изъ Петропавловска ѣхали на одной лошади шагомъ, въ виду узкой и плохой дороги Долиной протекала рѣчка Ушпа, взблудящая рыбой. Мѣстами она стояла какъ озеро, поросшая всякими водорослями, а кое-гдѣ вода бѣжала по камешкамъ. Всюду по рѣчкѣ плавали кучи строевого лѣса. Оказывается сплавщики дожидаются перехода дождей; тогда лѣсъ теченіемъ уносится къ устью, гдѣ задерживается особо устроенными заторами. Здѣсь бревна собираются въ плоты и сплавляются по Бѣи куда слѣдуетъ.

Къ Дмитріевскому поселку подъѣхали совсѣмъ неожиданно. Сквозь стройные еволы молодыхъ сосенъ и березняка замѣкали типичныя постройки переселенцевъ, поражающія непривычный взглядъ своей беспорядочностью. Узкимъ переулкомъ въѣхали на береговую и пока единственную улицу; по ней пролегало шоссе. Вдѣво, на высокомъ берегу Бѣи красовался и вый, прекрасно отдѣланный, молитвенный домъ. Дѣлѣе—живописный видъ за рѣку и на уходящія въ небесную высь отдаленныя горныя массивы. Мѣсто открытое и веселое. Въ поселкѣ насчитывается около 60 дворовъ. Населеніе—исключительно переселенцы изъ разныхъ губерній Европейской Россіи. Народъ на рѣдкость дружный и энергичный.

При разбивкѣ края на участки по елокъ Дмитріевскій намѣчался быть центральнымъ въ приходѣ, но по соображенію высшаго начальства приходская церковь поставлена была въ Озеро-Куреевскомъ. Дмитріевцы обидѣлись. Однако не смутились, а еще съ большей горячностью стали помышлять о сооруженіи своего молитвеннаго дома и отдѣленія въ самостоятельный приходъ.

Сгруппировали около себя всё участки, расположенные по долинам рѣкъ Ушпы и Ульменя. Между дмитріевцами и жителями этихъ участковъ устроено соглашеніе, въ силу котораго первые должны поставить молитвенный домъ, а въ приобретени церковной утвари и содержаніи будущаго своего причта обязывались принять участіе и послѣдніе.

Въ одну весну 1915 года дмитріевцы построили полуцерковь. Собираются пожертвованія на церковную утварь и колоколь.

Вечеромъ собрались на сходъ всё домохозяева поселка. На совѣщаніи намѣченъ былъ планъ дальнѣйшихъ дѣйствій по устроению храма и прихода.

На слѣдующій день—памяти св. Пророка Іліи отслужили часы, молебенъ св. Пророку, и св. иконы стали брать по домамъ.

По окончаніи молебствія были устроены торги на продажу пожертвованій. Покупатели—переселенцы набивали цѣны прямо чудовищныя на всё прелметы торга.

— Ничего... Это вѣдь на церковь. Кто больше.

И трехмѣсячный теленокъ доходилъ до 40 рублей; курица 80—90 копѣекъ и т. д.

Жертвуютъ переселенцы очень усердно, жертвуютъ изъ послѣдняго, такъ какъ сами-то они еще люди далеко не зажиточные. Кто знаетъ, ж жеть быть, переселеніе казенной переселенческой церкви въ с. Озеро-Куревское послужитъ къ лучшему для дмитріевцевъ. Изъ церковной практики извѣстно, что прихожане, близко участвующіе въ созданіи своего храма, привыкаютъ цѣнить и беречь плоды своихъ трудовъ. Церковь и ея дѣти въ данномъ случаѣ тѣсно связываются между собой, что служитъ прочнымъ фундаментомъ для дальнѣйшей церковно-просвѣтительной дѣятельности прихода.

Всматриваясь въ жизнь переселенцевъ, населяющихъ эти богатѣйшія въ природномъ отношеніи мѣста, задаемъ себѣ вопросы: когда они устроятся? Всѣ-ли вынесутъ новыя условія жизни? Въ какомъ направленіи пройдетъ ихъ религіозно-нравственное и экономическое развитіе?

На чужбинѣ человекъ скорѣе поддается постороннимъ вліяніямъ. Въ сознаніи своего одиночества и заброшенности онъ хва-

тается за соломинку и нерѣдко гибнетъ. Всюду рыскаютъ волки въ овечьихъ шкурахъ, ища кого погубить. Я говорю про „сектантовъ“. Ихъ лжеучители знаютъ сердце человеческое и иногда удачно пользуются внешнеописаннымъ моментомъ. Но православные переселенцы сознаютъ опасность своего положенія: они собираются въ общины и просятъ и молятъ власти имѣющихъ, дабы послали имъ пастыря-защитника, который удовлетворялъ бы ихъ религіозныя потребности и отражалъ все козни враговъ нашего спасенія.

Въ переселенческихъ приходахъ священнику открывается широкое поле дѣятельности не только въ области предметовъ духовныхъ, но и въ области экономической. Ибо по словамъ св. Григорія Великаго — „необходимо заботиться о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія членовъ своихъ паствъ, если для нихъ вождѣленно, чтобы и внутреннее ихъ благочестіе тѣмъ болѣе процвѣтало“.

Нужда матеріальная среди переселенцевъ болѣе велика и ошутительна, нежели въ старожильческихъ селеніяхъ. Вслѣдствіе безвыходнаго положенія, они всецѣло находятся въ зависимости отъ ненасытной алчности сомнительнаго сорта „благодѣтелей“, дающихъ авансы впередъ. Потомъ за бездѣнокъ скупаются единственные источники пр. питанія переселенцевъ строевой и другой лѣст. Вѣчный долгъ, какъ своего рода петля, постоянно держитъ его въ страхѣ и часто доводитъ до отчаянія, естественнымъ послѣдствіемъ котораго является раздраженіе — симптомъ вредный для общегосударственной жизни.

Предупредить подобнаго рода ненормальности есть долгъ пастыря. А устройство кооперативовъ сбыта и потребленія — путь, могущій избавить отъ вредной эксплуатаціи переселенцевъ кулаками и поднять благосостояніе края.

Священникъ *Гавога Михайловъ*.

Кулундинскій расколъ.

(Деревня Плотникова, Барнаульскаго уезда).

Знаменитая Кулундинскаго степь, въ своемъ громадномъ пространствѣ, издавна пріютила огромное количество послѣдователей, такъ называемой „старой вѣры“. Въ ея необъятномъ просторѣ до сего времени проживаютъ десятки тысячъ раскольниковъ различныхъ толковъ и соглашій. Не перестать количественно увеличивать и кулундинскій расколъ и до настоящаго времени. Хлѣбородная Кулундинская степь, своимъ необъятнымъ просторомъ, обиліемъ свободныхъ плодородныхъ земель, до сихъ поръ не перестаетъ привлекать массу переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Россіи. Въ 1908 году въ Кулундинской степи образовано правительствомъ около 130 новыхъ участковъ для переселенцевъ, которые въ настоящее время уже въ почти заселены. Переселенческая волна, какъ извѣстно, принесла съ собою новыя массы разнаго рода отщепенцевъ отъ православной церкви, каковыми въ большинствѣ, конечно, являются раскольники, именующіе себя послѣдователями „древляго благочестія“, „дониконовскаго православія“. Въ своей громадной массѣ кулундинскій расколъ принадлежитъ къ послѣдователямъ безоповщины, съ подраздѣленіемъ на поморцевъ, пріемлющихъ браки, и стариковщину, съ отраслью часовенныхъ, мало чѣмъ отличающихся отъ стариковцевъ. Но за послѣднее время въ безоповщинѣ кулундинскаго края и именно въ стариковщинско-часовенномъ согласіи стало замѣтно тяготѣніе къ поповщинѣ австрійскаго согласія. Последнее обстоятельство объясняется тѣмъ, что глава томской австрійщины епископъ Іоасафъ, незаконно и ложно присвоившій себѣ титулъ: „Томскій и Алтайскій“, нерѣдко разъѣзжаетъ по Кулундинской степи съ цѣлью пропаганды среди безоповцевъ и для посѣщенія своихъ послѣдователей даже тамъ, гдѣ ихъ имѣется самое ограниченное количество (до 5 семействъ.) Провѣзжалъ по Кулундинской степи нѣсколько разъ въствѣ съ епископомъ и знаменитый австрійскій начетчикъ В. Кл. Кожилкинъ, вель съ безоповцами бесѣды, приглашалъ ихъ посмотрѣть на старообрядческое „архіерейское“ богослуженіе. Все это создавало по-

степенно въ умалъ старообрядцевъ-безпоповцевъ известное настроеніе въ пользу австрійщины и даже частичное присоединеніе безпоповцевъ къ этому самозванному священству.

Среди другихъ приходовъ Кулундинской степи, зараженныхъ расколомъ, приходъ села Тюенцевскаго по многочисленности проживающихъ въ немъ раскольниковъ (до 3000 об. вола) занимаетъ не послѣднее мѣсто. Въ деревняхъ Ключи, Плотниковой, Трезвоновой и въ самомъ селѣ Тюенцевскомъ на ряду съ православными проживаетъ много раскольниковъ. Всѣ старообрядцы Тюенцевскаго прихода прежде принадлежали исключительно къ расколу безпоповщины, частью къ поморцамъ и частью къ стариковщинѣ, а въ настоящее время уже появились въ приходѣ послѣдователи австрійской или бѣлокривницкой „іерархіи“. Въ дер. Ключахъ, на ряду съ поморцами, проживаютъ домовъ пять или болѣе австрійцевъ, которыхъ не забываетъ навѣщать ежегодно лжеепископъ изъ Томска Іоасафъ Журавлевъ. Мало того. Лжеепископъ Іоасафъ одного изъ обращенныхъ безпоповцевъ Александра Федорова Ковалева опредѣлилъ въ качествѣ начетчика въ районѣ Тюенцевскаго прихода. Начетчикъ Ковалевъ часто вступаетъ въ споры и пререканія съ безпоповцами сосѣдней дер. Плотниковой и ведетъ бесѣды съ наставникомъ этой дер. Д. С. Семеновымъ. Ковалевъ допытывался много разъ у безпоповцевъ-стариковцевъ, на какомъ основаніи, въ силу какихъ каноническихъ данныхъ ихъ наставники, не будучи никѣмъ уполномочены и поставлены, крестятъ младенцевъ, исповѣдываютъ взрослыхъ, причащаютъ какими-то запасными дарами больныхъ, отпѣваютъ умершихъ, сводятъ браки, отправляютъ богослуженіе, совершаютъ чинопріемъ надъ приходящими въ ихъ секту отъ инакомыслящихъ и проч. Наставникъ дер. Плотниковой Даниилъ Степановичъ Семеновъ, конечно, оправдывался тѣмъ, что они теперь живутъ въ лютое антихристово время, что антихристъ истребилъ и священство и жертву, а потому теперь нѣтъ истинныхъ пастырей, всѣ они стали волками, а въ писаніи сказано такъ: „Когда пастыри возволчатся, овца овцу пасти будетъ“ (Златоуструй Іковлева, л. 127), вотъ поэтому они и совершаютъ нѣкоторыя таинства сами-міряне и отправляютъ богослуженіе. При этомъ наставникъ Семеновъ, въ свою очередь, справедливо требовалъ отъ

своего оппонента Ковалева въскихъ и непровержимыхъ доказательствъ въ пользу австрійской „іерархіи“, къ которой онъ не такъ давно присоединился, оправдать писаніемъ и правилами св. апостоль и св. отецъ ея каноническое достоинство. А дер. Пѣтуховой австрійскій лжеопъ Миронъ Никитинъ Гамаюновъ разъѣзжаетъ для требосправлений у своихъ послѣдователей чуть-ли не по всей Кулундинской степи и также успѣшно навязываетъ безоповцамъ свое самчинное австрійское священство. Все это постепенно приводило кулундинскихъ раскольниковъ къ мысли объ устройствѣ болѣе или менѣе продолжительныхъ собесѣдованій между австрійцами и безоповцами-часовенниками, что-бы всесторонне разобратся, какая вѣрнее и справедливѣе, безоповская или же австрійская, имѣющая съ 1846 года трех-чинную „бѣлокриницкую іерархію“. Для этой цѣли обѣ стороны рѣшили выписать изъ центральной Россіи извѣстныхъ въ старообрядческомъ мірѣ видныхъ начетчиковъ: австрійцы изъ г. Москвы или Дмитрія Сергѣевича Варакина, или извѣстнаго Томской мессіи начетчика Вукола Климовича Кожилкина, а часовенники-стариковцы — своего всероссійскаго начетчика Аонаси Трофимовича Кузнецова, проживающаго въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи. Чтобы придать подобнаго рода собесѣдованіямъ характеръ законности, кулундинскіе раскольники чрезъ своего уполномоченнаго рѣшили войти съ ходатайствомъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи имъ старообрядческаго съѣзда въ дер. Ключахъ, Тюменцеваго прихода, съ 15 по 20 мая сего 1915 г. Однако на первый разъ ходатайство старообрядцевъ не имѣло успѣха. Съѣздъ разрѣшенъ правительствомъ не былъ на томъ основаніи, что просители не представили при прошеніи программы съѣзда.

Послѣ первой неудачи, уполномоченный старообрядцевъ Д. С. Семеновъ, наставникъ дер. Плотниковой, снова вошелъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи съѣзда съ 10 сентября по 14 в.лючительно, но уже не въ Ключахъ, а въ дер. Плотниковой. На этотъ разъ уполномоченный къ ходатайству прасовокупилъ слѣдующую программу: „Программа предполагаемаго въ деревнѣ Плотниковой, Кулундинской волости, Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи съѣзда старообрядцевъ 10, 11, 12, 13 и 14 сентября 1915 года. 1) О значеніи Церкви Христовой. 2) О вѣчности священства. 3) Послѣд-

ній антихристь и его предтечи; царствует ли онъ духовно-религіозно въ настоящее время или же только будетъ царствовать о его 3¹/₂-голичномъ духовно-религіозномъ царствованіи. 4) Бѣлокриницкая трех-чинная іерархія, откуда она получила свое начало. 5) Разборъ митрополита Амвросія, какъ лица духовнаго сана; откуда онъ взятъ и кѣмъ принятъ на ксѳедру, его значеніе въ духовной жизни старообрядцевъ. 6) Можетъ-ли стъ неблагочестиваго епископа возстановиться (истинное) священство или же нѣтъ? 7) Могутъ-ли простолудивы, неизбѣющіе священства, с вершать крещеніе и другія таинства и насколько они тогда дѣйствительны духовно? и 8) Могутъ ли простолудивы перекрещивать лицъ отъ ереси приходящихъ и насколько это дѣйствительно духовно?

Такимъ образомъ, программой намѣчено провести 8 сесѣдъ. На т.кого рода „сѣздъ“ было рѣшено пригласить старообрядцевъ не только всего Барнаульскаго уѣзда, но, можно сказать, всѣхъ старообрядцевъ Томской епархіи, не исключая самыхъ отдаленныхъ уголковъ величественнаго Алтая, пріютившаго въ своихъ дикихъ и почти непроходныхъ ущельяхъ также немалое количество послѣдователей „старой вѣры“, бѣжавшихъ туда съ цѣлью укрыться отъ прелести антихристовой.

Къ 10 сентября въ дер. Плотникову прибылъ, въ качествѣ представителя отъ свѣтской власти, Помощникъ Полицейскаго Исправника изъ г. Барнаула г. Лопатинъ и Приславъ изъ с. Тюменцева г. Зайковъ, а въ качествѣ представителя Томской противораскольнической миссіи уѣздный миссіонеръ свящ. П. В—въ.

Но за первой неудачей слѣдовала вторая. Хотя разрѣшеніе на устройство старообрядческаго сѣзда въ дер. Плотниковой и послѣдовало со стороны правительства, но уполномоченнымъ такое получено что-то только 5 числа севтября мѣсяца, а потому къ 10 сентября онъ не могъ оповѣстить не только старообрядцевъ отдаленныхъ мѣстностей губерніи, но не имѣлъ возможности даже вызвать къ этому числу начетчика А. Кузнецова. Волей-неволей пришлось старообрядцамъ отказаться отъ устройства сѣзда въ назначенное ими самими время. Думали было просить разрѣшенія на открытіе сѣзда въ ноябрѣ мѣсяцѣ, но тутъ явился вопросъ

о помѣщеніи. Гдѣ въ зимнее время могутъ происходить засѣданія сѣзда или бесѣды, при такомъ громадномъ стеченіи слушателей, на какое рассчитываютъ инициаторы сѣзда? Въ дер. Плотниковой такого помѣщенія не предвидится. И вотъ, уполномоченный по устройству названнаго сѣзда снова рѣшилъ войти съ ходатайствомъ объ отсрокѣ сѣзда и перенесеніи его на 20 мая 1916 г. причемъ простячка чтобы разрѣшеніе ими было получено по крайней мѣрѣ мѣсяца, за два до времени открытія сѣзда, чтобы имѣть возможность вызвать начетчиковъ и сдѣлать приглашеніе старообрядцамъ, желающимъ слушать бесѣды.

Безпоповцы попрежнему желаютъ пригласить начетчика А. Кузнецова, а австрійцы поговариваютъ о самомъ Теодорѣ Ефимовичѣ Мельниковѣ. Послѣдній отвѣтилъ томскимъ австрійцамъ, что если сѣздъ будетъ въ городѣ, или если на сѣздѣ будетъ въ числѣ слушателей много „чистенькой публики“, тогда не прочь выступить и онъ, Мельниковъ, а въ противномъ случаѣ будетъ посланъ Д. С. Варакинъ или другой какой начетчикъ. Подобнаго рода свѣдѣнія мнѣ удалось получить отъ вышеназваннаго начетчика А. Ковалева, съ которымъ я встрѣтился въ домѣ плотниковскаго наставника Д. С. Семенова.

Самъ наставникъ Семеновъ въ откровенной бесѣдѣ со мною сознавался, что его не удовлетворяетъ вѣра безпоповцевъ-часовенныхъ, что онъ старается искать истинное священство, но пока не находитъ его. Вотъ поэтому-то онъ и задумалъ по собственной инициативѣ устроить сѣздъ и провести нѣсколько бесѣдъ съ старообрядцами австрійцами. „Пусть, говорилъ Семеновъ, побесѣдуютъ наши знаменитые начетчики, а мы послушаемъ; тутъ видно будетъ, насколько справедлива и канонична австрійская іерархія, а также и наша старикивщина. Тутъ будутъ и ваши, православные, миссіонеры и мы посмотримъ, какое законное и истинное священство“.

Въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ дер. Плотниковой славился Егоръ Ивановичъ и Егоръ Ильичъ Шадрины. Они считались столпами безпоповщинскаго раскола, хотя по церковнымъ документамъ Тюменцевской церкви значились „православными“ и даже бывавшими у исповѣди и св. причастія. На вопросъ тогдашняго еструдника Братства Св. Димитрія Т. Ч-на: „какъ же могло

случиться, что вы (Шадрины) по книгамъ значитесь православными и даже бывшими у исповѣди и св. причастія“?, Одинъ изъ Шадриныхъ отвѣтилъ: „я не помню, ровно никогда не бывалъ, развѣ какіе пьяные поны объ насъ написали“... „Мы держимся прежняго православія, которое было до лѣтъ Никона патріарха: мы по тѣмъ (старымъ) книгамъ служимъ. Теперь и мы вотъ думаемъ принять австрійское священство“...

Такимъ образомъ, мысль о принятіи австрійскаго священства зарождалась въ умахъ кулундинскихъ безпоповцевъ еще въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Фанатизмъ и грубая неприязнь по отношенію къ послѣдователямъ Православной церкви, видимо, попрежнему царитъ въ средѣ кулундинскихъ раскольниковъ. Подтвержденіемъ только что высказаннаго предположенія можетъ служить хотя бы слѣдующій довольно курьезный фактъ.

Возвращаюсь на земскую квартиру отъ наставника Д. С. Семенова. Иду улицей. На крылечкѣ, выходящемъ ступеньками на улицу, лежитъ, накрытая шубой, старушка. Она, видимо, еще издали замѣтила меня и, приложивъ руку ко лбу, все время не спускала съ меня своихъ старческихъ глазъ, пока я не поровнялся съ ея крылечкомъ. У меня почему-то явилось предположеніе, что старуха со мной непременно заговоритъ. Предчувствіе меня не обмануло. Старуха дѣйствительно заговорила:

— „Что, батюшка, на съѣздъ прѣхалъ видно“?

Да, говорю, бабушка, на слѣзъ, но, къ сожалѣнію, съѣзда-то никакого нѣтъ здѣсь. Пришлось только даромъ время потратить и деньги на проѣздъ.

— „А развѣ ты изъ дѣлка?“ — полюбопытствовала старуха.

Я сказалъ откуда.

„А что же, ты у нашего наставника вѣрно, былъ, у Давилы Степаныча“?

— Да, у него, отвѣтилъ я.

— „Охъ, какой онъ у насъ гордый, заговорила старуха. Всѣ у него поганые, да нечистые, а только онъ одинъ чистый. Всѣхъ ругаетъ, на всѣхъ кричитъ, отлучаетъ отъ собора (отъ моленной), говорить: заплатите мнѣ 50 рублей, которые я истратилъ изъ соб-

ственныхъ средствъ по распечатанію моленной, тогда и ходите молиться“.

Затѣмъ старуха кивнула въ сторону идущихъ по улицѣ двухъ женщннъ и, понизивъ голосъ, сказала мнѣ: „Это вотъ его снохи идутъ, Данилы Степаныча, вишь глядятъ на насъ, навѣрно подумаютъ, что съ тобой про ихъ свекра говорю“.

Старуха откашлинулась и продолжала: „Теперь Данила-то Степанычъ на меня гнѣвается, оскорбила, вишь, я его, говоритъ онъ. А чѣмъ я его оскорбила-то? Выходить — онъ меня оскорблялъ, а не я его. Ну посуди, багюшка, какъ вамъ покажется, если кто вашего сына назоветъ поганцемъ, хуже собаки? А онъ моего сына, нашъ наставникъ-то, именно такъ и назвалъ. А было это такъ: мой сынъ, Онисимъ, взятъ по либизации на военную службу и служить въ г. Барнауль, въ обозномъ баталіонѣ. Вотъ петровкой-то (въ П. тровъ постъ) отпросился у начальства домой, на побывку, его и отпустили на 2 недѣли. Ну, знаешь, жена-то ему стряпала, это въ постъ-то, блинки на скоромномъ маслѣ, яичницу, молоко давала. Вѣдь тамъ ихъ, все равно, кормятъ скоромной пищей. А дома-то нѣшто морить его будемъ? Тамъ блинковъ-то и молока не даютъ вѣдь, а онъ можетъ-быть за тѣмъ и отпросился домой, чтобы сладенько здѣсь покушать“.

„Когда это мой сынъ-то уѣхалъ, знаешь, а Данила-то Степанычъ пришелъ къ снохѣ, да и говоритъ: „надо вашъ домъ-то освятить и посуду тоже надо освятить, а то, говоритъ, хозяйнцъ-то твой все у те испоганилъ“. Я, знаешь, не утерпѣла, да и говорю: то-есть какъ это испоганилъ, Данила Степанычъ? Развѣ онъ тамъ съ собаками ѣлъ, что-ли? — „Да, говоритъ, хуже, чѣмъ съ собаками. Обмірщился онъ, испоганился скоромной пищей и васъ всѣхъ испоганилъ. Если не будете, говоритъ, освящать домъ и посуду, то я васъ отъ собора отлучу“. И вотъ, сноха, кажется, послушалась, призывала Данилу-то, святилъ, говорятъ, избу и посуду, я-то вѣдь здѣсь временно живу, у Онисима-то, я съ другимъ сыномъ живу. Теперь Данила-то Степанычъ все завидуетъ, что ризу не можетъ надѣвать. Прельщаютъ, вишь, его австрійскіе поцы-то, вотъ онъ и задумалъ устроить съездъ, а потомъ навѣрно уйдетъ въ австрійщину“.

А куда же тогда ты-то, бабушка Степанида? (такъ звали мою собесѣдницу), спросилъ я, — навѣрно тоже уйдешь въ австрійщину?

— „Нѣтъ, ужъ я въ австрійщину не пойду никогда, я лучше тогда пойду къ православному священнику, въ Тюменцеву. Вѣдь мы были вѣнчаны въ Тюменцевой. А ужъ въ австрійскую вѣру я ни за что не пойду,“ поворила бабушка Степанида, довольно мѣнять вѣры-то, ужъ и такъ заблудились мы съ этими наставниками.

Я поблагодарилъ бабушку Степаниду за бесѣду, пожелалъ ей познать истину и присоединить я къ Православной Церкви Христовой, имѣющей законное священство.

Возвратившись на земскую квартиру, я взялъ ящика и выѣхалъ изъ Плотниковой.

Уѣздный миссіонеръ священникъ *Петръ Волковъ*.

Архіерейскія служенія.

11 октября. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Евѣимій совершилъ въ Казанскомъ храмѣ монастыря, а вечеромъ того-же дня молебенъ съ акаѣстомъ предъ Казанской иконой Божіей Матери.

14 Октября. Въ ознаменованіе дня освященія Храма и зданія Томскаго Епархіальнаго женскаго училища Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій совершилъ Божественную литургію въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. По окончаніи литургіи была совершена Пресвятой Богородицѣ похвала, предъ началомъ которой Владыка Анатолій произнесъ слово назиданія.

17 Октября. Въ ознаменованіе дня избавленія отъ опасности Августѣйшаго Семейства на ст. Борки, Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ божественную литургію въ Каѣдральномъ Соборѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ.

—Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Евѣимій

въ сослуженіи монастырскаго духовенства совершилъ благодарственный молебенъ въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи въ 1888 г.

18 Октября. Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Владыка Томскій и Алтайскій совершилъ въ своей домово́й церкви. Послѣ Евангельскаго чтенія Владыка Анато́лій произнесъ слово назиданія. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона учитель Николай Бадаевъ. Послѣ „Буди имя Господне“ совершена похвала Пресвятой Богородицѣ съ обычнымъ молебствомъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшій Анато́лій, Владыка Томскій, совершилъ въ своей домово́й церкви молебенъ съ Акаѳистомъ Божіей Матери Вратодержательницѣ.

— Божественную литургію Преосвященнѣйшій Евѳимій совершилъ въ Казанскомъ храмѣ монастыря вечеромъ того-же дня совершень Преосвященнѣйшимъ обычный молебенъ съ акаѳистомъ предъ Казанскимъ образомъ Божіей Матери.

20 Октября. День кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го. Епископъ Томскій и Алтайскій совершилъ послѣ литургіи панихиду въ своей домово́й церкви.

— Въ Троицкомъ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III.

21-го Октября. Восшествіе на престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анато́лій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діако́нъ Маркеллъ Платоновъ. Во время причастнаго очередное поученіе произнесъ священникъ О. Петръ Ивановъ. Послѣ литургіи совершень особый благодарственный молебенъ.

— Божественную литургію и послѣ нея особый

благодарственный молебенъ Преосвященнѣйшій Евѣимій совершилъ въ Казанскомъ храмѣ монастыря.

— Въ канунъ храмоваго праздника монастыря въ честь Казанской иконы Божіей Матери на все-нощномъ бдѣніи Преосвященнѣйшій Евѣимій выходилъ на литію, поліелей и читалъ праздничный канонъ.

22 Октября празднованіе иконы Божіей Матери Казанскія. Наканунѣ Владыка Томскій Анатолій торжественно совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей и поліелеемъ въ своей домово́й церкви. Божественную литургію совершилъ въ своей домово́й церкви. Во время запричастнаго слово назиданія сказано Іеромонахомъ Павломъ. По окончаніи литургіи была совершена похвала Божіей Матери.

— Божественную литургію Преосвященнѣйшій Евѣимій совершилъ въ Казанскомъ храмѣ монастыря и послѣ литургіи молебенъ предъ Казанской иконой Божіей Матери.

24 Октября. Суббота Димитріевская. Послѣ литургіи Владыка Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, совершилъ панихиду.

25 Октября. Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ. Наканунѣ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій, торжественно совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей и поліелеемъ (Ик. Б. М. Всѣхъ Скорбящихъ радости). Божественную литургію Владыка Анатолій совершилъ въ своей домово́й церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Леонидъ Цивилинъ. Во время запричастнаго слово назиданія сказано Іеромонахомъ Павломъ, по окончаніи литургіи была совершена похвала Пресвятой Богородицѣ съ обычнымъ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

Вечеромъ того же дня Владыка Томскій Анатолій совершилъ въ своей домово́й церкви молебенъ съ акаѣистомъ воіей Матери — Вратодержательницѣ.

25—Божественную литургію Преосвященнѣйшій Евѣимій совершилъ въ Казанскомъ храмѣ монастыря.



Отчетъ о дѣятельности Томскаго Братства Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго за 1914 годъ.

(Окончаніе.)

Въ связи съ учрежденіемъ должности книгоношъ при Братствѣ обнаружилась нужда въ увеличеніи выписки книгъ для продажи и постановлено выписать теперь же нужное количество Библій, Евангелій, книгъ и брошюръ по указанію о.о. Миссіонеровъ.

Относительно направленія дѣятельности книгоношъ и порядка снабженія ихъ книгами, предложено просить Епархіальный Свѣчной Комитетъ открыть складъ и продажу миссіонерскихъ книгъ при Епархіальной свѣчной лавкѣ, при чемъ списокъ выписываемыхъ книгъ вырабатывается Совѣтомъ Братства съ ассигнованіемъ изъ средствъ Братства потребной суммы денегъ. Совѣтъ Братства постановилъ: книгоношъ Булатова и Мануйлова, какъ дѣйствующихъ въ районахъ сектантскихъ, поручить вѣдѣнію Епархіальнаго противо-сектантскаго миссіонера. Для болѣе полезной и рациональной дѣятельности книгоношъ, поручить о. Епархіальному Миссіонеру разработать особыя инструкціи, сообразно съ условіями районовъ ихъ дѣятельности. Для снабженія книгоношъ матеріаломъ для торговли признать самымъ лучшимъ предложенный Преосвященнѣйшимъ Владыкой порядокъ выписки книгъ черезъ Епархіальный Свѣчной Комитетъ, для чего опустить послѣднему, въ случаѣ его согласія на предложеніе Братства открыть торговлю миссіонерскими книгами, на выписку книгъ для нуждъ Совѣта потребную сумму. Теперь же, за неимѣніемъ у Совѣта Братства книгъ, впредь до выписки таковыхъ, поручить миссіонерамъ снабдить книгоношъ изъ имѣющихся у

нихъ для продажи книгъ, при чемъ списокъ книгъ, выдаваемыхъ книгоношамъ, представлять каждый разъ въ Совѣтъ Братства, чтобы послѣдній могъ вести расчетъ съ книгоношами и миссіонерами.

Заслушавъ докладъ Епархіальнаго противо-раскольническаго миссіонера о. А. Кавлейскаго о выполненіи командировки его Совѣтомъ въ Петроградъ для ходатайства объ увеличеніи Синодальныхъ ассигнованій на миссіонерское дѣло въ Епархіи и въ частности о невозможности полученія увеличенія ассигнованія, какъ это выяснилось въ Петроградѣ, по случаю войны, Совѣтъ постановилъ: Въ виду необходимости увеличить содержаніе Епархіальныхъ миссіонеровъ, обратить на этотъ предметъ отпускаемое изъ Синодальныхъ суммъ жалованье псаломщику при Епархіальномъ миссіонерѣ, о чемъ войти теперъ же съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ, и, кромѣ того, обратить на тотъ-же предметъ въ 1915 году ассигнованные на экстренные разъѣзды Епархіальныхъ миссіонеровъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 500 рублей.

Выслушавъ заявленіе противо-сектантскихъ Миссіонеровъ: о. А. Бѣльскаго и о. А. Сергіевскаго о невозможности совершить командировки за неимѣніемъ средствъ на поѣздку, Совѣтъ постановилъ: выдать Епархіальному противо-сектантскому миссіонеру о. А. Бѣльскому въ счетъ имѣющаго быть ему ассигнованія въ 1915 г. на увеличеніе содержанія 250 руб. и къ празднику Рождества въ счетъ жалованья за Январь 1915 года—125 рублей, Миссіонеру же Сергіевскому выдать въ ссуду заимообразно 183 руб. 33 коп. съ погашеніемъ ежемѣсячно, начиная съ Марта мѣсяца по 33 руб. 33 коп. и кромѣ того выдать ему причитающееся жалованье за Декабрь мѣсяць, къ празднику же Рождества Христова выдать половину жалованья за Январь 1915 года (Журналъ Совѣта 1914 г.).

Зная, какъ разнообразно населеніе при станціяхъ

жел. дор., особенно узловыхъ, — этихъ артеріяхъ громаднаго живого организма — Государства Россійскаго, — преосвященный Владыка обратилъ особенное вниманіе на постановку дѣла миссіи въ желѣзно-дорожныхъ приходахъ и затребовавъ свѣдѣнія отъ оо. благочинныхъ и священниковъ густонаселенныхъ станцій, предлагая при первой возможности открыть кружки ревнителей Православія, и Совѣтъ, заслушавъ рапорты Священниковъ-Настоятелей церквей при ст. Томскъ II о. И. Коровина и о. А. Мигай, Настоятеля прихода Волотинскаго, о состояніи приходовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Совѣтъ постановилъ: выразить желаніе видѣть и на будущее время разумныя заботы о приходѣ о. И. Коровина и предложить при первой возможности открыть кружокъ ревнителей Православія, озаботиться открытіемъ кружка и о А. Мигай въ с. Болотинскомъ при ст. Болотная.

Донесенія священниковъ с. Вараксинскаго, благочинія № 34 и Чистоозернаго, благочинія № 22, о распространеніи въ означенныхъ приходахъ сектантства выслушаны Совѣтомъ и согласно резолюціи Преосвященнаго Владыки постановлено: запросить о.о. Благочинныхъ о томъ, не служитъ-ли причиной появленія сектантства въ приходахъ Вараксинскомъ и Чистоозерномъ бездѣятельность мѣстныхъ причтовъ и если причты неспособны къ миссіонерской дѣятельности, то не слѣдуетъ-ли эти причты перевести въ другіе приходы, а о.о. Благочинныхъ, кромѣ сего, спросить, почему они до сихъ поръ о положеніи дѣла въ Вараксинскомъ и Чистоозерномъ приходахъ не донесли Совѣту Братства.

Смѣту прихода и расхода на 1915 годъ, составленную о. Казначеемъ Братства священникомъ П. Комаровымъ, Совѣтъ призналъ подлежащей исполненію и постановилъ напечатать ее вмѣстѣ съ отчетомъ за 1914 годъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Списокъ журналовъ, выписанныхъ въ 1915 году въ

Епархіальную бібліотеку-читальню Совѣтомъ принять и постановлено: деньги 124 руб. 65 коп. уплатить изъ средствъ Братства.

На этомъ же засѣданіи 14 ноября члены Совѣта Братства имѣли сужденіе о нуждахъ внутренней миссіи, съ которыми надлежитъ обратиться къ будущему въ 1915 году въ городѣ Томскѣ Епархіальному Съѣзду и командировать на засѣданіе Съѣзда кого-либо изъ Членовъ Совѣта Братства, когда будутъ разсматриваться миссіонерскіе вопросы. Совѣтъ постановилъ: просить Епархіальный Съѣздъ 1915 годъ къ полученному Братствомъ отъ Епархіи пособію на дѣла внутренней миссіи ассигновать на неотложныя нужды Братства, а именно: на увеличеніе жалованья 00. Епархіальнымъ Миссіонерамъ по 500 рублей каждому; въ добавленіе къ жалованью Уѣзднымъ Миссіонерамъ 3000 рублей и на устройство инвентаря и содержаніе Епархіальной бібліотеки 400 рублей, а всего до 4400 рублей. Объ этомъ составить особый докладъ въ подготовительный предсѣздный Совѣтъ. Выразителемъ на съѣздѣ нуждъ Совѣта Братства Совѣтъ избираетъ о. Протоіерея Профессора Томскаго Университета Я. Галахова, которому Совѣтъ Братства имѣетъ вручить письменныя данныя для доклада Епархіальному Съѣзду, въ случаѣ же отъѣзда на время засѣданій Епархіальнаго Съѣзда о. Профессора Я. Галахова изъ Томска порученіе Совѣта Братства на Епархіальномъ Съѣздѣ выполнить Смотритель Духовнаго Училища о. І. Ливановъ.

Дѣла миссіи въ уѣздахъ вѣдали Отдѣленія Братства: Каинское, Маріинское, Барнаульское, Ново-Николаевское и Бійское, находящіяся въ вѣдѣніи Епископа Бійскаго Иннокентія. Отчетныя свѣдѣнія постушили въ Совѣтъ отъ Каинскаго, Маріинскаго и Ново-Николаевскаго. Каинское и Ново-Николаевское отдѣленія свою дѣятельность выразили въ заботахъ объ устройствѣ бесѣдъ съ расколо-сектантами и курсовъ; кромѣ сего, свою

дѣятельность Отдѣленія проявили въ усиленномъ распространѣніи по селеніямъ расколо-сектантскимъ противосектантской литературы съ раздачею листовъ и книжекъ миссіонерскаго характера. Ново-Николаевскимъ Отдѣленіямъ въ истекшемъ году была организована подъ предѣлательствомъ о. Благочиннаго Дятротова публичная бесѣда съ баптистами, которую провелъ съ большимъ успѣхомъ о. Епархіальный Миссіонеръ Священникъ А. Бѣльскій, заставившій своего совопросника признать себя безотвѣтнымъ.

Законченъ тяжелый годъ, когда всѣ силы и средства страны, напряженныя до крайней степени, направлены на удовлетвореніе нуждъ связанныхъ съ войной; но помимо этихъ „историческихъ“ необходимыхъ усилій есть и въ сердцѣ родины тѣ насущныя потребности, которыя требуютъ также и силъ и средствъ для работы, опять таки необходимой для нашей дорогой родины, за счастье и благополучіе которой ведется страшная борьба тамъ на поляхъ сраженій—работы на нивѣ Христовой, гдѣ кромѣ пшеницы растутъ и плевелы. Братство Св. Димитрія, слѣдуя завѣтамъ своего Покровителя, шло и идетъ бодро по пути огражденія Православія и борьбы съ его отступниками.

Въ отчетномъ году Братство стремилось къ созданію возможно широкой внутренней приходской миссіи, распространенію миссіонерско-апологетическихъ книгъ и устройству чтеній Миссіонерскаго содержанія. Съ намѣченной программой будущей дѣятельности, Братство вступило въ новый годъ, съ вѣрою въ помощь Божию и надеждой на отзывчивое отношеніе всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы Православія.

Объявленія.

Принимается подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1916 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническимъ въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ чело-вѣка и ихъ врачеваніи. 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ. каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудно-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы чело-вѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ школѣ и дома. 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

Кромѣ всего этого, **ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

1) КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ НА 1916 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдоу.

3) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго

рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1916 г. данъ будетъ 5-й томъ. 1-й, 2-й, 3-й и 4-й томы высылаются по 65 коп. каждый, и 2 руб. всѣ вмѣстѣ, при одновременномъ требованіи.

4) БЕСѢДЫ О ПРАВОСЛ. БОГОСЛУЖЕНІИ въ очеркахъ и разсказахъ.

5) ЖИЗНЬ НА ВОЙНѢ подъ руководствомъ церкви и духовенства. Назидат. сборникъ для проповѣди и виѣбогослужебныхъ чтеній.

6) НАША ЛЮБОВЬ Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, составленныя свящ. В. Бесѣдой, съ туманными картинами,

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣпнымъ святелямъ Слова Божія.

Въ предыд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За 1909—1913 и 1915 г.г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На ½ года, года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Киевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ, СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ, ОЧЕРКИ и РАЗСКАЗЫ, по 1 р. 50 к. за каждую книгу, ВОЙНА РУССКИХЪ СЪ ГЕРМАНЦАМИ въ 3-хъ вып. 3 р. НАША ВѢРА и НАША НАДЕЖДА. Сборн. бес. на симв. вѣры, и молитву Господню съ туман. картин. по 65 коп. кажд. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 4-хъ вып. по 65 к. каждый. ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. НЕБ. ц. 35 к. АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ, ц. 35 к. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ, ц. 40 к. ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ ц. 50 к. КАКЪ ЖИТЬ ц. 80 к. ДОБРЫЙ ПУТЬ ц. 65 к. УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС.“ за 5 лѣтъ ц. 50 к. ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА ц. 1 р. 50 к. и др. — всего 25 книгъ.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1916 г. всѣ изданія ея, стоющія свыше 20 р., высылаются за 14 рублей, съ журналомъ на 1914 г. за 16 руб. а съ „Дух. Бесѣдой“ на 1916 г. за 18 руб. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь на 1 руб. дороже.

Редакторъ-издатель, прот. Серапіонъ Бройковскій.

Открыта подписка на 1916 годъ на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ четвертый годъ существованія,

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ съ „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ.“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вибогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырская Чтенія“: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Каждая книжка журнала заключаетъ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписываться **заблаговременно** (не позднѣе первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. За границу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ **безплатно**.

Годовые экземпляры журнала за 1914 и 1915 годы по 1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Изданіе журнала ни въ какомъ случаѣ не будетъ прекращено.

Адресъ: Кіевъ. Редакц. журн. „Проповѣдническій Листокъ“.

*Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи М. СКАБАЛЛАНОВИЧЪ.
Издатель преподаватель Кіевской семинаріи А. ТРОИЦКІЙ.*

ИЗЪ НОВѢЙШИХЪ ОТЗЫВОВЪ О ЖУРНАЛѢ.

„Пропов. Лист.“— рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ при такой поразительной его дешевизнѣ... Тамъ глубокія мысли облечены въ самую простую и сжатую рѣчь. Во всѣхъ проповѣдяхъ этого журнала чувствуется, что авторъ ихъ непримиримый врагъ пустыхъ фразъ, общихъ мѣстъ. Рассматриваемый въ нихъ вопросъ почти всегда затрогивается съ совершенно **новой** стороны, такъ что интересъ къ проповѣди въ слушателей возбуждается уже одной неожиданностью предлагаемаго въ ней освѣщенія поставленнаго вопроса. Въ нихъ просвѣчивается глубочайшая церковность ихъ автора... Это, по истинѣ, рѣчь **отъ сердца къ сердцу**, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу, и ибжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Пастырскаго Чтенія“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка. Въ этихъ статьяхъ читатель не только съ среднимъ, но и

ль высшимъ образованіемъ найдеть для себя много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній* („Вѣра и Разумъ“ 1915 г., № 1). „Листокъ Провѣдника“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы. Несомнѣнно мы имѣемъ здѣсь смѣло пробивающееся новое живое теченіе русской популярной проповѣди.. Въ некоторыхъ органахъ духовной печати уже было отмѣчено, что проповѣди журнала очень родственны по характеру проповѣдямъ замѣчательнѣйшаго и, можно сказать, единственнаго на Руси классическаго представителя популярной проповѣди—протоіерея Родіона Путятина. Это наблюденіе совершенно вѣрно... Почти каждую изъ проповѣдей „Провѣдническаго Листка“ въ цѣломъ или въ отдѣльной части одухотворяетъ какое-либо удачно схваченное прямо изъ жизни, изъ реальныхъ внутреннихъ переживаній современнаго живого человѣка наблюденіе. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво... Провѣди „Провѣдника“ представляють изъ себя довольно удачную въ общемъ попытку порвать съ установившимися фальшивыми условностями проповѣдническаго языка и заговорить живымъ языкомъ живого современнаго человѣка. Здѣсь удачное начало серьезнѣйшей давно необходимой реформы общепринятаго у насъ проповѣдническаго стиля, въ направленіи реализма. Въ „Пастырское Чтеніе“ входятъ статьи, которыя даютъ пастырю идейный матеріалъ и сердечно-моральные импульсы для его пастырской и въ особенности проповѣднической дѣятельности: здѣсь пастырь найдеть и освѣщеніе теченій и явленій современной жизни, и истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, и изъясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, научно-серьезное по характеру содержанія и популярно-живое по изложенію. Для пастыря вообще здѣсь богатый источникъ для выработки христіанскаго и пастырскаго міросозерцанія. Все указанныя свойства новаго пастырско-провѣдническаго органа даютъ пастырологу и гомилету полное право для искреннихъ пожеланій журналу самаго широкаго процвѣтанія“ („Христіанинъ“ 1915 г., карть).

„Поученія кратки, просты и содержательны, такъ что каждое изъ нихъ можно сравнить съ стаканомъ ключевой воды. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ дадутъ темы для проповѣди; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди дадутъ легко усваиваемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ. Провѣди годятся и для дѣтей, гдѣ есть обычай готовить школьничковъ къ праздничному богослуженію. Но минованіи надобности въ проповѣдахъ священнику, проповѣди эти могутъ быть даваемы прихожанамъ для чтенія“ („Раз. Еп. Вид.“ 1915 г., № 10).

Въ редакціи „Провѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ: „ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ“ по редакціи профессора Кіевской Академіи М. Скабаллановича.

Задача изданія—дать всестороннее освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока-дванадцатыхъ) праздниковъ со всемъ его богослуженіемъ Книга о каждомъ изъ дванадцатыхъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 г. и оканчивая Успеніемъ Богородицы 1916 года, будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) полностью славянскій текстъ всей праздничной церковной службы съ переводомъ на русскій языкъ

и съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ихъ напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) обзоръ службы въ препразднество и попразднество; 6) выясненіе значенія праздника у католиковъ (съ переводомъ на русскій языкъ важнѣйшихъ пѣснопѣній).

Подписная цѣна (временно) серіи изъ 12-ти книгъ (каждая не менѣе 5—6 печатныхъ листовъ)—три рубля. Цѣна эта вскорѣ будетъ значительно повышена.

Цѣна первой книги серіи (для ознакомленія) (стр. 134) о Праздникѣ Рождества Пресв. Богородицы 60 коп. съ пересылкой.

Въ той же редакціи можно приобрести книги:

Проф. М. Скабаллановича. Толковый Типиконъ, вып. 1 Кіевъ 1910 г., стр. 494 ц. р. р. 50 к.; вып. 2, Кіевъ 1912 г., стр. 336, ц. 1 р. 75 к. Выпускъ 3-й, Кіевъ 1915 г., ц. 15 коп.

Отзыва печати о Толковомъ Типиконѣ. „Поистинѣ было бы жаль, если-бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самаго широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ.“

Книга—прямо сокровище и для законоучителя и для священника, равно—сельскаго и городскаго, въ его служебной практикѣ“ (Тавр. Церк.-Общ. Вѣстн. 1911 г.).

А. Д. Троицкаго. „Евангельскія блаженства“. (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженства. Кіевъ 1914 г., стр. 118, ц. 75 коп., съ пер. 90 к.

Отзывы печати. „Незамыслимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для въ-богослужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространеніе“. („Богосл. Вѣстн.“ 1915 г., апр.).

„Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“ („Христіанинъ“, 1915 г., марть).

Вновь открыта иконостасная живописная мастерская съ 1915 года

Павла Ивановича Баранова.

За исполненныя мною дѣла имѣю аттестать. Цѣны ниже за-рекомендованныхъ лицъ.

Томскъ, Большая Кирпичная, д. Легалина, № 3.

Открыта подписка на 1916 годъ
на литературно-историческій ежемѣсячникъ

„Наша Старина“.

Близкое и далекое прошлое Россіи, Запада и Востока въ историческихъ романахъ, повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ, воспоминаніяхъ, изслѣдованіяхъ и т. п. Приложение: „Иллюстрированная лѣтопись великой отечественной войны“.

Журналъ „Наша Старина“, существующій третій годъ, общедоступный по цѣнѣ и по условіямъ разсрочки, даетъ живой, интересный, вполне литературный историческій матеріалъ, чуждый партійныхъ цѣлей и исторически строго правдивый.

„Наша Старина“ выходитъ 1 го числа каждого мѣсяца, печатается на хорошей бумагѣ, иллюстрируется тщательно исполненными рисунками. Судить о разнообразіи содержанія журнала можно по слѣдующему перечню нѣкоторыхъ статей, напечатанныхъ въ 1915 г. (этотъ весьма краткій перечень намѣчаетъ лишь общія черты разнообразнаго содержанія журнала): „Въ вѣкъ Екатерины“, ист. романъ В. Тимофеева.—„Творцы Седанскаго погрома“, ист. повѣсть М. Ордынцева-Кострицкаго.—„Защитники Битва“, повѣсть, изъ временъ франко-прусской войны, Н. Козырева.—„Султанша изъ мѣстечка Рогатина“, ист. быль А. Евгенъева.—Изъ неизданныхъ писемъ Тургенева.—Памяти Августѣйшаго поэта К. Р. (по неизданнымъ письмамъ К. Р. и нашихъ классиковъ, воспоминанія), Н. Сергіевскаго.—Новонайденная рукопись К. Аксакова „О современномъ литературномъ спорѣ“.—Нѣмцы на русскихъ фабрикахъ и заводахъ, очерки нѣмецкаго засилья А. Дунина—Балтійская твердыня, С. Изгосва.—Изъ воспоминаній священника, Н. Рождественскаго.—„Мои предки“, очерки давнишняго духовнаго быта, Протасова.—„Ужинъ у о. Аркадія“, изъ альбома „монопольныхъ“ нравовъ, Садко.—„Воспоминанія чертенка“, очерки закулисныхъ нравовъ, В. Чубарова.—„Памяти Савиной“, воспоминанія С. Аверкіевой.—Воспоминанія А. К. Анненковой.—Воспоминанія шестидесятника, И. Плетнева.—„Къ исторіи трактира на Руси“, очерки А. Дунина, „Зеленый змій въ старомъ Петербургѣ“ (матеріалы къ исторіи пьянства), П. Столпянскаго.

Подписная цѣна: Въ годъ 7 р., полгода 4 р., Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 марта 2 р., и къ 1 юнш 2 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „Нашей Старины“: Петроградъ, Б. Московская, 1, тел. 655—69 (тутъ же Редакція), а въ провинціи во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ и почтовыхъ учрежденіяхъ.

Редакторъ-издатель Н. Н. Сергіевскій.

Открыта подписка на 1916 годъ 4-й годъ изданія

„СВЯТЕЛЬ“

1-е изданіе 5 руб. въ годъ 2-е изданіе 2 руб. въ годъ

Съ 1916 года „Крупичи Пищи Духовной“ становятся еженедѣльнымъ изданіемъ. 200 выпусковъ въ годъ, по 4 выпуска въ недѣлю, всего 2000 листовъ въ годъ. Многими Архипастырями народолюбцами и двумя министерствами рекомендованъ къ выпискѣ журналъ „СВЯТЕЛЬ“ и листки еженедѣльные „КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“. На 1 изданіе: Ежемѣсячный журналъ „СВЯТЕЛЬ“ и на еженедѣльные иллюстр. листки „КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“. 2000 интересныхъ, полезныхъ назидательныхъ листовъ, рассылаемыхъ подписчикамъ еженедѣльно, а потому для сельскихъ жителей вполне замѣняющихъ еженедѣльную газету, по едѣющей программѣ:

1. Поученія и бесѣды, 1 вып. (по 10 листовъ) въ недѣлю, 500 л. въ годъ;
2. Житія Святыхъ, 1 вып. (по 10 листовъ) въ недѣлю, 500 л. въ г.;
3. Обзоръ войны и новостей, 1 вып. (по 10 л.) въ недѣлю, 500 л. въ г.;
4. Житейско-практическаго содерж. совѣты и рецепты, по 1 вып. (по 10 листовъ въ недѣлю, 500 л. въ г. Итого по 4 выпуска (40 листовъ) въ недѣлю; 50 вып. (2000 листовъ) въ годъ На 2-е изданіе: Ежемѣсячный журналъ „СВЯТЕЛЬ“ Больше 1000 страницъ текста. Поученія и бесѣды на всѣ воскресные и праздничные дни всего года, и много другихъ полезныхъ и интересныхъ руководящихъ статей. Въ „Святелѣ“ перепечатываются также полностью и всѣ листки „Крупичи пищи духовной“, почему не выписывающимъ листки для бесплатной раздачи народу достаточно подписаться на одинъ только журналъ „Святель“ 2-е изданіе, за 2 р.

Листки: „Крупичи пищи духовной“ отдѣльно отъ журнала высылаются за наличный расчетъ посылками по 1000 экземпляровъ, можно разныхъ названій, но только цѣлыми сотнями, по цѣнѣ съ пересылкой 4 р. за тысячу, въ Сибирь и Среднюю Азію 5 рублей.

Около 10,000 страницъ текста 2000 иллюстрированныхъ полезныхъ листовъ. Все необходимое для пастырѣй и пасомыхъ. Журналъ „СВЯТЕЛЬ“ замѣняетъ нѣсколько дорогихъ проповѣдническихъ сборниковъ и журналовъ Листки „Крупичи Пищи Духовной“ замѣняютъ народу дорогую газету отчасти устное слово пропов. Просимъ не смѣшивать нашъ журналъ „СВЯТЕЛЬ“ съ издававшимся въ Петроградѣ одноимен. сектантскимъ изданіемъ, на время войны запрещеннымъ. Нашъ православный журналъ „СВЯТЕЛЬ“ одобренъ и рекомендованъ къ выпискѣ двумя министерствами и многими Архипастырями народолюбцами. Подписная цѣна на 1-е изд. годов. и полугод. на 2-е изд. (за 2 р.) только годов. 1-е изданіе: Журналъ „СВЯТЕЛЬ“ и листки „Крупичи пищи духовной“ 5 р. въ г. 2 р. 75 к. за 1/2 г. 2-е изданіе: Журналъ „СВЯТЕЛЬ“ безъ листковъ „Крупичи Пищи Духовной“ 2 р. въ годъ. Важно для О.о. Благочинныхъ. Важно для общества трезвости. При одновременной подпискѣ на нѣсколько экземпляровъ на каждые 10 годовыхъ экземпляровъ — 11-экземпляръ бесплатно.

Адресъ для выписки: Г. Уфа, редакціи журнала „Святель“

Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Хохловъ

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ
ВЪ ЧЕЛЯБИНСКЪ.

Лучшіе, стариннѣйшіе извѣстные въ Россіи

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Заводовъ Приуралья и Поволжья.

Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300-пудоваго вѣса (въ штукѣ) и на заказъ—до 1200-пудоваго вѣса изъ высокаго качества мѣди: уральской и англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ—подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольні храмовъ и доставка почти во все мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ тысячепудоваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только изъ высокаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи), но и продавать во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всехъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ.

Доставка колоколовъ по жел. дор. въ **ТОМСКУЮ** епархію производится и въ настоящее время **БЕЗПРЕПЯТСТВЕННО**.

Требуйте прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріальнѣ.

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божію, карты географическія, счеты классныя, ящики арифметическія, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. Книги по огородничеству, земледѣлю, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

Содержаніе.

Часть официальная. Высочайшая благодарность. — Опредѣленіе Св. Синода. — Распоряженіе Св. Синода наилучшей организаціи помощи бѣженцамъ. — Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анатоля Епископа Томскаго и Алтайскаго, объ организаціи помощи бѣженцамъ. — Отъ Томской Духовной Консисторіи. — Отъ благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго званія въ г. Томскѣ. — Письмо Предсѣдательницы Главнаго Совѣта Всероссійскаго Общества памяти воиновъ русской арміи. — Списокъ пожертвованій, собранныхъ по приходамъ Томской Епархіи въ пользу Комитета Е. И. В. В. Кн. Татіаны Николаевны. — Отъ Комитета Томскаго благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго званія. — Отчетъ о дѣятельности Попечительнаго Совѣта при Петро-Павловской церкви села Кунгуровскаго. — Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства въ с. Богородскомъ. — Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Извѣстія по Епархіи. — Перемѣны послужбъ. — Утвержденіе церковныхъ старостъ. — Списокъ свободныхъ мѣстъ. Журналы съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Томской Епархіи за 1914 годъ. — Отъ Редакціи.

Часть неофициальная. Какъ пастырь православной церкви, при современныхъ вѣроисповѣдныхъ законахъ, долженъ выполнять свой долгъ борьбы съ расколо-сектантствомъ. — Слово въ день празднованія 900-лѣтія со дня кончины Св. Равноапостольнаго князя Владиміра. — Видимый нравственный смыслъ переживаемыхъ событій Европейск. войны. — Изъ Епархіальной хроники: Празднованіе 900-лѣтія блаженной кончины Просвѣтителя русской земли, Св. Князя Владиміра, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Томска. — Владиміръ Святой и его дѣло въ исторіи русской жизни и русскаго государства. — Томскій Архипастырь среди пасомыхъ на окраинахъ Епархіи. — У бѣженцевъ на Томскѣ II. — Озеро-Куревскій приходъ. — Кулундинскій расколъ. — Архіерейскія служенія. — Отчетъ о дѣятельности Томскаго Братства Св. Димитрія за 1914 годъ. — Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.