

ТОМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1916 ГОДЪ. № 7-8. 1—15 Апрѣля.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.
Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.
Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарость.

I.

Его Высочайшее Превосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, письмомъ, отъ 8 марта сего года, сообщилъ Его Преосвященству, что о вѣрноподданическихъ чувствахъ и пожертвованіяхъ отъ церквей и духовенства Томской Епархіи по подписнымъ листамъ 5951 руб. 79 коп. на снабженіе арміи вооруженіемъ и боевыми снарядами Г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданѣйше представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благовоззрѣ-

ніе и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ 1 день марта въ Царскомъ селѣ благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть сердечно благодарить жертвователей.

II.

Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода письмомъ отъ 14 марта сего года сообщилъ Его Преосвященству, что о препровожденномъ пожертвованіи Ново-Песчанскаго сельскаго общества, Барнаульскаго уѣзда, и попечительнаго совѣта при Богородице-Рождественской церкви въ с. Ново-Песчанскомъ на военныя нужды (410 р.) Г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, повергнувъ къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и одушевляющія жертвователей вѣрно-подданническія чувства, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 1 день марта въ Царскомъ селѣ благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть сердечно благодарить жертвователей.

№. 1626 „Въ Консисторію
Для опубликоваванія.“
Еп. Анатолій.
7 марта 1915 г.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому, отъ 25 февраля 1916 года за № 6, о предоставленіи Императорской Археологической Комиссіи права отмѣчать изъ серебряныхъ и золотыхъ издѣлій, жертвуемыхъ на нужды войны, предметы имѣющіе художественное или археологическое значеніе

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Императорской Археологической Комиссіи, отъ 9 Января

ря 1916 года за № 59, въ коемъ изложено, что Кіево-Печерской Лаврой и Михайловскимъ Златоверхимъ монастыремъ было передано въ Государственный Банкъ, въ качествѣ пожертвованій на нужды войны, 43 пуда серебряныхъ издѣлій. Изъ нихъ 40 пудовъ уже сплавлены на Монетномъ Дворѣ, изъ доставленныхъ же въ Государственный Банкъ остатковъ окладовъ прекрасной чеканки XVIII вѣка Археологической Комиссіи удалось сохранить отъ истребленія лишь небольшую серію. Сообщая о семъ, Комиссія проситъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ будущемъ отсылка изъ монастырей и церквей серебряныхъ и золотыхъ издѣлій производилась не иначе, какъ по предварительномъ увѣдомленіи о семъ Императорской Археологической Комиссіи, дабы послѣдней предоставляема была возможность отмѣтить тѣ предметы, которые, по ихъ художественному и археологическому значенію, не желательно подвергать уничтоженію. Приказали: Выслушавъ настоящее ходатайство Императорской Археологической Комиссіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы обители и церкви ввѣренныхъ имъ епархій, жертвующія на нужды войны серебряныя и золотыя издѣлія, предварительно отсылки таковыхъ издѣлій по принадлежности, сообщали о семъ Императорской Археологической Комиссіи (Петроградъ, зданіе Императорскаго Зимняго Дворца), чтобы Комиссія имѣла возможность отмѣтить тѣ предметы, которые по ихъ художественному и археологическому значенію, не желательно подвергать уничтоженію; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Канторамъ, Завѣдывающему Придворнымъ Духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярныя указы.

Синодальныя указы. 1916 г. № 59. Кіево-Печерской Лаврой и Михайловскимъ Златоверхимъ монастыремъ было передано въ Государственный Банкъ, въ качествѣ пожертвованій на нужды войны, 43 пуда серебряныхъ издѣлій. Изъ нихъ 40 пудовъ уже сплавлены на Монетномъ Дворѣ, изъ доставленныхъ же въ Государственный Банкъ остатковъ окладовъ прекрасной чеканки XVIII вѣка Археологической Комиссіи удалось сохранить отъ истребленія лишь небольшую серію. Сообщая о семъ, Комиссія проситъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ будущемъ отсылка изъ монастырей и церквей серебряныхъ и золотыхъ издѣлій производилась не иначе, какъ по предварительномъ увѣдомленіи о семъ Императорской Археологической Комиссіи, дабы послѣдней предоставляема была возможность отмѣтить тѣ предметы, которые, по ихъ художественному и археологическому значенію, не желательно подвергать уничтоженію. Приказали: Выслушавъ настоящее ходатайство Императорской Археологической Комиссіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы обители и церкви ввѣренныхъ имъ епархій, жертвующія на нужды войны серебряныя и золотыя издѣлія, предварительно отсылки таковыхъ издѣлій по принадлежности, сообщали о семъ Императорской Археологической Комиссіи (Петроградъ, зданіе Императорскаго Зимняго Дворца), чтобы Комиссія имѣла возможность отмѣтить тѣ предметы, которые по ихъ художественному и археологическому значенію, не желательно подвергать уничтоженію; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Канторамъ, Завѣдывающему Придворнымъ Духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярныя указы.

Въ Консисторію. Оба указа № 8 и 9 перепечатать въ Томскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Увѣренъ, что духовенство Томской Епархіи отнесется внимательно къ распоряженіямъ Правительства и своимъ словомъ и внушеніемъ съ церковной и кафедръ въ частныхъ бѣсѣдахъ будетъ убѣждать население проникаться мыслями и поступать такъ, какъ это полезно нашей родинѣ и скорой побѣдѣ нашей надъ врагами.

Еп. Анатолій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 марта 1916 года за № 8 по вопросу о сокращеніи потребленія мяса.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушала: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 9 февраля 1916 года за № 1098, письмо Министра Земледѣлія, отъ 5 февраля сего года за № 8659, по вопросу о сокращеніи потребленія мяса. ПРИКАЗАЛИ: Министръ Земледѣлія въ д. Егермейстера ВЫСОЧАЙШАГО Двора Наумовъ обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ письмомъ, отъ 5 февраля с. г. № 8659, въ коемъ объяснилъ, что усиленное потребленіе въ послѣдніе годы арміей и населеніемъ мяса привело къ тому, что убой скота производится уже не изъ ежегоднаго естественнаго прироста скота, а изъ основнаго фонда. Такое истощеніе запасовъ скота грозитъ сельскохозяйственной жизни Россіи самыми неблагопріятными послѣдствіями, а именно уменьшеніемъ посѣвной площади въ тѣхъ районахъ, гдѣ существуютъ навозное хозяйство и гдѣ полевые работы производятся на волахъ, а послѣдующее уничтоженіе молочнаго хозяйства отразится самымъ нагубнымъ образомъ на питаніи населенія и особенно дѣтей. Въ виду сего необходимо принять энергичныя мѣры къ сокращенію потребленія мяса всѣмъ населеніемъ Россійской Имперіи. Придавая особое значеніе въ дѣлѣ сокращенія потребленія мяса, внѣдренію этой мысли въ населеніе, Министръ Земледѣлія выражаетъ пожеланіе, чтобы пастыри Православной Церкви освѣщали этотъ вопросъ съ церковной кафедры не только съ точки зрѣнія обязательности

соблюдения постныхъ дней и постовъ по ученію Православной Церкви, но и необходимости соблюденія ихъ въ интересахъ государственныхъ. Выслушавъ настоящее письмо Министра Земледѣлія, Святѣйшій Синодъ, на основаніи бывшихъ сужденій, опредѣляетъ: благословить епархіальныхъ Преосвященныхъ пригласить ввѣренное ихъ Архiepастырскому попеченію духовенство обратиться къ своимъ прихожанамъ съ словомъ пастырскаго увѣщанія не только свято соблюдать установленныя Православною Церковью постныя дни и посты, но и усугубить постъ и воздержаніе въ дни настоящаго тяжелаго испытанія, ниспосланнаго Богомъ нашей Родинѣ, объясняя при семъ, что воздержаніе отъ мясной пищи въ настоящее время имѣетъ значеніе не только религіозно-правственное, но и великое государственное значенія, являясь однимъ изъ условій будущаго благосостоянія нашей Родины и способствуя скорѣйшему одолѣнію упорнаго врага; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярныя указы.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 марта 1916 года за № 9, по вопросу объ условіяхъ жизни русскихъ военнопленныхъ въ Германіи и Австріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о тяжелыхъ условіяхъ жизни нашихъ доблестныхъ воиновъ, находящихся въ нѣмецкомъ плѣну. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, за послѣднее время отъ нашихъ военнопленныхъ, находящихся въ предѣлахъ непріятельской территоріи, стали поступать письма, въ которыхъ описываются якобы очень хорошія условія жизни въ нѣмецкомъ плѣну. Находясь въ рѣзкомъ противорѣчій со всеми тѣми данными о положеніи нашихъ пленныхъ во вражескихъ странахъ, которыя

поступаютъ изъ разныхъ источниковъ, свѣдѣнія, сообщаемыя въ этихъ письмахъ, являются завѣдомо ложными или написанными подъ давленіемъ и угрозами. Въ виду сего призывая благовременнѣе, чтобы пастыри Церкви освѣдомляли нашихъ воиновъ съ правдой нѣмецкаго плѣна и со всею тѣмъ, что ожидаетъ въ плѣву малодушныхъ, могущихъ прельститься ложными обольщеніями враговъ Родины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ преподать благословеніе пастырямъ Церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объясняли о позорѣ плѣна и о долгѣ каждаго русскаго человѣка въ настоящую тяжелую годину защищать свою Родину до послѣдней капли крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши военноплѣнные въ Германіи и Австріи, вдали отъ Родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами и подвергаемые всякаго рода униженіямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага, не знающаго пощады и милости; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы.

Въ Правленіе Семинаріи на исполненіе. О. Ректоръ въ копіи сообщить Указъ Совѣту Т. Еп. Женск. училища и Правленіямъ духовныхъ училищъ и пошлетъ въ Редакцію для напечатанія въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для освѣдомленія учащихя церковныхъ школъ и духовноучебныхъ заведеній.

Е. Анатолий.

24 марта 1916 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 марта 1916 года за № 11, о привлеченіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ выполненію сельско-хозяйственныхъ работъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-

ли: представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета отъ 7 марта 1916 года за № 709, журналъ Учебнаго Комитета за № 112, о привлеченіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ выполненію сельско-хозяйственныхъ работъ.

Приказали: Имѣя въ виду, что въ текущемъ 1915-16 учебномъ году учебныя занятія во многихъ духовныхъ семинаріяхъ будутъ окончены къ первому Мая, а въ нѣкоторыхъ даже къ первому Апрѣля, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить начальствамъ духовныхъ семинарій разъяснить воспитанникамъ, что, въ виду недостатка, по обстоятельствамъ военнаго времени, рабочихъ рукъ для выполненія сельскихъ полевыхъ работъ, имъ необходимо принять участіе въ сельско-хозяйственной помощи, организуемой мѣстными общественными учрежденіями, семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10 февраля—6 марта 1916 г. за № 1196, о церковномъ сборѣ 24 апрѣля.

Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: разрѣшить состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Скобелевскому Комитету произвести на нужды по призрѣнію и матеріальному обезпеченію больныхъ, раненыхъ и потерявшихъ на войнѣ способность къ труду воиновъ **однодневный сборъ пожертвованій** во всѣхъ церквахъ Имперіи въ 1916 году, въ воскресенье 24 апрѣля, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по провѣркѣ ихъ настоятелемъ и церковнымъ старостою, доставлялись въ духовныя конси-

сторіи, а сими послѣдними незамедлительно были представлены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи по принадлежности.

О такомъ церковномъ сборѣ Духовная Консисторія даетъ знать о.о. настоятелямъ и старостамъ церквей епархіи для своевременнаго производства онаго и представленія, за симъ, собранной суммы, *черезъ о.о. благочинныхъ* въ Консисторію.

О сборѣ пожертвованій въ церквахъ Томской епархіи въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ.

Въ текущемъ году въ недѣлю о слѣпомъ (съ 14 по 21 мая) имѣеть быть произведенъ обычный сборъ въ церквахъ епархіи въ пользу Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ. Въ виду сложности производства сего сбора, г. уполномоченный названнаго Попечительства по Томской губ. пригласилъ районныхъ (по акцизнымъ округамъ) распорядителей по организациіи и производству сбора въ пользу слѣпыхъ, при чемъ выборъ лицъ для завѣдыванія сборомъ, а равно приглашеніе сборщиковъ и вообще установленіе всѣхъ подробностей сбора предоставлено вполнѣ ихъ усмотрѣнію, по соглашенію съ мѣстнымъ духовенствомъ.

О чемъ, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ „Епарх. Вѣд.“ для допущенія назначенныхъ районными распорядителями сборщиковъ къ производству сбора и принятія участія въ подсчетъ собранныхъ суммъ съ записью суммы въ надлежащій протоколъ.

О сборѣ пожертвованій въ церквахъ Томской епархіи 9 мая 1916 года на постройку Инвалиднаго Дома въ г. Томскѣ.

Томскій Отдѣлъ состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ обратился къ его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи произвести во всѣхъ церквахъ Томской епархіи 9 мая сего года за всенощной и литургіей, послѣ чтенія Св. Евангелія, особый кружечный сборъ на постройку инвалиднаго Дома въ г. Томскѣ. Въ настоящее время, когда сотни тысячъ людей, выполняя святой долгъ передъ Царемъ и Отечествомъ, лишаются жизни, возвращаются на родину разбитыми, безпомощными калѣками, выдвигается острая, неотложная задача создать въ г. Томскѣ Домъ для инвалидовъ съ мастерскими при немъ, гдѣ герои—увѣчные войны могли бы найти приютъ, уходъ и покой, а сколько нибудь способные къ труду и самую возможность приложить свой трудъ въ соотвѣтствующихъ условіяхъ.

Его Преосвященство разрѣшилъ Томскому Съезду названнаго Общества произвести кружечный сборъ 9 мая.

О чемъ во исполненіе распоряженія Его Преосвященства Духовная Консисторія, чрезъ пропечатаніе въ „Епарх. Вѣд.“, оповѣщаетъ духовенство епархіи. Собранныя суммы чрезъ о.о. благочинныхъ направлять въ Консисторію.

Открытіе новыхъ переселенческихъ приходовъ.

По плану церковно-школьнаго строительства на 1916 годъ, выработанному Особымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣщаніемъ, въ Томской епархіи открыты переселенческіе приходы, съ назначеніемъ казеннаго жалованья по 600 руб. въ годъ священнику и по 200 руб. псаломщику въ нижеслѣдующихъ поселкахъ:

Маріинскаго уѣзда:

Солдатинскомъ, Больше-Барандатской вол.; Минутинскомъ, Зыряновской вол.; Евгеньевскомъ, Тюхтетской вол.; Амнальскомъ, Златогорской вол.

Томскаго уѣзда:

Петропавловскомъ, Елгайской вол.

Каинскаго уѣзда:

Орловкѣ, Кыштовской волости, Крутихинскомъ, Майзасской вол. Казанскомъ, Иткульской вол.

Барнаульскаго уѣзда:

Мостахъ, Легостаевской вол.; Крестовскомъ, Крестовской вол.; Суворовскомъ, Левьковской вол.

Кузнецкаго уѣзда:

Салминскомъ, Сары-Чумышской вол., Канделенскомъ, Кузнецкой вол., Грушевскомъ, Касьминской вол.

СПИСОКЪ

Священно-служителей Томской Епархіи, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ награжденія епархіальными наградами ко дню Св. Пасхи.

Награжденъ камиллавкой

1) Божіей Матери Одигитріи церкви села Караканскаго, священникъ Димитрій Шалабановъ.

Награждены скуфьями:

1) Флоро-Лаврской церкви деревни Пашковой, священникъ Сергій Ващинскій.

2) Флоро-Лаврской церкви села Вольше-Трубачевскаго, священникъ Сергій Громовъ.

3) Введенской церкви села Камышенскаго, священникъ Николай Спасскій.

4) Св.-Алексіевской церкви села Тюхтетскаго, священникъ Михаилъ Коронатовъ.

5) Михаило-Архангельской церкви села Лязаревскаго, священникъ Илія Тертацкій.

6) Захаріе-Елисаветенской церкви села Миргородскаго, священникъ Василій Абрамушкинъ.

7) Троицкой церкви села Песчанскаго, священникъ Василій Благонадеждинъ.

8) Георгіевской церкви села Георгіевскаго, священникъ Іоаннъ Пушкаревъ,

9) Георгіевской церкви села Воеводскаго, священникъ Александръ Суслоновъ.

10) Михаило-Архангельской церкви села Лосихинскаго, священникъ Александръ Мраморновъ.

11) Духосошествіевской церкви села Локтевскаго, священникъ Димитрій Крыловъ.

12) Троицкой церкви села Троицкаго, священникъ Андрей Цибенко.

13) Николаевской церкви села Нижне-Озеринскаго, священникъ Василій Орловъ,

14) Михаило-Архангельской церкви села Карачинскаго, священникъ Николай Сивгалевичъ,

15) Введенской церкви села Павловскаго, священникъ Павелъ Софроновъ,

16) Николаевской церкви села Николаевскаго, священникъ Наркиссъ Басалаевъ.

17) Покровской церкви села Прослоухинскаго, священникъ Алексій Пашковъ.

18) Введенской церкви села Малаго-Бащлака, священникъ Андрей Ливановъ.

19) Троицкой церкви села Ужанихи, священникъ Александръ Пасшакъ.

20) Вознесенской церкви села Болтовскаго, священникъ Александръ Викторовъ.

21) Николаевской церкви села Луговскаго, священникъ Сергій Ковалевъ.

22) Богородице-Казанской церкви села Казанцевскаго, священникъ Симеонъ Судомойкинъ.

23) Михаило-Архангельской церкви села Листвянскаго, священникъ Иннокентій Плотниковъ.

24) Богородице-Казанской церкви села Пováлихинскаго, священникъ Василій Александровъ,

25) Николаевской церкви села Брусенцевскаго, священникъ Николай Куршияъ.

26) Николаевской церкви села Костинъ-Догъ, священникъ Василій Побѣдоносцевъ.

- 27) Троицкой церкви села Черно-Курьинскаго, священникъ Павелъ Федяевъ.
- 28) Вознесенской церкви села Семилужнаго, священникъ Иоаннъ Москвитинъ.
- 29) Покровской церкви Черганскаго Отдѣленія Алтайской Духовной Мисси, священникъ Иоаннъ Тюмаковъ.
- 30) Николаевской церкви Турочакскаго става Алтайской Духовной Мисси, священникъ-миссионеръ Николай Зыряновъ.
- 31) Николаевской церкви села Романовскаго при ст. Чулымъ священникъ Николай Румянцевъ.
- 32) Петро-Павловской церкви села Верхъ-Камышевскаго, священникъ Сергій Люцинскій.
- 33) Михаило-Архангельской церкви села Тропанскаго, священникъ Евгений Асташевъ.
- 34) Спасской церкви села Парабельскаго, священникъ Малахія Пятусовъ.
- 35) Николаевскаго собора гор. Мариинска, священникъ Александръ Любимировъ.
- 36) Иоанно-Предтеченской церкви села Кривоулановскаго, священникъ Владиміръ Лахинъ,
- 37) Петро-Павловской церкви села Драченинскаго, священникъ Михайлъ Подлѣскій.
- 38) Николаевской цер. города Славгорода священникъ Василій Бандаренко

Награждены набедренниками:

- 1) Инокентіевской церкви села Балтайскаго, священникъ Василій Кольцовъ.
- 2) Николаевской церкви села Керевскаго, священникъ Александръ Поспѣловъ.
- 3) Николаевской церкви села Николаевскаго, священникъ Николай Давиловъ,
- 4) Троицкой церкви села Каргалинскаго, священникъ Иоаннъ Богатовъ.
- 5) Троицкой церкви села Зарубьянскаго, священникъ Сергій Цвѣтковъ.
- 6) Троицкой церкви села Тошловскаго, священникъ Николай Великосельскій.

7) Троицкой церкви поселка Серебрянского, священникъ Іоаннъ Тарасовъ.

8) Покровской церкви села Бѣлогородскаго, священникъ Виталій Сердобовъ.

9) Богоявленской церкви села Рубинскаго, священникъ Дмитрій Титовъ.

10) Троицкой церкви села Сандайскаго, священникъ Александръ Ѳеодоровъ.

11) Покровской церкви села Юрьевскаго, священникъ Іоаннъ Борисовъ.

12) Николаевской церкви села Итатскаго, священникъ Іосифъ Парышевъ.

13) Вознесенской церкви села Ново-Пестеревскаго, священникъ Тихонъ Одитятрѣвскій.

14) Космо-Даміановской церкви села Протопоповскаго, священникъ Воионатій Барцевичъ.

15) Петро-Павловской церкви села Петрушихинскаго, священникъ Сергій Шалабановъ:

16) Богородице-Казанской церкви Барнаульскаго Женскаго монастыря, священникъ Петръ Головачевъ.

17) Вознесенской церкви села Гоньбицскаго, священникъ Михаилъ Протолоповъ.

18) Іоанно-Предтеческой церкви села Средне-Красилловскаго, священникъ Алексій Красносельскій.

19) Космо-Даміановской церкви села Лебязинскаго, священникъ Владиміръ Смирновъ.

20) Покровской церкви села Пановскаго, священникъ Ілія Копыловъ:

21) Покровской церкви села Стузовскаго, священникъ Василій Дьякововъ.

22) Покровской церкви села Зиминскаго, священникъ Сергій Якубскій.

23) Христорождественской церкви села Боровлянскаго, священникъ Іоаннъ Рѣпинъ.

24) Покровской церкви села Точилинскаго, священникъ Алексій Метелевъ.

- 25) Все-Святской церкви села Нижне-Ненинского, священникъ Николай Доброхотовъ.
- 26) Николаевской церкви села Ключевского, священникъ Андрей Пояркинъ.
- 27) Спасской церкви села Больше-Ръченскаго, священникъ Николай Мочалинъ.
- 28) Покровской церкви села Шипуновскаго, священникъ Константинъ Богдановъ.
- 29) Николаевской церкви села Ленковскаго, священникъ Александръ Старокадомскій.
- 30) Николаевской церкви села Завьяловскаго, священникъ Василій Казанскій.
- 31) Троицкой церкви села Дубровинскаго, священникъ Михаилъ Никольскій.
- 32) Иоанно-Предтеченской церкви, села Мало-Бутырскаго, священникъ Сергій Соколовъ.
- 33) Успенской церкви села Кирзинскаго, священникъ Петръ Дмитріевъ.
- 34) Николаевской церкви села Спиринскаго, священникъ Константинъ Савицкій.
- 35) Покровской церкви села Верхъ-Каргатскаго, священникъ Александръ Поповъ.
- 36) Троицкой церкви села Георгіевскаго, священникъ Дмитрій Сосуновъ.
- 37) Владимірской церкви села Тальменскаго, священникъ Александръ Космаковъ.
- 38) Знаменской церкви села Курьинскаго, священникъ Анатоій Большанинъ.
- 39) Богородице-Казанской церкви села Ивановскаго, священникъ Александръ Бѣловъ.
- 40) Михайло-Архангельской церкви села Фудтиковскаго, священникъ Василій Давиловъ.
- 41) Пророко-Ильинской церкви села Чистювскаго, священникъ (на діаконской вакансіи) Іоаннъ Цвѣтковъ.
- 42) Николаевской церкви села Пароеновскаго, священникъ Александръ Сдобниковъ.

43) Духосошествіевской церкви села Сильверстовскаго, священникъ Всеволодъ Смирновъ.

44) Богородице-Казанской церкви города Ново-Николаевска, священникъ Тимофей Касаткинъ.

45) Димитріе-Ростовской церкви Тайнинскаго отдѣленія Алтайской Духовной Миссіи, іеромонахъ Николай.

46) Петро-Павловской церкви Ининскаго отдѣленія Алтайской Духовной Миссіи, іеромонахъ Нифонтъ.

47) Троицкой церкви Мрасскаго Отдѣленія Алтайской Духовной Миссіи, священникъ Павелъ Кыдымаевъ.

48) Чолышманскаго Благовѣщенскаго мужскаго монастыря, іеромонахъ Рафаиль.

49) Чолышманскаго Благовѣщенскаго мужскаго монастыря, казначей іеромонахъ Никандръ.

50) Чолышманскаго Благовѣщенскаго мужскаго монастыря, іеромонахъ Пантелеимонъ.

51) Бійскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Серафимъ.

52) Бійскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Ефремъ.

53) Богородице-Рождественской церкви села Раисинскаго, священникъ Викторъ Ципкевичъ.

54) Срѣтенской церкви села Шилуновскаго, священникъ Владиміръ Зудилловъ.

55) Вознесенской церкви села Верхотомскаго, священникъ Θεодоръ Севастьяновъ.

56) Введенской церкви села Усть-Колбинскаго, священникъ Александръ Авдентовъ.

57) Николаевской церкви села Борисовскаго, священникъ Виталій Самсоновъ.

58) Крестовой Архіерейской церкви, іеромонахъ Доминъ.

59) Покровской церкви села Камыслинскаго, священникъ Георгій Каменецкій-Власовъ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

- 1) Іоанно-Предтеченской церкви города Каииска, священнику Евгенію Вѣлоруссову.
- 2) Николаевской церкви села Карбалищенскаго, священнику Фирсу Анохияу.
- 3) Христорождественской церкви села Ануйскаго, священнику Евоимію Попову:
- 4) Николаевской церкви села Старо-Тырышкинскаго, священнику Гавріилу Пономареву.
- 5) Михаило-Архангельской церкви села Усть-Ануйскаго, священнику Крониду Кормальскому.
- 6) Троицкой церкви села Ново-Шипуновскаго, псаломщику Варлааму Шаркову:
- 7) Николаевской церкви села Усть-Алеусскаго (Спиринскаго) п. д. псаломщика Стефану Николаеву,
- 8) Николаевской церкви села Болотинскаго, священнику Александру Мигай—за пожертвованія на нужды войны.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

На указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1916 года за № 7, о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходоѡ (напечатанъ въ „Церк. Вѣд.“ за 1916 г. № 7 ч. офиц. стр. 42—45) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ 15 марта, за № 1868, положена такая резолюція: „Предлагаю духовенству епархіи внимательно отнестись къ сему указу. О. о. благочиннымъ рекомандую при первой возможности (послѣ Св. Четырдесятницы) вступить въ общеніе съ причтами, потомъ и съ прихожанами, созывая ихъ на совѣщаніе для обсужденія, какія мѣры желательно принять для поднятія и оживленія церковной жизни въ приходоѡхъ округа, и о результатахъ совѣщаній донести мнѣ“.

кражамъ изъ церквей и т. п.)

л) Всѣ денежныя дѣла (выдача жалованья служащимъ Консисторіи, хозяйственные и экономическіе расходы, выписка и заготовка бланковъ и проч.)

м) назначеніе помощниковъ благочинныхъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ;

н) пенсіонныя;

о) метрическія;

п) о расторженіи браковъ;

р) эпитимійныя;

с) страховыя;

т) единовѣрческія;

у) о погребеніи въ церковныхъ оградахъ.

Кромѣ сего, на основаніи синодальнаго опредѣленія, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Преосвященнаго должны оставаться дѣла другихъ епархіальныхъ мѣстъ: 1) Епархіальнаго свѣчнаго завода, 2) Епархіальныхъ учреждений, гдѣ Его Преосвященство состоитъ предсѣдателемъ. (Сюда должны быть отнесены дѣла по Миссіонерскому Обществу, Палестинскому Обществу, Епархіальному братству трезвости, Епархіальному Св.-Димитріевскому братству, Пчеловодному Комитету, Епархіальному Комитету по призрѣнію бѣженцевъ, Кружку Дамъ Духовнаго званія, Епархіальному Комитету по устройству церковнаго быта переселенцевъ); 3) дѣла по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ органа епархіальнаго; 4) Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 5) Духовной Семинаріи, кромѣ распорядительныхъ постановленій Правленія по хозяйственнымъ дѣламъ.

Изъ дѣлъ другихъ епархіальныхъ мѣстъ вѣдѣнію Преосвященнаго Гавріила, Епископа Барнаульскаго, должны подлежать дѣла: 1) по Духовной Семинаріи—распорядительныя постановленія Правленія по хозяйственнымъ дѣламъ; 2) Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, за исключеніемъ дѣлъ по свѣчному заводу, 3) Томскаго и Барнаульскаго духовныхъ училищъ и Томскаго Епархіальнаго женскаго училища, кромѣ дѣлъ исключительныхъ и дѣлъ, связанныхъ съ назначеніями и наградами; 4) Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за исключеніемъ находящагося въ вѣдѣніи онаго Епархіальнаго Некрасовскаго Дома; 5) эмеритальной кассы, и 6) кассы взаимопомощи духовенства.

Означенное распредѣленіе вступаетъ въ силу съ 1 Января 1916 года.

Отъ Комитета Томскаго благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго званія.

Поступило пожертвованій за февраль мѣсяць отъ слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго 13 окр. свящ. с. Толмачева изъ личныхъ средствъ духовенства 63 р. 20 коп., благочиннаго 26 окр. свящ. Н. Дягилева—изъ средствъ духовенства 166 р. 75 коп., благочиннаго 41 окр. свящ. П. Дмитріева—изъ средствъ духовенства 79 р. 50 к., пожертвованій изъ суммъ Филипповской церкви 10 р. 32 коп., Надежды Михайловны Тихоновой на пасхальные подарки 100 р., М. Г. Журавлевой 10 р., причта церкви села Ермачихи 13 р. и изъ церковн. суммъ 20 р. 27 к., Благочиннаго 50 окр., свящ. І. Москвина—по подписному листу 18 р., Причта церкви села Нелюбинскаго изъ средствъ Попечит. Совѣта 15 р., жены свящ. Е. А. Коноваловой 6 р., Благочиннаго 23 окр. свящ. П. Радишевскаго по подпис. листу 15 р. 25 коп., Благочиннаго 46 окр. свящ. В. Заводовскаго изъ средствъ духовенства 13 р. 65 коп., причта Рогалевской Михаило-Архангельской церкви 5 р., Благочиннаго 53 окр. свящ. М. Попова по подписн. листу 11 р. 45 коп., Благочиннаго 15 окр. прот. А. Мануйлова 1 р., Благочиннаго 48 окр. прот. Н. Виссонова изъ суммъ Ново-Алексѣевской церкви 1 р. 6 коп. и Горевской церкви 2 р. 42 коп., жена свящ. А. Токпешевой 15 р., причта градо-Томской Преображенской церкви 8 р. 50 коп.

Итого 575 р. 37 коп.

Кружечнаго сбора: отъ Благочиннаго 28 окр. свящ. А. Мраморнова 29 р. 20 коп., причта церкви села Ермачихи 33 р. 65 коп., Управленія Томскаго Архіерейскаго Дома на содержаніе пріюта 17 р. 47 коп., причта Университетской церкви 2 р. 81 коп., причта градо-Томекой больничной церкви 3 р. 70 коп., Благочиннаго 54 окр. свящ. Вс. Смирнова 40 р. 47 коп., Благочиннаго 6 окр. свящ. А. Введенскаго 27 р. 28 коп., причта градо-Томской Срѣтенской церкви на содержаніе пріюта 8 р., Благочиннаго 7 окр. свящ. В. Лаврова 79 р. 15 коп., причта Каѳедральнаго собора на содержаніе пріюта 10 р. 68 коп., причта церкви села Кундранскаго на содержаніе

пріюта 1 р. 5 коп., Благочиннаго 22 окр. свящ. Е. Бѣлорусова 19 р. 10 коп., Благочиннаго 13 окр. свящ. С. Толмачева 61 р. 9 коп., Благочиннаго 21 окр. прот. П. Васильевского 45 р. 33 коп., Благочиннаго 41 окр. свящ. П. Дмитриева 36 р. 55 коп., Благочиннаго прот. В. Пальмова 17 р. 7 коп., причта Бійской тюремной церкви на содержаніе пріюта 6 р. 18 коп., Благочиннаго 29 окр. свящ. И. Кулакова 61 р. 17 коп., Настоятеля церкви при Катихизаторскомъ училищѣ прот. С. Ивановскаго 2 р., свящ., Н. Покровскаго 3 р., причта церкви села Сузунскаго на содержаніе пріюта 2 р. 54 коп., Попечит. Совѣта при Кадниковской Георгіевской церкви 1 р. 90 коп., Попечит. Совѣта при Николаевской церкви села Болотинскаго 6 р., Благочиннаго 51 окр. свящ. Д. Полухина 5 р. 82 коп., причта Бердской Срѣтенской церкви 3 р. 60 коп., причта Спасской церкви села Большерѣченскаго 70 коп., Благочиннаго 3 окр. свящ. И. Рыжкина 43 р. 41 коп., Благочиннаго 23 окр. свящ. П. Радишевскаго 37 р. 64 коп., Благочиннаго 26 окр. свящ. Н. Дягилева 61 р. 89 коп. и 180 р., Благочиннаго 46 окр. свящ. В. Заводовскаго 12 р. 66 л. и на содержаніе пріюта 11 р. 91 коп., Благочиннаго 4 окр. свящ. А. Поспѣлова 14 р. 80 коп., причта градо-Томской Никольской церкви 8 р. 29 коп., причта церкви села Согорнаго 4 р., Благочиннаго 33 окр. свящ. Н. Орловой 205 р. 48 к., Благочиннаго 53 окр. М. Попова 55 р. 59 коп., Благочиннаго 15 окр. Прот. А. Мануйлова 8 р. 99 коп., Благочиннаго 39 окр. свящ. И. Глушинскаго 10 р. 59 к., на соержаніе пріюта 12 р. 50 коп., Благочиннаго 48 окр. прот. Н. Виссонова 15 р. 50 коп., на содержаніе пріюта 25 р. 25 коп. Благочиннаго 9 окр. прот. П. Ильинскаго 5 р. 98 коп. и на содержаніе пріюта 24 р. 84 коп., причта церкви села Кочковскаго 2 р., причта градо-Томскаго Каѳедральнаго собора 8 р. Благочиннаго 1 окр. градо-Томскихъ церквей свящ. П. Васильева на содержаніе пріюта 26 р. 72 коп., причта градо-Томской Преображенской церкви 15 р. 34 коп. и на содержаніе пріюта 9 р. 75 коп.

Итого 1326 р. 94 коп.

Членскихъ взносов, жены свящ. І. Бальва 3 р., жены свящ. Д. Бальва 3 р., учительницы А. Бальва 3 р., жены свящ. О. Введенской 3 р., жены псал. А. Пушкаревой 1 р., жены свящ. А. Вяткиной 3 р., жены свящ. Е. Кадомской 3 р., свящ. В. Смѣльскаго 3 р., жены свящ. А. Смѣльской 3 р., ж. свящ. Е. А. Коноваловой 3 р., жены свящ. А. В. Беневоленской 1 р., жены свящ. Л. П. Сосуновой 3 р. Итого 38 р.

Поступило кружечнаго сбора 23 февраля сего года на пасхальные подарки воинамъ дѣйствующей арміи 1116 р. — съ лекціи, прочитанной преподавателемъ семинаріи С. А. Сабининымъ 61 р. 43 коп. Итого 1177 р. 43 к.

Всего поступило 3117 р. 74 коп.

Израсходовано въ февралѣ мѣсяцѣ: на выдачу пособій больнымъ и раненымъ воинамъ 140 р., семьямъ лицъ, призванныхъ на войну 15 р., на уплату за матеріаль для изготовленія бѣлья воинамъ 996 р. 96 к., 2 п. сапогъ для воиновъ 24 р., жалованья служительницѣ А. П. Авдѣевой 7 р., на содержаніе дѣтскаго приюта 150 р., мелочныхъ, канцелярскихъ и др. расходовъ 116 р. 72 коп.

Итого 1449 р. 68 коп.

Поступило пожертвованій на помощь бѣженцамъ: отъ Совѣта Св.-Димитріевскаго Братства чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго на удовлетвореніе нуждъ бѣженцевъ села Тяжинскаго 630 р. 94 коп., по подписнымъ листамъ отъ Благочиннаго 54 окр. свящ. Вс. Смирнова 82 р. 14 коп., Благочиннаго 50 окр. свящ. І. Москвина 62 р. 51 коп., Благочиннаго 28 окр. свящ. А. Мраморнова 33 р. 5 коп., Благочиннаго свящ. К. Альбицкаго 30 р. 20 коп., Благочиннаго 18 окр. свящ. В. Никольскаго 51 р. 37 коп., свящ. церкви села Ершовскаго 1 р. 89 коп., Благочиннаго 7 окр. свящ. В. Лаврова 23 р. 80 коп., Благочиннаго 8 окр. свящ. В. Нигровскаго 73 р., 29 коп., діакона І. Фролова 18 р. 26 коп., Благочиннаго 22 окр. свящ. Е. Бѣлоруссова 57 р. 64 коп., Благочиннаго 13 окр. свящ. С. Толмачева 89 р. 35 к., причта села Усть-Каменскаго 6 р. 50 коп.,

Благочиннаго 27 окр. свящ. В. Колмакова 18 р. 72 коп., причта церкви села Сузунскаго 3 р. 52 коп., причта церкви села Волчье-Притыкинскаго 6 р. 18 коп., Благочиннаго 23 окр. свящ. П. Радишевскаго 66 р. 92 коп., Благочиннаго 26 окр. свящ. Н. Дягилева 49 р. 18 к., Благочиннаго 4 окр. свящ. А. Поспѣлова 29 р. 78 к., Благочиннаго 33 окр. свящ. И. Орлова 93 р. 57 коп., Благочиннаго 53 окр. свящ. М. Попова 14 р. 25 коп., Благочиннаго 15 окр. прот. А. Мануйлова 28 р. 78 к., Благочиннаго 48 окр. прот. Н. Виссонова 7 р. 80 коп., Благочиннаго 9 окр. прот. П. Ильинскаго 11 р. 70 к., учителя О. В. Веселова 17 р., Казначей Благотворительнаго Кружка дамъ духовнаго званія, свящ. Н. Заводовскаго 29 р. 80 коп.

Итого 1538 р. 14 коп.

Израсходовано въ февралѣ мѣсяцѣ: на покупку одежды для бѣженцевъ 624 р. 15 коп., на покупку обуви 636 р. 85 к., на уплату за матеріаль для изготовленія бѣлья 253 р. 82 коп., Типографіи Приюта и Дома Трудолюбія 55 р. 25 коп., на выдачу пособій бѣженцамъ 12 р., мелочныхъ и почтов. расходовъ 23 р. 28 коп.

Итого 1605 р. 35 коп.

Къ 1 марта 1916 года остается 1) билетами 6500 р. и 2) наличными 3923 р. 16 коп. 3) на помощь бѣженцамъ 3575 р. 87 коп.

Отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Каменскаго Дамскаго Комитета при церковно-приходскомъ попечительствѣ за 1915 годъ.

Въ 1915 году Комитетъ въ своемъ составѣ насчитывалъ 220 членовъ. Дѣятельность Комитета въ семь году выразилась въ оказаніи помощи деньгами и матеріалами, какъ то мукой, дровами, сѣмянной пшеницей и проч. семьямъ воиновъ и въ сборѣ и отправкѣ пожертвованій въ дѣйствующую

щую армію на нужды самихъ воиновъ, въ видѣ бѣлья, одежды, табаку и разныхъ предметовъ солдатскаго обихода. Съ этой цѣлью производились сборы пожертвованій. Собранныя вещи комплектовались, приводились въ болѣе удобный для употребленія видъ и отправлялись тюками въ дѣйствующію армію. Совмѣстно съ другими благотворительными организаціями, Комитетомъ была составлена партія подарковъ въ дѣйствующую армію, въ которую вошло 68 тюковъ съ 1107 пакетами, въ каждомъ изъ коихъ заключалось: рубаха, кальсоны, портянки, чулки, полотенце, рукавицы, кисеть съ табакомъ и кисеть со сладостями, спички или кремень, игла съ нитками, шило, дратва, кусокъ кожи, карандашъ, бумага, конверты, свѣчка и проч.; кромѣ того, отдѣльно, рубахи, сливочное масло, мясо, битая птица, табакъ, сало, пельмени, 442 пуда пшеничныхъ сухарей и 31 мѣсто именныхъ посылокъ,—всего 960 п. 5 ф., стоимостью до 6000 р. Подарки эти были отправлены въ январѣ мѣсяцѣ съ уполномоченными благотворительныхъ организацій священникомъ о. Владимиромъ Калугинымъ и В. С. Петкевичемъ для личной раздачи воинамъ. Кромѣ сказаннаго, уполномоченнымъ было выдано благотворительными организаціями 100 р. и пожертвовано разными лицами 40 р., всего 140 р., на покупку для солдатъ книгъ св. Евангелія и книгъ для чтенія, а также саекъ, сушекъ, сахару и проч., для раздачи сего по лазаретамъ и госпиталямъ, что и было исполнено г.г. уполномоченными. Подарки были предназначены для 41 и 44 Сибирскихъ Стрѣлковыхъ полковъ. Кромѣ этой партіи, Комитетомъ отправлено еще въ дѣйствующую армію, чрезъ мѣстный Комитетъ Краснаго Креста и чрезъ коменданта ст. Ново-Николаевскъ, всего 4 партіи вещей, въ которыя вошло разныхъ предметовъ на сумму 1200 р., а также было получено и переправлено въ Ново-Николаевскъ, чрезъ мѣстный комитетъ Краснаго Креста сухарей 2000 пудовъ, на сумму около 4000 р. Всего такимъ образомъ, пожертвованій отправлено на сумму 11,200 руб.

По инициативѣ Комитета, совместно съ мѣстными отдѣлами Краснаго Креста и Сибирскаго Общества, открытъ питательный пунктъ для проѣзжающихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Организацию приюта, оборудованіе его и непосредственное наблюденіе принялъ на себя Дамскій Комитетъ; средства же на его содержаніе доставляются отдѣлами Краснаго Креста и Сибирскаго Общества. На пунктѣ проѣзжающіе больные и раненые воины получаютъ горячую пищу, чай; въ случаѣ надобности въ продолжительномъ отдыхѣ и лѣченіи, живутъ по нѣскольکو дней; въ зимнее время снабжаются теплой одеждой до ближайшей станціи. Здѣсь же завѣдывающей приютомъ, кому нужно, дѣлаются перевязки, выдаются лѣкарства, бѣлье. Всего черезъ пунктъ въ теченіи города прошло 2152 человекъ, изъ нихъ сдѣлана перевязка 448 лицамъ, выдано бѣлья 130 и ночевало на пунктѣ 488 человекъ.

Въ лѣтніе мѣсяцы, съ 15 іюня по 15 августа, Комитетомъ былъ открытъ и содержался дневной приютъ-ясли для дѣтей воиновъ. Въ немъ за указанный періодъ было 871 посѣщеніе дѣтьми обоего пола въ возрастѣ отъ 2 до 7 лѣтъ.

Въ цѣляхъ изысканія средствъ Комитетъ предпринималъ устройство однодневныхъ кружечныхъ сборовъ, благотворительныхъ вечеровъ и другія мѣры. 9 января былъ организованъ „день бѣлья“, въ который, помимо вещей и хлѣба, было собрано деньгами 172 р. 32 к.; 4 марта предпринятъ кружечный сборъ на бѣлье для банъ на передовыхъ позиціяхъ, съ продажей значковъ краснаго яичка, давшей 445 р.; 25 марта устроено дѣтское утро. давшее 24 р. 87 к., передъ праздниками Пасхи и Рождества произведенъ сборъ пожертвованій, взаимныхъ визитовъ, выразившійся въ суммѣ 313 р. 25 к.; 9 апрѣля спектакль далъ 89 р. 45 к.; 10 мая „день березки“ доставилъ 197 р. 80 к.; въ маѣ мѣсяцъ поступило отъ лекціи профессора Галахова 100 р.; въ іюлѣ мѣсяцъ былъ устроенъ сборъ на борьбу съ удушливыми газами, давшей 416 р. 31 коп.; 5 октября былъ организованъ сборъ на теплую одежду воинамъ, давшей 300 р. 03 к.; 8

ноября лотерея-аллегри доставила валового дохода 1014 р. 15 коп.; 28 декабря дѣтское утро дало 99 р. Кроме сего, въ Комитетъ поступали процентныя отчисленія отъ причта, отъ служащихъ торгово-промышленныхъ предприятий, членскіе взносы; пожертвованія хлѣбомъ, чрезъ хлѣбныя фирмы; пожертвованія отъ разныхъ лицъ, обществъ и учреждений, Всего въ теченіе 1915 годъ поступило деньгами вмѣстѣ съ остаточными отъ 1914 г. (2384 р. 17 к.)—11003 р. 35 к.; матеріальныхъ пожертвованій приблизительно на сумму 11513 р. 75 к.; израсходовано было деньгами—10433 р. 85 к.; отправлено пожертвованій матеріалами на сумму 11200 р. Остатокъ къ 1 января 1916 г.: деньгами 569 р. 50 к., матеріалами 313 р. 75 к.

Отчетъ о дѣятельности Барнаульскаго Отдѣла Благотворительнаго Кружка дамъ духовнаго званія Томской епархіи за годъ существованія съ 9 октября 1914 года по октябрь 1915 года ¹⁾.

7-го октября 1914 года по предложенію Преосвященнаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, протоіерей А. А. Заводовскій пригласилъ на общее собраніе дамъ духовнаго званія въ г. Барнаулъ для обсужденія вопроса объ оказаніи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, а также нуждающимся семьямъ лицъ, призванныхъ на военную службу. На этомъ собраніи присутствующіе рѣшили организовать Кружокъ съ указанной цѣлью и въ дѣятельности его руководиться уставомъ подобнаго же Кружка дамъ духовнаго званія г. Томска, но со внесеніемъ въ уставъ нѣкоторыхъ измѣненій примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Открытіе Кружка и первое общее собраніе состоялось 9 октября. Резолюціей Преосвященнаго Анатолія, отъ 30 октября за № 3486, указано, что Барнаульскій Кружокъ можетъ быть

1) За недостаткомъ мѣста отчетъ печатается въ извлеченіи.

открытъ подь наименованіемъ „Барнаульскаго Отдѣла Благотворительнаго Кружка дамъ духовнаго званія Томской епархіи“ съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ Барнаульскій Отдѣлъ руководствовался уставомъ Томскаго Кружка, съ нѣкоторыми лишь, вызываемыми мѣстными условіями, измѣненіями. Отдѣлъ состоялъ изъ 51 члена, въ томъ числѣ 2 почетныхъ, 42 дѣйствительныхъ, 7 сореонователей. Изъ общаго числа членовъ для завѣдыванія дѣлами Отдѣла былъ избранъ Комитетъ въ составѣ: предсѣдательны С. И. Левитской, товарища предсѣдательцы М. П. Горетовской; казначеи О. І. Даевой, секретаря М. І. Булыгиной и 8 членовъ. Членами ревизіонной комиссіи избраны: Е. Н. Слободская, П. В. Долинина, А. Д. Щипкова. Общихъ собраній въ теченіе отчетнаго года было 14, засѣданій Комитета 24. Источникомъ средствъ Отдѣла служили: ежемѣсячные взносы нѣкоторыхъ градо-барнаульскихъ церквей и служащихъ въ духовномъ училищѣ; всѣхъ такихъ взносовъ поступило 498 руб.; членскіе взносы, поступило 145 руб., и церковный кружечный сборъ, поступило 1097 руб. 31 коп. Съ разрѣшенія Преосвященнаго Анатолія, Комитетъ обратился съ просьбой о помощи къ сельскому духовенству Барн. уѣзда, и къ призыву Комитета духовенство отнеслось сочувственно. Отъ о. о. благочинныхъ, настоятелей сельскихъ храмовъ и отъ женъ священниковъ поступили довольно значительныя суммы въ кассу Отдѣла. Трогательна жертва ученицъ и учениковъ ц. приход. школь с. Барнаульскаго, Знаменской школы г. Барнаула, пожертвовавшей 20 рублей. Отзывчиво отнеслось также общество крестьянъ с. Барнаульскаго и пожертвовало въ распоряженіе Отдѣла отъ Кредитнаго товарищества 95 р. 11 к. и отъ Торговой Артели 35 р. При участіи 2-го Сибирскаго Хорового Общества состоялся въ Народномъ Домѣ духовный концертъ, половина чистой прибыли отъ котораго (85 р. 61 к.) поступила въ кассу Отдѣла. 4 мая отчетнаго года была организована продажа на улицахъ г. Барнаула портретовъ героевъ текущей войны, отъ которой получено 1356 р. 31 к. Всего Комитетомъ собрано было 6090 р. 49 к. Комитетъ

Отдѣла обратился чрезъ сельское духовенство къ населенію съ просьбой о пожертвованіи вещами и матеріаломъ на нужды воиновъ, находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій. Населеніе отнеслось сочувственно. Въ теченіе года получено пожертвованій однимъ только холстомъ 7877¹/₂ арш., ситцу 164 арш. и т. д. Изъ имѣвшихся въ распоряженіи Отдѣла денежныхъ средствъ Комитетъ употребилъ на покупку матеріаловъ для бѣлья и одежды воинамъ 2761 р. 87 к. Изъ пожертвованнаго и купленнаго матеріала члены Отдѣла заготовляли одежду для солдатъ. Членами Отдѣла изготовлено за годъ 5212 вещей. По мѣрѣ изготовленія бѣлье отправлялось въ дѣйствующую армію. Въ первое время существованія Отдѣла, отчасти по недостатку средствъ на самостоятельную пересылку, а отчасти съ цѣлью ускорить доставку посылокъ въ армію, Комитетъ сдавалъ изготовленные вещи въ мѣстный Отдѣлъ Краснаго Креста для отправки ихъ по назначенію. Всего вещей сдано въ Красный Крестъ на сумму 3561 р. 86 к. Затѣмъ, когда въ Ново-Николаевскѣ былъ организованъ комитетъ по отправкѣ вещей въ дѣйствующую армію, Барнаульскій Отдѣлъ сталъ отправлять вещи черезъ вышеозначенный Комитетъ. Передъ праздниками Рождества Христова и Святой Пасхи Комитетъ взялъ на себя обязанность по приему и пересылкѣ въ дѣйствующую армію праздничныхъ подарковъ отъ населенія. Въ свою очередь Комитетъ изъ средствъ Отдѣла употребилъ около 780 р. на покупку различныхъ товаровъ для подарковъ солдатамъ. Полученные путемъ пожертвованій и покупкой предметы распределялись и упаковывались членами Отдѣла въ отдѣльные тючки. Каждый тючекъ заключалъ въ себѣ полный комплектъ бѣлья, чай, сахаръ, сушки или пряники, копченую колбасу, орѣхи или подсолнечники, мыло, табакъ, нитки, иголки, химическій карандашъ, а въ нѣкоторыхъ книжки и листки духовнаго содержанія. Кромѣ того, въ тючки вкладывались конверты съ надписанными адресами и почтовая бумага. Отъ многихъ солдатъ получены извѣщенія съ благодарностью за присланные подарки. Въ дѣлѣ оказанія помо-

щи раненымъ Отдѣлъ дѣйствовавъ не самостоятельно, а вошелъ въ соглашеніе съ мѣстнымъ Отдѣломъ Сибирскаго Общества. Члены Отдѣла посѣщали и иногда дежурили на пунктѣ Сибирскаго Общества для проѣзжающихъ воиновъ, при чемъ дежурными раздавались нуждающимся воинамъ теплая одежда, бѣлье, а отправляющимся на далекое разстояніе подорожники. Всего раздано 977 вещей и 1348 подорожниковъ. Отдѣлъ оборудовалъ на свои средства 2 кровати для раненыхъ воиновъ въ Алтайскомъ Патронатѣ и внесъ 600 р. за содержаніе 2-хъ кроватей имени Отдѣла въ мѣстный лазаретъ Краснаго Креста. Отдѣлъ опредѣлилъ и обязался платить изъ своихъ средствъ за содержаніе сироты солдата А. Барановой въ мѣстный Маріинскій дѣтскій пріютъ. Всего Отдѣломъ въ теченіе отчетнаго времени израсходовано было 4901 руб. 78 коп. Помимо сего для оказанія помощи бѣженцамъ Отдѣлъ рѣшилъ открыть совмѣстно съ женскимъ монастыремъ пріютъ для дѣтей бѣженцевъ, при чемъ постановлено принимать въ пріютъ дѣтей вмѣстѣ съ ихъ матерями.

Списокъ членовъ Барнаульскаго Отдѣла Благотворительнаго Кружка дамъ духовнаго званія Томской епархіи за 1914—1915 годъ.

Почетные члены.

Игуменія Пароенія, Попова М. И.

Дѣйствительные члены.

Авессаломова Е. И., Булыгина М. Г., Булыгинъ С. С., Горетовская М. П., Голдыревъ П. В., Головачева М. В., Городилова, Долининъ П. В., Даева О. Г., Добросердова А. Н., Дезидерьева А. И., Жилина М. А., Королькова А. И., Кулинченко З. И., Куликова О. А., Крекшинъ С. И., Кальвіери Ф. В., Казанцева А. А., Кускова А. С., Левитская С. И., Мать Маріамна (М. П. Фролова), Минераллова А. В., Минералловъ А. А., Майгова А. В., Новиковъ о. М. свящ., Новоселовъ Н. И., Орлова В. С., Овчинникова Е. И., Парвицкая И. И., Пономаренко П. М., Протопопова А. Е., Слободская М. Н.,

Соколова М. И., Сѣдокова М. М., Смирнова В. И., Смирнова Е. Н., Суслевъ А. А., Сиротинская М. Г., Сафонова З. Н., Титова Е. А., Хонина Л. И. Щипкова А. Д.

Члены соревнователи:

Горетовская М. И., Смирнова М. А., Смирнова А. И., Лапина, Рыбальченко, Юрьевъ В. В., Соболева.

Отчетъ о дѣятельности Барнаульскаго Отдѣла Благотворительнаго кружка дамъ духовнаго званія Томской епархіи за январь 1916 года.

Въ январѣ Отдѣломъ произведена была закупка матеріаловъ и члены приступили къ изготовленію вещей для праздничныхъ подарковъ. Изготовлено 259 вещей. Принято пожертвованій въ январѣ матеріаломъ: 131 арш. холста и 4 м. шерстяной пряжи; вещами: 12 п. чулокъ, 14 п. перчатокъ, 91 п. варежекъ, 10 кальсонъ, 6 рубашекъ, 1 платокъ. На приходъ поступило кружечнаго сбора церквей г. Барнаула: Дмитріевской 85 р. 13 к., Покровской 17 р. 74 к., Благовѣщенской 13 р. 75 к., Вознесенской 11 р. 21 к., Богородице-Одигитріевской 14 р. 12 к. Итого 91 р. 95 к. Изъ с. Гоньбы Вознесенской ц.—10 р. Членскихъ взносовъ по 3 р. отъ 5 чловѣкъ 15 р., по 1 р. отъ 2 чловѣкъ 2 р. Всего 17 р. Ежемѣсячныхъ взносовъ: отъ Покровской ц.—5 р., педагогическаго персонала духовнаго училища 19 р. Всего за январь поступило 142 р. 95 к. Въ расходъ было: на покупку мануфактурнаго товару на подарки солдатамъ къ празднику Пасхи 411 р. 35 к., галантерейнаго 9 р. 4 к., расходъ на телеграммы съ ходатайствомъ о разрѣшеніи кружечнаго сбора 16 февраля 1916 г.—9 р. 22 к., за храненіе посылки на имя отдѣла на станціи—28 к., за печатаніе годового отчета 4 р. 50 к., въ Барнаульскій Маріинскій дѣтскій приютъ за содержаніе Анны Барановой 75 р., служащей при складѣ А. К. Алпатовой 25 р.,

итого 536 р. 79 к. Къ 1 января 1916 года оставалось 751 р. 18 к. На приходъ въ январѣ поступило 142 р. 95 к. Итого 894 р. 13 к. Израсходовано въ январѣ 536 р. 79 к. Остатокъ къ 1 февраля 1916 г. 357 р. 34 к.

Пріютъ для дѣтей-бѣженцевъ при Воскресенскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ г. Ново-Николаевска.

Пріютъ для дѣтей-бѣженцевъ открытъ при названномъ Попечительствѣ 1-го ноября 1915 года. Въ настоящее время призрѣвается 30 душъ, изъ коихъ 17 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, возрастомъ съ 5 до 14 лѣтъ. Всѣ дѣти, если не круглые сироты, то уже сироты потому, что родные и родственники ихъ отсутствуютъ, почему и не могутъ оказывать имъ какъ духовной, такъ и матеріальной поддержки.

Все необходимое для пріюта заведено. Дѣти обуты, одѣты и имѣютъ надлежащій уходъ. Дневной порядокъ въ пріютѣ таковъ. Встаютъ утромъ въ 7 часовъ, въ 7¹/₂ час. общая молитва и утреній чай, послѣ котораго учащіеся отправляются на лошади въ школы, а оставшіеся малолѣтніе находятся подъ присмотромъ надзирательницы. Въ часъ дня, по возвращеніи учениковъ изъ школы, бываетъ обѣдъ, послѣ котораго до вечерняго чая, малолѣтнія дѣти, подъ присмотромъ надзирательницы, гуляютъ на воздухѣ, а остальные — болѣе взрослые — исполняютъ посильныя хозяйственныя работы. Въ 4 часа всѣ дѣти собираются въ помещеніе и пьютъ вечерній чай, послѣ коего съ малолѣтними дѣтьми ведутся бесѣды воспитательнаго характера при чтеніи имъ книгъ надзирательницей, а взрослые въ другой комнатѣ въ это время готовятъ уроки. Въ 8 час. ужинъ и вечерняя молитва,

послѣ чего маленькія дѣти-тотъ часъ же ложатся спать, а взрослые занимаются чтеніемъ книгъ, а иногда священниками Воскресенской церкви ведутся бесѣды религіозно-нравственнаго характера. Кромѣ того псаломщикомъ Георгіемъ Пузановскимъ днемъ въ свободное время преподаются уроки пѣнія съ цѣлью въ послѣдствіи организовать лѣвый хоръ въ храмѣ. Взрослыя дѣти по очереди, подъ присмотромъ надзирательницы, убираютъ кровати, слѣдятъ за чистотой и порядкомъ въ помѣщеніи и т. д.

Въ настоящее время въ пріютъ призрѣваются слѣдующія дѣти:

Новаковскіе Евгенія 12 л. и Марія 6 лѣтъ Стефановы, правосл. крестьяне Волынской губерніи, Владимирскаго уѣзда, дер. Тростянки; отецъ умеръ на пути въ Сибирь, а мать умерла въ 1914 году; Ченчувикъ Меланія 10 л. и Тарасій 5 л. Посыловы, правосл. крест. Волынской губ., Владимірскаго уѣзда, с. Пульмискаго, родители живы, но гдѣ находятся—неизвѣстно; Климушкины Андрей 5 л. и Ксенія 10 л., Кондратовы, правосл. крест. Гродненской губерніи, Пружарскаго уѣзда, с. Можайки; отецъ умеръ, а мать съ 3-мя дѣтьми находятся въ баракахъ въ г. Ново-Николаевскѣ; Сѣдлецкіе Самуиль 11 л. и Наталія 10 л. Θεодоровы, правосл. крестьяне, Гроденской губ., Слонимскаго уѣзда, с. Акунинова, отецъ на войнѣ—живъ ли онъ или нѣтъ—неизвѣстно, а мать умерла въ 1912 году; Бурнасъ Марія Леонтьева 6 л., правосл., крестьянка Гродненской губ. и уѣзда, с. Гнѣльца; отецъ въ Америкѣ, а мать гдѣ-то въ Россіи; Щпакъ Іоаннь Іоанновъ 6 л., правосл. крестьянинъ, Холмской губ. Томашевскаго уѣзда, дер. Терноватки; родители умерли въ г. Ново-Николаевскѣ въ баракахъ; Онищекъ Іоаннь Павловъ 10 л., крестьянинъ Гродненской губерніи, Слонимскаго уѣзда, с. Акудинова, отецъ его съ 3-мя дѣтьми находятся въ баракахъ въ г. Ново-

Николаевскѣ, а мать—больная лѣчится въ Россіи; Зубовы Вѣра 10 л., Владимиръ 8 л., Іоаннъ 7 л. Николай 3 г. и Петръ 2 г. Іоанновы, правосл., крестьяне, Варшавской губ. Плонскаго уѣзда, изъ крѣпости Ново-Георгіевска, отецъ въ плѣну въ Германіи, а мать живетъ при Попечительствѣ и шлетъ безвозмездно дѣтямъ бѣлье; Коть Димитрій Димитріевъ 12 л. православный, крестьянинъ Холмской губ., Бѣлгорайскаго уѣзда, с. Замхъ, родные въ Германіи; Гапунниковъ Іаковъ Никифоровъ 11 л., православный, крестьян. Гродненской губ., Волковыскаго уѣзда, дер. Гончары; отецъ на войнѣ, а мать съ 3-мя дѣтьми и дѣдушка въ баракахъ въ г. Ново-Николаевскѣ; Грушевскій Григорій Григорьевъ 8 л., правосл., крестьянинъ, Гродненской губерніи, Волковыскаго уѣзда, дер. Гончары; отецъ на войнѣ, мать служить въ г. Ново-Николаевскѣ; Цыбульевы Дарія 7 л. и Іоаннъ 10 л. Іоанновы, правосл., крестьяне Курляндской губ. Илукскаго уѣзда, м. Гривы; отецъ гдѣ-то въ Россіи, а мать служить при Попечительствѣ стряпкой; Войтюкъ Марія Игнатьева 11 л., правосл., крестьянка Холмской губерніи и уѣзда, с. Вульки; отецъ неизвѣстно гдѣ находится, а мать умерла; Трояновы Александра 9 л. и Николай 8 л. Іосифовы, правосл., крестьяне Гродненской губ., Слонимскаго уѣзда, д. Мыслово; отецъ на войнѣ, мать служить при Попечительствѣ няней; Потраплюкъ Іоаннъ, 13 лѣтъ, правосл., крестьянинъ Холмской губерніи и уѣзда, Волховецкой волости, д. Вулькитоновки; родители умерли. Цыбульевъ Θεодоръ Іоанновъ, правосл., крестьянинъ. (см. выше) Цепешукъ Варвара, 9 лѣтъ, правосл., крестьянка, отецъ умеръ, мать больная въ Ново-Николаевской больницѣ; Горбачъ Николай Стефановъ 15 лѣтъ, правосл. кр. Гродненской губ. Слонимскаго уѣзда, с. Бутимскаго; родные умерли: Гавривельчикъ Меланія 11 л. и Степанида 9 л. Іаковлевы, православные, кр. Гродненской

губ., Слонинскаго уѣзда, д. Кунинова; отецъ умеръ, а мать съ 2-мя дѣтьми въ баракахъ въ г. Ново-Николаевскѣ;

Отчетъ церковно-приходскаго Попечительства при Воскресенской церкви г. Ново-Николаевска за январь мѣсяць 1916 года.

Приходъ. Оставалось къ 1-му января 1916 года 228 р. 69 к. Въ январѣ поступило наличными: а) отъ Ново-Николаевскаго Отдѣла Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ на содержаніе дѣтей-бѣженцевъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ, 300 рублей; б) членскихъ взносов: отъ П. В. Гладкова 1 р., Т. І. Левлева за 1914, 15 и 1916 годы—3 р., М. Т. Кобзева 1 р., Н. Я. Витковскаго 1 р., священника М. Безсонова 1 р., свящ. Ф. Кальченко 1 р., псаломщика Г. Пузанова 1 р., А. И. Касаткиной 1 р., Я. О. Постниковой 1 р.; в) пожертвованій: отъ Ново-Николаевскаго Общества Ремесленниковъ 30 руб., отъ Ново-Николаевскаго Кружка Дамъ духовнаго званія 50 руб., П. В. Гладкова 1 р., Т. І. Левлева 2 р., священника Василя Куркова 3 р., Ѳ. Махотина 5 р., Б. И. Сапогина 10 р., М. В. Клочкова 5 р. и г) высыпано изъ четырехъ кружекъ 32 р. 82 коп. А всего съ остаткомъ 678 руб. 51 коп. *Расходъ.* Въ январѣ мѣсяцѣ по кассовой книгѣ значится расхода: а) на содержаніе дѣтей-бѣженцевъ и выдачу бесплатныхъ обѣдовъ бѣднѣйшимъ солдатскимъ семействамъ—115 р. 37 коп; б) на покупку обуви для дѣтей 86 р. 45 коп.; в) на жалованье служащимъ при Попечительствѣ за декабрь 47 руб. и за январь мѣсяць 67 рублей; г) на отопленіе 32 р. 55 коп.; д) содержаніе лошади 32 р. 35 коп., и е) мелочныхъ и канцелярскихъ рас-

ходовъ 21 р. 80 коп. А всего 402 р. 52 коп. Къ 1-му февраля остается наличными 275 руб. 99 коп. По матеріальной книгѣ значатся на приходѣ поступившими за январь мѣсяцъ смѣдующія вещи: 1) Отъ Ново-Николаевского Отдѣла Всероссійскаго Общества попеченія о дѣтяхъ-бѣженцахъ матеріи на 16 рубахъ 40 арш. на сумму 11 р. 80 коп., матеріи на 16 спальныхъ рубахъ 30 арш. на сумму 6 р. 97 $\frac{1}{2}$ коп., матеріи на 16 брюкъ—37 арш. и 16 кальсонъ 40 арш. на сумму 28 р. 10 коп., матеріи для 4 пальто 17 арш. на сумму 8 р. 67 коп., теплой фланели на 13 пальто 35 $\frac{1}{2}$ ар. на сумму 9 р. 58 $\frac{1}{2}$ коп., 6 шт. шалей по 1 р. 70 к. и 6 шт. шалей по 2 р. 30 коп. на сумму 24 руб., матеріи на 24 платья 112 арш. на сумму 29 р. 66 $\frac{1}{2}$ коп., матеріи для рубахъ и тикю для лифвъ 49 $\frac{1}{2}$ арш. на сумму 11 р. 59 $\frac{1}{2}$ коп., ситцу 30 арш., вяза 18 арш. на сумму 10 р. 94 коп. и пимовъ 4 пары на сумму 18 рублей; 2) отъ Ново-Николаевского Кружка Дамъ духовнаго званія: платьевъ поношенныхъ 5 шт., передниковъ 3., рубахъ 5, ситцу 14 арш., накидка черная 1, брюкъ старыхъ 2, рубахъ для мальчиковъ 3 и шаль 1. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ: отъ г. Клочкова 10 ф. сушекъ, 10 ф. колбасы, 8 ф., конфетъ и пряниковъ; г. Кузнецовой 1 $\frac{1}{2}$ четв. молока; г. Савиновой 37 шт. яблокъ, 6 ф. печенья и 1 $\frac{1}{2}$ ф. конфетъ; г. Маштакова 1 ф. ваты; г. Журавлева 40 булокъ, 40 булочекъ, 20 шт. пирожнаго, отъ неизвѣстнаго 7 ф. хлѣба, собрано на базарѣ 9 п. 22 $\frac{1}{2}$ ф.; г. Соколовскаго 23 ф. колбасы; г. Помыткина 10 саекъ; г. Вихарева 20 ф. керосину; г. Адрианова 2 ведра квасу; г. Левлева 2 ф. конфетъ; г. Шапъ 1 пирогъ сладкій. 1 булка и 1 гусь жареный; г. Монасевичъ 5 ф. пряниковъ, 4 ф. конфетъ, 5 $\frac{1}{2}$ ф. мясного пирога, сладкихъ пирожковъ 4 ф.; г. Пареевовой 41 шт. свеклы; г. Левлева 5 $\frac{1}{2}$ ф. конфетъ; отъ полковника г. Мельникова фартуковъ 2, чулокъ

2 пары, кофточекъ 5, пеньюаръ 1, ридикуль 2 шт. и картинъ 2 шт.; г. Парѣеновой 3 ф. сушекъ и $6\frac{1}{8}$ ф. мыла. Изъ пожертвованной матеріи въ пріютѣ швей-бѣженкой шьются необходимыя для дѣтей бѣлье и верхняя одежда. Въ январѣ мѣсяцѣ въ пріютѣ Воскресенскаго Попечительства призрѣвалось 30—31 душъ дѣтей-бѣженцевъ. Въ январѣ Попечительствомъ выдано бесплатныхъ обѣдовъ бѣднѣйшимъ солдатскимъ семействамъ: 1931 обѣдъ взрослымъ и $1868\frac{1}{2}$ обѣдовъ дѣтямъ.

УСТАВЪ

Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Томской епархіи.

Нормальный уставъ утвержденъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—13 апрѣля 1902 г. за № 1566.

Открытіе общества въ Томской епархіи и печатаніе устава съ примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ разрѣшено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, резолюціею отъ 3 декабря 1915 г. за № 7723.

I. Цѣль общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Томской епархіи денежными пособіями и другими видами помощи (§ 20).

II. Составъ общества.

§ 2. Общество состоитъ изъ членовъ обоого пола: дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 3. Дѣйствительными членами общества могутъ быть только лица, учащія и учившія въ церковныхъ школахъ.

§ 4. Почетными членами могут быть лица, сдѣлавшія въ пользу общества значительныя денежныя пожертвованія или оказавшія обществу существенную услугу. Лица эти предлагаются правленіемъ и избираются общимъ собраніемъ членовъ.

Примѣчаніе. Почетнымъ членамъ могут быть выдаваемы дипломы на званіе почетныхъ членовъ.

§ 5. Членами-соревнователями могут быть всѣ лица, содѣйствующія цѣлямъ общества.

§ 6. Лица несовершеннолѣтнія, а равно и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть членами общества.

§ 7. Братства, приходскія попечительства, земскія и др. учрежденія, назначившія обществу постоянныя денежныя пособія, могутъ имѣть въ немъ каждое своего представителя въ качествѣ дѣйствительнаго члена, съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ общества и проч.

Порядокъ вступленія въ общество, права и обязанности его членовъ.

§ 8. Лица, желающія вступить въ члены общества, заявляютъ объ этомъ правленію словесно или письменно, со взвсомъ установленной платы.

§ 9. Дѣйствительные члены ежегодно уплачиваютъ членскій взносъ въ размѣрѣ „3“ руб. Члены-соревнователи вносятъ ежегодно не менѣе 1 руб.

§ 10. Лица, внесшія единовременно 60 руб., а также лица, состоявшія дѣйствительными членами общества или членами-соревнователями въ теченіи 20 лѣтъ безъ перерыва, считаются пожизненно членами общества и освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§ 11. Дѣйствительные члены и члены-соревнователи, не сдѣлавшіе взноса въ теченіи двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участія въ обществѣ и исключаются правленіемъ изъ списка членовъ общества.

§ 12. Лица, выбывшія изъ общества, могутъ вновь

вступить въ составъ его, при чемъ для членовъ-соревнователей соблюдается порядокъ, указанный въ § 8; въ дѣйствительные же члены означенныя лица принимаются не иначе, какъ по постановленію общаго собранія.

§ 13. Члены общества (дѣйствительные, почетные и члены-соревнователи) участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и сообщаютъ правленію общества или общему собранію членовъ свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для цѣлей общества.

§ 14. Исполненіе какихъ-либо другихъ обязанностей, какъ-то: участіе въ управленіи дѣлами общества или завѣдываніе какими либо предпріятіями общества, возлагается на членовъ общества не иначе, какъ съ ихъ согласія.

§ 15. Правомъ на пособіе общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3), пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ правленіе можетъ выдать пособіе и ранѣе двухъ лѣтъ.

IV. Средства общества.

§ 16. Средства общества образуются изъ членскихъ взносов, одновременныхъ пожертвованій какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, изъ пособія (братствъ, обществъ, приходскихъ попечительствъ, земствъ и проч.), изъ процентовъ съ капитала, доходовъ отъ предпріятій общества, какъ то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 17. Капиталы общества раздѣляются на основной и оборотный.

§ 18. Основной капиталъ образуется въ первые три года изъ извѣстнаго, опредѣляемаго общимъ собра-

ніемъ числа процентовъ съ ежегодныхъ членскихъ взносов и половины всѣхъ остальныхъ поступленій, а по прошествіи трехъ лѣтъ—изъ известнаго числа процентовъ со всѣхъ вообще поступленій, также по постановленію общаго собранія. Капиталь этотъ, какъ неприкосновенный, хранится въ учрежденіяхъ государственнаго банка и, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги.

§ 19. Оборотный капиталъ образуется изъ остальныхъ поступленій. Порядокъ храненія этого капитала опредѣляется общимъ собраніемъ.

V. Дѣятельность общества.

§ 20. Сообразно съ главною цѣлью (§ 1)—дѣятельность общества выражается: 1) въ выдачѣ нуждающимся учителямъ и учительницамъ, въ случаѣ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ несчастій, безвозвратныхъ единовременныхъ или періодическихъ денежныхъ пособій; 2) въ выдачѣ заимообразно учащимъ, по ихъ письменнымъ просьбамъ, безпроцентныхъ ссудъ по особой нуждѣ; 3) въ оказаніи имъ помощи вообще всякими иными способами, не сопряженными съ денежными расходами, какъ напр., въ приглашеніи врачей для учащихся и ихъ семействъ, содѣйствіи къ пріисканію занятій для нуждающихся и проч.

§ 21. Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ дѣйствительнаго члена общества (§ 16), происшедшей отъ потери занятій, болѣзни и другихъ причинъ. Семейные члены имѣютъ преимуществва въ этихъ случаяхъ.

§ 22. Постоянными пособиями могутъ пользоваться члены общества съ разрѣшенія общаго собранія, только въ томъ случаѣ, когда имъ на продолжительное время

преграждена возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ впродолженіе до определеннаго заранее срока или до благопріятной перемены, дѣлающей вспомошествованію ненужнымъ.

§ 23. Возвращеніе выданныхъ пособій возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ ихъ лицъ, которыя впоследствии въ состояніи будутъ возвратить ихъ.

§ 24. Денежныя пособія, равно и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы и ближайшимъ родственникамъ дѣйствительнаго члена общества, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ его смерти.

VI. Управление дѣлами общества.

§ 25. Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе и общее собраніе.

§ 26. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на двухлѣтній срокъ; по истеченіи каждаго года одна половина членовъ выходитъ и на мѣсто ихъ избирается общимъ собраніемъ соотвѣтствующее число новыхъ. Кроме сего, въ составъ правленія на правахъ члена входитъ епархіальный или уѣздный наблюдатель. Правленіе изъ своей среды выбираетъ товарища предсѣдателя, секретаря и казначея.

Примѣчаніе. По окончаніи перваго года существованія общества, очередь выхода между членами правленія опредѣляется жребіемъ, а затѣмъ выбываютъ прослужившіе два года. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ въ составъ правленія.

§ 27. На случай выбитія членовъ правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по 4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 28. Правленіе собирается по приглашенію председателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ правленія, но во всякомъ случаѣ не рѣже одного раза въ мѣсяцъ.

§ 29. Для дѣйствительности засѣданія правленія необходимо присутствіе председателя или товарища его и не менѣе двухъ членовъ правленія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности правленіе можетъ приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса какъ кандидатовъ, такъ и членовъ общества, а равно и стороннихъ лицъ.

§ 30. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ. О постановленіяхъ правленія составляются журналы за подписью присутствовавшихъ членовъ.

§ 31. На правленіе возлагается:

- 1) распределеніе занятій между членами правленія;
- 2) разсмотрѣніе и разрѣшеніе представляемыхъ обществу ходатайствъ о пособіяхъ въ предѣлахъ, предоставленныхъ правленію общимъ собраніемъ;
- 3) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ въ кассу общества и выдача билетовъ на званіе членовъ общества;
- 4) завѣдываніе имуществомъ общества;
- 5) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ, провѣрка кассы и имущества общества;
- 6) взносъ въ кредитныя учрежденія суммъ, принадлежащихъ обществу, и обратное истребованіе ихъ;

7) составленіе и представленіе общему собранію отчетовъ о суммахъ и дѣятельности общества за истекшій годъ, со смѣтными предположеніями на будущій;

8) выдача дипломовъ на званіе почетныхъ членовъ (§ 4, примѣч.);

9) изысканіе мѣръ къ возможно полному развитію и достиженію цѣли общества;

10) возбужденіе предъ различными учрежденіями и лицами ходатайствъ о назначеніи пособій;

11) предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 32. Исполненіе рѣшеній правленія и всѣ распоряженія по нимъ возлагаются на предсѣдателя, который сносится для этого съ разными учрежденіями и лицами отъ имени правленія.

§ 33. Казначей ведетъ приходо-расходныя денежныя и матеріальныя книги общества, принимаетъ денежные взносы и пожертвованія съ выдачею въ томъ за своею подписью квитанцій, выдаетъ деньги по распоряженію предсѣдателя правленія, ведетъ счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

§ 34. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій правленія и скрѣпляетъ своею подписью исходящія отъ правленія бумаги.

§ 35. Члены общества имѣютъ право заявлять правленію свои предположенія объ улучшеніяхъ и полезныхъ нововведеніяхъ по обществу. Правленіе обсуждаетъ поступившее заявленіе въ ближайшемъ засѣданіи и дѣлаетъ по нему исполненіе само или, въ случаяхъ, превышающихъ его власть, представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія. Въ случаѣ непринятія правленіемъ подобнаго заявленія, члену-заявителю предоставляется право представить оное чрезъ правленіе на обсужденіе общаго собранія.

§ 36. Общія собранія созываются въ гор. Томскѣ и бываютъ очередныя и экстренныя. Очередное собраніе созывается не менѣе одного раза въ годъ, и преимущественно въ вакаціонное время, экстренное же въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію правленія или по требованію не менѣе 10 проживающихъ въ Томскѣ членовъ общества. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ общества, по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя и членовъ правленія.

§ 37. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общаго собранія правленіе увѣдомляетъ за двѣ недѣли членовъ общества повѣстками или объявленіями въ газетахъ, указанныхъ общимъ собраніемъ, а также доводитъ до свѣдѣнія подлежащаго мѣстнаго духовнаго и гражданскаго начальства.

§ 38. Общее собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ членовъ живущихъ въ гор. Томскѣ. Если общее собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ, то созывается вторичное собраніе въ срокъ, назначенный собравшимися членами, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. Собраніе это считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 39. Въ общемъ собраніи каждый присутствующій членъ кромѣ своего голоса можетъ располагать однимъ голосомъ по довѣренности члена, не живущаго въ гор. Томскѣ.

§ 40. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ. О постановленіяхъ общихъ собраній составляются журналы за общемою подписью.

§ 41. Предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе правительства установленнымъ порядкомъ.

§ 42. Общее собраніе имѣеть предметомъ занятій:

1) избраніе закрытою баллотировкою почетныхъ членовъ, председателя и членовъ правленія, а равно и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи. Число членовъ ревизіонной комиссіи, а равно срокъ и предѣлы ея полномочій опредѣляются общимъ собраніемъ;

2) утвержденіе инструкціи правленію и ревизіонной комиссіи;

3) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ смѣтъ и годичныхъ отчетовъ правленія, представляемыхъ съ заключеніемъ по онымъ ревизіонной комиссіи;

4) опредѣленіе числа процентовъ, отчисляемыхъ въ основной капиталъ изъ членскихъ взносовъ и прочихъ поступленій (§ 18):

5) опредѣленіе размѣра тѣхъ пособій, которыя правленіе не имѣеть права выдавать безъ утвержденія общаго собранія;

6) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія и рѣшенія правленія;

7) разрѣшеніе всѣхъ прочихъ вопросовъ и ходатайствъ, разсмотрѣнныхъ правленіемъ.

§ 43. Утвержденный общимъ собраніемъ годовой отчетъ общества представляется епархіальному преосвященному, въ епархіальный училищный совѣтъ и въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ и, вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи, разсылается всѣмъ членамъ общества.

§ 44. Ревизія наличныхъ суммъ, а также книгъ, документовъ и имущества общества, производится ревизіонною комиссіею, которая и провѣряетъ и годовой отчетъ правленія. О результатахъ произведенной ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой книгѣ, за подписью всѣхъ членовъ комиссіи.

§ 45. Общество имѣеть печать съ изображеніемъ наименованія общества.

§ 46. Закрытіе общества (если оно признано будетъ необходимымъ) производится по постановленію общаго собранія въ составѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, живущихъ въ г. Томскѣ, или половины всѣхъ членовъ общества; при чемъ рѣшеніе постановляется большинствомъ $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ. Имущество и капиталы общества обращаются, по опредѣленію того же общаго собранія, утверждаемому Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на употребленіе, соотвѣтствующее цѣли общества.

Извѣстія по Епархіи.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіи 16 февраля сего года избралъ начальницу Томскаго Епархіальнаго женскаго училища В. В. Субботину въ пожизненные дѣйствительные члены Общества.

При церкви села Красноярскаго, благочинія 30 округа, Епархіальнымъ Начальствомъ открыто діаконское мѣсто для священника.

Усердіемъ о. настоятеля и прихожанъ церкви села Толмачевскаго, Томскаго уѣзда, приобрѣтена икона святителя Питирима, Тамбовскаго чудотворца, освященная на честныхъ мощахъ угодника въ г. Тамбовѣ, въ молитвенную память принятія ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Верховнаго командованія и христоробивыхъ воиновъ, защищающихъ русскую землю отъ нашествія австро-германцевъ. 12 марта, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, св. икона была торжественно перенесена изъ Александро-Невской церкви г. Ново-Николаевска въ с. Толмачевское.

11 февраля с. г. совершено освященіе молитвеннаго дома въ честь Успенія Божіей Матери въ дер. Сафоновой прихода села Усятина, Кузнецкаго уѣзда.

† 18 февраля с. г. скончался священникъ церкви при Барнаульскомъ Духовномъ Училищѣ о, Петръ Дезидеріевъ.

Перемѣны по службѣ.

Утвержденія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

8 марта за № 1700, и. д. псаломщика ц. с. Верхо-Шубинскаго, благочинія 51 округа, Алексѣй Самошкинъ утвержденъ въ должности.

16 марта за № 1897, и. д. псаломщика ц. с. Усть-Алейскаго, благочинія 20 округа, Лаврентій Спиридоновъ утвержденъ въ должности.

17 марта за № 1933, и. об. псаломщика ц. с. Вороно-Пашенскаго, благочинія 50 округа, Александръ Гордѣевъ утвержденъ въ должности.

29 марта за № 2256, и. д. псаломщика ц. с. Итатскаго, Маріинскаго уѣзда, Семенъ Модинъ утвержденъ въ должности.

Назначенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

5 марта за № 1623, заштатному священнику Александру Чулкову предоставлено священническое мѣсто при ц. с. Кетновскаго, благочинія 6 округа.

13 марта за № 1786, священнику Енисейской епархіи Николаю Смиренскому предоставлено мѣсто настоятеля Покровской г. Барнаула церкви.

30 марта за № 2249, священникъ ц. с. Ново-Полтавскаго Константинъ Троицкій допущенъ въ исп. об. благочиннаго 53 округа на мѣсто священника Михаила Попова, уволеннаго отъ должности благочиннаго.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 18 марта за № 333, учитель Тайнинской ц.-пр. школы Николай Стяжковъ назначенъ псаломщикомъ къ ц. Усть-Кацскаго стана Алтайской миссіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, послѣдовавшими:

9 марта за № 321, бывшій учитель Θεодосій Поповъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Вьюнскаго, благочинія 39 округа.

22 марта за № 440, псаломщикъ Волинской епархіи Арсеній Пытмованный назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Крестовскаго, Барнаульскаго уѣзда.

22 марта за № 422, псаломщикъ Смоленской епархіи Павелъ Неклюдовъ назначенъ и. д. псаломщика ц. с. Урѣзскаго, Каинскаго уѣзда.

27 марта за № 446, крестьянинъ Павелъ Загородниковъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Харитоновскаго, Барнаульскаго уѣзда.

29 марта за № 496, запрещенный священникъ Іоаннъ Черемисинъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Романовскаго, Томскаго уѣзда.

29 марта за № 497, крестьянинъ Адрианъ Фроловъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Усть-Тартасскаго, Каинскаго у.

29 марта за № 493, бывшій воспитанникъ Семинаріи Александръ Саввинъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Поваренкинскаго, Маринскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

16 марта за № 1871, псаломщикъ Спасо-Преображенскаго г. Кузнецка собора Ілія Знаменскій, согласно прошенію, переведенъ къ Одигитріевской городской церкви.

26 марта за № 2161, священникъ Градо-Нарымскаго собора Константинъ Верещагинъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви с. Подгорнаго, Томскаго уѣзда.

28 марта за № 2201, священники церковей сельъ благочинія 14 округа: Осиновскаго Николай Скворцовъ и Подгородняго Іоаннъ Виноградовъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавриила, послѣдовавшими:

9 марта за № 324, исп. об. псаломщика ц. с. Харитоновскаго, благочинія 38 округа, Владиміръ Соколовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Половиннаго, Барнаульскаго уѣзда.

9 марта за № 323, и. д. псаломщика ц. с. Ново-Алексѣевскаго, благочинія 48 округа, Никита Соколовъ перемѣщенъ на псалом. мѣсто къ ц. с. Карасукскаго, Барнаульскаго у. а на мѣсто Соколова—назначенъ заштатный діаконъ Петръ Соловьевъ.

18 марта за № 387, и. д. псаломщика ц. с. Старо-Майзасскаго, благочинія 34 округа, Андрей Булаевъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Сергіевскаго, Томскаго уѣзда.

17 марта за № 368, псаломщикъ ц. с. Поваренкинскаго, благочинія 12 округа, Василій Варзаръ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Воскресенскаго, благочинія 11 округа.

21 марта за № 407, и. д. псаломщика ц. с. Старо-Бутырскаго, Барнаульскаго у., Иванъ Поповъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Токаревскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

21 марта за № 409, псаломщикъ ц. с. Прыганскаго, благочинія 19 округа, Григорій Сергѣевъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Долганскаго, благочинія 41 округа.

21 марта за № 410, и. д. псаломщика ц. с. Ново-Шарапскаго, благочинія 16 округа Кириллъ Новаковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Прыганскаго, благочинія 19 округа.

26 марта за № 444, псаломщикъ ц. с. Карасукскаго, благочинія 21 округа, Петръ Ивановъ поремѣщенъ къ ц. с. Баткаты, Томскаго уѣзда.

27 марта за № 479, псаломщики церковей сель Вяткинскаго Аристархъ Волковъ и Зиминскаго Іоаннъ Маминъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Увольненія:

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ана-толія, отъ 26 марта за № 2162, діаконъ церкви при Томскомъ Императорскомъ Унииверситетѣ Андрей Буторинъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами на трехлѣтіе 1916—1919 г.г. крестьяне:

Андрей Падюковъ—къ Богородице-Казанскому молитвенному дому села Алгашинскаго, Маріинскаго уѣзда.

Сергѣй Басенко—къ Свято-Духовской церкви села Ново-Полтавскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Трофимъ Мамоновъ—къ Успенской церкви села Ново-Кіевскаго того же уѣзда.

Иванъ Титаренко—къ Богородице-Рождественской церкви села Сѣверскаго, того же уѣзда.

Ермолай Некрасовъ—къ Онуфріевской церкви села Жарковскаго, Томскаго уѣзда.

Теодоръ Нѣмчиновъ—къ Георгіевской церкви села Сусловскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Моисей Гуливатый—къ Богородице-Рождественской церкви села Богословскаго, того же уѣзда.

Александръ Бакушкинъ—къ Богородице-Казанской церкви села Клочковскаго, того же уѣзда.

Павель Тарсуковъ—къ Свято-Троицкой церкви с. Гилевскаго, того же уѣзда.

Артемій Ильинъ—къ Введенской церкви с. Павловскаго того же уѣзда.

Иванъ Фоминовъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Бобровскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Андрей Лалтевъ—къ Петро-Павловской церкви села Тапкинскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Алексѣй Петровъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Каянчинскаго, Бійскаго уѣзда.

Антонъ Кривенко—къ Покровской церкви с. Титовскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Поликарпъ Ильиныхъ—къ церкви с. Нижне-Каменскаго Барнаульскаго уѣзда.

Степанъ Горобецъ—къ молитвенному дому деревни Георгіевки, того же уѣзда.

Іаковъ Кучинъ—къ Троицкой церкви с. Иштана на Менгерѣ, Томскаго уѣзда.

Павель Шапаревъ—къ Покровской церкви с. Старо-Алейскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Родіонъ Хрыкинъ—къ Богородице-Рождественской церкви с. Выдрихинскаго, того же уѣзда.

Петръ Ларіоновъ—къ Богородице-Владимірской церкви села Орловскаго, того же уѣзда.

Евтихій Голяшевъ—къ Николаевской церкви села Каменскаго, того же уѣзда.

Иванъ Лебедевъ—къ Срѣтенской церкви с. Шипуновскаго, того же уѣзда.

Андрей Аксеновъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Подойниковскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Евфимъ Столбовъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Велижанскаго, того же уѣзда.

Алексѣй Кузнецовъ—къ Казанской церкви села Ново-Боганенскаго, того же уѣзда.

Аѳанасій Митрохинъ—къ церкви села Нижне-Черемошинскаго, того же уѣзда.

Аѳанасій Юрченко—къ Св.-Троицкой церкви с. Зубковскаго того же уѣзда.

Евстаѣй Порфирьевъ—къ Покровской церкви села Березовскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Яковъ Ельчинъ—къ Христорождественской церкви села Малышевскаго Барнаульскаго уѣзда.

Григорій Стрѣльцовъ—къ Покровской церкви села Черемшанскаго, того же уѣзда.

Илья Денисовъ—къ Введенской церкви села Дубровскаго, Каинскаго уѣзда.

Козьма Алексѣевъ—къ Покровской церкви села Яковлевскаго, того же уѣзда.

Владиміръ Мануйловъ—къ Троицкой церкви села Чумаковскаго, того же уѣзда.

Давидъ Глуховъ—къ Богородице-Казанской церкви села Зиминскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Леонтій Захаровъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Романовскаго, того же уѣзда.

Родіонъ Воронинъ—къ Николаевской церкви села Осколковскаго, того же уѣзда.

Александръ Капелькинъ—къ Вознесенской церкви села Индерскаго, того же уѣзда.

Иванъ Горлачевъ—къ Христорождественской церкви села Травныхъ-Озеръ, того же уѣзда.

Евстаѣй Петровъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Нелюбинскаго, Томскаго уѣзда.

Михаилъ Тихоновъ—къ Николаевской церкви села Елгайскаго, того же уѣзда.

Никифоръ Соловьевъ—къ Христорождественской церкви села Пихтовскаго, того же уѣзда.

Феодоръ Кашеутовъ—къ Успенской церкви деревни Батуриной, того же уѣзда.

Николай Свинцовъ—къ Георгіевской церкви села Кожевниковскаго, того же уѣзда.

Георгій Верхоланцевъ—къ Богоявленской церкви села Усть-Чарышской Пристани, Бійскаго уѣзда.

Трофимъ Ананьинъ—къ Николаевской церкви села Нижне-Озернинскаго, того же уѣзда.

Петръ Поновъ—къ Богородице-Казанской церкви села Усть-Каменнаго Истока, того же уѣзда.

Гавріиль Поздоровкинъ—къ Вознесенской церкви села Елбанскаго, того же уѣзда.

Евдокимъ Скутинъ—къ Христорожественской церкви села Верхне-Красноярскаго, Каинскаго уѣзда.

Илья Акатьевъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Біазинскаго, того же уѣзда.

Гавріиль Лапинъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Черновскаго, того же уѣзда.

Отношеніе Совѣта Императорской Казанской Духовной Академіи отъ 5 марта 1916 г. за № 648 на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

Въ 1907 году исполняется 75 лѣтъ со времени открытія Казанской Духовной Академіи и 25 лѣтъ со времени торжественнаго празднованія ею своего полувѣкового юбилея. Ко дню указаннаго 50-лѣтняго юбилея Академіи была издана въ свѣтъ Исторія Академіи за первый дореформенный періодъ ея существованія проф. П. В. Знаменскаго и какъ продолженіе ея Историческая Записка за послѣдующее время проф. С. А. Терновскаго. При посредствѣ названныхъ книгъ Академія дала отчетъ въ своемъ 50-

лѣтнемъ существованіи предъ всей Россіей путемъ печати, рассказавъ о ходѣ всѣхъ сторонъ своей жизни за это время, помянувъ всѣхъ своихъ дѣятелей и показавъ свои полувѣковые успѣхи и свою ученую производительность. Результаты опубликованія подобнаго отчета оказались, какъ и слѣдовало ожидать, самые благодѣтельные. Академія стала извѣстною далеко за предѣлами того тѣснаго круга лицъ, которыя имѣли съ нею непосредственное дѣло. Питомцы Академіи, по вступленіи ихъ въ жизнь, стали встрѣчать большее вниманіе и довѣріе къ себѣ, что, въ свою очередь, дало имъ возможность заявить себя честными и полезными труженниками на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ церковной, гражданской и общественной дѣятельности. Наконецъ, сами питомцы Академіи оказались связанными между собою и съ воспитавшей ихъ Академіей многими новыми весьма жизненными нитями.

Наличный составъ служащихъ въ Академіи лицъ, сознавая и по достоинству оцѣнивая все это, рѣшилъ ознаменовать предстоящій 75-лѣтній юбилей Академіи изданіемъ Исторической Записки о ней за послѣднюю четверть вѣка. Въ составленіи Записки согласились принять участіе всѣ члены Академической корпораціи. Для объединенія работъ отдѣльных лицъ избрана особая Комиссія, назначенъ и редакторъ Записки. Въ Запискѣ должны найти себѣ мѣсто свѣдѣнія о томъ, гдѣ и какъ устроились въ жизни и чѣмъ заявили себя питомцы Академіи, получившіе въ ней образованіе въ послѣднее 25-лѣтіе, чтобы такимъ образомъ Историческая Записка была естественнымъ продолженіемъ Исторіи академіи П. В. Знаменскаго и Исторической Записки С. А. Терновскаго. Свѣдѣній подобнаго рода въ распоряженіи Совѣта очень мало, а имѣющійся въ Академіи именной списокъ питомцевъ Академіи съ указаніемъ ихъ служебнаго положенія далеко не полонъ.

Въ виду всего этого, Совѣтъ Академіи, имѣя глубокую увѣренность въ Вашемъ высококомъ мнѣніи о просвѣтительно-культурной дѣятельности Казанской Академіи и служебныхъ достоинствахъ питомцевъ ея, обращается къ Вамъ съ покорнѣйшей и усерднѣйшей просьбой оказать возможное содѣйствіе начинанію Совѣта и отъ своего имени предложить начальникамъ подвѣдомыхъ Вамъ Духовно-учебныхъ заведеній епархіи и Духовной Консисторіи, чтобы они сообщили Совѣту Академіи списки лицъ, окончившихъ Академію въ послѣднее 25-лѣтіе, съ 1892 по 1915 годы, и состоящихъ или состоявшихъ на учебной и епархіальной службѣ въ епархіи, а если окажется возможнымъ, и списки тѣхъ питомцевъ Академіи, которые, окончивъ курсъ въ послѣднее 25-лѣтіе (съ 1892 по 1915 годы), живутъ въ томъ или иномъ городѣ подвѣдомой Вамъ епархіи, занимая должности въ другихъ, кромѣ духовно-учебнаго и епархіальнаго, вѣдомствахъ.

Просимыя свѣдѣнія желательно было бы получить, по возможности, въ самомъ непродолжительномъ времени.

Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на семъ отношеніи, Консисторія приглашаетъ питомцевъ Казанской Академіи дать требуемыя свѣдѣнія.

Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища.

Пріемныя испытанія въ приготовительный и первый классы Томскаго Духовнаго Училища назначаются весною на время съ 25 апрѣля; желающіе держать экзамены во второй, третій и четвертый классы будутъ экзаменоваться съ 18-го апрѣля.

При прошеніи о поступленіи на имя о. Смотрителя, должны быть приложены метрика и свидѣтельство объ оспопрививаніи. Прошенія должны быть поданы не позднѣе 17 апрѣля сего года.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія.

Благочинія №№

26—Въ селѣ Ново-Покровскомъ, Змѣиногорскаго у., при Покровской церкви 2-е съ 7-го января 1916 г.

Благочиніе желѣзно-дорожныхъ церквей—г. Тайга, Томскаго уѣзда.

33—Въ селѣ Ивановскомъ, Каинскаго уѣзда, съ 1-го февраля 1916 года.

37—Въ селѣ Мормышахъ, Барнаульскаго уѣзда, при Покровской церкви съ 30-го января 1916 г.

12—Въ поселкѣ Волинскомъ, Маріинскаго у. (сверхштат.) съ 4 декабря 1915 года.

32—Въ селѣ Орловскомъ, Змѣиногорскаго у., (един) съ 1 февраля 1916 г.

6—Въ селѣ Больше-Подгорномъ, Томскаго уѣзда, съ 16 февраля 1916 г.

10—Въ селѣ Зимовскомъ, Маріинскаго уѣзда съ 19 января 1916 г.

33—Въ селѣ Усть-Тарскомъ, Каинскаго у. съ 1 марта 1916 г.

52—Въ селѣ Тазинскомъ, Кузнецкаго уѣзда. съ 16 февр. 1916 г.

31—Въ селѣ Пономаревскомъ, Змѣиногорскаго у. (нештат.) съ 16 марта 1916 г.

10—Въ селѣ Мишутинскомъ, Маріинскаго уѣзда.

12—Въ селѣ Евгеніевскомъ, Маріинскаго уѣзда.

11—Въ селѣ Ампалыкскомъ, Маріинскаго уѣзда.

4—Въ селѣ Петропавловскомъ, Томскаго у.

34—Въ селѣ Орловскомъ, Каинскаго уѣзда.

34—Въ селѣ Крутихинскомъ, Каинскаго уѣзда.

8—Въ селѣ Казанскомъ, Каинскаго уѣзда.

37—Въ селѣ Крестовскомъ Барнаульскаго уѣзда.

37—Въ селѣ Суворовскомъ, Барнаульскаго уѣзда.

52—Въ селѣ Салминскомъ Кузнецкаго уѣзда.

14—Въ селѣ Кандалепскомъ, Кузнецкаго уѣзда.

Вновь откр. пересел. приходы съ 25 февраля 1916 г.

14—Въ селѣ Красноярскомъ, Кузнецкаго уѣзда съ 29 февраля 1917 г.

23—Въ селѣ Михайловскомъ, Каинскаго уѣзда съ 1 апрѣля 1916 г.

41—Въ селѣ Суминскомъ, Барнаульскаго уѣзда съ 12 марта 1916 г.

8—Въ селѣ Алексѣевскомъ, Томскаго уѣзда съ 1 апрѣ-
ля 1916 г.

6—При Нарымскомъ соборѣ 2-е мѣсто съ 1 апрѣля
1916 года.

Діаконскія.

Благочинія №№

34—Въ селѣ Угуйскомъ, Каинскаго у.

53—Въ селѣ Ключевскомъ, Барнаульскаго у.

23—Въ селѣ Осиновыхъ Колкахъ, Каинскаго у., съ 16-го
февраля 1916 года.

21—Въ селѣ Карасукъ, Барнаульскаго уѣзда.

При церкви Томскаго Императорскаго Университета съ
26 марта 1916 года.

Псаломщическія.

Благочинія №№

36—Въ деревнѣ Чупиной, Змѣиногорскаго уѣзда.

1-го округа Алтайской миссіи—Кебезень, Бійскаго у.

25—Въ селѣ Николаевскомъ, Бійскаго уѣзда.

22—Въ селѣ Долго-Озерномъ, Каинскаго уѣзда.

30—Въ селѣ Кособулатѣ, Змѣиногорскаго уѣзда.

Бійская Архіерейская Казанская церковь.

23—Въ селѣ Михайловскомъ, Каинскаго уѣзда.

14—Въ селѣ Осиновскомъ, Кузнецкаго уѣзда.

34—Въ селѣ Біазинскомъ, Каинскаго уѣзда.

10—Въ селѣ Туендатскомъ, Маріинскаго уѣзда.

34—Въ селѣ Мало-Архангельскомъ, Каинскаго уѣзда.

48—Въ селѣ Алексѣевскомъ, Томскаго уѣзда.

10—Въ селѣ Зимовскомъ, Маріинскаго уѣзда.

1-го округа г. Томска при Никольской церкви.

10—Въ селѣ Алгашахъ, Маріинскаго уѣзда.

32—Въ селѣ Екатеринскомъ, Змѣиногорскаго у. (единов.)

29—Въ селѣ Нижней Каянчѣ, Бійскаго уѣзда.

11—Въ селѣ Солдатовскомъ, Маріинскаго уѣзда.

10—Въ селѣ Мишутинскомъ, Маріинскаго уѣзда.

12—Въ селѣ Евгеніевскомъ, Маріинскаго уѣзда.

11—Въ селѣ Ампалыкскомъ, Маріинскаго уѣзда.

34—Въ селѣ Орловскомъ, Каинскаго уѣзда.

34—Въ селѣ Крутихинскомъ, Каинскаго уѣзда.

8—Въ селѣ Казанскомъ, Каинскаго уѣзда.

37—Въ селѣ Суворовскомъ, Барнаульскаго уѣзда.

52—Въ селѣ Сальминскомъ, Кузнецкаго уѣзда.

- 14—Въ селѣ Кандалепскомъ, Кузнецкаго уѣзда.
34—Въ селѣ Старомъ Майзасѣ, Каинскаго уѣзда.
26—Въ селѣ Риддерскомъ (назн. вольн. восп. Семинаріи
съ 1 апр. по 15 авг.).
26—Въ селѣ Ново-Покровскомъ (тоже восп. Семинар.).
12—Въ селѣ Ново-Митропольскомъ (тоже восп. Семинар.).
36—Въ селѣ Безголосовскомъ (тоже восп. Семинар.).
33—Въ селѣ Сибирцевскомъ (тоже восп. Семинар.).
Благ. Ново-Никол. ц. Въ селѣ Бугринскомъ (тоже восп.
Семинаріи).
Благ. Ново-Никол. ц. Въ селѣ Толмачевскомъ (тоже
восп. Семинар.).
12—Въ селѣ Коробейниковскомъ (тоже восп. Семинар.).
12—Въ селѣ Больше-Барандатскомъ (тоже восп. Семинар.).
16—Въ селѣ Пичуговскомъ (тоже восп. Семинар.).
13—Въ селѣ Грушевскомъ (тоже восп. Семинар.).
38—Въ селѣ Старо-Бутырскомъ (тоже восп. Семинар.).
30—Въ селѣ Кругленскомъ (тоже восп. Семинар.).
12—Въ селѣ Поворенкинскомъ (тоже восп. Семинар.).
19—Въ селѣ Озерскомъ (тоже восп. Семинар.).

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе
какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять
объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдую-
щаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный
адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдо-
мости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ
представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомо-
сти на 1916 годъ непосредственно въ Редакцію и непре-
мѣнно съ приложеніемъ **точныхъ** адресовъ церквей,
коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархїи за 1915 годъ.

(Продолженіе.)

Исполнить.

Епископъ Анатолій.

29 Августа 1915 года.

ЖУРНАЛЬ № 39.

1915 года Августа 25 дня.

Томскій общепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ при заслушаніи доклада о положеніи дѣлъ свѣчнаго завода обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что церковный староста города Бійска Александро-Невской церкви Г. О. Яговцевъ въ интересахъ обслуживаемой имъ церкви, но въ ущербъ интересамъ епархїи, сдавалъ огарь церковныхъ свѣчъ не складу свѣчнаго завода, а въ частныя руки.

Принимая въ соображеніе неблаговидность поступка г. Яговцева, Епархіальный Съѣздъ выражаетъ ему порицаніе и предлагаетъ церковнымъ старостамъ соблюдать главнымъ образомъ общепархіальные интересы. Затѣмъ, такъ какъ г. Яговцевъ, въ настоящее время уже оставившій должность церковнаго старосты, считается выбывшимъ изъ состава ревизіонной комиссіи по Бійскому Свѣчному Складу, то ПОСТАНОВИЛИ: въ составъ ревизіонной Комиссіи по Бійскому Свѣчному Складу, взаменъ вышедшаго г. Яговцева, избрать церковнаго старосту Николая Васильевича Штамова.

Настоящій журналъ за общимъ подписомъ депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Пресвищенства.

Священника С. Ефлорусова не могу утвердить. Живетъ онъ на концѣ города-куда не всегда можно проѣхать на лошадахъ; въ приходѣ—одинъ, бывать постоянно въ Епарх. училищѣ не можетъ. Между тѣмъ присутствіе члена совѣта бываетъ нужно постоянно для пріема закупаемыхъ по хозяйству припасовъ: мяса, рыбы, муки, сѣна, дровъ и проч. Не можетъ онъ замѣнить и казначея. Въ виду этого и принимая во вниманіе продолжительную и похвально-усердную службу священника Н. Завадовскаго членомъ совѣта въ должности казначея, которому, какъ законоучителю училища, не трудно бывать въ Епарх. училищѣ ежедневно и исполнять свои членскія обязанности, не опустительно нахъу необходимымъ оставить свѣц. Н. Завадовскаго еще на одинъ срокъ, если онъ самъ не захочетъ снять съ себя обязанности члена Совѣта. Прот. К. Замятинъ утверждаетъ въ должности. Остальное исполнить.

Епископъ Анатолій.

12 января 1916 года.

ЖУРНАЛЬ № 40.

1915 года Августа 27 дня.

Томскій общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, по предложенію о. Товарища Предсѣдателя Съезда имѣли сужденіе объ избраніи членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ Епарх. женск. училища и правленія духовныхъ училищъ на трехлѣтіе.

Справка I. Въ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища отъ 31 декабря 1914 г. за № 62 между прочимъ указано подъ п. 6, чтобы членамъ Совѣта отъ духовенства была дана точная инструкція съѣздомъ, при чемъ не только священникъ Лебедевъ, но и священникъ Н. Завадовскій, онъ же и казначей, должны оставаться на своихъ мѣстахъ“.

Справка II. Инструкція членамъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища при семъ прилагается.

Справка III. Избраніе членовъ Консисторіи членами отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія Св. Синодомъ признано неудобнымъ, въ виду значительныхъ занятій членовъ Консисторіи по епархіальному управленію, возможности съ ихъ стороны стѣсненія другихъ членовъ и въ виду устраненія Консисторій отъ участія вообще въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній (Церк. Вѣдом. 1880 г. № 44).

Справка IV. Священники—В. Макаровъ, членъ Правленія Томскаго духовнаго училища и К. Лебедевъ, членъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго училища въ настоящее время состоятъ членами Духовной Консисторіи, священникъ Н. Завадовскій выслужилъ свой срокъ, такъ какъ послѣ сѣзда духовенства въ 1909 г. въ члены Совѣта Епархіальнаго училища сѣздами 1911 и 1914 г.г. не былъ избираемъ. Членъ Правленія Барнаульскаго духовнаго училища П. Соколовъ выбылъ изъ г. Барнаула на мѣсто своего новаго назначенія.

ПОСТАНОВИЛИ единогласно—избрать въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища вмѣсто священниковъ К. Лебедева и Н. Завадовскаго, священника С. Вѣлорусова и протоіерея К. Заятыва. Въ правленіе Томскаго училища, вмѣсто свящ. В. Макарова, священника Михаила Маевского, и въ правленіе Барнаульскаго духовнаго училища вмѣсто свящ. П. Соколова, священника Иннокентія Долиннича—срокомъ съ 1 сентября 1915 года по 1 сентября 1918 года.

Настоящій журналъ за общимъ подписомъ депутатовъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Превосвященства. Предсѣдатель Сѣзда священникъ *Иннокентій Долинничъ*.

Согласенъ.

Епископъ Анатолій.

31 Августа 1915 года.

ЖУРНАЛЬ № 41

1915 года Августа 29 дня.

Томскій общеепархіальный Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ епархіи СЛУШАЛИ: докладъ Том-

ской духовной Консисторіи по освидѣтельствуванію прихода-расходныхъ книгъ комиссіи по эксплуатаціи старыхъ зданій Епархіальнаго и духовнаго училищъ и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолиіа Епископа Томскаго и Алтайскаго, на рапортъ Протоіерея І. Беневоленскаго и священника Г. Дятроптова съ представленіемъ журнала по ревизіи дѣлопроизводства „Комиссіи по эксплуатаціи старыхъ зданій Епархіальнаго и духовнаго училищъ“ отъ 15 апр. с. г. № 2304.

Справка І. По резолюціи Его Преосвященства эксплуатационная Комиссія закрывается и ея функціи передаются Подготовительной Сѣздной Комиссіи. Относительно завѣдыванія зданіями духовнаго училища указано, что имущество и наблюденіе за нимъ слѣдовало бы передать Епархіальному Попечительству, отчисливъ изъ доходовъ хотя бы 15—20% въ пользу его.

Справка ІІ. Доходы отъ сдачи въ аренду старыхъ зданій духовнаго училища въ суммѣ 5280 руб. въ годъ идутъ на уплату долговъ по отремонтировкѣ этихъ зданій въ 1912 г., на ежегодный частичный ремонтъ зданій и уплату повинностей.

Справка ІІІ. Долгъ по старымъ зданіямъ духовнаго училища Свѣчному Комитету въ настоящее время равенъ 4000 руб.; по постановленію сѣзда духовенства въ 1914 году ояъ подлежить уплатѣ въ 1916 г.

ПОСТАНОВИЛИ: принять докладъ Консисторіи къ свѣдѣнію. Имѣя же въ виду, что старыя зданія духовн. училища въ 1916 году очистятся отъ долга и что вслѣдствіе возникшаго на сѣздѣ вопроса о построеніи Епархіальнаго женскаго училища въ г. Барнауль, въ ближайшее время можетъ быть поставленъ вопросъ о продажѣ старыхъ зданій Томскаго духовнаго училища для обращенія вырученныхъ денегъ на нужды построенія Барнаульскаго женскаго училища, почтительнѣйше просить Его Преосвященство оставить завѣдываніе этими зданіями на одинъ годъ въ рукахъ предсѣздной комиссіи съ тѣмъ, чтобы она за это время ликвидировала лежащій на зданіяхъ долгъ свѣчному Комитету, отчисленіе же 15—20% съ доходности дома въ настоящее время признать обременительнымъ.

Настоящій журналъ за общимъ подписомъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Утверждается. Но для пользы дѣла назначается секретарь Консисторіи, безъ жалованья, въ число членовъ Комиссіи.

Епископъ Анатолій

31 Августа 1915 года.

ЖУРНАЛЬ № 42

1915 года, Августа 29 дня.

Депутаты общепархіального съѣзда производили выборы членовъ Предсъѣздной подготовительной Комиссіи, на трехлѣтіе съ 1916—по 1918 годъ. По выборамъ съѣзда 1914 г. въ Комиссіи состояли: Протоіерей Сергій Дмитревскій, священникъ Илія Благовѣстовъ, священникъ Алексѣй Жигачевъ и церковный староста В. Гынгазовъ. Единогласно ПОСТАНОВИЛИ: просить вышеназванныхъ лицъ: Протоіерея Дмитревскаго и священниковъ Благовѣстова и Жигачева и старосту В. Гынгазова послужить въ составъ предсъѣздной Подготовительной Комиссіи на трехлѣтіе съ 1916 по 1918 годъ.

Вознагражденіе членамъ Комиссіи распредѣлить слѣдующимъ образомъ: Предсѣдателю—200 рублей, завѣдывающему домами 200 рублей дѣлопроизводителю 160 рублей, депутату отъ старостъ 120 рублей, и на канцелярію 20 рублей. Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Введеніе новой формы въ распредѣленіе налоговъ на церкви епархіи съ начала 1916 года, при всемъ моемъ сочувствіи къ прямому налогу на свѣчную продажу, нахожу не своевременнымъ, во 1-хъ, потому, что восковой запасъ на заводѣ малъ и если весной не будетъ пополненъ, его не хватитъ на выдѣлку такого количества свѣчъ, съ котораго прямой налогъ долженъ покрыть годовую смѣту расходовъ епархіи.—Восковой голодь въ Россіи къ веснѣ подниметь цѣны на воскъ съ 50—70 руб., стоящихъ теперь на рынкахъ, вѣроятно еще выше. По какой же тогда цѣнѣ нужно будетъ продавать свѣчи? Затѣмъ, епархіа не подготовлена къ введенію церковной налоговой реформы. Необходимо имѣть хотя неточныя данныя о томъ, сколько за послѣдніе два-три года (1914 1915 и 1916 годы) каждая церковь выбрала свѣчъ и сколько она будетъ имѣть возможности выбрать въ слѣдующій годъ. Эти свѣдѣнія Консисторія немедленно затребуеть чрезъ о.о. благочинныхъ. Необходимо такъ же сдѣлать помощниками (а не конкурентами) и монастырскіе заводы, не столько въ выдѣлкѣ свѣчъ, сколько въ закупкѣ воска, чтобы возможно болѣе удержать воскъ въ предѣлахъ епархіи. Это сдѣлать можно и необходимо. Монастыри имѣютъ возможность вырабатывать свѣчи много дешевле, чѣмъ заводъ. У нихъ имѣются почти даровыя руки. Иное дѣло—частные предприниматели—конкуренты, которые засоряютъ свѣчной рынокъ недоброкачественной свѣчей, ихъ производство должно быть точно учтено. Администрація завода должна вмѣстѣ съ Консисторіей собрать свѣдѣнія и теперь же начать бороться съ фальсификаціей и незаконной продажей этихъ суррогатовъ. Нужно и другія мѣры принять, о нихъ же не слѣдъ здѣсь глаголати. Пока же—налоговая система остается прежняя. По разработкѣ вопроса о введеніи прямого налога будетъ назначена мною особая Комиссія.

Епископъ Анатолій.

31 декабря 1915 года.

ЖУРНАЛЪ № 43.

1915 года августа 21 дня.

Томскій общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, по докладу комиссіи Съезда о распредѣленіи налоговъ на церкви для покрытія епархіальныхъ потребностей, имѣлъ сужденіе объ изысканіи такого способа обложенія церквей епархіи, который былъ бы справедливымъ въ своемъ основаніи и

правильнымъ въ смыслѣ его соответствія получаемой церквами епархіи доходности.

Послѣ обмѣна мнѣній по возбужденному вопросу пришли къ признанію необходимости обложенія доходности церковей посредствомъ поднятія цѣны свѣчь при покупкѣ ихъ въ Епархіальныхъ складахъ и лавкахъ, принимая въ соображеніе при этомъ слѣдующее: 1) налогъ, подлежащій взиманію, долженъ взыскиваться въ соответствіи съ дѣйствительной доходностью церковей; 2) показателемъ доходности церковей является не количество крестинъ, или другихъ требоисправленій, а доходъ отъ продажи свѣчь, 3) обложеніе церковей налогомъ по количеству крестинъ, часто переноситъ тяжесть налоговъ съ болѣе богатыхъ церковей на болѣе бѣдныя, 4) съ принятіемъ повышенія цѣвы на свѣчи въ складѣ вносится успокоеніе въ сознаніе прихода, часто выражающаго неудовольствіе на выдачу денегъ для постороннихъ приходу цѣлей; 5) отвергнуть повышеніе цѣвъ на свѣчи лишь изъ предположенія могущей развиться конкуренціи совершенно неосновательно, 6) конкуренція при закупкѣ воска вовсе не должна казаться настолько страшной, чтобы въ корнѣ подорвать торговые обороты Епархіальнаго свѣчного завода, 7) на складѣ въ заводѣ въ настоящее время имѣется свыше 10900 пудовъ $13 \frac{1}{2}$ фунт. воска, купленнаго по цѣнѣ отъ 32 до 36 рублей за пудъ. Если этотъ воскъ превратить въ свѣчи и продать по цѣнѣ 60 рублей за пудъ, то получается прибыль свыше 220000 рублей, т. е. сумма, потребная на покрытіе всѣхъ епархіальныхъ нуждъ; такимъ образомъ вполне отвпадаетъ опасеніе противниковъ принятія этого способа обложенія возможности краха.

Большинствомъ 36 противъ 28 при 1 возд. ПОСТАНОВИЛИ: 1) взамѣнъ обложенія церковей налогомъ, увеличить цѣну на свѣчи въ складахъ на 14 рублей за пудъ сверхъ ихъ номинальной стоимости заводу, считая предстоящій расходъ свѣчей въ 15000 пуд. 2) почтительнѣйшее просить Его Превосвященство а) запретить монастырямъ, занимающимся выдѣлкою свѣчь, продавать ихъ въ епархіи частнымъ лицамъ, предоставивъ имъ лишь право продавать свѣчи богомольцамъ своихъ церковей и не по вѣсу, а по счету, и б) предложить домовымъ церквамъ при учебныхъ.

благотворительныхъ и просвѣдительныхъ учрежденіяхъ покупать свѣчи исключительно въ Епархіальныхъ Свѣчныхъ Складахъ.

Журналъ сей за общимъ подписомъ депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ отдѣльными мнѣніями.

Къ журналу № 43.

ДОКЛАДЪ

комиссіи по разсмотрѣнію вопроса объ основаніи для равномернаго распредѣленія налоговъ на церкви епархіи.

Вопросъ о равномерномъ распредѣленіи прямого налога на церкви—вопросъ важный, больной и тяжелый въ смыслѣ удовлетворительнаго его разрѣшенія.—Главная причина сложности этого вопроса заключается въ задолженности Томской епархіи и въ ежегодномъ увеличеніи налоговъ на общепархіальныя нужды. Что всѣ церкви, какъ сельскія, такъ и городскія, стонуть подъ бременемъ этихъ налоговъ, въ у кого сомнѣнія быть не можетъ. Но найти возможный выходъ изъ труднаго положенія едва-ли Епархіальный съѣздъ въ силахъ;—для него это закодированный кругъ. Упорядочить дѣло равномернаго распредѣленія прямого валога никакой съѣздъ, въ любомъ составѣ, не можетъ при современномъ настроеніи и взаимоотношеніи училищныхъ округовъ Томскаго и Барнаульскаго. Заинтересованность того и другого въ вѣкоторыхъ вопросахъ внутренней епархіальной жизни—діаметрально-противоположна.—Чтобы быть совершенно безпристрастнымъ и строго справедливымъ въ разрѣшеніи означеннаго вопроса, нужно обладать знаніемъ фізіономіи cadaго прихода епархіи, т. е. знать каждый приходъ со стороны бытовой и экономической; знать его географическое положеніе, плотность населенія и его религіозную настроенность.

Къ сожалѣнію, у комиссіи этихъ знаній вѣтъ.

Такимъ образомъ комиссія не можетъ высказать своего твердо обоснованнаго мнѣнія по данному вопросу, а предлагаетъ вниманію

о.о. депутатовъ выборку изъ поступившаго въ ея распоряженіе матеріала, въ видѣ востановленій съѣздовъ въ которыхъ благочиній, отаошениій огдѣльный причтовъ, мѣнїя Совѣта Епархіальнаго съѣзда, выработавшихъ тотъ или иной взглядъ на существующую разверстку денежнаго обложенія церквей на нужды епархіи.

Такъ Совѣтъ Епархіальнаго съѣзда выѣшнюю разверстку денежнаго обложенія считаетъ ненормальной и находитъ, что дѣйствительный контроль надъ церковными доходами отъ свѣчной продажи далъ бы наибѣрнѣйшій способъ для правильнаго распредѣленія прямого налога между церквями. Дѣйствительный контроль Совѣтомъ предлагался и прошлому съѣзду; но съѣздъ подавляющимъ большинствомъ отклонилъ введеніе послѣдняго, въ виду конкуренціи частныхъ свѣчныхъ заводовъ, монастырскихъ лавокъ и др. причинъ.

Думается, что настоящій съѣздъ станетъ на точку зрѣнїя своего предшественника; тѣмъ болѣе, что изъ-за военныхъ событій Епархіальный свѣчной заводъ переживаетъ росконой кризисъ, удорожающій свѣчнсе производство. Къ мѣнїю Совѣта присоединилось, какъ то видно изъ поступившаго въ комиссію матеріала, только одно благочиніе № 7-ой.

Благочинія №№ 15 и 53 предлагаютъ замѣнить прямой налогъ увеличеніемъ покуной стоимости свѣчей. Это предложеніе тоже не ново. Оно обсуждалось всесторонне на съѣздѣ въ 1911 году и по тѣмъ же причинамъ, что указаны выше, отклонено. Не останавливается на немъ и комиссія.

Нѣсколько благочиній, напр. №№ 22, 5 и 52, въ своихъ постановленіяхъ протестуютъ противъ обложенія прямымъ налогомъ по числу крестинъ, сами же не указываютъ иного выхода изъ этого положенія. Словомъ, предложенный комиссіи матеріалъ не далъ ей ничего новаго. И комиссія останавливается на существующемъ способѣ разверстки прямого налога, по числу крестинъ, полагая выдѣлять, для обложенія особымъ распредѣленіемъ налога, городскія и желѣзнодорожныя церкви.

Правда, способъ этотъ комиссія не называетъ правильнымъ, но руководится больше нечѣмъ. Въ области веденія церковнаго хозяйства о точности говорить не приходится, а число душъ, по-

казываемыхъ по благочиніямъ, въ большинствѣ случаевъ не отвѣчаетъ дѣйствительности.

Что касается тѣхъ соображеній, что условія жизни разныхъ приходоѡ различны, то коммиссія находитъ, что дѣло благочиническихъ сѣздовѡ и благочинныхъ—сдѣлать наиболѣе справедливую раскладку назначеннаго на благочиніе прямого налога по своимѡ церивамѡ, условія жизни коихъ имѡ болѣе знакомы.

Къ журналу № 43.

Докладъ Предсѣздной коммиссіи.

Раскладкѡ прямого налога на Епархіальныя нужды, сдѣланная сѣздомѡ 1914 г., вызвала многочисленныя жалобы и уѣздныхъ благочинныхъ, и отдѣльныхъ приходоѡ. Соответствующія заявленія поступили частію въ Консисторію, частію въ Коммиссію. Во всѣхъ заявленіяхъ слышится основной мотивъ, что распредѣленіе налоговѡ на основаніи количества крещеній, браковѣнчаній и погребеній даетъ результаты совершенно неудовлетворительныя. Руководствоваться на будущее время этимъ началомѡ при распредѣленіи общепархіальныхъ налоговѡ нельзя. Поэтому предѡ сѣздомѡ духовенства снова встаетъ старый и наболѣвшій вопросъ о равномерномѡ распредѣленіи налогового бремени и изысканіи для него вѣрнаго принципа.

До 1914 г. налоги на церкви Епархіи распредѣлялись преимущественно къ раскладкѡ, сдѣланной на сѣздѡ о.о. Благочинныхъ 1909 г. Эта раскладкѡ въ основѡ своей имѣла количество совершаемыхъ по благочиніямѡ требосправленій, однако съ значительной оговоркой. Въ Докладѡ Коммиссіи сѣзду 1909 г. говорится: „такъ какъ доходность церквей находится въ зависимости отъ многихъ другихъ причинъ и условій приходской жизни, благопріятныхъ и неблагопріятныхъ, какъ то: составѡ прихода, разбросанности его на большія разстоянія или группировки въ одномѡ большомѡ селеніи, отъ степени зажиточности прихожанѡ, отъ количества раскола или сектантства въ приходѡ и т. д., то коммиссія

принявъ это во вниманіе, по обоюдному соглашенію съ о.о. благоточными, состоявшемуся на общемъ засѣданіи 1 Юля и выработали принятый размѣръ обложенія церквей.

Это взаимное соглашеніе и является тѣмъ значительнымъ коррективомъ, какой сдѣлалъ принятую въ 1909 г. раскладку почти для всѣхъ удовлетворительной. Безъ этой поправки распределеніе налоговъ по количеству актовъ крещенія, браковъ и погребеній ведетъ къ большимъ погрѣшностямъ. Имѣются приходы съ большимъ населеніемъ, но разбросанные на дальнія разстоянія. Въ такихъ приходахъ требъ совершается много, но посѣщеніе церкви прихожанами и наблюдается почти только въ дни совершенія требъ. Въ остальное время за дальностью разстоянія прихожане не бывають въ церкви и дохода ей не дѣлають; бывають приходы притрактовые, гдѣ много проѣзжаго люда обращается за исполненіемъ требъ—крещенія, погребенія, но народъ этотъ не остается въ тѣхъ приходахъ, и опять получается ошибочное понятіе о доходности прихода. Отсюда получилось такое явленіе въ 1914 г., что благочивія, свободно уплачивавшія налогъ до 1914 г., оказались обложенными ниже прежняго: 2, 4, 5, 11, 12, 13, 14, 16, 17 и т. д., другія обложены повышеннымъ налогомъ: 6, 7, 8, 10, 15 и пр. Очевидно, то равновѣсіе въ распределеніи налоговъ, какое было достигнуто на съѣздѣ 1909 г. было утрачено и нуждается въ восстановленіи.

Съѣзду 1914 г. была предложена мѣра для проведенія безобиднаго для Епархіи распределенія налоговъ на основѣ дѣйствительнаго учета средствъ церквей путемъ точной регистраціи забора свѣчей церквами. Однако эта мѣра не была принята съѣздомъ по мотивамъ (журналъ № 14) опасенія, что проведеніе въ жизнь этой мѣры покажетъ увеличеніе доходности церквей и вызоветъ новые расходы по Епархіи.

Приведенная въ журналѣ мотивировка сама по себѣ свидѣтельствуетъ о пользѣ отвергнутой съѣздомъ мѣры, ибо съѣздъ предвидѣлъ, что при точной регистраціи забора свѣчей средства Епархіи окажутся болѣе значительными въ сравненіе съ показываемой по счетамъ суммой прихода церквей. При такомъ положеніи ста-

ваться съ намѣренно закрытыми глазами на состояніе церковнаго хозяйства крайне и предосудительно для сословія, и обидно для тѣхъ приходоѡ, по которымъ отчетность церковная ведется правильно и исправно. Съ другой стороны, отказываться отъ проведенія въ жизнь этой мѣры, значитъ сознательно идти на неправильную раскладку валогоѡ на церкви, лишь бы не показать всего церковнаго дохода. Опасеніе, что эта мѣра не достигнетъ цѣли (см. пост. благ. № 18) равносильно отсутствію у духовенства вѣры въ самого себя. Нельзя назвать мѣру не достигающей цѣли, пока она не была испробована, ибо въ другихъ Епархіяхъ она достигаетъ цѣли вполнѣ.

Опасеніе, что доходы церковные будутъ употребляться на нужды второстепенныя и неимѣющія прямого отношенія къ жизни Епархіи, малоосновательно уже потому, что Св. Синодомъ расходъ на Епархіальныя нужды изъ церковныхъ суммъ опредѣленъ въ 33 коп. съ рубля и всякое превышеніе этой нормы можетъ пройти только съ особаго разрѣшенія Св. Синода (Указ. № 7962 1910 г. отъ 28/29 сент.) по постановленію съѣзда.

Въ виду неудовлетворительности принятой на съѣздѣ 1914 г. формы раскладки налоговъ, Комиссія опять вноситъ на обсужденіе съѣзда проектъ 1914 г. о введеніи въ Епархіи точной регистраціи покупки и продажи свѣчей церквами.

Но пока эта мѣра пройдетъ въ жизнь, если и будетъ принята съѣздомъ, все-же потребуетъ принять какія-либо основы для болѣе равномернаго распредѣленія налоговъ на церкви до установленія точнаго размѣра ихъ платежныхъ свѣ.

Съ этой цѣлью Комиссія представляетъ при семъ составленный по отчетамъ о.о. благочинныхъ подсчетъ актовъ требоисправленій по благочиніямъ Епархіи и въ общихъ цифровыхъ данныхъ доходность благочиній. Соображаясь на основаніи количества актовъ требоисправленій, съ соотвѣтствующей имъ доходностью церквей, Комиссія даетъ въ этой вѣдомости и цифру надающаго на благочиніе налога по исчисленію съ одного рубля.

Однако, хотя это распредѣленіе и будетъ на первое время болѣе равномернымъ, его нельзя принимать навсегда по той простой причинѣ, что за отсутствіемъ точнаго контроля надъ цер-

жовними доходами, нельзя ручаться за то, что эти доходы не будут умышленно убавляться, тогда опять дѣло придетъ въ положеніе, какое было ликвидировано съѣздомъ о.о. благочинныхъ въ 1909 г.

Къ журналу № 43.

1-е особое мнѣніе.

Общее собраніе съѣзда о.о. депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи, принявъ въ засѣданіи своемъ 21 с. августа большинствомъ 36 голосовъ противъ 28 при одномъ воздержавшемся, вмѣсто существующаго прямого обложенія церквей на общепархіальныя нужды — пропорціонально совершаемымъ въ параходахъ актамъ крещеній, налогъ косвенный, въ видѣ повышения цѣны на церковныя свѣчи, очевидно увлеклось теоретической стороной этого вопроса, представлявшейся ему и самой справедливой, и весьма привлекательной. Такимъ рѣшеніемъ, правда, устранивается тяжелая обязанность причта и церковнаго старосты лично нести налоговую повинность предъ епархіей, такъ какъ средства на удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ ея будутъ давать теперь потребители церковныхъ свѣчей, а церкви, соответственно количеству дѣйствительнаго потребленія ими свѣчей, будутъ равномерно нести и общепархіальный налогъ.

Однако практическая сторона этого дѣла говоритъ слѣдующее: какъ видно изъ доклада подготовительной комиссіи епархіальному съѣзду 1911 года— „косвенное обложеніе по существу возможно только при условіи безраздѣльнаго владѣнія церкви доходной статьей. Все разсчеты, построенныя на косвенномъ обложеніи, прочны только при отсутствіи конкуренціи; если же таковая возможна, то вся система можетъ быть подорвана въ корнѣ“. И въ подтвержденіе этого соображенія указанная комиссія приводитъ справки изъ практики по данному вопросу другихъ епархій: Астраханской, Могилевской и Енисейской, гдѣ при повышеніи цѣны на свѣчи было обнаружено: во 1-хъ, недоборъ свѣчей въ складахъ и отсюда дефицитъ въ годовомъ общепархіальномъ бюджетѣ; во 2-хъ, злоупотребленіе со стороны нѣко-

торыхъ о.о. настоятелей церковей и церковныхъ старостъ въ смыслѣ уклоненія отъ покупки свѣчъ въ свѣчныхъ заводахъ, и въ 3-хъ —, появленіе и развитіе конкуренціи со стороны частныхъ торговцевъ восковыми свѣчами.

Принимая во вниманіе вышележенное, а также и то, что, во 1-хъ, Томская епархія не можетъ считаться на выгодномъ положеніи относительно конкуренціи въ продажѣ свѣчей Епархіальнымъ Заводомъ (въ епархіи 3 свѣчныхъ завода при монастыряхъ и два частныхъ), что, во 2-хъ, операции мѣстнаго свѣчнаго завода въ связи съ непредвидѣнными и неблагоприятными обстоятельствами переживаемаго военнаго времени въ настоящемъ году, идутъ ненормально, что, въ 3-хъ, въ епархіи не только нѣтъ, при весьма высокой суммѣ годовой расходной сметы, свободной наличности денежнаго запаса для удовлетворенія нуждъ ея, хотя бы на полугодіе (что положительно необходимо при проведеніи въ жизнь новой системы взиманія налоговъ), но даже есть еще громадная задолженность по постройкѣ здания Епархіальнаго женскаго училища въ 200 тысячъ слишкомъ рублей, мы, нижеподписавшіеся, считаемъ крайне рискованнымъ связывать благополучіе хозяйственной стороны епархіальной жизни съ судьбой Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, о положеніи и ходѣ торговыхъ операций котораго въ настоящемъ году, кѣсати сказать, съѣзду еще ничего неизвѣстно. А между тѣмъ рѣшеніемъ вопроса о налогахъ на церкви епархіи для покрытія нуждъ ея въ смыслѣ повышенія покупной стоимости церковныхъ свѣчъ — ставится въ связь съ той или другой судьбою свѣчнаго Завода — и существованіе содержимыхъ на средства епархіи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и разныхъ епархіальныхъ учреждений. Въ виду этого ходатайствуемъ предъ Его Превосищенствомъ, Преподобнѣйшимъ Анатоліемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, — послѣдствіе, по вашему мнѣнію, грозящаго краха, какъ не вполне оорѣвшему еще торговому предпріятію, Епархіальному свѣчному Заводу, такъ и общепархіальному бюджету, — объ отклоненіи указаннаго выше рѣшенія большинства по вопросу объ основаніяхъ для равномернаго распределенія налоговъ на церкви епархіи и признать такимъ — принципомъ прямого обложенія налогомъ церковей епархіи пропорціонально совершаемаго

количества въ приходѣ крещеній, т. е. оставивъ тотъ способъ взиманія налога на общепархіальныя нужды, который былъ введенъ о.о. депутатами съѣзда 1914 г.

Первымъ подписалъ мнѣніе свящ. Іоаннъ Шаринъ, затѣмъ слѣдуютъ 26 подписей.

Къ журналу № 43.

2 особое мнѣніе о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда по вопросу о способѣ разложенія прямого налога на церкви епархіи.

Мы, нижеподписавшіеся депутаты съѣзда духовенства Томской епархіи, по вопросу о способѣ распределенія прямого налога считаемъ нужнымъ изложить свое мнѣніе, какъ голосъ большинства 36 противъ 28 голосовъ.

Способъ распределенія налога пропорціонально количеству актовъ крещенія находимъ неосновательнымъ и несправедливымъ, такъ какъ количество крещеній не есть показатель благосостоянія прихода, часто служитъ явнымъ путемъ къ вопиющей несправедливости: богатымъ приходамъ даетъ возможность отсчитываться предъ епархіей за счетъ бѣдныхъ.

Главный источникъ доходовъ епархіи и каждого прихода находится въ прямой зависимости отъ количества проданныхъ свѣчь. Церковь, много продающая свѣчь, много пріобрѣтаетъ, а мало расходующая свѣчь, мало и получаетъ. Епархіальный налогъ есть денежная повинность, путемъ которой укрѣпляются основы прихода и удовлетворяются нужды и духовенства, какъ цѣлаго сословія.

Пора духовенству и представителямъ отъ прихожанъ укрѣпить критерій взиманія налога на болѣе совершенныхъ и рациональныхъ основахъ. Если благосостояніе епархіи зиждется на свѣчныхъ доходахъ, то при изысканіи средствъ для удовлетворенія нуждъ церкви и духовенства нужно искать основы въ первоисточникѣ доходности, т. е. въ правильной постановкѣ свѣчнаго вопроса, въ развитіи торговли и справедливомъ учетѣ ея. Настоящій способъ взиманія налога посредствомъ учета крестивъ даетъ поводъ къ различнымъ толкамъ и подозрѣніямъ со стороны приходовъ, мало этого, уже мы замѣчаемъ попытки

къ освобожденію отъ этой повинности въ видѣ недоимокъ (за благочиніемъ № 40—1000 руб. и др.); кто же можетъ поручиться за то, что подобныя явленія не будутъ повторяться, а епархіальное хозяйство распатываться съ каждымъ годомъ? Каждому извѣстно, съ какимъ трудомъ взыскиваются съ отдѣльныхъ лицъ всякаго рода недоимки и даже растраты, зарегистрированныя въ вѣдомостяхъ денежныхъ отчетовъ епархіи, которыхъ числится 37334 руб. 50 коп. Еще труднѣе привлечь къ платежу задолжавшія церкви, потому что въ благосостояніи ихъ заинтересованы сами прихожане. Чтобы выйти изъ невзбѣжнаго затруднительнаго положенія, можно указать на единственный исходъ: *увеличить цѣнность свѣчъ съ расчетомъ покрытія расходовъ по уплатѣ прямого налога, обязать всѣ причты и церковныхъ старостъ приобретать свѣчи только изъ епархіальныхъ складовъ, безусловно запретить монастырямъ продажу свѣчъ въ частныя руки и обратить самое серьезное вниманіе на постановку дѣла въ свѣчномъ заводѣ.* Только указанными способами можно достигнуть справедливаго распредѣленія валога пропорціоально доходности каждой церкви.

Не слѣдуетъ бояться и запугивать другихъ разнаго рода неблагоприятными случайностями въ операціяхъ свѣчного завода. Война не поколебала устоевъ самаго выгоднаго епархіальнаго предпріятія—свѣчного дѣла, а другія мелкія случайности для него не опасны и свѣчной заводъ долженъ быть якоремъ спасенія по пути матеріальныхъ невзгодъ епархіи. Желаемъ избрать особую комиссію для болѣе детальной разработки вопроса о повышеніи цѣнъ на свѣчи для равномернаго распредѣленія прямого валога. Заявляемъ протестъ противъ способа оглашенія отдѣльнаго мнѣнія священникомъ о. Николаемъ Климовымъ отъ лица группы депутатовъ, не покрывшихъ подписями своего отдѣльнаго мнѣнія до оглашенія такового, съ цѣлью склонить на свою сторону лицъ, не раздѣляющихъ ихъ мнѣнія.

Первымъ подписалъ мнѣніе священникъ Александръ Яхонтовъ, затѣмъ слѣдуютъ 36 подписей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

Какъ отразилась настоящая война на жизни и дѣятельности сектантства въ Томской Епархіи.

Тѣ исключительныя обстоятельства военного времени, въ которыхъ находится въ настоящее время наша родина, которыя наложили свой отпечатокъ на всѣ стороны жизни ея, не прошли и мимо сектантства Томской Епархіи.

Какое же вліяніе имѣла настоящая война на состояніе въ нашей Епархіи сектантства?

Съ возникновеніемъ настоящей войны въ народѣ окрѣпло, выросло сознаніе родственности, близости, связи русскаго сектантства съ Германіей,—сознаніе того, что сектантство—это, въ рукахъ нашего врага, одно изъ средствъ ослабленія нашей родины, одно изъ средствъ борьбы Германіи противъ Россіи, почему сектантство съ началомъ войны окончательно потеряло свой кредитъ въ глазахъ народа. Разрывъ сношеній съ Германіей лишилъ русское сектантство и притока денежныхъ средствъ оттуда, и сектантской пропаторской литературы. Разсѣянные по Епархіи проповѣдники сектантства призваны на военную службу. И изъ самонадѣяннаго, организованнаго, сильнаго и обиліемъ матеріальныхъ средствъ, и множествомъ пропаторской литературы, и большимъ составомъ разсѣянныхъ по всему лицу Епархіи проповѣдниковъ

врага Христовой Церкви сектантство оказалось съ началомъ войны въ самомъ жалкомъ состояннн—безъ средствъ, безъ проповѣдниковъ, безъ литературы, презираемъ въ глазахъ народа,—звѣкою съ вырваннымъ жаломъ.

Таково самое распространяемое, по крайней мѣрѣ въ нашей Епархіи, мнѣніе о томъ вліяннн, каковоо имѣла настоящая война на русское сектантство. И съ облегченіемъ вздохнула усвоившіе себѣ это мнѣніе и пастыри, и ревнующіе о благѣ Церкви Христовой міряне, видящіе въ своемъ воображеннн въ настоящихъ трудныхъ военныхъ обстоятельствахъ хоть одно утѣшеннн—этого новаго сравнительно для Епархіи, но уже успѣвшаго заявить себя столь опаснымъ для чадъ Церкви Христовой врага—сектантство—обезоруженнымъ, обезсиленнымъ, въ позорѣ сходящимъ съ арены борьбы съ православннмъ.

Дѣйствительно, съ самымъ началомъ войны промелькнули утѣшительныя для сыновъ Церкви Христовой изъ жизни сектантства событія: глава баптизма, Фетлеръ, высланъ изъ предѣловъ Россійской Имперіи; молитвенные дома сектантовъ въ самомъ гнѣздѣ сектантства—въ г. Одессѣ—закрыты; печатный органъ баптистовъ—журналъ „Баптистъ“—прекратилъ свое существованнн; составъ редакціи его высланъ съ мѣстъ своего жительства; въ самой Томской Епархіи сектантство съ началомъ войны какъ будто прнсмнрѣло, донесення относительно успѣховъ его въ Епархіи прекратнлись. Да! То время—время начала войны, по-истннѣ въ отношенн дѣятельности сектантства, было затишьемъ, но... только нн очень короткое время и—передъ бурей.

Уже въ Ноябрь, послѣ какихъ-нибудь трехъ мѣсяцевъ съ открытія войны, зарѣяла надъ Епархіею и прежде всего надъ городомъ Ново-Николаевскомъ черныя буревѣстннкн, предрекающіе взрывъ бури противъ Церкви Христовой со стороны сектантства. Первымъ нарушнвшимъ энт, усвоенныя съ начала войны, ясныя горизонты во взглядѣ на состояннн сектантства въ Епархіи былъ благочнннвнй 44-го округа о. Е. Смирновъ. Въ письмѣ своемъ на нма Епархіальнаго противосектантскаго мнссіонера онъ, указывая на особенно напряженную, сопровождающуюся множествомъ жертвъ, пропаганду баптизма среди стоящихъ въ г. Ново-Нико-

лаевскѣ войскѣ, требуетъ обратить особенное вниманіе на это обстоятельство во имя спасенія всей Епархіи отъ повсемѣрнаго разлитія въ ней потому, по окончаніи войны, съ русскою по деревнямъ войскѣ, сектантства чрезъ посредство этихъ воспитываемыхъ въ войскахъ новыхъ проповѣдниковъ его — солдатъ.

И посыпались съ этого момента изъ Ново-Николаевска сообщения одно другого печальнѣе: плѣнные наполняютъ баптистскія молитвенныя собранія въ городѣ, привлекая тѣмъ на нихъ въ большемъ, чѣмъ до войны, количествѣ православныхъ; плѣнные начали выступать въ молитвенныхъ домахъ въ качествѣ проповѣдниковъ, поднимая интересъ въ православныхъ къ сектантству; воины православные подъ влияніемъ баптистской пропаганды во множествѣ идутъ на молищенныя сектантскія собранія. Пропаганда сектантства идетъ во всю (донесенія священниковъ: Лебедева, Куркова, Щербакъева, псаломщика Яровицына).

И появились выѣсты съ развѣщеніемъ въ Ново-Николаевскихъ войскахъ сектантства отказы со стороны уклонившихся въ него солдатъ отъ принятія въ руки вытовки, приравниванія великаго подвига ратнаго за вѣру Царя и Отечество къ простому преступному убійству.

Въ другомъ пунктѣ большого скопленія войскъ въ Епархіи — въ г. Томскѣ — по предложенію Пре священнѣйшаго Епископа Анатоля, въ предвидѣніи этой пропаганды среди войскъ мѣстныхъ сектантовъ, еще до появленія здѣсь буревѣстниковъ, еще въ то время, когда настырство упивалось сознаниемъ наступившей съ войной полной безопасности со стороны сектантства, былъ установленъ особно бдительный миссіонерскій надзоръ за дѣятельностью имѣющей въ Томскѣ сектантскою общиною — адвентистовъ сельскаго дьяка.

И тутъ, вскорѣ же послѣ начала войны, было обнаружено со стороны адвентистовъ самое напряженное стремленіе къ пропагандѣ среди войскъ. Свои молитвенныя собранія адвентисты перенесли въ новое помѣщеніе — ближе къ казармамъ, гдѣ помѣщаются артиллерійскія войска. Проповѣдникъ адвентизма въ Томскѣ, Юриссонъ, завязалъ сношенія съ однимъ изъ нижнихъ чиновъ Горной батареи — адвентистомъ, признаннымъ на военную

службу изъ Омской Епархіи—и пошла въ этихъ казармахъ пропаганда сектантства. По ночамъ, собравшись кружками, солдаты занимались подъ руководствомъ адвентистовъ чтеніемъ Евангелія. Плоды такихъ занятій не замедлили обнаружиться: валомъ повалили солдаты, до тѣсноты заполнили адвентистскія молитвенныя собранія; хулами надъ православною Христовою Церковью осквернились эти мѣста жительства Христолюбиваго воинства. И понеслись оттуда вопли преданныхъ православію нижнихъ чиновъ о защитѣ православной вѣры отъ издѣвательствъ надъ нею со стороны отступниковъ отъ нея—воиновъ. Таково, на примѣръ, переданное противосектантскому миссіонеру Его Преосвященствомъ, въ высшей степени безграмотное, но и въ высшей степени грустное, наводящее на самыя безотрадныя размышленія письмо нижняго чина батареи—Карпушина, въ которомъ послѣдній, излагая свою скорбь о пропагандѣ среди его товарищей сектантства, хуленіяхъ здѣсь православной вѣры перешедшими въ адвентизмъ солдатами, проситъ дать ему разъясненіе 23-ей главы Евангелія отъ Матѳея, чтобы оныя могъ заградить уста хулителямъ Христова пастырства.

Да! Скорбитъ, стонетъ, проситъ защиты отъ разрушительной сектантской работы солдатъ Карпушинъ; это было еще въ началѣ минувшаго года, а мы и до сихъ поръ услаждаемся тѣмъ пріятнымъ для насъ сознаніемъ, что съ войною сектантство пало, утратило свою работоспособность, стало неопаснымъ въ своихъ пропагаторскихъ стремленіяхъ...

Въ эту тяжелую войну съ мощнымъ, тщательно подготовившимся къ войнѣ, опаснымъ врагомъ, когда всѣ силы Россіи напряжены до самой, кажется, послѣдней степени въ кровопролитной борьбѣ, особую цѣнность имѣетъ каждая боевая единица, каждый отдѣльный солдатъ русской арміи. Поэтому не самыхъ-ли грозныхъ прещеній, не самыхъ ли радикальныхъ мѣръ къ прекращенію возможности распространиться, укорениться среди войскъ должно было ожидать со стороны военнаго начальства сектантство съ его ученіемъ о войнѣ, какъ преступномъ, съ евангеліской точки зрѣнія, дѣянія, съ отказами со стороны усвоившихъ себѣ сектантскія идеи воиновъ выступить на войнѣ противъ врага съ оружіемъ въ рукахъ?

И дѣйствительно, съ этою исключительною во время войны работою среди войскъ Епархіи сектанства, съ этими отказами отъ принятія въ руки винтовки со стороны отпавшихъ отъ православія солдатъ начались военные суды надъ послѣдними. И въ мирное время среди мирнаго населенія карается подобная противовоенная, какъ угрожающая самымъ основамъ Государства, пропаганда, а тутъ за этихъ преданныхъ военному суду, отрицавшихъ войну самихъ же воинскихъ чиновъ, да еще въ такое опасное для государства время становилось положительно страшно. Но такъ только казалось; на дѣлѣ вышло совсѣмъ иное. Сектанты могли спокойно вздохнуть за своихъ, попавшихъ за противовоенную пропаганду въ военные суды собратьевъ, могли безъ всякаго страха стать на ихъ мѣсто, продолжая ихъ разрушительную въ войскахъ работу. Эти грозные по обычнымъ понятіямъ военные суды за такое столь великое особенно въ военное время преступленіе, какъ возбужденіе воиновъ не поднимать оружіе противъ врага въ настоящей войнѣ, карали виновныхъ заключеніемъ въ арестантскихъ ротахъ на болѣе или менѣе продолжительные сроки, не болѣе, однакожъ, 4-хъ лѣтъ. Невольно беретъ сомнѣніе: что это, положимъ даже высшая мѣра наказанія—4 года арестантскихъ ротъ, — что это для несчастнаго, не желающаго защищать своей родины война—наказаніе ли въ самомъ дѣлѣ, или награда за его проповѣдническую сектантскую дѣятельность? Вѣдь это заключеніе въ арестантскихъ ротахъ соединялось вмѣстѣ съ тѣмъ и съ освобожденіемъ отъ посылки на передовыя позиціи. Что же лучше для безпринципнаго челоуѣва—подставлять свою голову подъ непріятельскіе выстрѣлы на полѣ брани, или, не рискуя жизнью, отбыть положенное ему по суду наказаніе, отсидѣться отъ тяготы и опасностей бранной жизни въ арестантскихъ ротахъ, и послѣ того, какъ окончится война, окончится и срокъ его наказанія, въ спокойствіи и добромъ здоровіи, да еще съ ореоломъ мученичества за евангельское ученіе возвратиться къ своимъ пенатамъ и продолжать тамъ прежнюю разрушительную противъ Церкви Христовой и Русскаго Государства пропаганду?

Какое вліяніе имѣли эти военные суды съ обрисованнымъ выше наказаніемъ на подсудимыхъ, насколько дѣйственною мѣрою пре-

свѣченія проаганды сектантской въ войскахъ явились они, свидѣтельствуешь хотя бы слѣдующій имѣвшій мѣсто въ практикѣ военныхъ судовъ Епархіи случай: предъ судомъ въ качествѣ обвиняемаго предсталъ еврей, назвавшійся сектантомъ баптистомъ и на этомъ основаніи заявившій о невозможности для него согласно его религіознаго вѣроученія принять въ руки винтовку. Въдѣ есть случаи, что трусы солдаты, чтобы не быть посланными на передовыя позиціи, отрубаютъ пальцы себѣ, вообще разными способами калѣчатъ себя, соглашаясь лучше на весь вѣкъ остаться калѣкою, нежели переносить ужасы современной войны. Еврей съ свойственной его націи особой расчетливостью сообразилъ, что сказавшись сектантомъ, даже не будучи таковымъ, отказаться на этомъ основаніи отъ принятія оружія, быть преданнымъ военному суду, отсидѣться, наконецъ, въ арестантскихъ ротахъ, — этотъ способъ избѣжанія посылки на передовыя позиціи, куда болѣе легко и выгодно, чѣмъ рубить собственныя пальцы или прободать собственную барабанную перепонку.

Итакъ, сектантъ въполнѣ безнаказанно можетъ сколько угодно работать на пользу распространенія своего ученія въ войскахъ, или, въ случаѣ преданія его военному суду, нести не наказаніе, а только какъ бы нѣкоторую награду за свою отвратительную въ такое тяжелое для отечества брачное время дѣятельность въ видѣ освобожденія отъ посылки на передовыя позиціи.

Въ послѣднее время эти преданія военному суду, соединяемыя съ предоставленіемъ указанныхъ льготъ за принадлежность къ сектантству, въ войскахъ совѣмъ остаются: въ заявленіи сектанта, что онъ не будетъ стрѣлять во врага на полѣ брани, военная прокуратура не стала находить состава преступленія, такъ какъ предаваемый суду не совершалъ въ этомъ случаѣ нарушенія закона дѣйствіемъ. Если теперь фактически сектантъ свою преступную проаганду въ войскахъ можетъ вести и легально, то по крайней мѣрѣ хоть онъ и не имѣетъ поощреній, лишается тѣхъ выгодъ отъ своего званія сектанта, которыя представлялись прежде ему военными судами, соблазняя даже еврея называться сектантомъ, лишь бы освободиться чрезъ то отъ посылки на передовыя позиціи.

Такиа образѣ, какъ это ни странно на взглядъ простаго смертнаго, но на дѣлѣ войска оказались беззащитными со стороны своего начальства и военнаго устава отъ пропаганды въ нихъ сектантства. Правда, военному начальству въ предѣлахъ Томской Епархіи была протянута въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ рука помощи извнѣ, со стороны. Какъ только начались свѣдѣнія о разрушительной работѣ въ войскахъ города Ново-Николаевска сектантовъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Анатоіемъ было дано распоряженіе Епархіальному противосектантскому миссіонеру командировать къ Военному Начальству г. Ново-Николаевска уѣзднаго противосектантскаго миссіонера свящ. Куркова съ предложеніемъ услугъ миссіонерскихъ въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ въ Ново-Николаевскихъ войскахъ. Уѣздный миссіонеръ донесъ, что Военное Начальство г. Ново-Николаевска въ какія-нибудь разсужденія входить съ нимъ по этому поводу не изъявило намѣренія. Подобное донесеніе миссіонера Куркова было настолько неожиданнымъ, что оказалось даже невѣроятнымъ, и Преосвященнѣйшимъ Владыкою командированъ былъ съ тою же цѣлю-предложить свои услуги въ дѣлѣ борьбы съ сектантскою пропагандою въ войскахъ въ Ново-Николаевскѣ Епархіальный противосектантскій миссіонеръ. Послѣдній былъ принятъ Начальникомъ Бригады генераломъ какъ разъ въ то время, какъ у послѣдняго было собраніе всѣхъ командировъ частей стоящихъ въ г. Ново-Николаевскѣ подвѣдомыхъ ему войскъ. И что же? Миссіонеру было указано, что сектантство среди войскъ въ городѣ не работаетъ, въ услугахъ миссіи поэтому войска не нуждаются, помѣщенія для релігіозныхъ бесѣдъ противосектантскихъ въ городѣ нѣтъ, нѣтъ и времени для этого при необходимости употреблять каждую минуту на воинскую подготовку. И это заявленія объ отсутствіи сектантской пропаганды въ войскахъ было съ апломбомъ заявлено тому самому Епархіальному противосектантскому миссіонеру, у котораго въ то же самое время тѣ же самые начальники тѣхъ же самыхъ войскъ отбирали письменные отзывы, имѣютъ ли право на освобожденіе отъ врученія имъ оружія уклонившіеся въ сектантство изъ православія нижніе чины!

Болѣя душой за имѣющее мѣсто въ войскахъ города Ново-

Николаевска расхищеніе чаль Христовыхъ, предвидя потомъ по окончаніи войны, послѣ роспуска на мѣсто своего жительства этихъ зараженныхъ ядомъ сектантскаго ученія воиновъ, повсемѣстную пропаганду ими сектантства, Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій, послѣ доклада миссіонера о результатахъ его поѣздки въ г. Ново-Николаевскъ, обратился съ представленіемъ о работѣ сектантской среди Ново-Николаевскихъ войскъ къ Начальнику Омскаго Военнаго Округа—Генер. Шмидту, но... только гробовое молчаніе было отвѣтомъ на это представленіе и оттуда. Такъ отнеслось военное Начальство г. Ново-Николаевска къ протянутой ему со стороны въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ рукъ помощи.

Въ г. Томскѣ былъ открытъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Анатоліемъ миссіонерскій кружокъ при Архіерейскомъ домѣ. Среди членовъ кружка не замедлили явиться и нижніе чины изъ тѣхъ самыхъ артиллерійскихъ казармъ, гдѣ, какъ я говорилъ выше, успѣлъ внести религіозную смуту адвентизмъ. Посѣщая аккуратно собранія кружка, усваивая на этихъ собраніяхъ приемы противосектантской полемики, эти нижніе чины составили изъ себя, если можно такъ выразиться, подотдѣлъ этого кружка въ своихъ казармахъ, соединились между собою. Создавшемуся такимъ путемъ въ казармахъ кружку ревнителей православія изъ воиновъ Владыкою были переданы чрезъ миссіонера библія, евангелія, противосектантская литература. Съ этого времени адвентизмъ сталъ встрѣчать отпоръ въ его пропагаторскихъ стремленіяхъ, со стороны этого кружка и собранія религіозныя, о которыхъ я говорилъ выше, измѣнили свой характеръ, превратились изъ чисто пропагаторскихъ, сектантскихъ призывныхъ собраній въ бесѣды православныхъ съ адвентистами, на каковыхъ побѣдителями стали оставаться православные. Теперь на войнѣ многіе члены этого кружка—работники въ войскахъ за Церковь Христову, быть можетъ, многіе изъ нихъ уже сложили свои тамъ головы. Вспомни же имъ, Господи, и этотъ трудъ апостольскій ихъ въ дѣлѣ защиты своихъ товарищей здѣсь, въ нашемъ городѣ, отъ зараженія ядомъ сектантскаго ученія!

Кромѣ того, тѣ же артиллерійскія казармы сталъ посѣщать по распоряженію Владыки и Епархіальный противосектантскій миссіо-

нерь. Въ одномъ изъ залъ Горной артиллеріи неоднократно велись имъ съ пропагаторами сектантства изъ нижнихъ чиновъ публичныя бесѣды—о почитаніи св. вконъ, о почитаніи храмовъ, о крещеніи младенцевъ и т. д. И сектантство въ этой части войскъ было подавлено, пропаганда его замолкла. Не могу не отбѣтить еще разъ предъ вниманіемъ настоящаго собранія, что побѣда надъ сектантствомъ въ этихъ казармахъ должна быть приписана именно Томскому кружку ревнителей православія. Считаю нужнымъ отмѣтить еще потому особенно, что это новая мѣра борьбы съ сектантствомъ въ Епархіи. Правда, и эта мѣра не всегда, конечно, можетъ быть на высотѣ своего назначенія. Въ г. Ново-Николаевскѣ тоже былъ основанъ и въ тѣхъ отчасти цѣляхъ по распоряженію Его Преосвященства кружокъ ревнителей православія, но, вмѣсто такой полезной работы, какую ознаменовалъ себя кружокъ Томскій, Ново-Николаевскій кружокъ началъ вянуть, замирать, засыхать, не принеся плода добраго и, при благосклонномъ содѣйствіи вновь назначеннаго туда благочиннаго, дошелъ въ настоящее время до предсмертной агоніи. Все дѣло—въ отношеніи руководителей къ кружку. Тогда какъ въ Томскѣ находилъ время заиматься съ кружкомъ самъ Епархіальный Архіерей, въ Ново-Николаевскѣ стоящее во главѣ религіозной жизни города лицо не имѣетъ для посѣщеній и тѣмъ болѣе для занятій съ кружкомъ свободнаго времени, увлекшись дѣлами высшаго порядка—напримѣръ составленіемъ какого-то Адресъ-календаря города.

При такихъ условіяхъ, при такомъ отрицательномъ отношеніи ближайшаго начальства, работа рядовыхъ священниковъ въ кружкѣ не имѣетъ уже того напряженія, того единенія, при которомъ только и можетъ воспитаться боевой кружокъ ревнителей православія. А сектантство въ войскахъ г. Ново-Николаевска, не смотря на то, что сами сектантскія общины тамъ лишились своихъ руководителей, растетъ и растетъ, нижніе чины обращаются въ баптизмъ и адвентизмъ, при чемъ только три дня тому назадъ мною получено сообщеніе о новыхъ и новыхъ среди войскъ города жертвахъ сектантства.

Вотъ прежде всего факты, проливающіе свѣтъ на тѣ видоизмѣненія, каковыя имѣютъ мѣсто въ жизни и дѣятельности сек-

тантства въ настоящую войну. Можно-ли представлять себѣ послѣ этого сектантство пришибленнымъ, придавленнымъ, отказавшимся отъ своей обычной, напряженной борьбы противъ Церкви Христовой? Изъ вышеизложенныхъ фактовъ видно какъ разь обратное. Эти факты неопровержимо говорятъ только одно, что сектантство въ настоящую войну обратило особенное свое вниманіе, проявило особенно напряженную дѣятельность именно въ мѣстахъ большихъ скопленій войскъ. Если не имѣть въ виду того вреду, того разлагающаго вліянія, какое сектантство вноситъ въ ряды воиновъ, разсматриваемыхъ въ качествѣ боевыхъ единицъ Русской арміи, что прямо не относится ни къ дѣлу миссіи, ни къ дѣлу Христова пастырства, — и тогда эта особенно напряженная дѣятельность сектантства въ войскахъ служитъ печальнымъ предзнаменованіемъ тяжелой, болѣе напряженной, чѣмъ до войны, борьбы съ сектантствомъ послѣ роспуска по домамъ войскъ. Прежде, до войны, сектанты обходили морю и сушу, чтобы сѣтворить единого праведнаго, должны были совершать съ обычными мисіонерскими удобствами свои разъѣзды по Епархіи, жить хоть нѣсколько дней въ одной деревнѣ, чтобы обратить хотя одного православнаго въ баптизмъ, и тѣмъ создать себѣ базу, изъ которой они могли бы сѣять сѣмена сектантства въ деревнѣ. Теперь, съ войною, представители всѣхъ этихъ деревень самыхъ глухихъ, заброшенныхъ угловъ Епархіи собраны въ одномъ мѣстѣ, въ войскахъ, лицомъ къ лицу съ вожаками сектантства, подставлены въ иныхъ мѣстахъ совершенно беззащитными подъ градъ сектантской пропаганды. Что сулитъ это въ будущемъ? Благочинный Старокадомскій открываетъ уголокъ завѣсы предъ картиною этой будущей дѣятельности сектантства въ Епархіи по роспуску по домамъ войскъ съ окончаніемъ войны. „Пріѣхалъ въ деревню прихода солдатъ въ отпускъ изъ Омска“, — сообщаетъ онъ: „вынесъ изъ дома иконы; ровно черезъ мѣсяць въ эту же деревню пріѣхалъ тоже въ отпускъ солдатъ изъ Ново-Николаевска, тоже вынесъ изъ своего дома иконы; наковецъ въ другую деревню прихода явился тоже солдатъ въ отпускъ — и продѣлалъ тоже самое“ и въ результатѣ — въ приходѣ три дома сектантовъ, и батюшка въ страхѣ за будущее, а въ этихъ посѣщеніяхъ деревни чрезъ одни и тѣ же промежутки

времени уклонившихся въ сектанство солдатъ видятъ не случайное явленіе, а осуществленіе пропагаторскаго сектантскаго плана.

Все это въ высшей степени печально, все это въ высшей степени грустно, все это въ конецъ разрушаетъ тѣ иллюзіи, которыми къ прискорбію живетъ и доселѣ часть нашего общества, и часть нашихъ пастырей, именно, что съ войною сектанство потеряло свою опасность для православныхъ приходоѡ.

Но вѣдь мы говорили только о дѣятельности сектанства среди войскъ. А тамъ, на мѣстахъ, въ деревняхъ, въ глухихъ углахъ Епархіи, — тамъ дѣйствительно, быть можетъ, сектанство съ войною оказалось именно въ такомъ радующемъ сердце истиннаго сына Христовой Церкви положеніи! Подробнымъ быть не могу при разсмотрѣніи этого вопроса. Не имѣю права долже утомлять вниманіе слушателей. Сектанство потеряло окончательно свой кредитъ въ глазахъ народа, торжествуемъ мы. А вотъ за святки только, за эти минувшія двѣ недѣли, по имѣющимся только у меня документальнымъ свѣдѣніямъ, въ с. Медвѣдскомъ, гдѣ до того времени не было совсѣмъ сектантоѡ, подъ влияніемъ пропаганды прибывшаго туда Ново-Николаевскаго проповѣдника, 8 домовъ уклонились было въ сектанство; въ приходѣ Тулинскомъ два дома вынесли иконы; въ поселкѣ пресвитеръ Бѣженковъ приготовилъ 19 душъ въ крещенію. Достаточно, впрочемъ, этихъ печальныхъ данныхъ, чтобы положить конецъ этому вредному для дѣла, на нѣ чемъ ни основанному торжеству.

Сектанство лишилось матеріальныхъ средствъ для дѣла пропаганды съ разрывомъ сношеній съ Германіей, — утѣшаемъ мы часто себя. А вотъ картинка. Осенью 1915 года жительница г. Тайги Рябову и Шимкевичъ, православныхъ, стали часто посѣщать баптистки, убѣждая ихъ перейти въ баптизмъ, при чемъ за переходъ въ баптизмъ в той и другой предлагала по сто рублей; но и та, и другая отказались. Фамилія одной изъ этихъ пропагандистокъ баптизма Досевичъ. Документъ, удостоверяющій истинность этого факта, въ настоящее время при мнѣ.

Сектантскія миссіи и Вильгельмъ II.

Въ нашей государственной и общественной жизни есть болыше вопросы, которыхъ рискованно касатся изъ опасеній навлечь на себя подозрѣнія въ предвзятости и ретроградствѣ. Та тиранія общественности надъ индивидуальностью, о которой такъ краснорѣчиво писалъ безсмертный логикъ и философъ Джонъ Стюартъ Милль — въ отношеніи ихъ у насъ, очевидно, прочно установлена.

Къ числу этихъ вопросовъ, между прочимъ, принадлежитъ и сектантскій. Попытки приподнять завѣсу надъ одной изъ сторонъ сектантскаго движенія, именно: усилій использовать его въ интересахъ враждебныхъ отечеству политическихъ вліяній, всегда вызвали рѣзкіе отпоры въ прессѣ радикальнаго направленія и крайнее недовольство со стороны руководителей общественныхъ настроеній извѣстныхъ слоевъ населенія.

Быть можетъ, было бы прѣлесообразнѣе и нынѣ не касаться указанной стороны названнаго движенія, если бы не обязывало къ тому, съ одной стороны, уже властно звучащее по этому предмету голоса такихъ органовъ печати, которые вѣкъ не могутъ быть заподозрѣны въ желаніи выслуживатся у православныхъ миссіонеровъ, какъ англійское „Daily Graphic“ или даже сектантскій „The Baptist Times“. Въ первой изъ указанныхъ газетъ отъ 31 марта 1915 г. въ статьяхъ подъ заглавіемъ „Landsturm officers Christsian work'in India“ и „German Missionaries in India“ указывается, что вѣмецкая миссіонерская пропаганда „въ Индіи дѣятельна и широко развита. Больше всего она вліяетъ на низшіе классы, которые вслѣдствіе невѣжества и отсутствія сопряженности съ мнѣніемъ образованныхъ классовъ, легко поддаются всякимъ враждебнымъ нашей (Англійской) Имперіи вліяніямъ“.

„Существуетъ безграничное число способовъ такого воздѣйствія: посредствомъ воспитанія, проповѣдей, медицинской помощи, чрезъ промышленныя предпріятія, или сельско-хозяйственныя колоніи; а способы противодѣйствія такому злоупотребленію очень ограничены. Политика довѣрія оказалась ошибкой, такъ какъ вѣмецкіе миссіонеры неоднократно нарушали свои обѣщанія, а нѣкоторые оказались офицерами германскаго ландштурма“.

„Нѣсколько мѣсяцевъ тому назъ индійскія газеты настаивали, чтобы правительство приняло болѣе строгія мѣры противъ германскихъ миссіонеровъ. Въ началѣ однако войны англійскимъ миссіонерамъ казалось, что ихъ вѣмецкимъ коллегамъ можно довѣрять, что они будутъ продолжать свое дѣло, и нечего бояться попытокъ съ ихъ стороны проповѣдывать измѣну. Теперь англійское общество Индіи стоитъ за немедленный арестъ всѣхъ германскихъ миссіонеровъ, мужчинъ и женщинъ“... и т. д.

Вторая страна, куда съ значительномъ числѣ командировались нѣмецкіе миссіонеры была Африка. По поводу ареста въ ней англійскими военными властями нѣмецкихъ миссіонеровъ въ началѣ истекшаго года въ сектантскій англійской печати былъ поднятъ значительный шумъ, однако нынѣ въ официалномъ своемъ органѣ. „The Baptist Times“ отъ 28 Января с. г. англійскіе баптисты имѣютъ мужество сознаться, что произведеннымъ изслѣдованіемъ установлено съ устрашающею всякія сомнѣнія очевидностью, что германскіе миссіонеры въ Африкѣ „использовывались для политическихъ цѣлей“...

Третья страна, въ которую въ преобладающей массѣ командировались германскіе миссіонеры, является Россія.

Наши радикалы не только сомнѣваются въ этомъ, но даже совершенно отрицаютъ какое-либо вліяніе изъ Германіи на направленіе нашего сектантскаго движенія. Особенно вины ихъ за это не приходится, такъ какъ въ данномъ случаѣ они подражаютъ лишь начальникамъ нѣкоторыхъ вѣдомствъ, оправдывающихся въ своихъ отроверженіяхъ противъ указаній на незаконность, путемъ отрицанія даже существованія самыхъ вѣдомствъ, во главѣ коихъ они находятся.

Такъ и наши великіе радикалы всякое указаніе на вліянія изъ Германіи на направленіе сектантскаго движенія въ Россіи объявляютъ „бессовѣстнымъ“ злододѣвательствомъ и ретроградной выдумкой, въ корень подрывающей основы вѣрноповѣдной свободы.

Конечно, противъ столь вѣскаго доказательства нельзя было бы прогнать никакихъ аргументовъ, если бы сектантовъ не выдавали „никто какъ свой же“ отчеты германскихъ миссій и признанія ихъ руководителей.

Для любителей наглядныхъ доказательствъ, что Россія, съ точки зрѣнія германскихъ миссій, представляется третьей областью ихъ дѣятельности, можно рекомендовать посмотреть приложение № 6 къ официальному органу германскихъ баптистовъ *Der Wahrheitszeuge* за 1914 годъ. Въ этомъ приложеніи помѣщается воззваніе о пожертвованіяхъ на расширеніе Гамбургской баптистской семинаріи и вивьетка съ ея изображеніемъ, а равно мѣстоностей, на которыя простирается ея дѣятельность.

Въ типическихъ чертахъ такими полями изображены только три страны: Индія, Африка и наша многострадальная Россія. Въ слѣдующемъ приложеніи изображена та же вивьетка и, кромѣ того, на обратной сторонѣ приложенія помѣщается снимокъ учениковъ этой семинаріи, бывшихъ въ ней 1 іюля 1913 года, съ обозначеніемъ фамилій учащихся и ихъ подданства. И вотъ среди нихъ 18 человекъ, одна треть, отмѣчены поступившими изъ Россіи, при 36 учащихся остальныхъ, не русскихъ подданныхъ. Очевидно, для поощренія нашей національной гордости, подъ этой фотографіей красуется въ отношеніи учениковъ изъ Россіи такая многозначительная надпись: „они думаютъ, чувствуютъ и говорятъ по-вѣмецки“...

Кромѣ Гамбургской баптистской семинаріи девять изъ Россіи готовятъ въ Германіи для сектантской миссии въ нашемъ отечествѣ въ Берлинской библейской школѣ, въ Штиглицкой баптистской семинаріи, въ Хаусдорфской семинаріи, въ адвентистской семинаріи въ Фриденсау, въ герингутерской семинаріи въ Ниски и др.

До войны сектантскихъ миссіонеровъ посылалось изъ Германіи къ намъ такъ много, что это вызвало нареканія даже со стороны такихъ степенныхъ дѣятелей германизма, какъ пасторъ Штахъ, писавшій въ своемъ „*Jahrbuch des Yandvirt*“ изд. 1913 г. стр. 90, что безчисленные командируемые изъ Германіи баптисты, адвентисты, братья всемірнаго евангельскаго союза... увлекаютъ колонистовъ менонитовъ и даже лютеранъ на путь сектантской пропаганды среди русскаго православнаго населенія...

И если мы удосужимся порыться въ архивахъ тѣхъ германскихъ миссіонерскихъ организацій, которыя особенно много сдѣлали

въ пользу, нашего сектанства, то несомнѣнно, наткнемся тамъ или на носъ или на карманъ Германскаго Императора.

Какъ извѣстно, съ давнихъ поръ громадное содѣйствіе оказываетъ нашему сектантскому движенію „Всемирный евангельскій союзъ“. Это онъ, какъ пишетъ баптистъ Латимеръ въ своемъ сочиненіи *Under Three Tsars*, спасъ штундистовъ отъ преслѣдованія въ Россіи, изъ его фондовъ нѣмецъ-баптистъ Бедкеръ, безпренятственно развѣзвая по Россіи и Сибири, раздавалъ громадныя суммы денегъ „голодающимъ“ ссыльнымъ штундистамъ, это онъ далъ деньги для учрежденія въ Берлинѣ „Библейской школы“ для подготовки спеціально русскихъ къ сектантской мисси и до послѣдняго времени, по заявленію его генеральнаго секретаря Мартина Гауха (*Martin Gooch*) продолжаетъ оказывать денежную помощь „преслѣдуемымъ за вѣру сектантамъ въ Россіи и улучшать ихъ положеніе въ путяхъ, не подлежащихъ оглашенію“, тѣмъ вводя у насъ для сектантовъ своего рода страхованіе безнаказанности.

Какъ же предприимчивому Императору не поощрить дѣятельность столь почтенной организаціи. Трудно разбираться въ чужихъ архивахъ, но все же удалось установить, что въ 1913 году Германскій Императоръ Вильгельмъ II пожертвовалъ центральному Лондонскому отдѣлу Всемирнаго Евангельскаго Союза свой портретъ за собственноручной подписью, а въ отвѣтъ этимъ отдѣломъ былъ поднесенъ ему слѣдующій адресъ: (см. *The Christian* отъ 16 Октября 1913 г.) „Совѣтъ Британской организаціи Всемирнаго Евангельскаго Союза пожелалъ, чтобы я представилъ Вашему Величеству слѣдующее выраженіе его глубокой благодарности за честь милостиво оказанную Союзу дареніемъ Вашимъ Величествомъ лично подписаннаго и вставленнаго въ рамку портрета, для новаго помѣщенія Британской организаціи.“

„Евангельскій Союзъ возникъ въ Лондонѣ 19 августа 1846 г., чтобы, между прочими прекрасными предметами, вызвать благосклонность, дружбу и сотрудничество среди христіанъ всѣхъ націй, проповѣдующихъ главныя доктрины Христіанства и нашей бѣщей евангельской вѣры. Съ того времени девизъ союза „едино толо составляемъ во Христвъ“ распространенъ во всѣхъ частяхъ

цивилизированнаго міра, и въ настоящее время отдѣлы или представители союза существуютъ почти въ каждой странѣ. Но не въ одной части свѣта. Союзъ не принятъ такъ сердечно, какъ въ Германской Имперіи.

„И мы вѣримъ и надѣемся, что результатомъ этого милостиваго акта со стороны Вашего Величества будетъ желаніе вызвать тѣсное единеніе и христіанское сотрудничество между исповѣданіями и христіанами Германіи и Англіи и преуслѣваніе евангелія нашего Іисуса Христа.

„Мы благодаримъ Бога за интересъ Вашего Величества въ этому евангельскому учрежденію. Мы покорнѣе просимъ Ваше Величество вѣрить, эта честь милостиво оказанная будетъ оцѣнена вообще Англійскими „христіанами“ и мы не перестанемъ молить, чтобы Богъ благословилъ жизнь Вашего Величества и царство Вашего Величества для Его милостивыхъ намѣреній поддержанія въ Европѣ принциповъ христіанской вѣры и религіозной свободы“.

Основателемъ нашего штундистскаго движенія является какъ извѣстно, Бенекемдеръ. Разумѣется онъ не просто появился въ Россіи. Согласно помѣщенной въ журналѣ *Echoes of Service* за 1913 г. статьи „Russia A History of soame Evangelical Movements“, онъ былъ командированъ къ намъ специально для мисіонерской дѣятельности Базельской миссіей. О работѣ у насъ германскихъ такъ называемыхъ евангельскихъ миссій: баптистовъ, адвентистовъ, гернгутеровъ, мы уже говорили. Не мѣшаетъ взглянуть и въ ихъ анналы, хотя бы въ только официальный баптистскій органъ *Der Wahrheitszeuge*. Въ № 43 за 1913 г. крайне осторожно, со ссылками, что не онъ первый, этотъ журналъ публикуетъ о раздачѣ Императоромъ Вильгельмомъ 3^{1/2}-милліоннаго фонда евангельскимъ мисіонерскимъ обществамъ на дѣла миссій въ германскихъ колоніяхъ и защитныхъ областяхъ. Изъ этого фонда, между прочимъ, получили упомянутыя:

Базельская миссія	455.095 марокъ
Гернгутерская миссія	218.269 марокъ
Баптистская миссія	98.423 марокъ
Адвентистская миссія	50.000 марокъ и т. д.

Этимъ, разумѣется, не окончались попеченія Вильгельма II въ отношеніи миссій.

По даннымъ того же баптистскаго органа, *Der Wahrheitszeuge* отъ 14 февраля 1914 г. ст. 55, „помощь нѣмецкимъ евангельскимъ миссіямъ должна получить свою организацію, которая задумана, какъ продолженіе національныхъ на нихъ расходовъ (*Nationalspende für die Mission*). Въ этихъ видахъ, 7 Декабря (1913 г.) въ Палатѣ Господь собрались подъ предсѣдательствомъ Министра К ролевскаго Двора Веделія представители евангельскихъ миссіонерскихъ обществъ, чтобы сообща организовать подлежащій Комитетъ. Императоръ принялъ покровительство надъ новымъ установленіемъ. „Можно отъ всего сердца радоваться, — пишетъ оффиціозъ германскихъ баптистовъ — этой организаціи. Такъ какъ если даже не равныя или не такія суммы, какъ національный фондъ, она принесетъ, то все же можно отъ всего сердца радоваться милямъ тысячамъ, или даже сотнямъ тысячъ, которыя поступятъ въ эту кассу, такъ какъ онѣ всегда будутъ показывать, какъ великъ общій интересъ къ миссіямъ“.

Какъ не радоваться баптистскому органу. Евангельскія миссіонерскія общества, какъ извѣстно, работаютъ въ Россіи въ дружескомъ согласіи, не считаясь съ ихъ внутренними вѣроисповѣдными различіями.

Въ частности въ германскомъ журналѣ секты гернгутеровъ „*Herrnhut*“ № 51 за 1909 годъ, гернгутерь, изъ Пабіанцъ Уельнеръ (*I. C. Uellner*), стѣвая на обращеніе сектантской миссіи „*Missionsbund für Süd-Ost-Europa*“, адресованное гернгутерамъ, сообща работать въ Россіи на миссіонерскомъ поприщѣ, констатировалъ оказываемую этимъ союзомъ помощь въ Россіи такимъ различнымъ сектамъ, какъ баптисты и адвентисты. Еще болѣе категорически констатируютъ безпристрастные англійскіе руководители сектантства, что въ Россіи различныя евангельскія сектантскія миссіи сообща работаютъ надъ „евангелизаціей“ Россіи, или вѣрнѣе разрушеніемъ Православной Церкви, не обращая вниманія на ихъ внутреннія вѣроисповѣдныя различія. При этомъ все такъ называемое „евангельское движеніе“, по свидѣтельству представителей заграничныхъ миссій, приобретаетъ у насъ характеръ развитія лишь одной, собственно, секты баптистовъ.

Усилия, употребляемая изъ-за границы — изъ Швеции, Англии и Америки, къ созданию изъ этого движенія „религіозной реформации“ въ нашемъ отечествѣ, осуществляются при ближайшемъ посредствѣ германскихъ миссій и разбѣянныхъ по всему лицу земли русской нѣмецкихъ колоній. Нѣмецкое посредничество здѣсь кладетъ свой національный специфическій отпечатокъ, обращая все такъ называемое наше „реформаціонное“ движеніе на служеніе интересамъ германизма въ Россіи.

Въ сферѣ религіозныхъ движеній, какъ и въ области промышленности и торговли, нѣмцы создали такую промежуточную призму между нами и Западомъ, которая неминуемо обращаетъ на пользу Германіи всѣ даже идейныя стремленія дружественно расположенныхъ къ намъ иностранцевъ.

О томъ, насколько въ политическомъ и національномъ отношеніи губительно такое зосиліе нѣмцевъ въ сектантскомъ движеніи, необходимо написать особое изслѣдованіе, хотя тѣмъ самымъ мы увеличимъ лишь цѣнность сектантства въ глазахъ нашихъ радикальныхъ партій, къ стыду нашей родины и на ея несчастье имѣющей и такихъ своихъ сыновей, которые возвели въ систему для своихъ партій девизъ: „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“.

Намъ представляется, что слѣдованіе этому девизу могло побудить наши радикальныя партіи внести въ Государственную Думу нѣтъ, когда страшный врагъ стоитъ на порогѣ отечества, законопроектъ съ отмѣнѣй всѣхъ вѣроисповѣдныхъ и національныхъ ограниченій, несмотря на то, что они существуютъ въ окрѣпшихъ въ политическомъ отношеніи странахъ: въ Германіи, Австріи и даже въ свободолюбивой Англии!.. И въ то время, какъ англичане требуютъ арестовъ нѣмецкихъ миссіонеровъ, наши радикалы настаиваютъ на введеніи абсолютной свободы пропаганды вѣроученій, независимо отъ вѣры и національности миссіонеровъ!..

А. Теодоровъ.

(Гол. Росс.)

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Единый путь совершенства.

Азъ живу, и вы живи будете:
(Ioan. XIV, 19).

Живъ Христось, ибо Онъ воскресъ изъ мертвыхъ. Онъ воскресъ послѣ трехдневнаго обитанія плотію во гробѣ, Онъ возсталъ изъ гроба тлѣнія не духомъ только, но тѣломъ, которое прославилось и получило особыя свойства. Въ семъ тѣлѣ Господь, дверемъ затвореннымъ, являлся ученикамъ собраннымъ въ сіонской горницѣ и дѣлался невидимымъ, когда хотѣлъ того, какъ это Онъ сдѣлалъ въ Еммаусѣ, скрывшись отъ взоровъ учениковъ Луки и Клеопы. Но тѣло Воскресшаго, обладая такими свойствами, въ то же время не теряло свойствъ человѣческихъ особенностей. Христось по воскресеніи своемъ принималъ пищу, вкушая хлѣбъ, рыбу и отъ пчель соты. Это не было призрачное тѣло, а дѣйствительное, какъ и у всѣхъ смертныхъ, но прославленное, обновленное.

Съ симъ тѣломъ человѣческимъ Господь вознесся на небо и сѣдитъ одесную Бога Отца.

Совершилось чудесное, но въ то же время такое явленіе, которое не нарушило законы природы, какъ ихъ не нарушаетъ произрастаніе изъ сѣмени растеній. Смерть, все поглащающая, все уничтожающая и превращающая въ тлѣніе и прахъ, побѣждена воскресеніемъ.

Для людей воскресеніе Христово открываетъ новую жизнь. Какъ въ Адамѣ всѣ согрѣшили и умерли духовно и тѣлесно, такъ во Христѣ получили новую возможность къ жизни вѣчной, къ нетлѣнію.

Правда, возможность воскресенія для насъ выражается не въ томъ, что по смерти своей каждый изъ насъ воскреснетъ въ третій день, а въ томъ, что всѣ возстанутъ въ день общаго суда, когда грѣшницы пойдутъ въ муку вѣчную, а праведницы въ животъ вѣчный.

Для человѣчества важно то, что Христось воскресить мертвыхъ и указалъ людямъ возможность побѣды надъ смертію, хотя въ далекомъ будущемъ, такую побѣду, которая, не разлучая человѣческой души съ тѣломъ, дастъ имъ возможность существовать вѣчно, освободившись отъ узъ грѣховной плоти, жить безболѣзненно и совершенно.

Болѣе высокою цѣли, какъ стремленіе къ такому-существованію, не можетъ быть у человѣка. Состояніе блаженной вѣчной жизни, когда выну созерцается лице Отца небеснаго,—что же можетъ быть болѣе этого возвышеннымъ и желаннымъ?

Соединеніе со Христомъ, Спасителемъ нашимъ, въ лонѣ Отца Небеснаго—что можетъ быть болѣе желательнымъ для вѣрующаго?

Такъ это ясно и понятно. Другого большаго совершенства для человѣка нельзя и придумать.

Однако во всѣ времена человѣчество ставило цѣлью своей жизни не одно достиженіе этой цѣли—соединиться со Христомъ и съ Нимъ быти.

И въ наше время въ частности: къ чему въ глубинѣ души, а тѣмъ болѣе въ своихъ плотскихъ вождельніяхъ стремится большинство тѣхъ, кто себя считаетъ послѣдователемъ Христа, а тѣмъ болѣе тѣ, кто даже потерялъ вѣру и въ Творца неба и земли, Отца Небеснаго и Его Сына Божія, тѣ, кто мнитъ себя солью земли, людьми просвѣщенными и даже руководителями другихъ, меньшихъ братій? И для нихъ, что можно знать о Богѣ, ясно; невидимое въ немъ и сила Его и Божество отъ созданія

міра черезъ разсматриваніе твореній видимої имѣ, но они, познавши Бога, осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное сердце ихъ; называя себя мудрыми, они потеряли умъ; они замѣнили истину Божію ложью (Рим. I. 19—25). —

Такъ говорилъ апостоль Павелъ о римлянахъ, державшихъ подъ своею властію весь міръ и считавшихъ себя властителями всѣхъ племенъ и народовъ, передовыми мыслителями и руководителями и въ жизни и въ наукахъ. Но мудрость ихъ не приносила удовлетворенія запросамъ духовнымъ современныхъ имъ людей, тѣмъ болѣе счастья. Напротивъ, жажда истины въ людяхъ того міра, съ каждымъ днемъ возрастая, достигала крайнихъ размѣровъ.

Нашъ вѣкъ во многихъ отношеніяхъ напоминаетъ то время. Какъ будто испытующая мысль человѣческая возвращается вспять и умъ человѣческій въ разсужденіи о конечныхъ цѣляхъ жизни впадаетъ въ тѣ же сѣти и заблуждается такъ же, какъ и тогда.

Современная наука пути совершенства для человѣка указываетъ тѣ же или почти тѣ, что указывала греко-римская философія. И такъ же, какъ она, наша современная мысль, маня людей за собою призрачными точками свѣта, заводитъ ихъ въ духовные тупики, откуда слышатся Пилатовы голоса: что есть истина?

Сколько жаждущихъ и желающихъ итти по пути совершенства, — истиннаго, не призрачнаго усовершенствованія себя! И сколько однако плутающихъ во тьмѣ и не находящихъ выхода.

Двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ изъ гроба возсіявшій свѣтъ разогналъ эту темноту, озаривъ души людскія надеждой на воскресеніе. Воскресшій Спаситель міра указалъ своимъ возстаніемъ изъ мертвыхъ путь, по которому человѣчество должно слѣдовать, путь борьбы со смертію, путь приготовленія себя къ

побѣдѣ надъ нею и воскресенія для жизни вѣчной.

Азь есмь Путь, Истина и Жизнь, —сказалъ Онъ вѣрующимъ въ Него для того, чтобы они слѣдовали за Нимъ, достигали правды жизни, истиннаго совершенства, побѣды надъ все мертвящимъ закономъ тлѣнія и какъ сѣмя, бросаемое въ землѣ, чтобы изъ него возраждалась новая жизнь, вставали изъ тлѣнія обновленными въ воскресеніи изъ мертвыхъ для жизни блаженной.

Христось, воскресый изъ мертвыхъ, смертію своею смерть поправый и чрезъ то жизнь міру дароваый, да просвѣтитъ и насъ, грѣшныхъ, и да возсіяетъ и въ насъ Его свѣтъ непреступный.

Христось воскресе! дорогіе читатели. Онъ во истину воскресъ и имамы надежду, и насъ воскреситъ изъ гробовъ тлѣнія, если мы будемъ слѣдовать за Нимъ въ воскрешеніе живота.

Какохическій приходъ или приходъ-общиха?

(Окончаніе.)

VI.

7) *Эсто-латышскій лютеранскій приходъ.*

Въ нѣкоторой степени такое же явленіе наблюдается и въ Англіи, въ средѣ диссентерской а равно и въ епископальныхъ приходяхъ. И здѣсь это зло имѣло бы болѣе печальныя послѣдствія, если бы въ пользу церковности въ средѣ подрастающихъ поколѣній не работали такія организации, какъ „Young Men Christian Association“, —христіанскіе союзы молодежи обоого пола.

Внѣцерковность или безцерковность населенія и здѣсь увеличивается съ каждымъ годомъ. Но за примѣрами этого

рода не слѣдовало обращаться такъ далеко, какъ Англія и Америка. У насъ дома, у себя въ Россіи, имѣется церковь, которая тяжело испытываетъ на себѣ послѣдствія созданныхъ въ ея приходской жизни правовыхъ нормъ. Таковой является эсто-латышская евангелическо-лютеранская церковь въ нашемъ Прибалтійскомъ или Остзейскомъ краѣ.

Строй приходской жизни въ этой церкви созданъ вѣками и носить мѣстный колоритъ.

Въ краткихъ положеніяхъ его можно характеризовать слѣдующимъ образомъ.

Во главѣ cadaго прихода стоитъ пасторъ, выбираемый прихожанами и утверждаемый мѣстной консисторіей. Хозяйственными дѣлами прихода завѣдуетъ церковный совѣтъ, который также выбирается.

Права прихожанъ на участіе въ приходскихъ дѣлахъ опредѣляются тѣми церковными повинностями, которыя они несутъ въ пользу пастората и на другія нужды прихода. Всѣ прихожане дѣлятся на три разряда. Къ первому разряду христіанъ въ каждомъ приходѣ относятся тѣ, кто имѣетъ крупныя участки земли съ доходностью—на ос. Эзелѣ не менѣе 600 руб.; въ Лифляндской губерніи—1500 руб. и эстляндской—1000 руб.; ко второму разряду относятся собственники и арендаторы земельныхъ участковъ, имѣющіе доходность ниже указанной, и къ третьему разряду,—тѣ, кто не отбываетъ земельныхъ повинностей, но проживаетъ въ предѣлахъ прихода и платитъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ въ пользу Церкви ежегодно свой членскій взносъ въ размѣрѣ рубля.

Избирательныя права осуществляются такъ. Приходы раздѣлены на избирательныя участки. Перворазрядники, будь они въ участкѣ въ единственномъ числѣ,—имѣютъ право отъ своего участка послать одного избирателя.

Второразрядники тоже выбираютъ одного, хотя бы въ участкѣ ихъ нашлось болѣе сотни, при чемъ пользуются лично правомъ участія въ выборахъ изъ себя выборщика только тѣ, кто имѣетъ годовую доходность не менѣе 60 руб.

Не имѣющіе же такой доходности складываются по десятку и передаютъ свое право голоса одному изъ этого десятка, который лично и участвуетъ въ выборахъ одного депутата по 2-му разряду.

Избирательныя права третьеразрядниковъ трудно опредѣлить въ двухъ-трехъ словахъ. Имъ въ своемъ избирательномъ участкѣ тоже предоставляется право избрать изъ себя одного депутата, но при условіяхъ: если общее число ихъ въ подлежащемъ избирательномъ участкѣ составляетъ не мѣнѣе 20, и если размѣръ уплачиваемыхъ ими, въ совокупности, добровольныхъ (членскихъ) взносовъ не менѣе числа, получаемаго при дѣленіи общаго итога отбываемыхъ избирателями второго разряда церковныхъ повинностей на общее число избираемыхъ симъ разрядомъ церковныхъ старшинъ (депутатовъ).

При такомъ распредѣленіи избирательныхъ правъ между прихожанами не удивительно, что имущій, богатый земледѣльческій классъ, хотя онъ представляетъ изъ себя очень малый процентъ, а именно: около 2 проц. изъ всего населенія края, тѣмъ не менѣе имѣетъ на приходскія дѣла доминирующее значеніе, особенно на выборахъ пасторовъ. Нужно имѣть въ виду, что такимъ имущимъ классомъ въ Прибалтійскомъ краѣ являются нѣмцы, мѣстные бароны, остальное же населеніе—около 85 проц.—эсты и латыши, изъ которыхъ 10 проц.—второ разрядники, остальные 75 проц. по меньшей мѣрѣ,—третьеразрядники.

Конечные результаты такого распредѣленія между прихожанами избирательныхъ и вообще приходскихъ правъ—на лицо: большинство пасторовъ въ Прибалтійскомъ краѣ—нѣмцы. Большая часть эстовъ и латышей—ни къ какому приходу не принадлежитъ: настроена антицерковно. Въ освободительные годы это населеніе проявило себя въ высшей степени враждебно къ нѣмецкому населенію и, въ частности, къ своимъ пасторамъ-нѣмцамъ.

Выборы пасторовъ и вводы ихъ въ приходъ сопровождались и сопровождаются враждебными имъ демонстраціями.

Между тѣмъ, въ описываемыхъ приходахъ все дѣлается, повидимому, на законныхъ основаніяхъ. Имѣются даже сторонники и поклонники такого порядка вещей въ приходской жизни, какъ образцоваго.

При указаніи на нежелательныя явленія такихъ порядковъ отвѣчаютъ: зато въ лютеранскихъ приходахъ пасторы хорошо обеспечены, и всѣ съ высшимъ образованіемъ.

Предоставляемъ по вышеуказаннымъ примѣрамъ судить всякому, желательна-ли для православной Церкви такая реформа православнаго прихода, чтобы введеніемъ вмѣсто каноническихъ началъ, дѣйствующихъ по сей день въ приходской жизни православныхъ, огромная масса нашего бѣднаго русскаго люда была бы вытѣснена изъ церквей и выброшена за церковный бортъ только потому, что, получивъ право участвовать въ церковныхъ дѣлахъ прихода выбирать священника, считать церковныя деньги, если таковыя найдутся, расходовать ихъ по своему усмотрѣнію и т. д., въ то же время за невзносъ наложенныхъ членскихъ платежей онъ долженъ будетъ или поплатиться послѣдней своей телушкой или же стать несостоятельнымъ, внѣцерковнымъ христіаниномъ и лишитъ себя церкви...

Однимъ словомъ: что лучше, каноническій приходъ или приходъ община?

Прусская національная идеологія и религіозно-нравственное лютеранское міросозерцаніе.

(Продолженіе.)

III.

Лютеранское начало абсолютной авторитетности человѣческаго разума и чувства въ самыхъ глубокихъ вопросахъ религіи и морали дало свободу мышленія и породило многое множе-

ство различныхъ сектъ и философскихъ системъ, которыя всѣ съ одинаковымъ правомъ могутъ назваться Л. своимъ отцомъ.

Начнемъ съ первыхъ, т. е. религіозныхъ ученій протестантскихъ сектъ. Въ нихъ два направленія—идеальное и эмпирическое—эти два полюса, къ которымъ постоянно тяготеетъ человѣческое сознаніе,—двѣ крайности, которыя постоянно смѣняются въ мышленіи одна другою. Идеальное направленіе въ религіи—это мистицизмъ, противоположное ему—раціонализмъ. То и другое полагаютъ въ основаніе новое протестантское начало. Старый средневѣковый мистицизмъ получаетъ новыя возбужденія отъ мысли о внутреннемъ, сознательномъ, духовномъ общеніи со Христомъ чрезъ вѣру, и идя по этому пути, переселяетъ Христа въ человѣка, а человѣку даетъ непосредственный доступъ на небо еще здѣсь на землѣ, словомъ—развиваетъ идею самообожанія. Дѣло начинается, какъ всегда это бываетъ, съ обнаруженій менѣе широкихъ и глубокихъ. Сначала Шпенеръ и пѣтисты съ Годфридомъ Арнольдомъ во главѣ требуютъ только вниманія къ себѣ и углубленія въ свой духъ и чувство, что впоследствии у завершителя этого направленія—Шлейермахера—характеризуется болѣе величественнымъ, но туманнымъ выраженіемъ: „ощущать въ себѣ безконечное“. Но вотъ являются и результаты этого углубленія: мистики видятъ небесный свѣтъ и небеснаго Христа. Идея этого Христа дѣлается все болѣе и болѣе общою и сливается, наконецъ, съ идеею самого человѣка. Оригинальнѣйшій изъ всѣхъ мистиковъ, когда либо существовавшихъ—Эммануиль Сведенборгъ высказываетъ наконецъ, что Богъ, Ангелы и человѣкъ—это одно и тоже по природѣ, и что онъ самъ своими глазами видѣлъ на небѣ превращеніе человѣка въ Божество.

Съ другой стороны—гордое своею богоизбранностью религіозное чувство протестанта создаетъ постепенно противоположныя мистицизму вѣроисповѣдныя формы, въ которыхъ раціонализмъ принимаетъ видъ религіознаго ученія. Оно отвергаетъ мысль о необходимости всякаго внѣшняго посредства и вмѣшательства въ дѣло религіи, устраняетъ отъ этого само Божество и, выходя изъ одного начала съ мистическимъ настроеніемъ, въ противоположность ему отдаляетъ землю отъ неба. Но результатъ тотъ-же

—таже мысль о чловѣкѣ, какъ послѣдней цѣли чловѣческихъ стремленій. Это направленіе начинаетъ анализировать христіанское ученіе и заключаетъ, что чловѣкъ *живетъ только самъ собой* и выше откровеній разума нѣтъ никакихъ другихъ откровеній. Это религіозный раціонализмъ Фауста Социна, Гуго Гроція съ арминіанами.

Но къ чему только полусознательно стремились различныя вѣроисповѣдныя формы протестантства, что смутно предносилось въ мечтательныхъ построеніяхъ мистиковъ, чему не могъ дать соотвѣтствующаго выраженія религіозный раціонализмъ, то выскалось съ ужасающею ясностью въ философскихъ системахъ протестантства и можно сказать безъ преувеличенія, что Лютерово „вѣрую“, скрывавшее въ себѣ идею самообожанія, нигдѣ не нашло себѣ такого сочувствія и такого полнаго раскрытія, какъ въ идеальной вѣмецкой философіи.

Золотой расцвѣтъ ея весь обвѣненъ религіей. По мѣткому выраженію Ницше, вѣмецкая философія—коварная теологія. Кантъ, Фихте, Шеллингъ, Гегель и цѣлый сонмъ ихъ подражателей и продолжателей вплоть до самаго послѣдняго времени, *положительно* или отрицательно, но не отводятъ глазъ отъ Божественнаго Начала міра и очень часто, для объясненія и развитія своихъ тезисовъ, обращаются къ лютеранскому положенію о главенствѣ чловѣческой индивидуальности. Здѣсь во имя новой протестантской вѣры въ абсолютный авторитетъ чловѣческаго разума строятъ цѣлые міры,—всю вселенную, соединяются съ самымъ источникомъ жизни и путемъ отвлеченнаго логическаго мышленія превращаютъ конечное въ безконечное. Во всѣхъ этихъ системахъ центромъ мірозданія ставится чловѣкъ, вѣрный его разумъ, мышленіе, въ которомъ „безконечное начало—(у Фихте „абсолютное „я“, у Шеллинга— „абсолютное тожество духа и матеріи“, у Гегеля „абсолютная идея“) изъ „чистаго бытія“ (по Гогелю), путемъ саморазвитія, какого-то непонятнаго самоотрицанія и самоположенія (Гегель) объективируется въ разнообразіи явленій внѣшняго міра, а потомъ въ дѣятельности чловѣческаго духа снова поднимается *до полнаго, совершеннаго сознанія себя самого*, своего истиннаго содержанія, проходя различныя ступени развитія (у Шел-

лингъ—дѣятельность духа теоретическую, практическую и художественнаго творчества, у Гегеля духа субъективнаго, объективнаго и абсолютнаго). На высшихъ ступеняхъ своего развитія — „художественнаго творчества“ и „абсолютнаго духа“ безконечное начало сознаетъ и созерцаетъ объективное свое содержаніе — весь міръ не какъ отдѣльнсе отъ него бытіе, а какъ самого себя, т. е. возстановляется, „абсолютное тожество идеальнаго и реальнаго“, какъ выражается Шеллингъ, или „абсолютный духъ становится абсолютной идеей“, какъ утверждаетъ Гегель ¹⁾.

Близко примыкаютъ къ идеалистамъ философы Шопенгауэръ и Гартманъ. Какъ идеалисты, они вмѣсто бытія личнаго Бога тоже признаютъ какое-то ствлеченное міровое начало, міровую сущность, какъ „абсолютное безпредметное хотѣніе жизни“ (Шоп.), призвавшее къ бытію все разнообразіе предметовъ и явленій видимаго міра, только считаютъ ее чѣмъ-то бессознательнымъ: первый—слѣпой волей, второй—просто „Бессознательнымъ“, цвѣтъ же сознательнаго проявленія этой міровой сущности они полагаютъ опять таки въ человѣкѣ, въ его волѣ.

(Продолженіе будетъ.)

Матеріалы къ вопросу о построеніи Епархіальнаго училища въ г. Барнауль.

(Окончаніе.)

И вотъ, представимъ себѣ, что съ постройкой Барнаульскаго училища изъ Томска выбудетъ 313 ученицъ. Вѣдь это равносильно будетъ закрытію при Томскомъ училищѣ шести классовъ—параллельныхъ. Скажутъ—что за бѣда и какое дѣло Барнаулу до Томска?

Думается, всякому понятно, что бѣда прежде всего для

¹⁾ Фихте въ своей философіи былъ чистымъ индивидуалистомъ и считалъ внѣшній міръ лишь матеріаломъ для дѣятельности человѣческаго сознанія, лишенымъ всякаго самостоятельнаго значенія.

финансоваго хозяйства и затрагиваетъ она интересы всей Епархіи. Епархія принуждена будетъ содержать два училища, тогда какъ половина Томскаго будетъ пустовать и когда обученіе въ немъ обходилось бы дешевле, чѣмъ обученіе въ особомъ училищѣ, такъ какъ при одномъ училищѣ параллельные классы не требуютъ особаго хозяйства, а удовлетворяются общимъ коштомъ.

Изъ приведенной таблицы получается и другой назидательный выводъ. По ней на барнаульскій округъ приходится учащихся 313 ч. А какъ показалъ расчетъ нормы емкости училищныхъ помѣщеній, при семи классахъ училище можетъ вмѣстить только 300 человекъ. Слѣдовательно, если Барнаульское училище будетъ выстроено по этому расчету, то съ перваго же года существованія окажется переполненнымъ. Тогда для устройства дальнѣйшаго прироста учащихся потребуются или опять излишнихъ дѣтей направлять въ Томское училище, слѣд., часть духовенства округа лишать тѣхъ удобствъ, какія имѣются въ виду проектомъ устройенія втораго училища, или же строить въ Барнаулѣ такое же большое училище, что и въ Томскѣ, обрекая оба училища на долгое пустованіе, а Епархію на непроизводительные расходы.

Видится еще одинъ исходъ изъ создающихся затрудненій. Это увеличить пріемъ инословныхъ для замѣщенія ими пустующихъ классовъ. Но этотъ исходъ хорошъ развѣ только въ теоріи. Во первыхъ, стремленіе инословныхъ въ Епархіальныя училища не такъ ужъ велико. Даже въ годы стѣсненія свѣтскихъ учебныхъ заведеній помѣщеніемъ—въ Епархіальное училище поступали единицы, да и тѣ при первой возможности переходили опять въ гимназіи. Довѣрія къ Епархіальнымъ училищамъ въ обществѣ нѣтъ; они чужды обществу по духу; отстаютъ отъ гимназіи въ программахъ; не удовлетворяютъ и постановкой дѣла.

Во вторыхъ, содержать цѣлые классы ради инословныхъ, если бы они нашлись, для Епархіи убыточно. Существующая норма платы за право ученія въ 50 руб. не покрываетъ даже расходовъ на администрацію и учителей. Т. о., этимъ

путемъ положеніе Епархіи не можетъ быть облегчено отъ потрясеній, какія вызоветъ въ ея жизни построеніе Епарх. училища въ Барнаулѣ.

Отсюда,—если съ осуществленіемъ этого проэкта предвидятся такія осложненія, то должно признать, что вопросъ о построеніи училища въ Барнаулѣ въ настоящее время вызванъ не потребностями жизни, а, вѣроятно, представленіемъ духовенства Барнаульскаго округа о личныхъ удобствахъ и, при нѣкоторомъ заглядываніи впередъ, желаніемъ получить реваншъ за постройку Епархіальнаго училища въ Томскѣ.

Что касается соображеній о личныхъ удобствахъ, то отвѣтомъ на нихъ является настоящая статья. Что же касается представленій о реваншѣ, то они кажутся заслуживающими уваженія, но о нихъ постараюсь поговорить въ другой разъ.

Протоіерей С. Дмитревскій.

О реформѣ прихода—голоса изъ деревни. ¹⁾

Милостивъ Господь и долготерпѣливъ... Ужасная бойня, длаящая второй годъ, вѣрнѣе—рано или поздно кончится. Думается еще болынее: война кончится при условіяхъ нескорога повторенія этого безпримѣрнаго кровопусканія въ родѣ человѣческомъ. И тогда, какъ всегда это бываетъ, послѣ бури и грозы засіяетъ яркое солнце жизни, люди станутъ оправляться, на развалинахъ и пожарищахъ строить новую жизнь.

„Нѣтъ худа—безъ добра“. И война, какъ наказаніе Божіе, въ своихъ ужасахъ имѣетъ и много благотельнаго. Являясь слѣдствіемъ попранія законовъ Божіихъ, она, какъ оперативный ножъ, вскрываетъ боль-

¹⁾ Хотя редакція во многомъ несогласна со взглядами автора, но даетъ мѣсто статьѣ, въ увѣренности, что она, являясь выраженіемъ крайнихъ взглядовъ, утрировкой затронутыхъ вопросовъ, найдетъ себѣ разумныхъ возражателей.

ныя мѣста общественныхъ и государственныхъ организмовъ и указываетъ истинныя причины болѣзней.

Потому-то послѣ войны всегда замѣчается усиленное стремленіе къ преобразованію жизни. Такъ будетъ и послѣ текущей войны.

Преобразование несомнѣнно коснется и жизни нашей Св. Церкви. Уже въ настоящее время, когда въ сущности вся работа государства и общества должна свестись къ одной цѣли—побѣдить врага, усиленно говорятъ о помѣстномъ соборѣ, вообще о реформѣ церковной жизни. Громкіе разговоры же доходятъ и до насъ сельскихъ пастырей и хочется отозваться на нихъ..

Что говорятъ? Говорятъ очень много и больше всего объ одномъ: о ненормальности церковно-приходской жизни, объ устарѣлыхъ и отсталыхъ формахъ ея, о необходимости возродить приходъ, дать ему силу живой и плодотворной организаціи.

Что у насъ нѣтъ прихода въ истинномъ смыслѣ этого слова, объ этомъ не будемъ говорить.

Для насъ интересны тѣ лѣкарства, какими хотятъ лѣчить приходъ, тѣ реформы, какія намѣчаются въ разговорахъ о немъ.—Въ этомъ смыслѣ изъ общаго хора сужденій о приходѣ ясно выдѣляются два теченія, два голоса. И по силѣ возможности дадимъ на нихъ отвѣтъ.

Одни говорятъ, что приходъ надо передѣлать такъ, чтобы онъ представлялъ изъ себя общественную организацію въ родѣ сельскаго общества, волости, земства и т. п. Причемъ, награждая приходъ силою юридической единицы, хотятъ и въ остальномъ навязать ему формы мірской организаціи съ правомъ свободнаго выбора своего предсѣдателя, т. е., священника, съ характеромъ коллегіальнаго управленія жизнью прихода, въ каковомъ управленіи предсѣдатель, т. е. выборный пастырь, будетъ почетнымъ лицомъ, призывающимъ посредствомъ звонка къ порядку членовъ Церковнаго совѣта, этой главной руководящей силы въ приходѣ. Въ рефор-

мированномъ на этотъ ладъ приходъ центръ тяжести переносится съ пастырей на вѣренныя ему прихожанъ. Послѣдніе въ лицѣ Церковнаго Совѣта, или иного какого—либо, подъ другимъ названіемъ, приходскаго органа собственно и будутъ давать тонъ жизни прихода. Инициатива и дѣло сосредоточиваются въ рукахъ прихожанъ. Школьно-просвѣтительное, благотворительное, миссіонерское и другія приходскія дѣла прежде всего разсматриваются приходскимъ совѣтомъ и только въ желательномъ для него направленіи будутъ проводиться въ жизнь. А такъ какъ приходская община, имѣющая за собою значеніе юридической единицы, будетъ самостоятельно владѣть и распоряжаться церковно-приходскими средствами, то, руководящему ея органу не трудно будетъ вести дѣло такъ, какъ ему то будетъ желательно. Ни школа, ни миссія, ни тѣмъ болѣе благотворительность безъ средствъ существовать не могутъ. И слѣдовательно: на что приходъ дастъ средства, то и будетъ существовать, какую школу захочетъ поставитъ, та и будетъ стоять.

При представленіи сельскаго прихода Русской православной Церкви, рефирмированнаго въ вышеуказанномъ смыслѣ, невольно оторопь беретъ и волосы начинаютъ шевелиться.

Не будемъ говорить о томъ, что такая организація прихода не канонична и совершенно протитворѣчитъ слову Божию. Приходъ свободно, по своему желанію, выбирающій себѣ пастыря, уже этимъ самымъ становится въ противорѣчіе съ практикой первыхъ христіанъ и не отвѣчаетъ указаніямъ Дѣяній Св. Апостоловъ. Такой приходъ, гдѣ, въ сущности, ноги будутъ управлять головою (ср. толков. на 64 пр. VI в. соб.) и овцы пасти пастыря, будетъ не живое тѣло Христово, а трупъ, сохранившій только видимость перваго. Въ дѣяніяхъ Св. Апостоль и посланіяхъ Апостольскихъ прямо говорится что пастыри поставлялись Апостолами ихъ замѣстителями безъ всякаго на то согласія и самодовлѣющаго выбора

вѣрующихъ. Такъ дѣлалось потому, что Самъ Господь Христосъ Спаситель выдѣлилъ своихъ служителей, когда сказалъ: „Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ... Я избралъ васъ отъ міра“ (Іоан. 15, 16—19). Объ этомъ избраніи пастырей Самимъ Господомъ, а не народомъ, не приходомъ, еще въ Ветх. завѣтѣ устами пророка Исаи говоритъ Господь Богъ: „изъ нихъ буду брать себѣ въ священники и левиты“ (Ис. 66, 21). Апостолы, по заповѣди Спасителя соблюдать все, что Онъ повелѣлъ (Мѡ. 26, 20), такъ поступали сами (Дѣлѣ. 14, 23) и это заповѣдали своимъ приемникамъ (Тит 1, 5, 1 Тимоѡ. 5, 22.)

Ясно, что, въ указанной реформѣ, стремящейся сдѣлать перестановку положеній данныхъ Христомъ Спасителемъ, скрывается походъ противъ Церкви Христовой, какъ Божественнаго установленія, и общество вѣрующихъ, установленное отъ Бога, ставится въ рядъ земныхъ мірскихъ организацій въ родѣ сельскаго общества и его управленія. Тутъ несомнѣнно сказывается вліяніе социалистическихъ идей и намѣчается путь къ „новому христіанству“, о которомъ еще въ началѣ XIX в. говорилъ Сень-Симонъ и которое настойчиво проповѣдуется и вводится въ жизнь современной социаль демократіей. Изъ рамокъ такой реформы приходская Церковь высматриваетъ ни больше ни меньше, какъ обыкновенное гуманитарное учрежденіе, въ которомъ, конечно, будутъ заниматься и просвѣщеніемъ и благотворительностью, даже миссіонерствомъ, но на началахъ чуждыхъ Церкви Христовой. Почему? Да потому, что приходская дѣятельность будетъ развиваться главнымъ образомъ по инициативѣ и желанію мірянъ, а міряне эти уже теперь всецѣло находятся подъ вліяніемъ теченій общественной и государственной мысли, пропитанной социализмомъ. Характеръ нашей общественной мысли, какъ она выражается въ текущей прессѣ, извѣстенъ. Не менѣе извѣстенъ и характеръ нашей госу-

дарственной мысли, выразившейся въ законахъ 17 апр. 1905 г. и 17 апр. 1906 г. Въ этихъ законахъ ясно замѣчается стремленіе государства освободиться отъ связи съ Церковью: хотя тотъ и другой законъ говорятъ „о священномъ возвеличеніи Церкви“, но узаконяя безъ Церкви „свободу совѣсти“ и беря на себя заботу объ устройствѣ враждебныхъ Церкви религіозныхъ общинъ, ясно показываютъ стремленіе освободиться отъ вліянія Церкви, поставивъ и ее саму въ рядъ различныхъ организацій, которыя создаются и существуютъ только благодаря государству.

Вотъ въ соотвѣтствіи съ теченіемъ общественной и государственной мысли реформируется и приходъ: тутъ освобождаютъ отъ пастыря.

Тамъ, въ законахъ и газетахъ, Церковь приравнивается къ разнымъ терпимымъ религіознымъ сектамъ, тутъ пастырь приравнивается къ сельскому старостѣ или предсѣдателю кредитнаго товарищества. Результаты такой реформы на лицо: стоитъ только дать понять народу, что Православная Церковь по закону все-равно, что жидовскій кагалъ или молоконская община, а православный священникъ ничѣмъ не разнится отъ киржачки Матрены, какъ наступитъ всеобщій развалъ въ приходской Церкви.

Такова несомнѣнно идейная подкладка этой реформы. Жизнь-же пріятельское осуществленіе ея будетъ далеко горше перваго. Духовное раскрѣпощеніе русскаго народа, какъ извѣстно, идетъ давно и небезуспѣшно. Если въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, по свидѣтельству историка революціонныхъ движеній въ Россіи А. Тука, крестьяне „оказались радикальнѣе своихъ учителей, желавшихъ эмансипировать ихъ только отъ вѣры въ пона и губернатора, и самостоятельно дѣлали соотвѣтствующіе выводы на счетъ Царя и Николая Чудотворца“, то въ настоящее время, когда не подъ по-ло-ли на ухо, а открыто идетъ нару-

шеніе церковныхъ уставовъ, нравовъ и обычаевъ и не только представителями такъ называемаго интеллигентнаго міра, но и представителями власти, трудно себѣ представить, что будетъ дѣлаться въ нашихъ сельскихъ приходсахъ, во главѣ которыхъ станетъ юридически самостоятельный и свободный Церковной Совѣтъ. Вотъ приблизительно картина приходской дѣятельности въ нихъ. „Попу“ скажутъ, чтобы онъ „не размузыкивалъ“ за службой, не слезилъ-бы своими проповѣдями о святыхъ и чудесахъ, а служилъ-бы рѣже и скорѣе; не билъ-бы колокола въ дни какихъ-нибудь Варваръ Великомученицъ и Іоанновъ Воиновъ, а зналъ-бы только воскресный отдыхъ. Разумѣется по части украшенія храма и благочинія службы скажутъ, что для Бога ничего этого не надо. Церковныя школы объявятъ не заслуживающими вниманія и попеченія. Это будетъ дѣятельность просвѣтительная. Благотворительность выразится въ сужденіяхъ о тяжелыхъ временахъ, о необходимости притти на помощь бѣднымъ и нищимъ и сдѣлаютъ это такъ: сократятъ плату за требы, назначивъ приблизительно за крестины пятакъ, за погребеніе три копейки, за свадьбу рубль-цѣлковой и т. д. Это будетъ дѣятельность благотворительная. Въ миссіонерствѣ будутъ настойчиво проводить „свободу совѣсти“. Церковность прихода вообще выразится въ частыхъ, шумныхъ, съ могоарычемъ и съ заѣдомъ въ скулы и „подъ микитки“ выборахъ попа.

Таково будетъ возрожденіе нашего сельскаго прихода по реформѣ на лютеранскій лодъ. И духовенство, если оно служитъ по вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа, основавшаго свою Церковь, это Царство Божіе на землѣ, должно отвергнуть эту реформу.

(Продолженіе будетъ.)

Изъ Епархіальной хроники.

Чествованіе

П. И. Макушина духовенствомъ, духовно-учебными заведеніями и учрежденіями по поводу 50-ти лѣтія его общественно-просвѣтительной дѣятельности.

Біографическій очеркъ.

Петръ Ивановичъ Макушинъ: съ этимъ именемъ въ сознаніи томичей и сибиряковъ соединяется представленіе о громадномъ книжномъ магазинѣ, съ книгами по всѣмъ отраслямъ знанія, отдѣленіемъ канцелярскихъ принадлежностей, музыкальныхъ инструментовъ и нотъ, публичной бібліотекой и кабинетомъ для чтенія, а за послѣдніе годы съ этимъ же именемъ связывается представленіе о красивомъ большомъ зданіи на Соляной площади съ надписью: „домъ науки имени П. И. Макушина“. Кто-же это такой П. И. Макушинъ? Это — купецъ, почетный гражданинъ г. Томска, но не простой купецъ, поставившій цѣлю своей жизни набиваніе золотой казной кармановъ, а купецъ, ищущій добраго бисера въ видѣ распространенія знаній и просвѣщенія въ широкой средѣ народной; это человѣкъ, стремящійся развить въ народѣ жажду знанія и къ знанію указать пути; это печальникъ народный, желающій, чтобы всѣ просвѣщенные люди болѣе-бы хронической душевной ноющей болью о народномъ невѣжествѣ.

Откуда явился въ Томскъ эготъ человѣкъ, въ чемъ прошла его жизнь и дѣятельность въ теченіе 50-ти лѣтъ; какъ откликнулось общество, духовенство, духовно-учебныя заведенія на день его полувѣковой дѣятельности — постараемся ниже дать отвѣтъ.

Петръ Ивановичъ — сынъ бѣднаго причетника Пермской губерніи, Охавскаго уѣзда, села Путива, родился 31 мая 1844 г. Съ ранняго дѣтства онъ прошелъ тяжелую школу бѣдности и труда въ родной семьѣ, но, какъ отъ природы способный, даровитый и трудолюбивый, безъ особеннаго напряженія обучался въ Пермскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ Семинаріи, окончивъ

то и другое учебное заведеніе съ отличными успѣхами. Въ семинаріи большое вліаніе на развитіе П. И. оказали: преподаватель словесности А. Н. Мюргеровскій и о. ректоръ, архимандритъ Веніаминъ (Корелинъ), впоследствии епископъ. Первый раскрылъ даровитому юношѣ богатства русской литературы, руководя выборомъ книгъ для чтенія, второй—много содѣйствовала выработкѣ религиозно-философскаго міросозерцанія, открывъ ему доступъ въ свою богатую бібліотеку и часто бесѣдуя съ намъ по вопросамъ науки и текущей жизни.

По окончаніи семинаріи П. И. мечталъ быть священникомъ, но по волѣ ректора и представленію семинарскаго начальства былъ отправленъ въ Петроградскую духовную академію, куда и поступилъ въ 1863 году. Круныя научныя силы академіи, въ лицѣ профессоровъ Карцова, Чистовича, Козловича, Нильскаго, Архимандрита Хрисавѣа и др., богатая академическая и Императорская публичная бібліотеки, интеллигентное товарищество—развивали и поддерживали интересъ къ самообразованію и намѣчали путь научной или учебно-воспитательной дѣятельности, но Богъ указалъ П. И-чу другую дорогу. Когда начальникомъ Алтайской миссіи былъ назначенъ инспекторъ академіи Архимандритъ Владиміръ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода графъ Д. А. Толстой обратился къ воспитанникамъ Академіи съ предложеніемъ, не пожелаетъ-ли кто-нибудь изъ нихъ потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ путемъ распространенія и утвержденія христіанства на Алтаѣ. П. И. откликнулся на этотъ призывъ, и съ идеальными намѣреніями въ 1866 году 25 марта прибылъ въ главный станъ миссіи—Улалу.

Первой цѣлью его дѣятельности на Алтаѣ было желаніе устроить „центральное миссіонерское училище“. Для этого онъ, по указанію о.о. миссіонеровъ, набралъ 14 мальчиковъ, устроилъ для нихъ интернатъ и дни и ночи проводилъ со своими учениками, участвуя въ ихъ работахъ и развлеченіяхъ. Черезъ 1½ года Преосвященнѣйшій Томскій Алексій, посѣтившій Миссію, былъ весьма удивленъ прекрасной подготовкой мальчиковъ въ сравнительно короткій періодъ времени. Молодой учитель нашелъ время заняться и обученіемъ дѣвочекъ—камычекъ Закону Божию,

чтенію, арифметикъ и чистописанію; въ праздники онъ устраивалъ бесѣды со взрослыми; по распоряженію начальника миссіи, иногда выѣзжалъ въ мѣста колымцязхъ стойбищъ для оглашенія желавшихъ креститься алтайцевъ; содѣйствовалъ устройству библіотеки для чтенія членамъ миссіи, а чтобы книги не разбивались, изучилъ переплетное ремесло и самъ переплелъ почти всю миссіонерскую библіотеку, состоящую изъ 600 томовъ; собиралъ свѣдѣнія о вѣроваціяхъ алтайскихъ инородцевъ, предполагая написать научное сочиненіе на тему „Шаманство на Алтаѣ“, лѣтомъ 1866 г. сопутствовалъ начальнику миссіи въ его поѣздкѣ по Алтаю, сдѣлавъ верховъ въ сѣдлѣ до 3000 верстъ, часто пробираясь въ тайгѣ „по звѣринымъ тропинкамъ“. Прошло 2^{1/2} года кипучей учебно-миссіонерской дѣятельности П. И-ча на Алтаѣ; все было хорошо, только молодой учитель катехетъ не получалъ жалованія и жилъ „на хлѣбахъ изъ милости“ у начальника миссіи, такъ какъ центральное миссіонерское управленіе, по недоразумѣніямъ съ начальникомъ миссіи, не считало нужнымъ платить жалованье его сотрудникамъ, и лишь послѣ представленія Преосвященнаго Алексія о многотрудной и полезной дѣятельности П. И. Св. Синодъ „за усердныя и полезныя для Алтайской миссіи двухлѣтніе труды“ преподалъ П. И-чу благословеніе и на послѣдующее время назначилъ жалованье по 300 руб. въ годъ... Послѣ этого П. И. оставилъ миссію и по избранію Томскаго духовенства перешелъ на службу въ Томскъ смотрителемъ духовнаго училища.

Свящ. І. Ливановъ

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Поразительные случаи исцѣленій, благодатію Божіею совершившіеся по молитвамъ святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго (Максимовича).

Не утаю отъ васъ всякаго словеса; тайну бо цареву хранити добро, дѣла же Божіи открывать славно (Товит. 12, 11).

По распоряженію Святѣйшаго Синода въ гор. Тобольскѣ учреждена подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго осо-

бая Комиссія для обследованія чудотвореній по молитвамъ Святителя Іоанна Митрополита Тобольскаго (Максимовича). Въ составъ Комиссіи входятъ Тобольскій Вице-Губернаторъ, Настоятель и Ключарь кафедральнаго собора и благочинный градекихъ Тобольскихъ церквей. Этой Комиссіей путемъ производства формальнаго слѣдствія обследовано уже до 40 случаевъ чудесныхъ исцѣленій отъ болѣзней по молитвамъ Святителя Іоанна. Ниже приводятся изъ многихъ наиболѣе поразительные случаи, полная достоверность которыхъ установлена свидѣтельскими подъ присягою показаніями.

1. Въ 1915 году сынъ проживающаго въ гор. Тобольскѣ отставнаго капитана Семена Васильевича Черкашенина—Михаилъ заболѣлъ корью. Болѣзнь протекала въ тяжелой формѣ и осложнилась дизентеріей. Больной ребенокъ былъ уже приговоренъ къ смерти. Бабка Михаила Агриппина Ивановна Гейеръ утромъ 29 мая рѣшилась обратиться къ помощи святителя Іоанна Митрополита, къ предстательству котораго, какъ она часто слыхала, обращаются тоболяки въ затруднительныхъ случаяхъ въ своей жизни. Уходя въ кафедральный соборъ, гдѣ покоятся честныя мощи святителя Іоанна, г-жа Гейеръ опасалась, что внукъ въ ея отсутствіи кончится, такъ какъ съ нимъ началась уже агонія, оконечности посинѣли, и ребенокъ подавалъ слабые признаки жизни. Придя въ соборъ, заказала отслужить панихиду по святителѣ Іоаннѣ съ присоединеніемъ ектеніи объ исцѣленіи умирающаго внука. Возвратившись домой, г-жа Гейеръ воочию убѣдилась въ предстательствѣ предъ Господомъ Святителя Іоанна: увидя бабу, Михаилъ поднялся съ постели и попросилъ дать ему принесенной изъ собора просфоры. Назавтра Михаила совершенно здороваго мать и бабушка возили въ соборъ приложить къ ракъ Святителя Іоанна, благодаря со слезами Святителя за дарованіе исцѣленія мальчику. Та и другая, передавая это дивное событіе по молитвамъ Святителя, никакъ не могутъ удержаться отъ обильныхъ слезъ.

2. Жена старшаго городского 2-й части гор. Тобольска Давида Андреева Карпова—Екатерина Павловна Карпова, 39 лѣтъ, страдала разными болѣзнями въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Лечилась у мѣстныхъ врачей, ѣздила съ совѣтомъ къ врачамъ дру-

гихъ городовъ, но облегченія въ болѣзни не находила. Въ Декабрѣ 1914 года болѣзнь настолько усилилась, что Карпова слегла въ постель. Съ каждымъ днемъ больной становилось хуже и хуже, такъ что безъ сторонней помощи не могла уже перемѣнить положенія въ постели. 9-го января слѣдующаго 1915 года мужъ рѣшилъ назавтра увезти больную въ городскую больницу, чтобы дать, по словамъ его, „хотя спокойно умереть женѣ“. Занимали для больной крайне неудобную квартиру—рядомъ съ канцеляріей полицейской части, гдѣ съ ранняго утра до поздняго вечера толнился народъ и былъ постоянный шумъ. Больная, соглашаясь ѣхать въ больницу, лишь просила по дорогѣ въ больницу завезти ее въ соборъ помолиться при ракѣ Святителя Іоанна Митрополита. Назавтра раннимъ утромъ Карповъ повезъ больную въ соборъ. По словамъ больной, подѣзжая къ собору и увидя свѣтъ отъ горящихъ свѣчей у раки Святителя Іоанна,—она испытывала необыкновенную радость и пожелала исповѣдаться и причаститься за литургіей, чувствуя какъ бы приливъ силъ въ своемъ организмѣ взамѣнъ полнаго расслабленія и немощи. Исповѣдалась предъ литургіей. Была въ силахъ простоять литургію, присаживаясь одинъ разъ и то не надолго. Простояла послѣ литургіи и панихиду по Митрополитѣ Іоаннѣ и подавала записочку для поминовенія о своемъ здоровьѣ. Казалось бы, послѣ такого продолжительнаго стоянія Карпова, какъ тяжело больная, должна бы совершенно обезсилѣть, а между тѣмъ она, по ея словамъ, не чувствовала никакой усталости, наоборотъ—заявила мужу, что ей незачѣмъ ѣхать въ больницу, такъ какъ она совершенно здорова и возвратиться домой можетъ даже пѣшкомъ. Благодареніе Богу, Карпова и доселѣ вполне здорова, почему и со слезами благодарить Святителя Іоанна усердными молитвами при ракѣ его за дарованіе ей дивнаго исцѣленія.

3. Въ маѣ 1915 года дѣти призваннаго въ ряды дѣйствующей арміи рядового Григорія Степанова Ревнивыхъ, проживающія съ матерью Анной Никифоровой Ревнивыхъ въ гор. Тобольскѣ, заболѣли дифтеритомъ. Въ теченіе семи дней трое дѣтей скончались. Тяжело болѣла и послѣдняя дочь Ревнивыхъ Александра, 8 лѣтъ. Температура нѣсколько дней держалась выше 40 гра-

дусовъ. Дѣвочка страдала ужасно, даже капли воды проглотить не могла. Часто навѣщавшая семью Ревнивыхъ во время болѣзни дѣтей въ священника Аннѣ Петровна Лебедева, зайдя утромъ къ Ревнивыхъ, была поражена страданіями дѣвочки, дала обѣщаніе отслужить панихиду по Святителѣ Митрополитѣ Іоаннѣ и помолиться при ракъ мощей его объ исцѣленіи страдающей дѣвочки Александры и тотчасъ же отправилась въ соборъ выполнить свое обѣщаніе. Въ то же утро въ состояніи больной дѣвочки произошла рѣзкая перемена: температура пала и стала нормальной. Прибывшій врачъ навѣститъ больную удивился такой переменѣ и долго разпрашивалъ о причинѣ такой перемены въ состояніи больной. Въ самомъ непродолжительномъ послѣ того времени дѣвочка совершенно выздоровѣла.

4. Домовладѣлецъ гор. Тобольска Дмитрій Степановъ Вакаринъ въ мартѣ 1914 года потерялъ по неизвѣстной причинѣ слухъ. Глухота была настолько сильна, что при разговорѣ съ Вакаринымъ приходилось громко кричать подъ ухо ему, да и то едва могъ и кое что слышать. Такъ продолжалась до Сентября 1914 года. Въ концѣ сего мѣсяца Вакаринъ обратился за помощью къ Святителю Іоанну Митрополиту. Пришелъ въ соборъ, приложился къ ракъ Святителя и обтеръ оба уха покрываломъ, которымъ покрыта рака. Съ того момента сталъ свободно слышать и до сихъ поръ здоровъ.

5. Въ ноябрѣ 1913 года помощникъ провизора аптеки Дементьева въ гор. Тобольскѣ Дмитрій Алексѣевичъ Комаровъ тяжело болѣлъ. Усилія врачей понизить температуру, поднявшуюся до 40 гр., были тщетны. Врачъ, очевидно, въ виду безнадѣжности больного, не являлся уже къ нему два дня. По совѣту знакомыхъ, жена больного Марія Сергѣевна заказала въ храмѣ, гдѣ покоятся мощи Святителя Митрополита Іоанна, литургію и панихиду по Святителѣ. По возвращеніи послѣ службы домой нашла поразительную перемену въ состояніи мужа: уходя въ храмъ оставляла его обезсиленнымъ настолько, что не могъ безъ посторонней помощи повернуться съ одного бока на другой, а теперь видитъ его свободно сидящимъ на койкѣ. На слѣдующій день больной совершенно оправился отъ болѣзни.

Дивенъ Богъ во Святыхъ своихъ.

Сообщилъ ключарь Тобольскаго Софійскаго Успенскаго Ка-
едральнаго собора, Протоіерей Григорій Тутолминъ.

Моленіе о побѣдѣ.

4-го февраля въ с. Парѣеновскомъ 49 бл. настоятелемъ о. Александровымъ Сдобниковымъ было устроено торже-
ственное богослуженіе съ цѣлью весь церковный и причто-
вой доходъ этого дня отдать на нужды войны.

Торжественное богослуженіе произвело на молящихся
свое впечатлѣніе. Жаркая молитва горѣла на строгихъ и
сосредоточенныхъ лицахъ.

Во время проповѣди, сказанной свящ. Шаринымъ пе-
редъ „Хвалите имя Господне“, многіе плакали. Проповѣдь
состояла изъ двухъ частей. Въ первой проповѣдникъ выяс-
нялъ, что тяжкое испытаніе, посланное Господомъ нашему
отечеству, есть плодъ нашей грѣховной жизни, а во второй
призывалъ къ покаянію и дѣятельной вѣрѣ, въ настоящее
время могущей выразиться въ дѣлахъ любви и милосердія
какъ къ братьямъ воинамъ, такъ и ихъ осиротѣвшимъ
семьямъ.

Въ концѣ литургіи былъ устроенъ сборъ на нужды войны.
Собранымъ оказалось 197 руб. денегъ и около 300 арш.
полотна.

Богослуженіе закончилось молебствіемъ о дарованіи по-
бѣды.

Свящ. І. Шарлинъ.

Архіерейскія служенія.

18 марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій совершилъ пассію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

20 марта. Недѣля 4-я великаго поста. По случаю храмоваго праздника Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Томскій Анатолій совершилъ въ градо-Томской Іоанно-Лѣствицниковской церкви. По окончаніи литургіи совершено обычное молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Предъ началомъ молебна Владыка сказалъ слово назиданія.

25 марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Нақанунѣ Преосвященнѣйшій Томскій Владыка Анатолій торжественно совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей и поліелеемъ въ своей домово́й церкви. Божественную литургію совершилъ въ градо-Томской Благовѣщенской церкви. Во время запричастнаго ключарь Собора Протоіерей І. Беневоленскій сказалъ предстоящимъ слово назиданія. По окончаніи литургіи совершена Похвала Божіей Матери съ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

27 марта. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ своей домово́й церкви. Послѣ евангельскаго чтенія Владыка сказалъ предстоящимъ слово назиданія.

Вечеромъ того-же дня Владыка Анатолій въ своей домово́й церкви совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери—Вратодержательницѣ.



Объявленія.

ИЗДАНІЯ ТОБОЛЬСКАГО КАЕДРАЛЬНАГО СОБОРА.

Житіе Святителя Іоанна

(Максимовича),

Митрополита Тобольскаго и всея Сибири.

Составлено ко дню прославленія Святителя Іоанна ключаремъ Тобольскаго каедральнаго собора. Съ изображеніемъ Святителя Іоанна и рисункомъ Софійско Успенскаго Тобольскаго каедральнаго собора (первое каменное зданіе въ Сибири). По изложенію „Житіе“ вполнѣ приспособлено для пониманія простаго народа. 32 стран. Въ $\frac{1}{16}$ л. Цѣна 5 коп.

Вышедшіе ранѣе брошюры и листки: Тобольская чудотворная икона Божіей Матери (келейный образъ Святителя Іоанна). Цѣна 5 коп. Чудотворная икона Всемиловитаго Спаса, что въ Тобольскомъ каедральномъ соборѣ. Цѣна 5 коп. Путеводитель по Тобольскому каедральному собору. Цѣна 5 коп. Листки: 1) Святитель Христовъ Іоаннъ (Максимовичъ), Митрополитъ Тобольскій и Сибирскій; 2) Поразительные случаи исцѣленій отъ болѣзней по молитвамъ Святителя Іоанна (Максимовича). Цѣна листковъ по одному рублю за сотню съ пересылкою.

На пересылку брошюрь прилагать на каждую сотню по 25 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться по адресу: Тобольскъ, настоятелю каедральнаго собора.

Настоятель Тобольскаго каедральнаго собора,
протоіерей *Миканоръ Трифцевъ.*

КОЛОКОЛА

церковные заводовъ Приуралья и Поволожья. Доставка для всей Россіи

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ, въ Челябинскѣ.

Склады - выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ и Армавирѣ на Кавказѣ.

Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка.

За отливку колоколовъ удостоены высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ въ г. Челябинскѣ и друг. всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300-пудового вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. Разсрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ нашъ.

Заводы отливали въ разныя мѣста колокола тысячепудового вѣса. Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья и Поволожья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всѣхъ другихъ заводовъ сплавъ колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, лучшими во всей Россіи.

Колокола заводовъ Приуралья и Поволожья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особою мелодіею, красотой и мощностью звука.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ, и многихъ др. новыхъ,—имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколелитейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дорогѣ съ заводовъ Приуралья и Поволожья въ Томскую Епархію производится и въ данное время безпрепятственно.

Требуется црейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

Адресъ для писемъ: г. Челябинскѣ, Ксенофонту Андреевичу Соколову.

„ „ телеграммъ: Челябинскѣ—Соколову.

Въ интересахъ Г.г. покупателей и заказчиковъ Томской епархіи съ 1 декабря 1915 года въ городѣ Ново-Николаевскѣ, уголъ Кабинетской и Болдыревской улицъ, въ Транспортной конторѣ Бр. Каменскихъ и Мѣшковъ имѣется складъ-высавка колоколовъ отъ 50 пудовъ и до $\frac{1}{2}$ пуда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. ВАСИЛЬЕВА.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы серебряныя и металлическія, золоченныя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованные изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ № 23-й.

Съ почитеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г. Тринадцатый годъ изданія

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Еженедѣльн. иллюстр. журналъ
практич. садовод. и огородн.
И. П. П. СОЙКІВЪ. Р. П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ.

52 №№ ЖУРНАЛА съ многочисленными иллюстраціями. Въ теченіе года помѣщается около 1.200 практич. статей и обстоятельн. отвѣтовъ практиковъ и специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслям садоводства, огородничества и пчеловодства. Описание новюкъ по садоводству. Въ числѣ номеровъ журнала будутъ даны слѣдующіе иллюстрированные специальные номера.

2 НУМЕРА РУССКОЕ ОГОРОДНОЕ И ЦВѢТОЧНОЕ
СЪ МЕНОВОДСТВО.

2 НУМЕРА ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ И РЕЦЕПТЫ
САДОВОДЪ-ПРАКТИКЪ.

2 НУМЕРА КУДА И КАКЪ ВЫГОДНѢЕ СБЫВАТЬ
САДОВЫЕ УРОЖАИ.

2 НУМЕРА ЗДОРОВОЕ ПИТАНІЕ ОВОЩАМИ И ПЛОДАМИ
ВЕГЕТАРИАНСКИЙ СТОЛЬ. ДЕШЕВЫЯ БЛЮДА.

12 КНИГЪ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА съ рисунками
и чертежами.

5 полныхъ иллюстрирован. руководствъ:

1—2. Какъ устроить доходный огородъ. Полное руководство. Съ рисунками. Въ 2 больш. томахъ. С. Гужавина.

3. Плодовый садъ любителя. Особые приемы любительскаго плодоводства. Съ рисунками. Сост. практикъ-садоводъ В. Дончевъ.

4. Ягодныя культуры. Новѣйшее руководство по культурѣ земляники малины, смородины, крыжовники и ежевики. Съ рисун. Н. И. Кичунова.

5. Безалкогольное винодѣліе. Полное практическое руководство къ приготовленію безалког. соковъ и винъ, разрѣшенныхъ повсемѣстно къ продажѣ, изъ плодовъ, ягодъ и винограда. Съ рисун. Т. К. Кварацхелия.

2 КАПИТАЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ—АЛЬБОМА:

1. НОВѢЙШІЕ ЦВѢТНИКИ. Роскош. альб. новѣйш. узори. ковровъ клумбъ и группъ изъ цвѣтущ. и декорат. раст., съ подробн. описан. устрой. цвѣтник. и посад. раст. Ок. 500 рис. Сост. К. Гетце

2. ОБРАЗЦОВАЯ УСАДЬБА САДОВОДА Подробный проектъ въ краскахъ небольшой образцовой усадьбы (жилой домъ, всѣ необходимыя постройки, распланировка сада и огорода съ парниками, теплицами и т. п.). Сост. техн. С. М

Кромѣ того, будетъ дана **КАЛЕНДАРЬ САДОВОДА** на 1916-й г,
НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложеніями, съ до-
ставкой и пересылкой по всей Россіи **5 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: Петроградъ, Стремянная ул., 1 2 собст. домъ.

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божию, карты географическія, счета классные, ящики арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. Книги по огородничеству земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Высочайшая благодарность. Высочайшіе указы. Опрежденія Святѣйшаго Синода: О сборѣ пожертвованій въ церквахъ въ недѣль о слѣпомъ, 9 мая на инвалидный домъ въ г. Томскѣ. Открытіе новыхъ переселенческихъ приходоѡ. Списокъ священно-служителей, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ награжденія ко дню св. Пасхи. Распоряженія Епархіальнаго начальства. Распределеніе дѣлъ Епархіальнаго управленія между Епархіальнымъ и Викарнымъ Преосвященными. Отъ Комитета Томскаго благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ кружка дамъ духовнаго званія. Отчетныя свѣдѣнія Каинскаго Дѣтскаго Комитета. Тоже Барнаульскаго Отдѣла съ 9 Октября 1914 по 1915 г. и за январь 1916 г. Приютъ для бѣженцевъ въ воскресенскомъ приход. попечительствѣ въ г. Ново-Николаевскѣ. Отчетъ ц. прих. попечительства при Воскресенской церкви г. Ново-Николаевска за Январь 1916 г. Уставъ взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ томской епархіи. Извѣстія по епархіи. Перемены по службѣ. Отношеніе совѣта Императорской Казанской Духовной Академіи на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анатолія. Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища. Списокъ свободныхъ свящ. церковн. служит. мѣстъ Томской епархіи. Отъ Томской Духовной Консисторіи. Отъ редакціи. Журналы Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Тоской епархіи за 1915 г.

Часть неофициальная. Отдѣлъ I миссіонерскій. Какъ отразилась Настоящая война на жизни и дѣятельности сектантства въ Томской Епархіи. II. Отдѣлъ общецерковный. Единый путь совершенства. Каноническій приходъ или община (оконч.) Прусская національная идеологія и религіозно-правственное литеранское міросозерцаніе (продолж.) Матеріалы къ вопросу опостроеніи епархіальнаго училища въ г. Барнаулѣ (окон). О реформѣ прихода, голова изъ деревни. Изъ Епархіальной хроники. Чествованіе П. И. Макишина. Моленіе о побѣдѣ. Архіерейскія служенія. Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 7-8.

1-15 Апрѣля 1916 г.

№ 7-8.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловоденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библиографическаго содержанія; 5) вопросы и ответы, и 6) разныя мелкія извѣстія.

Къ читателямъ.

Христосъ воскресъ!

Весна приближается и несетъ свои чары и радости. Все оживаетъ.

Своихъ читателей мы можемъ поздравить: во-первыхъ—съ наступающимъ Свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова, во вторыхъ—съ пробужденіемъ природы отъ зимняго сна, съ весной, и въ третьихъ—съ выставкой пчелъ.

Дай Господь теплую весну и цвѣтистое, медовое лѣто,

Пасѣчникъ; перекрести себя крестнымъ знаменіемъ и съ надеждой на Господа Бога буди свою пчелу и выставляй изъ могилы—омшаника на Божій свѣтъ улейки. Выбирай свѣтлый денекъ, да чтобы и теплый онъ былъ.

Нѣтъ большаго праздника для пчелинца какъ день, когда пчелка Божія зашумитъ-загудитъ, кружась

надъ пасѣкой. Нѣтъ на свѣтѣ музыки болѣе пріятной, какъ пчелиное жужжанье. Кружатся пчелки, радуются свѣту и теплу, расправляютъ свои крылышки, набираютъ силъ.

Но пасѣчникъ долженъ посмотрѣть за тѣмъ, чтобы выставяемые ульи не пострадали отъ холодовъ, отъ сырости и другихъ причинъ. Въ разныхъ мѣстахъ выемка пчель производится въ различное время. На югѣ выставяютъ пчель въ срединѣ марта. На сѣверѣ Россіи и въ Сибири иногда нельзя бываетъ выставить въ срединѣ апрѣля.

Для постановки ульевъ должно быть тщательно приготовлено мѣсто. Трава, навозъ, всякая посторонняя, не нужная на пасѣкѣ ветошь должны быть убраны. Кустики можно оставять для затѣненія ульевъ во время лѣтнихъ жаровъ. Въ сѣверныхъ мѣстностяхъ подъ ульи обычно набиваютъ колья, на которые и ставятъ ульи. Это дѣлается, и необходимо дѣлать тамъ, гдѣ почва сыровата. При этомъ колья выравниваютъ по ватерпасу.

Предъ тѣмъ, какъ взять ульи изъ омшаника, пасѣчникъ долженъ закрыть наглухо всѣ летки въ ульяхъ и выставять ихъ безъ шума и не торопясь каждый на свое прошлогоднее мѣсто. Съ закрытыми летками нужно подержать ульи и по выставкѣ, чтобы пчелы успокоились. На старыя мѣста ульи необходимо ставитъ потому, что пчелы иногда, по старой памяти, залетаютъ въ чужіе ульи, поставленные на ихъ мѣста.

Въ день выставки пчеламъ необходимо дать облетаться. Ввиду этого нужно для выставки выбирать свѣтлый, солнечный и теплый день и самую выставку необходимо начинать не позже 10 часовъ утра.

По облету пчель можно судить, какъ прозимовала семья и въ какомъ она положеніи. Если облеть улья совершается дружно и пчелы облетавшись уса-

живаются всё вразъ и сидятъ потомъ спокойно, — значить семья здорова и прозимовала благополучно. Если же облетъ дѣлается недружный и пчелы суетятся, бѣгають по прилетной доскѣ и по улью, какъ бы ища что-то, или, напротивъ, очень вялы, — то за такими ульями должно смотрѣть. Въ нихъ не все благополучно. Или нѣтъ матки, погибла за зиму; или они хворають отъ простуды поносомъ (это можно замѣтить и по помету на сотахъ и стѣнкахъ улья), или же что-нибудь случилось.

Въ такихъ случаяхъ нужно принимать какія-либо средства. При первой же возможности необходимо очистить днище улья отъ мертвыхъ пчелъ и сора. Если пчеламъ холодно, необходимо укрыть сверху теплѣе. Кромѣ того, нужно дать подкормку, если окажется въ ульѣ мало меда.

Болѣе подробный осмотръ ульевъ можно сдѣлать уже тогда, когда установится теплая погода. Во время осмотра необходимо дѣлать запись о томъ, что въ ульѣ будетъ найдено. Необходимо записать: число рамокъ въ гнѣздѣ съ медомъ и безъ меда, количество пчелъ, состояніе матки и пр.

Въ остальномъ-же приходится положиться на волю Божию и ждать ранняго взятка.

Изъ воспоминаній бывшаго инструктора пчеловодства.

(Пчеловодство на Алтаѣ.)

Пчеловодство, впервые появившись въ Сибири на Алтаѣ, пышно расцвѣло и стало центромъ распространенія сей новой отрасли хозяйства по всей Сибири. Алтайскія горы занимають южную часть Томской губ., ея два уѣзда Бійскій и Змѣиногорскій. Алтайское пчеловодство при богатой расти-

тельности стало сразу давать мѣстному населенію хорошіе средства, а для нѣкоторыхъ послужило единственнымъ источникомъ существованія. Въ 1812 г. въ первый разъ крестьяне форпостовъ Ульбинскаго и Феклисскаго отправили въ Ирбитъ 2000 п. меду и съ выгодой продали, такъ какъ медъ сибирскій почли лучшимъ. Съ тѣхъ поръ ввозъ въ Сибирь меда казанскаго, подъ какимъ именемъ слылъ привозный медъ изъ Россіи, прекратился. Крестьяне Бійскаго округа въ 1818 г. отъ продажи меду и воску, вывезенныхъ въ Ирбитскую ярмарку и въ разныя мѣста Томской, Тобольской и Иркутской губерній, получили 138,000 рублей на ассигнаціи.

Всѣ путешественники и писатели о Сибири повѣствуютъ о появленіи пчеловодства впервые въ концѣ 17 столѣтія и что пчелы были завезены изъ Россіи. Мѣстное преданіе и описаніе Алтая указываютъ на полковника Аршеневскаго, выписывшаго пчелъ изъ Кіевской губ. изъ своего имѣнія въ окрестности г. Устькаменогорска, расположеннаго на югѣ тогдашняго Бійскаго округа.

Для распространенія пчеловодства на Алтаѣ были всѣ благоприятныя условія: богатая алтайская флора съ разнообразными медоносными травами, питаемыми тучною почвою, необозримыя пространства нетронутыхъ мѣстъ, постепенное таяніе снѣговъ, при коемъ сѣверные склоны горъ давали весенній взтокъ пчеламъ въ теченіи всего лѣтняго мѣсяца іюня, такъ что въ одно время цвѣли лѣтніе цвѣты по южнымъ склонамъ горъ и весенніе по сѣвернымъ по мѣрѣ исчезновенія снѣжнаго зимняго покрова, усиленныя заботы о распространеніи пчеловодства первыхъ инициаторовъ, знакомство мѣстныхъ жителей съ пчеловодствомъ по мѣстамъ прежняго своего жительствова въ Россіи: пчелы попали въ руки такъ называемыхъ „поляковъ“ по происхожденію своему изъ Малороссіи, но бѣжавшихъ по своимъ вѣрованіямъ изъ Россіи въ Польшу, тамъ они были захвачены во время войны съ Польшею при Императрицѣ Екатеринѣ II, водворены въ Сибири, часть ихъ на югѣ Томской губ., гдѣ они среди мѣстнаго населенія слывуть подъ именемъ поляковъ и до сего времени.

Пчеловодство распространилось въ Бійскомъ округѣ по сѣверному склону Алтайской возвышенности. Съ сѣверо-запада къ этому склону подходитъ продолженіе Барабинской степи, которая врѣзывается въ горную часть округа, то суживаясь и подавляясь горами, то расширяясь въ устьяхъ рѣкъ. Эта степная часть стала также питательницею пчелъ. Пчеловодство раздѣлилось на 2 вида, — лѣсное и степное. Крестьяне стали заводить по 2 пасѣки, одна въ горахъ, другая въ степи. Нѣкоторыя пасѣки находились на границѣ степного пространства. Пчелы пользовались въ благоприятные годы двойнымъ взяткомъ, благодаря разнообразію растительности лѣсной и степнаго характера, и даже въ неблагоприятные годы имѣли достаточно поживы; такъ въ засушливые годы на степяхъ взятковъ плохой, за то въ горахъ, гдѣ таяніе снѣговъ продолжалось долго, меду было довольно. Горы тогда были покрыты лѣсами. Пчелы при такомъ разнообразіи быстро размножались, одна колодка давала до 7 роевъ. Всѣ удобныя мѣста близъ селеній оказались заняты пасѣками. Пасѣчники стали выселяться съ пчелами въ глубь горъ. Къ сему также побуждало надѣленіе членовъ семьи отдѣльной пасѣкой.

Выдѣленный отправлялся искать новое мѣсто. Выбиралъ мѣста вдали отъ селеній, обыкновенно въ поперечныхъ долинахъ, защищенныхъ отъ сѣверныхъ вѣтровъ и непогоды, на берегу журчащей горной рѣчки. При отсутствіи какихъ-либо дорогъ пчелъ приходилось перевозить верхами по 2 колодки, привязанныя къ сѣдлу. Вся провизія также завозилась верхомъ въ 2 большихъ кожаныхъ сумкахъ, перекинутыхъ чрезъ сѣдло. Чѣмъ мѣстность была недоступнѣе, тѣмъ считалась лучшей для пчелъ. Такія изолированныя мѣста являлись большою приманкой для раскольниковъ, кои часто исчезали изъ деревень, неизвѣстно куда. Здѣсь единственнымъ средствомъ къ существованію являлось пчеловодство. Со временемъ всѣ ключи, впадающіе въ рѣку, занимались пасѣками. Пасѣки соединялись между собой горными тропинками. Среди пасѣчниковъ выдѣлялась личность, болѣе свѣдущая въ

уходѣ за пчелами, къ которой всѣ остальные обращались за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ.

Пасѣчники привыкали къ первобытной мѣстности. Природа давала имъ помимо меда и воска лучшую рыбу въ горныхъ рѣкахъ и въ обилии ягоды. Пасѣчники являлись колонизаторами малодоступныхъ алтайскихъ горъ, гонясь за привольными мѣстами для своихъ пчелъ, переносили жизненные неудобства, подвергались опасности, оставались временами совершенно безпомощными. На первыхъ порахъ забирались на пасѣки предъ наступленіемъ весны на лыжахъ, переваливая прямокомъ чрезъ горы, съ потайкой снѣговъ разливались рѣки, шумъ отъ нихъ стоялъ такой, что ночами съ непривычки не приходилось спать, да и лѣтомъ на берегу разговора не слышно. Когда вода упадетъ, можно бываетъ мѣстами верхомъ перебродить рѣку и возстановлять сообщеніе съ селеніями, восполнить недостатокъ провизіи. Въ 90 годахъ прошлаго столѣтія приходилось наблюдать на одной пасѣкѣ по Черной Убѣ пасущійся скотъ по вершинамъ горъ, гдѣ нѣтъ „гнуса“, для скота большое приволье; продукты вывозились масломъ.

На ряду со скотомъ появились курицы, утки.

Пчелъ выставляютъ изъ подваловъ на степи между 26 марта и 7 апрѣля, въ бѣлкахъ (горахъ) съ 15 по 23 апрѣля и даже около 1 мая по причинѣ глубокихъ снѣговъ. Послѣ выставки во время осмотра въ слабыя семьи закладывается мохъ, солома до самыхъ концовъ для предохраненія гнѣзда отъ холодовъ, которые часто случаются во время весны въ горахъ. Во время рѣзкихъ переѣнъ отъ тепла къ холоду, мохъ закладывается во всѣ колодки. Съ наступленіемъ же теплой погоды къ концу мая ближайшіе къ концамъ свертки соломы вынимаются всѣ заразъ или постепенно. Кормятъ пчелъ съ 20 мая, останавливаютъ кормить, когда малина зацвѣтетъ.

Первый взятокъ даетъ верба, въ горахъ кандыкъ, медуника, гороховникъ (желтая акація).

Роеніе начинается въ бѣлкахъ съ 1 іюня по 20 іюля.

На степяхъ же въ хорошія весны не садятся обѣдать безъ роя. Первые рои отводятъ 9 мая. Бывали иногда и вторые рои, яровые, отъ молодыхъ лерваковъ. Отсюда и сказано: свѣча воску яраго. Для роевъ вокругъ пасѣки утверждаются привои изъ тальника и березы, комли которыхъ втыкаютъ въ землю, а вѣтки связываются въ видѣ небольшого снопа и пригибаются книзу, аршина на два отъ земли, обращаютъ ихъ на сѣверь.

Медовый взятокъ начинается при худой веснѣ 24 іюня и продолжается до 15 августа. Случаются плохія лѣта изъ-за ненастья, цвѣтъ „угасаетъ“.

Въ горахъ болѣе лежація колоды, при коихъ пчелъ издали совсѣмъ незамѣтно, пчелы также менѣе страдаютъ отъ жары. Въ лѣтніе жаркіе дни въ хорошіи медосборъ нижніе творки высокою въ $\frac{1}{4}$ аршина совсѣмъ отнимаются (двѣ верхнихъ творки одинакаго размѣра). Къ каждому летку прикинута затесанная палка, такъ какъ часто пчелы съ полета падаютъ на траву и кусты и загѣмъ постепенно пробираются въ улей. Колодки въ хорошіе годы даютъ по 1 пуду меда и 7 фунтовъ воску. Воску получается въ хорошіе годы менѣе, чѣмъ въ посредственные, такъ какъ пчелы очень тонкіе и нѣжные строятъ сотины и тотчасъ же ихъ торопятся залить медомъ. Бываетъ весна плохая и роеніе тоже, послѣ сего откроется взятокъ, въ недѣлю наносятъ меду довольно. „Вздумалъ я отѣхать въ Секисовку за 74 версты отъ пасѣки, по возвращеніи чрезъ полторы недѣли оказались ульи полны и подъ крышей заносили вершка по 2, пчела просидѣла на ульяхъ безъ дѣла, производила работу на вольномъ воздухѣ, для нея это было неудобно“ (изъ письма). Хорошіи медовый взятокъ даютъ: кипрей, по горамъ краснымъ ковромъ цвѣтеть, малина въ обилии по гарямъ, душица, дягиль, съ него самый бѣлый и сахаристый медъ. „Падаетъ“ медовая роса, медъ бѣжитъ чуть не прямо въ ульи, годами по 2 раза рѣжутъ медъ. Бывали такія росы, что кони „марали“ медомъ гривы и хвосты во время утренней росы.

Подрѣзка меда происходитъ въ концѣ августа. иногда при благопріятномъ лѣтѣ бываетъ двѣ подрѣзки, одна 20 іюля.

Осенью пчелъ ставятъ въ подвалъ въ концѣ октября. При чемъ въ колодки кладется теплая трава или мохъ, мало-сильнымъ до самыхъ концовъ. Колодки на землю не ставятся, а весь полъ устилается жердями.

На пасѣкахъ часто сидѣли старики, члены семьи, непригодные для полевой работы, обязанность коихъ заключалась въ караулъ за выходящими роями, въ поимкѣ и посадкѣ ихъ въ готовые ульи. Ухаживали за пчелами, у нихъ наблюдались особая чистота и порядокъ во всемъ, весьма тщательный уходъ за пчелами.

До 70 годовъ пчеловодство на Алтаѣ сильно возросло, доходило дѣло до того, что отъ одной колодки получалось до 7 роевъ, кормить пчелъ не думали, да и не знали, укрывать пчелъ весной отъ холода тоже не старались. Природа сама о всемъ заботилась и въ обилии всего давала. Послѣ пошли годы съ плохой весной и скуднымъ взяткомъ. Такіе годы выпадали на долю пасѣчниковъ періодически чрезъ 3, 4, при семъ большія пасѣки оставались при десяткахъ колодокъ. Приходилось вновь разводить пчелъ, но и тутъ на помощь приходила богатая алтайская природа. Пасѣки вновь быстро увеличивались, колодки насчитывались сотнями. Пасѣчники оживали и даже заводили новыя пасѣки, облюбовавъ хорошія мѣста. На пчеловодство повліяла вырубка лѣсовъ и кустарниковъ съ увеличеніемъ населенія, снѣгъ сталъ быстрѣе таять по склону горъ. Прежде кустарники были непроходимы и для пчелъ очень полезны. Сокращеніе взятка, плохіе годы—вызвали среди мѣстнаго населенія нѣкоторое броженіе. Въ 70-хъ годахъ мы встрѣчаемъ въ китайскихъ предѣлахъ колонистовъ съ Алтая, отправившихся туда искать страну Бѣловодье, гдѣ медъ самъ течетъ, гдѣ хлѣбъ самъ родится безъ всякихъ хлопотъ. Одни пустились въ невѣдомыя страны искать медовыя рѣки съ хлѣбными берегами: рѣжь себѣ краюху печенаго хлѣба и мокай въ медовую рѣку. Другіе стали тщательно ухаживать за своими пчелами: требовалось приложить больше знанія и труда.

Монахъ *Иннокентій*.

4 марта
1915 г.

г. Томскъ

Типы воскобоень и выработка на них воска.

Сибирская воскобойня:

Лучшимъ мѣстомъ для устройства воскобойни можетъ служить берегъ какой-нибудь, хотя бы небольшой, рѣчки.

Вкалываются два большихъ, лучше сосновыхъ, столба, предварительно выдолбленныхъ сверху; столбы скрѣпляются перекладиной для того, чтобы не могли разойтись; затѣмъ между столбовъ вкладывается колода, вершковъ 10—12 и (чѣмъ толще, тѣмъ лучше) съ заранѣе выдолбленными гнѣздами въ 1 аршинъ длины и глубиною и шириною, смотря по толщинѣ колоды. Въ днище этого гнѣзда (устроеннаго въ колодѣ) дѣлаются нѣсколько отверстій величиной въ $\frac{1}{2}$ вершка и изъ толстаго бревна или доски плотно входящей въ колодное гнѣздо до дна деревянный вкладышъ. Подъ колодой врывается чанъ съ отверстиями въ боку; на нѣкоторомъ разстояніи отъ верха этого чана дѣлается желобъ, который проходитъ въ другой чанъ, наполненный до половины водой, въ которомъ у самаго дна имѣется закрытое отверстіе для отливки излишней воды.

Для развариванія восковой суши и подогреванія воды устраивается печь на два котла, при чемъ въ котель предназначенный для разварки суши, вставляется вершковъ на 4—5 отъ поверхности футляръ, безъ дна, чтобы во время разварки, выдѣляющійся воскъ не прикасался къ чугунной или желѣзной поверхности котла, отъ которой окрашивается въ черный цвѣтъ. Если же котель для разварки суши будетъ мѣдный луженый, то вставлять въ котель деревянный футляръ не требуется.

Вся восковая сушь поступаетъ въ котель, въ который подливается немного воды и подогревается до кипѣнія: въ этомъ случаѣ необходимо имѣть особый навыкъ, чтобы развариваемая сушь не пригорала, но была достаточно горяча для возможнаго отжима изъ нея воска. Гнѣздо, устроенное внутри колоды, обкладывается соломой, которая укладывается равномерно въ разныя стороны въ выпускѣ концовъ

наружу (нѣкоторые вмѣсто соломы въ гнѣздо колоды помѣщаютъ мѣшокъ изъ грубой ткани плотно прилегающей къ стѣнамъ гнѣзда колоды); затѣмъ, когда вощина въ котлѣ достаточно разварена и подогрѣта, приготовленное упомятымъ способомъ гнѣздо обливается кипящей водой изъ котла, а затѣмъ уже черпакомъ наливается въ гнѣздо разварившаяся жижа (мезга) суши; концы соломы или мѣшка загибаются внутрь и на гнѣздо накладывается плотно входящая доска, на верхъ которой накладывается брусъ, свободно входящій концами въ продолбленные столбы, и сверхъ его вкладываютъ клинья, по которымъ бьютъ, подвѣшенными на веревкахъ, бабами, до тѣхъ поръ пока закладная доска не сравняется съ краями колоды, затѣмъ на доску докладываютъ чурбаки и снова заколачиваютъ клинья, до тѣхъ поръ, пока перестанетъ вытекать воскъ. Во время этой работы время отъ времени колоды обливаютъ кипяткомъ. Затѣмъ содержимое въ колодѣ, т. е. завернутую въ соломѣ или мѣшокъ сушь переворачиваютъ, обливаютъ вновь кипяткомъ, закрываютъ крышкой и снова заколачиваютъ клинья до полного выдѣленія воска. Воскъ вытекаетъ вмѣстѣ съ грязью и водой, заполняя чанъ или приставленную кадку до выходнаго отверстія, и такъ какъ воскъ легче воды, то онъ и вытекаетъ изъ первой кадки вмѣстѣ съ водой во вторую, гдѣ онъ и отчерпывается, осторожно въ особый сосудъ. Работа съ прессомъ дѣйствующимъ воротомъ, почти та же, что и съ описаннымъ приборомъ, только разница въ томъ, что вмѣсто зажима колоды заколачиваніемъ клиньевъ бабками, во второмъ случаѣ дѣйствуетъ воротъ, для котораго, вмѣсто двухъ, потребуется только одинъ человекъ. Утвердительно сказать, какому воскопресу-клинобитному или воротному слѣдуетъ отдать предпочтеніе въ работѣ, сказать трудно, такъ какъ и тотъ и другой при правильномъ примѣненіи дадутъ одинаковые результаты. Относительно же устройства воскопрессовъ по простотѣ слѣдуетъ отдать преимущество первому, клинобитному типу, такъ какъ для изготовленія деревяннаго воротного винта ко второму прибору требуется хорошая мас-

терская. Въ зависимости отъ количества переработанной восковой суши, для склада ея и воска, хорошо имѣть амбаръ съ хорошей вентиляціей, помещеніе для сторожа и навѣсъ надъ печью.

Б. Мазанъ.

Кочевое пчеловодство въ древнемъ Египтѣ

Древніе обитатели нижняго Египта замѣтили, что въ верхнемъ Египтѣ шестью недѣлями раньше расцвѣтали всѣ растенія и созрѣвали земные плоды. Это наблюденіе примѣнили они къ своимъ пчеламъ. Съ этой цѣлью въ концѣ октября мѣсяца всѣ жители нижняго Египта, занимавшіеся разведеніемъ пчелъ, отправляли свои ульи по рѣкѣ Нилу въ верхній Египетъ, чтобы ульи поспѣвали туда именно въ то время, когда разлитіе уже кончилось, почва засѣяна и цвѣты начинаютъ распускать почки. Переправляемые такимъ образомъ ульи отмѣчались и перенумеровывались своими хозяевами, устанавливались въ видѣ пирамидъ на лодки, особенно для этой цѣли устроенныя. Когда пробудутъ нѣсколько дней на отдаленнѣйшей стоянкѣ и судя по всѣмъ вѣроятностямъ, соберутъ весь запасъ воску и меду, который можно найти въ окружности на разстояніи одного или двухъ часовъ, отправляли ихъ на тѣхъ же лодкахъ далѣе, опять внизъ по теченію рѣки, и оставляли тамъ на столько времени, сколько потребно имъ для собиранія даровъ богатой растительной окружающей страны. Чѣмъ болѣе приближаются они къ мѣсту своего обыкновеннаго постоянного пребыванія, тѣмъ въ большей зрѣлости находятъ они растенія, доставляющія имъ пищу. Такимъ образомъ совершивъ путешествіе по Египту во всю длину и собравъ драгоцѣнныя сокровища очаровательныхъ береговъ Нила, прибы-

ваютъ они къ устью этой рѣки и оттуда возвращаются опять въ различныя мѣста своей родины. Способъ этотъ и нынѣ употребляется.

Школа пчеловожденія *Прокоповича*.

Р. С. Такія странствія по рѣкамъ Сибири вполне возможны и въ наше время. Интересно знать, какой результатъ получился бы отъ такого рода пчеловожденія у насъ въ Сибири на берегахъ рѣкъ Оби, Томи, Бии и другихъ

Редакція.

Пчеловодныя принадлежности.

II. Основы устройства рамочнаго улья.

Какой улей лучше? Если бы мы стали спрашивать объ этомъ пчеловодовъ, примѣняющихъ различныя системы ульевъ, то каждый бы сталъ непременно доказывать преимущество системы улья, принятаго на его пасѣкѣ, и такимъ порядкомъ конечно вопросъ мы не рѣшимъ. Между тѣмъ есть извѣстныя основы устройства улья, тѣсно связанныя съ условіями жизни пчелъ.

Прежде всего рѣшимъ, какой *объемъ* долженъ имѣть улей внутри и почему именно.

Чтобы сказать какого размѣра долженъ быть улей, нужно знать, сколько (максимумъ) ячеекъ можетъ быть занято червою и медомъ вначалѣ главнаго взятка.

На одной рамкѣ Дадана находится около 5000 ячеекъ съ одной стороны и столько же съ другой. Одну рамку матка можетъ зачервить въ два дня *), а чрезъ 21 день она зачервить 11—рамъ Дадана, но больше для червы и не потребуется, потому что на 21 день освободится рамка зачервленная

*) См. Лангстротъ. Пчела и улей.

**) На пасѣкахъ въ сѣверн. районѣ Томской губерніи ежегодно можно наблюдать по 10 рамъ червы въ Даданахъ, по 12 въ ульяхъ Рута и даже болѣе (до 11 въ „Дадалахъ“ и до 16 въ „Сибирякахъ“).

въ 1-й день, такъ какъ молодыя пчелы выходятъ на 21-й день по снесеніи маткою яйца.

Итакъ для помѣщенія червы нужно 11 рамъ Дадана и для помѣщенія 40 фун. меда, который можетъ быть въ запасѣ у пчелъ, нужно 6 рамъ. Итого 17 рамъ, или иначе говоря 12 рамъ и 10 полурамокъ Дадана, то-есть объемъ улья долженъ быть приблизительно равенъ объему улья Дадана съ одною надставкою, то-есть около $45 \times 45 \times 45$ см. и на случай болѣе обильнаго взятка нужно имѣть возможность добавить еще одну наставку.

Теперь, какую *форму* долженъ имѣть улей и какого размѣра должна быть рамка?

Улей, объемъ котораго уже опредѣленъ, нельзя дѣлать ни узкимъ и высокимъ съ узкими высокими рамками, вродѣ колоды стоянка, и нельзя дѣлать его въ видѣ длиннаго узкаго горизонтально расположеннаго сундука съ большимъ числомъ маленькихъ рамокъ, потому что тогда пчеламъ часто придется работать далеко отъ матки, а пчелы, какъ извѣстно, живутъ клубомъ, въ видѣ приплюснутаго шара, и неохотно работаютъ вдали отъ матки, при растянутомъ гнѣздѣ. Затѣмъ такое суженное и вытянутое гнѣздо быстро прогрѣвается со всѣхъ сторонъ солнцемъ и пчелы отъ жары и тѣсноты въ такихъ ульяхъ сильно роятся.

Въ узкой и высокой рамкѣ находится одновременно и черва и медъ. Медъ придется при этомъ отбирать изъ рамъ съ дѣткою, что вредно для пчелъ, или придется дѣлать цѣлый столбъ маленькихъ надставокъ, чтобы въ нихъ помѣстить до $1\frac{1}{2}$ пудовъ меду.

Такъ какъ клубъ пчелъ представляетъ изъ себя приплюснутый шаръ, то наиболѣе подходящею формою для улья будетъ кубическая форма, при чемъ въ центрѣ и внизу находится клубъ (шаръ) пчелъ, а съ боковъ и сверху запасы меда.

Выше было сказано, что объемъ улья долженъ быть $45 \times 45 \times 45$ см. Эта именно площадь и была принята Даданомъ и Руттомъ. Площадь 2 рамокъ Рута и площадь рамки

Дадана съ полурамкою близко подходят къ указанному размѣру. Но если бы мы стали дѣлать рамку въ 450×450 мм. то такая рамка была бы очень тяжела (съ медомъ до 15 фунтовъ) *), поэтому пришлось эту площадь сота раздѣлить на 2 рамки, что и было сдѣлано въ ульяхъ Рута и Дадана. Разница получилась лишь въ томъ, что въ 1-мъ изъ нихъ эта площадь раздѣлена на 2 равныя величины (2 рамки), а во 2-омъ случаѣ (по Дадану) гнѣздовая рамка больше почти въ два раза противъ магазинной.

Итакъ наилучшими по объему и размѣру рамокъ будутъ только ульи Дадана и Рута, и они-то именно и получили наибольшее распространеніе въ Сибири, то-есть, другими словами, выборъ системы ульевъ сдѣланъ сибиряками правильно. Всѣ дороги пока „въ Римъ ведутъ“ и, рано или поздно, всѣ приходятъ и, полагаю, будутъ приходить къ тому же выводу, что ульи, подобные ульямъ Дадана и Рута, лучше всѣхъ другихъ.

Который же изъ этихъ двухъ лучше: улей *Дадана* или улей *Рута*? Я бы сказалъ: оба одинаково хороши.

Прежде всего выборъ между этими системами зависитъ отъ системы пчеловожденія, которой намѣренъ держаться пчеловодъ. Въ ульяхъ Дадана (подлинныхъ) нельзя примѣнять нѣкоторыхъ системъ пчеловодства, на примѣръ: Брюхоненко, Александра, Ващенко и т. п. гдѣ рамки переставляются изъ одного отдѣленія (гнѣзда) въ другое (магазинъ). Неудобны будутъ Даданы и для такихъ системъ, когда приходится магазины подставлять въ низъ улья.

Если же пчеловодъ держится извѣстной, обычно принятой, системы пчеловодства, какую принялъ Даданъ въ своихъ ульяхъ, то конечно ульи Дадана будутъ лучше, при условіи, если семьи имѣется въ виду держать сильными не только лѣтомъ, но и осенью; иначе дѣйствительно непонятно: зачѣмъ дѣлать такой улей на 12 рамъ, если въ немъ на зимовку остается 6 рамъ, а весною пчелы занимаютъ 4 улочки. Вѣдь лѣтомъ всегда можно было бы подставить нужное количе-

*) Притомъ же въ такихъ рамахъ во время взятка будетъ и медъ и дѣтка и отборъ меда на центрофугѣ будетъ невозможенъ.

ство этажей (какіе примѣняются въ американскихъ ульяхъ Рута), сохраняя ихъ до времени въ амбарѣ.

Если желательно имѣть ульи несложнаго устройства, тогда что можетъ быть проще американскихъ ульевъ Рута съ отдѣленіями въ видѣ ящика изъ 4-хъ досокъ? *).

Что касается устройства отдѣльныхъ частей улья, то *летокъ* улья не долженъ быть ниже 30 сантиметровъ отъ потолка улья, потому что клубъ пчелъ на зимовкѣ, поѣдая медъ, движется кверху и въ мартѣ представляетъ полушаръ, расположенный подъ потолкомъ, а между тѣмъ пчеламъ нужно слегка вентилировать крылышками, нужно отбрасывать испорченный воздухъ отъ клуба къ летку, гдѣ онъ выходитъ на улицу и такимъ образомъ происходитъ поступленіе къ пчеламъ свѣжаго воздуха, чего невозможно достигъ при томъ положеніи, когда летокъ будетъ очень низко и далеко отъ пчелъ.

Вотъ почему слабыя семьи въ Даданахъ плохо зимуютъ, а въ Рутахъ лучше. Вотъ почему пчелы всегда устраиваютъ гнѣздо на зиму у летка, и достаточно осенью дунуть въ летокъ, чтобы убѣдиться, что пчелы сидятъ у летка, который въ колодахъ и дѣлается приблизительно на 30—35 сантиметровъ отъ потолка, и только на лѣто во время главнаго взятка открывается нижній запасный летокъ. Поэтому и въ рамочныхъ ульяхъ нельзя дѣлать летокъ ниже 30 сантиметровъ отъ потолка.

Разстояніе между центромъ одной и центромъ другой *рамки* не должно быть меньше 35 мм., а между сотами 10 мм., потому что въ улочкахъ между сотами работаютъ во время лѣта два ряда (слоя) пчелъ. И такъ какъ высота пчелы около 5 мм., то чтобы пчелы могли свободно двигаться не задѣвая пчелъ сидящихъ на другомъ сотѣ, разстояніе между сотами должно быть 10 мм. Затѣмъ при узкихъ улочкахъ въ 8 мм. пчеламъ въ іюнѣ будетъ тѣсно и онѣ будутъ сильно роиться, въ ульѣ останется мало пчелъ, которыя не въ состояніи будутъ собрать медъ въ избыткѣ, а развѣ только для себя.

*) Для Сибири нужно утеплять такіе ульи при помощи второй стѣнки или футляра.

Дно не должно быть выдвижнымъ, какъ ящикъ у комода, потому что если его придѣлать къ улью слабо, пчеламъ будетъ холодно. Если же его придѣлать плотно, то послѣ зимовки оно разбухнетъ и весною его не вытащить. Лучше дѣлать дно на шпонкахъ, чтобы его можно было склотить когда оно разсохнется.

Нельзя дѣлать дно прикрѣпленнымъ наглухо *), потому, что иногда нужно капитально очистить, высушить и дезинфицировать (обеззаразить) дно, что легко можно сдѣлать только съ отъемнымъ дномъ, какое въ ульяхъ Дадаиа или Рута.

При разрѣшеніи вопроса о томъ, долженъ-ли быть улей *одностѣннымъ* или *двустѣннымъ*, нужно руководствоваться климатическими условіями. Если весною дѣтка можетъ въ одностѣнныхъ ульяхъ застыть, то одностѣнные ульи для данной мѣстности не годятся.

Подрамочное пространство между дномъ и рамками нельзя дѣлать выше 2 или 3 сантиметровъ. иначе пчелы лѣтомъ будутъ очень прочно приклеивать, то-есть застраивать его, и осмотръ улья затрудняется.

Что касается *конструкціи наружныхъ частей*, то такая существеннаго значенія не имѣетъ. Могутъ и даже имѣются всевозможныя измѣненія наружнаго вида ульевъ Дадаиа и Рута.

Прилетныя доски лучше прикрѣплять временно только на лѣто. Зимой же въ омшанникѣ и при перевозкахъ онѣ мѣшаются и нерѣдко отламываются.

Къ летку необходимо придѣлывать особыя *завдвижки* для сокращенія летка.

Крыша можетъ быть и двускатная и односкатная, но однако должна быть *легкая*, чтобы съ ней удобно было работать, и въ ней должно сдѣлать 2 *вентилятора*, чтобы на зимовкѣ и весною послѣ выставки пчелъ въ ней не скапливалась сырость.

*) Однако можно испытать примѣненіе для дна и крышки съемныхъ шалнеровъ.

Всевозможныя боковыя втулки и дверцы возможны только изъ совершенно сухого матеріала при очень аккуратной придѣлкѣ и при постоянномъ наблюденіи. Иначе одного недосмотра достаточно, чтобы температура въ ульѣ понизилась и уже семья ослабѣетъ и доходъ съ улья понизится.

Вотъ главныя условія постройки рамочныхъ ульевъ, вотъ граница, въ предѣлахъ которой возможны измѣненія при поискахъ ульевъ болѣе лучшаго и выгоднаго для пчелъ, а слѣдовательно, и для пчеловода.

Н. Серебренниковъ.

Люцернъ какъ медоносная и кормовая трава въ Томской губерніи.

Какъ извѣстно лицамъ, знакомымъ съ природовѣдѣніемъ, въ природѣ Россіи, имѣется не мало травъ какъ кормовыхъ, такъ равно и медоносныхъ, изъ коихъ нѣкоторыя, будучи кормовыми, въ тоже время являются и медоносными.

Не имѣя возможности по небольшому объему пчеловоднаго журнала „Пчела и воскъ“, для котораго я пишу настоящую статью, перечислить подобнаго характера травы, выскажу имѣющіяся у меня свѣдѣнія, примѣняясь пока къ культурѣ кормовой травы люцерны, использованной въ Европѣ и засимъ перенесенной въ Америку, какъ въ цѣляхъ получения укуса, такъ равно въ тоже время и для дарованія пчеламъ медоваго сбора въ качествѣ медоноснаго растенія.

Трава люцернъ хорошо должна быть извѣстна пчеловодамъ практикамъ, которые во многихъ мѣстахъ производятъ посѣвъ ея вблизи своихъ пасѣкъ, какъ медоносной травы.

Точно также, и многимъ сельскимъ хозяевамъ должно быть хорошо извѣстно, что по характеру почвъ Россіи имѣется въ послѣдней много медоносныхъ травъ, произрастающихъ на почвѣ, аналогичной съ почвой Америки.

Посему изъ числа многихъ подобныхъ мѣстностей, на которыхъ можно производить посѣвъ кормовыхъ травъ, заключающихъ, во время своего цвѣтенія, въ цвѣтахъ своихъ нектаръ, который пчелы собираютъ съ цвѣтовъ, растущихъ на нашихъ лугахъ, съ нашихъ многихъ деревьяхъ, съ огород-

ныхъ и садовыхъ растений во время ихъ цвѣтенія, — беру мѣста, на которыхъ имѣются травныя посѣвы, употребляемые и въ Россіи, какъ на черноземныхъ почвахъ, такъ равно и въ не черноземной, степной полосѣ ея. И сообщаю объ изслѣдуемой учеными природовѣдающими людьми пользѣ растений въ сказанныхъ цѣляхъ, травъ, дающихъ укосъ и медосборъ. И одной изъ подобныхъ травъ является люцернъ, нынѣ произрастающая и въ Америкѣ. Люцернъ, завезенная въ Америку изъ Европы, первоначально распространялась съ успѣхомъ въ орошенныхъ районахъ западныхъ штатовъ, но когда она достигла сырыхъ восточныхъ штатовъ, ея культуру постигла неудача. Причины такой неудачи, какъ было выяснено, заключались, главнымъ образомъ, въ недостаточномъ почвенномъ дренажѣ, вслѣдствіе чего въ почвѣ, при обилии влаги, образуется кислая реакція, въ свою очередь дѣйствующая губительно на клубеньковыя бактеріи люцерны, усвояющія атмосферный азотъ. Для устраненія этихъ недочетовъ стали примѣнять надлежащій дренажъ, известкованіе почвы и зараженіе ея клубеньковыми бактеріями. При соблюденіи всего этого культура люцерны оказалась возможной на всѣхъ плодородныхъ почвахъ въ сырыхъ восточныхъ штатахъ Америки. Здѣсь она можетъ давать ежегодно до пяти укосовъ съ урожаемъ не менѣе восьмисотъ пудовъ сѣна на десятину, притомъ сѣна, равнаго по своей питательности отрубямъ. На Западѣ Европы и въ Америкѣ также рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и вопросъ о зимоустойчивости люцерны. При скрещиваніи породъ люцерны „*Medicago sativa* L.“ съ „*Medicago falcata* L.“ получены тамъ особые морозоустойчивые сорта, въ Америкѣ называемые „варьгированными“. Особенно отличается въ этомъ отношеніи раса Гримма, завезенная изъ Баваріи въ Докоту. Здѣсь она въ теченіи полустолѣтія выдерживала самыя суровыя безснѣжныя зимы.

Такимъ образомъ по характеру почвы всей Томской губерніи, за исключеніемъ сѣверной части Каинскаго уѣзда, и другихъ губерній, имѣющихъ одинъ съ нею почвенный составъ, весьма полезно дѣлать и въ Томской губерніи посѣвы люцерны.

Въ степной полосѣ Россіи вообще и въ степныхъ районахъ Томской губерніи воздѣлываніе люцерны можетъ дать до пяти сотъ пудовъ сѣна на десятину. Въ нечерноземной же полосѣ, гдѣ влаги, вслѣдствіе незначительнаго испаренія, достаточно, но тепла меньше, урожай люцерны можетъ вполне замѣнить собою клеверъ и даже смѣсь его съ тимофеевкой, а также сѣно злаковые, какъ бѣдныя бѣлками.

Трава люцерны относится къ такъ называемымъ медоноснымъ растеніямъ, у которыхъ находятся особыя медовыя железки, медовики или нектарники, выдѣляющіе сладкую сахаристую жидкость, почему пчелы съ люцерны хорошо собираютъ медъ.

Въ заботахъ о дарованіи нашимъ пчеловодамъ посѣва болѣе выгодныхъ медоносныхъ травъ, я и дѣлаю настоящее сообщеніе, такъ какъ при посѣвѣ люцерны населеніе въ тоже время получитъ прекрасный для пчелъ медосборъ, приобрететъ возможность получить и богатый укосъ сѣна до пяти-сотъ пудовъ на десятину.

Въ виду высказанныхъ соображеній, подтвержденныхъ посѣвомъ люцерны на почвахъ аналогическаго состава съ почвами извѣстныхъ районовъ западной Европы и Америки, представляется вполне возможнымъ введеніе культуры люцерны и въ нашей нечерноземной полосѣ вообще и въ частности въ Томской губерніи, а въ особенности въ южныхъ частяхъ Томскаго, Мариинскаго, Каинскаго уѣздовъ и почти повсемѣстно въ Кузнецкомъ, Бійскомъ и Змѣиногорскомъ уѣздахъ, за исключеніемъ солончаковъ. И такимъ образомъ введеніе культуры люцерны по указаннымъ мною районамъ дастъ населенію таковыхъ и обильный урожай сѣна и прекрасный медосборъ, что въ особенности важно въ настоящее время, когда отъ медоваго голода сильно за послѣдніе два, три года пострадали наши Томскіе пчеловоды, потерявшіе во многихъ мѣстахъ губерніи свои пасѣки, всегда дававшія обиліе меда и воска. Равно какъ не менѣе важно введеніе культуры люцерны для населенія, не занимающагося пчеловодствомъ въ Томской губерніи, въ виду неурожая хлѣбовъ вообще за послѣдній годъ и вздорожанія даже и по селеніямъ губерніи сѣна, вызвавшаго во многихъ мѣстахъ ея даже убой лошадей отъ безкормицы. Представляя о всемъ вышеизложенномъ, считаю должнымъ сказать, въ цѣляхъ облегченія вообще въ настоящее время выписки всѣхъ продуктовъ и предметовъ необходимости изъ мѣстъ, лежащихъ внѣ губерніи, а особенно сѣмянъ, получаемыхъ большею частию изъ-за границы, что какъ указанныя мною сѣмена люцерны, такъ вообще и другія можно выписывать чрезъ единственную въ Томской губерніи фирму торговли сѣмянъ въ г. Томскѣ *В. И. Соловкина*, расположенную на углу Магистратской улицы и Базарной площади въ домъ Кредитнаго Общества.

Причемъ считаю нужнымъ и объяснить, что цѣна сѣмянъ люцерны въ настоящее время не повышена и фунтъ

ихъ стоитъ пятьдесятъ копеекъ. Высѣвается-же на десятину до трехъ фунтовъ и рекомендуется смѣшанный посѣвъ двухъ указанныхъ мною сортовъ пополамъ, какъ дающій болѣе обильный урожай, въ чемъ особенно, при перечисленныхъ мною условіяхъ сельскаго хозяйства, за послѣднее время нуждается населеніе губерніи.

И получивъ такимъ образомъ удачный покосъ травы и медосборъ, нашъ пчеловодъ и сельскій хозяинъ скажетъ, будучи вознагражденъ за всѣ потери въ своемъ хозяйствѣ за послѣднее время:—

„И для меня взошла желанная заря
Въ дни горя и несчастій успокоенье намъ дая“.

Е. М. Баранцевичъ.

Х р о н и к а.

Охотно откликаюсь на зовъ „Стараго Пчеловода“. Тѣмъ болѣе охотно, что его посѣщеніе нашего скромнаго, еще неблагоустроеннаго уголка оставило въ насъ самыя лучшія воспоминанія, какъ отъ человѣка, любящаго природу и все живое, любящаго хозяйство и эту маленькую труженницу пчелу, къ которой Соломонъ посылаетъ человѣка учиться. Кромѣ того, это посѣщеніе имѣло для насъ воспитательное значеніе.—Если человѣкъ, въ практическомъ отношеніи ни въ чемъ не нуждаясь, не пренебрегаетъ физическимъ трудомъ, не считаясь съ неудобствами и трудностями, настойчиво стремится къ намѣченной цѣли, много зная не перестаетъ быть любознательнымъ, то намъ, рядовымъ работникамъ, стыдно быть „барами“ и „бѣлоручками“, косными въ приобрѣтеніи знаній и наблюденій и падать духомъ при временныхъ неудачахъ.

Наша учебнопоказательная пасѣка современемъ можетъ быть и будетъ имѣть общественное значеніе, но въ настоящее время представляетъ изъ себя мало поучительнаго по слѣдующимъ причинамъ.

Пасѣку и мастерскую мы открыли только минувшей весной—дѣло новое неблагоустроенное; можемъ ей удѣлять только лѣтній досугъ и то не всегда; имѣемъ ограниченныя средства; затѣмъ—война отняла у насъ послѣднихъ работниковъ; пчелы за отсутствіемъ взятка не дали намъ никакого меда (у сосѣдей нашихъ лѣтомъ пчелы умерли съ голода).

Такимъ образомъ мы переживаемъ чрезвычайно тяжелый моментъ. Но мы не падаемъ духомъ, надѣемся, что наступятъ лучшія времена и мы будемъ имѣть возможность подѣлиться съ

друзьями пчеловодами удачными опытами, хорошими результатами и при томъ болѣе подробно и обстоятельно.

Теперь же кратко могу сообщить слѣдующее. Пасѣка открыта минувшей весной нѣсколькими учителями на товарищескихъ началахъ по р. Бѣ въ 150 верстахъ отъ г. Бійска. Пасѣка имѣетъ въ настоящее время до 70 ульевъ. Весна была не ранняя, но наступила дружно и мы уже 10 апрѣля выставили пчелъ, Погода въ началѣ весны стояла хорошая, пчелы весело работали, контрольный улей показывалъ прибыль отъ 1 до 5 ф. въ день, Въ обычное время начались рои. 1-й рой вышелъ 18 мая, но въ это же время прекратился взятокъ и на все лѣто. Подъ осень появился небольшой взятокъ и только сильные ульи запасли меду для себя. Весной надо ожидать большую убыль на пасѣкахъ, тѣмъ болѣе, что за отсутствіемъ сахара подкармливать голодныхъ пчелъ будетъ нечѣмъ. Такъ обстоитъ дѣло съ пасѣкой, Не лучше дѣло съ мастерской. Нѣтъ пальчиковъ, плотниковъ, столяровъ и даже просто рабочихъ—война всѣхъ взяла. За лѣто мы собственными силами направили подливное колесо и изготовили для своей пасѣки до 100 ульевъ системы Дадана и Л.-Рута (для ознакомленія).

Но за то мы довольны своей дѣятельностью въ другомъ отношеніи. За лѣто и у насъ на пасѣкѣ перебивало до 50 чел, пасѣчниковъ; по преимуществу крестьяне. Здѣсь они знакомились съ устройствомъ рамчатыхъ ульевъ, съ веденіемъ пчелъ въ нихъ, съ примѣненіемъ разныхъ принадлежностей рациональнаго пчеловодства и проч. Товарищи не ограничивались этимъ: за лѣто они посѣтили до 15 крестьянскихъ пасѣкъ, знакомились съ постановкой пасѣкъ и дѣлали указанія.

Въ заключеніе привѣтствую открытіе спеціального печатнаго органа, кажется единственнаго въ Сибири „Пчела и Воскъ“, на страницахъ котораго друзья—пчеловоды могутъ дѣлиться своими радостями и горемъ, своими удачами и неудачами и тѣмъ содѣйствовать развитію Сибирскаго пчеловодства. Отъ души желаю успѣха.

Членъ Распорядитель Т-ва *В. К. Сохаревъ*.

Г. Барнаулъ. 14 марта 1916 года.♥

Устройство воскобойни въ селѣ Аило-Атынаковскомъ Кузнецкаго уѣзда, и процессъ выработки воска.

Воскобойка въ селѣ Аило-Атынаковскомъ устроена теплая, деревянная, такъ что выработывать воскъ можно въ какое угодно время года и при всевозможной погодѣ.

Самое помѣщеніе внутри длиною 9 арш., шириною въ 6 арш. и выш. $3\frac{1}{2}$ арш. Помѣщеніе перегороджено на двѣ половины—одна для воскобойки и другая для сторожа. Въ воскобойкѣ устроены прессъ и печь съ двумя котлами. Прессъ устроенъ такъ: вкованы въ землю два длиною въ 4 арш. столба изъ сухой—кондовой (смолистой) сосны въ нихъ вдѣланы горизонтально два бревна на $1\frac{1}{2}$ арш. другъ отъ друга. Нижнее бревно толщиной въ 16 верш. и въ немъ сверху выдолблено мѣсто для желѣзной коробки, куда она и вставлена. Въ дно коробки ввинченъ кранъ—дугообразная желѣзная дудка для стока воска. Верхнее горизонтальное бревно—срубъ толщиной въ 10 верш. служить упоромъ дсмкрата. Около пресса вырыта яма, обшитая тесомъ со ступенями. Длина ямы $2\frac{1}{2}$ арш. и глубина около 2-хъ арш. Въ ней стоитъ бочка съ двумя кранами, куда стекаетъ изъ коробки воскъ. По другую сторону пресса сдѣлана въ землѣ печь длиною въ 4 арш. Въ печь вкладены два котла изъ котельнаго желѣза. Одинъ котелъ поменьше съ деревянной подставкой для парки вошины или суши, а другой для кипяченія воды вмѣстимостью около 40 вед. воды. Топка въ печи одна. Котлы нагреваются обходомъ трубы вокругъ ихъ.

Въ воскобойкѣ три окна съ желѣзными рѣшетками.

Въ помѣщеніи сторожа одно окно и болѣе пока ничего нѣтъ.

Пчелиный воскъ вырабатывается изъ суши (сухіе соты), вошины и ошурки восковой. Сушь—это или негодная (старая) вошина для пчелъ, или та вошина, которую пчеловоды весной выламываютъ изъ дупловыхъ колодокъ съ хвоста—снизу гнѣзда. Вошина—это таже самая сушь, но только достатая изъ медовыхъ сотъ при оттапливаніи меда. Ошурка это остатки воска съ соломой и грязью, полученныя при вытапливаніи воска же изъ вошины или суши примитивнымъ способомъ въ глиняныхъ корчагахъ. Продуктъ очень мало процентный.

Выработка изъ сихъ сырыхъ матеріаловъ воска производится на воскобойкѣ. Сушь или вошину берутъ известное количество по вѣсу, смотря по вмѣстимости котла съ подставкой, и всыпаютъ въ этотъ котелъ, предварительно наполнивъ нижнюю (желѣзную) часть его горячей водой для того, чтобы сушь не могла пригорѣть къ котлу и испортить воскъ, тщательно перемѣшиваютъ съ водою и закрываютъ чашъ крышкой, гдѣ вошина или сушь парится, по выраженію пчеловодовъ. Процессъ этотъ длится отъ часа до двухъ. Въ это время удѣляется коробка для вливанія испаренной вошины. Сначала въ коробку кладется сплетенная изъ возжевой воровины сѣтка съ аршинными кон-

цами веревки, въ нее стелется неводная мережка и въ эту мережку кладется равномерно по бокамъ и на дно коробки ржаная длинная солома. Когда вошина испарится до известной степени, то ее черпакомъ вычерпываютъ изъ котла въ коробку, сверху закрываютъ соломой и мережкой и концами сѣтки закупориваютъ. Приготовленная такимъ образомъ вошина обливается изъ второго котла капячею водою въ количествѣ нѣсколькихъ ведеръ (5—6), сверху накладывается доска толщиной въ 3—4 верш. и уже на нее ставится домкратъ и начинается давка воска; который вмѣстѣ съ водою чрезъ привинченный ко дну коробки кранъ течетъ въ приготовленную въ ямѣ бочку. Чрезъ нѣсколько времени закладка въ коробкѣ переворачивается, промывается опять кипящею водою и давится снова. Переворачиваніе, промываніе и давка закладки повторяется до тѣхъ поръ, пока изъ коробки потечетъ одна только вода. Такихъ закладокъ въ день дѣлается 4—5, а въ весенніе дни до 8. Каждая закладка дѣлается вѣсомъ до 2-хъ пудовъ и изъ нея вырабатывается воскъ отъ одного пуда до пуда десяти фунтовъ. По окончаніи дневной работы воскъ изъ бочки отцѣживается чрезъ верхній край въ приготовленную посуду, гдѣ и застываетъ.

Для выдавливанія воска самый лучший и болѣе практичный способъ—это способъ при помощи домкрата. Такъ чисто не можетъ выдавиться воскъ въ воскобойкахъ, гдѣ прессомъ толстое бревно съ деревяннымъ винтомъ или бревно съ деревянными клиньями и деревянной коробкой.

Очень прктичная коробка сдѣлана въ Аило-Атынаковской воскобойкѣ, принадлежащей Томскому Епарх. свѣчному заводу.

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

С М Ъ Т А

на постройку каменнаго подвала въ селѣ Мало-Атынаковскомъ для Томскаго Епарх. свѣч. завода.

		Цѣна.		Сумма.	
	Объемъ подвала внутри $8 \times 6 \times 4 = 192$ к. а.				
	Продольныя стѣны $9 \times 2 \times 4 = 72$ куб. ар.				
	Поперечныя стѣны $6 \times 2 \times 4 = 48$ куб. ар.				
1	Сѣраго камня 5 куб. саж. съ дост.	15	—	75	—
2	За кладку стѣнъ и столбовъ подъ нижня матки	100	—	100	—
3	За желѣзную дверь по случаю въ 10 пуд.	6	—	60	—
4	За три сотни кирпича	3	—	9	—
5	За 6 сосновыхъ бревень	3	—	18	—
6	За 40 плахъ толщ. $1\frac{1}{2}$ вер. для пола и пот.	—	75	30	—
7	За 10 плахъ толщ. 1 вер. для закрыт.	—	65	6	50

8	На лѣсной матеріалъ для крыши подъ дерево	25	—	25	—
9	За приведеніе въ порядокъ всего подвала, т. е. вставить съ кирпичемъ желѣзн. дверь, послать полы и потолоки, послѣдніе залить глиной и засыпать землей, крышу задернить	150	—	150	—
Итого		303	40	473	50

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по постройкѣ воскобойнаго завода въ селѣ Мало-Атынаковскомъ, Кузнецкаго уѣзда въ 1915 году.

№№ по порядку.	Название матеріаловъ и работа.	Стоимость.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Бревны осиновыя 60 штукъ	1	20	72	—
2	Два воза моху	2	50	5	—
3	Полторы сотни песку	25	—	37	50
4	Четыре столба для прессы	3	—	12	—
5	50 плахъ на полъ и потолокъ	—	60	30	—
6	За выстройку завода	100	—	100	—
7	За три рамы со стекломъ	3	—	9	—
8	За двѣ съ половиной сотни кирпича	3	—	7	50
9	За половину куба сѣраго камня	15	—	7	50
10	Котель съ деревянной надставкой и кр.	35	—	35	—
11	Котель для воды въ 35 вед.	65	—	65	—
12	Желѣзо для трубы съ работой	1	50	1	50
13	Кладка печи съ ямами для печи и воск. к.	75	—	75	—
14	Круглое желѣзо для печи и котловъ	4	45	4	45
15	Два желѣзныхъ лома	7	50	7	50
16	Бочка для стока воска изъ-подъ керосина	4	50	4	50
17	Желѣзный черпакъ съ работой	1	20	1	20
18	Два желѣзныхъ ведра	—	75	1	50
19	Желѣзный барабанъ съ трубами	5	—	5	—
20	Три рѣшетки желѣзн. въ окна	6	—	18	—
21	Замокъ къ заводу	4	50	4	50
22	Желѣзн. покладка чрезъ всю дверь попер.	—	85	—	85
23	Коикратъ въ 4½ пуда	50	—	50	—
24	Воскобойня двойн. жел. кор. съ док.	72	—	72	—
25	Два мѣдныхъ крана	9	50	19	—
26	Стеклян. трубки для измѣр. воды	3	—	3	—
Итого		449	05	648	50