

ТОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1916 ГОДЪ.

№ 12.

15 Іюня.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна головному изданію, съ дост. и перес., 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ Консисторію для напечатанія

Вн. Анатолій.

30 мая 1916 г.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому, отъ 5 мая 1916 г. за № 20, объ ознакомленіи вѣрующихъ съ церковными правилами, осуждающими лихоимство.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о желательности широкаго обнародованія 3, 4 и 5-го каноническихъ правилъ Св. Григорія Неокесарійскаго, принятыхъ VI Вселенскимъ Соборомъ, осуждающимъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія непріятели.

Приказали: Обсудивъ означенный вопросъ и признавая желательнымъ широкое оповѣщеніе вѣрующихъ объ отношеніи Церкви къ лицамъ, пользующимся тяжелыми событіями Родины для цѣлей своей корысти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство къ ознакомленію вѣрующихъ съ содержаніемъ 3, 4 и 5 правилъ Святого Григорія Неокесарійскаго, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія варваровъ, путемъ произнесенія поученій о семъ или распространенія въ народѣ соответствующихъ листовъ; о чемъ, для исполненія, послать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анатолию, Епископу Томскому и Алтайскому, отъ 11 мая 1916 года за № 21, о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу собранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтяхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: письмо Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля сего года за № 1352, по вопросу о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей. Приказали: Предсѣдатель состоящаго подъ Высочай-

ш и м ъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретарь Куломзинъ въ письмѣ, отъ 30 апрѣля сего года за № 1352, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщаетъ, что Волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на Романовскій Комитетъ возложено воссоболеніе дѣлу призрѣнія сиротъ сельскаго населенія, безъ различія племенъ, состояній, сословіи и вѣроисповѣданій, а также дѣтей призванныхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ, равно какъ и объединеніе правительственной, общественной и частвой дѣятельности въ этой области. Для планомернаго и возможно успѣшнаго выполненія этой задачи Романовскій Комитетъ призналъ необходимымъ имѣть полныя и точныя данныя, какъ о сиротахъ и полусиротахъ, такъ и вообще о безпризорныхъ дѣтяхъ, и для полученія ихъ постановилъ произвести обслѣдованіе, поручивъ исполненіе такового, а равно разработку матеріаловъ, спеціальному компетентному учрежденію. Центральный Статистическій Комитетъ, на который возложены, какъ разработка, совместно съ представителями Романовскаго Комитета, основаній упомянутаго статистическаго обслѣдованія, такъ и самое собираніе необходимыхъ свѣдѣній и обработка матеріаловъ, признавая что въ столь важномъ общественномъ дѣлѣ огромную пользу можетъ принести возможно широкое участіе въ немъ самого населенія, а въ особенности мѣстныхъ общественныхъ силъ, считаетъ необходимымъ привлечь къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, между прочимъ, священнослужителей, а также учителей и учительницъ мѣстныхъ школъ. Сообщая о семъ, Статсъ-Секретарь Куломзинъ проситъ разрѣшить священнослужителямъ и учителямъ церковныхъ школъ духовнаго вѣдомства принять, въ случаѣ согласія ихъ, непосредственное участіе въ производствѣ предстоящаго въ іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, въ качествѣ уполномоченныхъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы духовенство ввѣренныхъ имъ епархій, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли живое участіе въ производствѣ организуемаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ іюнѣ

текущаго года обследованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, въ качествѣ уполномоченныхъ, и чтобы приходскія благотворительныя организаціи, какъ-то: приходскіе попечительные совѣты, церковныя братства и приходскія попечительства оказывали организаціи, на которыя возложенъ дѣло собиранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтяхъ, возможное содѣйствіе; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Ковторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярныя указы.

Настоящій указъ Святейшаго Синода печатается къ должному исполненію со стороны подлежащихъ лицъ и учреждений Епархіальнаго Ведомства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 мая 1916 года за № 22, Преосвященному Анатолю, Епископу Томскому и Алтайскому, о порядкѣ производства сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о неправильномъ порядкѣ, практикуемомъ нѣкоторыми настоятелями храмовъ при записи въ листки „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ по церквамъ на Красный Крестъ. П Р И К А З А Л И: Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, препроводилъ отъ 19 марта сего года за № 2499, записку, въ коей сообщаетъ, что многіе настоятели храма отсылали въ Управленіе отрывные листы „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, при бумагѣ, помѣченной 20-25 числомъ, между тѣмъ суммы сбора въ пользу больныхъ и равныхъ вонювъ проставлялись за всѣ дни мѣсяца до истеченія такового.

т. е. и въ послѣдующіе дни по отсылкѣ бумаги. На запросъ по сему предмету настоятели храмовъ объяснили, что адательныи суммы сбора съ 20-хъ чиселъ до конца мѣсяца выставляли въ „Свѣдѣніяхъ“ потому, что получали предписанія благочинныхъ о пересылкѣ къ нимъ упомянутого сбора не позднѣе 20 числа каждаго мѣсяца. Объ изложенномъ Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста сообщаетъ на зависящее распоряженіе. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что означенный порядокъ записи суммъ церковнаго сбора на Красный Крестъ противорѣчитъ установленному Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанному на обложкѣ „Свѣдѣній“, разосланныхъ при № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г., порядку упомянутого сбора, согласно коему сборы на Красный Крестъ должны быть записываемы въ отрывные листы „Свѣдѣній“ за каждое богослуженіе, и эти листы, выѣсть съ деньгами, должны представляться вѣстному благочинному по истеченіи каждаго мѣсяца, Святѣйшій Синодъ, призвавая благоразумныхъ сдѣлать подтверженіе о точномъ выполненіи установленнаго порядка означеннаго сбора, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Пресвященнымъ сдѣлать по вѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащія распоряженія, чтобы настоятели церквей при сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, установленномъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1914 года за № 6502, строго придерживались порядка, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи, отъ 23 Октября 1914 года за № 9658, /Церк. Вѣд. № 43 за 1914 г./ и напечатаннаго на обложкѣ „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, каковыя „Свѣдѣнія“ были разосланы при № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г., о чемъ епархіальнымъ Пресвященнымъ, Синодальнымъ Ковторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы.

Настоящій указъ Святѣйшаго Синода печатается къ неуклонному исполненію со стороны о.о. настоятелей церквей епархіи.

**Циркулярное отношеніе, отъ 21 Апрѣля 1916 г. за № 5,
Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.**

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Заслушавъ письмо Министра Земледѣлія въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора Наумова, отъ 10 марта с. г. за № 4, по вопросу о переписи скота, принадлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому населенію, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21-22 того-же марта за № 2127, постановилъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписки скота, учительскаго персонала обоюга пола церковно-приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ дѣятельнаго участія ихъ въ переписи и 2) призвать ввѣренное ихъ Архипастырскому попеченію духовенство оказывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія, о чемъ и посланъ Вашему Преосвященству Святѣйшимъ Синодомъ циркулярный указъ.

Нынѣ Министръ Земледѣлія, письмомъ отъ 4-го сего апрѣля за № 131, сообщая о томъ, что Особое Совѣщаніе по продовольствію въ засѣданіи 19 минувшаго марта постановило соединить, съ цѣлью сокращенія организаціонныхъ расходовъ, перепись скота съ переписью посѣвовъ и запасовъ, съ измѣненіемъ и срока выполненія переписи, именно: въ Европейской Россіи въ Южной ея полосѣ 15-го мая—16-го іюня, сѣверной полосѣ съ 1-го іюня по 1-го іюля и въ Азіатской Россіи съ 15 мая по 15 іюля, просить о соответствующихъ распоряженіяхъ къ поставленію учителей и учитель-

лицъ церковныхъ школъ въ извѣстность о предстоящей сельско-хозяйственной переписи и содѣйствіи къ ея успѣху.

О семъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, въ дополненіе къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 22-го марта с. г. и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ зависящихъ отъ Васъ распоряженіяхъ по настоящему предмету.

Предписать циркулярно о.о. благочиннымъ и чрезъ нихъ приходскимъ настоятелямъ, просвѣтительнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ, чтобы помимо собственнаго Епархіальнаго Начальства не обращались съ ходатайствами о пособіяхъ къ учрежденіямъ и лицамъ другихъ вѣдомствъ.

Еп. Анатолій.

2 юня 1916 года.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1916 года за № 3113, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

Канцелярія состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ увѣдомила Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что распорядительною Комиссіею при названномъ Совѣтѣ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, выработаны особыя „Правила собиранія свѣдѣній о пособіяхъ, отпускаемыхъ на связанная съ войною благотворительныя нужды, и взаим-

наго освѣдомленія о сихъ пособіяхъ учрежденій, вѣдающихъ таковыя и, кромѣ того, постановлено сообщить учрежденіямъ и вѣдомствамъ о необходимости преподавать мѣстнымъ органамъ общее указаніе о томъ, чтобы они не обращались за пособіями въ постороннія учрежденія, минуя свое центральное учрежденіе, которое при передачѣ ходатайства, по принадлежности, могло бы снабжать его своимъ заключеніемъ.

Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что во многихъ епархіяхъ при монастыряхъ и церквахъ открыты, съ цѣлью удовлетворенія тѣхъ или иныхъ нуждъ связанныхъ съ войною, особыя благотворительныя учрежденія, напр., пріюты для дѣтей воиновъ, и что завѣдующіи этими учрежденіями лица обращаются (какъ то усматривается изъ дѣлопроизводства центрального управленія Духовнаго Вѣдомства) съ ходатайствами о пособіяхъ на содержаніе означенныхъ благотворительныхъ заведеній въ постороннія учрежденія, минуя епархіальное начальство, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать по вѣренной Вамъ епархіи надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы ходатайства лицъ и учрежденій, подвѣдомственныхъ епархіальному начальству, объ ассигнованіи на связанныя съ войною благотворительныя нужды пособій изъ учрежденій и вѣдомствъ постороннихъ, возбуждались не иначе, какъ чрезъ епархіальное начальство, которое, по собраніи надлежащихъ справокъ и свѣдѣній и по признаніи ходатайствъ заслуживающими уваженія, будетъ вносить оныя въ центральное Управленіе Духовнаго Вѣдомства, а послѣднее, съ своимъ заключеніемъ, представитъ таковыя ходатайства въ установленіе, изъ средствъ котораго пособие испрашивается.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Томскаго духовнаго училища, составленный послѣ
годовыхъ испытаній при концѣ 19¹⁵/₁₆ уч. года.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ I классъ Семинаріи:

I разрядъ: Каменскій Николай, Петровъ Мартирій,
Никольскій Николай, Копѣйкинъ Михаилъ, Студенскій Сте-
фанъ, Вишюковъ Иванъ, Лебединскій Иванъ, Бобровъ Алек-
сандръ, Подлѣссскій Владиміръ, Покровскій Михаилъ.

II разрядъ: Околовичъ Иванъ, Лебедевъ Сергѣй,
Бриллиантовъ Константинъ, Миняйло Михаилъ, Свинцовъ
Алексѣй, Тимашевъ Анатолій, Коронатовъ Петръ, Тупикинъ
Павель, Марсовъ Викторъ, Марьинъ Викторъ, Поповъ Петръ,
Балластовъ Иванъ, Нешумовъ Иванъ, Турбинъ Макарій, Па-
новъ Николай, Троицкій Андрей, Насѣдкинъ Димитрій, Сот-
никовъ Петръ, Бесѣдинъ Андрей, Пенскій Николай, Дими-
тріевъ Веніаминъ, Власовъ Николай, Вавиловъ Аполлонъ,
Сиротинъ Николай, Шалобановъ Владиміръ, Осетровъ Алек-
сандръ, Яковлевъ Валентинъ.

*Признаются окончившими курсъ училища безъ права поступ-
ленія въ Семинарію:*

Покровскій Петръ, Хнюнинъ Владиміръ.

*Обязываются сдать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ кани-
кулъ:*

III разрядъ: Безбородовъ Георгій, Пономаревъ Ни-
колай и Богоявленскій Василій—по русскому языку пись-
менно. Котушенко Θεодоръ—экзамень по катихизису, Церк-
у уставу, переэкзаменовку по русскому языку письменно.

Василиенко Григорій и Касаткинъ Александръ—допуска-
ются къ экзаменамъ по всемъ предметамъ.

III НОРМ. КЛАССЪ

Переводятся въ IV классъ училища:

І р а з р я д ъ: Минкевичъ Михаилъ (награждается книгою), Миловзоровъ Петръ, Шульгинъ Борисъ, Несмѣловъ Михаилъ, Счастневъ Вячеславъ, Викуловъ Константинъ.

ІІ р а з р я д ъ: Кожевниковъ Александръ, Ѳедоровъ Михаилъ, Кумандинъ Петръ, Касаткинъ Евгений, Шалопѣевъ Михаилъ, Дрогалевъ Михаилъ, Севастьяновъ Сергѣй, Соловьевъ Петръ, Савицкій Николай, Рукавишниковъ Александръ, Пинтусовъ Иннокентій, Репьевъ Алексѣй, Певскій Вячеславъ Красновъ Иванъ.

Повѣрочныя испытанія осенью должны сдать:

Соколовъ Василій—по русскому яз. письменно. Фаминскій Веніаминъ—по природовѣдѣнію. Фавстрицкій Димитрій—по русскому и церковно-славянскому языку устно. Соловьевъ Флавіанъ—по ариѳметикѣ. Гнѣдовскій Петръ—по пѣнію, Невтеровъ Ливерій—по латинскому языку и церковному пѣнію, Алексѣевскій Иванъ—по русскому языку письменно, греческому и географіи, Введенскій Анатолій—по греческому языку, латинскому и ариѳметикѣ, Екшибаровъ Николай—по русскому и церковно-славянскому языку устно, письменно, по греческому языку и ариѳметикѣ.

III ПАРАЛЛ. КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ:

І р а з р я д ъ: Васильевскій Петръ.

ІІ р а з р я д ъ: Поповъ Петръ, Ильинъ Александръ, Рождественскій Петръ, Ващинскій Борисъ, Покровскій Сергѣй, Вознесенскій Иннокентій, Уваровъ Андрей, Азбукинъ, Николай, Кумандинъ Геннадій, Кыдымаевъ Николай, Холявинъ Константинъ, Костылевъ Владиміръ, Хрычевъ Николай, Григорьевъ Илья, Кайдаловъ Михаилъ.

Повѣрочныя испытанія осенью должны сдать:

Кузнецовъ Анатолій—по греческому языку. Авсенева Ген-

надій и Соловьевъ Петръ—по ариѳметикѣ. Возженниковъ Павелъ—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ. Кольцовъ Николай—по русскому языку устно и по русской исторіи. Лебедевъ Павелъ—по русскому языку устно и по ариѳметикѣ, Молчановъ Николай—по катихизису, русскому языку устно и письменно, Марсовъ Евдокимъ—по русскому языку устно, греческому и ариѳметикѣ. Григорьевъ Павелъ и Казанскій Александръ—по русскому языку устно, ариѳметикѣ и географіи.

II НОРМ. КЛАССЪ.

Переводятся въ III классъ:

І р а з р я д ъ: Фалькинъ Петръ (награждается книгою), Адриановскій Михаилъ, Буторинъ Валентинъ, Ильинскій Александръ.

ІІ р а з р я д ъ: Крыжановскій Тарасій, Серницкій Виталій, Владиміровъ Веніаминъ, Васильевъ Сергѣй, Поповъ Кипріанъ, Красносельскій Александръ, Ильинскій Николай, Никифоровъ, Андрей, Боголюбовъ Михаилъ, Никольскій Валеріанъ.

Повѣрочныя испытанія осенью должны сдать:

Пенскій Борисъ—по ариѳметикѣ, Хрущовъ Иннокентій—по латинскому языку, Антипинъ Николай—по русскому языку письменно и черченію, Авсеневъ Петръ и Бѣлозерскій Леонидъ—по ариѳметикѣ и черченію, Соловьевъ Николай—по ариѳметикѣ, Соколовъ Сергѣй—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Кошко Павелъ—по русскому языку устно и письменно и латинскому. Смирновъ Леонидъ—по русскому яз. устно, письменно и по ариѳметикѣ. Рукавишниковъ Серафимъ—по русскому яз. устно, латинскому и ариѳметикѣ, Дагаевъ Николай—по русскому яз. устно, письменно, латинскому, ариѳметикѣ и черченію. Аргентовъ Василій (по внесеніи 150 р. за содержаніе будетъ допущенъ къ испытанію)—по русскому яз. письменно, латинскому, ариѳметикѣ и черченію, Муретовъ Ѳедоръ—по Св. Исторіи. русскому яз. устно, письменно, латинскому и церковному пѣнію.

II ПАРАЛЛ. КЛАССЪ.

Переводятся въ III классъ:

I разрядъ: Воробьевъ Петръ (награждается книгою).
II разрядъ: Лебедевъ Семенъ, Никольскій Иннокентій, Ващинскій Викторъ, Лебединскій Θεодоръ, Чураковъ Анатолій, Бовкунъ Димитрій, Асѣевъ Владиміръ, Фавстрицкій Алексѣй, Чиковъ Иванъ, Эйвальдъ Аркадій и Дзюбенко Иванъ.

Повѣрочныя испытанія осенью должны сдать:

Стефановскій Серафимъ и Счастневъ Георгій—по черченію. Извъковъ Михаилъ, Кайбичевъ Валентинъ, Лапинъ Александръ и Хвалынскій Борисъ—по русскому яз. письменно, Данилюкъ Антоній—по латинскому языку, Пинтусовъ Иванъ—по русскому яз. письменно и церковному пѣнію, Солдатовъ Андрей—по русскому языку письменно, ариѳметикѣ и черченію, Гиляровъ Викторъ—по ариѳметикѣ, географіи, пѣнію и черченію, Машановъ Θεодосій—по Св. Исторіи, русскому яз. устно, письменно и ариѳметикѣ.

III разрядъ: Цвѣтковъ Павелъ—*оставляется на повторительный курсъ.*

Веселовъ Веніаминъ, Марсовъ Никодимъ и Переводчиковъ Иванъ—*допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.*

Введенскій Алексѣй—*увольняется изъ училища по прошенію отца.*

КЛАССЪ I НОРМ.

Переводятся во II классъ:

I разрядъ: Стуковъ Викторъ и Борисовъ Михаилъ (награждаются книгами).

II разрядъ: Пономаревъ Василій, Буторинъ Сергѣй, Овсянниковъ Александръ, Костылевъ Владиміръ, Хандоринъ Петръ, Ивановъ Веніаминъ, Атаназевичъ Павелъ, Сцѣпинскій

Евгеній, Яковлевъ Валеріанъ, Василенко Николай, Жуковъ Михаилъ, Андроновъ Александръ, Носовъ Дмитрій, Смольяниковъ Александръ, Троицкій Владиміръ, Боголюбовъ Илья, Шалобаевъ Викторъ, Машановъ Арсеній, Любимовъ Викторъ.

Повѣрочныя испытанія осенью должны сдать:

Усовъ Иванъ и Чекалинъ Порфирій—по русскому яз. письменно. Боборыкинъ Петръ—по русскому языку устно. Полуэктовъ Владиміръ—по русскому яз. письменно, Пановъ Василій—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Хабаровъ Серафимъ—по русск. письменно, Солдатовъ Иванъ и Рѣдкозубовъ Θεоктистъ—по Св. Исторіи и ариѳметикѣ, Зяблицкій Дмитрій—по русскому яз. устно, письменно и ариѳметикѣ, Соколовскій Александръ—по русскому яз. устно, письменно и Св. Исторіи, Ушаковъ Александръ—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.

І ПАРАЛЛ. КЛ.

Переводятся во 2-й классъ:

І р а з р я д ъ: Шулбаевъ Михаилъ (награждается книгою).

І р а з р я д ъ: Данилюкъ Дмитрій, Ереминъ Михаилъ, Кольцовъ Петръ, Ващинскій Константинъ, Яхонтовъ Александръ, Артиуховъ Меѳодій, Вяткинъ Павелъ, Лавровъ Евгений, Чемодановъ Иванъ, Зяблицкій Юсифъ, Благовѣщенскій Михаилъ, Поповъ Николай, Солотчинъ Василій, Скопинъ Валентинъ, Кайдаловъ Евгений.

Повѣрочныя испытанія осенью должны сдать:

Кручинкинъ Анатолій—по Св. Исторіи, Никитинъ Николай—по русскому яз. письменно. Богословскій Иннокентій,—по Св. Исторіи. Константиновъ Александръ—по русскому языку устно, письменно и церковному пѣнію. Толмачевъ Василій—по Св. Исторіи и ариѳметикѣ. Студенскій Иннокентій

—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Лапинъ Константинъ и Ѳедоровъ Николай—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, Колмаковъ Ѳедоръ—по русскому яз. устно и письменно, Дрыгинъ Василій—по Св. Исторіи, русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Петропавловскій Владиміръ —по Св. Исторіи, русскому языку устно и ариѳметикѣ, Анциферовъ Григорій—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ, Ростовцевъ Александръ и Поповъ Иванъ—по Св. Исторіи, русскому яз. устно, письменно и ариѳметикѣ, Хандоринъ Николай—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ:

І р а з р я д ъ: Нешумовъ Алексѣй (награждается книгою), Тыйгешевъ Протасій, Васильевъ Порфирій, Дрыгинъ Никита, Акципетровъ Александръ, Хандоринъ Михаилъ, Молчановъ Михаилъ, Вознесенскій Николай, Завьяловъ Александръ, Георгіевскій Иннокентій, Желѣзновъ Валентинъ.

ІІ р а з р я д ъ: Кольцовъ Алексѣй, Чулковъ Серафимъ, Чекалинъ Александръ, Толмачевъ Владиміръ, Суховъ Александръ. Сидонскій Веніаминъ, Колыловъ Викторъ, Зяблицкій Борисъ, Введенскій Александръ, Магницкій Виталій, Гоголушко Петръ, Никольскій Георгій, Красносельскій Петръ, Исаченко Николай, Ивановъ Сергѣй, Фаминскій Александръ, Соловьевъ Діонисій, Соловьевъ Ерминингельдъ, Маляръ Григорій, Овсянниковъ Петръ, Григорьевъ Владиміръ, Носовъ Алексѣй.

ІІІ р а з р я д ъ: *Обязываются сдать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:*—Аргентовъ Александръ—по русскому яз. устно, Никольскій и Сидонскій Викторъ—по русск. яз. письменно, Казанскій Константинъ и Асташевъ Евгеній—по русскому яз. устно и письменно, Кручинкинъ Александръ—по Зак., Божію, по русск. яз. устно и письменно.

Попову Владиміру и Введенскому Владиміру—предоставляется право держать экзамены по вѣсьмъ предметамъ.

Губановъ Константинъ—вслѣдствіе малоуспѣшности и неблагоповеденія увольняется изъ училища.

Извѣстія по епархіи.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1916 г. за № 5528, открытъ самостоятельный приходъ при Николаевской церкви деревни Вассиной, Томскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 мая с. г. за № 5702, учреждена женская община въ поселкѣ Кучумскомъ, Маріинскаго уѣзда, съ наименованіемъ оной „Алексѣевской“ съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственныя средства.

III. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая с. г. за № 6306, при Николаевской церкви села Усть-Искитимскаго, Кузнецкаго уѣзда, открыта вторая штатная священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.

IV. Благочинный 13 округа, священникъ Тихонъ Одигитрѣвскій, рапортомъ отъ 1 мая сего года за № 315, донесъ Епархіальному Начальству, что причтомъ и церковнымъ старостой Петро-Павловской церкви села Шабановскаго, Кузнецкаго уѣзда, на dobroхотныя пожертвованія прихожанъ, сооружена икона священномученика Власія (стоимостью въ 45 руб.) и приобрѣтенъ колоколь въсомъ въ 11 пуд. 8 фун. для увѣковѣченія памяти воиновъ изъ прихожанъ церквей села Шабановскаго, павшихъ въ бояхъ въ текущую войну.

V. Рапортомъ Ректора Семинаріи отъ 27 мая за № 805-мъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія

донесено, что дѣло подготовки воспитанниковъ въ Томской Духовной Семинаріи къ участию въ помощи крестьянскому населенію въ лѣтнихъ полевыхъ работахъ, предпринятое съ Архипастырскаго разрѣшенія отъ 17-го января сего года за № 324-мъ на устроенныхъ въ г. Томскѣ Западно-Сибирскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства курсахъ, благополучно доведено до конца. Изъ записавшихся въ январѣ на эти занятія 134-хъ воспитанниковъ успѣли пройти до распуска на лѣтнія каникулы установленный курсъ подготовки, съ практическимъ ознакомленіемъ съ машинами, 101 воспитанникъ.

Совѣтъ Западно-Сибирскаго Общества сельскаго хозяйства 12-го сего мая препроводилъ Правленію Семинаріи именной списокъ означенныхъ воспитанниковъ, съ приложеніемъ на имя cadaго изъ нихъ удостовѣренія о томъ, что они обучались на курсахъ, для подготовки монтеровъ, сборкѣ и разборкѣ земледѣльческихъ машинъ, при чемъ при повѣрочномъ испытаніи оказали полное знакомство со всѣми орудіями и машинами, а потому могутъ быть допущены къ управленію машинами при лѣтнихъ земледѣльческихъ работахъ въ помощь сельскому населенію; попутно на этихъ удостовѣреніяхъ прописаны были также и краткія наставленія о томъ, какъ осуществить на дѣлѣ полученную на курсахъ подготовку, къ кому обращаться и что, именно, дѣлать. Удостоверенія эти, по просьбѣ Совѣта Сельско-Хозяйственнаго Общества, Правленіемъ Семинаріи разосланы по мѣсту жительства воспитанниковъ чрезъ отцовъ настоятелей сельскихъ приходо́въ. Объ особенной желательности и важности въ нынѣшнюю годину приложенія воспитанниками полученныхъ на курсахъ познаній къ дѣлу—Ректоромъ Семинаріи, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 15 марта с. г. за № 11-мъ, сдѣлано было общее наставленіе послѣ утренней молитвы, 1-го числа апрѣля, предъ распускомъ ихъ на каникулы. Правленіе Семинаріи надѣется, что воспитанники Семинаріи, сочувственно отозвавшись на приглашеніе подготовиться къ возможно болѣе разумной и продуктивной помощи населенію въ лѣтнихъ полевыхъ работахъ, не допустятъ, чтобы усердные труды ихъ и

приобрѣтенныя полезныя познанія остались не использованными, и приложатъ всѣ старанія къ тому, чтобы внести свою долю трудовой помощи семействамъ призванныхъ въ ряды оойскъ, самоотверженныхъ защитниковъ нашего дорогого втчества. Желательно, чтобы принявшіе то или другое участіе въ полевыхъ работахъ населенія освѣдомили хотя кратко объ этомъ свою alma mater—Семинарію, которая съ любовію будетъ отмѣчать прекрасное проявленіе ихъ высокаго патріотическаго одушевленія.

Перемѣны по службѣ.

Назначенія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 24 мая за № 3178, діакону Енисейской епархіи Владиміру Соколову предоставлено мѣсто священника при ц. с. Сентелекскаго, благочинія 40 округа.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, отъ 19 мая за 831, учитель Александръ Соловьевъ назначенъ и. д. псаломщика при ц. с. Суворовскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

26 мая за № 3236, псаломщикъ ц. с. Сергіевскаго, благочинія 14 округа, Анатолій Прибытковъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Градо-Кузнецкому Собору.

31 мая за № 3352, состоящій на діаконой вакансіи при ц. с. Зырянскаго, благочинія 10 округа, священникъ Павелъ Желѣзновъ, согласно прошенію, переведенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Мишутинскаго, того же благочинія.

31 мая за № 3355, діаконой ц. с. Крохалевскаго, благо-

чинія 39 округа, Димитрій Новгородцевъ переведенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ ц. с. Ново-Гутовскаго, благочинія 22 округа.

31 мая за 3378, діаконъ ц. с. Павловскаго, благочинія 35 округа, Борисъ Семеновъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто при ц. с. Буланихинскаго, благочинія 24 округа, съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

31 мая за № 3361, діаконъ ц. с. Волчно-Бурлинскаго, благочинія 19 округа, Даніиль Самсоновъ, согласно прошенію, переведенъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Угуйскаго, благочинія 34 округа.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, отъ 25 мая за № 858, псаломщикъ ц. села Чемондаевскаго, благочинія 5 округа, Александръ Чистосердовъ согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Николаевскаго, того же благочинія.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, послѣдовавшими:

26 мая за № 859, и. д. псаломщика ц. с. Верхъ-Тайменскаго, благочинія 48 округа, Василій Сѣровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

3 іюня за № 910, псаломщикъ ц. с. Сѣверскаго, благочинія 53 округа, Иванъ Лисуренко, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

3 іюня за № 927, псаломщикъ ц. с. Тогульско-Зимовскаго благочинія 52 округа, Викторъ Жерновковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Отъ Правленія Томскаго церковно-свѣчнаго Епархіального завода,

Съ благословенія Владыки, Правленіе Томскаго Епархіального Свѣчнаго Завода доводитъ до свѣдѣнія

духовенства и церковныхъ старостъ Епархіи, что восковыя свѣчи продаются (съ 24-го Февраля с. г.) по возвышенной цѣнѣ въ виду того, что цѣна на желтый воскъ сильно взвинчивается со стороны скупщиковъ, пріѣхавшихъ специально съ цѣлью закупки воска для Епархіи: Етатеринбургской, Вятской, Казанской, Омской, Пермской и др. Цѣна сейчасъ на воскъ отъ 55 до 60 руб. за пудъ, въ будущемъ еще можетъ подняться.

Отъ Совѣта Чемальской второклассной учительской женской школы.

Совѣтъ Чемальской второклассной женской школы доводитъ до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей для обученія въ означенную второклассную школу, нижеслѣдующія условія для поступленія въ школу.

1) Въ настоящемъ учебномъ году въ школу будутъ приняты въ число воспитанницъ 1-го отдѣленія по удовлетворительномъ выдержаніи повѣрочныхъ конкурсныхъ испытаній въ объемъ программы одноклассной школы, какъ церковно-приходской, такъ и министерской и получившія, домашнюю подготовку, 10 дѣвочекъ православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

2) Въ августѣ мѣсяцѣ 27 и 28 будутъ произведены пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ число воспитанницъ школы; 31-го будетъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія и съ 1 Сентября начнутся учебныя занятія.

3) При прошеніяхъ о пріятіи въ число воспитанницъ должны быть представлены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи и крещеніи; прошенія должно адресовать: Чемальское почт. отд. Війск. у. Томск. губ. Совѣту Чемальской Второклассной школы.

4) За пользованіе учебниками установленъ взносъ въ размѣрѣ 2 р. въ годъ, которые и должны быть внесены всеми ученицами

въ началѣ уч. г.; кромѣ сего ученицы должны учебныя письменныя принадлежности приобретать за свой счетъ въ нашей же во второклассной школѣ. Каждая изъ ученицъ должна имѣть коричневаго цвѣта платіе, черный фартукъ и вообще скромной одеждой и простой обувью должна быть снабжена въ достаточномъ количествѣ.

5) Изъ вновь поступившихъ въ число воспитанницъ въ общежитіе школы приняты быть не могутъ и должны будутъ устроиться на частныхъ квартирахъ въ селѣ Чежалѣ.

Отъ Совѣта Колыванской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Колыванской второклассной школы имѣетъ честь просить о.о. настоятелей церквей Темскаго, Каинскаго и Маринскаго уѣздовъ ознакомить прихожанъ, желающихъ обучить своихъ дѣтей во второклассной школѣ, съ условіями поступленія въ школу.

1) Въ школу принимаются, по удовлетворительномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній въ объемѣ программы одноклассной церковно-приходской школы, окончившіе курсъ начальной школы всѣхъ наименованій и получившіе домашнюю подготовку въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Принимаются ученики и во 2-е отдѣленіе 1-го класса; въ учительскій классъ приема не бываетъ.

2) При прошеніяхъ о принатіи въ школу должны быть представлены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись и свидѣтельство врача о состояніи здоровья.

3) Исключенные изъ другихъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются.

4) При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ ученики пользуются квартирой и столомъ.

Размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи 1-й годъ 60 руб., а слѣдующіе 50 руб. Эта плата вносится въ два срока:

при поступленіи и сразу же послѣ Рождественскихъ каникулъ.

За пользование учебниками въ школѣ всѣ учащіеся ежегодно вносятъ по 2 руб.

Для учащихся установлена форма: праздничная - черная глухая тужурка ученическаго образца и черныи брюки, будничная—сѣрая съ прямымъ воротомъ рубашка (гимнастерка) и сѣрая брюки. (Достоинство матеріала по состоянію). Фуражка черная съ бархатнымъ околышемъ и съ установленнымъ значкомъ пацаха. Вѣльемъ ученики должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ (не менѣе 3-хъ паръ).

5) Приемные экзамены для поступления въ школу будутъ произведены 31-го августа и 1-го сентября, 1-го сентября modeledь передъ началомъ занятій и 2-го сентября начало занятій.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія.

Благочинія №№:

6—г. Нарымъ въ соборѣ 2-ое мѣсто, съ 1-го апрѣля с. г.

8—с. Казанское, Каинскаго уѣзда, (вновь открытое).

10—с. Зимовское, Мариинскаго уѣзда, (съ 16 января 1916 г.

12—п. Волинскій, Мариинскаго уѣзда, сверхштатное съ 4-го декабря 1915 года).

23—с. Киселевское, Каинскаго уѣзда, съ 1-го мая.

31—с. Пономаревское, Змѣиногорскаго уѣзда, (нештатное) съ 16 марта с. г.

33—с. Щегловское, Каинскаго уѣзда, съ 10 апрѣля.

34—с. Орловское, Каинскаго уѣзда, (вновь открытое).

- 34—с. Крутихинское, Каинского уѣзда (вновь открытое).
37—с. Суворовское, Барнаульского уѣзда, съ 10 мая.
46—д. Буранова, Барнаульского уѣзда, (не штатное,—
съ 16 мая 1916 г.)
52—с. Салминское, Кузнецкаго уѣзда, (вновь открытое).
Бійская Архіерейская Казанская церковь.
Благочинія жел. дор. церковей въ г. Тайгѣ, Томскаго у.

Діаконскія.

Благочинія №№:

- 10—с. Зырянское, Маріинскаго уѣзда, съ 1-го іюня.
23—с. Осинные Колки, Каинскаго уѣзда, съ 16 фев-
раля 1916 г.
24—с. Буланихинское, Бійскаго уѣзда, съ 16-го мая
1916 г.
39—г. Колывань, Троицкій соборъ съ 16 мая.
45—с. Кузнецовское Змѣиногорскаго уѣзда, съ 11 мая.
53—с. Троицкое, Барнаульского у. съ 17 марта 1916 г.
При Томской Университетской церкви, съ 1-го апрѣля
1916 года.

Псаломщическія.

Благочинія №№:

- 4—пос. Петропавловскій, Томскаго у. (вновь открытое).
6—с. Инкинское, Томскаго у. (вос. сем. до 15 августа).
5—с. Чемондаевское, Томскаго у., съ 1-го іюня 1916 г.
8—с. Казанское, Каинскаго у. (вновь открытое).
10—с. Мишутинское, Маріинскаго у. (вновь открытое).
10—с. Зимовское, Маріинскаго у. (вновь открытое).
10—с. Алгаши, Маріинскаго у. (вновь открытое).
11—с. Суминское, Маріинскаго у.
11—с. Ампалыкское, Маріинскаго у. (вновь открытое).
11—с. Камышенское, Маріинскаго уѣзда, съ 1-го іюня
1916 года.

- 12—с. Больше-Барандатское, Мариинского у. съ 16 мая.
12—с. Коробейниковское, Мариинского у. (восп. сем. до 15 авг.).
12—с. Евгеньевское, Мариинского у., съ 16 мая.
12—с. Поваренкинское, Мариинского у., съ 1 мая 1916 г.
13—с. Грушевское, Кузнецкого у., со 2 мая 1916 г.
14—с. Сергиевское, Кузнецкого у., съ 1-го июня 1916 г.
15—с. Черкасовское, Барнаульского у. съ 18 апрѣля.
19—с. Озерское, Барнаульского у. (восп. сем. по 15 авг.).
20—с. Шиловское, Барнаульского у. (канд.Елфемовъ).
24—с. Боровлянское, Бійскаго у. (вновь открытое).
26—с. Риддерское, Змѣиногорскаго у. (восп. сем. по 15 августа).
26—с. Ново-Покровское, Змѣиногорскаго у. (восп. сем. по 15 августа с. г.).
29—Нижняя-Каянча, Бійскаго у.
29—с. Ново-Бѣлокурухинское, Бійскаго у., съ 6 мая с. г.
30—с. Кругленское, Змѣиногорскаго у. (восп. сем. по 15 авг. сего года).
32—с. Екатерининское, Змѣиногорскаго у. (единов.)
33—с. Сибирцевское, Каинскаго у. (восп. сем. по 15 авг. сего года).
33—с. Вознесенское, Каинскаго у., 2-е (временно не будетъ замѣщено).
34—с. Мало-Архангельское, Каинскаго у., съ 16 февраля с. г.
34—с. Орловское, Каинскаго у. (вновь открытое).
34—с. Бiazинское, Каинскаго у., съ 1-го февраля.
34—с. Крутихинское, Каинскаго у. (вновь открытое).
36—с. Безголосовское, Барнаульского у. (восп. сем. по 15-е августа с. г.)
38—с. Старо-Бутырское, Барнаульского у. (восп. сем. до 15-го августа с. г.)
46—с. Загайновское, Барнаульского у., съ 20 апрѣля.
46—д. Вассиной, Томскаго у., съ 16 мая 1916 г.
46—с. Верхъ-Тайменское, Томскаго у., съ 1 июня 1916 г.

52—с. Салминское, Кузнецкаго у., (вновь открытое).

52—с. Тогульское, Кузнецкаго у., съ 15 мая 1916 г.

52—с. Тогульско-Зимовское, Кузнецкаго у., съ 1 июня.

53—с. Ново-Кіевское, Барнаульскаго у., по устройствѣ причтовыхъ домовъ.

53—с. Сѣверское, Барнаульскаго у., съ 3 июня.

Бійская Архіерейская Казанская церковь.

1-го округа Алтайской миссіи—Кебезень Бійскаго у., съ 16-го февраля с. г.

II-го округа Алтайской миссіи—Онгудай (Урскульское), Бійскаго уѣзда, съ 1-го апрѣля 1916 г.

Благочиніе Ново-Николаевскихъ церквей: Ново-Николаевская Вознесенская церковь съ 30 мая.

Тоже с. Толмачевское, Томскаго уѣзда (воспитанникъ семин. до 15 августа с. г.).

Тоже с. Верхъ-Тулинское, Томскаго у. съ 16 мая.

Благочиніе жел. дор. церквей: село Болотинское, Томскаго у. (восп. сем. до 15 августа).

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1916 годъ **непосредственно** въ Редакцію и **непремѣнно** съ приложеніемъ **точныхъ** адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылатъ Вѣдомости.

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

(Продолженіе).

Масляная раскраска фасадовъ недопустима съ археологической, съ технической и съ художественной точекъ зрѣнія. Въ древности никогда не красили фасадовъ масляными красками, поэтому съ археологической точки зрѣнія онѣ не допустимы. Технически непригодны онѣ потому, что закупориваютъ поры въ кладкѣ и препятствуютъ ея „дыханію“, провѣтриванію, слѣдствіемъ чего является опрѣваніе стѣнъ и отпучиваніе слоевъ окраски вмѣстѣ съ поверхностнымъ слоемъ камня или кирпича; въ особенности сильно идетъ разрушеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда стѣны и съ внутренней стороны покрыты маслянымъ слоемъ. Съ художественной точки зрѣнія масляная раскраска нехороша потому, что придаетъ фасаду глухой, непрозрачный, тяжелый, скучный тонъ и создаетъ неприятно лоснящіяся поверхности. Масляныя краски удаляются посредствомъ ѣдкаго натра или ѣдкаго кали, но удаленіе ихъ должно производиться съ величайшей осторожностью, дабы не повредить древней поверхности стѣнъ и архитектурныхъ украшеній.

Первоначальную окраску стѣнъ легко узнать простыми развѣдками въ разныхъ мѣстахъ ихъ, преимущественно въ углубленіяхъ тягъ, куда не достигали щетина щетокъ и скобель при прежнихъ „оскобленіяхъ“ и „перетиркахъ“. При окраскахъ отнюдь не слѣдуетъ закрашивать изразцы, надписи и т. п. Обивка стѣнъ желѣзными листами недопустима, такъ какъ сырость, попадающая непримѣтно подъ эту обивку и создающаяся тамъ вслѣдствіе отпотѣванія, пропитываетъ кладку и тѣмъ способствуетъ ея опрѣванію; желѣзные листы только затрудняютъ провѣтриваніе и высушиваніе кладки.

Крыши имѣютъ громадное значеніе для сохранности зданія. Съ технической точки зрѣнія предпочтительнѣе устройство крышъ съ доступными чердаками, при чемъ необходимость чердака обратно пропорціональна крутизнѣ кровельныхъ скатовъ, т. е. чѣмъ крыши круче, тѣмъ менѣе необходимъ чердакъ. Напр., на шатрахъ 1680 г. башенъ въ Московскомъ кремлѣ и т. п. крутыхъ крышахъ технически возможны покрытія непосредственно на кирпичной кладкѣ. Наоборотъ, очень плоскія, почти горизонтальныя покрытія Смоленской стѣны, практикуемая уже 25 лѣтъ для ея сохраненія, терпятъ

полную неудачу. Чердакъ необходимъ для наблюденія за состояніемъ крыши и для провѣтриванія. Съ художественной точки зрѣнія устройство чердаковъ далеко не всегда возможно. Здѣсь архитекторъ сталкивается съ неразрѣшимыми доселѣ задачами. Покрытіе куполовъ и сводовъ непосредственно по ихъ скатамъ, требуемое стилемъ русскихъ каменныхъ церквей, недолговѣчно съ технической точки зрѣнія, потому что безъ чердака невозможно во время замѣтить и исправить течь. Мы не знаемъ примѣра удачнаго рѣшенія этого вопроса. Свинець оползаетъ, мѣдныя покрытія протекаютъ, желѣзо въ соприкосновеніи съ камнемъ скоро ржавѣетъ. Какъ бы тщательно ни выполнялось пологое покрытіе непосредственно по кирпичу или камню, оно всегда обнаружитъ досадные дефекты въ видѣ быстрого и непоправимаго насыщенія кладки влагою. Поэтому въ Россіи рано, еще въ древности, стали замѣнять посводныя покрытія четырехскатными крышами, бочками и луковицами на стропилахъ, съ устройствомъ просторныхъ чердаковъ. Поэтому и при нѣкоторыхъ позднѣйшихъ реставраціяхъ стремятся образовать чердакъ, оставляя только фасадныя линіи посводныхъ крышъ, что выходитъ не совсѣмъ по старинѣ и тяжеловато.

Вопросъ о крышахъ, предъявляющій цѣлый рядъ неразрѣшимыхъ задачъ, послужилъ однимъ изъ могущественныхъ доводовъ въ пользу предпочтительности ремонта предъ реставрированіемъ памятниковъ зодчества. Подъ крышами происхожденія позднѣйшаго, нежели зданіе, на которомъ онѣ находятся, нерѣдко сохраняются признаки или большіе фрагменты первоначальныхъ покрытій; ихъ нужно тщательно сохранять, но не слѣдуетъ увлекаться мыслями о реставраціи ихъ, ибо это, какъ выше указано, очень сложный вопросъ, рѣшеніе коего можетъ быть дано только знатоками и художественными условіями.

Черепичныя покрытія каменныхъ и кирпичныхъ шатровъ исполнялись посредствомъ прикрѣпленія черепицы гвоздями со вбиваніемъ ихъ въ швы кладки. Попытка замѣнить этотъ способъ „болѣе рациональнымъ“, напр., привинчиваніемъ черепицы винтами къ особымъ желѣзнымъ полосамъ, прикрѣпленнымъ къ кладкѣ (Набатная башня Московскаго кремля), привела къ неудачному въ художественномъ отношеніи результату. Специалистами признано необходимымъ сохранять не только тонъ и форму черепицы, но и самый способъ прикрѣпленія гвоздями, ибо только при такомъ способѣ поверхность покрытія пріобрѣтаетъ старинную шероховатость и

игру, но при этомъ признано за лучшее примѣнять гвозди стальные, при вбиваніи въ кладку они не прогибались, и притомъ трубчатые, ибо они легче вбиваются въ кладку. Опытъ такого покрытія на шатрѣ звоницы въ костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ далъ отличные результаты съ художественной точки зрѣнія (1912 г.). Для шатровъ московскихъ кремлевскихъ башенъ рѣшено также ограничиться лишь поправками существующаго черепичнаго покрытія безъ уничтоженія сохранившихся, такъ какъ эти послѣднія производятъ неподражаемо красивое впечатлѣніе. Изъ церковныхъ главъ, покрытыхъ зеленой черепицею (на манеръ лемеха) по стропиламъ, извѣстенъ изящный образецъ: псковская церковь св. Сергія съ Залужья; множество церковныхъ главъ и колокольных шатровъ покрыто по кирпичу (въ Москвѣ, Костромѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Балахнѣ, Юрьевцѣ-Поволжскомъ и др.).

Желѣзные покрытія въ старину исполнялись изъ квадратныхъ листовъ, нерѣдко въ косою шахматъ, съ лежачими швами (отнюдь не въ гребень), и швы тянулись не сплошными линіями, но со сдвигами. Главы крылись мелкими квадратиками, располагавшимися довольно неправильно (Благовѣщенская церковь въ Терапонтовомъ монастырѣ, Софійскій соборъ и Спасо-Нередицкая церковь въ Новгородѣ), или листами со штампованнымъ орнаментомъ, порой изумительно красивымъ (Петропавловская церковь въ Псковѣ). На верхнемъ шатрикѣ Сенатской башни Московскаго кремля сохранилась желѣзная обивка тонкими и маленькими желѣзными квадратиками, прикрѣпленными гвоздями непосредственно къ кирпичной кладкѣ; впечатлѣніе отъ этой крыши—впечатлѣніе красивой архаичности. Однако опасно увлекаться имъ, потому что желѣзо отъ соприкосновенія съ каменной или кирпичной кладкой само ржавѣетъ и, поддерживая подъ собою влагу, проникающую туда непримѣтно, способствуетъ опрѣванію кладки.

Древніе акты свидѣтельствуютъ объ очень давнемъ примѣненіи въ Россіи „бѣлаго нѣмецкаго желѣза“ (въ XV в.) для церковныхъ покрытій; какой тонъ имѣло „бѣлое желѣзо“—намъ неизвѣстно, примѣняемое же нынѣ оцинкованное желѣзо далеко не всегда удачно вяжется по тону съ древнимъ зданіемъ. О тонѣ древней позолоты главъ мы также не имѣемъ понятія. Напр., мы любуемся полуоблѣзшею и потемнѣвшею позолотою на Кремлевскихъ соборахъ, и возмущаемся яркою грубою позолотою главъ Чудова монастыря, исполненною года два назадъ. Для избѣжанія этой кричащей, нелѣ-

пой яркости необходимо: 1) отказаться отъ выглаживанія цвовъ желѣза шпаклевкою и 2) прикрывать позолоту олифою, которая кстати послужитъ и закрѣпленію ея: Наконецъ, пора признать за истину, что богатство впечатлѣнія достигается не только употребленіемъ въ дѣло золота и т. п. дорогихъ матеріаловъ, но очень часто совсѣмъ наоборотъ, безъ золота памятникъ производитъ болѣе богатое впечатлѣніе, если художникъ-строитель достигнетъ удачнаго соотношенія тоновъ. Во всякомъ случаѣ позолоту должно примѣнять съ мудрою осмотрительностью и съ чувствомъ художественной мѣры, и не надо забывать, что тайна художественныхъ впечатлѣній заключается въ сопоставленіяхъ и въ контрастахъ. Кресты, исполненные легкимъ сквознымъ узоромъ, совершенно проигрываютъ въ художественномъ отношеніи, если ихъ позолотить.

Полы. Въ послѣднее время замѣчается всюду лихорадочное стремленіе къ замѣнѣ матеріаловъ, изъ которыхъ исполнялись полы въ старинныхъ и замѣчательныхъ по зодчеству памятникахъ, метлахскими плитками. Это увлеченіе нельзя привѣтствовать. Каменные плиты, мраморъ, чугунъ, дерево слѣдуетъ предпочитать съ археологической и эстетической точекъ зрѣнія. Если полы расшатались, ихъ слѣдуетъ только перестлать, давъ имъ прочную подготовку. Если въ полу недостаетъ плитъ, ихъ должно добавить плитами по образцу существующихъ; въ крайности можно прибѣгнуть къ бетонной имитации большихъ кирпичныхъ плитъ, хотя бетонъ съ эстетической точки зрѣнія значительно уступаетъ естественнымъ породамъ камней. Каменные, цементные и чугунные полы обладаютъ однимъ существеннымъ неудобствомъ: они жестки и холодны, поэтому вредны для ногъ. Это неудобство въ наибольшей степени относится къ поламъ изъ метлахскихъ плитокъ. Допустимы полы деревянные въ елку, въ крупный шахматъ въ родѣ паркета и простые досчатые. Нерѣдко въ древнихъ зданіяхъ существующіе полы оказываются не на первоначальномъ уровнѣ, но повышенными. Пониженіе пола въ такомъ случаѣ требуетъ предварительнаго обслѣдованія подполья или подцерковья и стѣнъ вблизи пола, ибо въ подцерковья могутъ оказаться остатки древности первостепеннаго значенія, а на стѣнахъ—первоначальная роспись. Эти остатки при пониженіи пола могутъ подвергнуться опасности быть уничтоженными.

(Продолженіе будетъ.)

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Отчетъ о дѣятельности Томскаго Епархіальнаго Св.- Димитріевскаго Братства за 1915 годъ.

(Продолженіе).

Во второй половинѣ мнѹвшаго года Братствомъ возбуждено было ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ о разрѣшеніи миссіонерскаго сѣзда для духовенства желѣзно-дорожнаго благочинія и нѣкоторыхъ сопрягающихся съ нимъ приходоѡ смежныхъ благочинническихъ округоѡ въ виду доклада о. Епархіальнаго миссіонера Бѣльскаго о положеніи сектантства въ этомъ районѣ.—О. Бѣльскій сообщилъ, что сектанты, въ лицѣ баптистовъ и евангельскихъ христіанъ, не безуспѣшно пропандируя свои идеи въ такихъ пунктахъ, какъ г. Ново-Николаевскъ, Тайга, Каинскъ, Боготолъ и др. желѣзнодорожныя станціи, развиваютъ пагубную для православія дѣятельность и въ стороны отъ линіи желѣзной дороги по окрестнымъ селеніямъ. Для успѣшной борьбы съ этой опасностью О. миссіонеръ считаетъ весьма цѣлесообразнымъ выработку „общей, планомерной, систематически-организованной“ программы—дѣятельности всего духовенства зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ, что можно бы было сдѣлать, по его мнѣнію, на благочинническомъ-миссіонерскомъ сѣздѣ.—Совѣтъ Братства, исполнѣ присоединяясь къ высказанному пожеланію о. миссіонера Бѣльскаго, возбудилъ вышеозначен-

ное ходатайство, результатомъ чего и было разрѣшеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ созыва миссіонерскаго съѣзда духовенства желѣзно-дорожнаго, благочинія съ 18-го по 21-е Августа м. г. въ с. Болотномъ. На съѣздъ прибыло 13 священниковъ, 3 діакона, 3 псалмщика и 2 книгоноши. Занятія съѣзда были проведены по программѣ, составленной о. миссіонеромъ Ал. Бѣльскимъ и о. Благочиннымъ Тр. Шостакомъ, которые и были руководителями съѣзда. Послѣ продолжительнаго общаго мнѣнія о способахъ борьбы съ сектантствомъ, рѣшено было ввести во всѣхъ приходахъ благочинія слѣдующія мѣры: 1, повсюду организовать воскресныя чтенія по строго опредѣленной программѣ, съ изложеніемъ живымъ словомъ пререкаемыхъ сектантами предметовъ, съ матеріаломъ историческо-патріотическимъ назидательными разказами изъ жизни народной, изъ подвиговъ защитниковъ Отечества, и изъ отдѣла трезвости: 2, открывать кружки ревнителей православія; 3, избрать изъ своей среды второго благочинническаго миссіонера, коимъ и былъ избранъ священникъ В. Румянцевъ; 4, въ пунктахъ, наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ, время отъ времени устраивать съѣзды миссіонеровъ; 5, увеличить бесплатную раздачу по станціямъ и разѣздамъ противосектантской литературы; 6, дѣятельность вагона-церкви, обслуживающаго желѣзно-дорожную лавію въ предѣлахъ Томской Епархіи—использовать для миссіонерскихъ цѣлей въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и 7,—принять особныя мѣры наблюденія и пересѣченія за прочно организованными общинами Іоаннитовъ-киселевцевъ, находящимися въ г. Ново-Николаевскѣ.

Придавая громадное значеніе для успѣха миссіи въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ хорошей постановкѣ библиотечно-миссіонерскаго дѣла и въ то-же время констатируя печальный фактъ—почти совершенное отсутствіе въ распоряженіи Братства хотя сколько-нибудь сносной библиотечки для самаго необходимаго пользованія о.о-мъ миссіонерамъ Епархіи, Братство съ особенной радостію встрѣтило предложеніе жены покойнаго о. Миссіонера Кавлейскаго пріобрѣсти библиотеку, оставшуюся послѣ него.

Комиссія, въ составѣ о. Смотрителя Томскаго Духовнаго училища священ. І. Ал. Ливанова, О.О. Епархіальныхъ миссіо-

перовъ А. Бѣльскаго и П. Волкова (тогда еще уѣзднаго миссіонера), коей было поручено Совѣтомъ Братства произвести провѣрку и оцѣнку означенной библіотеки, нашла, что пріобрѣтеніе это было-бы весьма желательнымъ для Братства и имѣло-бы важное значеніе, особенно при полемикѣ съ расколомъ, тѣмъ болѣе, что заключаая въ себѣ 344 названія, библіотека эта состоитъ исключительно изъ солидныхъ литературныхъ произведеній, среди которыхъ встрѣчаются книги, имѣющія библіографическую цѣнность, какъ напримѣръ: „Остромирово Евангеліе“, стоящее не менѣе 100 рублей. Общая стоимость библіотеки по весьма низкой оцѣнкѣ означена въ 1.200 руб., за каковую сумму она и пріобрѣтена.

Такимъ образомъ положено начало оборудованію при Братствѣ возможно полной и богатой библіотеки, необходимой не только для успѣха полемики съ расколо-сектантствомъ, но и вообще для удовлетворенія запросовъ религіозно-правственнаго просвѣщенія среди приставниковъ великаго пастырско-миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ того, преслѣдуя задачу распространенія наиболѣе пригодныхъ и полезныхъ православному народу книгъ, какъ въ видахъ общаго его религіознаго просвѣщенія, такъ и въ видахъ огражденія отъ пропаганды расколо-сектантства и невѣрія, Братство въ отчетномъ году заботилось о бесплатной разсылкѣ нужныхъ въ этомъ отношеніи книгъ, брошюръ и листовъ туда, гдѣ по указанію о.о. миссіонеровъ или настоятелей приходовъ ощущалась въ нихъ необходимость, для чего Томскій Епархіальный Свѣчной Складъ, по соглашенію съ Совѣтомъ Братства и съ благословенія Его Преосвященства, взялъ на себя трудъ по выпискѣ соответствующей, по указанію, Братства, литературы въ достаточномъ для указанныхъ выше цѣлей количествѣ. Наконецъ, чтобы прійти на помощь членамъ духовенства Епархіи и лицамъ вообще интересующимся вопросами миссіонерской противо-сектантской и противо-раскольнической литературы, Братство, ввидѣ опыта, пріобрѣло нѣсколько экземпляровъ цѣнныхъ въ этомъ отношеніи книгъ, списокъ которыхъ для желающихъ пріобрѣсти ихъ за недорогую цѣну былъ напечатанъ въ № 20 Томскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей за 1915 г. Начинаніе это оказалось небезплоднымъ, такъ какъ сравнительно въ короткое время изъ списка этихъ книгъ было распродано 55 разныхъ названій на сумму 81 р. 45 к.

Разсмотрѣніе вопросовъ и мѣропріятій по дѣламъ внутренней миссіи.

Заканчивая докладъ о дѣятельности Братства Св. Дмитрія за 1915 годъ, выразившейся, помимо только что высказанныхъ мѣропріятій, еще въ разсмотрѣніи различныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ, выдвинутыхъ жизнью церковныхъ приходовъ Епархіи, и опуская сообщеніе о тѣхъ разнообразныхъ донесеніяхъ о.о. благочинныхъ и настоятелей приходовъ, гдѣ говорится о появленіи въ ихъ раіонахъ сектантства или усилеиной пропаганды носителей страшной духовно-правственной заразы, по отношенію, къ которымъ всякій разъ принимались тѣ или другія соотвѣтствующія мѣры, — считаемъ долгомъ остановиться на исторіи одного вопроса, возникновеніе котораго было встрѣчено Братствомъ съ чувствомъ глубокой печали и сердечной боли. — Мы имѣемъ въ виду дѣло о востроевіяхъ приходской жизни въ селахъ Каменскомъ и Екатерининскомъ, благочинническаго округа Елиновѣрческихъ церквей № 32, въ которыхъ смѣшанное населеніе изъ православныхъ и единовѣрцевъ никакъ не могли и, нужно сказать, все-то не могутъ прийти къ соглашенію относительно того, по какому же обряду должно совершаться богослуженіе и требосправленіе священниками этихъ приходовъ: по единовѣрческому, или православному въ ихъ общемъ храмѣ. Краткая исторія возникновенія этого вопроса такова:

Въ Іюль мѣсяцѣ м. г. на имя Преосвященнаго Владыки Аватолія было получено извѣщеніе отъ Г-на Томскаго Губернатора о ходатайствѣ единовѣрцевъ прихода с. Каменскаго, благочинія № 32, въ количествѣ до 50 человекъ, разрѣшить имъ образованіе старообрядческой общины „австрійскаго согласія“. При чемъ просьба эта была мотивирована тѣмъ, что будто бы мѣст-

ный православный священникъ совершенно отказывается служить въ храмъ с. Каменскаго по единовѣрческому обряду, вопреки бывшему распоряженію Томскаго Епархіальнаго Начальства въ 1913 году—(указъ Томской Духовной Консисторіи отъ 6-го Іюля 1913 года за № 19114) отправлять богослуженія въ этомъ приходѣ по очереди: чрезъ праздникъ, по православному и по единовѣрческому. Результатомъ такого сообщенія было немедленное командированіе, для увѣщанія заблуждающихся и разслѣдованія дѣла на мѣстѣ, Бійскаго миссіонера священ. о. П. Волкова, который, прибывъ въ с. Каменское, отъ возбужденнаго ходатайства единовѣрцевъ отклонилъ, обѣщавъ имъ возстановленіе единовѣрческаго богослуженія, и, какъ докладывалъ потомъ письменно и лично, присутствуя на засѣданіи Совѣта Братства 6-го Августа м. г., дѣйствительно констатировалъ тамъ наличность довольно обостренныхъ отношеній между православными и единовѣрцами. Изъ нихъ первые отстаивали свое право на исключительное совершеніе богослуженія и требъ по православному обряду въ с. Каменскомъ, ссылаясь на, будто-бы, количественное превосходство свое предъ единовѣрцами и въ этомъ своемъ стремленіи поддерживались мѣстнымъ священникомъ о. Делтіемъ Боголюбовымъ; а вторые—заявляя свои права, какъ старожильческое населеніе этого прихода, средствами котораго и былъ сооруженъ Каменскій храмъ, требовали единовѣрческаго богослуженія и теперь уже исключительно только по этому обряду, не соглашались на допущеніе православной службы поочередно. Принимая во вниманіе прежнее распоряженіе Епархіальнаго Начальства по возникшему вопросу, докладъ о. миссіонера Волкова и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, коей въ с. Каменское былъ назначенъ на мѣсто священ. Л. Боголюбова о. Епифаній Черепановъ, извѣстный своею приверженностью къ единовѣрью, съ тѣмъ, чтобы совершать богослуженіе тамъ обязательно по-очередно чрезъ недѣлю по-православному и по-единовѣрчески,—Совѣтъ Братства на собраніи своемъ отъ 6-го Августа м. г. постановилъ пока остановиться на послѣднемъ, т. е. на распоряженіи совершать очередное поединовѣрчески и поправославному богослуженіе въ надеждѣ на благотворное дѣйствіе предпринятыхъ мѣръ, сообщивъ

о. Благочинному округа № 32, священ. Н. Герасимову, чтобы онъ въ прочихъ приходахъ сего благочинія, гдѣ замѣчается разнѣ между единовѣрцами и православнымъ, ввелъ совершеніе богослуженія и гребъ — очередное по тому и другому обряду, и тенденціозную тактику духовенства въ сторону насильственнаго развитія православія за счетъ единовѣрія, гдѣ это замѣтно, постарался измѣнить на отношенія миролюбивыя, проникнутыя чувствомъ уваженія къ глубокой и искренней привязанности единовѣрцевъ къ древнимъ русскимъ церковно-благочестивымъ обычаямъ. Однако, принятая мѣра не вполне достигла желаемыхъ результатовъ. Въ то время, какъ православное население означеннаго прихода почти примирилось съ установленнымъ порядкомъ вещей и распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, — единовѣрцы никакъ не могли согласиться съ тѣмъ, чтобы „на двое служить“ и заявили, что „если Епархіальное Начальство не возобновитъ у нихъ единовѣріе, то они опять возобновятъ ходатайство о перечисленіи въ старообрядчество“. Для выраженія желанія единовѣрцевъ установить у нихъ исключительно единовѣрческое богослуженіе, въ Октябрѣ мѣсяцѣ м. г. прибылъ въ г. Томскъ исаеломщакъ изъ дьяковъ, крестьянинъ с. Каменскаго Родіонъ Нивитинъ, который, однакъ, послѣ личной бесѣды съ преосвященнымъ Владыкою Анатоліемъ, казалось, перемѣнилъ свой взглядъ на нетерпимость православнаго богослуженія въ приходѣ с. Каменскаго и далъ основаніе надѣяться, что и единовѣрцы этого прихода примирятся наконецъ съ установленнымъ порядкомъ очереднаго совершенія службъ. Это обстоятельство, а также и затруднительное положеніе, въ каковомъ находился Совѣтъ Братства въ изысканіи другого какого-либо способа примиренія несогласныхъ сторонъ православно-единовѣрческаго прихода — заставило членовъ Совѣта оставить рѣшеніе этого вопроса и на этотъ разъ въ томъ же смыслѣ, какъ прежде.

Точно также были рѣшены недоразумѣнія между православными и единовѣрцами с. Екатерининскаго, благочинія № 32, гдѣ, какъ видно изъ прошеній съ той и другой стороны, православному населенію Екатерининскаго прихода хотѣлось создать свой храмъ, въ которомъ служба совершалась бы по православному обря-

ду священникомъ с. Екаторининскаго чрезъ прадвникъ, а едино-вѣрцы противились этому, находя, что право на священника этого прихода имѣютъ только они одни, такъ какъ приходъ образованъ исключительно ими—единовѣрцами, храмъ и причтъ содержатся средствами единовѣрцевъ и православные въ приходѣ составляютъ только одну треть общаго населенія.

Увѣщавая единовѣрцевъ названныхъ приходоѡ, согласно смыслу одной изъ резолюцій на прошеніи этихъ обществъ Преосвященнѣйшаго Владыки Анатолія, что „не обряды старообрядческіе, а единство съ православною церковью, имѣніе Богоучрежденной іерархіи, выводятъ ихъ изъ того гибельнаго состоянія, въ которомъ находятся всѣ раскольники“, и устанавливая у нихъ очередное по тому и другому обрядамъ совершеніе богослуженій, Совѣтъ Братства, слѣдуетъ сказать, имѣлъ нѣкоторое сомнѣніе въ радикально-положительномъ значеніи принятой мѣры. И дѣйствительно, 6-го Января сего года снова получается ходатайство единовѣрцевъ Каменскаго прихода съ настоятельною просьбой возстановить въ ихъ приходѣ исключительно единовѣрческое богослуженіе. И такъ единовѣрческій вопросъ, какъ тяжелое, глубоко-печальное наслѣдіе 1915 года, переходитъ къ Братству и въ 1916 году. Опять трудная отвѣтственная задача уладить тревнія приходской жизни совмѣстнаго православно-единовѣрческаго населенія, невѣрное рѣшеніе которой можетъ повлечь къ такимъ ужаснымъ послѣдствіямъ, какъ переходъ либо единовѣрцевъ въ старообрядчество, либо православныхъ—въ сектантство, о чемъ, кстати сказать, въ одномъ изъ своихъ прошевій послѣдніе довольно опредѣленно заявляли.

Такова общая картина дѣятельности Св.-Димитріевскаго Братства за 1915 годъ, которую оно подъ шумъ боевой непогоды неуклонно и планомерно развивало, помня всегда свою основную задачу: „Торжество Православія“.—

„Православіе!“ Какъ много говорить оно истинному сыну Руси Святой. Въ какой удивительно тѣсной связи стоятъ историческія судьбы Россіи съ православною вѣрой ея. Справедливо замѣтилъ Ѳ. М. Достоевскій: „Русскій народъ—весь въ православіи. Болѣе въ немъ и у него нѣтъ ничего; да и не надо, по-

тому что православіе—все. Православіе—Церковь, а Церковь увѣнчаніе зданія и уже навѣки. Кто не понимаетъ православія, тотъ никогда и ничего не пойметъ въ народѣ. Мало того, тотъ не можетъ и любить русскаго народа.“—

А великій молитвенникъ за Землю Русскую Преподобный Серафимъ Саровскій, который пророческимъ взоромъ своимъ предвидѣлъ ужасы современной міровой войны, поставилъ вполнѣ опредѣленно благополучный исходъ для Россіи испосланнаго ей величайшаго искушенія въ настоящую войну, съ ея православіемъ. „Нѣкогда,—сказалъ Саровскій чудотворецъ за много десятилѣтій впередъ,—на Россію возстанутъ три державы и много изнурятъ ее, но за православіе Господь помилуетъ и сохранитъ ее“. Видя первую часть этого пророчества въ точности исполнившейся, не вправдѣ-ли мы надѣяться на исполненіи и второй!! Отсюда, какъ необходимо намъ охранять чистоту вѣры православной и имѣть тѣсное единеніе съ православной Церковью!! Какъ поэтому велика, многозначительна задача, взятая на себя Свято-Димитріевскимъ Братствомъ! И можно-ли думать, чтобы тѣ, кому дороги Христось, Его Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь, Родная Русь, ея самобытность, цѣлость, мощь и слава, останутся равнодушными къ интересамъ нашего Братства и не возьмутъ посильной части, предпринятаго имъ великаго труда, придя на помощь или личнымъ участіемъ, или матеріальными средствами.—

(Продолженіе слѣдуетъ.)

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Обращеніе къ пастырямъ и пасомымъ томскаго архипастыря со словомъ о лихоимствѣ.

Большая война, конца которой еще не видно, потребовала отъ русскаго народа огромныхъ жертвъ, прежде всего людьми. Почти все способные носить оружіе призываются въ ряды войскъ. Нѣтъ въ нашемъ отечествѣ такого уголка, откуда жители не имѣли-бы своего представителя — воина въ славныхъ нашихъ дружинахъ. Уходъ въ армію почти всего мужского населенія не могъ не отразиться въ быту нашего крестьянства, живущаго главнымъ образомъ хлѣбопашествомъ и другими видами труда, дающаго средства жизни ему и всемъ другимъ сословіямъ. Собрался трудъ и на фабрикахъ и заводахъ, которые доставляли свои произведенія широкимъ народнымъ массамъ.

Въ виду такого сокращенія производства продуктовъ питанія, произведеній фабричныхъ, необходимыхъ въ жизни, уменьшилось количество ихъ значительно, особенно издѣлій фабричныхъ.

У нашихъ враговъ недостатокъ питанія, въ обуви, одеждѣ и прочемъ еще большій. Они до войны хлѣбъ, мясо, кожи и многіе другіе предметы получали отъ насъ или изъ Америки. Поэтому возникновеніе у нихъ страшной дороговизны съ наступленіемъ войны вполне естественно.

Но у насъ этого не должно бы быть. Хотя много рабочихъ рукъ ушло на войну, наша деревня однако продолжаетъ пахать землю и дѣлать посѣвы въ такихъ-же почти размѣрахъ, какъ и прежде. Богаты мы и скотиной, дающей намъ питательные продукты: молоко, масло, мясо, а равно на обувь — кожи. Имѣется еще много рабочихъ рукъ для работы въ промышленныхъ заведеніяхъ.

Въ прежніе годы, до войны, у насъ всегда бывалъ избытокъ въ произведеніяхъ земли и въ продуктахъ животноводства, который мы сбывали за-границу въ большихъ количествахъ. Съ началомъ войны почти весь этотъ избытокъ остается у насъ дома.

Вотъ по какимъ причинамъ во время войны у насъ на Руси, и особенно въ обильной всякими жизненными дешевыми продуктами Сибири, не должно-бы быть дороговизны по-крайней мѣрѣ на такіе продукты, какъ хлѣбъ, масло, мясо, кожаная обувь, овчины и проч. Однако мы видимъ, что и здѣсь, въ Сибири, жизнь дорожаетъ съ каждымъ днемъ. Народныя массы вздоржаніе жизненныхъ продуктовъ всецѣло приписываютъ посредникамъ въ торговлѣ, купцамъ, которые пользуясь обстоятельствами, набавляютъ на товары цѣны и тѣмъ съ важнымъ видомъ дѣлаютъ жизнь все дороже и дороже. На почвѣ вздоржанія жизни и повышенія цѣнъ на продукты первой необходимости въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ возникали уже безпорядки и даже погромы, какъ протесты противъ повышенія цѣнъ торговцами съ цѣлями скорой и легкой наживы.

Винять только торговцевъ въ вздоржанія жизни, конечно, нельзя. Но къ сожалѣнію часть вины падаетъ и на нихъ. Есть между ними лица, которые не могутъ воздержаться отъ повышенія цѣнъ на свои товары, хотя эти товары куплены были по низкой цѣнѣ. Хочется заработать побольше барыша. Но борьба съ такими торговцами и съ ихъ алчностью не можетъ сводиться къ погромамъ ихъ торговыхъ заведеній. Погромы, напротивъ, внесутъ въ умы людскіе только одно смущеніе, а торговцевъ заставятъ только хитрить, скрывать свои товары временно, съ тѣмъ, чтобы въ концѣ-концовъ продать товаръ втридорога. Погромы не допустимы и по другимъ причинамъ. Производить безпорядки въ тылу нашей доблестной арміи, когда она ждетъ отъ насъ единодушной, дружной помощи—это преступленіе. Нашимъ врагамъ всякій безпорядокъ, всякій погромъ весьма на руку.

Но скажутъ, какъ же бороться съ дороговизной, съ повышеніемъ цѣнъ? Администрація и суды во многихъ случаяхъ бессильны если иногда выступаютъ съ своими мѣрами борьбы,—то цѣли не

достигаетъ. Ихъ карамъ подвергаются очень многіе и такіе посредники, которые ведутъ свои дѣла въ простотѣ сердечной и ужь очень открыто преступаютъ запови правды. Главные же виновники ускользуютъ.

Да, отъ кары закона легко ускользнуть, но нельзя ускользнуть отъ кары Божіей. Всевѣдѣній Господь знаетъ лихоимцевъ, созидающихъ все благосостояніе на несчастіи другихъ; собирающихъ богатства, сопровождаая сіе пагубною корыстью. Многіе не сознаютъ глубины грѣховности, въ которую они впадаютъ, предаваясь корыстолюбію и лихоимству ради гнуснаго прибитка. И въ мирное время пороки эти предсудительны и пагубны. Тѣмъ болѣе во время войны. Православная Церковь корыстолюбію и лихоимство, проявляемое во время народныхъ бѣдствій, каковымъ является нынѣ военное время, своими канонами строго осуждаетъ. Вотъ что гласятъ третье и девятое правила Святаго Григорія Архіепископа Неоксарійскаго.

„Тяжкое дѣло есть лихоиманіе, и невозможно въ единомъ посланіи предложить божественныя писанія, въ которыхъ не только грабительство, но и вообще любостыжаніе и присвоеніе чуждаго, ради гнуснаго прибитка, оглашается, яко дѣло отвратительное и страшное, и всякъ виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ Церкви Божіей. А что, во время нашествія варваровъ, среди толкаго стѣшенія и толкаго плача, вѣки дерзнули сіе время, вѣмъ угрожающее гибелію, почитать для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ вечесивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайняго степени гнусности. Посему справедливымъ признается есѣхъ таковыхъ отлучати отъ Церкви, да не како придетъ гнѣвъ на весь народъ, и первѣе на самихъ предстоятелей, не взыскающихъ за сіе. Боюся бо, какъ глаголетъ писаніе, да не купно съ собою погубить вечесивый праведнаго. Ибо глаголетъ писаніе: блудъ и лихоиманіе, ихже ради грядетъ гнѣвъ Божій на сыны непокорныя. Не бывайте убо сопричасницы симъ. Бѣсте бо вногда тьма, нынѣ же свѣтъ о Господѣ: якоже чада свѣта ходите: плодъ бо свѣта во всякой благостыни и правдѣ и истинѣ, искушающе, что есть благоугодно Господу, и не врюбщайтеся къ дѣломъ неплоднымъ тьмы паче

же и обличайте. Бываемая бо отай отъ нихъ, срамно есть и глаголати: вся же обличаемая, отъ свѣта являются: тако глаголетъ Апостоль. Аще же нѣкіе, неся наказаніе за прежнее любостыжаніе, во время мира бывшее, паки въ самое время гнѣва обращаются къ любостыжанію, корытуясь отъ крови и гибели чловѣковъ бѣдствующихъ, или плѣнниковъ убіенныхъ: то чего инаго надлежитъ ожидать, развѣ того, что подвизающіеся за любостыжаніе соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу (3 пр.)“.

„Дерзнувшіе учинити нападеніе на чужіе дома, аще по обвиненію уличены будутъ, да не удостоятся ниже чина слушающихъ писанія. Не аще сами и объявятъ и возвратятъ похищенное: то въ чинѣ обращающихся да припадаютъ (9 пр.)“.—

Не менѣе строго осуждаетъ лихоимцевъ и Св. Писаніе. Апостоль Іаковъ въ своемъ соборномъ посланіи пишетъ: „теперь послушайте вы, говорящіе: сегодня или завтра отправимся въ такой то городъ и проживемъ тамъ одинъ годъ и будемъ торговать и получимъ прибыль,—вы, которые не знаете, что случится завтра; послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте... Богатство ваше сгнило, и одежды ваши изѣдены молью; золото ваше и серебро ваше проржавѣло и ржавчина ихъ будетъ свидѣтельствовать противъ васъ и съѣстъ плоть вашу какъ огонь (4, 13; 5, 1—3).“—

Не прочно богатство, нажитое неправдой и на бѣдѣ ближнихъ. Гибельно оно сугубо, когда оно пріобрѣтается въ такіе дни, когда льется христіанская кровь, когда тысячи жизней приносятся въ жертву отечеству, когда плачъ сиротъ и обездоленныхъ женъ и матерей раздастся по всей землѣ нашей.

Будемъ же внимательны къ себѣ. Великіе и страшные дни переживаются всѣми нами, которые налагаютъ на насъ предъ отечествомъ и ближними великія обязанности. Всякая неправда, всякая несправедливость, дѣло не по-совѣсти—обида ближнему, въ кулѣ-ли, продажѣ-ли, измѣна Родинѣ и служба врагу.

Блюдайте убо, православные, како опасно ходите: не якоже не мудри, но якоже премудри; искупующе время, яко дни лу-

кави суть; сего ради не бывайте немысленны, но разумѣвайте, что есть воля Божія (Ефес. 5, 15—17).

Пастыри церкви Христовой! Въ дни народныхъ бѣдствій возвышайте свой голосъ, напоминая своимъ пасомымъ о заповѣдяхъ и завѣтахъ Христовыхъ, о любви и милосердіи къ ближнимъ. Во время всенароднаго бѣдствія некогда думать только о личномъ своемъ благополучіи и благоденствіи; теперь требуются жертвы отъ всѣхъ одинаково — и отъ бѣдныхъ, и отъ богатыхъ. Будемъ же нести бремя войны единомысленно и въ христіанскомъ чувствѣ единенія и терпѣнія.

Докладъ свящ. П. Комарова объ оживленіи приходской жизни.

(Окончаніе.)

IV.

Теперь мы близко подошли къ тому вопросу, который обсуждался на предыдущихъ двухъ собраніяхъ — къ вопросу о правѣ прихожанъ на участіе ихъ въ выборахъ себѣ клириковъ. Вопросъ этотъ обычно рѣшается у насъ отрицательно: у насъ такъ слабо развита церковная жизнь вообще, а приходская въ частности, такъ мало кандидатовъ на замѣщеніе священн служительскихъ вакансій, что быть сторонникомъ выборнаго начала пастырей въ церкви въ широкомъ смыслѣ этого слова не приходится. Гдѣ, напримѣръ, возьметъ наша глухая деревня кандидатовъ на должность пастыря въ своемъ селѣ? Вѣдь, нужно, чтобы этотъ кандидатъ былъ всежъ таки приспособленъ и подготовленъ къ прохожденію высокаго пастырскаго служенія, а не какой-нибудь проходимецъ изъ недоучекъ или неудачниковъ. Все это такъ. Но тамъ, гдѣ представляется возможность, приходу всетаки должно быть предоставлено право на участіе въ выборахъ себѣ пастыря, хотя бы это право и ограничивалось возможностью ходатайствовать за своего кандидата предъ епископомъ. Это право широко практиковалось въ допетровской Руси. Оно не отмѣнено и рег-

ламентомъ пресобразователя. Тамъ мы читаемъ: „когда прихожане или помѣщики, которые живутъ въ вотчинахъ своихъ, выберутъ человѣка къ церкви своей во священники, то должны въ донесеніи своемъ засвидѣтельствовать, что онъ есть человѣкъ житія добраго и неподозрительнаго. А которые помѣщики въ тѣхъ своихъ вотчинахъ сами не живутъ, оное свидѣтельство о такихъ людяхъ подавать людямъ и крестьянамъ ихъ. А ежели оный избранный предъ епископомъ явится въ какомъ подозрѣніи или расколѣ и оного чина не достоинъ, сіе оставляется въ разсужденіе епископа“. Почти до конца XVIII вѣка у насъ на Руси прихожане подавали заручныя записи о желательныхъ имъ замѣстителяхъ священническихъ должностей. Въ 1797 году 21 іюля Св. Синодъ предписалъ не подавать заручныхъ, а только прилагать одобренія къ прошеніямъ самихъ желающихъ поступить на священнослужительскія должности. Въ опредѣленіи Св. Синода отъ 18 іюля 1884 года за № 1514 подтверждается, что право прихожанъ заявлять епископу свое желаніе имѣть въ священнослужительской должности въ своей церкви извѣстное имъ лицо или свидѣтельствовать о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица не было отиѣняемо и приѣмлялось по крайней мѣрѣ до 1884 года. Слѣды участія народа въ избраніи клириковъ, вѣдь, сохранились и въ самыхъ чинахъ посвященія въ священныя степени. Тройной возгласъ діакона: повели, повелите, повели относится прежде всего къ народу, потомъ къ клиру и наконецъ къ епископу. Народу вначинательное дѣйствіе, епископу завершительное. Это участіе прихожанъ въ выборѣ себѣ клириковъ, допускается въ практикѣ нашихъ епархій до настоящаго времени, и я не думаю, чтобы благосклонное вниманіе къ нему Владыкъ имѣло отрицательные результаты. Поэтому хотѣлось бы, чтобы это право прихожанъ не было случайнымъ, чтобы желанія прихожанъ имѣть то или другое лицо въ своемъ клирѣ разсматривались Епархіальной властью, какъ правомѣрныя, и отклоненіе ихъ было только мотивированнымъ. Такой порядокъ несомнѣнно имѣлъ бы глубокое моральное значеніе и для пасомыхъ и для клириковъ. Прихожане, уринавшіе участіе въ избраніи себѣ того или иного пастыря руководителемъ духовной жизни, гораздо больше дорожили бы имъ, гораздо больше довѣ-

ряды бы его пастырскому слову, охотнѣй шли за нимъ на ниву церковно-приходской работы, а сами пастыри, избранники прихода, естественно стремились бы насколько можно больше оправдать оказанное имъ довѣріе прихода и съ легкимъ сердцемъ смѣлою ногою шли на тотъ тернистый путь, какимъ для многихъ пастырей является теперь служеніе въ приходѣ. Теперь уже прошли тѣ времена, когда служеніе священника въ приходѣ ограничивалось отправленіемъ службы церковной и требъ, да чтеніемъ по книжкѣ поученій въ ирраздаки. Современная жизнь выдвигаетъ новые запросы. На первомъ планѣ среди нихъ стоитъ живое дѣло, внѣшкольное образованіе, устройство чтеній, библиотекъ, читаленъ, народныхъ приходскихъ домовъ. Все это можетъ выполнить приходскій пастырь только тогда, когда онъ будетъ находиться въ тѣсномъ единеніи съ приходомъ, когда у пастыря съ пасомыми будетъ биться какъ бы одно сердце, согрѣтое взаимною любовью и довѣріемъ. Любовь же и взаимное довѣріе между пасомыми и пастыремъ всего скорѣе будутъ тамъ, гдѣ пастырь явится избранникомъ прихода, а не войдетъ въ него окольными путями.

V.

Резюмируя все сказанное мною, рѣшаюсь предложить собранію такіе выводы: 1. При современныхъ условіяхъ приходской жизни наилучшей формой приходской организаціи, при помощи которой можно было бы начать обновленіе и оживленіе прихода, является церковно-приходскій совѣтъ.

2. Церковно-приходскій совѣтъ является исполнительнымъ органомъ приходской воли, выраженной въ постановленіяхъ общихъ сходовъ, и въ своей дѣятельности обязанъ періодически давать отчетъ приходскому собранію.

3. Въ составъ приходскаго совѣта подъ прѣдѣтельствомъ настоятеля приходскаго храма должны войти кромѣ членовъ причта и церковнаго старосты 12 членовъ, избранныхъ приходомъ на 3 года.

4. Къ участию въ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ желательно привлечь и женщинъ на одинаковыхъ правахъ съ мужчинами.

5. Дѣятельность церковно-приходскихъ совѣтовъ должна обнимать собою полностью всѣ стороны приходской жизни, не исключая и завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ (хотя бы это право на завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ и было въ свою очередь ограничено контролемъ Епарх. власти).

6. Церковно-приходскій совѣтъ въ своей дѣятельности руководится впродъ до выработки особой для него инструкціи, опредѣленіемъ Св. Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ отъ 18 ноября 1905 и опредѣленіемъ Св. Синода о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ отъ 3—8 февраля текущаго года за № 678-мъ.

7. Съ развитіемъ церковной жизни вообще и приходской въ частности прихожанамъ нужно предоставить право на участіе въ выборахъ себѣ кандидатовъ на замѣщеніе священнослужительскихъ мѣстъ изъ лицъ правоспособныхъ и надлежаще подготовленныхъ.

8. Церковно-приходскіе совѣты должны быть открыты во всѣхъ приходяхъ Епархіи, даже и тамъ, гдѣ уже имѣются организаціи однородныя съ ними по задачамъ и роду дѣятельности, и прежде всего въ городскихъ приходяхъ, гдѣ имѣются на лицо благопріятныя къ тому условія приходской жизни.

9. Съ открытіемъ церковноприходскихъ совѣтовъ нужно слѣдить, чтобъ подготовить населеніе приходовъ къ предстоящей реформѣ таковыхъ по новому закону, внесенному на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

„Хотимъ мы или не хотимъ, готовы или не готовы,—вновь скажемъ мы словами изъ рѣчи епископа, цитированными выше,—но время требуетъ, народъ ждетъ, отечество нуждается, правительство зоветъ насъ, пастырей церковныхъ, выступить въ роли вождей, которые могли бы сознательно и умѣло разобраться въ новыхъ запросахъ и требованіяхъ жизни и шли впереди своей паствы какъ по силѣ и вліянію нравственнаго своего характера, такъ и по разносторонней полезной дѣятельности“. На этотъ зовъ преступно не идти“.

ДОКЛАДЪ,

предложенный прот. І. Беневоленскимъ пастырскому собранію, съ уча-
стіемъ прихожанъ, въ Томскѣ 23 мая 1916 г.

Настоящее собраніе—пятое собраніе въ Томскѣ по во-
просу объ оживленіи приходской жизни православныхъ при-
ходовъ. На всѣхъ бывшихъ собраніяхъ неизмѣнно выдвигался
вопросъ объ участіи въ приходской жизни женщины
и о дарованіи женщинѣ-христіанкѣ юридическихъ правъ.
Противъ участія женщины въ приходской жизни едва-ли
могутъ быть какія-либо возраженія. Но необходимость да-
рованія женщинѣ-христіанкѣ юридическихъ правъ для уча-
стія въ приходской жизни и дѣятельности вызываетъ нѣко-
торыя недоумѣнія. Было время, когда женщина-христіанка
не только не имѣла никакихъ юридическихъ правъ, но и
право называться христіанкой покупала цѣной крови и стра-
даній. Однакожъ и въ тѣ времена женщина была первой
провозвѣстницей Воскресенія Христа, первой носительницей
свѣта Христова. Въ тѣ времена женщина-христіанка устраи-
вала свою домашнюю и семейную жизнь такъ, что на всемъ
складѣ этой жизни лежалъ отпечатокъ вѣры и благочестія,
и св. Апостоль такіе дома называетъ домашнею церковію.
Сами язычники восхищались христіанскою женщиной и гово-
рили: какія у христіанъ женщины! Св. Церковь сохранила
имена многихъ такихъ женщинъ. Таковы были, напри-
м. Тавиѳа во времена Апостоловъ, Олимпіада во время Злато-
уста; таковы были матери Златоуста, блаж. Августина и т. п.
Что мѣшаетъ быть таковою же женщинѣ-христіанкѣ и въ
наши дни? Неужели нужны юридическія права для того,
чтобы христіанка нашихъ дней устроила свой домъ такъ,
чтобы онъ былъ домашнею церковію? Неужели нужны юри-
дическія права для того, чтобы христіанка одѣвала, подобно
Тавиѳѣ, нагихъ; помогала, подобно Олимпіадѣ, бѣднымъ;
воспитывала Златоустовъ и Августиновъ? А, вѣдь, въ этомъ-
то именно женщина-христіанка и можетъ быть полезною въ
дѣлѣ оживленія приходской жизни—въ дѣлѣ поднятія въ
семьѣ и обществѣ религіозности и благочестія. Женщина въ
христіанствѣ обладаетъ такою же полнотою благодатныхъ
правъ, какія имѣютъ и мужчины. Этихъ правъ вполне до-
статочно для той цѣли, для которой предназначается жен-
щина въ дѣлѣ оживленія приходской жизни. Юридическія
же права не доставятъ женщину предъ Богомъ и не послу-

жать даже ступенью той лѣстницы, которая ведетъ на небо. А, вѣдь, это-то, т. е. путь на небо, и есть конечная цѣль и оживленія приходской жизни. Пусть современная женщина-христіанка поднимается до той высоты, на которой стояла женщина-христіанка въ времена гоненій, когда она могла мечтать объ одномъ только правѣ—свободно исповѣдывать имя Христово, и она сдѣлаетъ все то, чего только можно требовать отъ нея въ дѣлѣ оживленія приходской жизни. Въ какихъ-либо юридическихъ правахъ для приходской дѣятельности нѣтъ нужды, по крайней мѣрѣ теперь.

Теперь перехожу къ вопросу вообще объ оживленіи приходской жизни, въ связи съ докладомъ, предложеннымъ на одномъ изъ предыдущихъ собраній свящ. П. Комаровымъ. Въ сказанномъ докладѣ о. Комарова не только обсуждается вообще вопросъ объ оживленіи приходской жизни, но и указывается, что въ приходѣ г. Томска—Срѣтенскомъ, гдѣ настоятельствуетъ докладчикъ, многое изъ того, что только еще проэктируется для оживленія приходской жизни, уже существуетъ. Такъ, онъ, свящ. Комаровъ, уже выборный приходомъ священникъ, а прихожане уже участвуютъ въ дѣлахъ приходскихъ и свои права, для др. приходоу только еще проэктируемые, уже осуществляютъ чрезъ участіе въ приходскомъ совѣтѣ при попечительствѣ сей церкви. Такъ что, по смыслу доклада, приходъ Срѣтенскій какъ бы уже опередилъ тѣ реформы, какія только еще предположено ввести въ приходоу для оживленія приход. жизни.

Будучи знакомъ съ Срѣтенскимъ приходомъ со времени его возникновенія, не могу согласиться съ положеніями докладчика. Приходъ Срѣтенскій существуетъ около 10 лѣтъ. Возникъ онъ въ то время, когда въ Томскѣ распредѣлялись границы старыхъ приходоу и выдѣлялись изъ нихъ приходоу новые. Когда были спроэктированы границы новыхъ приходоу (Срѣтенскаго, Петропавловскаго и др.), епархіальное начальство признало полезнымъ назначить въ эти новые, еще неоткрытые, приходоу причты, чтобы они сьорганизовали ихъ. Приходской жизни въ этихъ приходоу еще не было и прихожане еще другъ друга не знали, какъ соприхожанъ. Въ это-то время и былъ назначенъ въ приходъ о. Комаровъ, —назначенъ былъ о. Комаровъ даже и не въ Срѣтенскій приходъ, а на штатное свящ. мѣсто къ Троицкому собору съ тѣмъ, чтобы служеніе проходилъ въ Срѣтенской церкви, потому что тогда, какъ сказано, приходоу Срѣтенскаго еще не существовало. А потому не могло быть и приговора при-

ходскаго. Въ то время существовалъ строительный Комитетъ по постройкѣ Срѣтенской церкви, въ составъ котораго входили и лица, не входившія въ составъ новооткрываемаго прихода. Этотъ Комитетъ занимался вопросомъ о назначеніи въ новый приходъ священника и одно лицо изъ этого комитета, которое и теперь не состоитъ прихожаниномъ сего прихода, ходатайствовало о назначеніи о. Комарова въ Срѣтенскую церковь. Такъ что способъ назначенія о. Комарова въ Срѣтенскій приходъ не имѣетъ ничего общаго съ тѣмъ выборнымъ началомъ, какое предполагается дать приходу предполагаемой реформой.

Тотъ же строительный Комитетъ при Срѣтенской церкви превратился потомъ въ церковное попечительство, съ приходскимъ совѣтомъ во главѣ. Этотъ совѣтъ, по словамъ докладчика, участвуетъ въ обсужденіи всѣхъ нуждъ прихода и храма и чрезъ этотъ совѣтъ поддерживается между пастыремъ и паствой взаимное общеніе. Руководящими началами для такого совѣта, по мнѣнію докладчика, должны быть распоряженія Св. Синода 18 ноября 1905 г. о приходскихъ совѣтахъ. Эти совѣты онъ рекомендуетъ и другимъ приходамъ. Прежде всего не вижу ничего такого, что отличало бы и возвышало бы совѣтъ Срѣтенскаго попечительства въ сравненіи съ приходскими организаціями другихъ Томскихъ церквей, каковыми организаціями являются церковно-приходскія Попечительства по Высоч. утв. положенію 1862 года. Церк.-приходскій Попечительства при другихъ церквяхъ несутъ не только тѣ же приходскія обязанности, какія выполняетъ совѣтъ Срѣтенскаго прихода, но и болѣе. И если, по мнѣнію докладчика, его приходъ можетъ служить образцомъ для др. приходовъ по приходской дѣятельности, то эти Попечительства въ свою очередь могутъ послужить хорошимъ примѣромъ и для Срѣтенскаго совѣта. Присутствующіе здѣсь могутъ убѣдиться, что прихожане тѣхъ приходовъ, гдѣ дѣйствуютъ церк.-прих. Попечительства, болѣе интересуются приходскою жизнію, чѣмъ прихожане Срѣтенскаго прихода. Такъ прихожане др. приходовъ охотно посѣщаютъ настоящія собранія по вопросу объ оживленіи приходской жизни, съ интересомъ слѣдятъ за преніями и даже сами выступаютъ докладчиками. Видно, что приходская жизнь въ этихъ приходахъ кипитъ. Такого интереса не замѣтно со стороны прихода Срѣтенскаго. Да и самъ Срѣтенскій причтъ очень скромно обрисовываетъ дѣятельность совѣта въ своемъ годичномъ отчетѣ. Въ отчетѣ говорится:

„Церковно-приходское попечительство въ приходѣ существуетъ съ марта 1908 г. Пожертвованій на нужды храма въ теченіи отчетнаго года поступило 847 р. 70 к. Кромѣ того собрано церк.-приход. попечительствомъ 8330 р.“ Вотъ и вся дѣятельность. А далѣе изъ того же отчета видно, что приходскія силы не сѣорганизованы для общей приходской дѣятельности. Такъ въ отчетѣ говорится: „благотворительность въ приходѣ развита по преимуществу частная.“ Кто же не знаетъ, насколько полезнѣе для дѣла благотворительность общественная, чѣмъ частная? Объединить благотворительность и есть прямая и первая цѣль всякой приходской организациі. И дальнѣйшія свѣдѣнія отчета свидѣтельствуютъ о той же неорганизованности приходской дѣятельности въ Срѣтенскомъ приходѣ. Такъ въ отчетѣ говорится, что „нѣкоторые изъ прихожанъ охотно несутъ на себѣ трудъ по наблюденію за порядкомъ въ храмѣ въ часы богослуженій, другіе жертвуютъ на содержаніе хора, третьи помогаютъ въ изысканіи средствъ на украшеніе храма.“ И эта дѣятельность прихожанъ показана въ отчетѣ внѣ сферы дѣятельности прих. совѣта, а какъ дѣятельность частная. Такъ что ничто не свидѣтельствуетъ о томъ, что приходскія организациі по Указу св. Синода 1905 года лучше церковно-прих. Попечительствъ по положенію 1862 года. Церк.-приход. Попечительства хотя и не оправдываютъ тѣхъ цѣлей и надеждъ, которыя на нихъ возлагались, однако-жъ живутъ и во многихъ мѣстахъ хорошо работаютъ. Жизнь въ нихъ не бьетъ ключемъ, но и не замираетъ. Приходскіе же Совѣты, не расцвѣтши, отцвѣли. Самые рѣшительные опыты по устройству Совѣтовъ окончились неудачей. И говорить въ настоящее время о введеніи ихъ въ приходахъ, въ цѣляхъ оживленія приходской жизни, значить только испытывать судьбу. Для обновленной приходской жизни будутъ не пригодны ни Попечительства, ни Совѣты. Вѣроятно, потребуются новыя приходскія организациі съ инымъ уставомъ, съ иными правилами, съ иными полномочіями.

Еще разъ обращаюсь къ совѣту Срѣтенской церкви. Совѣтъ этотъ, настолько признанный докладчикомъ совершеннымъ, что рекомендуется даже для другихъ приходовъ, не устранилъ у себя въ приходѣ даже крупныхъ аномалій. Въ Срѣтенскомъ приходѣ служатъ два священника. Оба одинаково трудятся, одинаково несутъ тяготы прихода. Но одинъ получаетъ три части изъ доходовъ, а другой двѣ. Да и дьяконъ получаетъ вмѣсто 2-хъ частей—одну. Причина въ

томъ, что приходъ, въ лицѣ приход. совѣта, не исполнилъ своей обязанности по отношенію къ своему причту. Настоятель, по необеспеченности своей со стороны прихода, долженъ искать заработокъ на сторонѣ, не ради прибытка, а ради насущнаго куска хлѣба. Что-бы не было опущеній по приходу, пришлось имѣть на діаконской вакансіи (на 2-хъ частяхъ доходовъ) другого священника, и діакона низвести на псаломщическое мѣсто. А на 2-хъ частяхъ жить еще трудноѣ, чѣмъ на трехъ, почему и второму священнику пришлось искать кусокъ хлѣба на сторонѣ, а также и діакону. Положеніе ненормальное и удобное только для настоятеля. Что же смотритъ совѣтъ, столь усердно восхваляемый о. настоятелемъ? Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что для того, чтобы оживить приходскую жизнь и создать нормальныя условія для дѣятельности пастыря, далеко не достаточно образовать только совѣтъ въ приходѣ. Бывшіе на собраніи при докладѣ о. Комарова слышали, что однимъ изъ условій правильной дѣятельности приход. совѣтовъ онъ полагаетъ невмѣшательство благочиннаго въ приходскую жизнь. Пусть, говорилъ докладчикъ, благочинные являются туда, куда ихъ позовутъ. Надо, говорилъ онъ, дать приходу побольше довѣрія, меньше излишней опеки. Изъ только что сказаннаго мною видно, что докладчикъ съ своей точки зрѣнія правъ. Представьте себѣ, что благочинный является на собраніе прихожанъ Срѣтенской церкви и говоритъ имъ: „г.г. прихожане! нашъ младшій причтъ находится въ ненормальныхъ условіяхъ“ -- и объяснить дѣло. Удобно ли это для настоятеля? Да, докладчикъ съ его точки зрѣнія правъ. Ну, а чѣмъ же виноваты младшіе члены причта? Возьмемъ другой приходъ. Настоятель живетъ въ сухой и теплой квартирѣ, а псаломщикъ-діаконъ въ сыромъ подвалѣ, куда можетъ быть еще труба отъ выгребной ямы проходить. Пожелаетъ ли такой настоятель участія благочиннаго въ приходскихъ дѣлахъ? Конечно, онъ скорѣе согласится съ мнѣніемъ о. Комарова о невмѣшательствѣ благочиннаго. Такъ что пожеланіе о. Комарова не изъ либеральныхъ. Но это между прочимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Изъ Епархіальной хроники.

1-го мая въ Томскъ прибыли проѣздомъ въ г. Тобольскъ на торжество открытія мощей св. Іоанна Пресвященныя—Архіепископъ Иркутскій Іоаннъ и Епископъ Енисейскій Никоиъ. Пресвященныя пробыли въ Томскѣ до 3-го мая, посѣтивъ за это время Университетъ, технологическій институтъ, дух. семинарію, Епархіальное женское училище. Третьего мая Пресвященный Анатолий съ Пресвященными гостями отбыли въ Тобольскъ по желѣзной дорогѣ. Проводить отъѣзжающихъ на вокзалъ собрались, представители духовно-учебныхъ заведеній, члены Консисторіи, благочинные г. Томска и Секретарь Консисторіи.

Организаціонное собраніе Историко-археологическаго общества.

Въ воскресенье, 22 мая, состоялось общее собраніе Томскаго Историко-археологическаго общества. Это собраніе служило какъ бы продолженіемъ бывшаго 10-го мая. Тогда не было произведено внутренней организаціи общества вслѣдствіе того, что собраніе затянулось слишкомъ долго. 22-го мая, согласно предложенія Пресвященнѣйшаго Гавріила, предсѣдателя общества, были избраны члены совѣта общества и члены завѣдывающіе открываемыми согласно устава общества учрежденіями при немъ: казначей, бібліотекарь, завѣдывающій древнехранилищемъ.

По совершеніи выборовъ члены общества обмѣнивались взглядами на программу и порядокъ предстоящихъ обществу работъ. Директоръ 1-й мужской Гимназіи г. Бакай указалъ, что возможны два пути работы для общества: 1) собраніе памятниковъ древности,—2) изученіе литературы по вопросамъ, касающимся Томской епархіи. Первое осуществить возможно чрезъ Епархіальное духовенство и чрезъ особыхъ уполномоченныхъ обществомъ изслѣдователей. Второе—путемъ ознакомленія по бібліографическимъ указателямъ съ существующей по археологіи литературой и изученіемъ ея. Знакомство съ бібліографіей необходимо, чтобы не производить ненужной работы по изслѣдованію такихъ вопросовъ, которые уже достаточно освѣщены въ литературѣ. Отсюда изслѣдованіе бібліографіи является первымъ шагомъ въ работѣ общества.

Возможно, и даже необходимо, параллельно этому собирать и памятники древности, чтобы по накопленіи ихъ въ древлехранилищѣ можно было начать ихъ изученіе. Памятники могутъ пріобрѣтаться и натурою, особенно иконы, утварь, рукописи; и въ видѣ фотографій—съ церквей, часовень, цѣльныхъ иконъ, которыхъ нельзя изъять въ древлехранилище, и, наконецъ, въ видѣ описаній памятниковъ древности, составляемыхъ на мѣстахъ ихъ нахожденія.

Директоръ Технологическаго Института г. Карташевъ съ своей стороны изложилъ собранію свой опытъ въ археологическихъ работахъ по институту. Онъ указалъ, что собраніе древностей дѣло сложное, духовенство и даже спеціально командированные члены общества на первое время будутъ въ затрудненіи по опредѣленію археологической цѣнности памятны въ, поэтому необходимо издать популярныя брошюры, по возможности съ рисунками, для ознакомленія общества съ признаками памятниковъ древности. А такъ какъ церковныя памятники древности разнообразны: рукописи, здания, иконы, св. одежды, утварь, и такъ какъ оцѣнка ихъ археологическаго значенія требуетъ различныхъ спеціалистовъ, то полезно было бы поручить составленіе нужныхъ брошюръ именно по разнымъ спеціальностямъ разнымъ лицамъ.

Въ зависимости отъ того же свойства церковныхъ памятниковъ и изученіе ихъ требуетъ образованія особыхъ комиссій. Изученіе рукописей требуетъ однихъ знаній; изученіе архитектуры и иконописи совѣтъ другамъ, а свящ. одежды, вѣроуба, не знакомы ни тѣмъ, ни другимъ изъ названныхъ спеціалистовъ, такъ какъ тутъ потребно знаніе матеріи, свойствъ ея, особенностей выдѣлки и пр. Поэтому для продуктивности работъ общество должно выдѣлять изъ себя комиссіи: для разработки литературы вопроса, для изученія архитектуры и иконописи, для изслѣдованія рукописей и т. д.

Независимо отъ этой организаціи, общество должно озаботиться устройствомъ древлехранилища. Церковныя древности незаметно гибнутъ естественнымъ путемъ, уступая мѣсто движенію культуры. Въсего маленькихъ церквочекъ воздвигаются большіе храмы, въсего невидныхъ зданій строятся прекрасныя архитектурныя памятники, а старое вегазаетъ, разрушается. Кромѣ того, въ

последнее время, съ развитіемъ интереса къ археологіи памятники церковной старины въ большомъ количествѣ уходятъ въ заграничные музеи. Поэтому необходимо постышнить описать и собрать ищющіяся на лицо памятники, чтобы спасти ихъ отъ утраты.

Далѣе бевѣла выяснила значеніе древлехранилища для воспитанія юношества и духовнаго, и свѣтскаго. По распоряженіямъ высшаго учебнаго начальства всѣхъ вѣдомствъ, учащимся рекомендуются экскурсіи для ознакомленія съ родной землей. Эти экскурсіи имѣють великое воспитательное значеніе; способствуя ознакомленію юношества съ памятниками современнаго состоянія родины и съ остатками старины, онѣ, т. об., вліяють на образованіе національно-патріотическихъ настроеній и полагають прочный фундаментъ для любви къ родинѣ. Для духовнаго же юношества, помимо общеобразовательнаго значенія музеевъ, церковное древлехранилище явится и вспомогательнымъ средствомъ для изученія церковной археологіи, преподаваніе которой введено въ семинаріяхъ съ нынѣшняго года.

Заключая изложеніе высказанныхъ на собраніи мнѣній, позволю себѣ отмѣтить особенно тотъ отрадный фактъ, что открывшееся, повидимому слишкомъ специальное общество, нашло себѣ просвѣщенное сочувствіе среди свѣтскихъ лицъ, любителей археологіи. Это рѣдкое объединеніе ученыхъ силъ свѣтскихъ съ духовенствомъ даетъ надежду, что общество въ своихъ работахъ будетъ имѣть устойчивость; что опытъ и знанія его свѣтскихъ членовъ сразу поставятъ работы его на практическую почву и предохранятъ отъ свойственныхъ новому дѣлу ошибокъ, неизбѣжныхъ при нащупываніи правильнаго пути.

Пожелаемъ, чтобы благородный откликъ на зовъ общества со стороны свѣтскихъ специалистовъ возжегъ ревность о церковной старинѣ и среди многочисленнаго Епархіальнаго духовенства, которое можетъ оказать обществу громадную услугу, вступая въ ряды его членовъ.

Открытіе пчеловодныхъ курсовъ.

2-го Іюня открылись пчеловодные курсы для учащихся второклассныхъ учительскихъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархій—Томской, Тобольской, Омской и

Енисейской. Такіе курсы организованы въ исполненіе пожеланія Государственной Думы, лѣтомъ текущаго года, во многихъ мѣстахъ по Россіи и представляютъ собою результатъ соглашенія Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. На организцію Томскихъ курсовъ, въ частности, отпущено 2000 руб. синодальныхъ средствъ и 2500 руб.—изъ средствъ Мин. Земл. и Гос. Им. Инспекторомъ курсовъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ назначенъ Томскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ К. И. Гусевъ, лекторомъ курсовъ состоитъ инструкторъ пчеловодства Симбирской губерніи В. Н. Киселевъ. Помѣщаются курсисты и курсистки въ зданіи Духовной Семинаріи, тутъ-же они слушаютъ и теорическія лекціи по пчеловодству, практическія же занятія ихъ происходятъ на пасѣкѣ Томскаго Общества Пчеловодства по Почтамтской улицѣ.

Въ 1 часъ дня передъ открытіемъ курсовъ въ церкви Семинаріи былъ отслуженъ молебенъ Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Барнаульскимъ, въ сослуженіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, духовника Семинаріи и двухъ Томскихъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. Пѣлъ хоръ изъ курсистовъ, быстро налаженный однимъ изъ курсистовъ-же. Предъ молебномъ Преосвященный Гавріилъ обратился къ курсистамъ со словомъ, въ коемъ, исходя изъ широкаго пониманія пятой заповѣди десятословія, убѣждалъ курсистовъ любить, цѣнить, лелѣять и возвращать все родное—русское, національное и самобытное, не прельщаясь ложной мишурой вноземной культуры, которая въ текущую войну показала себя, въ лицѣ нѣмцевъ, себялюбивой и злобной, съ рабовладѣльческими инстинктами организаціей, направленной къ возвышенію одной расы и къ парабощенію другихъ народностей.—За молебномъ присутствовали члены Училищнаго Совѣта, Томскаго Отдѣленія олаго, правительственный агрономъ Томской губерніи Н. В. Соколовъ и др. За часъ до этого Семинарію посетили высокіе гости Преосвященнѣйшаго Анатолія—Высокопреосвященный Іоаввъ, Архіепископъ Иркутскій и Преосвященный Никонъ, Епископъ Енисейскій.

Послѣ молебна присутствующіе были приглашены въ аудиторию курсовъ и здѣсь инспекторомъ курсовъ была сказана рѣчь,

въ которой были выяснено особое значеніе пчеловодства для русскаго народнаго хозяйства и для хозяйства церковнаго, указаны неблагопріятныя условія развитія пчеловодства въ видѣ невѣжества и неумѣнья крестьянской массы населенія ухаживать за пчелами, и курскеты приглашались, какъ пионеры въ этой области, своимъ стараніемъ оправдать надежды организаторовъ курсовъ и помочь, когда они разъѣдутся по своимъ мѣстамъ, народному стремленію организовать самобытное, истинно-русское и очень важное въ экономическомъ отношеніи пчеловодное хозяйство. Послѣ этой рѣчи Преосвященнымъ Гавріиломъ присутствующіе были приглашены воздать хвалу Державному Хозяину земли русской, Государю Императору—и курскетами былъ стройно исполненъ русскій національный гимнь.

Согласно указа Св. Синода 10 мая состоялось празднованіе открытія мощей вновь прославляемаго Святителя Тобольскаго Іоанна. Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль. Во время запричастнаго стиха молящимъ предложено чтеніе житія Св. Іоанна. Послѣ литургіи совершено молебное пѣніе неоявленному Святителю, предъ которымъ Преосвященный произнесъ слово назиданія.

Чествованіе

П. И. Макушина духовенствомъ, духовно-учебными заведеніями и учрежденіями по поводу 50-тилѣтія его общественно-просвѣтительной дѣятельности.

Біографическій очеркъ.

(Продолженіе.)

Чтобы сохранить бібліотеку отъ гибели по отсутствію помѣщенія П. И. располагаетъ купца С. С. Валгусова построить зданіе для бібліотеки, что и было сдѣлано въ 1887 году.

Бібліотека выстроена со всѣми необходимыми приспособленіями и при ней, по мысли П. И., учрежденъ музей прикладнымъ знаній.

По даннымъ статистики за 30-е лишкомъ лѣтъ преобладающими читателями книгъ бесплатной библіотеки являются учащіеся начальныхъ и городскихъ училищъ въ возрастѣ отъ 12 до 18 лѣтъ.

Въ 1906 г. общество попеченія о начальномъ образованіи, по обстоятельствамъ времени, генераль-губернаторомъ бароновъ Нолькеномъ было закрыто. П. И. выработываетъ уставъ новаго общества съ названіемъ: „Общество попеченія о народномъ образованіи“, которое старается 30 октября 1909 года, и члены совѣта этого общества горячо благодарятъ П. И-а въ торжественномъ собраніи при открытіи „Дома науки“ 7 окт. 1912 г.

Много лѣтъ работая на пользу начальнаго образованія и просвѣщенія массъ путемъ устройства бесплатной библіотеки-читальни и музея прикладныхъ знаній П. Ив. болѣе душой о слабомъ распространеніи въ Сибири научныхъ знаній: онъ видѣлъ, какъ много талантливыхъ, усердныхъ учениковъ начальной школы и самоучекъ погибаетъ въ житейскомъ морѣ только потому, что по условіямъ своей жизни и матеріальной небезпечности они не могутъ продолжать образованіе соответственно природнымъ дарованіямъ.

И въ этомъ дѣлѣ П. И. рѣшилъ придти на помощь ищущимъ научныхъ знаній, но лишеннымъ возможности поступить въ существующія высшія учебныя заведенія.

Онъ задумываетъ создать „народный университет“; неоднократно заявляетъ объ этомъ Городской Думѣ; жертвуетъ капиталъ на постройку; въ 1909 году знакомится за границей съ подобнаго рода учрежденіями, дѣлательно хлопочетъ о скорѣйшемъ осуществленіи своей идеи, и 7 октября 1912 года присутствуетъ на торжественномъ священіи „Дома Науки“.

Въ своей рѣчи послѣ молебна, П. И. цѣль и характеръ народнаго университета выясняетъ такимъ образомъ. „Народное образованіе и народное богатство тѣсно связаны между собою. Несомнѣнно и для всякаго понятно, что кто вооруженъ знаніемъ и опытомъ, кто получилъ большее образованіе, кто развитѣе умственно, тотъ имѣетъ возможность примѣнить и свои силы и свои средства и болѣе экономно и болѣе продуктивно. Подтверж-

деніемъ этой истинны служить наша родина. При массѣ естественныхъ богатствъ она бѣдна. Нелицепріятная статистика констатируетъ слѣдующіе печальныя факты: въ то время, какъ десятина земли въ среднемъ даетъ въ Бельгіи 176 пудовъ пшеницы, въ Англіи 158, въ Германіи 137, въ Россіи даетъ только 54 пуда. Таже статистика показываетъ, что среднее потребление хлѣба на каждаго человѣка въ годъ равняется: въ Бельгіи 20 пудамъ, въ Франціи 16 п. 9 ф., въ земледѣльческой Россіи 13 п. 16 ф. Потребление нѣкоторыхъ изъ обычныхъ и ежедневныхъ предметовъ роскоши, показывающее достатокъ населенія, выражается въ такихъ размѣрахъ: сахара расходуетъ въ годъ на человѣка: въ Бельгіи 37 ф., въ Англіи 2 п. 15 ф., въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ 2 п. 6 ф., во Франціи 37 ф., въ Россіи 17 ф. Потребление чая и кофе: въ Бельгіи на одного человѣка $10\frac{1}{2}$ ф., въ Англіи $7\frac{1}{2}$ ф., въ Нидерландахъ 22 ф.: въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ 12 фун., въ Россіи 67 золотниковъ. Такія же неутѣшительныя цифры даетъ статистика и по нашей промышленности.

„Мы несомнѣнно бѣдны. Причина этого печальнаго положенія нашей родины—ея невѣжество: 80% ея населенія совершенно неграмотно, $8\frac{1}{2}$ милліоновъ дѣтей школьнаго возраста остаются даже безъ начальной школы, въ среднихъ школахъ находится одинъ изъ 431, а въ высшей одинъ изъ 3500 жителей. Для полноты картины прибавимъ, что полный курсъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній проходитъ только половина изъ этихъ счастливцевъ. Кромѣ матеріальнаго богатства и благосостоянія, обусловливаемыхъ степенью народнаго сбразованія, есть еще болѣе дѣльное благосостояніе—моральное, состоящее въ широкомъ развитіи среди всѣхъ классовъ общества гуманности, живого и бодрого стремленія къ возможному достиженію высокихъ идеаловъ законности, всеобщаго братства и равенства. Но и это благосостояніе достижимо также только при культурномъ развитіи, по возможности, всѣхъ членовъ общества.

„Нужно ли говорить, что мы бѣдны и морально?

„А для подаятія нашего матеріальнаго благосостоянія и для завоеванія широкаго развитія моральнаго необходимо нужно, чтобы

образование широкой волной прокатилось за нашей родиной, достигло самых глухих углов и нашло всех желающих знания. Наш знаменитый сибирякъ Дмитрій Ивановичъ Менделѣевъ выразилъ свои мечты объ этомъ такъ: „пусть будетъ начальная школа въ каждой деревнѣ, младшіе классы средней школы въ каждомъ селѣ, старшіе въ каждомъ городѣ, а то или другое высшее учебное заведение — въ каждомъ губернскомъ городѣ“. Если бы эти слова не были мечтой, а воплотились въ дѣйствительность, мы быстро разбогатѣли бы и матеріально и морально. Но, къ сожалѣнію, слова Дмитрія Ивановича осуществимы только въ далекомъ будущемъ, а въ настоящее время мы вынуждены на свою громадную Россію съ населеніемъ въ 160 милліоновъ довольствоваться 50-ю высшими заведениями, сосредоточенными главнымъ образомъ въ нашихъ столицахъ, 1400 среднихъ школъ и сто тысячами низшихъ школъ. Неудивительно, что подавляющее большинство населенія Россіи погружено во тьму невѣжества, а наша родина на картѣ просвѣщенія Европы представляетъ, къ великому нашему огорченію и стыду, большое черное пятно. Кто изъ насъ искренно желаетъ блага своей родинѣ, долженъ искать выхода изъ такого положенія, долженъ всеми мѣрами содѣйствовать пробужденію въ общественномъ сознаніи необходимости осуществленія мечты Дмитрія Ивановича, а пока онъ обязанъ, при недостаткѣ нашихъ учебныхъ заведеній, искать иные пути къ просвѣщенію народныхъ массъ. Пути къ распространенію образованія въ массахъ лучшей частью нашего общества уже указаны, и по нимъ съ шестидесятихъ годовъ минувшаго столѣтія уже катится въ народъ живая вода знанія. Разумѣю воскресныя школы, бібліотеки, народныя чтенія, повторительныя курсы и лекціи. Но это, къ великому сожалѣнію, не рѣчки, даже не ручейки, а едва замѣтныя струйки, да и тѣ струятся пока только въ большихъ центрахъ нашего обширнаго отечества, часто прерываемыя на своемъ теченіи камнями невѣжества и разнымъ мусоромъ, въ изобиліи усѣявшимъ наши пути къ просвѣщенію. Такой струйкой, хотѣлось бы сказать, — ручейкомъ, проводящимъ живую воду знанія въ массу населенія прежде всего г. Томска, а затѣмъ и другихъ, болѣе населенныхъ центровъ Сибири, имѣетъ быть и проектируемый въ Томскѣ Народный Университетъ, зданіе для котораго мы освятили сейчасъ молитвою къ Царю Свѣта.

„По мысли учредителей, Университетъ долженъ служить широкому распространенію общаго и въ частности высшаго научнаго образованія и привлеченія симпатій населенія къ наукѣ и знанію. Проектированный Университетъ, кромѣ академическаго отдѣленія, преслѣдующаго дѣло систематическаго высшаго образованія, будемъ имѣть научно-популярное отдѣленіе, которое служило бы подготовительною школою для лицъ, желающихъ получить образованіе на академическомъ отдѣленіи, но не обладающихъ къ тому достаточною подготовкою. Въ задачи этого отдѣленія должно входить сообщеніе, въ объемѣ программъ средней школы, научныхъ званій лицамъ, которыя, по недостатку средствъ, времени и по другимъ обстоятельствамъ, не имѣли возможности въ годы юности получить среднее образованіе. Всѣ мы знаемъ, что изъ поступающихъ въ наши гимназіи, реальныя училища, семинаріи и другія среднія учебныя заведенія кончаетъ курсъ только половина, а другая половина, въ силу разныхъ зависящихъ и независящихъ отъ нихъ причинъ, распыляется изъ учебныхъ заведеній на длинной, часто тернистой дорогѣ отъ перваго до послѣдняго курса. Несомнѣнно значительная ступень этой 2-ой половины „неудачниковъ“, богатая лицами незаурядныхъ дарованій, можетъ и желаетъ учиться.

„Народный университетъ имѣетъ въ виду обслуживать просвѣтительныя нужды по преимуществу пасынковъ русскаго просвѣщенія, т. е. обездоленные въ культурномъ отношеніи слои общества. Онъ идетъ на встрѣчу всѣмъ, въ комъ есть серьезное стремленіе къ знанію, но кто лишенъ возможности проходить регулярную школу, однаково предлагая духовную трапезу для званныхъ и незванныхъ. „Научная трапеза знаній“, говоритъ извѣстный дѣятель по народному образованію, профессоръ Сыромѣтниковъ, открыта въ народномъ университетѣ для всѣхъ безъ всякихъ сословныхъ и имущественныхъ и иныхъ ограниченій, всѣ кто желаетъ вкусить отъ нея, могутъ приходить и брать то, что имъ можно и что они могутъ взять въ мѣру своего пониманія, силъ и времени. Для однихъ, все, что они услышатъ въ Народномъ Университетѣ, будетъ новостью, совершеннымъ открытіемъ, для другихъ только пополненіемъ пробѣловъ, полученнаго ранѣе

образованія, для третьихъ лекціи Народнаго Университета сыграють роль важнаго подспорья въ ихъ самообразовательной работѣ, наконецъ, четвертымъ онѣ дадутъ возможность удовлетворить своимъ интересамъ въ какой-нибудь специальной области знаній.

„Народный Университетъ дастъ возможность пользоваться при знаніяхъ руководствомъ просвѣщенныхъ специалистовъ той или иной отрасли знанія, живя въ обществѣ съ ними мыслями и Университетъ, хорошо оборудованный учебными пособиями и научными кабинетами и библіотекою, создастъ прекрасныя условія для самообразованія и научныхъ работъ. Народный Университетъ не имѣетъ въ виду отбирать людей отъ профессиональнаго ихъ дѣла, отъ службы, отъ ремесла, чтобы всѣхъ превращать въ своего рода бакалавровъ.

„Важно, что люди промышленнаго и всякаго иного труда или административнаго дѣла, какъ граждане, имѣютъ такое же право и запросы на благо науки, гуманности, словесности, какъ люди такъ называемыхъ либеральныхъ профессій

„Экономическое или административное дѣло ничѣмъ не хуже дѣла судьи, адвоката, учителя и, оставаясь вѣрными своему дѣлу, они должны имѣть возможность такъ же, какъ и въ ихъ собратья, образовать свое „святое святыхъ“, отдыхать душою и искать крѣпости въ житейской борьбѣ въ томъ высокомъ и благородномъ, что даетъ наука и литература. Учителя можно и должно всю жизнь отъ юности до старости. Повеснѣе счастливы тѣ, въ комъ сохраняется эта жажда знанія. Задача Народнаго Университета поддерживать и раздувать этотъ священный, живой, горячій огонекъ.

„Мы всѣ собрались здѣсь подъ знаменіемъ идеи широкаго всеобщаго распространенія свѣта и знанія. Унесемъ же отсюда горячее сочувствіе къ этой идеѣ и въ частности дѣятельное и живое сочувствіе къ возникающему въ нашемъ городѣ народному университету и постараемся зажечь это сочувствіе въ сердцахъ нашихъ знакомыхъ, отсутствующихъ здѣсь. Это будетъ актомъ проявленія нашей любви къ родинѣ, актомъ Христовой братской любви къ сидящимъ во тьмѣ!“

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Новый Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

(Окончаніе.)

Насъ, учащихся, поголовно объявляли бездушными формалистами, тогда какъ русскій человѣкъ по природѣ не формалистъ, а русскіе учитель и учительница постоянно влагали всю душу въ свое дѣло и сократили, какъ извѣстно, среднюю продолжительность своей жизни до крайнихъ предѣловъ; насъ объявили чуть-ли не врагами нашихъ учениковъ, а преподаваемые въ школѣ предметы частью бесполезными, частью сводомъ вредныхъ, тенденціозно-подобраныхъ побасенокъ, рассчитанныхъ будто бы на задержку „развитія“ учащихся.

Вмѣсто нихъ стали рекомендовать предметы, ни въ какой культурной средней школѣ неизвѣстные... Въ курсъ русской литературы требовали введенія даже представителей декадентства, изъ преподаванія отечественной исторіи стараются—и, повидимому, кое-гдѣ не безуспѣшно—вытѣснить направленіе національное и патріотическое, замѣнивъ его, во всякомъ случаѣ, сомнительными и недоступными учащимся въ средней школѣ теоріями „естественной эволюціи“ и „экономическаго матеріализма“.

О законѣ Божіемъ я уже не говорю...

Школа наша попала въ густую, удушливую атмосферу скептицизма и ею пропитывается.

А затѣмъ, господа, вмѣсто того, чтобы вести борьбу противъ всего этого, многіе и многіе изъ насъ, педагоговъ, смалодушествовали; опустили руки. Въ этомъ уже наша вина.

Мы, напримѣръ, молчаливо приняли извращенное въ большой публикѣ толкованіе благостныхъ, памятныхъ всему русскому народу, словъ Государя Императора въ рескриптѣ отъ 25 марта 1901 г. на имя генераль-адъютанта Ванновскаго о необходимости сердечнаго попеченія школы о своихъ питомцахъ.

На эту нашу вину было указано въ циркулярѣ бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Э. Зенгера отъ 28 іюня минувшаго года.

Оказывается, что мы упразднили самихъ себя въ смыслѣ „нравственнаго воздѣйствія на учащихся, настойчиваго проведенія извѣстной системы требованій, подчиненіе которымъ только и въ состояніи приучить юношу къ уваженію законности“, помочь ему выработать понятія объ обязанностяхъ, чести и долгѣ.

Упразднивъ самихъ себя, мы будто бы въ цѣляхъ того же сердечнаго попеченія, на самомъ же дѣлѣ крайне безсердечно, упразднили въ школѣ и сколько-нибудь серьезное ученіе: наши недавно еще учебныя заведенія обратились въ неучебныя, въ какія-то фабрики свидѣтельствъ, аттестатовъ, дипломовъ.

Мы забыли, господа, что значить праздность для дѣтей и юношей; упустили изъ вида, что „природа не терпитъ пустоты“.

Тѣ увеселенія учениковъ и ученицъ, которыми мы думали эту пустоту заполнить и которыя мы стали практиковать наперерывъ другъ передъ другомъ въ самыхъ неумѣренныхъ дозахъ, оказались для этого непригодными.

Мы опять забыли, что „дѣлу время, а потѣхѣ часъ“. И вотъ теперь мы пожинаемъ плоды своей слабости и забывчивости: въ школѣ водворилась полная распущенность. Весьма умѣренное еще изображеніе ея въ помянутомъ циркулярѣ Г. Э. Зенгера можетъ повергнуть въ ужасъ cadaго культурнаго человѣка.

А между тѣмъ на наше мѣсто пришли другіе, самозваные учителя, разные „развиватели“, школьные предметы ученія замѣнялись внѣшкольною пропагандою марксизма, социализма, нищезанства, босячества и практическими упражненіями въ хулиганствѣ.

Получившіе у насъ свидѣтельства объ окончаніи средней школы, переходя изъ нея въ высшую крайне невѣжественными, безъ интереса къ ученію и любви къ наукѣ, не привыкшими къ труду и недисциплинированными, естественно не въ состояніи заинтересоваться наукой и воспринимать ее въ этой высшей школѣ.

Имъ здѣсь не остается ничего дѣлать, какъ... забастовать, изыскивая для этого, конечно, всевозможные и самые невозможные предлоги.

Молодые, нѣжные организмы, особенно въ средней школѣ, не выдерживаютъ той атмосферы, въ которой живутъ. Здѣсь причина увеличивающагося числа самоубійствъ несчастныхъ юношей.

Дальше, господа, въ этомъ направленіи идти уже некуда: передъ нами пропасть, куда есть не мало охотниковъ столкнуть насъ.

Итакъ, надо остановиться, осмотрѣться. Мы, педагоги, должны вернуться на свои мѣста и прежде всего вновь водворить въ школѣ ученіе, серьезное ученіе. Мы обязаны по-

требовать отъ вѣренныхъ нашему попеченію дѣтей и юношей неуклоннаго исполненія нашихъ школьныхъ законовъ: только такимъ путемъ мы можемъ развивать въ нихъ чувства законности, долга и отвѣтственности, разумѣется, сами при этомъ являя имъ постоянный живой примѣръ развитія въ насъ самихъ тѣхъ же чувствъ.

Родителей мы должны настоятельно просить помочь намъ, наконецъ, въ надзорѣ за ихъ дѣтьми въ домашней жизни, за ихъ знакомствами, времяпрепровожденіемъ, занятіями, чтеніемъ.

Серьезное обученіе и ученіе, нравственное и скромное поведеніе, приличное юношеству, строгое исполненіе своего долга и обязанностей какъ учащими, такъ и учащимися,— вотъ что необходимо для упорядоченія средней школы.

Обученіе должно быть воспитывающимъ. Первое мѣсто въ школѣ по воспитательному воздѣйствію на учащихся принадлежитъ, въ настоящее время, Закону Божию, отечественной исторіи, русскому языку и литературѣ и лицамъ, эти предметы преподающимъ.

Отцы законоучители, къ вамъ обращаю слово.

Вы,—учители по преимуществу, вы,—проповѣдники божественнаго ученія, дѣйственаго самого по себѣ на человѣческую душу, по природѣ христіанскую; вы знаете эту душу, раскрывающуюся передъ вами на исповѣди; вы имѣете великую божественную благодать, полученную вами въ таинствѣ священства.

Въ силу всего этого, а не какихъ-либо внѣшнихъ средствъ, въ родѣ начальственныхъ распоряженій и предписаній, займите сами первенствующее среди учащихся мѣсто въ учебномъ заведеніи. Потщитесь насаждать истинную православную вѣру, христіанскую нравственность въ умы и сердца „малыхъ сихъ“.

Гг. преподаватели отечественной исторіи! Я неуклонно буду требовать отъ васъ преподаванія вашего предмета въ духѣ исторической правды (Боже насъ сохрани отъ какой-либо неправды!), но въ то же время въ направленіи строго-національномъ и патріотическомъ, какъ этотъ предметъ преподается въ школахъ всего цивилизованнаго міра.

Не скрывайте отъ учащихся нашихъ слабыхъ сторонъ, печальныхъ событій въ исторіи родной земли, но приучайте ихъ при этомъ относиться къ матери Россіи и отрицательнымъ въ ней явленіямъ не такъ, какъ Хамъ отнесся къ своему отцу, а такъ, какъ отнеслись къ послѣднему Симъ и Іафеть.

Старайтесь выяснитъ своимъ ученикамъ и ученицамъ великую, святую роль въ русской исторіи, въ культурѣ нашего отечества православной вѣры. Это весьма важно.

Господа! Россія создалась самодержавіемъ, она вѣрна ему цѣлые вѣка, мы сами всѣ ему присягали.

Выясните же учащимся его великую историческую роль и значеніе, его необходимость для Россіи. Надъ этимъ вопросомъ поработало не мало русскихъ людей...

Покажите юношеству, въ чемъ состоитъ историческія и культурныя заслуги русской народности, какіе она совершила славные, истинно-христіанскіе подвиги на протяженіи своей свыше-тысячелѣтней исторіи, на чемъ основано ея право быть хозяйкой въ русской землѣ и владычествовать надъ многочисленными инородцами, входящими въ составъ нашего отечества. Вдохните, наконецъ, въ своихъ питомцевъ вѣру въ Россію.

Вотъ категорическое требованіе, которое я къ вамъ предъявляю, вотъ моя горячая просьба къ вамъ.

Гг. преподаватели русскаго языка и словесности! Растите учащихся въ любви къ родной русской рѣчи, охраняйте въ школѣ ея чистоту, развивайте въ нихъ любовь къ изящной міровой литературѣ и ея національнымъ элементамъ, развивайте самое чувство изящнаго, идеальнаго, чистыя стремленія. Охраняйте молодежь отъ пошлости; старайтесь, чтобы она, воспитанная на высокиихъ образцахъ человѣческаго творчества, на глубокихъ, оригинальныхъ мысляхъ, умѣла трезво и критически относиться ко всякой пошлости, литературной въ особенности.

Скажу вамъ всѣмъ, господа, что въ преподаваніи отдѣльныхъ предметовъ, его направленіи должно быть извѣстное единство: нельзя разрушать на одномъ урокѣ то, что любовно созидается на другомъ.

Если гдѣ надлежитъ обратитъ особое вниманіе на воспитаніе, и именно въ направленіи религіозно-нравственномъ и національномъ, то это, несомнѣнно, въ нашихъ женскихъ гимназіяхъ, гдѣ учатся будущія жены и матери русскихъ людей. А, между тѣмъ, тутъ-то въ этомъ отношеніи едва-ли не самое больное наше мѣсто.

Повторяю, что я говорю вообще и отнюдь не имѣя въ виду учебныя заведенія города Оренбурга,

Когда говоришь о воспитаніи въ открытой школѣ, то приходится говорить и о взаимодѣйствіи семьи и школы. Господа! За свою службу на Прибалтійской нашей окраинѣ

я привыкъ цѣнить на практикѣ это взаимодействіе и ту дѣйствительно незамѣнимую помощь, которую прочная, образованная, культурная семья оказываетъ школѣ, поддерживая въ дѣтяхъ всѣ добрые навыки, добрую нравственность, уваженіе къ школѣ и ея дѣятелямъ.

Я прошу васъ и здѣсь привлекать семью къ тому же. Я увѣренъ, что добрымъ, сердечнымъ отношеніемъ къ дѣтямъ, вовсе не исключаящимъ, однако, твердости и настойчивости въ требованіяхъ, вы привлечете родителей къ тѣсному съ вами союзу. Чаше съ ними выдайтесь, чаше бесѣдуйте.

Къ сожалѣнію, надо, однако, сознаться, что встрѣчаются семьи, которыя не только не содѣйствуютъ школѣ, относясь индифферентно къ воспитанію своихъ дѣтей, но даже противодѣйствуютъ ей и смотрятъ на самую школу, какъ на простую фабрику дипломовъ для ихъ сыновей и дочерей.

Случается, что представители такихъ семействъ пробуютъ чуть не терроризовать учителей и даже начальниковъ учебныхъ заведеній. Будьте въ этихъ печальныхъ случаяхъ тверды, дѣйствуйте по закону и совѣсти, по долгу присяги, и ничего не бойтесь.

Я настаиваю на возможной индивидуализаціи воспитательныхъ приемовъ. Но прошу васъ не забывать, что есть нѣкоторыя, правда немногія, основныя требованія, которымъ должны подчиняться всѣ учащіеся безъ изъятій.

Гг. начальствующіе и учащіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ!.. Я долженъ громко заявить, что буду дорожить только школами съ добрымъ направленіемъ обученія и воспитанія...

Мы здѣсь не одни дѣятели на нивѣ народнаго просвѣщенія: съ нами встрѣчаются на ней другія вѣдомства. Нашъ искренній имъ привѣтъ, миръ и любовь. Нива эта широка, а дѣлателей мало: всѣмъ хватить мѣста, и никакая между вѣдомственная борьба недопустима, хотя бы уже потому, что каждое вѣдомство дѣлаетъ одно и то же Государево и земское дѣло.

(Цер. вѣстникъ)

Н. Н. Бенуа.

Скончавшійся 19 декабря м. г. въ г. Ново-Николаевскѣ Начальникъ 52 бригады Государ. Ополч. Генераль Маіоръ Николай Николаевичъ Бенуа происходилъ изъ дворянъ С.-Петербургской губ., родился 21 августа 1858 года. Окончилъ курсъ во 2-ой С.-Петербургской военной Гимназіи, Николаевскомъ Кавалерійскомъ Училищѣ по 1-му разряду и офицерской кавалерійской школѣ.

Въ службу вступилъ корнетомъ въ лейбъ-гвардіи Уланскій ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полкъ 8 августа 1879 года, въ которомъ оставался до 1 мая 1904 года, когда въ чинѣ Полковника былъ назначенъ штабъ-офицеромъ для особыхъ порученій при Командующемъ войсками Кіевскаго военнаго Округа. 11 сентября 1906 года назначенъ Командиромъ 12-го гусарскаго Ахтырскаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ полка. 9 ноября 1911 года произведенъ въ Генераль-Маіоры съ назначеніемъ Командиромъ 1-ой бригады 12-ой Кавалерійской Дивизіи. 8 сентября 1913 года вышелъ въ отставку съ мундиромъ и пенсіей.

Недолго пришлось насладиться покоемъ, пожить свободной жизнью гражданина, — бурная волна войны снова увлекла его въ ряды войскъ и поставила во главѣ 52 бригады Государст. Ополченія. Въ сентябрѣ 1914 года Н. Н. прибылъ въ г. Тюмень Тобол. губ., гдѣ квартировалъ тогда Штабъ 52 бригады, а въ февралѣ 1915 года переѣхалъ вмѣстѣ съ нимъ въ г. Ново-Николаевскъ. Здѣсь съ 1-го октября состоялъ Начальникомъ гарнизона. Покойный имѣлъ ордена до Св. Станислава 1-й ст. включительно.

Почившій Генераль, не смотря на свое высокое положеніе, велъ весьма скромный образъ жизни, былъ

трудолюбивъ и глубоко религіозенъ. Несмотря на массу занятій въ Штабахъ Бригады и Гарнизона, онъ еще успѣвалъ заниматься рѣзбой по дереву, рисованіемъ и даже шитьемъ погоновъ, которые потомъ дарилъ солдатамъ, а вырѣзанные изъ дерева предметы раздавалъ для лоттерей въ благотворительныя учрежденія. Безъ дѣла его нельзя было застать. Будучи католикомъ, въ тоже время онъ сильно тяготѣлъ, къ православію: неопустительно въ праздники посѣщалъ Богослуженіе въ православныхъ храмахъ, безъ него не обходился ни одинъ крестный ходъ, ни одно церковное торжество. Онъ никогда не проходилъ, не проѣзжалъ мимо храма, или часовни, чтобы не обнажить головы и не изобразить на себѣ крестнаго знаменія, или при видѣ иконы, въ какое бы помѣщеніе ни входилъ. Это производило глубокое впечатлѣніе на простецовъ: „смотри“, — шептались въ толпѣ, — „генераль, а крестится“. — Въ жизни — это былъ благородный, безконечно добрый, снисходительный человѣкъ, сильный духомъ и любвеобильный сердцемъ, способный понять человѣка, обогрѣть его своимъ участіемъ въ минуты его житейскихъ невзгодъ.

А какъ умѣлъ онъ снисходить къ ошибкамъ подчиненныхъ, прощать?—Это отнюдь не было ослабленіемъ дисциплины, нѣтъ. Это былъ какой-то нѣмой упрекъ—какое-то молчаливое наказаніе, что вновный искренно раскаивался, готовъ чѣмъ угодно искупить свою вину и никогда не повторять ее. Такъ оно и бывало.

Покойный обладалъ рѣдкой чертой внимательности къ людямъ, доброты, благородства и вмѣстѣ съ тѣмъ простоты, что невольно притягивало къ нему cadaго, кто хотя сколько-нибудь имѣлъ съ нимъ общенія.

Въ лицѣ почившаго бригада и гарнизонъ поте-

ряли не только горячо любимаго Начальника но лучшаго человѣка.

На выносъ тѣла изъ квартиры усопшаго не смотря на сильный морозъ, собрались высшіе военные и гражданскіе чины, представители города и много публики. Передъ выносомъ Бригадный Священникъ произнесъ надгробное слово, которое приводится цѣликомъ.....

„Незабвенный нашъ Начальникъ!

Еще всего двѣ недѣли назадъ въ день твоего ангела (6 декабря), мы, твои сослуживцы, и подчиненные, радостно пѣли тебѣ: „Многая лѣта“ и въ порывѣ этой радости лучшимъ подаркомъ тебѣ на именины обѣщались до конца ревностно исполнять свой долгъ служенія Родинѣ.

А сегодня?—Сегодня мы поемъ тебѣ пѣсни надгробныя и вѣчную память... Сегодня мы тебя провожаемъ во страну далече, откуда нѣтъ уже возврата.. Господи! какъ неизслѣдованы судове Твои и непостижимы пути Твои! Былъ человѣкъ—и не стало человѣка... Неумолимая смерть ежедневно похищаетъ себѣ жертвы: не щадитъ она ни юноши, ни старца, ни знатныхъ, ни сильныхъ, ни слабыхъ. Не щадитъ она и лучшихъ сыновъ нашей многострадальной Родины: беретъ она ихъ и на полѣ брани, и здѣсь. Она исполняетъ неизмѣнный законъ Творца: *земля еси и въ землю отъидеши*. И этотъ неизмѣнный законъ исполнился на тебѣ, нашъ дорогой Начальникъ.

Въ послѣдній моментъ разставанья съ тобою какъ бы хотѣлось указать на то лучшее, благородное, высокое, чистое, святое, что было въ тебѣ, какъ человѣкъ, гражданинъ и Начальникъ. 35 лѣтъ ты съ честью прослужилъ Родинѣ въ рядахъ нашей доблестной арміи, и лишь только хотѣлъ отдохнуть, пожить свободной жизнью гражданина, какъ бурная волна войны увлекла тебя снова въ ряды войскъ. Пришлось оставить все: покой, радости жизни, родныхъ, близкихъ и доро-

рогихъ сердцу людей—и стать во главѣ командованія 52 бригады Государственнаго ополченія. Здѣсь въ основу Управленія ты положилъ не личное твое превосходство предъ другими, не гордость, не стропотность духа, но высокоую христіанскую любовь, которая не превозносилась, не гордилась, не искала своего, не раздражалась, не мыслила зла, но долготерпѣла, всему вѣрила и все надѣялась перенести. Поэтому-то всѣ отъ мала до велика повиновались тебѣ не за гнѣвъ, не за страхъ, а за совѣсть.

Состоя на высокой чредѣ служенія, ты не забывалъ священнаго изъ званій: „человѣкъ“. Въ каждомъ подчиненномъ тебѣ ты видѣлъ прежде всего человѣка и глубоко уважалъ его человѣческое достоинство. Ты любве-обильно съ отеческою заботливостью относился къ недостаткамъ людей, извиняя ихъ, и терпѣніе твое къ нимъ было безгранично. Найдется-ли хотя одинъ человѣкъ изъ твоихъ подчиненныхъ, который хотя однимъ словомъ могъ бы упрекнуть тебя въ несправедливости, недостаткѣ вниманія, снисхожденія и отеческихъ заботъ? Да, ты былъ для насъ честнымъ человѣкомъ, примѣрнымъ гражданиномъ и незабвеннымъ дорогимъ отцомъ-командирамъ. Утрата тебя утрата невозвратимая.

Прости насъ, если мы недостаточно проявляли внимательность къ тебѣ и, можетъ быть, по невѣдѣнію возмущали твой кроткій духъ.

Иди по предназначенному тебѣ Промысломъ пути: ты, какъ доблестный воинъ, до конца исполнилъ свой долгъ. И блаженъ путь, въ который идетъ твоя благородная, чистая душа, ибо уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.

Прости! Иди съ миромъ и да будетъ тебѣ легка холодная земля!..“

На гробъ возложено множество вѣнковъ: отъ Томскаго губернатора, различныхъ воинскихъ частей съ

Командиромъ V ополч. корпуса во главѣ, городскихъ учреждений и др. Присутствовали представители отъ Командира Корпуса и различныхъ воинскихъ частей изъ различныхъ городовъ.

Послѣ отпѣванія въ мѣстномъ костелѣ гробъ съ прахомъ почившаго отправленъ въ Петроградъ, гдѣ и совершенно погребеніе на кладбищѣ Ново-Дѣвичьяго Монастыря.

Покойный Бенуа въ августѣ мѣсяцѣ представлялся Преосвященному Владыкѣ Анатолю въ г. Томскѣ съ священ. 52 бригады и просилъ Владыку освятить знамя 708 дружины, что Владыкой было любезно исполнено.

Священникъ *Алексій Аверьяновъ*.

Находящейся въ Австрійскомъ плѣну священникъ села Суздальскаго, Барнаульскаго уѣзда, Томск. Епархіи Георгій Громовъ въ частномъ, полученномъ 8 мая, открытомъ письмѣ просить „передать Пасхальный привѣтъ черезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству 42 округа и всѣмъ знакомымъ“.

Отъ Отдѣла Воздушнаго флота.

Большое развитіе воздушной фотографіи заставляеть озаботиться изготовленіемъ значительнаго количества фотографическихъ аппаратовъ, для которыхъ нужны объективы.

Такъ какъ для воздушной фотографіи необходимы спеціальныя объективы, не изготовляющіеся въ Россіи и получить которые въ настоящее время изъ-за границы крайне затруднительно, то Отдѣлъ Воздушнаго Флота обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой предстать имѣющіеся въ ихъ распоряженіи фотографическіе объективы, удовлетворяющіе условіямъ, указаннымъ ниже въ примѣчаніи, на нужду нашей авіаціи.

Отдѣлъ Воздушнаго Флота надѣется, что обращеніе его встрѣтитъ самое горячее сочувствіе среди всѣхъ Русскихъ людей, жаждущихъ побѣды надъ нашимъ врагомъ и поможетъ успѣшно справиться съ крайне нужнымъ и спѣшнымъ изготовленіемъ аппаратовъ для дѣлей воздушной фотографіи.

Списки учреждений и лицъ, пожертвовавшихъ объективы, будутъ съ благодарностью объявлены въ печати. Не могущимъ же предоставить ихъ безвозмездно Отдѣлу Воздушнаго Флота уплатить стоимость принятыхъ отъ нихъ объективовъ.

П Р И М ъ Ч А Н І Е. Жертвуемые объективы отдѣльно или вдѣланные въ камеры просятъ направлять: въ Отдѣлъ Воздушнаго Флота, Петроградъ, Офицерская улица 35 и мѣстные Комитеты по сбору пожертвованій на воздушный флотъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Объективы должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть фокусное разстояніе 18—40 сантим.; 2) имѣть свѣтосилу 1:3,5—1:6,3; 3) быть слѣдующихъ типовъ и фирмъ: **БУШЪ**—Омнары, **ГЕРЦЪ**: Целлары, Пантары и Дагмары, **КРАУСЪ**: Тессары, **РОДЕНШТОКЪ**—Эйринары, **РОССЪ**—Гомоцентрики и Телецентрики и Икспрессы, **ФОХТЛЕНДЕРЪ**—Гелиары и Коллинеары, **ЦЕЙССЪ**—Тессары и Протары.



КОЛОКОЛА

церковные заводовъ Приуралья и Поволожья. Доставка для всей Россіи

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ, въ Челябинскѣ.

Склады - выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ и Армавирѣ на Кавказѣ.

Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка.

За отливку колоколовъ удостоены высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ въ г. Челябинскѣ и друг. всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300-пудового вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. **Разсрочка платежа.** Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ нашъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудового вѣса. Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья и Поволожья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всѣхъ другихъ заводовъ сплавъ колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, лучшими во всей Россіи.

Колокола заводовъ Приуралья и Поволожья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особою мелодіею, красотой и мощностью звука.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ, и многихъ др. новыхъ,—имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дорогѣ съ заводовъ Приуралья и Поволожья въ Томскую Епархію производится и въ данное время безпрепятственно.

Требуите прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

Адресъ для писемъ: г. Челябинскъ, Ксенофону Андреевичу Соколову. ;

„ телеграммъ: Челябинскъ—Соколову.

Въ интересахъ Г.г. покупателей и заказчиковъ Томской епархіи съ 1 декабря 1915 года въ городѣ Ново-Николаевскѣ, уголъ Кабинетской и Болдыревской улицъ, въ Транспортной конторѣ Бр. Каменскихъ и Мѣшковъ имѣется складъ-выставка колоколовъ отъ 50 пудовъ и до $\frac{1}{2}$ пуда.

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣеть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божию, карты географическія, счеты классные, ящики арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. Книги по огородничеству, земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Высочайшіе указы: № 20—объ обнародованіи 3, 4 и 5 каноническихъ правилъ Св. Григорія Неокесарійскаго. № 21—О привлеченіи духовенства и учащихся въ церк. школахъ къ собиранію свѣдѣній о сиротахъ; № 22—о порядкѣ производства сбора пожертвованій въ пользу Росс. О-ва Краснаго Креста. Циркуляры г. Оберъ Прокурора Св. Синода: № 5—о сельско-хоз. переписи и № 3113—о порядкѣ возбужденія ходотайствъ объ ассигнованіяхъ пособій на связанныя съ войной благотворительныя нужды. Разрядный списокъ учениковъ Томскаго Духовнаго Училища послѣ испытаній при концѣ 1915-1916 г. Извѣстія по Епархіи. Перемѣны по Службѣ. Отъ правленія Томскаго свѣчнаго Епархіальнаго завода по поводу повышенія цѣнъ на свѣчи. Отъ совѣта Чемальской второклас. учит. женскій школы. Отъ совѣта Колыванской второклас. учит. жен. школы. Списокъ свободныхъ священно-служит. мѣстъ въ Томской Епархіи. Отъ редакціи. Краткіе Совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

Часть неофициальная. I Отдѣлъ миссіонерскій. Отчетъ о дѣятельности Томскаго Епархіальнаго Св. Димитріевскаго Братства за 1915 г. (продолж.) II. Отдѣлъ общецерковный. Обращеніе къ пастырямъ и пасомымъ Томскаго Архипастыря со словомъ о лихоимствѣ. Докладъ свящ. П. Комарова Объ оживленіи приходской жизни (оконч.). Докладъ протоіер. І. Беневоленскаго 23 мая 1916 г. Изъ Епархіальной хроники. Организационное собраніе Историко-архелогическаго О-ва; Открытіе Пчеловодныхъ курсовъ. Чествованіе П. И. Макушина по поводу 50-лѣтія его общества дѣятельности (продолж.). Новый товарищъ Оберъ Прокурора Свят. Синода (оконч.). Н. Н. Бенуа. Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Зубной врач Ранса Сосунова. На службу съ 10 сентября 1912 года. Жалованія получаетъ за 8 мѣсяцевъ 240 рублей.

Больничная надзирательница, А. Иванова. На службу съ 1 янв. 1915 года. Жалованія получаетъ при готовомъ содержаніи 240 рублей.

Исп. об. дѣлопроизводителя, псаломщикъ Петро-Павловской церкви, Алексѣй Акинфіевъ. Жалованія получаетъ 600 рублей.

Экономъ училища крестьянинъ Александръ Журавлевъ. На службу съ 24 мая 1903 года. Жалованія получаетъ 360 рублей.

Кастелянша Евфросинія Сычева. На службу съ 1 марта 1914 года. Жалованія получаетъ 240 руб. при готовомъ содержаніи.

Кромѣ означенныхъ лицъ при училищѣ имѣются, буфетчица, спальная и хозяйственная дамы и смотритель двора.

Настоятелемъ училищной церкви и духовникомъ учащихся состоитъ инспекторъ классовъ, протоіерей С. Дмитревскій. Жалованіе получаетъ по этой должности 300 руб.

Штатная должность діакона, бесплатная, остается незамѣщенной. Псаломщика по штату не положено.

§ 2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище имѣло четырнадцать классовъ, сколько было и въ предыдущемъ году: приготовительный, шесть основныхъ, шесть параллельныхъ и одинъ седьмой классы. Во всѣхъ классахъ состояло воспитаницъ 539. Болѣе предыдущаго года на 22 воспитаницы.

Необходимо отмѣтить, что въ отчетномъ году замѣтенъ былъ недоборъ учащихся въ первыхъ классахъ. Въ то время, какъ въ предыдущіе годы въ первый классъ принималось по 92 ученицы, въ отчетномъ году въ этомъ классѣ было только 79 ученицъ. Такой недоборъ зависѣлъ отъ обстоятельствъ начала

учеинаго года. Въ самомъ началѣ занятій возникло предположеніе объ стводѣ училищныхъ зданій подъ военный постой. Духовенство было оповѣщено объ этомъ; когда же занятія открылись, то многіе не рѣшались везти дѣтей въ училище изъ опасенія возможности прекращенія ученія среди года.

Подробныя свѣдѣнія о составѣ учащихся, распедѣленія ихъ по классамъ, сословіямъ, и о средствахъ ихъ содержанія представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Классы Свѣдѣніи.	Приготов.	I осн.	I пар.	II осн.	II пар.	III осн.	III пар.	IV осн.	IV пар.	V осн.	V пар.	VI осн.	VI пар.	VII	Итого.
	Общ. чис. учен.	35	39	40	45	46	48	44	34	38	31	41	30	29	32
Епарх. кошта .	—	7	7	10	17	16	10	6	9	14	10	7	7	5	125
Полуепархіал. .	—	—	1	3	—	—	2	3	1	3	4	2	1	—	25
Сверхъ - штатн.	—	1	1	1	1	—	—	1	—	2	—	1	—	—	8
Стипендіатокъ	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	3
Пансіонерныхъ.	35	38	39	44	44	42	40	30	33	36	37	27	25	28	498
Приходящихъ .	—	1	1	1	2	6	4	4	5	2	4	3	4	4	41
Духовныхъ . .	35	37	38	44	45	43	41	33	34	33	39	29	26	27	504
Иносословныхъ	—	2	2	1	1	5	3	1	4	5	2	1	3	5	35
Иноепархіальн.	2	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	5

Въ дополненіе къ этой таблицѣ должно присоединить слѣдующія разъясненія о способахъ матеріальнаго обезпеченія учащихся.

На содержаніе Епархіально-коштныхъ воспитанницъ духовенствомъ епархіи ассигновано 13500 рублей по расчету 100 рублей на содержаніе одной воспитанницы. Такимъ образомъ, на

отпускаемую сумму могут содержаться 135 воспитанницъ. Назначеніе епархіальнаго содержанія производится Совѣтомъ училища на основаніи постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1909 года по слѣдующему расчету: сироты и дѣти заштатныхъ священно- и церковно-служителей принимаются всѣ.

Остающіяся вакансіи распредѣляются между дѣтьми много-семейныхъ родителей по такому расчету: изъ дѣтей священниковъ, если у просителя одновременно обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ четверо, принимается на полное епархіальное содержаніе одна воспитанница; у діакона при тѣхъ же условіяхъ принимается одна изъ трехъ учащихся дѣтей; у псаломщика одна изъ двухъ.

На полупархіальное содержаніе принимаются у священника одна изъ трехъ учащихся; у діакона одна изъ двухъ.

При распредѣленіи епархіальнаго содержанія, при равныхъ семейныхъ условіяхъ, преимущество отдается дѣтямъ псаломщиковъ и діаконѣ предъ дѣтьми священниковъ.

Къ этому правилу при назначеніи епархіальнаго содержанія Совѣту приходится прибѣгать съ каждымъ годомъ чаще и чаще, потому что при сильномъ ежегодномъ возрастаніи количества учащихся, ассигнованіе на ихъ содержаніе съ 1909 г. остается неизмѣннымъ. Отсюда у Совѣта нѣтъ возможности удовлетворить всѣхъ прошеній о приѣмѣ дѣтей на епархіальное содержаніе. Въ отчетномъ году пришлось отказать въ удовлетвореніи прошеній 20 священникамъ.

Кромѣ епархіальнаго содержанія для пособія бѣднымъ воспитанницамъ имѣются при училищѣ три стипендіи имени Томскихъ Епископовъ: Епископа Петра, Архіепископа Владимира, Архіепископа Макарія. Какъ учрежденныя въ честь Архипастырей-Миссіонеровъ, стипендіи эти предоставляются преимущественно дѣтямъ духовенства Алтайской Миссіи.

Одна воспитанница, дочь солдата, павшаго на войнѣ съ Японіей, содержится на средства Алексѣевского Комитета попеченія о раненыхъ и семействахъ убитыхъ воиновъ.

Сверхъ епархіально-коштныхъ стипендіатовъ въ училищѣ всегда содержится нѣсколько воспитанницъ на такъ называемомъ

сверхъ-штатномъ епархіальномъ содержаніи. Это содержаніе дается такимъ воспитанницамъ, которыя по своему происхожденію или семейному положенію не пользуются правомъ на епархіальное содержаніе, а между тѣмъ по крайней бѣдности нуждаются въ матеріальной помощи. Такихъ ученицъ Совѣтъ освобождаетъ отъ платы за содержаніе въ пансіонѣ и предоставляетъ имъ пользоваться пищей отъ общаго ученическаго стола и одеждой изъ остатковъ ученическаго гардероба.

За полное пансіонерное содержаніе учащихся изъ дѣтей духовенства Томской епархіи, по постановленію Съѣзда духовенства 1909 года, взимается со священника и штатнаго діакона 110 рубл., съ псаломщика и лицъ на псаломщической вакансіи 80 рублей. За право ученія съ инословныхъ и иноепархіальныхъ взскивается по 50 рубл. и за пансіонерное содержаніе инословныхъ, вмѣстѣ съ платой за право-ученія, 230 руб.

Полупансіонернаго содержанія при училищѣ не допускается.

Съ вновь поступающихъ въ училище взимается единовременная плата на первоначальное обзаведеніе въ размѣрѣ 10 рублей.

За особую плату Совѣтъ предоставляетъ учащимся возможность изучать новые языки, французскій и нѣмецкій, и игру на роялѣ. За изученіе языковъ установлена плата по 10 рублей въ годъ за каждый языкъ; за обученіе музыкѣ 40 рублей въ годъ съ уплатой по полугодіямъ по 20 рублей.

§ 3. Учебно-воспитательная часть.

Обученіе за отчетный годъ велось согласно учебныхъ таблицъ и программъ Учебнаго Комитета при Святѣйшиихъ Синодѣ, а также и указаній циркуляра Учебнаго Комитета за № 24.

Сверхъ утвержденныхъ Комитетомъ учебныхъ таблицъ, за отчетный годъ въ училищѣ продолжалось преподаваніе гигиены при одномъ урокѣ въ недѣлю для 5 класса и при двухъ недѣльныхъ урокахъ для 6-го класса.

Въ отступленіе отъ положеннаго по таблицѣ уроковъ распре-

дѣленія занятій по новымъ языкамъ, преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ организовано не по классамъ, а по группамъ и съ меньшимъ числомъ недѣльныхъ уроковъ сравнительно съ назначеннымъ на этотъ предметъ по циркуляру № 24. Всего на преподаваніе этихъ предметовъ отводилось въ недѣлю 11 часовъ. Изъ нихъ часы занятій для младшей группы по расписанію падали на утренніе уроки, а для старшихъ группъ—на послѣобѣденное время.

По каждому языку были организованы по двѣ группы, старшая и младшая, въ зависимости отъ познаній воспитанницъ. Такой способъ преподаванія новыхъ языковъ обусловленъ отсутствіемъ нужныхъ ассигнованій для оплачиванія полного числа уроковъ и невозможностью собрать нужную сумму съ учащихся въ виду небольшого количества изучающихъ эти предметы. Всѣхъ учащихся по французскому языку было 55 уч.; по нѣмецкому 19.

Въ зависимости отъ вышеизложеннаго таблица недѣльныхъ уроковъ на отчетный годъ была составлена въ слѣдующемъ видѣ:
(см. табл. на 14 стр.).

Сверхъ общеобразовательныхъ предметовъ, въ свободное отъ занятій время, воспитанницы всѣхъ классовъ, по желанію, обучались игрѣ на рояли, съ каковою цѣлью въ училищѣ имѣется шесть инструментовъ.

Воспитанницы 6 и 7 классовъ въ концѣ года практиковались въ печеніи просфоръ и кулинарномъ искусствѣ.

Въ концѣ же года подъ руководствомъ училищнаго врача воспитанницы шестого класса обучались оспопрививанію, въ удостовѣреніе чего получили за подписью врача свидѣтельства на право оспопрививанія.

Учебныя занятія на каждый день распределяются въ училищѣ такъ:

Уроки начинаются ровно въ 9 часовъ утра. Продолжительность каждого урока 50 минутъ. Перемены между уроками длились по 10 минутъ и большая перемена для завтрака послѣ второго урока 30 минутъ. При такомъ распределеніи времени утреннихъ занятій уроки заканчивались къ 2 ч. 10 м. по полудни.

Этотъ порядокъ ежедневныхъ занятій мѣнялся по средамъ и

Классы название предметовъ.	Классы												Итого.	
	I осн.	I пар.	II осн.	II пар.	III осн.	III пар.	IV осн.	IV пар.	V осн.	V пар.	VI осн.	VI пар.		VII осн.
Законъ Божій . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
Русскій языкъ . . .	5	5	4	4	4	4	2	2	—	—	—	—	—	30
Славянскій языкъ . .	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	8
Словесность	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	6
Исторія литерат. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	4	2	18
Ариѳметика	3	3	3	3	3	3	3	3	—	—	—	—	—	24
Алгебра и геометрія	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	4	2	18
Физика	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	3	2	14
Природовѣд.	—	—	—	—	—	—	3	3	2	2	—	—	3	13
Географія.	—	—	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	—	22
Гражд. исторія . . .	—	—	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	2	28
Педагогика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	9
Гигіена	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2	2	8
Пѣніе	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
Чистописаніе	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	12
Рисованіе	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	14
Методика русск. яз. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Метод. ариѳм.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Практ. урок. въ школ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Руководѣліе	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
Новые языки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Итого	20	20	22	22	22	22	25	25	27	27	30	30	29	332

пятницамъ Великаго поста. Такъ какъ въ эти дни учащіяся должны бывать слушать Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, то уроки сокращались до 45 минутъ. Начинаясь въ 9 ч. 30 мин. утра, они оканчивались въ обычное время, т. е., въ 2 ч. 10 м. по полудни. Литургія же въ эти дни совершалась до уроковъ, съ 8 часовъ утра.

Такое распредѣленіе времени по средамъ и пятницамъ поста вызывалось необходимостью согласовать расписаніе уроковъ въ училищѣ съ имѣющимся въ распоряженіи свободнымъ временемъ у тѣхъ преподавателей, которые служатъ въ министерскихъ училищахъ и имѣютъ часть уроковъ въ Епархіальномъ училищѣ. Такъ какъ министерскія училища въ эти дни ведутъ занятія по обычному порядку, то передвиженіе уроковъ по расписанію училища съ сокращеніемъ ихъ продолжительности не даетъ возможности приспособить этого расписанія къ министерскому иначе, какъ отодвинувъ начало уроковъ и давши мѣсто Литургіи утромъ до уроковъ.

Вечернія занятія учащихся для приготовленія уроковъ начинались въ 5 ч. 30 м. вечера и продолжались до 8 ч. вечера съ одной перемѣной въ 15 минутъ отъ 6 ч. 45 мин. до 7 часовъ. Это время вечернихъ занятій употреблялось воспитанницами на приготовленіе заданныхъ уроковъ, исполненіе письменныхъ работъ, а для окончившихъ очередныя работы позволялось и чтеніе книгъ съ общеобразовательной цѣлью.

На вечернихъ занятіяхъ въ классахъ присутствовали классныя воспитательницы, на обязанности которыхъ лежало не только наблюденіе за порядкомъ и занятіями воспитанницъ, но и репетированіе слабыхъ изъ нихъ, какъ по своему усмотрѣнію, такъ и по особымъ порученіямъ Совѣта училища въ случаѣ малоуспѣшности отдѣльныхъ ученицъ.

Общій надзоръ за вечерними занятіями производился Начальницей училища и Инспекторомъ классовъ.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

При прохожденіи курсовъ по каждому предмету училище пользуется, по возможности, учебниками, указанными въ установленный программѣ, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ вынуждене прибѣгать и къ дополнительнымъ руководствамъ, а въ иныхъ случаяхъ, вслѣдствіе болѣе широкой постановки предмета по сравненію съ указаніями программы, употреблять учебники, наиболѣе соответствующіе постановкѣ дѣла.

Такъ, по установившемуся обычаю за время правленія Епархіей Архіепископомъ Макаріемъ, нынѣ Митрополитомъ Московскимъ, по Закону Божию къ учебнымъ руководствамъ добавляется изученіе брошюръ Владыки подъ названіемъ „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“, рѣчь I, II, III. Для курса методики Закона Божія въ VII классѣ приняты учебникъ протоіерея М. Благодирова.

По русскому языку книгой для чтенія служитъ хрестоматія Мартыновскаго „Русскіе писатели“; этимологія и синтаксисъ приняты Абраменко.

По исторіи литературы учебникомъ на ряду съ Незеленовымъ служитъ книжка Саводника.

По гражданской исторіи во II классѣ употребляется учебникъ Пузицкаго; въ III, IV и V классахъ учебникъ Знойко; въ VII классѣ курсъ новой исторіи проходитъ по учебнику Иванова.

Преподаваніе алгебры ведется по учебнику Шапошникова.

По физикѣ введенъ вновь учебникъ для V и VI классовъ „начальная физика“ Цингера.

По гигиенѣ употребляются три книги: для V и VI классовъ учебникъ гигиены—А. Макушина. Для VII класса—„гигіена дѣтскаго возраста“ д-ра Филиппова и руководство къ подачѣ первой помощи въ различныхъ случаяхъ заболѣваній—Эсмарха.

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 12.

15 Іюня 1916 г.

№ 12.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловожденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библиографическаго содержанія; 5) вопросы и отвѣты и 6) разныя мелкія извѣстія.

Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15—18 Февраля 1916 г. за № 1131.

(Окончаніе).

Враги пчелъ: изъ млекопитающихъ, птицъ, насѣкомыхъ и др. Мѣры борьбы съ ними.

О медѣ. Медоносныя растенія и качества меда. Фальсификація меда. Составъ меда. Простѣйшіе способы опредѣленія примѣсей въ медѣ.

О воскѣ. Свойства воска. Сохраненіе вошины; воскотопки и воскопрессы, выдѣлка искусственной вошины. Составъ воска. Суррогаты воска: воскъ растительнаго и минеральнаго происхожденія. Простѣйшіе способы опредѣленія примѣсей въ воскѣ.

Медоносныя растенія, древесные медоносы: медоносныя растенія, имѣющія сельскохозяйственное значеніе; растенія, разводимыя специально для пчелъ. Культура медоносныхъ растеній.

Б) ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Курсисты должны быть ознакомлены послѣдовательно: а) съ строеніемъ тѣла пчелы, матки и трутня; б) обращеніемъ съ пчелами и г) полнымъ цикломъ пасѣчныхъ работъ, начиная съ выставки пчелъ изъ зимовника и кончая установкою ихъ обратно въ зимовникъ.

Въ частности курсисты должны быть обстоятельно ознакомлены со слѣдующими работами:

- 1) Выставка пчелъ и правильная установка ульевъ.
- 2) Первый бѣглый осмотръ пчелъ для опредѣленія состоянія перезимовавшихъ семей. Очистка доньевъ отъ подмора и сора. Утепленіе гнѣздъ.
- 3) Исправленіе недостатковъ: а) подкормка голодныхъ семей. Соединеніе слабыхъ. Приведеніе гнѣзда въ порядокъ.
- 4) Главная весенняя ревизія. Помощь безматочнымъ и исправленіе другихъ недостатковъ.
- 5) Приспособленіе различныхъ кормовъ и кормленіе пчелъ.
- 6) Подсиленіе пчелъ. Уничтоженіе трутовки. Мѣры борьбы съ воровствомъ пчелъ.
- 7) Генеральная чистка ульевъ. Расширеніе гнѣздъ.
- 8) Перегонъ пчелъ изъ неразб. ульевъ въ рамочные.
- 9) Приготовленіе искусственной вошины.
- 10) Наващиваніе рамокъ и секцій вошиной различными способами.
- 11) Искусственный выводъ матокъ.
- 12) Сборъ и посадка натуральныхъ роевъ.
- 13) Искусственный отборъ роевъ.
- 14) Подготовка ульевъ къ главному взятку и постановка магазиновъ.
- 15) Отборъ и выкачка меда.
- 16) Отборъ воска.
- 17) Ревизія послѣ медосбора и исправленіе недостатковъ.
- 18) Складываніе гнѣздъ на зимовку. Подготовка ульевъ къ зимовкѣ и установка ихъ въ зимовникъ.
- 19) Окуриваніе вошинъ сѣрою противъ восковой моли. Браковка вошинъ.
- 20) Вытопка воска.
- 21) Постройка ульевъ (можно продемонстрировать постройку одного улья).

Примѣчаніе. Тѣ работы, которыя не соотвѣтствуютъ сезону и потому не могутъ быть выполнены въ данное время, можно продемонстрировать.

С м ѣ т а

на устройство учебно-показательной пасѣки
при церковно-учительской школѣ.

№	Названіе предметовъ.	Коли- че- ство.	Стоимость.	
			Руб.	Коп.
1	Ульевъ Лайянса, или Вашенко съ рамкой Лайянса, теплыхъ по 6 руб. 50 коп.	2	13	—
2	Ульевъ Рута—Лангстрота теплыхъ по 6 руб. 50 коп.	2	13	—
3	Дадана—Благга теплыхъ	2	13	—
4	Левническаго	2	13	—
5	Матеріалъ для изготовленія 25 ульевъ вмѣстѣ съ окраской ихъ по 3 руб. 25 коп. на улей	—	81	25
6	Колодь или дуплянокъ съ живыми пчелами по 7 руб.	15	105	—
7	Матеріалъ для улучшенія 14 колодь или дуплянокъ по 1 руб. на улей	—	14	—
8	Искусственной вошины по 1 руб. за фунтъ или соотвѣтствующее количество воска.	10 ф.	10	—
9	Сахара для подкромки пчель весной и осенью по 5 р. 20 коп. пудъ.	4 п.	20	80
10	Центробѣжка универсальная на 2 рамки съ коническ. приводомъ	1	11	75
11	Матеріалъ для устройства крестьянской центробѣжки въ бочкѣ	—	4	—
12	Гравированные вальцы	1	60	—
13	Солнечная воскотопка	1	4	25
14	Прессъ для выдавливанія воска изъ вошинъ съ двумя мѣшками	1	8	—
15	Десятичные вѣсы съ разновѣсками	1	16	—
16	Матеріалъ для устройства крышъ надъ вѣсами	—	3	—
17	Верстакъ	1	15	—
18	Столярные инструменты, одинъ наборъ: топоръ — 2 р.; пила — 1 р. 30 к.; ножевка — 1 р.; шерхебель — 80 к.; 2 рубанка, — 3 р. 50 к.; фуганокъ 3 р. 50 к.; штунтубель — 4 р.; 2 стамески — 1 р. 20 к.; 2 мо-			

№	Название предметовъ.	Количество.	Стоимость.	
			Руб.	Коп.
	лотка—1 р. 50 к.; долото—50 коп., коловоротъ съ 3-мя перками—2 р. 50 к.; дрель—1 р. 50 к.; клещи—50 к.; плоскозубцы—30 к.; отвертка—60 к.; напильникъ 3-хъ гранный—30 коп., аршинъ складной—30 к.; рейсмась—50 к.; наугольникъ—70 к.; брусокъ—80 к.; разводка—70 коп.	—	28	—
19	Омшанникъ	1	25	—
20	Сѣмена медоносныхъ растений.	—	3	—
21	Мелкія пчеловодныя принадлежности: кружка Аббота—45 к., роевня Бутлерова—85 к., черпакъ берестяной—7 к., шприцъ мѣдный—1 р. 35 к.; щетка—30 к., лампочка Архипенко—2 р. 30 к., спиртовая лампочка—30 к., кодба съ резиновой трубкой—50 к., ящикъ для дезинфекціи воицнъ—6 р., двѣ клѣточки Титова—36 к., клѣточка Веста—6 к., $\frac{1}{4}$ арш. проволочной сѣтки для изготовленія клѣточекъ Дадана—20 коп., 2 колпачка для прикрытія матки—12 к., ножъ Бингама—44 к., ситечко для процеживанія меда—50 к., термометръ для измѣренія температуры воска, воды и пр.—85 к., 1 сѣтка для лица—65 к., матеріалъ еще для 5-ти такихъ сѣтокъ—1 р. 50 к., дымарь Бингама двухстѣнный—80 к., 5 стеклянныхъ банокъ для кормушекъ—60 к., кормушка Миллера—1 р. 10 к., 4 листа жести для изготовленія кормушекъ—72 к., паяльникъ—1 р., бочка 5-ти-пудовая для меда—1 р. 50 к., 1 ф. сѣры—30 коп., $\frac{1}{2}$ ф. проволоки для рамокъ—50 к., 2 ф. формалина—2 р., кисть для покраски ульевъ—70 к.	—	26	22
22	Библиотека: Бертранъ—Уходъ за пасѣкой—90 к. Буткевичъ—Самоучитель пчеловодства—1 р. 25 к.; Бутлеровъ—Пчела—60 к.; Бутлеровъ—Какъ водить пчель—10 коп.; Пикель—Медоносныя растения—2 р.; Дерновъ—Главные пасѣчныя работы—60 к.; Куваховичъ—Пчела и пчеловодство—1 р. 70 к.; Лайяньс—Полный курсъ пчеловодства—60 к.; Райковскій—Промысловое пчеловодство—1 р.; Явицкій—Руководство по пчеловодству—1 р. 25 к., Журналъ „Пчеловодъ“—60 к.	—	11	—
23	Непредвидѣнные расходы	—	1	73
Итого		—	500	—

С м ѣ т а

на устройство учебно-показательной пасѣки
при второклассной школѣ.

Ко- лич.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.		Примѣчаніе.
		Р.	К.	
15	Новыхъ ульевъ (пустыхъ)	90	—	Можно приобрести 15 ульевъ съ низко-широкой рамкой, наприм., 10 ульевъ Дадана-Блатта и 5— безразлично, а остальные 5 ульевъ съ узко-высокою рамкою, наприм.: 3 по рамкѣ Левицкаго (крестьянскихъ) и 2 по рамкѣ Лайанса.
10	Семей пчель (остальные 5 ульевъ могутъ быть заселены въ слѣдующ. годы своими роями)	70	—	
1	Наблюдательный улескъ	3	—	
10 ф.	Искусственной вошины	10	—	
1	Десятичн. вѣсы для контр. улья на 5 пудовъ	15	—	
1	Англійск. медогонка на 2 рам.	11	50	
1	Воскопрессъ.	20	—	
1	Солнечная воскотопка	5	—	
1	Печная воскотопка	2	50	
1	Кружка воскотопка	—	45	
2	Лицевыя сѣтки	1	50	Одна съ каркасомъ, въ видѣ шляпы, а другая простая, наприм., вся изъ тюли.
1	Дымарь Бингама	—	85	
1	Щетка для смет. пчель	—	30	
1	Черпакъ	—	10	
2	Кормушки (1 Дадана и 1 кормушка въ рамку)	—	50	Въ случаѣ нужды въ большомъ колич. кормушекъ можно употреблять банки, либо бутылки.
2	Роевни	2	—	
10	Маточныхъ клѣточекъ	1	50	2 кл. Бутлер., 2 Левицкаго, 2 Титова, 2 Райнора, 1 Веста и 1 Дадана.
1	Колпачекъ	—	10	
1	Ножъ Шольца для чистки ульевъ	—	45	
1	Ножъ Аббота для распеч. сотовъ	—	35	
1	Скребокъ обыкновенный	—	30	
1	стамеска Рута	—	35	
1	Доска для навашив. рамокъ	—	25	
1	Формочка для наваш. секцій	—	20	
1 ф.	Проволоки для рамокъ	—	35	
1	Шприцъ для спрыскиванія пчель	—	45	
1	Катокъ Оголюка со шпорой для прикрѣпленія вошинъ къ проволокамъ	—	55	
1	Гребенка Гюбера для вскрытія засахарившагося меда въ рамкахъ	—	35	
1	Ситечко для процѣживанія меда.	—	45	
1	Коллекція сѣмянъ (10 видовъ главнѣйшихъ медоноси., имѣющихъ хозяйствен. пригодн.)	2	—	
	На столярные инструменты съ верстакомъ	45	—	
	Итого	285	35	
	На пересылку и мелочные расх.	14	65	
	Всего	300	—	

С м ѣ т а

на устройство учебно-показательной пасѣки
при церковно-приходской школѣ.

Ко- лич.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна.		Примѣчаніе.
		Р.	К.	
5	Новыхъ ульевъ	30	—	Можно и одного типа, но на учебно-показатель- ной пасѣкѣ лучше имѣть
3	Семьи пчель	20	—	
2 ф.	Искусственной вошины	2	50	2 улья Дадана-Блатта, 2
1	Медогонка (англійск.) на 2 рамки	11	50	
1	Печная воскотопка	2	50	Лангстрота и по 1 рамкѣ Левицкаго.
1	Солнечная	5	—	
1	Кружка—воскотопка	—	45	
1	Лицевая сѣтка	—	75	
1	Дымарь Бингама	—	85	
1	Ножъ Аббота	—	35	
1	Скребокъ-стамеска Рута	—	35	
1	Кормушка въ рамку	—	20	
1	Щетка	—	30	
1	Черпакъ	—	10	
3	Маточныхъ клѣт. (1 Бутлерова, 1 Ле- вицкаго и 1 Титова)	—	45	
1	Роевня	1	—	
1	Доска для навашиванія рамокъ	—	25	
1	Катокъ Оголюка со шпорой	—	55	
1/2 ф.	Луженой проволоки	—	20	
1	Шприцъ для сырыскиванія пчель	—	45	
1	Гребенка Гобера	—	35	
1	Луженое ситечко	—	45	
	На столярные инструменты	18	85	
Итого		97	40	
На перевозку и др. мелочн. расх.		2	60	
Всего		100	—	

Но здѣсь не будетъ: Воскопресса . . . 20 руб.
Десятич. вѣсовъ 15 руб.
Наблюд. улейка 3 руб.

Итого на . . . 38 руб.

Поэтому полнѣе была бы обставлена пасѣка на сумму до 150 руб.

Изъ пчеловодной Литературы

Школа пчеловождения Прокоповича.

Объ управленіи пасѣками.

Всякій, желающій завестись пчелами, тогда только можетъ быть несомнѣнно увѣренъ въ наилучшемъ успѣхѣ по пчеловодству, когда кромѣ любви къ пчеламъ и расположенія къ этому занятію, совершенно познаетъ науку о пчелахъ въ теоріи и на практикѣ, и когда онъ сообразно познаніямъ, этою наукою доставляемымъ, будетъ въ пчеловодствѣ управлять сообразно времени и обстоятельствамъ, помогать при надобности нужными пособіями, не пропуская случая увеличить успѣхъ пчеловодства искусственно. Прокоповичъ требуетъ слѣдующихъ условій отъ лицъ, занимающихся пчеловодствомъ, какъ промысломъ.

Хозяинъ пчеловодъ по крайней мѣрѣ столько долженъ быть свѣдуещъ въ пчеловодствѣ, чтобы могъ безошибочно понимать, знаетъ-ли надзиратель свое дѣло. Хозяинъ въ извѣстное время, изрѣдка осматривая свои пасѣки, дѣлаетъ свои распоряженія сообразно мѣсту, времени, состоянію пасѣки и доставляетъ нужныя пособія по требованіямъ надзирателей и дѣйствительной надобности. *Надзирателями* *) (смотрителями) могутъ быть люди простые, обученные пчеловодству; они должны знать и исполнять всѣ работы на пасѣкѣ, блюсти благосостояніе пасѣки, уметь исправить ошибки, сдѣлать все въ надлежащее время по распоряженію хозяина, доносить ему о событіяхъ,—и исполняя въ точности распоряженія управляющаго промысломъ, доводить пасѣку объявленными ему средствами къ предполагаемой цѣли. *Смотритель* исполняетъ всѣ работы по пасѣкѣ самъ, или съ помощниками. Надзиратель долженъ знать о каждомъ семействѣ порознь, его исторію, какъ-то: изъ какого оно произошло улья? 1-й, 2-й или 3-й рой оно? Каково оно по своей дѣятельности, обычаю? Много-ли въ немъ заноса? Сколько въ немъ меда? Въ какомъ количествѣ черва? Сильно-ли оно мухою? Какихъ качествъ матка? Въ какомъ количествѣ заводитъ трутней? Не полезнѣе ли поддерживать кормомъ и проч. Смотритель пасѣки не только долженъ уметь всякое дѣло сдѣлать ловко, мѣтко, вѣрно, въ свое время, но онъ обязанъ: 1) приучить свой взоръ различать полетъ и движеніе пчелъ при разныхъ происшествіяхъ,

*) Надзиратель или смотритель—завѣдывающій пасѣкою пчеловодъ.

—знать причину оныхъ, 2) внушить слуху своему разность жужжанія пчелъ, ихъ криковъ, визговъ, хрипѣнія и такъ сказать, *познать* языкъ пчелъ. Ни перо, ни кисть, — не естественные виды не могутъ дать ни малѣйшихъ понятій о сихъ важнѣйшихъ признакахъ.

Въ надзиратели къ пасѣкамъ должны быть избираемы люди, отличающіеся отъ другихъ добротою, смѣтливостію усердіемъ, и природною склонностію къ пчеламъ. Выборъ людей съ такими качествами очень труденъ, но отъ него зависитъ весь послѣдующій успѣхъ. Вообще прочное учрежденіе пчеловоднаго промысла должно зависѣть или отъ хорошихъ познаній главнаго лица, желающаго завести сей промыселъ, или, при недостаткѣ первыхъ, отъ хорошо обученныхъ и достойныхъ надзирателей. Если главное лицо, владѣющее пчеловодствомъ, не имѣетъ точныхъ о немъ свѣдѣній, или хотя поверхностныхъ, и надзиратели не будутъ надлежащимъ образомъ наставлены въ своемъ дѣлѣ, — тогда одинъ приказываетъ несообразное, а другой портитъ всякое дѣло. Въ подобныхъ случаяхъ какихъ успѣховъ можно ожидать отъ пчеловодства и на самыхъ лучшихъ угодьяхъ?

Прокоповичъ изъ собственнаго опыта убѣдился, что *для успѣха пчеловодства необходимо знаніе*, и горячо доказывалъ необходимость этого знанія. Онъ показавъ всю несостоятельность мнѣній, будто пчелы сами научаютъ, какъ съ ними обходиться, будто пчелы держатся и безъ знанія, кому Богъ пошлетъ счастье на пчелъ. Г. Прокоповичъ говоритъ, что счастье на пчелъ Богъ посылаетъ всякому равно, но не всякій умѣетъ имъ пользоваться. Счастьемъ всѣ люди равны, но способности ихъ, — разумъ, дѣятельность, смѣтливость, познаніе и проч. не равны. Навыкъ обращаться съ пчелами по общенародному способу заключается въ немногихъ предметахъ, какъ то: собрать рои въ улей, покормить пчелъ, остановить воровство пчелъ и прочее немногое, что и составляло все знаніе, — но эти немногія манипуляціи дѣлаются безъ знанія причинъ, безъ предосторожностей отъ послѣдствій и потому пчеловоды всегда подвержены были большимъ ошибкамъ и потерямъ.

Спросите напр. добраго пчеловода: отъ чего у него роямъ позволяется садиться на деревьяхъ, когда при сборѣ бываетъ столько трудности и потерь? Онъ скажетъ: такъ мой отецъ и дѣдъ дѣлали, Прибавьте: для чего бы ему не вво-

дить роевъ прямо въ ройникъ, что и легко и прочиѣе?—онъ отвѣтитъ: мы этого не умѣемъ сдѣлать. Для чего иной рой возвращается на старые, а многіе разлетаются и бесполезно пропадають въ немаломъ числѣ и количествѣ? Старикъ съ твердою вѣрою скажетъ: это Богъ знаетъ. Для чего иныя пчелы не роятся, не поправляются, гибнуть и проч.? Онъ отвѣчаетъ: все и о всемъ Богъ знаетъ.

И такъ простого навыка обращаться съ пчелами недостаточно, онъ очень теменъ и весьма мало объемлетъ предметовъ *), необходимыхъ для того чтобы управлять пчеловодствомъ. Правда, пчелы сами *учатъ насъ*, какъ съ ними обращаться, но кого и во сколько времени? въ цѣлый его вѣкъ. Всякій ли и все ли познаетъ о пчелахъ безъ руководства? Очень рѣдкій, да и то не всему научается и притомъ многое узнаетъ не такъ, какъ знать должно. Содержаніе пчель у насъ въ Россіи и по сіе время рѣдко производится по наукѣ, но по одному слѣпому навыку, пріобрѣтенному или долговременнымъ взглядомъ каждымъ пчеловодомъ на пріключенія пчель, или переимчивостью его у другихъ. Притомъ небольшія знанія простыхъ пчеловодовъ содержатъ въ себѣ не мало ложныхъ вѣрованій.

Такъ говорилъ г. Прокоповичъ о простыхъ пасѣчникахъ при открытіи своей школы пчеловодства, въ 1828 г.,—въ его словахъ ясно рисуются малороссійскіе диды, исполняющіе должность пасѣчниковъ, старики уже неспособные къ полевымъ хозяйственнымъ работамъ, пользующіеся въ народномъ мнѣніи уваженіемъ и нерѣдко окружающіе себя таинственностью. Народное мнѣніе приписываетъ имъ знаніе разныхъ пчеловодственныхъ секретовъ, вообще они считаются знатоками своего дѣла, которому учатъ своихъ потомковъ, и такимъ образомъ по преданію передаются изъ рода въ родъ способы вожденія пчель.

Надобно сказать правду, что между дидами встрѣчаются иногда старики смысленные, смѣтливые, расторопные, знающіе дѣло пчеловожденія не по одному навыку и преданію, а болѣе или менѣе изучившіе жизнь пчель, и трудолюбивые.

Прокоповичъ рассказываетъ одинъ примѣръ, когда одинокой простой поселянинъ въ 1824 г. имѣвшій 800 пней (разумѣется во всемъ хорошихъ) поступалъ съ своими ульями

*) статей.

такъ, что отвозилъ ихъ изъ дѣсныхъ мѣстъ сперва на раннюю гречиху, оттуда на позднюю и наконецъ домой и отъ сего движенія получалъ до 10000 руб. дохода. Это рѣдкое, но истинное происшествіе. Но не всѣ диды одинаково хорошо понимаютъ и знаютъ свое дѣло, и не отъ нихъ конечно ожидать новыхъ открытій и улучшеній въ дѣлѣ содержания пчелъ. Весьма довольно, если они ведутъ пасѣку не въ ущербъ, а еще увеличиваютъ ее,—поддерживаютъ въ ней порядокъ и не дозволяютъ своимъ пчеламъ бѣдствовать. А бываетъ и противное. Поэтому г. Прокоповичъ такъ мало и полагалъ надежды успѣшно вести пчеловодство при посредствѣ простыхъ пасѣчниковъ,—поэтому-то онъ такъ и хлопоталъ объ образованіи пчеловодовъ пасѣчниковъ, научно образованныхъ, которые бы не слѣпо, а разумно вели пчеловодство. Съ этой пѣлью онъ, горячо преданный дѣлу пчеловодства изъяснилъ готовность открыть у себя школу пчеловодства, для приготовления образованныхъ пасѣчниковъ и не смотря на свои немолодые годы и болѣзненное состояніе здоровья въ 1828 году открылъ школу пчеловодства, какъ единственное заведеніе, практически-научно образующее пчеловодовъ. Выпущенные изъ сей школы воспитанники разсыпались по всей Россіи, распространяя здравыя научныя понятія о пчелахъ,—многіе изъ нихъ съ честью выполнили свое назначеніе и имена ихъ занимаютъ почетное мѣсто въ исторіи улучшеннаго пчеловодства.

Отъ Редакціи. „Школа Пчеловожденія Прокоповича“ въ настоящее время представлять библиографическую рѣдкость, а потому редакція и помѣщаетъ избранныя мѣста изъ этого цѣннаго труда по описанію метода и школы пчеловодства извѣстнаго изобрѣтателя перваго въ мірѣ рамочнаго улья, основавшаго 100 лѣтъ тому назадъ на югѣ Россіи первую школу пчеловодства, выпустившую до 500 учениковъ которые были первыми пионерами рамочнаго пчеловодства въ Россіи.

Хроника.

Краткосрочные курсы пчеловодства, устроенные при Томском Пчеловодном Обществѣ съ 15 по 31 марта 1916 г.

Распорядителемъ курсовъ и лекторомъ былъ Инструкторъ пчеловодства Николай Федоровичъ Серебренниковъ.

Всего было прочтено 8 лекцій: 1) Польза и значеніе пчеловодства, 2) Жизнь пчелъ, 3) Устройство ульевъ, 4) Уходъ за пчелами лѣтомъ, 5) Болѣзни и враги пчелъ, 6) Зимовка пчелъ, 7) Изготовленіе искусственной вошины, 8) Организациа пасѣки.

Кромѣ того были занятія по наващиванію рамъ и анализу меда и воска и по ознакомленію съ ульями и пчеловодными принадлежностями. Каждая лекція продолжалась 2 часа. Осмотръ омшанника отложенъ до выставки пчелъ, когда омшанникъ будетъ свободенъ.

Слушателей было на каждой лекціи болѣе 100 человекъ, при чемъ 70 человекъ прослушали полный курсъ, а остальные посѣщали курсъ съ пропусками, прослушавъ не всѣ, а лишь 4, 5 или 6 лекцій. Большинство слушателей мѣстные жители и не болѣе 10% приѣзжихъ. По возрасту изъ числа прослушавшихъ полный курсъ было:

отъ 15 до 20 лѣтъ.	.	.	.	15 чел.
отъ 20 до 40 лѣтъ.	.	.	.	35 „
свыше 40 лѣтъ.	.	.	.	20 „
Въ числѣ слушателей:				
Воинскихъ чиновъ.	.	.	.	4 чел.
Учащихся	.	.	.	14 „
Мѣщанъ и крестьянъ.	.	.	.	13 „
Сл. каз. учр. и тор. фир.	.	.	.	39 „
По Образованію:				
Средней школы.	.	.	.	32 „
Низш. и домаш. образ.	.	.	.	38 „
Курсы закончены 31 марта.				

По окончаніи курсовъ одинъ изъ слушателей благодарилъ лектора-распорядителя и Общество отъ имени слушателей за труды по устройству курсовъ и за тѣ свѣдѣнія, которыя слушатели получили на лекціяхъ. Здѣсь же на послѣдней лекціи была устроена запись на лѣтнія практическія занятія.

Организація артельной пасѣки при ст. „Сонуръ“ въ благочиніи № 8.

Съ благословенія Преосвященнаго Анатолія, въ благочиніи 8 округа, къ которому присоединилось благочиніе Ново-Николаевскихъ церквей, организована пасѣка на кооперативныхъ началахъ подъ названіемъ „Улей“.

Мотивируя это доброе начинаніе, о.о. благочинія въ своемъ постановленіи пишутъ, что 16 декабря 1915 г. они имѣли сужденіе объ организаціи благочиннической пасѣки на кооперативныхъ началахъ и закупкѣ воска въ своемъ районѣ, принимая во вниманіе, что ранѣе воскъ для выдѣлки свѣчъ пріобрѣтался изъ-за границы и преимущественно изъ Германіи, которая снабривала натуральной воскъ различными суррогатами, какъ напримѣръ церизиномъ, парафиномъ и проч. Правительство, если такъ можно выразиться, смотрѣло на дѣло развитія пчеловодства, какъ на второстепенную отрасль сельскаго хозяйства для Россіи, а между тѣмъ Россія въ религіозномъ отношеніи стоитъ выше другихъ странъ, изъ этого вытекаетъ, что церкви нашего отечества, какъ главныя потребительницы воска отъ этого индифферентизма къ дѣлу пріобрѣтенія воска, изъ первыхъ рукъ больше всего терпѣли и терпятъ. Мало этого, духовенство благочинія въ данномъ случаѣ преслѣдуетъ и цѣль распространенія болѣе рациональнаго пчеловодства среди окружающаго населенія путемъ распространенія литературы, чтеній и проч., хотя прежде всего преслѣдуется самая главная цѣль—открытіе пасѣки, и чтобы Правленіе этого предпріятія скупало весь предлагаемый частными лицами воскъ и сдавало бы таковой на Епархіальный Заводъ, а не мѣстнымъ скупщикамъ. Союзъ кооперативныхъ товариществъ, какъ намъ извѣстно, идетъ этому благому начи-

нанію навстрѣчу и привѣтствуетъ это начинаніе, что особенно насъ окрыляетъ и располагаетъ къ организациі кооперативной пасѣки. По заявленію опытнаго инструктора пчеловодства Михаила Тихоновича Олейникова, самымъ подходящимъ мѣстомъ для учрежденія пасѣки является мѣстность, лежащая вблизи станціи ж. д. „Сокуръ“, какъ мѣстность сухая, съ перелѣсками, служащими для пчелъ защитой, и вблизи города Ново-Николаевска (30 в.), что важно для благочинія Ново-Николаевскихъ церквей, изъявляющихъ свое желаніе присоединиться къ совмѣстному открытію пасѣки.

Пчелъ рѣшили купить на мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что нашлись желающіе продать своихъ пчелъ. Расходы по организациі пасѣки произвести согласно выработанной смѣты. Правленіе же и Совѣтъ снабдить договоромъ, на общемъ собраніи составленнымъ и всѣми подписаннымъ, при чемъ на должность предсѣдателя правленія закрытой баллотировкой избрали на 3 года священника села Барышевскаго о. Михаила Шабанова, казначеемъ правленія священника села Барлакскаго о. Николая Галицкаго, Предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи мѣстнаго о. Благочиннаго священника Василя Нигровскаго, членомъ священника с. Алексѣевскаго о. Георгія Милянова, а третьи мѣста въ правленіи и ревизіонной комиссіи предоставить лицамъ, избраннымъ отъ благочинія Ново-Николаевскихъ церквей. Правленію совѣта разрѣшается выйти изъ нормы составленной смѣты, въ случаѣ надобности, въ суммѣ не выше трехсотъ (300) рублей.

При разсмотрѣннн вопроса о вознагражденіи вышеизбранныхъ лицъ за ихъ труды, послѣдніе изъявили свое желаніе служить первый годъ бесплатно, пользуясь прогоннымъ деньгами при разъѣздахъ по дѣламъ, присвоеннымъ ихъ должности въ семъ предпріятіи, по желѣзной дорогѣ по расчетамъ по билету 2 класса, а лошадьми по 10 коп. съ версты. Пайщики артели внесли на оборудованіе пасѣки четыреста девяносто (490) рублей.

Договоръ между собой пайщики артели заключили въ нижеслѣдующемъ:

1) Съ цѣлью способствовать развитію рациональнаго пчеловодства въ краѣ, настоящимъ договоромъ образуемъ пчеловодную артель на паяхъ подъ названіемъ: „Улей“ при станціи Сокуръ Томской жел. дороги, при чемъ пай опредѣляется въ 10 рублей.

2) Пай въ артельную пасѣку могутъ вноситься не толь-

ко деньгами но и натурою въ видѣ ульевъ определенной системы средней силы, въ началѣ весны, стоимость которыхъ опредѣляется Правленіемъ артели сообразно съ мѣстными цѣнами.

3) Задачи пчеловодной артели сводятся: а) къ стремленію путемъ устройства курсовъ познакомить населеніе съ лучшими приѣмами пчеловодства какъ теоретически, такъ и практически, в) къ снабженію лучшимъ инвентаремъ окружающихъ пчеловодовъ по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, с) распространенію популярной литературы по пчеловодству, б) кромѣ того, покупкѣ воска.

4) Веденіе дѣла по организациі пасѣки, покупкѣ и продажѣ продуктовъ пчеловодства поручаемъ Правленію состоящему изъ Предсѣдателя священника села Барышевского о. Михаила Шабанова, членовъ и казначея священника с. Барлакского о. Н. Галицкаго.

5) Право контроля веденія дѣла Правленіемъ поручаемъ ревизіонной комиссіи, состоящей изъ предсѣдателя о. Благочиннаго 8 округа священника Василія Нигровскаго и членовъ: священника села Алексѣевскаго Георгія Милянова и.....

6) Рѣшеніе организационныхъ и хозяйственныхъ вопросовъ по артельной пасѣкѣ должно производиться съ непремѣннымъ участіемъ завѣдывающаго пасѣкой инструктора пчеловодства Михаила Тихоновича Олейникова.

7) Средства для оборудованія пасѣки и устройства курсовъ выдаются завѣдывающему пасѣкой, или же одному изъ компетентныхъ членовъ Правленія.

8) Правленіе уполномочивается, если является необходимо, выдавать домовыя обязательства и векселя на сумму, непревышающую половины основного капитала.

9) По окончаніи лѣтняго сезона, согласно § 4 настоящаго договора, Правленіе уполномочивается запродажъ продуктъ пчеловодства, какъ оно найдетъ выгодныхъ, и чистый доходъ, если не послѣдуетъ со стороны артели особаго на то постановленія, распределить между членами и участниками артели пропорціонально внесеннымъ суммамъ съ удержкой 15% въ запасный капиталъ и 15% на развитіе дѣлъ артели.

10) Правленіе обязано составлять годичный отчетъ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и за подписомъ Завѣдыющаго пасѣкой и представлять на разсмотрѣніе артели не позднѣе 10 февраля каждаго года.

11) Правленіе артели должно созывать общее собраніе не менѣе 1-го раза въ годъ.

12) Собрание считается законнымъ, если, кромѣ членовъ правленія и ревизіонной комиссіи, явилось не мѣнѣе $1/5$ части всѣхъ членовъ.

13) Если первое собраніе за неявкой законнаго числа членовъ не состоится, то второе собраніе считается законнымъ при наличности явившихся членовъ.

14) Мѣстонахожденіе Правленія должно быть въ с. Борышевскомъ, той же волости, г. Ново-Николаевскъ почт. ящикъ № 24.

15) Каждый членъ артели настоящимъ обязывается къ привлеченію какъ можно большаго количества участниковъ артели безъ различія пола и сословія.

16) Членами-учредителями или участниками могутъ быть кредитныя товарищества, сельско-хозяйственныя и потребительскія общества и всякаго рода кооперативы.

17) Правомъ голоса на собраніи артели изъ участниковъ ея пользуются лица, внесшія не менѣе 10 рублей.

18) Если въ силу создавшихся неблагоприятныхъ обстоятельствъ, артель почему либо должна будетъ ликвидировать саои дѣла, то созывается экстренное собраніе, на которомъ и выбирается ликвидационная комиссія.

19) Ликвидационная комиссія по окончаніи всѣхъ дѣлъ составляетъ отчетъ для свѣдѣнія членовъ и выдаетъ внесенные пай какъ членамъ учредителямъ, такъ и участникамъ артели.

20) Пай вносятся членами артели въ день подписанія договора Благочинному 8-го округа, въ полученіи чего и выдается имъ соответствующая квитанція, а потомъ передаются казначею.

21) Пай артельщику возвращается по письменному заявленію его по окончаніи отчетнаго года и на основаніи постановленія членовъ общаго собранія.

Смѣта по оборудованію пасѣки, составленная инструкторомъ М. Т. Олейниковымъ, выразилась въ такихъ цифрахъ:

50 семей пчель по 10 р.	500 р.
-------------------------	--------

Инвентарь.

50 рам. ульевъ по 6 "	300 "
6 роевень по 1 "	6 "
20 маточн. клѣт. по 10 к.	2 "
2 щетки по 50 к.	1 "
2 скребка по 40 к.	80 к.
4 ножа различ. по 1 к.	4 р.

1 Ганемановская рѣшетка	2 "
1 медогонка	40 "
1/2 п. вош. искус. по 1 р. 50 к. ф.	30 "
1 контрольные вѣсы	40 "

Итого 925 руб. 80 к.

Постройка

Омшанникъ	600 р.
Павильонъ	25 "

Итого 625 "

Прочіе расходы:

Жалован. Завѣд. пасѣк.	180 р.
Жалованіе сторожу	180 "
Аренда земли	50 "
Аптека	5 "
Книги, бланки и непредвидѣнные расходы	300 "

Итого 715 "

А всего 2265 р. 80 к.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

При Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ Монастырѣ въ городѣ Томскѣ имѣется

== ВОСКО-ПРЕССЪ ==

для пробойны вошины и очистки воска; на Монастырской же заимкѣ существуетъ

СИБИРСКАЯ ВОСКОБОЙНЯ

За перегонъ вошины въ воскъ съ 1 пуд. воска берется плата отъ 25 до 65 коп