

ТОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1917 ГОДЪ.

№ 1.

1 Января.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 3 Декабря 1916 г. за №9894, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анатолю, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволилъ объявить благодарность отъ Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА причту и прихожанамъ Михайло-Архангельской церкви с. Салаирскаго, Кузнецкаго уѣзда, и Строительному Комитету по постройкѣ храма въ дер. Вновь Стрѣльной того же уѣзда, за выраженные ими вѣрноподданническія чувства.

Для оповѣщенія духов
ства епархій.

Епископъ Анатолій. 4
кабря 1916—г.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.**

Преосвященному Анатолію, Епископу Томскому и Алтай-
скому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 17 ноября 1915 года за № 7327, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи церквамъ Томской епархіи вносить на храненіе, для приращенія процентами, въ мѣстные кооперативныя кредитныя учрежденія церковныя капиталы въ количествѣ до 1.000 р. отъ каждой отдельной церкви и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго Управленія отъ 23 Января 1916 года за № 1968 и по справкѣ: приказали: Ваше Преосвященство, изъясняя, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—23 марта 1911 года за № 1859, разрѣшено, въ видѣ опыта, причтамъ церковей тѣхъ епархій, гдѣ дѣйствуютъ кредитныя Товарищества, вносить въ нихъ на храненіе изъ свободныхъ церковныхъ суммъ по 200 руб. отъ каждой церкви и что Томскій пархіальный съездъ духовенства и церковныхъ старостъ бывшій въ Августѣ мѣсяцѣ 1915 года, постановилъ просить Епархіальное Начальство ходатайствовать о разрѣшеніи вносить на храненіе, для приращенія процентами, церковныя и причтовые капиталы въ количество до 1.000 руб. въ мѣстные кооперативныя кредитныя учрежденія—ходатайствуетъ о разрѣшеніи повысить предѣльную сумму храненія церковно-причтовыхъ капиталовъ въ кредитныхъ Товариществахъ съ 200 руб. до 1.000 руб., въ виду того, что а) Отдѣленія Государственнаго Банка, а равно и Государ-

ственные Казначейства имѣются только въ губернскихъ и болѣе значительныхъ уѣздныхъ городахъ, разстоянія до которыхъ отъ очень многихъ приходскихъ сельскихъ церквей, при обширности Томской епархіи, опредѣляются въ нѣсколько сотъ верстъ, при чемъ единственными путями сообщенія съ городомъ являются для сельскихъ грунтовыя проселочныя дороги, проѣздъ по которымъ сопряженъ съ значительной тратой времени и даже опасностью для церковнаго достоянія при доставленіи денегъ въ Отдѣленія Государственнаго Банка, б) кооперативныя кредитныя учрежденія въ Томской епархіи имѣются во многихъ населенныхъ пунктахъ Томской епархіи, в) духовенство, допущенное, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, къ участию въ кредитныхъ товариществахъ, на правахъ не только пайщиковъ, но членовъ правленій и совѣтовъ, имѣетъ возможность наблюдать за дѣятельностью означенныхъ мѣстныхъ кооперативныхъ учреждений, и такимъ образомъ, судить о благонадежности сихъ учреждений и г) благодаря большому количеству означенныхъ учреждений и близости ихъ къ церковнымъ центрамъ, причты церквей имѣютъ возможность вносить вклады даже мелкими суммами, что даетъ возможность церквамъ не хранить въ церковной кассѣ наличныхъ свободныхъ церковныхъ денегъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, получать съ этихъ денегъ извѣстный процентъ дохода. Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство, Святейшій Синодъ находитъ, 1) что указаніе на затруднительность храненія церковныхъ суммъ въ Государственномъ Банкѣ или Казначействѣ по отдаленности сихъ учреждений отъ сельскихъ приходскихъ церквей не имѣетъ никакой силы, такъ какъ церкви могутъ хранить свои деньги въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, которыхъ въ Томской губерніи насчитывается съ ихъ отдѣленіями свыше 170 и которыя расположены во многихъ селахъ и значительныхъ торговыхъ пунктахъ и доступъ къ нимъ для помѣщенія

всякихъ даже и мелкихъ суммъ отнюдь не можетъ считаться затруднительнымъ, 2) что кооперативныя кредитныя товарищества являются учрежденіями частнаго характера и хотя они пользуются поддержкой Государственнаго Банка, однако устойчивость ихъ не гарантируется правительствомъ и помѣщеніе въ нихъ вкладовъ менѣе обезпечено, чѣмъ въ сберегательныхъ кассахъ, 3) что духовенство, допущенное къ участию въ кредитныхъ товариществахъ, дѣйствительно можетъ наблюдать за дѣятельностью кооперативныхъ товариществъ, но однако оно не несетъ никакой ответственности за помѣщаемыя въ кооперативы церковныя суммы и участвуютъ въ кооперативныхъ товариществахъ въ своихъ личныхъ выгодахъ, а не какъ представителями церковныхъ интересовъ. По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19—21 Іюля 1916 г. за № 5076 (опубл. въ Церк. Вѣд. за № 32), въ православныхъ приходсахъ дозволено учреждать государственныя приходскія кассы съ участіемъ въ нихъ духовенства, при каковыхъ условіяхъ неудобства помѣщенія въ нихъ церковныхъ суммъ совсѣмъ устраняются, Святѣйшій Синодъ не находитъ основанія дѣлать для церквей Томской епархіи изъятіе изъ общаго распоряженія, установленнаго въ опредѣленіи отъ 12—23 Марта 1911 года за № 1859, объ увеличеніи храненія въ кооперативныхъ товариществахъ церковныхъ суммъ съ 200 до 1.000 рублей, о чемъ и опредѣляетъ: сообщить Вашему Преосвященству указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября „7“ дня 1916 года, № 14683.

Разрѣшеніе церковныхъ сборовъ.

1. Святѣйшій Синодъ по опредѣленію, отъ 11 го ноября 1916 года за № 8369, разрѣшилъ Комитету Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи 2-го февраля 1917 года въ день празднованія Срѣтенія Господня за литургією въ этотъ день и наканунѣ сего дня за всенощнымъ богослуженіемъ тарелочный сборъ пожертвованій на оказаніе помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а также семьямъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ, съ тѣмъ, а) чтобы организація этого сбора была произведена по примѣру прошлаго года по составленному Комитетомъ порядку, напечатанному въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1915 годъ № 45, б) чтобы собранныя средства были препровождены въ духовныя консисторіи, а сими послѣдними половина поступившей суммы была оставлена для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ церковныхъ организацій, учрежденныхъ для той же цѣли, а другая половина препровождена въ гор. Москву на имя означеннаго Комитета, и в) чтобы о расходѣ собранныхъ денегъ Комитетомъ былъ сообщенъ въ свое время отчетъ Святѣйшему Синоду.

2. Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ ходатайству Петроградскаго Славянскаго благотворительнаго общества, опредѣлилъ: разрѣшить названному обществу произвести повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ 1917 году въ воскресенье 5 февраля и наканунѣ сего дня за всенощнымъ богослуженіемъ, наряду съ другими сборами, для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ Сербіи и Черногоріи, съ тѣмъ: а) чтобы поступившія отъ сего сбора деньги черезъ мѣстныхъ благочинныхъ были направлены въ мѣстныя духовныя консисторіи, а сими послѣдними половина поступившей суммы была

оставлена для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ соотвѣтствующихъ организацій, а гдѣ нѣтъ такихъ—передана въ Хозяйственное Управление при Святѣйшимъ Синодѣ для обращенія на тѣ же цѣли, другая же половина препровождена въ Славянское благотворительное общество (Петроградъ, Звенигородская ул., д. № 24) и б) чтобы о расходѣ собранныхъ денегъ обществомъ былъ сообщенъ въ свое время отчетъ Святѣйшему Синоду.

О вышеозначенныхъ церковныхъ сборахъ Духовная Консисторія даетъ знать о. о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ епархій для должнаго исполненія.

Временные педагогическіе курсы при Чемальской второклассной женской миссіонерской школѣ, бывшіе съ 15 іюня по 15 іюля 1916 года.

(Продолженіе.)

Въ честь Державнаго Хозяина Русской земли, Государя Императора, Покровителя церковно-приходской школы, предлагаю всѣмъ пропѣть народный гимнъ „Боже Царя храни“. По исполненіи всѣми присутствующими народнаго гимна Чемальскіе педагогическіе курсы были объявлены открытыми.

Въ этотъ же день по произведенной анкетѣ выяснились слѣдующія данныя относительно учащихся, командированныхъ на курсы:

а) учителей инородцевъ 20 чел. (87%), учителей—русскихъ 3 чел. (13%) учительницъ—инородокъ 2 чел. (11%), учительницъ—русскихъ 15 чел. (89%).

б) По продолжительности лѣтъ учительской службы:

отъ 1—5 лѣтъ	18 чел.	(45%).
— 5—10 —	14 „	(35%).
— 10—15 —	5 „	(12½%).
— 15—20 —	1 „	(2½%).
свыше 20 —	2 „	(5%).

в) высказали желаніе видѣть большее число образцовыхъ уроковъ по предметамъ: по Закону Божию 1 чел., по русскому языку 33, изъ этого числа по звуковому методу 11, по объяснительному чтенію 9, и по письму 13, по ариметикѣ 14, отъ нѣкоторыхъ участниковъ курсовъ поступили заявленія по двумъ предметамъ. Данныя послѣдней категоріи показали руководителямъ курсовъ, на что должно быть направлено особое вниманіе.

Съ 16 числа іюня начались занятія въ организованной образцовой школѣ при наличности дѣтей: въ I отд.—13 чел., въ томъ числѣ нѣсколько инородческихъ дѣвочекъ, во II—10 и въ III—8 чел., а всего 31 уч.

Росписаніе уроковъ было составлено для занятія со всѣми тремя отдѣленіями, не всегда вездѣ по одному и тому же предмету, а примѣнительно къ плану занятій, какой долженъ быть въ каждой церковно-приходской школѣ при началѣ первыхъ двухъ недѣль учебнаго года. Это было сдѣлано на основаніи слѣдующаго соображенія: во время моей весенней поѣздки по ревизіи школъ г.г. учащіе высказывали мнѣ пожеланіе, что на педагогическихъ курсахъ (о нихъ уже было слухъ) желательно видѣть не только образцовые (типичные) уроки со стороны руководителей, но и знать, какъ нужно вести обученіе въ школѣ, въ началѣ учебнаго года, при наличности у учащаго лица, всѣхъ трехъ отдѣленій. Желаніе г.г. учащихся мною было признано законнымъ и вполне естественнымъ: лица, окончившія средне-учебное заведеніе, катихизаторское училище, или просто ищущія учительскаго званія даютъ образцовые уроки по предметамъ въ какомъ либо одномъ отдѣленіи начальной школы, при отсутствіи другихъ. Назначенные потомъ на учительскія мѣста

въ однокомплектную школу, они сразу попадаютъ на три отдѣленія съ количествомъ дѣтей отъ 30—70 чел. и часто, давшій образцово пробный урокъ, терается въ новомъ для него положеніи, затрудняется какъ успѣшно оріентироваться въ преподаваніи при 3-хъ отдѣленіяхъ и много нужно сообразительности и умѣнья, чтобы направить учебное дѣло, но еще болѣе непроизводительно терается дорогого времени, котораго и такъ бываетъ въ обрѣзъ. Даже и неоднолѣтняя практика часто затрудняетъ учителя составить распisanіе на первыя двѣ недѣли ученія, а потомъ и на I-е полугодіе. Изъ желанія придти на помощь училищамъ и были составлено въ такомъ тонѣ распisanіе учебныхъ занятій распорядокъ дня былъ слѣдующій: въ 8^{1/2} час. утра молитва съ 8 час. 50 мин. три урока по предметамъ, IV урокъ—пѣніе съ окончаніемъ его въ 1 часъ дня, въ 6 час. вечернія занятія: разборъ уроковъ, данныхъ днемъ, чтеніе объяснительныхъ записокъ по предметамъ, бесѣды по педагогикѣ и одинъ часъ—пѣніе. Ежедневный урокъ по пѣнію былъ назначенъ потому, что объ этомъ просилъ г. Анохинъ, въ виду его занятій по пѣнію въ теченіи только 2-хъ недѣль.

По означенному распisanію руководители и курсисты, давая уроки по предмету въ одномъ отдѣленіи, имѣли предъ собою и прочія, словомъ дѣйствовали въ обычной для учителя въ школьной обстановкѣ.

Въ другую половину курсовъ предполагалось сократить уроки по пѣнію, сдѣлавши по предметамъ въ нѣкоторые дни по 5 уроковъ.

Съ 30 іюня планъ занятій былъ измѣненъ съ пріѣздомъ г. Епархіального Наблюдателя, когда по распоряженію его ходъ учебныхъ занятій былъ направленъ въ сторону показанія типичныхъ уроковъ только въ одномъ отдѣленіи, при отсутствіи другихъ, исключая Закона Божія, когда всѣ три отдѣленія соединились въ одной классной комнатѣ. Учебный порядокъ дня былъ установленъ такой: три урока до 11 час. 40 мин. дня, чай 20 мин., IV урокъ—разборъ данныхъ

курсистами уроковъ,—пѣніе съ 1—2 час. дня. Вечеромъ съ 6 час. до ужина пѣніе, такимъ образомъ получились педагогическо-пѣвческіе курсы, что не могло не отразиться ущербомъ на педагогическомъ дѣлѣ.

Учебныя занятія на курсахъ велись въ слѣдующемъ матеріалѣ, причемъ, какъ было сказано выше, особенное вниманіе было обращено на русскій языкъ во всѣхъ видахъ его преподаванія.

По *Закону Божію* руководителемъ Протоіереемъ І. Ворецкимъ были даны слѣдующіе уроки:

Продолженіе будетъ.)

Перемѣны по службѣ.

Назначенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

13 декабря за № 7475, бывшему священнику ц. с. Горносталевскаго, благочинія 42 округа, Льву Васильеву предоставлено священническое мѣсто при ц. с. Стараго Майзаса, 30 округа.

15 декабря за № 7515, священнику, состоящему на псаломщ. мѣстѣ при Ильинской ц. г. Тайги Николаю Копьеву предоставлено мѣсто священника при ц. с. Колбинскаго, благочинія 5 округа.

20 декабря за № 7622, діакону Тамбовской епархіи Григорію Якунину предоставлено мѣсто священника при ц. с. Ново-Кіевскаго.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Гавріила, послѣдовавшими:

10 декабря за № 2086, бывший псаломщикъ Алексѣй Полидоровъ назначенъ на псалом. мѣсто къ ц. с. Ново-Гутовскаго Каинскаго у.

16 декабря за № 2129, воспитанникъ Томской семинаріи Николай Смѣльскій назначень исп. об. псаломщика къ ц. с. Зарубинскаго. Кузнецкаго у.

19 декабря за № 7559, псаломщикъ Вологодской епархіи Константинъ Мальцевъ назначень на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Камышенскаго, Маринскаго у.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

10 декабря за № 7430, священникъ ц. с. Порожняго, Змѣиногорскаго у., Сергѣй Третьяковъ, перемѣщенъ согласн прошенію къ ц. с. Ново-Перуновскаго, Барнаульскаго у.

10 декабря за № 7448, священникъ ц. с. Ново-Смоленскаго Василій Явтуховичъ, согласно спрoшенію, перемѣщенъ къ ц. с. Зоркальцевскаго, Томскаго у.

10 декабря за № 7440, священникъ ц. с. Колбинскаго Григорій Русановскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Порожняго, Барнаульскаго у.

13 декабря за № 7477, священники церковей сель: Безголосовскаго Алексѣй Назаровъ и Чупинскаго Михаилъ Ташаковъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

15 декабря за № 7516, діаконъ, состоящій на псаломщ. мѣстѣ при ц. с. Озерскаго, благочинія 19 округа, Сергій Луканъ перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Усятскаго, съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

15 декабря за № 7519, священникъ ц. с. Богословскаго, благочинія 10 округа, Леонтій Найдено, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Ново-Смоленскаго, благочинія 25 округа.

16 декабря за № 7550, псаломщикъ ц. с. Ново-Гутовскаго, благочинія 22 округа, Алексѣй Полидоровъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Троицкому собору г. Колывани.

18 декабря за № 7582, состоящій на псалом. мѣстѣ при ц. с. Ново-Шипуновскаго, благочинія 45 округа, діаконъ Алек-

сѣй Субботинъ и исп. об. псаломщика ц. с. Кольванскаго, того же благочинія, Андрей Теръ, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, послѣдовавшими:

12 декабря за № 2088, псаломщикъ ц. с. Богородскаго, Томскаго у., Юсифъ Ювженко перемѣщенъ для пользы службы, къ ц. с. Тагановскаго, Каинскаго у.

16 декабря за № 2134, и. д. псаломщика ц. с. Студенкина, благочинія 8 округа, Владимиръ Политовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Орѣховъ Логъ, Барнаульскаго у.

22 декабря за № 2212, и. д. псаломщика ц. с. Жуланихинскаго, благочинія 15 округа, Иванъ Демчукъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Горловскаго, Кузнецкаго у.

Увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 4 декабря за № 7010, псаломщикъ ц. с. Усть-Каменнаго Истока, благочинія 31 округа, Ѳеодоръ Заіончковскій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, за № 2183, и. д. псаломщика ц. с. Троицкаго-Безбожнаго, благочинія 46 округа, Илья Логиновъ отчисленъ отъ мѣста.

22 декабря за № 2213, и. д. псаломщика ц. с. Чупнинскаго, благочинія 36 округа, Ѳеодоръ Ильясовъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ 11 декабря рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, діаконъ ц. с. Драченинскаго Григорій Скворцовъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ 6 декабря рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, діаконъ ц. с. Больше-Барандатскаго Герасимъ Виноградовъ.

Утверждение церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами крестьяне:

Іовъ Черновъ — къ Параскевіевской ц. с. Макаровскаго-Переѣзда, Барнаульскаго уѣзда.

Алексѣй Казаковъ — къ Никольской ц. с. Казаковскаго, Томскаго уѣзда.

Яковъ Яковленко — къ Никольской ц. с. Овечкинскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Сергій Поповъ къ — Покровской ц. с. Высокогровскаго того же уѣзда.

Трофимъ Лукашенко къ — Михаило-Архангельской ц. с. Нижне-Чемскаго, Томскаго уѣзда.

Иванъ Михѣевъ — къ Петропавловской ц. с. Ново-Еловскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Емельянъ Канаревъ къ — Покровской ц. с. Кузнецовскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Феодотъ Матюхи — къ Св. Троицкой ц. с. Волынскаго, Маріинскаго уѣзда.

Степанъ Красильниковъ — къ Петропавловской ц. с. Озеро-Титовскаго, Барнаульскаго у.

Макарій Маклаковъ къ — Покровской ц. с. Тоурака, Війскаго уѣзда.

Севастьянъ Зябличій — къ Пророко-Ильинской ц. д. Верхъ-Айской, того же уѣзда.

Антовій Тырышкинъ — къ Троицкой ц. с. Ново-Тырышкинскаго, того же уѣзда.

Антонъ Бухаловъ — къ Петропавловскому собору г. Барнаула.

Иванъ Гукъ — къ молитвенному дому дер. Мало-Ирменской, Барнаульскаго уѣзда.

Феодоръ Князевъ — къ Николаевской церкви с. Романовскаго, Канскаго уѣзда.

Александръ Мальцевъ — къ Николаевской церкви с. Мало-Волчанскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Даврентій Кротовъ—къ Михаило-Архангельской церкви с. Кучукскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Емеліянъ Плужникъ—къ Николаевской церкви с. Николаевскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Феодоръ Артамоновъ—въ Пророко-Ильинской церкви г. Тайги.

Василій Кузовлевъ—къ Михаило-Архангельской церкви с. Фоминскаго, Бійскаго уѣзда.

Евстигнѣй Колотовкинъ—къ Богородице-Казанской ц. д. Алатаевой, Томскаго уѣзда.

Іаковъ Пучкинъ—къ Введенской церкви с. Крохалевскаго, того же уѣзда.

Александръ Величко—къ Михаило-Архангельской церкви с. Долгановскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Николай Негородовъ—къ Михаило-Архангельской церкви с. Колпаковскаго, того же уѣзда.

Павелъ Лукьяновъ—къ Покровской церкви села Оуворовскаго, того же уѣзда.

Сергѣй Гусельниковъ—къ Николзевской церкви села Медвѣдскаго, того же уѣзда.

Илія Сницинъ—къ Петропавловской церкви с. Салаирскій Рудникъ, Кузнецкаго уѣзда.

Гавріиль Невдачинъ—къ Богородице-Казанской церкви села Кундранскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Козьма Сенченко—къ Михаило-Архангельской церкви села Троицкаго, Томскаго уѣзда.

Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища.

Мировая война, колеблющая основы царствъ и народовъ, измѣняющая границы Государствъ, колеблетъ благосостояніе народное и отражается рѣшительно на всѣхъ сторонахъ нашей жизни. Отразилась она и на жизни Томскаго Духовнаго Училища въ томъ отношеніи, что поставила предъ

Правленіемъ училища нѣсколько человѣкъ учениковъ изъ дѣтей бѣдныхъ псаломщиковъ и мало обезпеченныхъ жителей г. Томска, отбывающихъ воинскую повинность въ тылу и на позиціяхъ и вслѣдствіе этого не имѣющихъ возможности заработать достаточное количество денегъ, чтобы прилично одѣть и содержать своихъ учащихся дѣтей.

Не можетъ быть имъ оказана матеріальная помощь и изъ епархіальныхъ стипендій, потому что послѣднія заняты исключительно сиротами.

Идя на помощь этой назрѣвшей нуждѣ, Правленіе Училища, съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, открыло 28 октября 1916 г. при своей домово́й церкви Попечительство о нуждающихся ученикахъ, и покорнѣйше просить духовенство и добрыхъ людей не отказать въ помощи „малымъ симъ“ своей посильной жертвой и всгруппить въ члены названнаго Попечительства, а равно не отказать поставить въ извѣстность близкихъ лицъ о начинающемся добромъ дѣлѣ, за что Правленіе училища будетъ глубоко признательно и благодарно. Уставъ Попечительства напечатанъ въ № 23 Т. Еп. В. за м. г. Пожертвованія и членскіе взносы Правленіе покорнѣйше просить адресовать на имя Смотрителя училища, священника Іоанна Ливанова.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія.

Благочинія №№.

10.—Село Богословское, Маріинскаго уѣзда, съ 1 января 1917 года.

10.—с. Берикульское, Маріинскаго у., съ 1 января 1917 г.

38.—с. Буканское, Барнаульскаго у., съ 16 ноября 1916 г.

48.—Дер. Корнидовская, Ново-Алексѣевскаго прихода, Томскаго у., (не штатное).

17.—При Покровской ц. г. Барнаула съ 1 января 1917 г.

Діаконскія:

12.—Село Боготольское, Маріинскаго у., съ 1 ноября с. г. Желѣзно-дорожныхъ церквей.

Село Болотинское, Томскаго у., съ 1 декабря 1916 года (нуженъ священникъ).

Псаломщическія:

5. Село Каргалинское, Томскаго у., съ 1 сентября с. г.

5.—с. Богородское, Томскаго у., съ 16 декабря с. г.

6.—Гор. Нарымъ, соборъ, съ 1 июля с. г.

6.—с. Чемондаевское, Томскаго у., съ 1 июня сего года.

6.—с. Варна-Чвора, Томскаго у., съ 16 января (не штатное).

8.—с. Сектинское, Каинскаго у., съ 16 октября с. г.

8.—с. Ояшь, Томскаго у., съ 1 декабря с. г.

8.—Ново-Вознесенское, Томскаго у., съ 16 декабря с. г.

8.—с. Студенкинское, Томскаго у., съ 1 января 1917 года.

10.—с. Колыонъ, Маріинскаго у., съ 1 сентября с. г.

12.—с. Больше Барандатское, Маріинскаго у., (вольномасм-ный Хнюинъ).

16.—с. Зырянское, Барнаульскаго у., съ

18.—с. Кушгуровское, Новая Повалиха (приписная).

20.—с. Бѣловское, Барнаульскаго у., съ 16 ноября с. г.

21.—с. Карасукское, Барнаульскаго у., съ 1 декабря с. г.

22.—с. Устьянцевское, Каинскаго у., съ

22.—с. Ново Готовское, Каинскаго у., съ 1 ноября с. г.

23.—с. Рождественское, Каинскаго у., съ 1 октября с. г.

23.—с. Калмаковское, Каинскаго у., съ 16 ноября с. г.

23.—с. Усть Тартасское, Каинскаго у., съ 16 декабря с. г.

24.—с. Боровлянское, Бійскаго у., съ 1 ноября с. г.

26.—с. Верхъ Алейское, Змѣин. у., съ 1 декабря 1916 г.

30.—с. Ляпуновское, Змѣиногорскаго у., съ 1 ноября с. г.

30.—с. Доктевское, Змѣиногорскаго у., съ

30.—с. Алексѣевское, Змѣиногорскаго у., съ 16 декабря с. г.

31.—с. Елбанское, Бійскаго у., съ 1 августа с. г.

31.—с. Пономаревское, Бійскаго у., съ 16 октября с. г. (не штатное).

31.—с. Усть Каменный Истокъ, Бійскаго у., съ 16 дек. с. г.

32.—с. Екатерининское, (единовѣрческая).

34.—с. Старо Мязасское, Каинскаго у., съ 16 октября с. г.

34.—с. Крутихинское, Каинскаго у., (вновь открытое).

35.—с. Кипринское, Барнаульскаго у., съ 16 ноября с. г.

35.—с. Юдихинское, Барнаульскаго у., съ 16 ноября с. г.

35.—с. Кучукское, Барнаульскаго у., съ 1 декабря с. г.

35.—с. Корниловское, Барнаульскаго у., съ 16 декабря с. г.

35.—с. Телеутское, Барнаульскаго у., (вновь открытое).

37.—с. Мармыши, Барнаульскаго у., съ 1 сентября с. г.

- 37.—Пос. Крестовскій, Барнаульскаго у., съ 1 сентября с. г.
37.—с. Чисто Озерное, Барналь. у., (по устр. причт. дом.).
38.—с. Паклино, Барнаульскаго у., съ 16 сентября с. г.
(не штатное).
38.—с. Овевкинское, Барнаульскаго у., съ 16 октября с. г.
41.—с. Спириновское, Барнаульскаго у., съ 1 декабря с. г.
40.—с. Малый Башчелакъ, Бійскаго у., съ 16 декабря с. г.
42.—с. Усть Урюмское, Барнаульскаго у., съ 16 ноября
1916 г.
42.—с. Лотошное, Барнаульскаго у., съ 1 декабря с. г.
43.—с. Тулииское. Барнаульскаго у., съ 1 декабря с. г.
45.—с. Усть Пустынное, Змѣиног. у., съ 1 сентября с. г.
46.—с. Ново Перуновское, Барнаульскаго у., съ 16 декабря
(вновь открытое).
46.—с. Ново Еловское, Барнаульскаго у., вновь открытое.
48.—с. Малековское, Томскаго у., съ 1 мая с. г.
48.—с. Дальнее, Томскаго у., съ 16 ноября с. г.
50.—с. Конининское, Томскаго у., съ 1 октября с. г.
50.—Ново Архангельское, Томскаго у., съ 16 декабря с. г.
51.—Горновское, Кузнецкаго у., съ 1 декабря с. г.
53.—Сѣверское, Барнаульскаго у., (сверхштатное) съ 1 окт.
54.—с. Николаевское, Барнаульскаго у., съ 1 сентября с. г.

Желѣзно-дорожныхъ церквей.

Ст. Тайга Андреевская ш. съ 1 января 1917 года.

Ново Николаевскихъ церквей.

Гор. Ново-Николаевскъ, Александро-Невская церковь съ
16 декабря 1916 года.

Бійскихъ церквей.

Гор. Бійскъ, Покровская церковь, съ 19 октября с. г.

Алтайской миссiи.

3. Ст. Кондомскій Кузнецкаго уѣзда, съ 1 октября с. г.

3. Село Матурское, Кузнецкаго у., съ 16 октября с. г.

—Кебезень, Бійскаго уѣзда, съ

1. Ст. Паснаулскій, Бійскаго уѣзда, съ 1 декабря с. г.

Къ свѣдѣнiю благотворителей.

Крестьяне дер. Михайловки, Томскаго уѣзда, принося искреннюю благодарность всѣмъ благоусерднымъ жертвователямъ на постройку церкви въ названной деревнѣ, извѣщаютъ, что въ церковь пожертвовано много дорогихъ вещей церковной утвари и нужды нѣтъ въ такого рода предметахъ. Нынѣ предположено приступить къ настилкѣ пола въ новосозидаемомъ храмѣ, на каковую надобность и просятъ направлять пожертвованiя.

Журналы съезда о. о. благочинныхъ Томской епархіи, бывшаго въ декабрь 1916 года.

№ 7634.

Избранные утверждаются—Предсѣдателемъ благочинный о. Сафоновъ, его товарищами прот. П. Васильевскій и свящ. А. Яхонтовъ.

Свящ. И. Кулакова затрудняюсь обременять дѣлопроизводствомъ на съездѣ, онъ на прошломъ Епар. съездѣ плохо справлялся съ этимъ дѣломъ. Возлагаю обязанности съездныхъ секретарей-дѣлопроизводителей на о. о. благочинныхъ свящ. Виктора Никольскаго и Всеволода Титова.

Епископъ Анатолій.

13 Декабря 1916 года.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1916 года Декабря 13 дня. Благочинные Томской епархіи, помолившись Господу Богу и получивъ благословеніе Его Преосвященства, приступили къ избранію Предсѣдателя, Товарища его и секретаря съезда. Подачею записокъ были намѣчены въ предсѣдатели съезда благочинные: о. о. Сафоновъ, Васильевскій, Яхонтовъ. При баллотировкѣ шарами получили: протоіерей Θεодоръ Сафоновъ 44 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, протоіерей Петръ Васильевскій 32 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ и священникъ Александръ Яхонтовъ 19 избирательныхъ и 35 неизбирательныхъ. Постановили: считать избранными: Предсѣдателемъ съезда протоіерея Θεодора Сафонова, товарищемъ Предсѣдателя протоіерея Петра Васильевскаго, секретаремъ съезда единогласно, безъ баллотировки, избрали священника Иннокентія Кулакова.

Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Приложение къ журн. № I.

№ 7484.

Въ виду настойчивыхъ просьбъ, освобождаю о. Теодора Сафонова отъ обязанностей возглавлять общія собранія съезда и предлагаю ему передать эту обязанность своимъ товарищамъ: прот. Васильевскому и священнику Яхонтову.

Епископъ Анатолій

14 Декабря 1916 года.

Его Преосвященству,

Преосвященному Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому.

Протоіеря Теодора Сафонова.

Покорнѣйшій рапортъ.

Въ виду болѣзненнаго состоянія моего здоровья, осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство уволить меня отъ должности Предсѣдателя Обще-Епархіального съезда благочинныхъ сего 1916 года.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ, Предсѣдатель съезда протоіерей *Теодоръ Сафоновъ*.

№ 7635.

Утверждается.

Епископъ Анатолій

14 Декабря 1916 г.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

1916 года Декабря 13 дня. Съездъ о. о. благочинныхъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ слушалъ предложеніе:

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія объ избраніи членовъ въ комиссію по подготовкѣ докладовъ, подлежащихъ сужденію съѣзда.

Согласно указанію Преосвященнѣйшаго Владыки, въ комиссію по разсмотрѣнію вопроса о раздѣленіи Томской епархіи на Томскую и Алтайскую и о реформѣ прихода вошли: протоіереи Петръ Мстиславскій, Василій Лебедевъ, Николай Дягилевъ, Николай Никольскій, Павелъ Ильинскій и священникъ Іоаннъ Оттыгашевъ.

Въ комиссію по дѣламъ свѣчнаго завода-протоіерей Іоаннъ Беневоленскій, священники: Александръ Яхонтовъ, Николай Смиренскій, Веніаминъ Григорьевъ и Трифонъ Шостака.

Въ комиссію по разсмотрѣнію вопроса устройства противосектантской и противораскольнической миссіи съѣздъ избралъ: протоіерея Николая Никольскаго, священниковъ Трифона Шостака, Николая Герасимова, Андрея Ливанова, Василія Закурдаева, Евгенія Смирнова и Герасима Репьева.

Въ комиссію по вопросу о распредѣленіи отпущенныхъ казной на жалованье причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи 20000 рублей избралъ: священниковъ Николая Петропавловскаго, Василія Заводовскаго, Алексѣя Соколова, Василія Нигровскаго, Николая Орлова, Александра Мраморова, Георгія Быстрова, Константина Альбицкаго, Андрея Сѣченова, Петра Радишевскаго и протоіерея Николая Никольскаго.

Въ комиссію о приобрѣтеніи типографіи Пріюта и Дома трудолюбія въ епархіальное вѣдомство-священниковъ: Николая Васильева, Александра Введенскаго, Павла Давыдова, Сергія Толмачева и Александра Старокадомскаго.

Въ комиссію по вопросу устройства Всероссійскаго фонда кассы взаимопомощи священниковъ: Александра Соколова, Василія Нигровскаго, Евгенія Бѣлоруссова и Николая Рыжкина.

Въ комиссію по разсмотрѣнію вопроса о наилучшихъ способахъ удовлетворенія приходовъ псаломщиками и объ

открытіи псаломщическихъ классовъ въ епархіи: протоіерея Александра Мануилова, священниковъ Михаила Красносельскаго, Виктора Лаврова и Павла Димитріева.

Въ комиссію по обслѣдованію вопроса о питаніи воспитанницъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища: протоіерея Стефана Хмылева, священниковъ Дмитрія Крылова, Николая Яновскаго, Михаила Благонадежина и Дмитрія Полухина.

Журналь сей за общимъ подписомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 7636.

Утверждается.

Епископъ Анатолій.
15 Декабря 1916 г.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

1916 года Декабря 15 дня. Епархіальный благочиннический съѣздъ, заслушавъ рапортъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, протоіерея Мстиславскаго о невозможности ему участвовать въ комиссіи по вопросу о реформѣ прихода, изустное о томъ-же заявленіе протоіерея Василя Лебедева, резолюцію Преосвященнѣйшаго Анатолія объ освобожденіи протоіерея Мстиславскаго изъ означенной комиссіи и замѣнѣ его тремя новыми благочинными, постановилъ: по вопросу о реформѣ прихода составить новую комиссію изъ о. о. благочинныхъ: Иннокентія Кулакова, Павла Давыдова, Александра Старокадомскаго, Тихона Одигитріевскаго, представивъ сей журналь, за подлежащимъ подписомъ, на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія.

Приложеніе къ журн. № 3.

Създъ освободить о. Протоіерея Мстиславскаго отъ участія въ приход. комиссіи и замѣнить его другими лицами, двоими или троими о. о. благочинными, не участвующими ни въ одной Комиссіи.

Епископъ Анатолій.

15 Декабря 1916 г.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому,

Каѳедрального протоіерея Петра Мстиславскаго.

Р а п о р т ъ.

Покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство освободить меня отъ обязанности Предсѣдателя Комиссіи по реформѣ прихода, такъ какъ я состою уже Предсѣдателемъ Комиссіи по раздѣленію Томской Епархіи на Томскую и Алтайскую; работаю просто до болѣзненнаго состоянія, такъ какъ, кромѣ этой работы, я долженъ исполнять и срочную работу по Училищному Совѣту и по Консисторіи, а посему другой работы еще исполнять не могу.

Каѳедральный Протоіерей *Петръ Мстиславскій.*

№ 7637.

Утверждается съ редакціонной поправкой въ § 11 „За отсутствіемъ родственниковъ“ вм. „по мимо родственниковъ“ и съ добавленіемъ послѣ словъ „постороннихъ лицъ“ „въ духовнаго званія“.

Епископъ Анатолій.

20 Декабря 1916 г.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

1916 года Декабря 15 дня. Създъ о. о. благочинныхъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ слушали докладъ

предсѣздной комиссіи въ объясненіе представляемой ею новой редакціи правилъ кассы взаимно-помощи духовенства, Томской епархіи, на случай смерти священно-церковно-служителей.

Проектъ новой редакціи правилъ составленъ предсѣздной комиссіей и внесенъ на обсужденіе сѣзда, на основаніи постановленія епархіальнаго сѣзда депутатовъ 1915 года за № 32. (Докладъ съ проектомъ правилъ прилагается). При обсужденіи представленнаго предсѣздною комиссіею проекта сѣздъ высказалъ пожеланія о внесеніи въ новую редакцію правилъ слѣдующихъ дополненій и измѣненій: къ § 2 внести примѣчаніе: „вольно-наемные псаломщики, въ случаѣ выраженнаго ими желанія, допускаются къ участию въ кассѣ взаимно-помощи духовенства, съ условіемъ, что, въ случаѣ отчисленія ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей, сдѣланные ими взносы не будутъ имъ возвращаться“; къ § 10—примѣчаніе: „членамъ кассы взаимно-помощи можетъ быть выдаваема ссуда на леченіе при продолжительной болѣзни, засвидѣтельствованной о. благочиннымъ, въ размѣрѣ 25%, слѣдуемаго семьѣ члена пособія, съ условіемъ, что, въ случаѣ выздоровленія такого члена, ссуда должна быть возвращена въ кассу въ теченіи 3 лѣтъ, въ случаѣ же смерти его, сумма ссуды должна быть удержана изъ причитающагося семьѣ пособія“. Къ § 11-примѣчаніе: „въ случаяхъ, когда указанные въ § 11 наслѣдники матеріально обезпечены, членамъ кассы разрешается оставлять духовное завѣщаніе въ пользу другихъ родственниковъ, благотворительныхъ учрежденій епархіи или и постороннихъ лицъ, принимавшихъ, помимо родственниковъ члена кассы, участіе въ уходѣ за нимъ въ болѣзни и старости“. Существующее при § 12 примѣчаніе замѣнить слѣдующимъ: „пособіе, выдаваемое по смерти члена кассы его малолѣтнимъ дѣтямъ, поступаетъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которымъ и хранится по установленному порядку“.

Постановили: внести сдѣланные при обсужденіи доклада поправки въ проектъ новой редакціи правилъ кассы взаимно-

помощи духовенства, Томской епархіи, на случай смерти священно-церковно-служителей и при семъ журналъ представить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

Приложеніе къ журн. № 4.

Донладъ Предсѣздной Комиссіи Епархіальному съѣзду о. о. благочинныхъ.

Общепархіальный Съѣздъ духовенства 1916 года журналомъ № 32 постановилъ поручить Предсѣздной Комиссіи пересмотрѣть и приготовить къ будущему съѣзду новую редакцію проекта Кассы взаимопомощи. Это постановленіе вызвано многими несовершенствами существующей редакціи правилъ Кассы. Какъ на примѣръ, можно указать на § 2. Этотъ параграфъ на томъ же Съѣздѣ былъ передѣланъ. Но измѣненіе его вызвало на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей со стороны Завѣдывающаго Кассой священника В. Макарова отповѣдь. Эта отповѣдь и показала во всей наготѣ неудовлетворительность редакціи правилъ. Изъ объясненій о. Макарова Комиссія усмотрѣла полное несоотвѣтствіе дѣйствій попечительства § 2 устава. На сдѣланный по этому поводу запросъ попечительству, послѣднее признало, что установившаяся практика по производству операцій Кассы взаимопомощи, имѣющая несогласіе съ § 2 проекта правилъ, ведетъ свое начало со дня учрежденія кассы. (См. отношеніе Попечительства № 991). Главный недостатокъ прежней редакціи правилъ—неточность формулировки, неустановленность природы этого учрежденія и предоставленіе большого простора для личнаго усмотрѣнія.

По этому Комиссія, пересматривая правила кассы взаимопомощи, стремилась провести строго-принципіальное начало въ формулировкѣ правилъ и исключить все, могущее дать мѣсто произволу въ толкованіи ихъ.

Касса взаимопомощи на случай смерти духовныхъ лицъ не можетъ относиться къ разряду кредитныхъ финансовыхъ учрежденій, основанныхъ на понятіи выгоды.

Наша касса взаимопомощи—плодъ братской любви, объединяющей членовъ духовнаго сословія и побуждающей прійти на помощь своимъ собратіямъ въ самую тяжелую пору для ихъ семействъ, въ дни смерти духовнаго лица, кормильца семьи, такимъ образомъ, въ учрежденіи Кассы основаніе не финансоваго расчета, а нравственнаго самопожертвованія. Это различіе природъ того и другого явленія сказывается и на характерѣ веденія дѣлъ въ этихъ учрежденіяхъ. Кредитныя учрежденія неизбѣжно нуждаются въ образованіи капитала, гарантирующаго обусловленную правилами выдачу участнику учрежденія, а также извѣстный $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на веденіе дѣла и на прибыль предпріятія. Вслѣдствіе этого каждый участникъ такого рода кассъ, по существу, платитъ больше (если подсчитать $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на его капиталъ), нежели получаетъ. Въ противномъ случаѣ кредитное учрежденіе несетъ убытки и можетъ потерпѣть крахъ.

Совсѣмъ другое представляетъ собою наша касса взаимопомощи. Образованія капитала въ ней не предусмтрѣно настолько, что образовавшійся въ настоящее время запасный фондъ лежитъ мертвымъ капиталомъ. Выдачи пособій на случай смерти почерпаются не изъ сдѣланныхъ умершимъ лицомъ взносовъ съ выросшими на нихъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, а изъ ежегодныхъ взносовъ духовенства Епархіи. Правда, размѣры выдаваемыхъ изъ кассы пособій расчитаны приблизительно точно математически въ отношеніи къ ежегоднымъ взносамъ, т. е., еслибы всѣ взносы извѣстнаго члена кассы сохранялись въ теченіе 35 лѣтъ въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагахъ, то они къ этому времени составили бы капиталъ, назначенный для выдачи его семьѣ по смерти его. Но и этотъ расчетъ только одна ил-

люзія. Иллюзія потому, что Касса такихъ капиталовъ не составляетъ и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на нихъ не наращаетъ; а отсюда слѣдствіе, что каждый участникъ кассы получаетъ значительно больше того, чѣмъ сколько онъ затратилъ своихъ денегъ на дѣло благотворенія въ теченіе предѣльнаго срока уплаты взносовъ за 35 лѣтъ жизни. Не говоримъ уже о лицахъ, до этого срока не доживающихъ.

Результатомъ такой постановки дѣла является требованіе обязательности участія въ кассѣ всего духовенства Епархіи. Въ кредитныхъ учрежденіяхъ этого не требуется. Тамъ дѣйствуетъ начало добровольности, т. е., каждый вкладчикъ обезпечиваетъ самъ себя. Въ нашей кассѣ устойчивость ея операций обусловлена тѣмъ, что ежегодные взносы участниковъ ея рассчитаны на среднее число смертей и это число за время существованія кассы, время еще очень короткое, не утратило еще соотношенія съ количествомъ служащаго въ Епархіи духовенства. Слѣдовательно, устойчивость кассы имѣетъ временный характеръ. Мыслимъ моментъ, когда наличіе духовенства существующими теперь взносами не будетъ въ состояніи покрывать расходовъ кассы. Что это возможно, доказываетъ § 8 дѣйствующихъ правилъ, гдѣ предусматривается возможность дополнительныхъ сборовъ съ членовъ кассы. И, конечно, Вы сами помните, что такіе случаи въ практикѣ кассы за короткое время ея существованія бывали. Но эта возможность расхожденія количества смертныхъ случаевъ съ общимъ числомъ участниковъ кассы, будетъ тѣмъ менѣе, чѣмъ больше въ ней участниковъ. Возможность его превращается въ случайность, когда въ кассѣ участвуетъ все духовенство.

Моментъ вступленія въ члены кассы опредѣляется полученіемъ указа о назначеніи на епархіальную службу. На съѣздѣ духовенства 1915 года для переходящихъ на службу въ Томскую Епархію изъ другихъ Епархій установленъ небольшой вступительный взносъ, пропорціонально повышающійся съ количествомъ лѣтъ, проведенныхъ переходящимъ лицомъ въ нашу Епархію, на службѣ въ иной Епархіи.

Этотъ взносъ имѣетъ видимость нѣкоторой справедливости въ отношеніи духовенства Томской Епархіи, платящаго въ кассу со дня служенія своего въ духовномъ вѣдомствѣ, тогда какъ переходящій изъ другой Епархіи часть лѣтъ своего служенія взносовъ въ эту кассу, участникомъ которой дѣлается по переходѣ въ Томскую Епархію, не дѣлалъ. Однако, для устойчивости операций кассы этотъ взносъ совершенно ненуженъ и поступаетъ онъ въ тотъ основной фондъ, который остается въ кассѣ недѣйствующимъ капиталомъ. По этому, если бы Съѣздъ нашелъ нужнымъ совсѣмъ уничтожить этотъ вступительный взносъ, то нисколько не повредилъ бы операциямъ кассы. Изъ приведеннаго разсмотрѣнія природы дѣйствующаго у насъ учрежденія подъ названіемъ Кассы взаимопомощи слѣдуетъ, что ежегодные членскіе взносы въ кассу являются самооблаженіемъ духовенства съ благотворительною цѣлью въ средѣ своего сословія. А въ зависимости отъ этого духовенство всегда въ правѣ требовать, чтобы его жертвы шли по своему назначенію. Всякое измѣненіе даннаго жертвѣ назначенія можетъ служить основаніемъ къ требованію возврата этой жертвы. На этомъ основаніи въ правилахъ кассы взаимопомощи по проектируемой редакціи, исключается право, предоставляемое дѣйствующими правилами, дѣлать завѣщанія на слѣдующее по смерти духовнаго лица пособіе, а равно и возможность задержанія этого пособія по иску кредиторовъ умершаго. Выдача должна производиться строго по правиламъ ближайшимъ наслѣдникамъ умершаго: женѣ, у вдовца—дѣтямъ, у бѣздѣтнаго вдовца—его родителямъ.—Передача пособія дальнимъ родственникамъ и особенно постороннимъ лицамъ по завѣщанію представляется недопустимою, потому что задачи кассы—благотворить семьямъ духовенства, а не постороннимъ сословію лицамъ. Къ тому же опытъ кассы показалъ, что самому духовенству лучше всего отказаться отъ представляемаго ему дѣйствующими правилами права дѣлать завѣщанія помимо прямыхъ наслѣдниковъ. Всякое завѣщаніе, сдѣланное въ пользу родственниковъ или постороннихъ лицъ

вызываетъ неудовольство въ средѣ обойденныхъ. Уже этотъ ропотъ надъ открытымъ гробомъ усопшаго самъ по себѣ лишняя тягость для отходящаго въ иной міръ священно-церковно-служителя, но бываетъ и хуже. Оказывается, люди изъ за какихъ нибудь нѣсколькихъ сотъ рублей способны забывать родственныя отношенія, нравственныя начала жизни христіанина и около имени умершаго поднимаютъ грязь, одинаково порочающую какъ ими умершаго, такъ и многихъ оставшихся въ живыхъ.

Вслѣдствіе такихъ соображеній Комиссія въ проектѣ правилъ кассы взаимопомощи проводитъ такую тенденцію, чтобы умершій безъ прямыхъ наслѣдниковъ погребался честно за счетъ кассы, а остатки слѣдующаго по немъ пособія оставались бы въ пользу сиротъ духовнаго званія. Но если бы Съѣзду показалось неприемлемымъ такое предположеніе, то во всякомъ случаѣ правда требуетъ предоставить право завѣщанія бездѣтнымъ вдовцамъ оставлять лишь въ предѣлахъ той суммы, которая составила изъ сдѣланныхъ ими при жизни взносовъ, конечно, безъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, такъ какъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ кассѣ не прирастаютъ и такъ какъ духовенство необязано благотворить лицамъ, которыя не входятъ въ кругъ опекаемыхъ кассой взаимопомощи.

Остальная часть правилъ кассы и характеръ дѣлопроизводства по ней остаются въ прежнемъ видѣ.

ПРОЕКТЪ

Правилъ кассы взаимопомощи духовенства Томской епархіи на случай смерти священно-церковно-служителей.

§ 1.—Касса взаимопомощи духовенства Томской Епархіи на случай смерти Священно-церковно-служителей имѣетъ своей задачей оказаніе немедленной по смерти участника кассы денежной помощи его осиротѣвшему семейству или, за неимѣніемъ таковаго, устройеніемъ приличествующаго умершему христіанскаго погребенія.

§ 2.—Участниками кассы состоятъ всѣ находящіеся на приходской службѣ въ Томской Епархіи протоіереи, священники, діаконы и псаломщики. Кромѣ приходскаго духовенства, по желанію, могутъ принимать участіе въ кассѣ взаимопомощи и священно-церковно-служители безприходныхъ церквей,—какъ-то: миссіонеры, наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, служащіе при домовыхъ церквахъ.

Примѣчаніе (внесенное съѣздомъ). Вольнонаемные псаломщики, въ случаѣ выраженнаго ими желанія, допускаются къ участію въ кассѣ взаимопомощи духовенства съ условіемъ, что, въ случаѣ отчисленія ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей, сдѣланные ими взносы не будутъ имъ возвращаться.

§ 3.—Протоіереи и священники, хотя бы таковые состояли на діаконской или псаломщической вакансіи, вносятъ въ кассу по 15 рублей въ годъ, діаконы и псаломщики вносятъ по 7 руб. 50 коп. въ годъ.

§ 4.—Установленные взносы дѣлаются впередъ по полугодіямъ черезъ о. о. Благочинныхъ при полугодичныхъ ревизіяхъ.

§ 4—Духовныя лица, переходящія изъ другихъ Епархій на службу въ Томскую Епархію, дѣлаются обязательными членами кассы взаимопомощи со дня принятія ихъ въ Томскую Епархію, при чемъ должны сдѣлать единовременный взносъ въ кассу по такому расчету: прослужившіе въ иной Епархіи до 5 лѣтъ священники уплачиваютъ 10 руб., прослужившіе до 10 лѣтъ—20 руб.,— до 15 лѣтъ—30 руб., до 20 лѣтъ—40 руб., до 25 лѣтъ—50 руб., до 30 лѣтъ—60 руб., до 35 лѣтъ—70 руб.; діаконы и псаломщики по тѣмъ же срокамъ платятъ половину.

§ 6.—Съ членовъ кассы, уклоняющихся отъ уплаты ежегодныхъ и единовременныхъ взносовъ, таковые взыскиваются чрезъ о. о. Благочинныхъ принудительнымъ путемъ, если только причиной уклоненія не будетъ исключительное положеніе, потрясшее благосостояніе плательщика. Въ противномъ случаѣ, по засвидѣтельствованіи о. Благочиннаго, уплата недоимки можетъ быть отсрочена до измѣненія неблагоприятныхъ обстоятельствъ, въ крайнемъ случаѣ—удержана изъ причитающейся семьѣ означеннаго лица выдачи пособія, но безъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$.

§ 7.—Члены кассы, выходящие за штатъ по болѣзни и старости, удостовѣреннымъ благочинническимъ съѣздомъ, отъ дальнѣйшихъ взносовъ въ кассу взаимопомощи освобождаются, но не лишаются права получения ихъ семьями по ихъ смерти пособія въ установленномъ размѣрѣ по § 10 этихъ правилъ.

§ 8.—Лица, перешедшія на службу въ другую Епархію, могутъ оставаться участниками кассы взаимопомощи подъ условіемъ аккуратной уплаты ежегодныхъ взносовъ въ кассу. Не пожелавшіе оставаться участниками кассы получаютъ обратно сдѣланные ими взносы.

§ 9.—Духовныя лица, добровольно снявшія санъ или по приговору Суда уволенные изъ духовнаго званія, теряютъ право на возвратъ сдѣланныхъ ими взносовъ въ кассу.

§ 10.—Размѣръ пособія опредѣляется для протоіереевъ и священниковъ въ 700.; для діаконовъ и псаломщиковъ—350 рублей. Пособіе выдается, по возможности, немедленно изъ расходнаго фонда кассы.

Примѣчаніе (*внесенное съѣздомъ*). Членамъ кассы взаимопомощи можетъ быть выдаваема ссуда на леченіе при продолжительной болѣзни за свидѣтельствоваанной о. благочиннымъ, въ размѣрѣ 25% слѣдуемаго семьѣ члена пособія, съ условіемъ, что, въ случаѣ выздоровленія такого члена, ссуда должна быть возвращена въ кассу въ теченіи 3 лѣтъ, въ случаѣ же смерти его, сумма ссуды должна быть удержана изъ причитающагося семьѣ пособія.

§ 11.—Право на получение пособія по смерти члена кассы принадлежитъ прежде всего вдовѣ умершаго; если умершій былъ вдовцомъ, то право это переходитъ на его дѣтей, въ случаѣ неимѣнія у вдовца дѣтей—пособіе выдается его родителямъ.

Примѣчаніе (*внесенное съѣздомъ*). Въ случаяхъ, когда указанные въ № 11 наследники матеріально обезпечены, членамъ кассы разрѣшается оставлять духовное завѣщаніе въ пользу другихъ родственниковъ, благотворительныхъ учрежденій епархіи или и постороннихъ лицъ изъ духовнаго званія (*внесено согласно резолюціи Его Преосвященства*) принимавшихъ за отсутствіемъ (*поправка, согласно резолюціи Его Преосвященства*) родственниковъ члена кассы, участіе въ уходѣ за нимъ въ болѣзни и старости.

§ 12.—По смерти члена кассы, неимѣющаго прямыхъ наследниковъ, означенныхъ въ § 11 сихъ правилъ, касса принимаетъ на себя расходы по погребенію своего умершаго члена въ суммѣ: для священниковъ 200 руб.; діаконовъ и псаломщиковъ—100 рублей.

Примѣчаніе (въ редакціи съѣзда). Пособіе, выдаваемое по смерти члена кассы его малолѣтнимъ дѣтямъ, поступаетъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которымъ и хранится по-установленному порядку.

§ 13.—Составляя жертву духовенства Епархіи въ пользу сиротъ членовъ кассы, денежныя выдачи изъ кассы взаимопомощи не могутъ подлежать вычетамъ, удержанію или аресту.

§ 14.—Каждому члену кассы выдается изъ Попечительства книжка, въ которой по полугодіямъ, подъ расписку благочиннаго, вписываются дѣлаемые членами взносы. Книжки вмѣстѣ съ правилами кассы печатаются на средства расходнаго фонда и выдаются бесплатно.

§ 15.—Въ случаѣ смерти члена кассы благочинный извѣщаетъ о томъ Попечительство и указываетъ лицъ, въ пользу которыхъ, согласно правилъ кассы, должно поступить пособіе, при этомъ обязательно возвращеніе въ Попечительство расчетной книжки съ записью умершимъ сдѣланныхъ взносовъ.

§ 16.—Епархіальное Попечительство имѣетъ особую по кассѣ взаимопомощи приходо-расходную книгу, выдаваемую отъ Епархіальнаго Архіерея. Ревизія дѣлопроизводства и суммъ кассы взаимопомощи производится одновременно на общихъ основаніяхъ съ ревизіей Епархіальнаго Попечительства.

§ 17.—Всѣ поступающія въ кассу деньги дѣлятся на два фонда: А—Запасный, Б—Расходный.

А. Въ запасный фондъ поступаютъ—1, всѣ остатки отъ выдачъ до дня утвержденія этого проекта правилъ; 2,— $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на этотъ капиталъ; 3—всѣ деньги, имѣющія быть уплаченныя за то-же время.

Б.—Въ расходный фондъ кассы зачисляются: 1,—ежегодныя членскіе взносы; 2,—невыданныя пособія; 3,—взносы членовъ кассы, утратившихъ право на участіе въ ней; 4,—всѣ случайныя поступленія.

§ 18.—Расходный фондъ подсчитывается отдѣльно для протоіереевъ и священниковъ, и отдѣльно для діаконовъ и псаломщиковъ. Та и другая половины расходнаго фонда, въ случаѣ нужды, подлежатъ израсходованію безъ остатка

на предметъ выдачи пособій. Въ случаѣ недостатка средствъ расходнаго фонда на удовлетвореніе пособіемъ всѣхъ осиротѣвшихъ семействъ, нужную сумму Попечительство беретъ изъ запаснаго капитала, не прибѣгая къ дополнительному обложенію причтовъ.

§ 19—Изъ расходнаго фонда ежегодно уплачивается по—360 руб. на вознагражденіе лицъ, несущихъ труды по веденію кассы взаимопомощи. Деньги эти отчисляются изъ обоихъ частей расходнаго фонда пропорціонально ихъ величинѣ.

§ 20—Правила эти могутъ быть измѣняемы обще-епархіальными съѣздами духовенства, но впредь до измѣненія они обязательны для всѣхъ священно-церковно-служителей Томской Епархіи.

№ 7638.

Напечатать вмѣстѣ съ докладомъ.

Епископъ Анатолій,
20 Декабря 1916 г.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

Съѣздъ Благочинныхъ Томской епархіи въ засѣданіи своемъ слушали докладъ Томскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества съ просьбою къ благочиннымъ епархіи оказать сочувствіе и поддержку вновь открытому Обществу привлеченіемъ въ ряды его членовъ возможно большаго числа епархіальнаго духовенства и прихожанъ.

Постановили: Привѣтствуя отъ всего сердца открытіе въ Томской епархіи общества, поставившаго своей задачей изученіе исторіи и памятниковъ церковной старины, принять ходатайство Общества къ свѣдѣнію и оказать ему посильное для благочинныхъ епархіи содѣйствіе привлеченіемъ въ составъ его членовъ изъ среды духовенства и прихожанъ епархіи.

Журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Епархіальному съѣзду о. о. благочинныхъ.

1916 года Мая 1 дня въ Томскѣ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, было открыто Церковное Историко-Археологическое Общество. Уставъ этого Общества напечатанъ въ № 21 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ. Разъясненіе вопросовъ настоятельной необходимости открытія Общества дано въ напечатанной за 1916 г. № 10 „Еп. Вѣд.“ рѣчи при открытіи названнаго Общества. Свѣдѣнія о работахъ Общества тоже публикуются на страницахъ „Еп. Вѣдомостей“. По этому нѣтъ нужды останавливаться подробно на раскрытіи задачъ общества и потребности въ немъ для Томской епархіи.

Церковное искусство въ томъ видѣ, какъ мы его находимъ въ настоящее время, явилось не вдругъ. Оно развивалось цѣлыми тысячелѣтіями, принимало и усвояло разнообразные элементы и подвергалось тысячѣ разнообразныхъ вліяній. Поэтому оно имѣетъ свою исторію. Для пониманія его нужно знать эту исторію. До сего времени считалось необходимымъ условіемъ для всякаго образованнаго человѣка знакомство съ исторіей гражданской, исторіей церковной, исторіей литературы и т. д. Знанія же исторіи искусства въ огромномъ большинствѣ не требовалось, и оно въ обществѣ отсутствовало. Мы были совершенно неграмотны въ области церковнаго искусства и лишены почвы для сужденій о направленіяхъ въ церковной живописи и архитектурѣ. Между тѣмъ для практической жизни знанія эти не безразличны. Не всякая красивая картина на религіозный сюжетъ достойна названія иконы; не всякій замысловатый по архитектурѣ домъ приличенъ для церкви. Искусство стремится въ видимыхъ образахъ передать возвышенныя идеи христіанскаго міровозрѣнія и догматическаго ученія. Если мы требуемъ отъ письменныхъ памятниковъ точнаго изложенія нашего вѣроученія, то, естественно, должны того же требовать и отъ изобрази-

тельного искусства. Но для того, чтобы предъявлять къ нему подобныя требованія, нужно понимать его, знать тѣ высокіе завѣты лучшихъ мастеровъ, которые переданы намъ въ образцахъ изъ произведеній отъ времени созиданія формъ церковной жизни, время отмѣченныхъ особымъ подъемомъ религіознаго духа и прозрѣніемъ тайнъ вѣры. Нужно полюбить свое прошлое, свою сѣдую, премудрую старину. Вотъ побужденія, заставляющія собирать, обслѣдовать, сохранять старину церковную. Какъ и все на землѣ, она съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разрушается, уничтожается, теряется, расхищается.

На комъ же лежитъ обязанность охраненія старины? На этотъ вопросъ отвѣтить не трудно. Храмы, церковное имущество, движимое и недвижимое, ввѣрены попеченію духовенства. Черезъ руки духовныхъ лицъ проходятъ всѣ вопросы строительства церковнаго и благоуукрашенія храмовъ. Въ большинствѣ случаевъ всѣ эти дѣла и возникаютъ по инициативѣ духовенства; во всякомъ случаѣ рѣшаются они при непремѣнномъ участіи его. Такимъ образомъ мимо вниманія духовенства не проходитъ ни одинъ вопросъ объ уничтоженіи стараго церковнаго имущества, объ исправленіи, обновленіи церковной утвари, о созиданіи и приобрѣтеніи новаго. Отсюда и канонически и нравственно духовенство обязано принять охраненіе церковной старины подъ свое наблюденіе.

Однако не все духовенство одинаково подготовлено къ несенію этой отвѣтственной должности. Даже больше. Изъ лицъ, получившихъ среднее богословское образованіе, развѣ только добровольно занимавшіеся самообразованіемъ и потому читавшіе сочиненія по археологіи нѣсколько подготовлены къ изученію старины, масса же лицъ этого круга не имѣетъ понятій изъ области церковнаго искусства. Для сдѣйствія этимъ лицамъ и создано Церковное Историко-Археологическое Общество. Въ немъ работу производятъ лица, свѣдущія въ археологіи, лица не только изъ духовенства, не только выдвинутыя на работу Епархіальнымъ Начальствомъ, но и совершенно добровольные дѣятели—специалисты по образованію, художники, архитекторы, историки, ко-

торые на работу эту выступили исключительно по интересу къ дѣлу. Подъ руководствомъ и по указаніямъ специалистовъ и рядовое духовенство можетъ сдѣлать много на пользу изученія старины церковной, и даже вырабатываются планы привлеченія духовенства епархіи къ дѣятельному участию въ освѣщеніи наличности въ церквахъ епархіи предметовъ старины. Но при всемъ томъ отъ духовенства ожидается не столько археологическая работа, сколько матеріальная поддержка Общества.

Въ задачи общества входитъ обслѣдованіе архивовъ, иконъ, утвари, церквей, фотографированіе ихъ, описаніе, пропаганда археологическихъ знаній въ обществѣ; изданіе археологическихъ и историческихъ изслѣдованій. При затратѣ бесплатнаго труда своихъ работниковъ Общество все же настоятельно нуждается въ средствахъ на покрытіе матеріальныхъ издержекъ, связанныхъ съ этими работами. Въ особенности на первое время нужны деньги на обстановку церковнаго древлехранилища. Музей церковной мѣстной древности необходимъ по многимъ причинамъ. Сохранить многія вещи можно только путемъ изыятія ихъ въ музей; научная разработка вопросовъ археологіи мыслима лишь при существованіи музея, ознакомленіе духовенства съ имѣющимися въ епархіи древностями возможно лишь путемъ сосредоточенія этихъ предметовъ или снимковъ съ нихъ въ одномъ мѣстѣ; наконецъ, съ введеніемъ археологіи въ курсъ Духовной Семинаріи музей необходимъ для прохожденія этого курса, потому что наглядность обученія основной принципъ археологіи, и картина никогда не будетъ въ состояніи замѣнить для воспитанника натуру вещи.

Въ виду того, что церковное Историко-Археологическое Общество основано на началахъ добровольнаго участія въ немъ членовъ и источникомъ для составленія денежныхъ средствъ признается опредѣленный членскій взносъ, то въ настоящее время, поднимая вопросъ о денежной помощи со стороны духовенства, оно ходатайствуетъ не о субсидіи отъ епархіи, а о содѣйствіи съ Вашей стороны, досточтимые о. о. благочинные, къ распространенію въ средѣ епархіальнаго духовенства идей Общества и о привлеченіи въ составъ его

членовъ возможно большаго числа лицъ изъ клира и изъ среды прихожанъ. Вамъ, о. о. благочинные, приходится самимъ наблюдать за состояніемъ церковнаго имущества и, конечно, у насъ много есть въ памяти фактовъ небрежнаго уничтоженія драгоценной древности. Поэтому Вы опытно можете судить о важности работъ Общества для блага церковнаго искусства, а потому, во имя этого искусства, Общество просить Васъ оказать свое просвѣщенное содѣйствіе въ дѣлѣ собранія записи членовъ среди подвѣдомственнаго Вамъ духовенства.

Предсѣдатель Общества *Епископъ Гавріиль.*

Дѣлопроизводитель протоіерей *С. Дмитріевскій.*

№ 7639.

Освободить, когда новый Предсѣдатель представитъ кандидата на должность казначея и когда Чистосердовъ сдастъ кассу.

Епископъ Анатолій.
20 Декабря 1916 г.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

1916 года декабря 16 дня. Епархіальный Благочинническій Съѣздъ, заслушавъ прошеніе, отъ 16 декабря, казначея Правленія Томскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода священника Николая Чистосердова объ освобожденіи его отъ занимаемой должности, постановилъ: ходатайство просителя удовлетворить.

Журналь представить на Архипастырское благоусмотрѣніе его Преосвященства.

№ 7640.

Согласить. Мною будетъ указано, какой матеріаль куда направить.

Епископъ Анатолій.
20 декабря 1916 г.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1916 года декабря 16 дня. Съѣздъ о. о. Благочинныхъ, Томской епархіи, имѣя въ виду, что дѣла и переписка благочинническихъ и епархіальныхъ депутатскихъ съѣздовъ имѣютъ значеніе документовъ, что они могутъ быть полезными для исторіи епархіи, могутъ служить руководствомъ и требоваться для справокъ при занятіяхъ послѣдующихъ съѣздовъ духовенства епархіи, постановилъ: дѣловыя бумаги, служившія матеріаломъ при занятіяхъ благочинническаго съѣзда и не подлежація возвращенію лицамъ и учрежденіямъ, а также и канцелярскія принадлежности передать въ предсъѣздную комиссію для храненія при церковномъ древле-хранилищѣ, о чемъ и представить сей журналь на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства,



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ЦЕРКОВНО-УЧИЛИЩНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Участіе духовенства въ осуществленіи школьныхъ сѣтей
всеобщаго обученія по уѣздамъ Томской губ.

(Продолженіе.)

III.

*Въ какомъ-же именно видѣ предполагается „осуществлять“
школьныя сѣти и въ чемъ, слѣдовательно, можетъ выразиться
содѣйствіе духовенства въ этой области?*

Попеченіе о начальномъ народномъ образованіи составляетъ обязанность мѣстныхъ органовъ самоуправленія: въ сельскихъ мѣстностяхъ—земства (въ губерніяхъ Европейской Россіи, и въ Сибиріи, гдѣ земскія учрежденія еще не введены—Губернскаго Управленія, какъ органа, вѣдающаго земскими нуждами и сборами на ихъ удовлетвореніе), а въ городахъ—городскихъ обществъ. Но осуществить всеобщность обученія своими только средствами мѣстные органы самоуправления обычно бывають не въ силахъ, вслѣдствіе значительности затратъ на это дѣло. Въ этомъ случаѣ приходится имъ на помощь государство своими средствами, — и оно принимаетъ на себя обязанность платить жалованье учащимъ въ начальныхъ школахъ лицамъ. Оно же даетъ пособія и ссуды на постройку зданій для школъ.

Такъ это и дѣлается у насъ, въ Россіи: Министерство Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомство Православнаго Исповѣданія испрашиваютъ у законодательныхъ учрежденій Имперіи особые кредиты, въ потребномъ размѣрѣ, на осуществленіе составленныхъ органами мѣстнаго самоуправленія школьныхъ сѣтей всеобщаго обученія и отпускаютъ пособія на это дѣло въ извѣстныхъ размѣрахъ и на извѣстныхъ условіяхъ. Размѣръ пособія отъ казны на одинъ „школьный комплектъ“ не долженъ превышать 420 руб. въ годъ по расчету: жлованья учащему 360 р. и вознагражденія законоучителю — 60 руб.; — на два комплекта отпускается 840 р. и т. д., смотря по количеству школьныхъ комплектовъ въ данномъ уѣздѣ. А условіями отпуска своего пособія государство ставитъ — а) осуществленіе школою извѣстной программы (одноклассной школы) обученія, б) извѣстную продолжительность обученія въ теченіе года и всего курса начальной школы, в) безплатность обученія въ школѣ, г) обладаніе школою специально построеннымъ для нея собственнымъ зданіемъ или приспособленнымъ для нея потребностей наемнымъ помѣщеніемъ, д) отводъ учащимъ лицамъ безплатныхъ квартиръ въ зданіи школы или въ наемныхъ помѣщеніяхъ, или же выдачу имъ квартирнаго пособія въ достаточномъ по мѣстнымъ цѣнамъ размѣрѣ и е) изысканіе на мѣстѣ средствъ на хозяйственное содержаніе школы.

Эти средства добываютъ изъ различныхъ источниковъ и разными путями: изъ добровольныхъ пожертвованій частныхъ лицъ и обществъ, пособій отъ благотворительныхъ организацій, — въ видѣ мѣстныхъ приходскихъ и школьныхъ попечительствъ, — изъ средствъ даннаго крестьянскаго общества, нужды котораго обслуживаетъ школа и, наконецъ, изъ общеземскихъ сборовъ, при чемъ школьная администрація, конечно, стремится организовать обслуживаніе хозяйственныхъ нуждъ своихъ школъ, главнымъ образомъ, изъ послѣдняго источника, представляющаго гарантію прочности и обезпеченности существованія школъ.

Эти условія государство предъявляетъ одинаково ко всѣмъ школамъ, включеннымъ въ школьную сѣть, какъ существующимъ, такъ и вновь возникающимъ, къ какому бы вѣдомству онѣ ни принадлежали.

Эти условія были предъявлены Министерством Народнаго Просвѣщенія, утвердившимъ школьныя сѣти по уѣздамъ Томской губерніи, и мѣстному органу управленія, вѣдающему вуждами начальнаго народнаго образованія, т. е., Томскому Губернскому Управленію. Главной задачей этихъ учрежденій было—изыскать средства на хозяйственное содержаніе вновь открываемыхъ школъ, для постепеннаго осуществленія въ теченіе извѣстнаго срока (обычно —десятилѣтняго) школьныхъ сѣтей. Названныя учрежденія, принявъ во вниманіе, что строго рассчитаннаго на десятилѣтіе финансоваго плана (расчета потребныхъ изъ земскихъ сборовъ суммъ) осуществленія всеобщаго обученія въ губерніи нельзя составить въ настоящее время, вслѣдствіе отсутствія въ земской смѣтѣ текушаго трехлѣтія (1915—1917 г.г.) потребныхъ на это дѣло кредитовъ, остановились на мысли (согласно предположенія и Министерства Народнаго Просвѣщенія по давнему вопросу) и спользовать для частичнаго осуществленія школьныхъ сѣтей въ остающіеся два года, въ теченіе которыхъ будетъ еще дѣйствовать текущая земная смѣта, т. е., въ 1916 и 1917 г. г., кредиты ассигнованные по открытію новыхъ (свѣтскихъ) школъ и дополнительныхъ учительскихъ вакансій въ нихъ и рѣшили: въ 1916—17 и 1917—18 учебные годы открывать по 163 новыхъ школьныхъ комплекта или 326 за два года изъ всего того количества новыхъ комплектовъ (4617), которое слѣдуетъ открыть для осуществленія общедоступности начальнаго образованія въ губерніи; жалованье учащему персоналу новыхъ комплектовъ будетъ давать Министерство Народнаго Просвѣщенія (по 420 руб. на комплектъ), а хозяйственные расходы не всѣ, конечно, а только извѣстная часть ихъ по содержанію комплектовъ, по 250 руб. на комплектъ будутъ покрываться изъ земскихъ суммъ.

Таково участіе Министра Народнаго Просвѣщенія за эти два года въ осуществленіи школьныхъ сѣтей по уѣздамъ Томской губерніи.

За церковно-школьной администраціей Томской епархіи остается право на такое участіе въ этомъ-же дѣлѣ, какое позволяютъ изысканныя ею средства, казенныя и мѣстныя.

Какія-же и въ какомъ размѣрѣ средства могутъ быть изысканы ею на развитіе своего школьнаго дѣла?

Остановимся сначала на ассигнованіяхъ изъ средствъ государственнаго казначейства. Какъ извѣстно, досель пособія изъ этого источника начальныя церковныя школы Сибири получали по особымъ законамъ, касавшимся именно ихъ: отъ 21 іюня 1910 года и отъ 12 іюля 1913 года. По первому закону церковныя школы Томской епархіи получили 129,960 руб., по второму — 222,424 р.; сверхъ того, на содержаніе тѣхъ-же школъ Томской епархіи отпускалось дотолъ казеннаго пособія 94,684 руб. (изъ такъ—называемаго стараго синодальнаго кредита); если къ этимъ 447,067 руб. прибавить 12000 руб., казеннаго кредита на учебники и учебныя принадлежности, то сумма въ 459067 руб. и составитъ все казенное пособіе, которымъ до настоящаго учебнаго года располагали начальныя церковныя школы Томской епархіи. На тѣ-же школы отпускается и пособіе изъ земскихъ сборовъ по Томской губерніи въ суммѣ 60500 руб. (въ такой суммѣ—только съ 1915 года, а дотолъ—51000 руб), при чемъ изъ этой суммы на жалованіе учащимъ можетъ быть употреблено только 16500 руб., а остальная сумма—на другія потребности тѣхъ-же школъ (35000 р. на учебники и письменныя принадлежности и 8000 руб. на строительныя необходимыя).

Легко видѣть, какъ недостаточны эти кредиты Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на удовлетвореніе многообразныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла Томской епархіи. Не входя во всѣ подробности распредѣленія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ имѣющихся въ его распоряженіи кредитовъ на тѣ иличныя нужды подвѣдомственныхъ ему начальныхъ школъ, приведемъ только такой расчетъ: къ началу текущаго 1916—17 учебнаго года въ вѣдѣніи Совѣта находилось до 1040 начальныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ такимъ-же количествомъ законоучительскихъ вакансій въ нихъ и съ 1350 вакансіями учительскими; по принятымъ нормамъ вознагражденія учащаго персонала начальныхъ школъ, на вознагражденіе этого количества законоучителей и учащихся слѣдовало бы отпускать 548400 руб. ($1040 \times 60 = 62400 + 1350 \times 360 = 486000$); между тѣмъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ право дать на этотъ предметъ изъ своихъ кредитовъ не болѣе 43000 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

II. ОТДѢЛЬ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Новогоднія чаянія.

Встрѣчая наступленіе Новаго Года, каждый изъ насъ думаетъ, что-то принесетъ ему этотъ наступающій годъ. Думаетъ о своихъ невзгодахъ, горестяхъ, несчастіяхъ, потеряхъ своихъ собственныхъ, окружающихъ близкихъ ему лицъ; иной скорбитъ скорбно общею своею родиной, тяготится невзгодами, постигшимъ наше отечество, и всякій въ этотъ моментъ своей жизни живетъ надеждой на лучшіе дни, на новыя времена, которыя принесутъ ему лично и всѣмъ людямъ успокоеніе отъ заботъ и горестей, умиротвореніе, тихое, ничѣмъ не нарушаемое счастье.

И отъ такихъ думъ, отъ такихъ чаяній и свѣтлыхъ надеждъ на будущее становится легче на душѣ. Всѣ пережитыя въ близкомъ прошломъ невзгоды, и причиненныя ими страданія отходятъ на задній планъ, забываются, стихаютъ даже душевныя боли, коренящіяся гдѣ то въ глубинѣ нашей души. Все покрывается надеждами, рисующими намъ вдали наступающаго года свѣтлыя картины, счастливыя перспективы.

У иныхъ это чувство проявляется съ большей силой, у другихъ съ меньшей. Но нѣтъ человѣка, который хотя-бы отчасти не жилъ надеждой на лучшее будущее.

Есть люди, которые всю свою жизнь разочаровывались въ своихъ ожиданіяхъ, чаяніяхъ, и упованіяхъ на лучшее будущее,—и тѣ однако не перестаютъ жить этими чувствами.

Такова очевидно природа человѣческой души.

Мало того. Подобно тому, какъ въ физической природѣ, чѣмъ темнѣе ночь, тѣмъ ярче свѣтятъ въ небѣ звѣзды, такъ и въ духовной жизни. Чѣмъ глубже скорби, которая несетъ въ своей душѣ смертный; чѣмъ болѣе невгодъ и страданій окружаютъ его,—тѣмъ болѣе надеждъ и свѣтлыхъ ожиданій предъ нимъ предносится въ дали грядущихъ дней.

Жизнь людская бываетъ такъ тяжка, богата лишь одними ошибками, печалями, всякими невгодами, что дѣлается противнымъ жить, если бы не надежды на лучшіе дни въ будущемъ, которые манятъ къ себѣ красивыми картинами.

Если бы этого явленія не было въ жизни людской, сколько бы мы видѣли жертвъ отъ произвольныхъ смертей.

Но духовная природа человѣка въ данномъ явленіи встаетъ на защиту человѣческаго бытія.

Однако и при этомъ свойствѣ нашей природы мы часто слышимъ о самоубійствахъ отъ разочарованія жизнию. И такихъ случаевъ въ наше время не мало. Природа очевидно безсильна бываетъ оградить человѣка отъ такихъ несчастій.

Величайшій даръ ея—жизнь, сама жизнь свободной волей человѣка разрушается, попирается, выбрасывается изъ этого міра, какъ нѣчто не нужное, противное—цѣною самоуничтоженія.

Нѣтъ въ мірѣ большаго нарушенія законовъ природы—какъ самоуничтоженіе, какъ самовольное прекращеніе жизни смертію.

Неужели нельзя избѣжать человѣку такой участи?

Всякое событіе имѣеть свои причины. Имѣются причины и самоубійствъ, когда они совершаются не въ припадкахъ какой либо душевной болѣзни.

Наши разочарованія въ жизни часто стоятъ въ зависимости отъ нашихъ слишкомъ большихъ ожиданій, слишкомъ высокихъ требованій, предъявляемыхъ къ жизни, а также и отъ того, что эти ожиданія мало осуществимы, а если осуществимы, то не даютъ дѣйствительнаго удовлетворенія душѣ.

Въ такихъ случаяхъ человѣкъ уподобляется гонящемуся за своею тѣнью. Отъ разнообразія и характера предметовъ нашихъ желаній и стремленій зависитъ въ будущемъ полученіе въ той или другой степени удовлетворенія.

Есть *мелкія* желанія, низменныя, чувственныя и порочныя. Удовлетвореніе ихъ приноситъ мимолетное удовольствіе, но въ то же время возбуждаетъ, какъ бы увеличиваетъ эти желанія. Какъ морская вода не удовлетворяетъ жажды, напротивъ возбуждаетъ, такъ и удовлетвореніе такого рода желаній.

Есть желанія болѣе возвышеннаго характера, которыя выливаются въ стремленія имѣть достатокъ, окружать себя житейскими удобствами, одѣваться въ красивыя одежды, имѣть дорогія вещи, художественныя произведенія, предметы роскоши и дорогого искусства, ласкающія зрѣніе, удовлетворяющія другія наши чувства.

Есть желанія, еще болѣе возвышеннаго характера.

Когда человѣкъ стремится къ удовлетворенію потребностей не тѣла только своего, его чувственныхъ потребностей, но, желая возвыситься надъ міромъ матеріальнымъ, его законами, стремится къ духовному совершенству, старается осуществить въ своей дѣятельности болѣе высокіе запросы и идеалы духа, — желанія его, переставая быть личными, совпадаая съ

стремленіями другихъ отдѣльныхъ лицъ, иногда цѣлыхъ группъ и даже цѣлыхъ народовъ, наконецъ всего мыслящаго человѣчества—такія желанія превращаются въ *чаянія* всего человѣчества.

До пришествія въ міръ Спасителя человѣчество жило надеждами на скорое наступленіе золотого вѣка; еврейскій міръ чаялъ, ожидалъ явленіе Избавителя.

Въ исполненіи этихъ чаяній люди видѣли залогъ достиженія земного счастья, возможнаго для нихъ.

Въ христіанскомъ мірѣ, когда чаянія языковъ исполнились, когда жданный Избавитель явился на землю и указалъ людямъ, къ чему должны быть направлены людскія желанія, однако царитъ большое разнообразіе упованій и чаяній, Царство Божіе, въ которое зоветъ всѣхъ Христосъ, однако не включаетъ всѣхъ. Мира и радости о Дусѣ Святѣ въ сердцахъ человѣческихъ нѣтъ. Даже не всѣ, именующіе себя христіанами, подобно апостолу, могутъ сказать: *новаго небесе и новой земли, по обѣтованію, чаемъ.*

Великая раздвоенность царитъ въ душахъ людскихъ, нѣтъ единомыслія даже и въ такія минуты, какъ настоящая, переживаемая всѣми нами, собравшимися здѣсь подъ сводами сего величественнаго храма. Есть великое разнообразіе пожеланій: множество надеждъ, чаяній и ожиданій отъ грядущаго года на душѣ cadaго изъ насъ, есть много тяжелаго бремени скорбей, отъ которыхъ въ новомъ году хотѣлось бы избавиться; тоскуетъ душа, жаждетъ сердце, оба требуютъ иныхъ, лучшихъ временъ, лучшихъ дней, но по различнымъ мотивамъ, по разнымъ побужденіямъ. Хочется всѣмъ много счастья.

Объ этомъ каждый изъ насъ собирается молиться, возносить свои прошенія къ Всевышнему.

Но мы не должны забывать, что наше личное счастье находится въ зависимости отъ условій жизни,

окружающей насъ обстановки, которыя вліяють на наши настроенія и заставляютъ насъ соучаствовать скорбямъ или радостямъ, которыя переживаются окружающими насъ.

Мы не можемъ созидать свое личное счастье на основаніяхъ непрочныхъ, скороизживаемыхъ и потому непринносящихъ намъ прочнаго благополучія, несовершенствующихъ нашей жизни и не приближающихъ насъ къ духовному совершенству.

Христосъ зоветъ насъ къ безконечному совершенствованію себя: „будьте совершенны, яко Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“.

Изъ глубины вѣковъ до насъ доносится призывъ Спасителя *искать прежде всего правды Царства Божія*.— „Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ; ибо иго Мое благо и бремя Мое легко (Мат. II гл. ст. 28—30). Этотъ призывъ къ исканію правды Царства Божія, которое есть по ученію слова Божія *„правда миръ и радость о Дусѣ Святѣ“* обязываетъ насъ искать прежде всего, по ученію того же слова Божія, и здѣсь на землѣ исполненія завѣтовъ Христовыхъ, чтобы какъ на небесахъ, такъ и на землѣ не только святилось имя Божіе, но исполнялась и воля Отца нашего Небеснаго.

Такимъ образомъ при разнообразіи человѣческихъ стремленій и пожеланій мы имѣемъ, вѣрнѣе, должны имѣть одно объединяющее всѣхъ насъ стремленіе и пожеланіе: водвореніе между нами правды Божественной. Это исканіе правды должно преимуществовать надъ всѣми другими нашими пожеланіями и стремленіями. Въ той или другой мѣрѣ каждый изъ насъ желаетъ служить правдѣ, но какъ различно бываетъ пониманіе этой добродѣтели. Можно сказать—

нѣтъ двухъ человѣкъ въ мірѣ, которые-бы одинаково понимали, а тѣмъ болѣе одинаковыми путями осуществляли ее въ своей жизни. Если у отдѣльныхъ лицъ это пониманіе различно, то тѣмъ болѣе оно различно у цѣлыхъ народовъ и государствъ. Если въ пониманіи правды отдѣльныхъ лицъ всегда возможно искаженіе отъ внесенія въ него корыстныхъ и эгоистичныхъ толкованій, то тѣмъ болѣе это искаженіе возможно ради корыстныхъ стремленій у цѣлой народности, отдѣльной націи или государства.

Нынѣ мы являемся очевидцами всемірной войны народовъ Европы, которая ведется враждующими другъ съ другомъ націями ни болѣе ни менѣе, какъ во имя той-же правды, понимаемой очевидно различно. Нѣмецкія народности хотятъ навязать всему свѣту мечемъ и огнемъ свою нѣмецкую правду.

Но мы знаемъ правду Божественную.

Нынѣ, собравшись подъ сводъ сего храма, накануне наступленія новаго года, когда каждый изъ насъ намѣренъ вознести свои молитвы благодаренія за всѣ полученныя благодѣянія въ прошломъ лѣтѣ, и свои мольбы—прошенія о дарованіи намъ и каждому изъ насъ благъ земныхъ и небесныхъ въ наступающемъ годѣ,—будемъ молиться Всевышнему о дарованіи намъ прежде всего побѣды правды Божіей надъ неправдой человѣческой, будемъ молиться о томъ, чтобы воля Божія, а не человѣческая, правила судьбами нашими, всѣхъ людей и народовъ. Помолимся о дарованіи нашему христіанскому воинству побѣды надъ гордыми завоевателями и поработителями народовъ славянскихъ, исповѣдая, что съ сей побѣдой человѣчество приблизится къ исполненію здѣсь на землѣ завѣтовъ Христовыхъ о Царствѣ Божіемъ и постепенно будетъ достигать того совершенства, которое приблизитъ его и *къ новой землѣ* и новому небу, въ нихъ же, по апостолу, правда вѣчно живеетъ.

Происхожденіе христіанства по теоріи историческаго матеріализма.

(Разборъ книгъ Каутскаго „Античный міръ, іудейство и христіанство“).

(Продолженіе).

Часть историческая.

I. Каутскій, на основаніи Дѣян. IV, 32—V, 10, видитъ въ устройствѣ вѣдшей жизни перво-христіанъ настоящій коммунизмъ, который носилъ юридически—обязательный характеръ.

Самымъ сильнымъ возраженіемъ противъ предполагаемаго существованія юридически-принудительнаго института общенія имуществъ являются слова ап. Павла въ обращеніи къ Анавіи (Дѣян. V, 4), которыя устанавливають съ непоколебимою ясностью тотъ фактъ, что не требовалось не только полнаго отказа отъ собственности, но и непремѣнной продажи имущества для обязательнаго пожертвованія въ общую кассу. Когда Анавія и Сапфира сказали, что принесли къ ногамъ апостоловъ полную цѣну проданнаго имущества, хотя на самомъ дѣлѣ принесли только часть, апостолъ обвиняетъ ихъ не въ кражѣ въ ущербъ интересамъ коммуны, но въ обманѣ, лицемѣрїи, лживости. Такъ объясняетъ давнее мѣсто и Златоустъ,¹⁾ котораго самъ Каутскій считаетъ защитникомъ коммуны. Въ апостольскихъ посланіяхъ вѣтъ ни одного слова противъ законности частной собственности и ни одного слова поощренія коммунистическихъ идей. „Каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любить Богъ“²⁾.

Коммунистической организаціи въ іерусалимской церкви не было. Каждый христіанинъ могъ свободно распоряжаться своею собственностью, а община была лишь передаточной инстанціей его воли. Откуда же Каутскій взялъ, что апостолы изгнали изъ іерусалимской общины частную собственность и сдѣлали обяза-

¹⁾ Творенія, СПб., т. IX, кн. I, стр. 119.

²⁾ 2 Кор. IX, 7 ср. VIII, 7—10.

тельнымъ коммунизму? Для того, чтобы сдѣлаться членомъ Христовой Церкви, не нужно было лишаться своего имущества, а надо было принять крещеніе и исполнять заповѣди Божіи. ³⁾ Такимъ образомъ, перваго признака коммунистической организаціи, — безусловной принудительности въ перво-христіанствѣ не было, а было лишь добровольное давленіе. Іустинъ: „послѣ совершенія таинства достаточные и желающіе, каждый по своему произволенію, думютъ, что хотятъ, на нужды благотворенія“, ⁴⁾ Тертуліанъ: „вѣрующій ежемѣсячно приноситъ свою дань, когда пожелаетъ, сколько можетъ; никто къ этому не обязывается, и вѣтъ ничего болѣе свободнаго, болѣе добровольнаго, какъ эта дань“ ⁵⁾ Въ перво-бытвой христіанской церкви мы не видимъ и втораго признака коммунистическаго строя, всеобщаго отказа отъ собственности. Мы имѣемъ положительныя данныя въ пользу того, что частная собственность въ перво-христіанской общинѣ сохранялась. Христіане собиравались для преломленія хлѣба (Дѣян. 2, 46) по домамъ, которые, конечно, принадлежали самимъ вѣрующимъ, ибо лишь въ такомъ случаѣ христіане могли чувствовать себя въ безопасности. Марія, Мать І. Марка и Миссонъ Клариніанъ жили въ собственныхъ домахъ ⁶⁾ Примѣръ Варнавы, отказавшагося отъ собственности не былъ бы приведенъ, ⁷⁾ если бы не являлся чѣмъ то исключительнымъ, выдѣляющимся. При всеобщемъ отказѣ отъ собственности не могло бы быть и рѣчи о благотворительности, столь широкой именно въ то время ⁸⁾. Общеніе имущество, наконецъ, не было постояннымъ и повсемѣстнымъ. Оно даже въ іерусалимской церкви скоро прекратилось, а внѣ ея даже не распространялось, хотя іерусалимская церковь была образцомъ для младшихъ церквей. Въ первенствующей церкви не могло быть никакого коммунизма, ибо христіанство со всей силой и опредѣленностью всегда утверждало неприкосновенность юридическаго права cadaque владѣть собственностью ⁹⁾ и сдѣлало обяза-

³⁾ Дѣян. II, 37—38.

⁴⁾ Апологія, I, XIV, 2; I, XVII, 6.

⁵⁾ Апологія 39.

⁶⁾ Дѣян. XII, 12; XXI, 16.

⁷⁾ Дѣян. IV, 36—37.

⁸⁾ Дѣян. VI, IX, 36; XI, 29.

⁹⁾ см. Экземплярскій: „Ученіе др. церкви о собственности и милостинѣ“,

тельнымъ для каждаго вѣрующаго трудъ ¹⁰⁾ и благотворительность. ¹¹⁾ Агапы, эти исключительно евхаристическія собранія, ¹²⁾ на которыхъ никогда не дозволялось обращать таинство въ общественную столовую, ¹³⁾ ясно говорятъ противъ коммунизма въ перво-христіанствѣ. Если бы былъ коммунизмъ, — секта есеевъ, практиковавшая общность имущества, не была бы въ числѣ непримиримыхъ враговъ христіанства.

Если бы былъ коммунизмъ, — христіанство не преслѣдовалось бы такъ жестоко въ самомъ началѣ простымъ народомъ ¹⁴⁾ и, что важнѣе всего, правительство, которое всегда относилось враждебно къ ассоціаціямъ ¹⁵⁾, не сдерживало бы первоначальную ненависть народныхъ массъ ¹⁶⁾.

Если бы былъ коммунизмъ, то о такомъ грандіозномъ явленіи ¹⁷⁾ безъ сомнѣнія кто-либо изъ современныхъ ему языческихъ или іудейскихъ писателей упомянулъ бы хотя единымъ словомъ. Вѣдь писали же Іосифъ Флавій и Филонъ о коммунизмѣ есеевъ. ¹⁸⁾

Наконецъ, почему же „оффиціальная церковь позднѣйшихъ вѣковъ, благоволившая къ богатымъ, которой политическій характеръ ранняго христіанства былъ очень неудобенъ“, не позаботилась выбросить мѣста кн. Дѣяній, въ которыхъ Каутскій видитъ „ясное указаніе на коммунизмъ“? Вѣдь, по словамъ Каутскаго, „Церковь допускала поддѣлки, когда ей было это выгодно, напр. въ ев. Матѳея всѣ бурныя и революціонныя нападки

¹⁰⁾ м. Фарраръ: „Первые дни христіанства“, СПб., 1988, 119.

¹¹⁾ см. Ульгорнъ: „Христіанская благотворительность въ др. церкви“, СПб. 1900, 70—90, 133, стр.

¹²⁾ см. Соколовъ „Агапы“, СПб. 1906, стр.10—50.

¹³⁾ 1 Кор. XI, 20, 29,—34.

¹⁴⁾ Корелинъ: „Паденіе античнаго жіросозерцанія“, СПб., 1895, 135 стр. Функъ: „Исторія Хр. Церкви“, М., 1911, 35 стр.

¹⁵⁾ Соколовъ „Агапы“, 211—224 стр.

¹⁶⁾ Гарнакъ: „Религіозно-Нравственныя основы христіанства въ историческомъ ихъ выраженіи“, Харк., 1907, 283 стр. Болотовъ: „Лекціи по исторіи др. Церкви“, СПб., 1910, стр. 44, 14.

¹⁷⁾ Кромѣ 3,000 и 5000 человекъ (Дѣян. II, 41; IV, 4), было „великое множество“, которое съ каждымъ днемъ увеличивалось все болѣе и болѣе (Дѣян V, 14 ср. Мѳ. IV, 25; VIII, 19; XXVI 6, Мр. III, 13; V, 20; XIV, 61, Лв. VI 13; XVII, 57; VII, 37; Іо. IX, 38; IV, 39; VI; 66; VIII, 30; 1 Кор. XV 6; I, 16.

¹⁸⁾ Каутскій „Античный міръ, іудейство и христіанство“, 311 стр.

на богатыхъ приобрѣли такую умѣренную форму церковнаго ашиортунизма, которая уже не представляла никакой опасности для организованной церкви, примирившейся съ существующимъ строемъ“.¹⁹⁾

Противъ существованія коммунизма въ равнемъ христіанствѣ говоритъ еще фактъ полнѣйшаго отсутствія здѣсь необходимой принадлежности всѣхъ коммунистическихъ общинъ, безбрачнаго полового сожительства. Вопреки утверженію Каутскаго, что „съ неавистію къ семьѣ въ христіанствѣ тѣсно связано отрицаніе брака“, христіане избирали или бракъ, или постоянное цѣломудріе внѣ брака²⁰⁾, строго соблюдая ученіе Іисуса Христа и апостоловъ о вѣнчаніи таинствѣ брака и святости чистаго дѣвства²¹⁾.

„Ученики Христа умирають постепенно, подвергая мученіямъ свои страсти, поэтому у насъ нѣтъ никакихъ безстыдныхъ и позорныхъ сценъ, никакого порочнаго взгляда, дабы ничто не могло повредить душѣ вашей“. ²²⁾ „Христіане скоронили заповѣди своего Господа въ сердцѣ и соблюдаютъ ихъ, ожидая будущаго вѣка. Они не нарушаютъ брака, не прелюбодѣйствуютъ. Ихъ женщины чисты, какъ дѣвочки и ихъ дочери цѣломудренны. Мужчины у нихъ воздерживаются отъ всякой незаконной связи въ надеждѣ на будущій вѣкъ“²³⁾.

Нѣтъ, строй жизни первыхъ христіанъ нельзя считать какой-либо опредѣленной организаціи собственности, и институтомъ права и хозяйства. Въ дѣйствительности, то, что тамъ происходило, являлось свободнымъ выраженіемъ истинной, братской, взаимной любви, той живой и радостной любви, которую такъ славно представилъ св. ап. Павелъ. Еще первые христіане жили вѣрою въ близкое второе пришествіе св. его Господа, и вотъ почему были равнодушны къ основанію на землѣ прочныхъ учреж-

¹⁹⁾ то же, 306 стр.

²⁰⁾ см. Н. Страховъ: „Христіанское ученіе о бракѣ“, Харьк. 1895, 19—36 стр. Фарраръ, цит. 43 стр.

²¹⁾ Мф. XIX, 4—9; V, 26—28, 31, 32; Лк. II, 51; Іо. XIX, 26—27; Еф. V, 25; 21—32; I кор. VI, 15; III, 16; 2 Кор. IV, 16; Гал. V, 19; I Кор. VII гл.; I Сол. IV, 37; Рим. XIII, 13, Евр. XII, 14—16 и мн. др.

²²⁾ Гарнакъ, 353, стр. Фарраръ 109—115 стр.

²³⁾ Булаковъ, Два Града“ М., 1911, т. I, 284 стр.

дений и преобразованію уже существующихъ. Она ожидали новаго неба и новой земли (2 Петр. III, 13), ожидали жатвы болѣе вѣрной и болѣе богатой.

II гл.

Каутскій, по рецепту историческаго матеріализма, приурочиваетъ составъ перво-христіанской общины къ особой группѣ городского пролетаріата на томъ основаніи, что христіанство въ самомъ началѣ распространялось преимущественно среди бѣдныхъ классовъ общества. Но историческія данныя относительно состава первоначальной христіанской общины даютъ право только заключать, что она была неоднородна въ социальномъ отношеніи, и ничего не говоряхъ намъ о томъ, что она состояла изъ представителей одной какой либо опредѣленной общественной группы. Вопреки измышленіямъ Каутскаго, исторія сохранила намъ многочисленныя имена богатыхъ и знатныхъ лицъ, обратившихся въ христіанство: Закхей, Іосифъ Аримаѳейскій семья Лазаря, апостоль Павелъ, проконсулъ Сергій—Павелъ ¹⁾, Діонисій Ареопагитъ ²⁾, въ Солуни, „не мало знатныхъ женщинъ“ ³⁾, въ Веріи тоже ⁴⁾, Акила и Прискилла ⁵⁾, Немфа ⁶⁾, Оеба, Еводія и Синтихія ⁷⁾, Помпонія Грецина, консулъ Титъ Флавій Климентъ и жена его Домитилла, сенаторъ и консуляръ Главріонъ ⁸⁾, Агриппа, Евхарія, Евфимія Діонисъ, Ксантиппа, Патрокль Варнава, Юстусъ, Аріонъ, Кайнодоксъ, Фестусъ, Галата, Плавтилла, Діонисій, Клеобій, Валвъ, Лазимахъ, Аристей Вероника, Филострата, Маркелль ⁹⁾, Гавія, Алька и мн. др. ¹⁰⁾

Въ катакомбныхъ усыпальницахъ между массою безвѣстныхъ гробовъ знаменитый археологъ де-Росси нашель много памятни-

¹⁾ Дѣян. XIII, 7—12.

²⁾ Дѣян. XVII, 12.

³⁾—4 ст.

⁴⁾—13 ст.

⁵⁾ Колос. 4, 15.

⁶⁾ Колос. 4, 15.

⁷⁾ Филипп. IV, 2 3.

⁸⁾ Горнякъ въ „В. и Р.“, 1906, ч. II, 301 стр.

⁹⁾ то-же 306—307 стр.

¹⁰⁾ Игнатій, посл. къ Полик. 8 гл.; къ Смири. 13 гл.

ковъ съ почетными именами лицъ изъ рода Цециліевъ, Помпоніевъ, Басси, Корниліевъ, Эмилиевъ, Флавіевъ и др. ¹¹⁾

Послание Іакова возстаетъ противъ богатыхъ. Антиохійская христіанская община, только голъ спусти послѣ своего основанія, могла часть своего достатка удѣлить бѣднымъ іерусалимскимъ братьямъ ¹²⁾. Находились средства для благотворительности и у христіанъ Македоніи и Ахаіи. Св. Игнатій въ своемъ посланіи къ римской общинѣ изображаетъ ее настолько вліятельной, что она могла задержать его мученичество. Ермъ въ своемъ обращеніи къ богатымъ и славнымъ членамъ общины дѣлаетъ упреки за покупку имѣній и строеніе великихъ зданій ¹³⁾. Плиній мл. писалъ Траяну, что новую вѣру исповѣдывали и нѣкоторые *cives Romani*, и лица всякаго званія *omnis ordinis*. Можно бы значительно увеличить списокъ лицъ богатыхъ и знатныхъ, ¹⁴⁾ привести десятки лицъ „изъ Кесарева дома“ ¹⁵⁾ и сотни „знатнѣйшихъ и свѣтлѣйшихъ“ изъ сенаторскихъ фамилій ¹⁶⁾, но и безъ того болѣе чѣмъ ясно, что христіанство не религія бѣдныхъ, не имѣло цѣлью „удовлетворить экономическимъ запросамъ своихъ послѣдователей“, не „направлено было къ урегулированію экономическихъ отношеній между людьми“.

Пусть ряды первыхъ христіанъ пополнялись преимущественно изъ бѣдныхъ классовъ, но, помимо того, что многочисленность бѣдныхъ въ христіанствѣ объясняется большей чуткостью и воспримчивостью ихъ къ Евангелію,—бѣдныхъ, вѣдь, вообще больше, чѣмъ богатыхъ. Трудно представить себѣ, какъ можно честно и серьезно говорить, что первохристіанскія общины состояли исключительно изъ жадныхъ и голодныхъ нищихъ и рабовъ!

III гл.

При описаніи соціально-экономическаго состоянія римской имперіи времени появленія и распространенія христіанства Каут-

¹¹⁾ Голубцовъ „Б. В.“, 1897 г., апр. 79 стр.

¹²⁾ Дѣян. XI гл.

¹³⁾ „Пастырѣ“, Вид. II, 2; III, 6—10; Под. VIII, 9; Зап. VIII, 3; XII, 3; и др.

¹⁴⁾ См. у Гарнака цит. 301—315 стр.

¹⁵⁾ См. у Гарнака цит. 301—315 стр.

¹⁶⁾ См. у Гарнака цит. 301—315 стр.

скій слишкомъ сгустилъ краски; получается впечатлѣніе, что изображаемый періодъ есть самый худшій не только въ исторіи Римской имперіи, но и во всей всемірной исторіи. Между тѣмъ, если мы обратимся къ историкамъ, для которыхъ нѣтъ нужды извращать факты во имя впередъ принятой теоріи, то увидимъ, что положеніе Римской имперіи въ данную эпоху далеко не было такъ ужасно, какъ пытается представить Каутскій.

Картевъ: „съ 30 г. до Р. Хр. по 68 г. по Р. Хр., т. е. въ теченіе столѣтія римская имперія пользовалась внутреннимъ спокойствіемъ. Конецъ 1-го и весь 2 вѣкъ прошли тоже безъ серьезныхъ потрясеній для римскаго мира“.¹⁾

Корелингъ: „первые годы римской имперіи казались многимъ современникамъ возвращеніемъ золотого вѣка. Дѣйствительно, внутреннія смуты прекратились, внѣшнія войны не угрожали безопасности государства, въ управленіи вѣчнымъ городомъ установился порядокъ и для провинцій наступили лучшія времена. Внутреннее благоустройство и внѣшняя безопасность быстро оживили торговлю и подняли промышленность“.²⁾

Веберъ: „правильная система податей и пошливъ при Августѣ привела финансы въ цвѣтущее состояніе, земледѣліе улучшилось, торговля и промышленность усилились; всюду замѣчалось внѣшнее довольство и благоденствіе“.³⁾

Фальке: „государство снова расцвѣло, снова накопились богатства, умножились города, оживились улицы“.⁴⁾

Шампанги: „Римъ разсыпаетъ богатства. Провинціи торговлю и промышленностью превзошли царственный городъ“.⁵⁾

Моммсенъ: „Благодаря продолжительному миру и предусмотрительной заботливости правительства, страна находилась въ цвѣтущемъ экономическомъ состояніи, земледѣльческое населеніе въ достаткѣ“.⁶⁾

¹⁾ „Монархія др. востока и гр.—рим. міра“, СПб., 1904, 267 стр. ср. Э. Мейеръ „Экономическое развитіе др. м.“ СПб., 1898 стр. 79.

²⁾ „Паленіе ант. міросоз.“, ст. 3.

³⁾ „Курсъ всеобщей исторіи“, М. 1859; т. I, 685 стр.

⁴⁾ „Эллада и Римъ“ СПб., 231 стр.

⁵⁾ „Цезари“, у. II, изд. Вольфа, 141 стр.

⁶⁾ „Римская исторія“ М. 1885, т. V, стр. 319, 453, 496

Булаковъ: „нѣтъ основаній утверждать что въ Палестинѣ, въ началѣ нашей эры царила бѣдность. Это, была густо населенная, воздѣланная страна“ ⁷⁾.

Гольцманъ: „Иудея обладала необыкновенными природными богатствами. Продъ свою отеческою заботливостью о подданныхъ подыялъ экономическое благостояніе“ ⁸⁾.

Римское правительство заботилось о томъ, чтобы всякій гражданинъ имѣлъ, что ѣсть. Съ 58 г. до Р. Хр. дѣлается регулярной даровая раздача хлѣба пролетаріату, причемъ ежегодный расходъ государства на этотъ предметъ выражался въ количествѣ 77 милліоновъ сестерцій“ ⁹⁾.

При Августѣ 320000 человекъ пользовались даровымъ хлѣбомъ, къ чему по временамъ присоединялись: масло, соль мясо и одежда, а также подарки деньгами ¹⁰⁾.

Гдѣ же здѣсь „страшный социально-экономической кризисъ, произведшій христіанство“?

(Продолженіе будетъ).

Либерализмъ изъ Пошехоній.

Вопросъ о реформѣ прихода, судя по давнымъ повременной печати, оказался вопросомъ чуть-ли не каждой головы нашего отчества. Съ несомнѣнною ясностью отсюда вытекаетъ, что вопросъ пазрѣлъ; но съ другой стороны несомнѣннымъ становится также и то, что вопросъ сей „лежитъ на паденіе многимъ во Израили“.

Странно: въ то время, какъ не только рядовымъ православнымъ христіанамъ, но и пастырству Перкви Христовой рѣшительно нѣтъ никакого дѣла до того, какъ устраиваются въ своей религіозной жизни наши соотечественники инославнаго и ино-

⁷⁾ „Два Градла, 18—19 стр.

⁸⁾ „Паденіе іудейскаго государства“, М., 1899, стр. 232, 246 и слѣд.

⁹⁾ Ульгорнь, цит. 16, 93—100 стр.

¹⁰⁾ Блчягаковъ, цит. П. т. 16 стр.

вѣрнаго исповѣданія, относительно устройства прихода православной церкви и вообще относительно устройства православной церкви общественной жизни болѣзнують, какъ надъ святымъ святымъ своей души, особенно іудей, лютеране, раскольники, сектанты и такъ называемые метрическіе сыны православной церкви эти христіанскіе язычники.

Вѣдь ненависть, презрѣніе ихъ къ православію всѣмъ извѣстны и не скрываются. Слѣдовательно, чѣмъ у насъ хуже, тѣмъ для нихъ лучше. И по естественному ходу вещей имъ надо было бы просто обойти молчаніемъ устройство нашего прихода, какъ обыкновенно обходятъ они гробовымъ молчаніемъ всѣ стороны жизни Церкви Христовой, въ которыхъ видится присутствіе Основателя ея, сказавшаго: „Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка“. Въ дѣйствительности же выходитъ наоборотъ. О формахъ приходской жизни разсуждаютъ больше тѣ, кому вѣтъ нужды безпозониться объ эгомъ.

Печать это современное рукожесло, продающееся тому, кто больше даетъ, — широко открыла двери „свободнымъ художникамъ“, по вопросу о реформѣ прихода. И въ короткое время создалась громадѣйшая литература о приходѣ православной церкви. Литература узкая, односторонняя и, хотя по временамъ елейная, но упорно стоящая на точкѣ зрѣнія, гдѣ совсѣмъ не требуется елей и кадильнаго фиміама. Несомнѣнно въ силу послѣдняго всѣ печатныя и устныя разглагольствованія реформаторовъ слѣва сводятся главнымъ образомъ къ необходимости дать право приходу выбирать себѣ пастыря и распорядиться церковнымъ сундукомъ. О пастырѣ, т. е., о душѣ прихода, устроителѣ и руководителѣ приходской жизни, создатель Тѣла Христова (Ев. 4, 11—13), молчать. Ужъ слишкомъ откровенно желаніе реформаторовъ, установить порядокъ приходской жизни, гдѣ „по своимъ прихотямъ избирали-бы себѣ учителей которые льстили бы слуху избирателей“ (2 Тим. 4, 5 ст.). Это желаніе понятно. И не стоило бы отмѣчать то, если бы оно не являлось иногда желаніемъ и пастырей церкви. Печать огромная сила: не даромъ ее зовутъ шестою державой. Естественно, что изъ среды служителей церкви нѣкоторые, очевидно усердно штудирующие повременную

печать, но игнорирующіе Библию, исторію церкви вообще и русской въ частности, спотыкаются, и падаютъ. Закрывъ глаза, такіе отцы вручаютъ себя руководству работника въ печати и на мѣстахъ помогаютъ послѣднимъ громить церковь, тоже черезъ печать проводя свои либеральныя взгляды о выборномъ началѣ въ пастырскомъ служеніи. Читаешь труды этихъ „навшихъ во Израили“ и не знаешь, чему удивляться: тому ли, что у нихъ, какъ напр. въ 28 бл. Томской епархіи, и до сего времени существуютъ святыя апостольскія времена, до сихъ поръ у нихъ приходы состоятъ изъ Варнавт, этихъ сыновъ милосердія, несущихъ имѣнія свои къ ногамъ своихъ пастырей, и даже вѣтъ у нихъ Ананіи и Сапфиры, или тому, что въ 28 бл. всѣ іереи безусые мальчики, вышедшіе не изъ духовной среды или изъ простаго варода, а изъ княжескихъ семей, неимѣющихъ рѣшиительно никакаго представленія о характерѣ современной паствы.

Мы не беремся отвѣчать реформаторамъ прихода, въ духѣ о. о. 28 бл., принципиально. Съ этой стороны имъ уже данъ отвѣтъ людьми, болѣе компетентными въ этомъ отношеніи. Съ своей же стороны укажемъ на нѣкоторыя практическія стороны и явленія жизни, могущія независимо отъ тѣхъ или другихъ умственныхъ выкладокъ дать освѣщеніе дѣлу реформы прихода.

Прежде всего выборное начало обязываетъ выборное лицо дѣйствовать по программѣ выборщиковъ.

Неужели же о. о. 28 бл. увѣрены, что программа нашихъ прихожанъ въ работѣ приходскаго священника заключается въ томъ, чтобы послѣдній обличалъ, запрещалъ, настаивалъ благо- временно и безвременно? Неужели они думаютъ, что прихожане будутъ избирать себѣ строгихъ обличителей, суровыхъ наставниковъ, широкихъ общественныхъ работниковъ на почвѣ евангелія по указаніямъ вѣры и церкви?

Возможно, что о. о. 28 бл. такъ и думаютъ. Но тогда они глубоко ошибаются, закрывъ глаза на дѣйствительность, или до сего времени не потрудились подойти въ послѣдней и хорошенько познакомиться съ нею.

Какъ извѣстно, обличенія и запрещенія теперь не любятъ слушать не только на улицѣ, но и въ храмѣ. А затѣмъ, кого

приходится пастырю обличать, кому запрещать, передъ кѣмъ настаивать? Вообще этотъ родъ дѣятельности пастырю приходится выполнять главнымъ образомъ передъ сильными и славными земли, такъ какъ они строятъ жизнь и, слѣдовательно, они же и должны отвѣчать за свою работу и ея послѣдствія. Въ частности сельскому пастырю съ словомъ обличенія и запрещенія приходится обрушиваться на кулаковъ, воровъ, мошенниковъ, пьяницъ, старостъ, писарей, старшинъ, урядниковъ и разныхъ грязныхъ богатѣевъ деревни, безъ стыда и совѣсти, разоряющихъ крестьянина. Что же, развѣ эти прихожане выберутъ себѣ строгихъ обличателей?

Скажутъ, выбрать будутъ не эти лица, а приходъ, добрые старики. Но кому же не извѣстно, что въ селѣ дѣла вершатся именно грязными богатѣями и пьяною сельскою властью, кому неизвѣстно, что деревня изнываетъ въ борьбѣ съ хулиганами и не можетъ отдѣлаться отъ воровъ и другихъ отрицательныхъ типовъ, разоряющихъ экономическое и нравственное благосостояніе крестьянина. Кому неизвѣстно, что и такъ темное крестьянство совершенно обезличено въ своей общественной жизни и въ лицѣ именно добрыхъ стариковъ отказалось отъ активнаго участія въ устройствѣ общественной жизни? А это обезличеніе крестьянской общественной здоровой единицы въ настоящее время думаетъ принять болѣе широкія и грозныя формы. Развѣ о. о. 28 бл. не читали о томъ, что въ Г. Д. настаиваютъ лѣваки лишить права крестьянскаго общества подвергать ostracismу порочныхъ членовъ. При такихъ условіяхъ кого же выберетъ — „приходъ“ себѣ въ пастыри? Да несомнѣнно того, кто, по апостолу, будетъ склоненъ не къ святому дѣлу созиданія Тѣла Христова, а къ баснямъ и къ лести слуху избирателя? Но не выберетъ приходъ на должность пастыря и широкаго общественнаго дѣятеля по указаніямъ вѣры и церкви. Такой пастырь въ трудахъ общественной дѣятельности всегда будетъ строго помнить, что ему-же дань—давь, а ему же честь—честь“, что „Кесарево—Кесарю, а божіе—Богу, что земля—землею, а небо—небомъ. Но что мы видимъ, и что должны видѣть о. о. либералы въ этой сторонѣ дѣла, Мы видимъ, что въ настоящее время и у

насъ въ Россіи идетъ открытая борьба матеріалистическаго социализма съ христіанствомъ за преобладаніе, за право быть единственно вѣрнымъ и сильнымъ началомъ въ устройствѣ жизни человека. Мы видимъ, что социалистическій взглядъ приразился многимъ умамъ русскаго общества, мы видимъ, что несомнѣнно подъ влияніемъ безбожнаго социализма всеми мѣрами хотятъ оттереть работниковъ христіанской вѣры отъ общественной дѣятельности. Пишутъ и говорятъ объ отдѣленіи церкви отъ Государства, объ изгнаніи Закона Божія изъ среднихъ учебныхъ заведеній, изъ народныхъ школъ, мы видимъ, что вѣра и церковь изгоняются въ пустыню. Развѣ о. о. 28 бл. бл. не видятъ, какъ у нихъ во время совершенія литургіи въ воскресный день по Волостнымъ Правленіямъ идутъ суды, по кредитнымъ товариществамъ производится операціи, а старшина, староста, сотникъ и десятникъ „по долгу службы“ никогда не заглядываютъ въ храмъ и какъ разъ во время церковной воскресной службы вершатъ свои дѣла. Понятно, приходскій священникъ, добрый пастырь стада Христева, отдающій свои силы устройству и земной жизни человека и стоящій во главѣ или вообще въ составѣ учреждений, вѣдающихъ земное благополучіе, не позволить ни себѣ, ни прихожанамъ нарушенія заповѣди Божіей и устава церкви; и въ работѣ, такъ сказать, земного характера онъ будетъ искать „прежде Царствія Божія“—Но смѣемъ увѣрить что такой пастырь—общественный работникъ приходу будетъ не угоденъ и его не выберутъ.—

О. о. 28 бл. вѣроятно этому не повѣрятъ. Они должно быть думаютъ, что приходъ только и ждетъ пастыря—общественнаго работника—имъ такъ напѣваютъ красныя газеты. И глубоко ошибаются, ибо вѣря реформаторамъ слѣва, упускаютъ изъ вида, что „не всякому слуху надо вѣрить, а испытывать“...

Неужели такъ-таки до сего времени среди православнаго пастырства не было и нѣтъ общественныхъ работниковъ? Не будемъ далеко ходить. А поищемъ отвѣта на поставленный вопросъ вблизи, въ той-же Томской епархіи или вообще въ Сибири.

О. о. 28 благ. лучше, чѣмъ кому л. извѣстно, что Сибирь не города, а та Сибирь, которая сейчасъ упирается мѣръ на по-

зиціяхъ, та Сибирь, которая непременно въ каждомъ письмѣ шлетъ домой „по гробъ во вѣки нерушимое родительское благословеніе“, просить молитвъ предъ престоломъ Царя Небеснаго, та Сибирь, которая за послѣднія десять лѣтъ выказала замѣчательную способность къ развитію формъ экономической жизни, въ каковыхъ дышетъ духъ братской любви,—эта Сибирь, какъ извѣстно о. о. 28 б., вспоена и вскормлена сибирскимъ деревенскимъ, приходскимъ священникомъ. Какіе общественные работники, помимо православнаго приходскаго священника, работали въ сибирской глуши? Кто научилъ сибиряковъ и переселенцевъ разбрасывать по займкамъ, такой могучей любви къ Родинѣ? Кто создалъ въ насельникахъ, Сибири такое сильное сознаніе національнаго достоинства, которое встало могучимъ гребнемъ морской волны, когда имъ сказали, что вѣмецъ русскаго считаетъ свиньею? Кто борется и борется въ Сибири съ кулачествомъ, пьянствомъ? Кто началъ, ведетъ, и развиваетъ сибирскую деревенскую кооперацію? Наконецъ, кто, при самихъ мерзкихъ условіяхъ, насаждаетъ въ Сибири школы? Неужели борзописцы либеральныхъ гвзетъ? Неужели тѣ „общественные работники“, которыхъ восхваляютъ красныя газеты, но которые Сибири, настоящей Сибири, не видали и во снѣ? Неужели администрація и полиція государства, къ которымъ, какъ извѣстно о. о. 28 б., въ борьбѣ съ темнотою, невѣжествомъ и другими отрицательными сторонами сельской жизни, приходскіе священники вызываютъ, воиютъ, предъ которыми кланяются, униженно просятъ, но почти всегда безъ пользы дѣлу? И однако, о. о. 28 бл, когда вы читали восторженные отзывы о сибирякахъ, объ ихъ сплоченности, стойкости, беззавѣтной преданности долгу—скажите, —попадалась-ли вамъ хоть одна строчка въ либеральныхъ газетахъ о тѣхъ, кто воспиталъ этихъ сибиряковъ? Читали-ли вы что л. въ газетахъ относительно не то что похвалы, а хотя бы признанія труда сибирскаго приходскаго священника? Увы! О послѣднемъ тамъ хоть и вспоминали иногда, то обязательно только тогда, когда изнывая въ борьбѣ съ жизнью, не получая ни откуда ни матеріальной, ни нравственной помощи, служитель алтаря самъ опускался и запивалъ горькую. Тогда таяли его по га-

жетамъ и газетамъ и громили не этого одного ослабѣвшаго, а всѣхъ іереевъ и вась, о. о. 20 бл. Что-же, еще спросимъ, этотъ сибирскій приходскій священникъ, воспитавшій на займкахъ сибиряка, выростившій его въ такого гражданина, которому удивляется мѣръ, угоденъ либеральной печати, а вибѣтъ съ нею и приходу? Не онъ-ли первый кандидатъ за бортъ при выборномъ началѣ?

Довольно. Надо смежить очи, заткнуть уши и совершенно потерять разсудокъ, чтобы либеральничать въ духѣ о. о. 28 бл. Такъ либеральничать могутъ только пошехонцы, таскавшіе корову для пастбища на крышу избы, обросшую мхомъ.

Мы теперь совершенно не знаемъ, чему удивляться въ этомъ либерализмѣ, крайнему ли самооплеванію или крайнему невѣдѣнію, незнакомству съ жизнью. Либералы, разумѣется, любятъ читать. Какъ же они, ослѣпли и оглохли, если не читали и не слышали, что вотъ уже цѣлое столѣтіе только и писали, только и говорили, что ни въ вѣрѣ, ни въ жизни Русскаго народа нѣтъ ничего положительнаго; какъ они пропустили въ своихъ либеральныхъ бібліотекахъ трактаты, что сектантское движеніе есть лучъ свѣта, который современемъ разсвѣтъ мракъ въ религіозномъ сознаніи русскаго мужика, какъ они проглядѣли идеализированье „честнаго, трудолюбиваго и набожнаго вѣмца“ и уничтожающую критику русскаго? Какъ они пропустили то обстоятельство, что только одинъ православный приходскій священникъ отстаивалъ и вѣру и націю русскаго, за что у всѣхъ и вездѣ былъ обскурантомъ, черносотенцемъ и т. п.? А теперь сектанты стрѣляютъ въ небо, русскіе вѣмцы измѣняютъ и только наши православныя чада за Вѣру Царя и Отечество кладутъ свои головы и надѣются сломить врага и вывести мать—родину къ славѣ и счастью. Неужели и этого не видятъ о. о. либералы? Неужели они не догадываются, что пастырь—общественный работникъ на почвѣ евангелія не удовлетворитъ выборному началу. Полно. Мы не отрицаемъ ненормальности приходской жизни. Но пастырь-ли виноватъ въ этомъ? Нѣтъ. На приходскомъ пастырѣ русской православной церкви не лежитъ ни церковнаго, ни политическаго грѣха отъ начала дней Русской исторіи и до сего дня.

Приходскій священникъ Русской православной церкви всегда стоялъ на высотѣ своего положенія, въ мѣру силъ своихъ воспитывая русскаго человѣка въ религіозномъ, политическомъ и общественномъ смыслѣ, согласно требованіямъ времени. Водимый митрополитами Петромъ, Алексѣемъ и Іоною онъ собиралъ Русь; водимый патріархами Іовомъ, Гермогеномъ и Филаретомъ онъ отстаивалъ православную вѣру, русскую національность и самобытность; съ Петромъ Великимъ руководимый святителями Митрофаномъ Воронежскимъ, Дмитріемъ Ростовскимъ, Тихономъ Задонскимъ, рубилъ онъ окно въ Европу. И въ настоящее время приходскій священникъ отлично понимаетъ положеніе вещей. Онъ видитъ что настало время воплощать вѣру въ жизнь болѣе широкимъ образомъ, чѣмъ выполненіе обрядности, онъ понимаетъ, что теперь надо создавать такія формы политической и общественной жизни, въ которыхъ болѣе осязательно, чѣмъ въ обрядахъ, дышалъ бы духъ евангелія. Но и современную задачу онъ будетъ выполнять только по указаніямъ св. библіи, которая несравненно либеральнѣй и прогрессивнѣй, чѣмъ либеральныя программы земли. И въ этомъ дѣлѣ онъ проситъ и желаетъ, чтобы дали ему возможность работать. Ибо новыя задачи говорятъ о новыхъ условіяхъ времени, эти послѣдствія требуютъ новой ориентировки. Не пастырь виноватъ въ ненормальности приходской жизни, а виновато государство, которое не отказываясь отъ связи съ церковью, заставляетъ приходскаго пастыря освѣщать въ народномъ сознаніи современныя формы политической и общественной жизни, въ тоже время этого проводника своихъ начертаній поставило въ высшей степени ненормальное положеніе къ народу. Пастырь оказался не нашъ и не вашъ. Виновато наше интеллигентное общество и его орудіе — печать, которая, сама ничего не дѣлая, зная отлично, что у насъ только духовенство учитъ и воспитываетъ народъ, обращаясь рѣшительно во всѣхъ начинаніяхъ по устройству народной жизни къ приходскому пастырю, прося его содѣйствія, въ тоже время громили и громятъ духовенство какъ паразитовъ на народномъ тѣлѣ. Виновато отсутствіе руководителей на верхахъ правящей церкви, которые бы уподобились Митрофану и Дмитрію и поняли бы духъ времени. Вотъ тутъ

то и можно либеральничать не въ ущербъ, а во славу Божию. А отцы 28 бл. и подобные имъ іереи и протоіереи изъ Пошехони и высокихъ градовъ берутъ палку реформы не съ того конца.

Священникъ *Іоаннъ Шаринъ*.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

18 декабря. Недѣля 29 по Пятидесятницѣ (Св. Отець). Божественную литургію Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ І. Калашниковъ. Во время запричастнаго очередное поученіе произнесъ священникъ К. Полетаевъ. По окончаніи литургіи совершено молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка Анатолій совершилъ въ своей домовой церкви молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери— Вратодержательницѣ.

24. Навечеріе Рождества Христова. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ своей домовой церкви. За литургіей Владыка Анатолій возложилъ скуфью на священника И. Благовѣстова и рукоположилъ въ санъ священника діакона К. Смирнова и въ санъ діакона псаломщика М. Лососенко.

Въ 2 часа Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ вечерню. По окончаніи вечерни совершено было прославленіе Христа предъ иконою Рождества Христова.

Вечеромъ того же дня Владыка Анатолій торжественно совершилъ великое повечеріе и утреню въ своей архіерейской домовой церкви.

25—Рождество Господа нашего Ісуса Христа. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ

въ Каѳедральномъ Соборѣ. Во время запричастнаго слово назиданія сказалъ священникъ—миссіонеръ А. Бѣльскій. Послѣ литургіи Владыка Анатолій, въ сослуженіи городского духовенства, совершилъ молебень о дарованіи побѣды надъ врагами.

Вечеромъ того же дня Владыка Анатолій торжественно совершилъ всенощное бдѣніе въ своей домово́й церкви.

26—Соборъ Пресв. Богородицы. Божественную Литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ своей домово́й церкви. Во время запричастнаго слово назиданія сказалъ священникъ—миссіонеръ А. Бѣльскій. На „Буди имя Господне“ было совершено молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами.

27.—Въ 1 часъ дня Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ молебствіе по случаю открытія пріюта для дѣтей воиновъ въ память совершившагося въ іюнь м. г. 25 лѣтія посѣщенія г. Томска ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, въ бытность Его еще Цесаревичемъ Наслѣдникомъ.



Константинъ Алексѣевичъ Несмѣловъ.

(Некрологъ).

3-го декабря м. года въ г. Томскѣ скончался преподаватель (бывшій) Духовнаго училища К. А. Несмѣловъ. Воспитаникъ Пензенской Семинаріи, кандидатъ Московской дух. Академіи К. А. поступилъ сначала на службу въ 1-е Пензенское духовное училище, перешелъ въ Великолукское, а подъ конецъ переѣхалъ въ г. Томскъ. Получая по прежнему окладу нищенское жалованье, имѣя многочисленную семью (12 человекъ дѣтей), покойный всю жизнь свою вель отчаянную борьбу за существованіе. Вѣчная нужда заставила его взять дѣлопроизводство въ училищѣ, вечерніе уроки на педагогическихъ курсахъ, въ жѣнской гимназіи и т. п. Работая ночью и днемъ, К. А. не переставалъ работать и

лѣтомъ, не разъ участвуя на педагогическихъ курсахъ для церковныхъ школъ.

Непосильной работой онъ надломилъ свое крѣпкое здоровье и преждевременно сошелъ въ могилу. Жалѣютъ сослуживцы, жалѣютъ ученики, и пожалѣютъ всѣ, кто звалъ покойнаго. Вполнѣ оправдывающій свою фамилію, скромный, трудолюбивый, онъ своими уроками, бесѣдами, лекціями увлекалъ своихъ слушателей. Въ дѣлѣ преподаванія онъ держался весьма разумной тактики; и какъ только замѣчалъ, что вниманіе его слушателей начинало ослабѣвать, тотчасъ въ свой рассказъ вводилъ остроумный анекдотъ, изящный каламбуръ, красивый афоризмъ. Овладевъ вниманіемъ слушателей, К. А. вновь продолжалъ свою серьезную работу. Отъ этого его уроки не только были содержательны и интересны, но изящны и красивы. Даже переживая мучительную болѣзнь—совершенное закрытіе пищевода, покойный не переставалъ быть веселымъ и остроумнымъ.

Испытывая всю жизнь нужду, покойный недѣли за двѣ предъ смертью совершенно забылъ ее. Друзья, сослуживцы и знакомые К. А. снабдили его всѣмъ необходимымъ: купили ему теплое бѣлье, шили мягкій и теплый халатъ, дорогого вина, и проч. Лежа въ постели, онъ все время не переставалъ твердить одно и тоже: „а знаешь, какъ я себя хорошо чувствую. Я забылъ думать о смерти, мнѣ хочется жить. Посмотри, что мнѣ прислали: вѣдь обо всемъ этомъ я и не смѣлъ мечтать.“

Благодаря вниманію Владыки Анатолія, я даже сахаромъ снабженъ въ изобиліи. Хорошо хворать, пользуясь сочувствіемъ добрыхъ людей. Спасибо, спасибо“.

Хоровили К. А. скромно, но торжественно. Наканунѣ погребенія въ квартирѣ покойнаго служили соборно всенощную; прекрасно пѣлъ хоръ учениковъ духовнаго училища; товарищъ и землякъ К. А. сказалъ прощальное слово. Отпѣвалъ Пресвященныи Гавріиль; назидательное прочувствованное слово сказалъ Смотритель Духовнаго училища, свящ. І. А. Ливановъ.

Да! тяжела была жизнь для К. А.; „цустъ-же будетъ ему земля легкой“.

В. М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Богословскій и миссіонерско-апологетическій журналъ.

XXI г. изд.

24 №№

„Миссіонерское Обозрѣніе“

XXI г. изд.

24 №№

съ бесплатными приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ **8** руб., на полгода **4** руб.

Оставаясь неизмѣннымъ въ своей программѣ, по которой издается журналъ въ теченіе цѣлыхъ двухъ десятилѣтій, научно-популярнымъ, живымъ и чуткимъ органомъ миссіи православной русской Церкви, въ новомъ 1917 году „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, всего въ количествѣ 24 книгъ. Къ этому двухнедѣльному выпуску нашего старѣйшаго изданія понуждаетъ издателя желаніе болѣе своевременно давать своимъ читателямъ свѣдѣнія о церковно-миссіонерскихъ событіяхъ.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній

1) доблестные пастыри—герои на театрѣ войны. 2) Два міра. 3) Русскому воину, 4) Чудесное на войнѣ. *Ө. Д. Круглова.*

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Въ виду крайняго вздорожанія всѣхъ матеріаловъ печатнаго дѣла, особенно бумаги, а также повышенія платы на рабочій трудъ наборщикамъ и печатникамъ, Издательство „Колоколь“, вынуждено въ новомъ году повысить подписную плату на оба свои изданія, а именно—въ 1917 г. подписная годовая цѣна „Колоколь“—будетъ вмѣсто 6 р. — 8 р. полугодовая—4 р. 50 к., мѣсячная—75 к., какъ равно и „Миссіонерскому Обозрѣнію“—годовая подписная цѣна 8 руб., полугодовая—4 р. 50 к.,

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 15 руб. (вмѣсто 16 р.), причемъ допускается разсрочка во взносѣ платы, а именно: при подпискѣ—высылается 10 руб., 3 руб. послѣ Пасхи, но не позже 15 апрѣля, и 2 руб. не позже 15 сентября.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

Два еженедѣльные иллюстрированные
журнала для дѣтей и юношества, основ.
С. М. Макаровой и издаваемые Т-вомъ
М. О. Вольфъ.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1916—Первые №№ высыл. немедленно.

Гг. годов. подписч. журн. „V Сл.“ для дѣтей Младшаго возраста (отъ 5 до 9 лѣтъ) получать 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: Больш. ст. картина „Веселая поѣздка“, исполненная въ краск. по ориг. художн. А. Эльслея.

12. Листовъ „Игры работы, рукодѣлія“ и пр. для вырѣзыванія, склеиванія и пр., въ краск. и черн.

8. Вып. „моя первая французская книга“. Легкое руководство къ изуч. франц. языка для дѣтей съ многочисл. рис.

6. Вып. „Родная Старина въ картинкахъ“, П. Гурьева и П. Чеснокова, съ краткимъ текстомъ (Новая серія).

6. Табл. „Узоровъ для вышиванія крестиками“.

4. Вып. „Школа Звѣрей для забавы дѣтей“, въ картин. и стихахъ.

12. Открытыхъ писемъ для раскрашиванія.

6. Вып. „Моя Первая Ботаника“, въ картинкахъ, очеркахъ и рассказахъ.

8. вып. „Маленькій Всемирный Историкъ“, въ разск. и карт. (Нов. сер.).

6. Табл. „Рисов. по дунктикамъ“ по системѣ Роберта. и много друг.

Старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ получаютъ) 52 №№ и 48 премій въ числѣ которыхъ:

12. Табл. „Царство Грибовъ“, въ краскахъ, 95 изображеній, съ объяснительн. текстомъ и рисунками.

6. Вып. „Героини прошлаго“, Разказы и очерки Леонида Черскаго съ рис.

8. Вып. „Книга Великихъ Изобрѣтеній“, въ общедоступномъ изложеніи, съ портр. и рис.

6. Разказовъ Джека Лондона, Сэттона Томпсона и другихъ авторовъ для юношества, съ рис.

6. Вып. „Герои Живого Слова“, биографич. очерки съ портр.

4. Книжки „Библіотека Спорта“, игры и занятія для юношества.

4. Книжки „Библіотека Полезныхъ Знаній“, для юношества.

6. Работъ „Для Вырѣзыванія и Оклеиванія“, цвѣтныхъ и черныхъ. Путешествіе на Островъ Дружбы. Большая комнатная игра для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Спутникъ Школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1917—1918 учебн. годъ, съ прил., въ перепл. и много друг.

Кромѣ того, при кажд. изд. будутъ высыл.: „Дѣтскія Моды“ и „Задушевное Воспитаніе“.

Подписная цѣна кажд. издан. „Задушевнаго Слова“ со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ дос. и перес.—на годъ девять руб.

Доп. разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая по 3 руб.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ конторы „Задушеви. Слова“, при книжн. маг. Т-ва М. О. Вольфъ—Петроградъ: 1) Гостин. Дв. 18 и 2) Невскій, 13.

„Пастырь-Проповѣдникъ“,

Принимается подписка на 1917 г. на ежемѣсячный проповѣдническій листокъ.

Въ которыхъ помѣщаются поученія подъ нижеслѣдующими рубриками: I. Поученія на воскресные и праздничные дни. II. Поученія и рѣчи на разные случаи. III. Поученія катехизическія. IV. Поученія къ трезвости.

Въ качествѣ приложенія на 1917 годъ будутъ даваться за особую приплату въ размѣрѣ 30 копѣекъ духовно-назидательные листки разнаго содержанія, не менѣе 60 листовъ въ годъ, если не будетъ недостатка въ бумагѣ.

Высылается журналъ за мѣсяцъ до произношенія. Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою—въ Россіи съ приложеніемъ 2 руб. безъ приложенія 1 р. 50 к. за границу съ прилож. 2 р. 50 к. безъ прилож. 2 р. Адресъ Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермской губерніи, Редакціи листка „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ Годъ IX-й

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1917 г. ЕЖЕМЪСЯЧНО, по слѣдующей программѣ: 1) статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на дни воскресные и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ, 4) бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, 5) о кооперативнымъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) на злобы дня или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главы. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религиозными сомнѣніями. 7) Проповѣди для дѣтей или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) Поученія въ время войны. „Духовная бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью теплотою и задушевностью. Кромѣ всего этого, ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: 1) календарь-справочникъ на 1917 годъ 2) живое слово. 3) поученія и рѣчи на всевозможные случаи 4) „съ нами богъ“, 5) храмовой день. 6) наша любовь. Подписная цѣна: въ Россіи 4 руб. за границу 5 руб., въ годъ съ перес. За 1909—1913, 1915—1916 г.г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к. На 1/2 года, наложивъ платеж. и по безденежныхъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлочъ, Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной бесѣды“.

ПЕРВАЯ ВЪ СИБИРИ

НОВАЯ ВЕЧЕРНЯЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ОБЩЕДОСТУПНАЯ И ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„СИБИРСКІЙ СВѢТЪ“

Принимается подписка на 1917 г.
въ конторѣ редакціи.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

въ годъ—6 руб., полгода—3 р. 75 коп.,
три мѣсяца—2 руб. 70 коп. и на одинъ
мѣсяць—75 коп.

Редакція при типографіи Дома Трудолюбія, Подгорный пер.

Отвѣтственный редакторъ В. В. Невскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Высочайшая благодарность. Разрѣшеніе церковныхъ сборовъ. Чемальскіе курсы. Перемены по службѣ. Отъ Правленія Томскаго Духовнаго училища. Свободныя мѣста въ епархіи. Воззваніе. Журналы съѣзда о. о. Благочинныхъ епархіи.

Часть неофициальная. Участіе духовенства въ осуществленіи школьныхъ сѣтей всеобщаго обученія. Новогоднія чаянія. Происхожденіе христіанства (прод.). Либерализмъ изъ Пошехонія. Епархіальная хроника. Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

При семъ № 1 рассылается № 1 газеты „Сибирскій СВѢТЪ“.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный пер.

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 1.

1 Января 1917 г.

№ 1.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловоденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библиографическаго содержанія; 5) вопросы и отвѣты и 6) разныя мелкія извѣстія.

Изъ пчеловодной практики.

Постоянный притокъ свѣжаго воздуха въ омшанникъ, какъ необходимое условіе благополучной зимовки пчелъ. Березовый сокъ для весенней подкормки пчелъ. Изготовленіе воицны трудомъ пчелъ, безъ примѣненія вальцовъ.

Духовенство Томской епархіи, на призвъ Епархіальнаго пчеловоднаго комитета внести свое посильное участіе въ дѣло возрожденія пчеловодства въ Россіи, откликнулось съ большимъ радостіемъ и готовностью. Еще до наступленія весны стали поступать свѣдѣнія, по которымъ можно было судить, что знаніе по рациональному пчеловодству, благодаря принятымъ съ благословенія Томскаго Архидіакона мѣрамъ, широкой волной разольется по приходамъ Томской Епархіи, захватить таежныя уголки и горныя хребты и долины дикаго Алтая, объединить интересы людей разныхъ профессій: священниковъ, учителей, крестьянъ-землемѣровъ, разночинцевъ и соединять ихъ въ одну общую кооперативную пчеловодную семью. Учрежденный при „Епарх. Вѣд.“, съ благословенія Его Преосвященства, специальный пчеловодный отдѣлъ, при участіи свѣдующихъ въ пчеловод-

ствѣ лицъ и соорганизованные подъ руководствомъ компетентныхъ инструкторовъ лѣтніе пчеловодные курсы для учителей и духовенства внесли большое оживленіе въ среду лицъ, интересующихся пчеловодствомъ. По многимъ благочиніямъ были открыты благочинническія артельныя пасѣки съ паями духовныхъ лицъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ. Зѣиногорскій уѣздъ открылся цѣлою сѣтью пасѣкъ, артельныхъ и частныхъ лицъ, при ближайшемъ и энергичномъ участіи духовенства и учителей. Но нынѣшнее лѣто изъ годовъ было неудачнымъ для пчеловодства и, несомнѣнно, внесло большое разочарованіе въ среду начинающихъ пчеловодовъ. Со всѣхъ концовъ епархіи идутъ печальныя и неотрадныя вѣсти о полученномъ медосборѣ въ 1916 году. Скудный медосборъ и недостатокъ сахара для весенней подкормки пчелъ у многихъ молодыхъ пчеловодовъ отобьетъ охоту заниматься пчеловодствомъ.

Я не старый и далеко не опытный пчеловодъ и не имѣю стремленія давать тонъ и писать руководственныя статьи молодымъ пчеловодамъ, но мнѣ хотѣлось-бы для поддержанія бодрого настроенія своихъ собратьевъ, начинающихъ пчеловодовъ, подчеркнуть нѣкоторыя палліативныя мѣры, при посредствѣ которыхъ пчеловоды, по моему мнѣнію, могли-бы сберечь скудные запасы въ ульяхъ и продлить жизнь пчелинныхъ семей.

Въ 1915 году на моей пасѣкѣ былъ средній сборъ меда. Пчеламъ были оставлены большіе запасы для зимовки и 150 пудовъ было взято для продажи. Но медъ, отнятый у пчелъ и оставленный имъ на зимовку былъ плохого качества: темный, немного кисловатый и негустившийся. У меня явилось подозрѣніе, не падевый-ли это медъ и можно ли его безъ риска дать пчеламъ на зимовку. Въ моей пчеловодной практикѣ не было случая, когда-бы пчелы заносили въ улья падевой медъ и я рѣшилъ обратиться за совѣтомъ къ Барнаульскому инструктору Ивану Ипатовичу Лаптеву. Разсмотрѣвъ привезенную ему медовую пробу, Иванъ Ипатовичъ опредѣлилъ, что медъ содержитъ небольшую долю падеваго меда и для зимовки пчелъ онъ, пожалуй, будетъ безвреденъ, но въ то же время г. Лаптевъ усиленно и убѣдительно совѣтовалъ мнѣ устроить въ подвалѣ и ульяхъ постоянный

притокъ свѣжаго воздуха и при этомъ передалъ мнѣ слѣдующій, произведенный имъ въ бытность инструкторомъ какого-то земства, интересный опытъ надъ зимовкой пчелъ. Въ распоряженіи Лаптева находилась земская пасѣка. Ему предоставлено было право производить опыты надъ пчелами, не стѣсняясь ихъ доходностью. Для опредѣленія благопріятныхъ условій зимовки пчелъ г. Лаптевъ выдѣлилъ 9 ульевъ, приблизительно одинаковыхъ какъ по количеству меда и числу рамокъ въ ульѣ, такъ и по силѣ пчелы и по возрасту матокъ. Всѣ ульи были помѣщены въ теплицѣ омшавникѣ и на одинаковой высотѣ отъ пола. Первый улей былъ оставленъ на зимовку утепленнымъ, т. е. съ двумя діафрагмами, подушкой и съ открытымъ леткомъ. У слѣдующихъ ульевъ были устроены верхніе летки и постепенно отнимались: діафрагмы, подушки, клеенки и донья. Раздѣвая пчелъ, Иванъ Ипатовичъ у послѣдней семьи отнял весь улей, оставивъ имъ только рамки съ медомъ. Этотъ улей, внесенный въ подвалъ, былъ оставленъ на нѣкоторое время въ покоѣ. Когда пчелы въ немъ успокоились и пришли въ оцѣпененіе, Иванъ Ипатовичъ вынималъ изъ улья рамки съ пчелами и вѣсилъ ихъ на заранѣ приготовленную подставку. Въ такомъ положеніи пчелы ушли на зимовку. Результаты зимовки были поразительны. Въ обнаженной пчелинной семьѣ подмору оказалось только въ нѣсколько пчелъ, а меда было съѣдено 14 фунтовъ. У всѣхъ остальныхъ семей количество потребленнаго меда и умершихъ пчелъ находилось въ зависимости отъ утепленія гнѣздъ: чѣмъ болѣе окутывалось гнѣздо, тѣмъ большее количество было въ немъ потребленнаго меда и подмора пчелъ.

Этотъ интересный опытъ, рассказанный Лаптевымъ, побудилъ меня внимательно отнестись къ зимовкѣ своихъ пчелъ. Въ прежніе года наблюденіе надъ зимовкой пчелъ состояло у меня только въ томъ, что я два раза въ мѣсяць ѣздилъ на пасѣку, вынималъ опущенный въ подвалъ чрезъ вытяжную трубу термометрографъ и если онъ показывалъ температуру въ подвалѣ ниже нуля, я на нѣсколько часовъ закрывалъ отдушину и доводилъ температуру до $+2^{\circ}$. Выше $+4^{\circ}$ температура въ подвалѣ не поднималась, а потому и не было нужды открывать дверь и охлаждать

подвалъ. По возвращеніи изъ Барнаула въ концѣ января, я, вѣдаясь по впечатлѣніемъ разсказаннаго Лантевымъ опыта надъ зимовкой пчелъ, рѣшилъ войти въ подвалъ и прослушать пчелъ. Состояніемъ пчелъ я былъ пораженъ: по подвалу несся густой жалобный пчелиный гулъ, на всѣхъ ульяхъ копошились у летковъ клубы пчелъ и всѣ гнѣзда были запачканы поносомъ. Воздухъ въ подвалѣ былъ тяжелый и внесенный мной фонарь потухъ, хотя температура въ омшаникѣ стояла на $+4^{\circ}$. Крайне возбужденное состояніе пчелъ, въ которомъ я нашелъ ихъ, войдя въ подвалъ, было для меня большимъ ударомъ. Вѣдь это было мое любимое дѣло, которое гибло на моихъ глазахъ; это была моя житница, которая давала мнѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ средства для воспитанія подроставшихъ дѣтей и для собственнаго приличнаго существованія. Горе было и великое и недоправимое... Но я рѣшилъ, сомнѣваясь въ успѣхѣ, примѣнить совѣтъ г. Лантева: устроить для пчелъ постоянный притокъ свѣжаго воздуха. Въ теченіи двухъ ночей я держалъ дверь открытой и на всѣхъ ульяхъ, къ которымъ можно было проникнуть, сдвинулъ подушки и, повернувъ холстъ, сдѣлалъ небольшія отверстія для притока воздуха. Пчелы немного успокоились, хотя до полного покоя нельзя было и думать. Для подачи въ омшаникѣ свѣжаго воздуха подъ стѣной подвала была пробита въ замерзшей землѣ, но предварительной разогрѣтой разведеннымъ костромъ яма, черезъ которую и проведена труба.

26 марта пчелы были вынесены изъ омшаника и разставлены на разложенныя по сѣту тесницы. Погода благоприятствовала облету пчелъ, термометръ въ теченіе 3 дней показывалъ на солнцѣ $+22^{\circ}$. Пчелы облетѣлись, получили чистыя гнѣзда, и подкормку сахарнымъ сиропомъ. Пятьдесятъ семей оказались умершими и именно тѣ, къ которымъ не удалось проникнуть и устроить въ верху ульевъ отверстій для притока воздуха. У погибшихъ пчелъ медовые запасы были съѣдены и гнѣзда сплошь покрыты испраженіями.

Причину неблагоприятной зимовки пчелъ я вижу исключительно въ плохой вентиляции помѣщенія. Подвалъ былъ новый, построенный изъ сухого лѣса. Въ 1914 году пчелы зимовали

въ немъ прекрасно, а въ 1915 году, просушенный и тщательно предохраненный, подвалъ уже не могъ дать благоприятныхъ условий для зимовки пчелъ: единственная отдушина *) въ омшаникѣ оказалась недостаточной для подачи свѣжаго воздуха, который ранѣе, до кончатки подвала, получался черезъ щели и случайныя щели сѣтъ. Разбухшія изъ отсырѣнія от недостатка воздуха пчелы наживались на медъ, переполнили свои желудки и перепачкали соты.

Наученный горькимъ опытомъ, я устроилъ вентиляцію омшаника, пользуясь указаніями Дернова: одну трубу, короткую, устроилъ въ потолокъ посрединѣ омшаника; эта труба на 2 вершка входитъ нижнимъ концомъ въ подвалъ, а верхній конецъ ея на $1\frac{1}{2}$ аршина выходитъ подъ крышу омшаника (**), Теплый воздухъ у потолка черезъ трубу устремляется изъ омшаника и вызываетъ тягу. Чистый воздухъ подается въ подвалъ черезъ вторую длинную трубу, проведенную колѣномъ подъ сѣтвой подваломъ. Наружный конецъ длинной трубы на $1\frac{1}{2}$ аршина приподнятъ надъ землею, во избѣжаніе лишняго запыленія, а другой конецъ трубы, пропущенный въ подвалъ, на 6 вершковъ не доходить до потолка. При такомъ устройствѣ вентиляціи, свѣжій воздухъ, выходя изъ длинной трубы къ потолку омшаника, сразу попадаетъ въ теплый слой воздуха и сжигаясь, охладивается, а вслѣдствіе этого рѣзкихъ температурныхъ измѣненій въ омшаникѣ не бываетъ.

Въ нынѣшнемъ году, наблюдая зимовку пчелъ, я уже не ограничиваюсь одними показаніями термометрографа: духоту въ подвалѣ онъ измѣрить не можетъ. Разъ, два въ мѣсяцъ я бываю въ подвалѣ. Чистота воздуха безукоризненная, пчелы сидятъ спокойно, окоченѣли и, конечно, меньше сѣдятъ меда и болѣе бодрыми выйдутъ съ зимовки.

Затруднительное положеніе испытаютъ пчеловоды нынѣшней весной, когда изъ омшаниковъ будутъ вынесены пчелы со скуди-

*) — Размѣръ ея — 3×8 вершк. Въ сильные морозы отдушина затягивается куржакомъ.

**) — Съ сѣверной стороны крыша подвала тесомъ не зашита.

ными запасами меда. По выставѣ ульевъ, пчеловоды обычно кармятъ обезсилѣвшія семьи жидкимъ сиропомъ и тѣмъ поддержи- ваютъ существованіе ихъ. Нужда въ ранней подкормкѣ пчелъ оробенно ощущается на тѣхъ пасѣкахъ, гдѣ окружающая ихъ оастительность даетъ главный медосборъ весной. Въ такой, имен- но, мѣстности расположена и моя пасѣка, гдѣ сборъ меда съ желтой акаціи бываетъ значительнымъ, какого, по моимъ наблю- деніемъ, не даютъ и лѣтніе мѣсяца. Отсюда вытекаетъ естествен- ное стремленіе пчеловодовъ ранней подкормкой пчелъ подготовить пчелинныя семьи къ весеннему обильному взятку.

Въ прежнія времена, при скудномъ медосборѣ, пчеловоды, подкармливая весной пчелъ, не находились въ безпомощномъ поло- женіи, какъ это нужно ожидать случится въ нынѣшнемъ году. Подъ руками пчеловодовъ всегда былъ сахарный песокъ и друг. питательные продукты, замѣняющіе сахаръ: патока свекловичная и картофельная. Но въ нынѣшнемъ году сахарный голодъ въ Россіи ставитъ пчеловодовъ въ безвыходное положеніе и грозитъ массовымъ истребленіемъ пчелинныхъ семей, ушедшихъ на зимовку съ тощими запасами меда. На своей пасѣбѣ мнѣ приходилось весной наблюдать пчелъ, собирающихъ нектаръ по березовымъ пнямъ и по случайнымъ пасѣчкамъ и по затесямъ на березахъ, выдѣляющихъ сокъ. Это навело меня на мысль, не слѣдуетъ-ли пчеловодамъ примѣнять березовый сокъ при весенней подкормкѣ пчелъ, какъ суррогатъ сахарнаго сиропа. Просматривая разрѣ- шеніе этого вопроса въ пчеловодной литературѣ, я нашелъ слѣ- дующее, выказавшее Г. В. Парадіевымъ, мнѣніе о березовомъ сокѣ. „Есть надежда, что березовый сокъ, будучи недорогимъ матеріаломъ, можетъ служить хорошимъ суррогатомъ весенняго пче- линнаго корма, но, къ сожалѣнію, опыты въ этомъ направленіи пока неизвѣстны“. Для добычанія березоваго сока Парадіевъ совѣтуетъ выбирать березы въ возрастѣ отъ 20—40 лѣтъ; какъ выдѣляющія сладкій сокъ хорошаго качества. Способъ добыча- нія березоваго сока общезвѣстенъ. Ранней весной въ заранѣе намѣченной березѣ пробурывается напарѣемъ отверстіе, въ него вставляется трубочка, по которой и стекаетъ сокъ въ подставлен- ный у березы сосудъ. По минованіи надобности, отверстіе забива-

ется березовымъ колышкомъ, а сверху замазывается варомъ или глиной, Хотя примѣненіе березоваго сока не установлено опытомъ, баеъ вещества вполне замѣняющаго сахаръ, но пчеловоды будущей весной едва ли найдутъ другое подходящее средство для весенняго кормленія пчелъ.

*
**

На покунку пчелъ и на приобрѣтеніе для пасѣки необходимыхъ пчеловодныхъ инструментовъ начинающимъ пчеловодамъ приходится расходовать сравнительно значительную сумму денегъ. При матеріальной необезпеченности учителей и духовенства и при дороговизнѣ, по обстоятельствамъ военнаго времени, пчеловодныхъ предметовъ, не всѣмъ пчеловодамъ удается обставить свое хозяйство полнымъ инвентаремъ. Нѣкоторые пчеловодныя орудія, какъ напримѣръ, гравированные вальцы, и въ мирное время приходилось покупать *не сразу*, приходилось выжидать годами наступленіе очереди на заказанные вальцы. Въ настоящее время въ продажѣ нѣтъ гравированныхъ вальцовъ для выдѣлки искусственной вошины и начинающимъ пчеловодамъ приходится обращаться къ услугамъ частныхъ лицъ и приобрѣтать отъ нихъ вошину иногда сомнительнаго достоинства или прибѣгать къ изобрѣтательности.

Нынешнимъ лѣтомъ на моей пасѣкѣ былъ произведенъ слѣдующій опытъ. Пчеламъ былъ данъ гладкій восковой листъ, безъ начатковъ пчелинныхъ ячеекъ. Листъ занималъ все пространство рамки и предполагалось, что пчелы выведутъ изъ даннаго имъ воскового листа пчелинныя ячейки, какъ дѣлаютъ онѣ ихъ изъ искусственной вошины. Опытъ удался. Въ осмотрѣнномъ черезъ недѣлю ульѣ я не могъ отыскать поставленнаго гладкаго листа.

Пчеловодамъ, пожелающимъ испробовать опытъ надъ гладкими восковыми листами, я даю краткое описаніе изготовленія ихъ. Для изготовленія гладкихъ листовъ растапливается въ какомъ либо сосудѣ воскъ, въ который и погружается тонкая, гладковыструганная или обтянутая коленкоромъ, но предварительно смоченная водой, доска. Прильнувшій къ доскѣ воскъ обмакивается въ холодную воду и восковые листы снимаются съ доски легко и просто.

Есть, конечно, основание предполагать, что пчелы, получивъ въ гнѣздо гладкіе, восковые листы, выдѣлаютъ изъ нихъ трутневья, а не пчелиныя ячейки, но въ „Журналѣ Пчеловодъ“ М. А. Дерновымъ указывается, наоборотъ, хотя, впрочемъ, не прѣвѣренный точнымъ опытомъ, посредствомъ котораго есть возможность заставить пчелу выдѣлывать пчелиныя ячейки, а не трутневья. Дерновъ совѣтуетъ, при наващиваніи рамокъ гребешками или восковыми полосками, для избѣжанія постройки трутневыхъ ячеекъ, суживать разстояніе между рамками на незначительную величину противъ нормальнаго размѣра. Трутневья ячейки замечаются въ бѣде вышуклыми крышечками, широкимъ пчелинымъ, и уменьшенная величина междуверетниихъ стѣнками сотовъ и не позволяютъ пчеламъ возводить трутневья ячейки.

Если въ предстоящемъ въ будущемъ году обнаружится надѣль, то для пчеловодовъ имѣть необходимости выискивать отъ Ламакина воды большимъ секретомъ изъ готовленныя и дорого стоящае яйцо. Не будетъ нужды и въ покупкѣ искусственной вошины. Въ сто вошины съ наибѣдныя для постройки началками пчелиныхъ ячеекъ пчеловоды будутъ давать своимъ пчеламъ чистый восковой матеріалъ, безъ примѣся парафина, церезина и другихъ стороннихъ веществъ, а часто примѣшиваемыхъ озонитанми производителями вальцовой вошины.

Свящ. В. Бисильевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ Монастырѣ въ городѣ Томскѣ имѣется **ВОСКО-ПРЕССЪ** для пробыны вошины и очистки воска; на Монастырской же заимкѣ существуетъ

СИБИРСКАЯ ВОСКОБОЙНЯ

За перегонъ вошины въ воскъ съ 1 пуд. воска берется плата отъ 25 до 65 коп.