

ТОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1917 ГОДЪ.

№ 21.

1 Ноября.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О Церковномъ Сборѣ въ пользу воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Святѣйшій Синодъ по опредѣленію, отъ 12 сентября с. г. за № 5182, разрѣшилъ воинскому благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстный церковный сборъ на нужды названнаго Общества въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы 21 ноября с. г. Общество имѣеть цѣлю—воспитаніе сиротъ убитыхъ и раненыхъ на полѣ брани воиновъ.

О такомъ сборѣ Духовная Консисторія освѣдомляетъ причты и церковныхъ старостъ епархіи. Собранныя пожертвованія предсѣдатели благочинническихъ совѣтовъ имѣють направить въ Комитетъ Общества (Г. Петроградъ, Очаковская ул. д. № 4—6).

Извѣстія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го сентября с. г. за № 618, при Николаевской ц. с. Локтевскаго, Кузнецкаго уѣзда, закрыта штатная діаконовская вакансія.

Епархіальнымъ Начальствомъ при Михаило-Архангельской ц. дер. Ново-Бардинской и при Свято-Троицкомъ молитвенномъ домѣ дер. Бехтемирской, Бійскаго уѣзда, открыты самостоятельные приходы съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

Епархіальнымъ Начальствомъ открытъ самостоятельный приходъ при ц. с. Юдихинскаго, благочинія 35 округа, Барнаульскаго уѣзда, Кипринскаго прихода, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства и съ упраздненіемъ 2 штага при ц. с. Кипринскаго.

Преосвященнымъ Гавріиломъ 1 октября с. г. псаломщикъ градо-Томской Петропавловской церкви Василій Курановъ посвященъ въ стихарь.

15-го октября с. г., благочиннымъ 57-го округа въ дер. Сапоговой, Кузнецкаго уѣзда, освященъ молитвенный домъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы.

Священникъ ц. с. Суздальскаго, Томской епархіи, Георгій Громовъ, ушедшій добровольцемъ на войну и состоящій нынѣ священникомъ 280 пѣх. Сурскаго полка, приказомъ по войскамъ... арміи за № 900 за отличіе въ бояхъ противъ непріятеля награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. съ мечами и бантомъ, а приказомъ за № 1019, за мужество и отличіе въ бояхъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 ст. съ мечами и бантомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ рукоположены въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ: псаломщикъ ц. с. Бобковскаго, благ. 30 округа, Александръ Конюховъ и псаломщикъ ц. с. Бобровскаго, благ. 23 округа, Петръ Спиридоновъ.

† Волею Божією скончались: 7 сентября священникъ ц. с. Пышкинскаго, Томскаго уѣзда, Алексѣй Ломовицкій, 9 сентября псаломщикъ ц. с. Зоркальцевскаго, Томскаго у. Іоаннъ Миловзоровъ и 17 сентября священникъ ц. с. Верхъ-Тулинскаго, благ. Ново-Николаевскихъ церквей, Іоаннъ Соколовъ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Преосвященнаго Гавріила
Назначены:

3 октября за № 5260, окончившій курсъ Томскаго Духовнаго Училища Петръ Соловьевъ назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Атамановскаго, благочинія 43 округа.

4 октября за № 5312, учитель Афанасій Валгусовъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Колпашевскаго, благочинія 6 округа.

5 октября за № 5319, воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Стефанъ Кондрашевъ назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Колыванскаго, благочинія 20 округа.

12 октября за № 5449, гражданинъ Макарій Кошкидько назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Кругленскаго, благочинія 30 округа.

12 октября за № 5450, окончившій Томское духовное училище Павелъ Возженниковъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Сары-Чумышскаго, благочинія 52 округа.

19 октября за № 5529, гражданинъ Александръ Петровъ назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Колыонскаго, Маріинскаго уѣзда, временно на одинъ годъ.

19 октября за № 5527, заштатный псаломщикъ Михаилъ Ремизовъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ градо-Кайнскому собору.

Перемѣщены:

4 октября за № 5309, псаломщикъ ц. с. Кузнецовскаго, благочинія 45 округа, Александръ Конюховъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Бобковскаго, благочинія 30 округа.

4 октября за № 5289, священникъ ц. с. Кипринскаго благочинія 35 округа, Григорій Лоптевъ перемѣщенъ въ село Юдихинское, того же благочинія.

5 октября за № 5317, и. об. псаломщика градо-Каменской Богоявленской церкви Тимофей Ширшиновъ перемѣщенъ къ ц. с. Плотавскаго, благочинія 35 ок.

9 октября за № 5341, и. об. псаломщика ц. с. Плотавскаго Илія Завадовскій перемѣщенъ къ ц. с. Зятьковскаго благочинія 21 округа.

9 октября за № 5357, и. д. псаломщика ц. с. Макаровскаго, благочинія 30 округа, Василій Терещенко перемѣщенъ къ ц. с. Сузоевскаго, благочинія 43 округа.

9 октября за № 5359, и. д. псаломщика ц. с. Бобровскаго, благочинія 26 округа, Григорій Кисель перемѣщенъ къ ц. с. Мало-Бутырскаго, благочинія 38 округа.

10 октября за № 5396, діаконъ на вакансіи псаломщика ц. с. Шаховскаго, благочинія 20 округа, Веніаминъ Хрущевъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Шипковскаго, благочинія 44 округа.

12 октября за № 5458, священникъ ц. с. Лебяжьяго, благочинія 30 округа, Михаилъ Овсянниковъ перемѣщенъ къ ц. с. Сростинскаго, того же благочинія.

7 октября за № 902, діаконъ градо-Бійской Казанской церкви Дмитрій Таскинъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Александро-Невской церкви г. Бійска.

17 октября за № 5503, священникъ ц. с. Солдаткинскаго, благочинія 11 округа, Іоаннъ Францевъ перемѣщенъ къ ц. с. Кубитетскаго, благочинія 12 округа.

17 октября за № 5508, священникъ на вакансіи діакона ц. с. Болотинскаго, благочинія 2 округа, Іосифъ Далматовъ перемѣщенъ къ ц. с. Зеледѣевскаго, того же благочинія, на штатное священническое мѣсто.

17 октября за № 5497, священникъ ц. с. Верхъ-Алеусскаго, благочинія 41 округа, Николай Герасимовъ перемѣщенъ къ ц. с. Успенскаго, благочинія 26 округа.

19 октября за № 5532, священникъ ц. с. Локтевскаго, благочинія 52 округа, Трифонъ Хабаровъ перемѣщенъ къ ц. с. Ельцовскаго, благочинія 51 округа.

19 октября за № 5528, псаломщикъ ц. с. Черкасовскаго, Павелъ Будный перемѣщенъ къ ц. с. Ново-Алексѣевскаго Томскаго уѣзда.

Уволены:

4 октября за № 5290, священникъ ц. с. Данковскаго,

благочинія 3 округа, Александръ Караичевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста за штатъ.

4 октября за № 5302, псаломщикъ ц. с. Ново-Александровскаго, благочинія 30 округа, Иванъ Краснобаевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста за штатъ.

5 октября за № 5296, священникъ ц. с. Постниковскаго, благочинія 10 округа, Борисъ Кайбичевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста за штатъ.

10 октября за № 5392, и. об. псаломщика ц. с. Литвиновскаго Василій Косьминъ уволенъ отъ мѣста.

10 октября за № 5393, псаломщикъ ц. с. Бугринскаго, благочинія Ново-Николаевскихъ церквей, Михаилъ Христовъ уволенъ отъ мѣста за поступленіемъ на учительскую службу.

10 октября за № 5397, и. об. псаломщика ц. с. Кучукскаго, благочинія 35 округа, Николай Марченко отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

9 октября за № 5355, и. об. псаломщика ц. с. Мало-Черемшанскаго, благочинія 39 округа, Димитрій Лаврентьевъ, по прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

11 октября за № 5421, и. об. псаломщика ц. с. Борисоглѣбскаго, благочинія 23 округа, Сергѣй Селивоникъ уволенъ по прошенію отъ занимаемаго мѣста.

12 октября за № 5447, псаломщикъ церкви ст. Ново-Николаевскъ Николай Саввинъ уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни отъ занимаемаго мѣста.

12 октября за № 5450, псаломщикъ ц. с. Покровскаго, благочинія 25 округа, Петръ Акшенскій уволенъ, по прошенію, отъ занимаемаго мѣста.

12 октября за № 5454, псаломщикъ ц. с. Вараксинскаго, благочинія 34 округа, Иванъ Корнѣевъ уволенъ, по прошенію, отъ занимаемаго мѣста.

17 октября за № 5507, священникъ ц. с. Рямововскаго, благочинія 13 округа, Виталій Троицкій по прошенію уволенъ отъ занимаемаго мѣста за штатъ.

Утвержденіе церковныхъ старость.

Томскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами на трехлѣтіе съ 1917—1920 г.г. кр.:

Василій Подскребаевъ—къ Георгіевской церкви села Мало-Архангельскаго, Каинскаго уѣзда.

Михаилъ Разгоняевъ—къ Введенской церкви села Угуйскаго, Каинскаго уѣзда.

Николай Лущенко—къ Пророко-Ильинской церкви села Плесо-Курьинскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Илія Ермаковъ—къ Свято-Троицкой церкви села Мерецкаго, Каинскаго уѣзда.

Евстафій Бѣлоноговъ—къ Христо-Рождественской церкви села Рождественскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Василій Кайманаковъ—къ Покровской церкви села Завьяловскаго, Ново-Николаевскаго уѣзда.

Иванъ Зенковъ—къ молитвенному дому поселка Шелеховскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительскихъ мѣстъ помѣщенъ въ предыдущихъ номерахъ „Вѣдомостей“. О замѣщенныхъ мѣстахъ свѣдѣнія печатаются въ отдѣлѣ „Переѣмны по службѣ“. Вновь освободились: Священническія въ селахъ: Данковскомъ, 3 бл., Сенчанскомъ, 8 бл., Постниковскомъ, 10 бл., Солдаткинскомъ, 11 бл., Больше-Барандатскомъ, 12 бл., Рямовой, 13 бл., Старо-Тарабинскомъ, 15 бл., Николаевскомъ Рудникѣ, 27 бл., Лебяжьемъ, 30 бл., Сидоровскомъ, 37 бл., Верхъ-Алеусскомъ, 41 бл., Харловскомъ, 45 бл., Маралихинскомъ, 45 бл., Пышкинскомъ, 50 бл., Локтевскомъ, 52 бл.; Діаконскія: Болотной, 2 бл., Боготольскомъ, 12 бл., Жуланскомъ, 19 бл.; Псаломщическія: Зоркальцевскомъ, 1 бл., Литвиновскомъ, 2 бл., Иткульскомъ, 8 бл., Крапивинскомъ, 13 бл., Черкасовскомъ, 15 бл., Озерскомъ, 19 бл., Камнѣ-Богоявл. ц., 19 бл., Шаховскомъ, 20 бл., Карганскомъ, 23 бл., Яковлевскомъ, 23 бл., Убинскомъ, 23 бл., Рождественскомъ, 23 бл., Борисоглѣбскомъ, 23 бл., Ново-Покровскомъ, 25 бл., Бобровскомъ, 26 бл., Трусовѣ, 26 бл., Подстепномъ, 20 бл., Верхъ-Ануйскомъ, 29 бл., Ново-Александровскомъ, 30 бл., Пономаревскомъ, 31 бл., Вараксинскомъ, 34 бл., Кучукскомъ, 35 бл., Долговскомъ, 37 бл., Малой Черемшанкѣ, 39 бл., Кузнецовскомъ, 45 бл., Полтавскомъ, 55 бл., Георгіевскомъ, 56 бл., при Пророко-Даніиловской ц. ст. Ново-Николаевскѣ, бл. жел.-дор. ц., Анжерскихъ копахъ, Бугринскомъ, бл. Ново-Ник. ц., Богородице-Казанской ц. г. Бійска.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Работа Собора.

(Письмо третье).

Если-бы къ соборному дѣлопроизводству примѣнить поговорку „чѣмъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровь“, она выразила-бы нѣчто близкое къ истинѣ. Три недѣли тому назадъ Издательскій Отдѣлъ вынесъ постановленіе взять изъ рукъ Титлинова съ Компаніей Ц. Общественный Вѣстникъ, избрать другого редактора и поручить ему всѣ официальные и неофициальные изданія,—и только вчера положенъ конецъ этому дѣлу. Избранъ Соборомъ извѣстный дѣятель по изданію духовныхъ журналовъ, Предсѣдатель Общ. религ. нравст. просвѣщенія въ Петроградѣ, Протоіерей Лахотскій, прекрасно настроенный, популярный пастырь. Болѣе двухъ недѣль соотвѣтствующимъ Отдѣломъ Собора вынесено постановленіе о возстановленіи патриаршества, но санкции собора все еще не вынесено, не смотря на то, что одно изъ пленарныхъ засѣданій было посвящено этому вопросу. Не стану говорить о вопросахъ, застрявшихъ въ Отдѣлахъ вслѣдствіе разныхъ причинъ, изъ которыхъ главная—многоговореніе, настоящая болѣзнь ораторовъ нашего нервнаго вѣка.

Для епархій самый насущный вопросъ—организация Епархіальнаго Управленія. Тутъ встрѣтились и раздѣлились почти на равныя части два теченія: одно за дарованіе клиру и мірянамъ рѣшающаго голоса, другое, ограничивающее роль клира и мірянъ голосомъ совѣщательнымъ. По весьма понятнымъ причинамъ сторонниками послѣдняго теченія являются епископы. Для примиренія обоихъ взглядовъ образована согласительная комиссія, которая, по слухамъ, успѣшно вы-

полнила свою миссію. Плохо двигаются съ мѣста духовно-учебныя заведенія: ни одного рѣшенія еще не вынесено на сужденіе собора. Тоже медленное движеніе и въ Отдѣлѣ о правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства. Приходскій вопросъ тронулся съ мѣста: вынесено рѣшеніе объ избраніи причта. Намѣченъ, по моему мнѣнію, очень сложный путь. Прошенія подаются архіерею, который направляетъ ихъ въ благочиннической Совѣтъ того округа, гдѣ открылась вакансія; отсюда прошенія поступаютъ въ приходскій Совѣтъ. Путь сложный, но правильный, ибо архіерей и благочин. совѣтъ имѣютъ право устранять завѣдомо недостойныхъ кандидатовъ, прежде чѣмъ ихъ прошенія попадутъ на разсмотрѣніе прихода. Совершается, такъ сказать, предварительное просѣваніе или провѣиваніе сѣмянъ, прежде чѣмъ они поступятъ на мельницу. Отдѣлъ церковной дисциплины явился складочнымъ мѣстомъ, куда направляется все, что не находитъ простора въ спеціальныхъ отдѣлахъ. Тутъ наложенъ цѣлый рядъ вопросовъ, часто не связанныхъ между собою внутреннимъ содержаніемъ: о положеніи женщины въ церкви, второбрачіе духовенства, целибатъ, одежда дух. лицъ, о трезвости, дисциплина въ храмѣ и т. д. Можно стать въ тупикъ предъ такимъ обиліемъ разнообразнаго матеріала. Покамѣстъ дебатировались вопросы о положеніи и правахъ женщины въ церкви и целибатъ духовенства, по которымъ заслушаны доклады.

Какъ ни старались нѣкоторыя лица отодвинуть Церковь въ сторону отъ интересовъ политическаго момента, всѣ ихъ стремленія разбились въ прахъ, когда появилось за подписью тридцати лицъ заявленіе о томъ, что церковь не можетъ и не должна молчать предъ такимъ важнымъ государственнымъ актомъ, какъ выборы въ Учредительное Собраніе. Молчаніе въ такихъ случаяхъ говоритъ о преступномъ равнодушіи къ судьбамъ народа, на двѣ трети православнаго. И правъ былъ членъ Собора проф. С. Н. Булгаковъ, выступившій по этому поводу съ одушевленной рѣчью: „Какъ-бы мы ни уклонялись отъ вопросовъ, выдвигаемыхъ современными трагическими

событіями, въ той или другой формѣ они вновь появляются предъ нами, и молчать въ такихъ случаяхъ значило-бы совершать насиліе надъ самимъ собою“. И соборъ единодушно вынесъ рѣшеніе о составленіи воззванія къ народу, поручивъ редакцію его профессорамъ Булгакову, Трубецкому и архіепископу Анастасію. Воззваніе составлено и будетъ разослано. Пастыри церкви должны выяснить народу, что каждый гражданинъ обязанъ выполнить свой долгъ принять участіе въ выборахъ въ Учредительное Собраніе, а на каждомъ сынѣ и дочери церкви лежитъ обязанность голосованія за людей вѣрующихъ, любящихъ родину и Церковь Святую. Скептики недовольны такимъ участіемъ Собора въ выборахъ, говорятъ, что это простая отписка. Да, конечно, этого мало; традиціи говорятъ, что прежде церковь не такъ холодно относилась къ судьбамъ государства. Все это правда, но времена стали другія и то малое, что сдѣлано, стоило немалыхъ усилій. Соборъ своимъ воззваніемъ сказалъ много. Имѣяй уши слышати, да слышать. Не много нужно усилій, чтобы понять его содержаніе и опредѣлить линію поведенія при выборахъ. Соборъ надѣется, что пастыри поймутъ и паства православная будетъ знать, что ей дѣлать, за кого подавать свой голосъ; а главное всѣ поймутъ, что только единство духовное, единство вѣры сообщаетъ силу и крѣпость и государству, раздираемому партійной борьбою. Да будетъ такъ.

Профессоръ Протоіерей *Іаковъ Галаховъ*.

Москва 1917 г. 12 октября.

На соборѣ.

(*Письмо третье*).

Время конструированія Отдѣловъ Собора прошло. Вмѣстѣ съ этимъ рядъ лекцій, докладовъ, обычные послѣ нихъ обмѣны мнѣніями довершили выясненіе фізіономіи какъ отдѣльныхъ личностей—членовъ Собора, такъ и цѣлыхъ теченій Соборнаго ума въ ту или иную сторону разрѣшенія вопросовъ Церковной жизни. Началась работа въ стѣлахъ,

та кропотливая работа, которая собственно и составляет дѣло творчества въ такихъ громоздскихъ учрежденіяхъ, какъ Соборъ, Дума, Учредительное Собраніе и т. п. Работа очень интересная. Если приложить къ ней мѣрку случайнаго посѣтителя засѣданій даннаго отдѣла, то получается впечатлѣніе, что люди просто даромъ убиваютъ время, на разные лады варируя въ своихъ рѣчахъ по одному и тому-же положенію. Повидимому происходитъ взаимное непониманіе, хожденіе „вокругъ да около“, неразумная трата умственной энергіи по вопросу, для всѣхъ ясному..

Совсѣмъ иное впечатлѣніе получается, когда сидишь въ отдѣлѣ въ качествѣ соработника съ своимъ собственнымъ мнѣніемъ по разбираемому вопросу. Тутъ видишь, какъ многогранна жизнь, какое разнобразіе жизненныхъ требованій и насколько, соотвѣтственно этому, разнообразень жизненный опытъ. Невольно сознается, что всѣ эти „безконечные“ разговоры не бесполезны и что въ каждой рѣчи непременно сквозитъ частица истины—житейской правды, съ каждымъ выступленіемъ оратора выявляющая полноту искомага. Иногда совершенно неожиданно, когда повидимому уже все исчерпано, вдругъ небольшой штрихъ открываетъ новый горизонтъ, мысли устремляются въ открывшійся про-свѣтъ и сторона дѣла, до сего времени никѣмъ несознаваема, получаетъ свое освѣщеніе. И замѣчательно то, что до полнаго выясненія извѣстнаго положенія, когда дѣйствительно становится яснымъ для всѣхъ общее положеніе, слушаешь безъ всякаго утомленія длинныя рѣчи. Понятно, готовность безъ скрытой досады слушать рѣчь и при этомъ не чувствовать утомленія, зависитъ много еще и отъ того, что рѣчи произносятся людьми большихъ знаній, такого-же опыта и съ неизмѣнными горячностью, искренностью и умѣньемъ говорить. Конечно бываютъ вещи и иного порядка, когда ораторы-любители насилуютъ слухъ и мозолятъ глаза, но тутъ тактъ и умѣнье председателя приходятъ на выручку....

Я, по обыкновенію, записался въ отдѣлѣ по внѣшней и внутренней миссіи. Но въ свободное время посѣщаю от-

дѣлы о высшемъ церковномъ управленіи правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства, о положеніи Церкви въ государствѣ и приходскомъ устройствѣ. При захватывающемъ интересѣ, съ какимъ приходится заходить въ каждый отдѣлъ постоянныхъ горячихъ преніяхъ послѣ занятія, ежедневныхъ вечернихъ докладахъ и преніяхъ послѣ ужина, часто затягивающихся далеко за полночь, въ теченіе сентября совершенно не оставалось времени для того, чтобы подѣлиться впечатлѣніями съ далекими друзьями. Но теперь положенія выяснились, мнѣнія обрисовались, носители ихъ сгруппировались и дѣло переходитъ къ формальности—окончательному рѣшенію черезъ простое голосованіе. Въ общемъ заключается полное единодушіе и только по вопросу о возстановленіи патріаршества Соборяне рѣзко разошлись. Трудно опредѣлить, на какой сторонѣ окажется большинство, когда дѣло перейдетъ на пленарное засѣданіе Собора, въ частныхъ-же совѣщаніяхъ патріархисты берутъ верхъ. Прискорбно то, что противники возстановленія патріаршества не выдерживаютъ хладнокровія и перебрасываютъ споръ за предѣлы соборныхъ палатъ и на страницахъ мѣстныхъ газетъ обрабатываютъ общественное мнѣніе по своему. Но къ удовольствію сторонниковъ патріаршества церковные республиканцы и тутъ до очевидности проваливаются, единственнымъ аргументомъ у нихъ противъ патріаршества—указаніе, что такой шагъ въ Церкви не современенъ. На это, конечно, приходится сказать: Церковь Христова—не государство и ходить ей по стихіямъ міра сего не пристало.

Свящ. *І. Шаринъ.*

20 сентября.

На Соборѣ.

(Письмо четвертое).

Какъ не замалчиваетъ Соборъ повременная печать, тѣмъ не менѣе фактъ засѣданія собора будитъ мысль и надежды вѣрующаго народа. И это вполне понятно. Россія гибнетъ,

Великій народъ, имѣющій свою богатую исторію, сдѣлавшій вкладъ въ міровую культуру, стоящій во главѣ огромнаго славянскаго міра, черезъ вѣка пронесшій свои національные идеалы, вдругъ попадаетъ въ руки людей, отрицающихъ все, чѣмъ жилъ народъ, на чемъ строилось государство, чѣмъ вдохновлялись русскіе ученые, государственные и общественные дѣятели, русская армія.

Русская государственность—ничто, православная вѣра—обманъ, русская интеллигенція—буржуи и все прошлое въ жизни русскаго народа—сплошное недоразумѣніе.

Кто можетъ согласиться съ этимъ, кто не видитъ величайшаго обмана, гнуснѣйшей дьявольской лжи, пущенной въ ходъ по лицу нашей страны?!

Кто не видитъ, что ненависть къ народу богоносцу, силой своей вѣры въ Бога и беззавѣтной любовью къ своему отечеству, только этими качествами безъ помощи тѣхъ преимуществъ, какими хвалились наши кутьтурные сосѣди, создавшему могучее государство, теперь получила свободу и нагло топчетъ и святыни и самый народъ?!

Кто не видитъ, что наше временное правительство, не желающее считаться съ народной душою, преступно узурпируетъ власть Учредительнаго Собранія, т. е., именно власть народа и спѣшитъ, спѣшитъ проводить законы, какіе должны быть созданы самимъ народомъ, а не лицами, неизвѣстно откуда вынырнувшими и часто подъ вымышленными фамиліями?! Кто, наконецъ, не видитъ, что ни совѣты съ изъ исполнительными комитетами, ни само временное правительство не пользуются рѣшительно никакимъ довѣріемъ страны?! Но молчитъ страдалецъ народъ. Пылаютъ города, горятъ имѣнія, села и деревни, гибнутъ культурныя начинанія, гибнутъ и дѣйствительные друзья народа, долгіе годы трудившіеся на благо народа, падаютъ города подъ грознымъ натискомъ врага, скоро будетъ взята и столица, а правительство все углубляетъ революцію. Кто не видитъ, что временное правительство несомнѣнно ведетъ къ гибели страну, но молчитъ народъ, дико осматривается онъ кругомъ,

ища руководителей, дѣйствительныхъ спасителей страны. Гдѣ они? Одни въ тюрьмахъ, другіе подѣ надзоромъ, иные неизвѣстно гдѣ. И невольно взоры народа обращаются на Соборъ. Вѣдь это такъ естественно. Въ памяти народной живы еще имена Алексій, Гермогенъ, Филаретъ Сергій, святые князья Борисъ и Глѣбъ, Александръ Невскій. Все это церковные люди, выступавшіе въ тяжкую годину подѣ покровомъ надежды на милость и судъ Господа Бога. А Соборъ? Вѣдь это—же вся русская церковь... Что онѣ думаетъ, что готовить измученному страдальцу, что хочетъ онѣ сказать и сдѣлать... Вѣдь въ немъ, въ Соборѣ, дѣйствительное представительство русскаго народа, того народа, именемъ котораго злоупотребляютъ часто проходницы, ничего общаго съ нимъ не имѣющіе. Тутъ, на Соборѣ, и церковная русская іерархія, отъ архіерея до сельскаго дьячка, и русская наука въ лицѣ профессоровъ, и русская общественность въ лицѣ представителей всѣхъ классовъ и слоевъ, и самъ тотъ русскій народъ, на долю котораго больше всего выпадаютъ горе и страданіе, тутъ поддевка, свитка и шинель, тутъ именно историческая, святая Русь, тутъ душа и мозгъ народа. И куда-же, въ наши дни анархіи, всеобщей разрухи, грозныхъ призраковъ смерти, обратятся взоры страдальца народа, какъ не сюда, къ Собору, къ церкви, которая одна только непоколебимо стоитъ на стражѣ національныхъ и вѣроисповѣдныхъ интересовъ своего народа. И вотъ въ первопрестольной, тамъ, гдѣ сосредоточены святыни русской православной вѣры, гдѣ все дышетъ исторіей собираемой Руси, ея могучаго историческаго роста, православный народъ начинаетъ собираться около своихъ св. храмовъ. Организовался совѣтъ московскихъ церк.—приход. общинъ. Московскія общины смотрятъ глубже на положеніе вещей и не ограничиваются своей организаціей, но хотятъ создать Всероссійскій союзъ церковныхъ общинъ. Онѣ хотятъ кликнуть кличъ державному русскому народу, онѣ уже кричатъ. Россія гибнетъ, собирайтесь русскіе люди...

На дняхъ въ частномъ собраніи членовъ Собора пред-

сѣдатель совѣта московскихъ церк.-прих. общинъ ставилъ на видъ членамъ Собора гибельное положеніе Россіи и указывалъ какъ на единственный исходъ изъ этого положенія — организоваться по приходамъ. Указывая на необходимость прибѣгнуть къ этому послѣднему средству, докладчикъ приводитъ историческія справки въ этомъ родѣ, онъ указывалъ на то, какъ Савва Освященный черезъ общины сплотилъ сербскій народъ и спасъ его отъ турецкаго ига и на то, какую роль сыгралъ у насъ церковный народъ въ 1613 г., въ 1812 г. Указывалъ докладчикъ и на то, что Россіи одинаково грозитъ гибель какъ отъ нѣмцевъ, такъ и отъ того ложнаго пути, на которомъ стоитъ наше правительство. По словамъ докладчика, ему сербскій посланникъ передавалъ, что сербское мужское населеніе, все до 65 л. возраста, уведено въ Германію и тамъ на немъ пашутъ, женщины и дѣвицы сербскія превращены въ армейскихъ проститутокъ съ подраздѣленіемъ на классы: солдатскихъ, офицерскихъ и т. п. Дѣти сербскія розданы на воспитаніе нѣмцамъ съ тѣмъ, чтобы, отбывая эту государственную повинность, воспитатели выростили новыхъ германскихъ янычаръ. Ужасъ, германцы обворовываютъ дѣтскія души, вытравливая изъ нихъ всякую память о родинѣ, родной вѣрѣ и родномъ народѣ. Не то ли грозитъ и намъ русскимъ? Не лучше русскому народу и отъ „товарищей“. Наши товарищи министры выдвигаютъ для спасенія народа различныя платформы, но неизмѣнно чуждыя народному духу, не желая признать той истины, что судьба народа устраивается не платформами, а Богомъ и самимъ народомъ. Московскіе вѣрующіе люди уже сознали это и вотъ въ соорганизовавшейся московскій совѣтъ общинъ потекли средства на собраніе Руси, подлинно, святой, на организациі спасенія страны. По словамъ докладчика, въ теченіе нѣсколькихъ дней въ совѣтъ поступило пять милліоновъ сто тысячъ рублей. Докладчикъ, обращаясь къ членамъ собора, призываетъ ихъ къ организациі приходскихъ общинъ. Вслѣдъ за нимъ и мы скажемъ, о.о. и братіе, тѣснѣе сплывайтесь около своихъ храмовъ. Отцы, пришло время намъ страдать, ибо тѣ, кто

ненавидятъ святую нашу вѣру, всею силою обрушатся на насъ. Но въ нашѣмъ страданіи спасеніе наше и народа нашего. Открыто и смѣло говорите, что не „товарищи“ съ ихъ безумными социалистическими платформами, а только Богъ силенъ спасти нашу родину. Братіе, православные христіане, вспомните замученнаго патріарха Гермогена, святыхъ князей Бориса и Глѣба, Александра Невского, вспомните препод. Сергія Радонежскаго, и укрѣпитесь въ вѣрѣ, что, только объединившись около святыхъ своихъ храмовъ съ вѣрою въ Бога и вниманіемъ къ церкви православной и настоящимъ русскимъ людямъ, цѣнящимъ и любящимъ русскую исторію, русскую вѣру, русскіе національные идеалы, вы въ силахъ будете оградить себя отъ гибели.

Св. І. Шаринъ.

По поводу различныхъ „реформъ“ въ духовномъ вѣдомствѣ.

За послѣдніе полгода на страницахъ обновленнаго „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ такъ много напечатано о различныхъ реформахъ по духовному вѣдомству. Трактовалось за и противъ второбрачія священниковъ, изощрялись по вопросу о замѣнѣ церковно-богослужебнаго славянскаго языка языкомъ русскимъ, а въ недавнее время коснулись и внѣшности священника...

Мы не будемъ продолжительно останавливаться на этихъ трехъ вопросахъ, а скажемъ лишь кратко, что намъ старикамъ-священникамъ весьма грустно и даже прискорбно, что само духовенство вмѣсто дѣла занимается,—извиняемся за выраженіе,—бездѣльемъ. Всѣ эти три вопроса—вопросы не сыновъ, а пасынковъ духовнаго вѣдомства, кои стремятся къ раздѣленію въ семь вѣдомствѣ, а не къ объединенію,—кои ненавидятъ это званіе, ибо пошли въ него не по внутреннему призванію, а потому что такъ пришлось, пошли „не для Іисуса, а для хлѣба куса“, какъ говорилъ въ своихъ проповѣдяхъ извѣстный церковный ораторъ и витія, Архипастырь, приснопамятный Св. Димитрій Ростовскій.

Мы уповаемъ, что всѣ эти три новомодныхъ проекта никогда не получатъ своего осуществленія, а помѣстный церковный Соборъ единогласно отвергнетъ эти проекты... Если бы, храни Боже, эти проекты и получили свое осуществленіе, то тогда получился бы новый, громадный среди духовенства расколъ. Духовенство и міряне,—вѣрные канонами церковнымъ,—не признали бы священниками двоеженцевъ, кои, женившись

вторично, уже перестаютъ быть священниками,—православные любители Службъ Божіихъ духовенство и міряне не допустятъ совершенія Богослуженія на русскомъ языкѣ, ибо этимъ нарушится вся красота, благолѣпіе и священная важность вдохновенныхъ пѣснопѣній церковныхъ. Языкъ церковно-славянскій, какъ древній, богослужебный языкъ, долженъ быть неизмѣннымъ. Во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ, молятся Богу на древнемъ языкѣ, отнюдь не измѣняя его. Наконецъ, православные прямо таки изгоняютъ отъ себя, изъ своихъ приходо-довъ такихъ священниковъ, которые, въ тонъ духу времени, дерзнутъ носить свѣтскій костюмъ и позволятъ себѣ стричь волосы и брить бороду.....

Удивительно!... Съ одной стороны, мы стремимся къ единенію съ раскольниками и старообрядцами, хлопочемъ о снятіи клятвъ Соборовъ 1666 и 1667 г. г., а съ другой—стремимся въ православной церкви заводить вредныя и тлетворныя новшества, которыя, несомнѣнно, породятъ новый и великій расколъ въ церкви. И будетъ тогда послѣднее зло горше перваго.

Да не будетъ сего!... Господи, утоли и отврати церковные соблазны!

Священникъ *Н. Васильевъ*.

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Заводовъ Приуралья и Заволжья

КСЕНОФОНТА А. СОКОЛОВА въ Челябинскѣ.

На складѣ въ Челябинскѣ имѣются всегда готовые колокола разнаго вѣса.

Отдѣленія склада колоколовъ:

въ Омскѣ—въ Техническо-строительной Конторѣ Ив. Ив. Смигунова, въ Ново-Николаевскѣ—въ транспортной Конторѣ „Бр. Каменскіе и Мѣшковъ“.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И ОТЗЫВЫ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. О церковномъ сборѣ въ пользу О-ва Бѣлаго Креста. Извѣстія по епархіи. Перемены по службѣ. Утвержденіе церковныхъ старостъ. Вакантныя мѣста.

Часть неофициальная. Работа Собора—проф. прот. І. Галаховъ. На Соборѣ—свящ. І. Шаринъ. Тоже. По поводу различныхъ „реформъ“ въ духовномъ вѣдомствѣ. Объявленіе.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный пер.