

На правах рукописи

Борин Аркадий Георгиевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОРОДСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В
ИНДУСТРИАЛЬНОМ ГОРОДЕ
(НА МАТЕРИАЛАХ ГОРОДА СТАЛИНСКА 1929-1941 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск – 2010

Работа выполнена на кафедре археологии и исторического краеведения
ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Андреев Валерий Павлович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, доцент
Шевляков Александр Семенович

кандидат исторических наук
Головань Наталья Сергеевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Сибирский государственный
индустриальный университет»

Защита состоится 30 апреля 2010 г. в 15.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.267.03 в ГОУ ВПО «Томский государственный
университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, учебный корпус № 3.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО
«Томский государственный университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 34а

Автореферат разослан « ____ » _____ 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор



О.А. Харусь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях смены исследовательских парадигм конца XX- начала XXI вв. в центре внимания исследователей оказался процесс модернизации и обусловленной ею урбанизации. Исследование урбанизационных процессов диктует необходимость обращения к человеку в городе, включая такую трансформационную составляющую, как формирование носителя городского образа жизни – горожанина. Последнее заставляет обратиться к проблеме формирования городского образа жизни не только как общесоциологической категории, но городского образа жизни, сложившегося в конкретное время, в конкретном городе.

Интерес к исследованию условий и факторов формирования городского образа жизни на материалах индустриального города диктуется, во-первых, недостаточной разработанностью проблем его формирования, как социокультурной системы на конкретном локальном материале. Во-вторых, Сталинск, как и абсолютное большинство городов, появившихся в советский период, формировался как город при промышленном предприятии. «Город при заводе», являясь особым типом города, выполнял функции обеспечения промышленных предприятий, расположенных на его территории, рабочей силой. В условиях структурной перестройки экономики конца XX в. такие города столкнулись с рядом трудноразрешимых проблем, среди которых не только проблемы занятости, функционирования городской инфраструктуры, но и кризисом идентичности, поиском путей дальнейшего развития. В условиях нынешнего экономического кризиса обострились проблемы функционирования индустриальных моногородов, к числу которых относится и Новокузнецк, который состоит из отдельных поселков-районов, сформировавшихся при заводах и шахтах. Основа городского производственного потенциала – предприятия по добыче и первичной переработке сырья. Устойчивое функционирование такой производственной системы в перспективе представляется маловероятной. Изучение характера и особенностей процесса

формирования города и городского образа жизни на материалах индустриального Сталинска позволит помочь в определении путей развития города в современных условиях. Принципиально важным представляется вопрос о наличии внутреннего потенциала развития данной системы, позволяющего дать адекватные ответы на вызовы времени, генерируя решение специфически городских, а не только производственных проблем.

В-третьих, изучение процесса формирования Сталинска как города и городского образа жизни в нем диктуется недостаточной изученностью этой проблемы. История города традиционно рассматривалась как часть истории промышленных предприятий, расположенных на его территории.

Степень изученности темы. В исследовании проблемы формирования городского образа жизни в индустриальном городе Сталинске можно выделить два основных периода – советский и постсоветский, в рамках которых выделяется ряд этапов.

Первый этап в изучении пришелся на время строительства Кузнецкого металлургического комбината и строительства города – 1930-е годы. Исследователями являлись практические работники. В ходе работы по написанию истории фабрик и заводов были изданы записки начальника Кузнецкстроя С.М. Франкфурта¹, воспоминания технического директора И.П. Бардина², сборник «Кузнецкстрой в воспоминаниях»³ и «Главы истории Кузнецкстроя (1913-1920 гг.)»⁴. Именно в это время сложилась устойчивая традиция рассмотрения истории города Сталинска как части завода.

Второй этап в изучении проблемы – вторая половина 1950-х – 1980-е гг. Начало этому этапу положил XX съезд КПСС, после которого были открыты архивы и в научный оборот введены многие, ранее недоступные, документы. Активизации исторических исследований на местах способствовало развертывание системы подготовки кадров профессиональных историков в

¹ Франкфурт С.М. Рождение стали и человека. М, 1935.

² Бардин И.П. Жизнь инженера. Новосибирск, 1939.

³ Кузнецкстрой в воспоминаниях. Новосибирск, 1939.

⁴ Главы истории Кузнецкстроя. Новосибирск, 1939.

регионах. Исключительное внимание, уделялось вопросам экономического развития, изучения индустриальных городов¹, в том числе Сталинска – Новокузнецка². Однако в основной массе эти работы являлись скорее очерками по истории или путеводителями по городу. особое место занимает коллективная монография «История Кузнецкого металлургического комбината имени В.И. Ленина»³, в которой наиболее полно раскрыта проблема строительства комбината и города. Значительный вклад в изучение города на этом этапе внесли архитекторы⁴.

Некоторые аспекты темы были представлены в работах по истории рабочего класса⁵. В процессе изучения проблемы формирования и эволюции рабочего класса было обращено внимание на источники формирования рабочей силы и на формы привлечения и подготовки квалифицированных кадров на Кузнецкстрое.⁶

Со второй половины 1970-х гг. внимание исследователей стали привлекать вопросы быта и образа жизни различных категорий населения, в том числе

¹ Кузнецов Я. Мариинск. Кемерово, 1960.; Шуранов Н.П. Прокопьевск. Кемерово, 1964 и др.

² Светличный Б.Е., Габелко Н.К. Сталинск. М., 1954.; Сталинск : сборник статей. Кемерово, 1958. 92 с.; Сыроваткин А. Новокузнецк. Кемерово, 1967.

³ История Кузнецкого металлургического комбината имени В.И. Ленина / под ред. Б.Н. Жеребина. М., 1973.

⁴ Глотов Г.А., Перцик Е.Н. Будущее городов Кузбасса. Проблемы градостроительства и районной планировки. Кемерово, 1972.; Оглы Б.И. Строительство городов Сибири. Л., 1980.; Отурин П. Будущие районы застройки города // Сталинск. Кемерово, 1958. С. 85-91 и др.

⁵ Потемкин В.М. Коммунистическая партия – организатор строительства и освоения КМК. Кемерово, 1957; Карпенко З.Г. Первое поколение кузнецких металлургов // Из истории Кузбасса. Кемерово, 1964; Хазина М.Ю. К вопросу об участии иностранных специалистов в строительстве и освоении Кузнецкого металлургического комбината // Из истории рабочего класса в Кузбассе (1917-1963) : сб. статей. Кемерово, 1965. Вып. 1. С. 239-243; Хазина М.Ю. Источники по формированию кадров Кузнецкого металлургического комбината в 1929-1937 гг. // Из истории рабочего класса в Кузбассе (1917-1965). Кемерово, 1966. Вып. II. С. 117-134.

⁶ Московский А.С. Рабочий класс Западной Сибири в годы первой пятилетки. Новосибирск: Сиб. отд. АН СССР, 1964.; Он же. Подготовка кадров промышленных рабочих Кузбасса и повышение их культурно-технического уровня годы первых пятилеток (1929-1937 гг.). // Из истории рабочего класса в Кузбассе (1917-1963). Сб. статей. Вып. 1. Кемеровское кн. изд-во, 1965. С. 55-74.; и др.; Волченко А.В. Изменение в численности и составе рабочих черной металлургии Кузбасса (1926 – 1941 гг.) // Из истории рабочего класса в Кузбассе (1917-1963). Сб. статей. Вып. 1. Кемеровское кн. изд-во, 1965. С. 42-55.; Он же. Источники и формы комплектования рабочих кадров Кузнецкстроя – Кузнецкого металлургического комбината в 1929-1940 гг. // Новокузнецк в прошлом и настоящем: Материалы научной конференции, посвященной 350-летию основания Кузнецка. Новокузнецк, 1971. С.111-119.

городского.¹ Центром изучения урбанизационных процессов в Сибири стал Институт истории СО РАН (г. Новосибирск). Среди наиболее значительных работ этого направления – книга А.С.Московского и В.А. Исупова «Формирование городского населения Сибири (1926-1939 гг.)».² Исследования в рамках исторической демографии были продолжены и на постсоветском этапе.

Однако, исследуемая тема была представлена слабо. Приоритет в ее постановке, равно как и в изучении быта рабочих на Кузнецкстрое, принадлежит Е.М. Полянской.³

С рубежа 1980-1990-х гг. начался второй период в изучении темы. Снятие идеологических табу на исследования и расширение доступа в архивы позволили по-новому оценить социальные, экономические и политические процессы, происходившие в советский период, и расширить направления исследований. Изучение урбанизационных процессов, в том числе процесса формирования городского образа жизни, оказались среди наиболее востребованных исследовательских направлений.

Изучение городского образа жизни на сегодняшний день ведется как в плане выделения закономерностей возникновения и развития, так и его

¹ Колобов Л.С. Образ жизни городского рабочего // Урбанизация и рабочий класс в условиях научно-технической революции. М., 1970. С. 33-47; Исаев В.И. Быт рабочих Сибири. 1926-1937. Новосибирск, 1988 и др.

² Урбанизация советской Сибири. Новосибирск, 1987; Московский А.С., Исупов В.А. Формирование городского населения Сибири (1926-1939 гг.). Новосибирск, 1984; Исупов В.А. Городское население Сибири: от катастрофы к возрождению (конец 30-х-конец 50-х гг.). Новосибирск, 1991; Он же. Демографические катастрофы и кризисы в России в первой половине XX века : историко-демографические очерки / Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт истории. Новосибирск, 2000; Заболотская К.А. Социально-демографическая политика Советского тоталитарного государства и ее последствия на современном этапе (на материалах Кузбасса) // Тоталитарный менталитет: проблемы изучения, пути преодоления : материалы международной научной конференции Кемерово, 2001. С. 188-197; Заболотская К.А., Бельков А.В. Формирование городского населения Кузбасса в 1920-е- первой половине 1940-х гг. в контексте индустриального развития региона // Проблемы урбанизации восточных регионов России в XIX-XX вв. : монография. Томск, 2007. С. 114-123 и др.

³ Полянская Е. Быт рабочих на Кузнецкстрое // Советское краеведение. 1952. № 10. С. 9-17; Она же. Рождение нового города // Сталинск : сб. статей. Кемерово, 1958. С. 29-53; Она же. Строительство социалистического города в довоенные пятилетки. // Новокузнецк в прошлом и настоящем : материалы научной конференции, посвященной 350-летию основания Кузнецка. Новокузнецк, 1971. С. 100-111.

конкретно-исторического наполнения. Городской образ жизни, сложившийся в конкретных городах, проводится через анализ городской повседневности¹. Лидирующие позиции в изучении советской повседневности в Сибири принадлежат омской школе исследований². Особое внимание в работах, посвященных реконструкции городского образа жизни, уделяется проблемам организации быта и жилища³.

Особую активность в изучении города, городского образа жизни, включая механизмы формирования городской идентичности, демонстрируют социологи⁴.

Импульс к обсуждению различных составляющих урбанизации, включая проблемы формирования городского образа жизни, дала дискуссия о характере российской модернизации и связанной с ней урбанизации⁵.

¹ Лебина Н.Б. Теневые стороны жизни советского города в 1920-1930-х годах // Вопросы истории. 1994. № 2. С. 30-42; Она же. Белая фея, или как «наводили марафет» в Советской России // Родина. 1996. № 9. С. 64-66; Она же. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии. 1920-1930 годы. СПб., 1999.; Андреевский Г.В. Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху (20-30-е годы). М., 2003; Он же. Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху (30-40-е годы). М., 2003; Косякова Е.И. Городская повседневность Новониколаевска-Новосибирска в конце 1919 – первой половине 1941 г. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск. 2006 и др.

² Городская культура Сибири: история и современность : сб. научных трудов / отв. ред. Д.А. Алисов. Омск, 1997; Рыженко В.Г., Назимова В.Ш., Алисов Д.А. Пространство советского города (1920-е-1950-е гг.): теоретические представления, региональные социокультурные и историко-культурологические характеристики (на материалах Западной Сибири). Омск, 2004.

³ Жилище в России: век XX. Архитектура и социальная история. М, 2001; Фитцпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. М., 2008.

⁴ Благосостояние городского населения Сибири. Проблемы дифференциации (опыт социологического изучения). Новосибирск, 1990; Яницкий О. Социология города [Электронный ресурс] // Социология в России : учеб. пособие для студентов вузов. Москва, 1998. 2-е изд. // Экология. Социология. Менеджмент : федеральный образовательный портал. Электрон. дан. М., [б.г.]. URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/> (дата обращения: 18.11.2009); Черняева Т. Город: пространственные механизмы социального порядка [Электронный ресурс] // Сорокинские чтения – 2005. Будущее России: стратегии развития : материалы II Всероссийской научной конференции // Электронная библиотека социологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Электрон. дан. М., 2003-. URL: <http://lib.socio.msu.ru/l/library> (дата обращения 18.03.2009); Яковлева М.В. Особенности социологического анализа городской символики как фактора формирования идентичности горожан [Электронный ресурс] // Вестник Удмуртского университета. 2008. Вып. 3-1 // eLibrary.ru : электронная научная библиотека. Электрон. дан. М., [б.г.]. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 15.06.2009).

⁵ Урбанизация в формировании социокультурного пространства. М., 1999; Город в процессах исторических переходов. Теоретические аспекты и социокультурные характеристики. М., 2001.

Характерной особенностью исследований постсоветского периода является усиление междисциплинарности. Так, анализ миграционных процессов с использованием наработок теории адаптации, позволил по-новому рассмотреть процесс превращения выходцев из деревни в горожан¹. Наиболее полные исследования механизмов адаптации крестьян в условиях города проведены В.И. Исаевым². Осуществленный анализ городской культуры позволил выделить в ее структуре «псевдогородскую» культуру, возникающую на стыке городской и сельской культур не только в старых городах, но и в городах-новостройках³.

Обращение к теории и практике городского строительства советского периода стало еще одной заметной тенденцией постсоветского этапа развития исторической науки. Анализ практики градостроительства 1930-х гг. дан в работах М.Г. Мееровича и Д.С. Хмельницкого⁴, условий и факторов городского строительства в работах В.П. Андреева, М. Рольфа⁵ и др. История идеи и модели соцгорода, а также споры о характере социалистического расселения

¹ Шелегина О.Н. Адаптационные процессы в культуре жизнеобеспечения русского населения Сибири в XVII-начале XX века (к постановке проблемы). Новосибирск, 2005.

² Исаев В.И. Коммуна или коммуналка? Изменение быта рабочих Сибири в годы индустриализации. (Вторая половина 1920-х-1930-е гг.). Новосибирск, 1996; Он же. Социально-политические аспекты системы снабжения рабочих Сибири (1926-1937 гг.) // Общественно-политическая жизнь Сибири XX век. Вып. 2. Новосибирск, 1997. С. 77-86; Он же. Регламентация повседневной жизни горожан Сибири в конце 20-х-30-е годы [Электронный ресурс] // Институт философии права СО РАН. Электрон. дан. Новосибирск, 2006-. URL: <http://www.philosophy.nsc.ru> (дата обращения: 13.09.2009) и др.

³ Глазычев В.Л. От сельской культуры к урбанизации // Культура в советском обществе. М., 1988. С.42-51.; Алисов Д.А. Урбанизация и культура // Городская культура Сибири: история и современность: сб. научных трудов. Омск: изд-во Ом ГПУ, 1997. С. 1-15.

⁴ Меерович М.Г. Очерки истории жилищной политики в СССР и ее реализации в архитектурном проектировании (1917–1941 гг.). Иркутск, 2003; Меерович М.Г., Хмельницкий Д.С. Иностранцы архитекторы в борьбе за советскую индустриализацию [Электронный ресурс] // Мир истории : российский электронный журнал. Электрон. дан. [Б.м.], 1999-2010. URL: <http://www.historia.ru/> (дата обращения: 20.11.2008).

⁵ Рольф М. Культы личности в городском пространстве. Воронеж, Новосибирск и Кемерово в 1930-е годы // Городская культура Сибири: традиции и новации : сб. науч. трудов. Новосибирск, 2002. С. 86-97. Андреев В.П. Щегловск 1920-х гг.: начальный этап развития регионального центра // Проблемы урбанизации восточных регионов России в XIX-XX вв. : монография. Томск, 2007. С. 77-92.

раскрыты в работах В.Э.Хазановой, В.Л.Глазычева, М.Г. Мееровича, О.И. Овод и др.¹.

Новые исследовательские направления и подходы постсоветского периода коснулись и урбанистики Кузбасса. Проблема формирования городов Кузбасса и городского образа жизни в них стала предметом обсуждения на ряде конференций². Однако в изданных материалах скорее выделяются направления будущих исследований по истории городов и городского образа жизни в городах Кузбасса, в том числе Сталинска-Новокузнецка. В обобщающих работах по истории Кузбасса, включая «Историческую энциклопедию Кузбасса»³, наметился отход от изучения истории города как части истории фабрик и заводов, расположенных на территории города. Большинство публикаций принадлежат краеведам⁴ и журналистам⁵.

В целом изучение городской повседневности (уклада жизни и условий быта отдельных категорий населения Кузнецкстроя), а также условий и факторов, под воздействием которых кузнецкстроевцы превратились в

¹ Хазанова В.Э. Советская архитектура первой пятилетки: проблемы города будущего. М., 1980.; Глазычев В.Л. Город-сад: рождение идеи [Электронный ресурс] // Сайт Вячеслава Леонидовича Глазычева. Электрон. дан. URL: <http://www.glazychev.ru/books/> (дата обращения: 20.06.2008); Меерович М.Г. Рождение и смерть советского города-сада [Электронный ресурс] // Агентство архитектурных новостей. Электрон. дан. М., 1999-. URL: <http://www.archi.ru/publication.html> (дата обращения: 19.09.2009); Овод О.И. Предпосылки формирования новых социалистических городов России в 20-30-х гг. XX в. [Электронный ресурс] // Архитектон: известия вузов : электронный журнал. Электрон. дан. Екатеринбург, 2004-2009. URL: <http://archvuz.ru/maqazine/Numbers/> (дата обращения: 28.04.2008).

² Российская урбанизация: горожанин или житель города : материалы науч.-практ. конф. Прокопьевск, 2003; III Чтения, посвященные памяти Р.Л. Яворского : материалы Международной науч. конф. Новокузнецк, 2007; Кузнецк – Сталинск – Новокузнецк: проблемы города и горожан : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Новокузнецк. 2008.

³ Историческая энциклопедия Кузбасса : в 3 т. / под ред. д.и.н. , проф. В.П. Мошковского, д.и.н., проф. Г.Г. Халиулина. Познань, 1996. Т. 1.

⁴ Лизогуб П.П. А раньше был термокадам // Кузнецкий рабочий. 2004. 18 мая; Он же. Они были первыми // Кузнецкий рабочий. 2007. 25 октября; Он же. Формирование территории города Новокузнецка и его районирование (1940-х гг.) // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2008. Вып. 10. С. 106-139; Майорова Е. «На штурм прорыва» // Кузнецкий рабочий. 2004. 23 декабря и др.

⁵ Паничкин В. Самый длинный тоннель в Кузбассе // Франт. 2005. 20 июня; Он же. Мрачный страж своей эпохи // Франт. 2006. 17 октября; Он же. Первый «отказ от формалистических извращений» // Франт. 2006. 23 февраля и др.; Мустафин Ю. Верхняя колония – начало нашего города // Кузнецкая крепость. 2002. № 5. С. 7-18; Валиулин В. Нижняя и Верхняя колонии // Кузнецкий рабочий. 2008. 17 мая и др.

горожан, значительно отстает от изученности процессов строительства завода и условий труда на Кузнецкстрое и КМК.

Среди работ по городской повседневности Сталинска 1930-х гг. необходимо отметить публикации О.А. Белоусовой, представившей анализ видения иностранцами как условий труда и быта рабочих Кузнецкстроя, так и социально-бытовых условий, созданных для них руководством Кузнецкстроя.¹ За их оценками стоит разница менталитетов западного рабочего и российского, только вчера вышедшего из деревни.

Исследователями как советского, так и постсоветского периодов проделана значительная работа по изучению формирования города Ново-Кузнецка-Сталинска и городского образа жизни в нем как части производственных процессов. Проблема формирования городского образа жизни в условиях индустриального города, не являлась до сих пор предметом специального исследования, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является образ жизни, сложившийся в индустриальном городе Сталинске.

Предметом исследования выступает процесс формирования городского образа жизни в Сталинске.

Цель исследования – показать условия и факторы формирования городского образа жизни в Сталинске.

В соответствии с целью исследования были сформулированы его основные **задачи**:

1. Раскрыть содержание идеи соцгорода и ее воплощение в планах строительства Ново-Кузнецка-Сталинска.

2. Охарактеризовать условия и факторы формирования города на строительной площадке Кузнецкстроя.

¹ Белоусова О.А. Иностранцы рабочие и специалисты на Кузнецкстрое : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2004; Он же. Иностранцы специалисты и советская действительность: быт первых кузнецкстроевцев // Кузнецкая старина. Новокузнецк, 2003. Вып. 5. С. 256-267.

3. Проанализировать процесс трансформации жителей города в горожан в условиях индустриального города-новостройки.

4. Дать характеристику укладов жизни, сложившихся в Сталинске.

Хронологические рамки исследования определяются 1929-1941 гг.

Нижняя граница исследования – 1929г. – год, когда было принято решение о строительстве города социалистического типа при строящемся металлургическом комбинате. Верхняя граница -1941г.- начало нового этапа в развитии города, обусловленного влиянием Великой Отечественной войны.

Методологическую основу работы составили методы локальной истории, которая объединяет в себе возможность не только оперировать масштабными теоретическими конструкциями, такими как модернизация и обусловленная ею урбанизация, применяя их для исследования конкретного, локального сообщества, но и использовать междисциплинарные подходы.

Сложность объекта изучения обусловила необходимость применения как собственно исторических методов исследования, так и методов, используемых в других областях гуманитарного и социального знания (культурологии, культурной антропологии, социологии и др.)

Из исторических методов исследования были использованы сравнительно-исторический и проблемно-хронологический.

Возможности исторических методов для исследования процесса формирования городского образа жизни были дополнены использованием теоретических разработок, сложившихся в рамках теорий модернизации, урбанизации, адаптации и идентичности.

В теории модернизации разработаны основные признаки модернизационного процесса, дана характеристика его стадий и этапов.

Основные признаки городского образа жизни были выделены в рамках теории урбанизации. Исследование городского образа жизни ведется на сегодняшний день в двух направлениях: первый сосредоточен на особенностях социально-пространственной среды города, второй конкретизирует –

городской образ жизни через сопоставление с образом жизни сельского населения.

Обращение к теории адаптации позволило выделить в структуре городского населения различные социокультурные слои («чистые» и «преимущественные» горожане, полусельские жители и городские селяне) в зависимости от времени проживания в городе. Анализ сложившихся в городе укладов жизни выявил степень адаптированности жителей города к условиям города и механизмы адаптации. Адаптационные возможности различных групп мигрантов, включая установки на адаптацию, учитывались при анализе миграционных процессов и характера адаптации. При анализе процесса освоения городского образа жизни учитывались символически-статусные аспекты приобщения к городской культуре.

Использование теоретических и эмпирических наработок теории идентичности позволило проанализировать осознание себя жителями города в качестве таковых. Основным критерием причисления жителями города себя к сообществу горожан вообще и конкретного города в частности является использование самоназвания. При анализе факторов, влияющих на становление городской идентичности, мы учитывали то, что в XX в. процесс самоидентификации индивида идет через формирование в массовом сознании понятийно-символических стереотипов под длительным, активным и многоканальным воздействием государства.

Для решения частной задачи изучения динамики численности рабочих градообразующего предприятия и города, миграционной мобильности рабочих и жителей города в ходе исследования был использован количественный (статистический) метод, позволяющий через составление таблиц проводить более полный их анализ.

Использование всей совокупности методов исследования позволило рассмотреть процесс формирования городского образа жизни в условиях индустриального города в связи с конкретными условиями социально-

экономического и социально-политического развития СССР в 1930-е гг. в динамике его становления и развития.

При проведении исследования были использованы основополагающие принципы исторического исследования – принцип историзма и стремления к объективности.

Источниковая база исследования включает в себя опубликованные и неопубликованные письменные источники: законодательные и нормативные материалы, документы руководящих государственных и партийных органов, статистические материалы, делопроизводственную документацию, материалы периодической печати, публицистику, воспоминания.

Законодательные и нормативные документы высших органов партии и государства определяли не только курс на индустриализацию, создание Урало-Кузнецкого комбината, но и строительство Новокузнецка-Сталинска, являющегося «витриной социализма»¹.

Статистические материалы представлены результатами переписи городского населения Кузбасса 1931г.², материалами профсоюзной переписи 1934г.³ и переписями коммунального хозяйства Союза ССР, проводимыми Народным комиссариатом коммунального хозяйства⁴.

Основной массив документов выявлен в фондах архивов: Государственного архива Новосибирской области, филиале Государственного архива Кемеровской области в г. Новокузнецке, а также архивах г. Новокузнецка – историко-архитектурного музея «Кузнецкая крепость», городского краеведческого музея, научно-технического музея им. академика И.П. Бардина, музеев истории образовательных учреждений города –

¹ О причислении Сад-Города к категории рабочих поселков : Постановление ВЦИК от 7 января 1929г. // СУ РСФСР. 1929. № 9. Ст. 103; О переименовании рабочего поселка Сад-Город в г. Ново-Кузнецк : Постановление ВЦИК от 20 марта 1931 г. // СУ РСФСР. 1931. № 15. Ст. 177; Об объединении г. Кузнецка с г. Ново-Кузнецком : Постановление ВЦИК от 2 марта 1932г. // СУ РСФСР. 1932. № 23. Ст.116 и др.

² Кузбасс. Результаты переписи городского населения 1931 г. Новосибирск, 1931.

³ Профсоюзная перепись 1932-1933 гг. М., 1934.

⁴ Коммунальное хозяйство РСФСР к началу 1937 года : (краткий статистический справочник). М., 1938; Коммунальное и жилищное хозяйство : кодифицированный сборник законодательства РСФСР на 1 сентября 1933 г. М., [б.г.].

Сибирского государственного индустриального университета и Кузбасской государственной педагогической академии.

Наиболее полная информация о городе представлена в фондах Государственного архива Новосибирской области. В фондах Западно-Сибирского краевого комитета ВКП(б)¹ отложились отчеты, справки, материалы обследований, протоколы совещаний и т.д., касающиеся строительства Кузнецкстроя и города при нем. Наиболее информативны хранящиеся в фонде конъюнктурные отчеты, составляемые руководством КМК для Запсибкрайкома. В них содержится информация о состоянии дел на комбинате, включая стоимость и себестоимость производимой продукции, ее ассортимент, уровень заработной платы по категориям работающих, динамику рабочей силы, а также детальный анализ ситуации в городе.

Богатый материал (постановления, протоколы заседаний президиумов горсовета, совещаний при Сталинском горсовете, нормативные документы, которыми необходимо было руководствоваться в советской работе) содержится в фонде Исполнительного комитета Западно-Сибирского краевого Совета депутатов трудящихся «Запсибкрайисполкома»². В фонде содержатся и достаточно полные протоколы заседаний президиума Ново-Кузнецка-Сталинска, раскрывающие взаимоотношения руководства комбината и горсовета и характеризующие как условия жизни в городе, так и положение различных категорий населения города.

Материалы фонда Западно-Сибирского краевого отдела коммунального хозяйства (Запсибкрайкомхоза)³ содержат информацию о положении дел в местных отделах коммунального хозяйства, состоянии жилищного фонда, дорожного дела, эксплуатации коммунальных предприятий и возникающих при этом вопросов, в том числе и по городу Ново-Кузнецку-Сталинску.

Значительный круг документов и материалов отложился в филиале Государственного архива Кемеровской области в г. Новокузнецке – фонды

¹ ГАНО. Ф. П-1. Оп. 1.; Ф. П-3. Оп. 2, 3; Ф. П-4. Оп. 2, 3.

² ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5.

³ ГАНО. Ф. Р-917. Оп. 1.

«Исполкома городского Совета народных депутатов»¹, отраслевых отделов Новокузнецкого горисполкома («Комитета образования и науки», «Отдела здравоохранения», «Управления коммунального хозяйства», «Земельного отдела», «Дорожного отдела»)², «Сталинского управления начальника работ на Кузнецкстрое»³, а также фонд-коллекция «Воспоминания трудящихся г. Новокузнецка»⁴.

Воспоминания первостроителей и работников КМК, хранящиеся в фонде «Воспоминаний трудящихся г. Новокузнецка», достаточно активно вводились в исторический оборот в советский период. Однако опубликованные воспоминания подвергались значительной редакторской правке, публиковались с купюрами, что в результате привело к однозначному освещению событий. Целый ряд моментов, связанных собственно с развитием города, остались вне поля зрения исследователей в силу того, что сам город не являлся объектом исследования, а привязывался к заводу.

Особую группу воспоминаний представляют воспоминания руководителей завода и связанного с ним города, а также людей, прославившихся на Кузнецкстрое и прославивших его, И.П. Бардина, С.М. Франкфурта, Р.В. Белана, К.И. Бутенко, А. Филиппова и др. Они издавались отдельными работами⁵ и вошли в два сборника «Сибирский Сталеград: КМК в воспоминаниях»⁶ и «Стальное сердце Сибири»⁷.

В фондах научно-технического музея им. академика И.П. Бардина наиболее полно представлены городские периодические издания 1930-х гг.

Фонды музеев истории двух высших образовательных учреждений Новокузнецка, работающих с 1930-х гг., СибГИУ и КузГПА, дают информацию о жизни студентов и преподавателей, организации образовательного процесса, вкладе этих образовательных учреждений в развитие города и производства.

¹ НФ ГАКО. Ф. Р-1. Оп. 1.

² НФ ГАКО. Ф. Р-13. Оп. 1; Ф. Р-8. Оп. 1; Ф. Р-4. Оп. 1; Ф. Р-18. Оп. 1; Ф. Р-20. Оп. 1.

³ НФ ГАКО. Ф. Р-14. Оп. 1.

⁴ НФ ГАКО. Ф. Р-137. Оп. 1.

⁵ Бардин И.П. Жизнь инженера. Новосибирск, 1939.

⁶ Сибирский Сталеград : КМК в воспоминаниях. Кемерово, 1988.

⁷ Стальное сердце Сибири. Кемерово, 1982.

Для создания комплексной картины формирования города и формирования городского населения нами были использованы материалы периодической печати краевого (газета Советская Сибирь) и городского (газета «Большевицкая сталь», «Бюллетень Кузнецкстроя») уровней.

Публицистические произведения представлены работами И.Эренбурга¹, А. Бека², И.П. Хренова³ и материалами юбилейного сборника статей «Десять лет города угля и металла»⁴.

Весь использованный корпус источников позволяет решать задачи, поставленные в исследовании.

Научная новизна диссертационного исследования определяется предлагаемыми аспектами анализа проблемы формирования городского образа жизни, выполненными на материалах конкретного индустриального города. В работе на основании широкого круга источников, многие из которых впервые введены в научный оборот, раскрыты особенности формирования городского образа жизни в условиях индустриального города-новостройки, являющегося образцом советской индустриализации. Формирование городского образа жизни показано как процесс и результат воздействия комплекса факторов, включая деятельность градообразующего предприятия, горсовета, горкома партии, системы образования, городской газеты и др. Выделены особенности формирования городского образа жизни в индустриальном городе, заключающиеся в первичной роли производства.

Практическая значимость исследования определяется тем, что материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов краеведческой тематики, лекционных курсов и спецкурсов, учебных пособий в рамках регионального компонента образования, в просветительской работе, написании обобщающих работ по истории города и региона, а также представлять интерес для представителей Администрации, участвующих в выработке программ развития города и региона.

¹ Эренбург И.Г. Люди, годы, жизнь : в 3 т. М., 1990.

² Бек А. Новое назначение. М., 1975.

³ Хренов И.П. От Кузнецкстроя к Кузнецкому металлургическому комбинату. М., 1931.

⁴ Десять лет города угля и металла. Сталинск, 1939.

Исследование условий и факторов формирования городского образа жизни на материалах индустриального города 1930-х гг. позволяет выявить общее и особенное в процессах формирования городской идентичности, а также дает возможность по-новому осмыслить роль градообразующих предприятий в развитии индустриальных городов. Представляется, что содержащиеся в работе выводы могут явиться частью более широких исследований по проблемам формирования городского образа жизни. Практическая значимость работы определяется и современным кризисным состоянием моногородов, сформировавшихся в условиях абсолютной доминанты производства. Выработка модели дальнейшего развития моногородов, являющихся неотъемлемой частью градообразующих предприятий, диктует необходимость исследования процесса их формирования.

Апробация работы была проведена в форме докладов и сообщений на конференциях международного (2008г.), всероссийского (2006, 2008 гг.) и межрегионального (2005г.) уровней. По теме исследования опубликовано 8 работ, в том числе материалы по теме исследования вошли в коллективную монографию «Проблемы урбанизации восточных регионов России в XIX-XX вв. (Томск, 2007) и сборник научных трудов «Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX-XXI вв. (Томск, 2008). Общий объем опубликованных материалов по теме диссертационного исследования составляет 2,5 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются его цель, задачи и методологические основания, раскрывается степень изученности проблемы, хронологические рамки, научная новизна и практическая значимость, дается характеристика источниковой базы.

Первая глава «Социалистический город Сталинск: от строительной площадки Кузнецкстроя к городу» состоит из двух разделов.

В первом разделе характеризуются условия строительства города Ново-Кузнецка-Сталинска и раскрывается процесс разработки планов строительства.

Сталинск проектировался и строился, с одной стороны, как город при комбинате, с другой – как социалистический город. Модель соцгорода, как города нового типа, была разработана в ходе дискуссии о принципах социалистического расселения, развернувшейся между урбанистами и дезурбанистами в конце 1920-х гг. Интерес к спору со стороны сталинского руководства объясняется теми возможностями, которые содержал в себе город и жилище в нем в качестве средства организационного упорядочивания населения. Для обозначения идеального соцгорода использовался термин Э. Говарда «город-сад». В условиях Кузнецкстроя отождествление соцгорода с «городом-садом» приобрело наиболее выраженный характер как в силу воздействия стихотворного образа, созданного поэтом В.В.Маяковским, так и закрепления в 1930г. за поселком из первых каменных благоустроенных домов – Соцгородом – наименования рабочего поселка при железнодорожной станции Кузнецк – Сад-Город.

Социально-бытовая ситуация на Кузнецкстрое была исключительно неблагоприятной. Это объясняется как нехваткой средств и общей недооценкой социальных вопросов, так и сверхнормативным увеличением численности рабочей силы, главным образом, неквалифицированной. Среди факторов, обусловивших высокие темпы роста численности рабочих на строительной площадке Кузнецкстроя, обострение социальных проблем, отход от разработанных планов строительства соцгорода и значительного удорожания жилищно-коммунального строительства явился неудачно сделанный выбор Горбуновской (Араличевской) площадки для строительства завода, проведенный к тому же без учета необходимости строительства населенного пункта.

Работа над проектами плана соцгорода развернулась с конца 1929г. Фактором, ускорившим разработку плана соцгорода, являлось социалистическое соревнование между Кузнецкстроем и Магнитостроем. В течение 1930-х гг. для города при комбинате был разработан целый ряд планов, среди которых проект братьев Весниных и Гипрогора (1930г.), Э.Мая (1931г.), генеральный план Горстройпроекта (1936г.) Заказчиком планов соцгорода Сталинска выступало руководство Кузнецкого металлургического комбината. Характерной особенностью всех планов строительства Сталинска было отставание проектных цифр от реального роста численности населения. В результате не план определял перспективу развития города, а рост численности населения и развертывание нового промышленного строительства предопределяли необходимость разработки новых планов.

В течение 1930-1932 гг. населенный пункт при комбинате дважды сменил свой статус и трижды наименование: в 1930г. получил статус рабочего поселка и наименование Сад-Город, в июне 1931г. – статус города и название Ново-Кузнецк, в 1932г. – был переименован в Сталинск. Изменения статуса и наименований производились по инициативе руководства Кузнецкстроя с сугубо прагматическими целями.

Между идеями планировщиков и реалиями строительства и существования соцгорода сразу возник существенный разрыв. Сталинск представлял собой ряд поселков при предприятиях, формировался в непосредственной близости от металлургического комбината и рассматривался руководством градообразующего предприятия как один из цехов комбината. Собственно городские черты были сформированы лишь в одном из при заводских поселков – Соцгороде, который и был в Сталинске «городом».

Во втором разделе первой главы дается характеристика процесса преобразования строительной площадки Кузнецкстроя, которой фактически являлся город-новостройка, в город с городской инфраструктурой.

В формировании и развитии Сталинска нашел отражение ведомственный характер урбанизации в СССР: главными факторами развития города являлись

деятельность градообразующего предприятия – Кузнецкого металлургического комбината и развитие производства.

Доминанта производства для индустриального города была абсолютной и резко ограничивала развитие собственно городской составляющей. Приоритет производства в Сталинске нашел отражение не только в том, что к строительству города приступили лишь тогда, когда был возведен металлургический комбинат – в 1932г., но и в том, что город Ново-Кузнецк – Сталинск возводился для комбината, на средства комбината и ответственность за его строительство с 1932г. была возложена на комбинат.

Отношение руководства комбината и Наркомтяжпрома к «своему» городу было неоднозначным. С одной стороны, развитию «своего» города руководство завода и наркомата уделяло немало внимания. С другой стороны, хозяйственники выражали открытое неудовольствие тем, что им приходилось выполнять многие функции горсовета. Руководство комбината было согласно заботиться о «своих» рабочих, проживающих в городе, но не о городе в целом. Пересечение ведомственных и городских интересов сохранялось на протяжении всего десятилетия, проявляясь в ведомственной застройке территории города, приведшей к воспроизведению своеобразной «черты оседлости» в городе, выселении «непрофильных» жильцов из ведомственного жилищного фонда, включая работников горсовета, игнорировании ведомствами и предприятиями обязательных постановлений горсовета и т.д.

Градообразующая роль конституционного органа – городского совета Ново-Кузнецка-Сталинска – была незначительной в силу жесткой централизации управления, сложившейся в государстве системы приоритетов, недостаточного финансирования и недооценки собственно городской составляющей в «городе при заводе». Реальное положение в городе было таким, что власть в лице Совета, вынуждена была постоянно идти на поклон к руководству Кузнецкстроя-КМК. На практике деятельность горсовета тонула в бездне мелочей, а вопросы собственно городской жизни ставились мало.

Поддержку Горсовету оказывал городской комитет ВКП(б), лоббировавший социальные вопросы. Наиболее яркими фигурами городского уровня были секретарь горкома ВКП(б) Р.М. Хитаров и председатель горсовета Е.С. Алфеев.

Масштабы работ в городе-новостройке, которые приходилось решать в сотрудничестве-противостоянии комбинату, горсовету и горкому партии, были значительными: решение жилищного вопроса, налаживание системы здравоохранения и поддержание санитарно-эпидемического порядка, налаживание водоснабжения и водоотведения, благоустройство территории города и налаживание системы общественного питания, формирование транспортного сообщения и системы образования.

Выстраивание городского коммунального хозяйства затруднялось тем, что вплоть до 1939г. все коммунальное хозяйство находилось в ведении комбината. У горсовета в 1937г. было только 7 бань с вошебойками и 2 прачечных, нормальную работу которых не удавалось наладить из-за того, что в городе отсутствовала система водоснабжения.

К 1941г. в Центральном районе Сталинска – Соцгороде – была создана городская транспортная и социально-бытовая инфраструктура, включая сеть культурно-образовательных учреждений и учреждений здравоохранения. Сталинск имел такие признаки крупного города, как звуковой кинотеатр, театр, два музея, два высших образовательных учреждения, трамвайное сообщение, асфальтированные дороги и т.д. Главным элементом города являлся завод.

Вторая глава «Складывание городского образа жизни в Сталинске» состоит из двух разделов.

В первом разделе дается характеристика населения Сталинска, рассматривается процесс, условия и факторы складывания городского сообщества в нем.

Сталинск относился к числу наиболее интенсивно развивающихся в 1930-е гг. городов-новостроек Советского Союза. За период с 1930г. по 1940г. численность населения города увеличилась в 12 раз, составив почти 180 тыс.

человек. В абсолютных цифрах увеличение численности населения за 10 лет составило 165 тыс. человек. Быстрый рост численности населения Сталинска происходил в сжатые сроки, в условиях значительной отдаленности от старых промышленных центров и масштабного промышленного строительства во всей стране.

Формирование городского населения в Сталинске шло на базе рабочей силы Кузнецкстроя-КМК. Наиболее значимым каналом формирования рабочей силы Кузнецкстроя и населения Сталинска была принудительная миграция крестьян из деревни в город. В результате в городе произошла сверхконцентрация рабочей силы, преимущественно дешевой и малоквалифицированной.

В 1931г. в результате присвоения рабочему поселку при заводе статуса города все, проживавшие на его территории, были причислены к горожанам. Горожане в отличие от всех, проживающих на территории города (жителей города), являются носителями стандартов городской культуры и городского образа жизни. Последнее зависит как от времени проживания в городском социуме, так и от сформированности городского образа жизни в конкретном городе.

Исходя из времени проживания в городе, самой многочисленной группой в Сталинске начала 1940-х гг. являлись городские селяне. Носителей городской культуры (квалифицированные рабочие и ИТР) в составе жителей города было абсолютное меньшинство. Сами жители Сталинска считали себя не горожанами, а рабочими промышленного предприятия. Характерной особенностью самоидентификации являлось то, что жители Сталинска не считали себя горожанами, но четко противопоставляли себя крестьянам.

Процесс адаптации переселенцев в условиях Сталинска шел сложно в силу массового непрерывного притока выходцев из деревни, высокой текучести населения и отсутствия у основной массы прибывающих установок на адаптацию. Адаптация облегчалась преимущественно молодым возрастным составом прибывающих и подневольным положением основной массы жителей

города: мигранты – спецпереселенцы в наибольшей степени были ориентированы на адаптацию в новых условиях. Добровольные переселенцы (завербованные и прибывшие самотеком) предпочитали адаптации бегство из города-новостройки.

Как показало исследование, следствием механического пополнения населения города-новостройки, происходившего в сжатые сроки, стало воспроизведение деревенского уклада жизни в новом городе – рурализация города. Рурализация усиливалась благодаря относительно более легкой адаптации крестьян к условиям труда и быта новостройки и разрушения того городского образа жизни, который сложился в России в дореволюционный период. Важным социально-психологическим следствием рурализации явилось упрощенное представление о городе: город – это завод и бытовые «удобства». При этом рурализация не являлась простым воспроизведением деревни в городе. По сути, это качественно новое явление, ставшее следствием адаптации значительных масс крестьянства к условиям города в сжатые сроки при отсутствии сложившегося городского образа жизни. Последнее исключало возможность использования механизма подражания и диктовало необходимость использования как уже известного в крестьянской среде опыта коллективного общежития, так и формирования новых моделей городского образа жизни целенаправленными усилиями государства.

Во втором разделе дана характеристика образа жизни, сложившегося в Сталинске к началу 1940-х гг.

Уровень и качество жизни (основные характеристики городского образа жизни) в Сталинске 1930-х гг. не соответствовали городским показателям. Условия жизни населения Сталинска в 1930-е гг. характеризовались неразвитостью социальной инфраструктуры, системы учреждений культуры и образования, общей неустроенностью быта. Фактически это был псевдогородской образ жизни.

Бытовые условия жизни основной массы кузнецкстроевцев были примерно одинаковы, но они различались в зависимости от того, к какой категории

населения принадлежали и в каком районе города жили люди (Соцгород, Верхняя и Нижняя колонии, частный сектор). Проблемы, с которыми сталкивались жители Сталинска, были достаточно типичными для городов-новостроек. Столь же типичными были способы решения проблем: обращение к сельским традициям и способам организации социальной жизни, усугубляемое идеологическими ориентирами большевистской партии. Следствием стало широкое использование в условиях города привычных коллективных форм бытия и традиций регламентации жизни уличными, домовыми комитетами, являвшихся аналогами сельского схода.

Приобщение городских селян к городскому образу жизни за короткий период имело свои особенности: производственные навыки осваивались относительно быстро, в то время как изменения в сознании людей происходили гораздо медленнее.

Деятельность градообразующего предприятия являлась главным фактором, под влиянием которого формировался городской образ жизни в городе-новостройке. Формирование городских стандартов поведения и общежития новых горожан являлось результатом целенаправленной работы государства в лице администраций предприятий, профсоюзов, горкома партии, горсовета.

По мере развития городской инфраструктуры и формирования учреждений, характерных для городов, изменению подвергались все компоненты, формирующие образ жизни человека (повседневные заботы, сфера интересов, формы проведения досуга и т.д.). К знаковым формам проведения досуга, ассоциировавшимся в представлении жителей Сталинска с городским образом жизни, относились регулярное посещение театра и, в большей степени, кинотеатра, посещение библиотек, регулярное чтение городской газеты и т.п. В условиях Сталинска наиболее заметными были такие изменения для жителей Соцгорода.

В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования. Сталинск – город, являющийся образцом классической модели советской индустриализации 30-х годов XX в. Он задумывался как новый город,

способный воплотить идеал социалистического строительства. Идеальный город требовал нового человека и нового образа жизни, отличающегося как от деревенского, так и городского в дореволюционном варианте. В реальных условиях 1930-х гг. городской образ жизни в индустриальном городе формировался на базе безраздельного господства производства. Итогом явилось не только отождествление города и завода, но и городского образа жизни с работой на заводе.

В результате присвоения в 1931г. стихийно сложившемуся поселку-колонии при строительной площадке завода статуса города, все проживавшие на территории города были автоматически причислены к горожанам. Статус горожанина фиксировался институтом прописки. Сами жители города считали себя рабочими промышленного предприятия, а не горожанами, и, являясь городскими селянами, не могли продуцировать городской образ жизни в принципе. Формирование городских стандартов поведения и общежития новых горожан являлось результатом целенаправленной работы государства в лице администраций предприятий, профсоюзов, горкома партии, горсовета. На складывание городских черт в образе жизни жителей Сталинска оказывали влияние сфера коммунального хозяйства, городская печать, деятельность культурно-образовательных учреждений города.

В целом созданная в Сталинске на протяжении 1930-х гг. модель городского образа жизни была вполне жизнеспособной в условиях гипертрофированной сферы производства и функционировала с минимальными изменениями на протяжении всего советского периода.

Сильной стороной ведомственного типа урбанизации являлось широкое использование ресурсов промышленных предприятий для формирования городской инфраструктуры и городского образа жизни в городах. Органические пределы такого типа урбанизации определяются прямой зависимостью города от развития производства, отсутствием альтернативных вариантов развития как для города, так и для его жителей, не сумевших стать в своей массе горожанами.

Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК:

1. Борин А.Г. Город при заводе: к вопросу о разработке генерального плана Сталинска 1936 г. / А.Г. Борин // Вестник Томского Государственного университета. – 2010. – № 331. – С. 75-77 (0,3 п.л.).

Публикации в других научных изданиях:

2. Борин А.Г. Национализм в протестных движениях 1930-х гг. на Кузнецкстрое / А.Г. Борин // Протестные движения в Кузбассе : бюллетень центра изучения протестного движения в Кузбассе. – Прокопьевск, 2005. С. 17-22 (0,2 п.л.).

3. Борин А.Г. Соотношение традиции и инновации (на материале г. Новокузнецка) / А.Г. Борин // I чтения, посвященные памяти Р.Л. Яворского : материалы Межрегиональной научной конференции. – Новокузнецк : РИО КузГПА, 2005. – С. 80-85 (0,3 п.л.).

4. Борин А.Г. К вопросу о роли городской газеты в процессе формирования горожанина (на материалах Сталинска 1930-х гг.) / А.Г. Борин // II чтения, посвященные памяти Р.Л. Яворского (1925-1995) : материалы Всероссийской научной конференции. – Новокузнецк : РИО КузГПА, 2006. – С. 34-36 (0,2 п.л.).

5. Борин А.Г. Механизмы формирования городской идентичности (на материалах города Сталинска 1930-х гг.) / А.Г. Борин // Проблемы урбанизации восточных регионов России в XIX-XX вв. : монография / под общей ред. Ю.В. Куперта, К.В. Фадеева. – Томск : Изд-во ТГАСУ, 2007. – С. 123-132 (0,5 п.л.).

6. Борин А.Г. Сталинск 1930-х гг.: город-сад и Сад-Город / А.Г. Борин // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX-XXI вв. : сб. научных трудов, посвященный 15-летию Общеобразовательного факультета / под ред. К.В. Фадеева. – Томск : Графика, 2008. – С. 165-169 (0,2 п.л.).

7. Борин А.Г. Сталинск 1930-х годов: от строительной площадки к городу / А.Г. Борин, Л.С. Борина // IV Чтения, посвященные памяти Р.Л. Яворского :

материалы Международной научной конференции. – Новокузнецк : РИО КузГПА, 2008. – С. 63-72 (0,6/0,3 п.л.).

8. Борин А.Г. Город и завод (на материалах соцгорода Сталинска) / А.Г. Борин // Кузнецк – Сталинск – Новокузнецк. Проблемы города и горожан : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Новокузнецк : НФИ ГОУ ВПО «КемГУ», 2008. – С. 42-51 (0,5 п.л.).

Тираж 100 экз.
Отпечатано в ООО «Позитив-НБ»
634050 г. Томск, пр. Ленина 34а