

На правах рукописи

Волкова Жанна Владимировна

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ  
ДЛЯ ЕЕ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ  
(на материале создания программы повышения квалификации  
«Инновационные образовательные технологии»)**

Специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история  
педагогики и образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Томск 2010

Работа выполнена на кафедре управления образованием государственного образовательного учреждения «Томский государственный университет»

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор  
Прозументова Галина Николаевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
Поздеева Светлана Ивановна

кандидат педагогических наук  
Шушпанова Ольга Васильевна

Ведущая организация ГОУ ВПО «Волгоградский государственный педагогический университет»

Защита состоится 16 декабря в \_\_\_\_\_ час. на заседании диссертационного совета Д 212.267.20 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 34а.

Автореферат разослан 15 ноября 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук, доцент



И. Ю. Малкова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Установка государства на обновление содержания образования сформулирована в ряде документов (в т.ч. Национальная доктрина образования в РФ 2000 г., Закон РФ «Об образовании» 1992 г., Концепция модернизации российского образования до 2010 г., Федеральные государственные стандарты третьего поколения, Болонская декларация, подписанная Россией в 2003 г. и др.) Не только многообразие документов, формулирующих задачи стратегического развития образования, но и направления стратегического развития, указанные в них, в том числе переход к компетентностному, многоуровневому образованию в высшей школе, профилизация образования в средней школе, ориентация на индивидуальный подход на всех уровнях образования – свидетельствуют об ориентации государства на качественное изменение образования. При этом подчеркивается, что для обновления образования необходимо не только изменение его содержания, но и изменение управления образованием. Поэтому в последние годы осуществляется «разгосударствление» управления образованием, расширение форм общественно-государственного управления, передача значительной части полномочий управления на муниципальный уровень и в общеобразовательные учреждения. В этом контексте и поставлена задача управления разработкой и реализацией образовательных программ.

В ст. 9 Закона об образовании указывается, что программа определяет содержание образования конкретного уровня и направленности. Поэтому образовательное учреждение определяется как место и уровень управления разработкой и реализацией образовательных программ. Предполагается, что именно участие педагогов и управленцев на «местах» в разработке образовательных программ позволит учитывать в ее содержании возрастные особенности детей, образовательные запросы и потребности как детей, так и родителей. Такая установка на управление разработкой образовательных программ касается всех уровней образования (дошкольное, общее, среднее профессиональное, высшее образование, повышения квалификации) и означает, что решение этой задачи рассматривается в контексте управления системными изменениями качества образования.

Вместе с тем разработка и реализация образовательных программ представляет большую трудность. Проведение в 2006-2008 гг. в рамках национального проекта «Образование» конкурса школ, внедряющих инновационные образовательные программы, показало, что, несмотря на широкое участие в этом конкурсе образовательных учреждений (более 10 тыс. школ РФ), среди материалов, представленных на конкурс, собственно, инновационных, образовательных программ оказалось немного, а качество их было невысоким. По оценке экспертов, инновационные программы уже становятся объектом управления в учреждениях, но их разработка часто ограничивается обобщением «разных материалов» по направлениям инновационной деятельности. Экспертами отмечено также, что управление в образовательных учреждениях не «опознает» и не различает инновационные образовательные программы и программы развития образовательного учреждения. Поэтому среди материалов, представленных на региональный конкурс школ (Томская область), внедряющих инновационные образовательные программы, таковых оказалось только около 15%. И хотя материалов специального анализа трудностей, возникающих при разработке и реализации образовательных программ в вузах, нами не обнаружено, можно, однако, предположить, что и здесь управление разработкой образовательных программ представляет большую сложность. Ведь еще некоторое время назад в задачи управления образовательными учреждениями всех уровней входило только обеспечение условий для реализации учебных программ, которые разрабатывались и утверждались на уровне министерства. Поэтому постановка задачи разработки и реализации образовательных программ является новой для управления образовательными учреждениями на всех уровнях системы образования. В связи с чем можно зафиксировать нарастание в управлении образованием **противоречия** между необходимостью разработки и реализации образовательных программ в каждом образовательном учреждении и неразработанностью условий, содержания управления для решения данной задачи.

Вопросы разработки и реализации образовательных программ рассматривались в работах С.В. Воробьевой, Л.Я. Зориной, М.П. Калининой, С.З. Кимовой, Т.В. Кривцовой, О.Е. Лебедева, А.М. Лобка, М.В.Потаповой, А.П. Тряпичиной, И.С. Якиманской и др. В этих исследованиях обоснована необходи-

мость перехода от выполнения учебных программ к разработке образовательных программ и показано, что содержанием последних становится не передача знаний, а организация деятельности обучающихся, поэтому результат реализации программ определяется формированием субъектности обучающихся. В качестве основного способа разработки образовательных программ рассматривается проектирование их содержания и участие в проектировании тех, кто реализует программы. Отсюда трудности, возникающие при разработке образовательных программ, объясняются слабой подготовленностью субъектов проектирования к анализу собственного опыта и несформированностью компетенций проектирования (М.П. Калинина). Это означает необходимость организации рефлексии, моделирования, конструирования и реконструкции опыта субъектов проектирования программы (Т.В. Кривцова). Тем самым определяется в качестве основной проблемы разработки и реализации образовательной программы необходимость овладения компетенциями проектирования, обобщения, анализа своей деятельности теми, кто ее разрабатывает (А.М. Лобок).

Вместе с тем, в инновационных образовательных учреждениях, где образовательные программы были выделены как предмет управления (А.М. Лобок, И.Ю. Малкова, С.И. Поздеева, Г.Н. Прокументова и др.) необходимость их разработки обосновывается решением задачи усиления влияния инноваций на организацию учебного процесса. В этой связи главной проблемой разработки и реализации образовательных программ становится использование и включение в их содержание инновационных разработок, сделанных в образовательных учреждениях (А.О. Зоткин, Т.В. Стецюк, Е.А. Суханова и др.). Конкретизация данной проблемы в контексте гуманитарного управления образовательными инновациями (Г.Н. Прокументова) означает не только необходимость обобщения результатов инновационной деятельности и их использование в процессе разработки образовательной программы, но и развертывание инновационной деятельности участников программы, создание ими в процессе реализации программы инновационных разработок. Поэтому речь идет о решении проблемы технологизации инновационной деятельности и ее использования для разработки и реализации образовательных программ. Все вышесказанное определяет актуальность **темы исследования:** «Использование технологизации инновацион-

ной деятельности участников образовательной программы для ее разработки и реализации».

**Объект исследования:** управление образовательными инновациями.

**Предмет исследования:** технологизация инновационной деятельности участников образовательной программы в процессе ее разработки и реализации.

**Цель:** разработать и обосновать необходимость использования технологизации инновационной деятельности участников образовательной программы для ее разработки и реализации.

**Гипотеза исследования.**

Разработка и реализация образовательной программы будет успешной, если:

- использовать для этого технологизацию инновационной деятельности ее участников;
- осуществить поэтапное развертывание технологизации инновационной деятельности участников образовательной программы, включающее в себя: создание ситуаций инновационного опыта, моделирование учебных занятий, проектирование собственной деятельности с использованием образовательных технологий; создание авторских разработок, обобщающих и обогащающих содержание инновационной деятельности;
- использовать разработки, создаваемые участниками образовательной программы в процессе технологизации их инновационной деятельности, в содержании и реализации образовательной программы.

**Задачи исследования:**

- осуществить теоретический анализ подходов к технологизации инновационной деятельности и управлению разработкой и реализацией образовательных программ;
- провести эмпирический анализ прецедентов разработки и реализации образовательной программы для проявления феномена использования технологизации инновационной деятельности;
- определить концептуальные основания технологизации инновационной деятельности, необходимые для разработки и реализации образовательной программы;

- осуществить эксперимент по использованию технологизации инновационной деятельности в процессе разработки и реализации образовательной программы и обобщить его результаты.

**Теоретико-методологическую базу исследования** составляют гуманистические теории развития личности (А. Бандура, Р. Бернс, А. Маслоу, К. Роджерс и др.); положения теории деятельности (А.Н. Леонтьев, Г.П. Щедровицкий); положения о влиянии общения и значении коммуникации в образовании человека (Г.С. Батищев, М.М. Бахтин, В.И. Кабрин, М.К. Мамардашвили, М. Хайдеггер, Э. Эриксон и др.); о становлении субъектной позиции человека в его деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Т.М. Буякас, Л.С. Выготский, В.Н. Знаков, О.Г. Зевина, В.И. Слободчиков); представления о содержании педагогического и образовательного проектирования (Е.С. Заир-Бек, М.В. Кларин, О.Е. Лебедев, И.Ю. Малкова, А.А. Радугин, В.Е. Родионова и др.) и моделирования (С.И. Архангельский, Б.А. Глинский, А.П. Дмитриев, В.Н. Мизинцев, А.Г. Шабанов, В.А. Штофф); о возможностях технологий и технологизации для изменения качества образования (В.П. Беспалько, Н.М. Борытко, Н.Ш. Валеева, В.В. Гузеев, Р.Я. Киямова, М.В. Кларин, М. Марков, В.М. Монахов, П.Д. Павленок, Т.В. Покачалова, Е.С. Полат, Г.К. Селевко, Н. Стефанов, М.В. Чошанов, В.М. Шепель и др.); гуманитарный подход к управлению образовательными инновациями как управлению участием человека в своем образовании и гуманитарный подход к исследованию образовательных инноваций, когда становление субъекта образования изучается в связи с его участием в инновационном развитии образования (Г.Н. Прокументова); представления об управлении инновациями как повышении квалификации и организации профессионального развития участников инноваций (А.О. Зоткин, О.М. Краснорядцева, С.И. Поздеева, Е.А. Суханова).

**Методы исследования:** теоретический анализ философской, социологической, психологической, педагогической литературы по исследуемой проблеме; эмпирический анализ прецедентов разработки и реализации образовательных программ, в том числе реконструкция инновационного опыта, кейс-исследование, контент-анализ; социологические методы (опрос, анкетирование); методы статистической обработки экспериментальных данных.

**База и этапы исследования.** Основной базой исследования является научно-образовательный центр «Институт инноваций в образовании» ТГУ, в котором автор настоящего исследования с 2004 г. и по настоящее время осуществляет разработку и реализацию образовательной программы для повышения квалификации педагогов и управленцев общего, среднего профессионального и высшего образования «Инновационные образовательные технологии». Число участников эксперимента составило 170 человек, в число которых входит 60 преподавателей высшей школы, 110 педагогов общего образования.

**Первый этап** исследования (2004-2006 гг.) включал в себя изучение литературы по теме исследования, построение контекста, описание прецедентов управления разработкой и реализацией образовательной программы. При этом удалось проявить феномен изменения деятельности участников образовательной программы и формирования ее инновационного содержания посредством овладения образовательными технологиями; выделить эмпирические признаки управления образовательной программой, осуществить их типизацию и охарактеризовать эмпирическую зависимость между технологизацией деятельности и вовлеченностью участников программы в процесс ее разработки и реализации.

**Второй этап** исследования (2006-2008 гг.) состоял в теоретическом обосновании технологизации инновационной деятельности как условия и средства управления разработкой и реализацией образовательной программы, конкретизации содержания понятия и функций технологизации инновационной деятельности, а также реконструкции опыта использования технологизации инновационной деятельности для разработки и реализации образовательных программ в системе повышения квалификации (Томская область, реализация Мегапроекта «Открытое образование в России», Фонд Сороса, 2000-2004 гг.) и в инновационном образовательном учреждении (МОУ СОШ № 49 г. Томска). Что позволило конкретизировать задачу использования технологизации инновационной деятельности и осуществить ее решение в процессе разработки и реализации образовательной программы «Инновационные образовательные технологии».

**Третий этап** исследования (2008-2010 гг.) заключался в определении критериев анализа и оценки качества технологизации инновационной деятельности при разработке и реализации образовательных программ; обобщении представ-



лений об этапах технологизации, осуществлении этих этапов в процессе разработки и реализации образовательной программы; уточнении экспериментальных данных, анализе результатов эксперимента, их интерпретации, написании текста диссертационного исследования, его обсуждения и доработки.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Необходимость использования технологизации инновационной деятельности обусловлено решением задачи разработки и реализации образовательных программ на разных уровнях системы образования. Использование технологизации обеспечивает участие представителей образовательных учреждений в разработке и реализации образовательных программ; обобщение содержания и результатов их инновационной деятельности; создание программ на основе и с учетом инновационных разработок, сделанных участниками программы.

2. Овладение образовательными технологиями, как показал эмпирический анализ прецедентов разработки и реализации образовательной программы, обуславливает появление феномена «открытия» образования как области личного влияния участников программы, в том числе открытие ими совместной деятельности с детьми как предмета своего влияния; открытие своих возможностей в изменении образования; открытие детей как участников совместной деятельности. Феномен «открытия» образования свидетельствует о том, что овладение участниками программы образовательными технологиями обуславливает их вовлеченность в инновационную деятельность и в разработку образовательной программы.

3. В контексте гуманитарного подхода к управлению образовательными инновациями преодолеваются ограничения в определении технологизации только как способа упорядочивания и регламентации деятельности, обосновываются ее возможности для формирования инновационной деятельности. Конкретизация возможностей технологизации инновационной деятельности в рамках гуманитарного подхода к управлению инновациями означает ее определение как способа «порождения» и развертывания инновационной деятельности и ее использование для создания инновационных разработок и становления субъектной позиции участников деятельности.

4. Для разработки и реализации образовательной программы необходимы ряд этапов технологизации инновационной деятельности участников программы, в том числе создание ситуаций инновационного опыта использования образовательных технологий; моделирование учебных занятий на основе образовательных технологий; проектирование участниками программы своей деятельности по решению задач изменения образования; создание авторских разработок, обобщающих и обогащающих инновационную деятельность.

5. Использование технологизации инновационной деятельности обуславливает создание образовательной программы и становление субъектной позиции участников ее разработки и реализации. При этом создание программы характеризуется развитием ее содержания, в том числе появлением новых модулей, развитием форм вовлеченности участников программы в совместную деятельность, организацией ее анализа и оценки, созданием авторских разработок и их использованием в реализации программы. Становление субъектной позиции выражается в формулировании участниками программы личного отношения и понимания целей и задач современного образования; формировании их инновационного опыта и деятельности; рефлексивной оценке участниками как собственной деятельности, так и создаваемой образовательной программы.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

– обоснована необходимость использования технологизации инновационной деятельности участников образовательной программы для ее разработки и реализации;

– доказано, что технологизация инновационной деятельности в процессе разработки и реализации образовательной программы характеризуется как овладением, использованием образовательных технологий, так и созданием авторских разработок, обобщающих и обогащающих инновационную деятельность участников программы;

– определено, что для разработки и реализации образовательной программы необходимы разные этапы технологизации инновационной деятельности, в том числе создание ситуаций инновационного опыта, моделирование учебных занятий, проектирование инновационной деятельности с использованием образовательных технологий, создание авторских разработок;

– доказано, что использование технологизации инновационной деятельно-

сти оказывает влияние как на создание образовательной программы, так и становление субъектной позиции ее участников, характеризующейся формулированием ими личного отношения и понимания целей, задач современного образования, формированием их инновационного опыта и деятельности, рефлексивной оценкой как своей деятельности, так и создаваемой программы.

**Теоретическая значимость** обуславливается тем, что:

– обосновано влияние технологизации на формирование и развертывание инновационной деятельности;

– доказано, что критериями эффективности использования технологизации инновационной деятельности выступают создание образовательной программы и становление субъектной позиции ее участников;

– раскрыты возможности методики реконструкции инновационного опыта для определения эмпирических признаков и этапов технологизации инновационной деятельности;

– выявлено, что использование образовательных технологий обуславливает феномен «открытия» образования и вовлечение участников образовательной программы в инновационную деятельность.

**Практическая значимость** состоит в том, что в результате исследования создана образовательная программа повышения квалификации «Инновационные образовательные технологии» и ряд ее модификаций. Разработано учебно-методическое сопровождение для реализации образовательной программы, в том числе методические материалы для организации занятий по технологии развития критического мышления через чтение и письмо, комплект мультимедиа-презентаций, видеолекций и видеоуроков для реализации программы в дистанционном режиме; «Портфолио участника программы» для организации рефлексии содержания и результатов программы; разработаны анкеты, экспертные карты для изучения субъектной позиции участников программы.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов исследования и сделанных выводов обеспечивается непротиворечивостью методологических оснований; междисциплинарной научно-теоретической базой исследования; теоретической и практической обоснованностью основных положений и выводов; репрезентативностью и валидностью опытно-экспериментальных данных;

качественных и количественным анализом результатов исследования; экспериментальным подтверждением научных выводов, а также применением результатов опытно-экспериментальной работы в разных образовательных учреждениях.

**Апробация и внедрение** результатов осуществлялась посредством реализации программы ПК «Инновационные образовательные технологии» в очном и дистанционном режимах обучения в образовательных учреждениях г. Томска, Томской области, различных регионов России, в том числе в школах (СОШ п. Сайга Верхнекетского района Томской области, МОУ СОШ № 49, № 40, № 18 г. Томска, СОШ № 10 г. Кызыла и др.), в учреждениях среднего профессионального образования (ФГОУ СПО «Томский сельскохозяйственный техникум» и «Томский медико-фармацевтический колледж»), в высших учебных заведениях (Алтайская академия экономики и права г. Барнаула, Томский государственный университет, Якутский государственный университет и др.). Всего с 2004-2010 гг. в реализации программы приняли участие более 700 педагогов и управленцев. Результаты исследования использовались для создания сетевой программы ПК «Совершенствование педагогической деятельности в условиях перехода к компетентностному образованию» (комплексный проект модернизации образования в Томской области). Результаты исследования представлялись на всероссийских («Традиционные и инновационные процессы в образовании», г. Томск, 2005, 2006, 2008 гг.; «Иноватика - 2006», г. Томск, 2006 г.; «Тьюторские практики как ресурс модернизации образования», г. Томск, 2008 г.; «Дополнительное профессиональное образование в вузе: опыт, сотрудничество, перспективы», г. Томск, 2009 г.; «Педагогика развития: движущие силы и практики развития», г. Красноярск, 2010 г.) и региональных конференциях («Синтез теории и практики управления регионом», г. Томск, 2009 г.), региональной Школе гуманитарного управления и исследования образовательными инновациями (Томск, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 гг.). Внедрение результатов осуществлялось при выполнении НИР по заказу Администрации Томской области по теме «Мониторинг реализации образовательных проектов инновационной направленности и образовательных программ подготовки кадров для развития инновационной деятельности в Томской области» (№ 193/2, 2008 г.), при реализации проектов и исследовательских программ, которые под-

держивались РГНФ (№ 05-06-06339а; 07-06-00677а). В ходе работы опубликовано 14 научных статей, в том числе 2 в журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 6 приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены объект, предмет, цели, задачи и гипотеза исследования. Представлена методологическая и теоретическая основы, методы, этапы и экспериментальная база исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретическое обоснование использования технологизации инновационной деятельности для разработки и реализации образовательной программы»** содержит эмпирический анализ прецедентов разработки и реализации образовательной программы, теоретическое обоснование использования технологизации инновационной деятельности для разработки и реализации образовательной программы.

Контекст изменения качества образования в настоящее время характеризуется установкой на разработку и реализацию образовательных программ. Эмпирический анализ прецедентов разработки и реализации образовательной программы «Инновационные образовательные технологии», позволил установить, что использование участниками этой программы образовательных технологий в своей деятельности обуславливает феномен «открытия» образования как области личного влияния. Это позволяет рассматривать технологизацию инновационной деятельности как условие для разработки и реализации образовательной программы.

Анализ философской, социологической и педагогической литературы в диссертационном исследовании показал, что технологизация рассматривается как разграничение, расчленение процесса деятельности на взаимосвязанные этапы, фазы, операции; выделение действий, направленных на достижение результата (П.Д. Павленок). Поэтому технологизация используется для воспроизведения алгоритмов деятельности и получения спрогнозированного результата.

Актуализация интереса к технологизации в педагогике и образовании связана с решением задач инновационного развития (В.В. Гузеев, А.О. Зоткин, Т.М. Ковалева, С.К. Мордовин, А.А. Попов, А.А. Цукер). Поэтому овладение инновационными технологиями рассматривается как условие изменения качества педагогической деятельности (М.П. Кларин), средство управления инновационной деятельностью (Г.П. Щедровицкий), возможность осуществления осмысленной и продуктивной деятельности (П.Г. Щедровицкий) и разработки образовательных программ.

Реконструкция опыта разработки и реализации образовательных программ, проведенная на ряде прецедентов, показала что разработка и реализация образовательных программ связана с решением задач инновационного развития образования и обусловлена необходимостью усиления влияния инноваций на учебный процесс или систему образования (система повышения квалификации) и характеризуется обобщением инновационной деятельности участников разработки и реализации программ. (А.О. Зоткин, И.Ю. Малкова, С.И. Поздеева, Е.А. Суханова и др.).

В диссертационном исследовании установлено, что образовательной программы отличаются от учебных как по предмету организации: учебная тема – образовательная деятельность (Э.Д. Днепров, М.П. Калинина, Т.В. Кривцова, А.М. Лобок, С.И. Поздеева, И.С. Якиманская и др.), так и по способу разработки: исполнение – проектирование (С.В. Воробьева, М.П. Калинина, Т.В. Кривцова, А.П. Тряпицына, И. С. Якиманская и др.). На основании сравнительного анализа подходов к разработке и реализации образовательных программ определено, что ее разработка и реализация характеризуется созданием условий, способствующих освоению установленного стандарта образования учащимися с разными образовательными потребностями и возможностями (О.Е. Лебедев, А.П. Тряпицына, Е.И Казакова, С.А. Писарева, С.В. Воробьева) или овладением проектно-целевой деятельностью и формированием субъектной позиции учителя и учащегося (Э.Д. Днепров, В.И. Зверева, М.П. Калинина, Т.В. Кривцова, И.С. Якиманская).

Конкретизация данных эмпирического и теоретического анализа в контексте гуманитарного управления образовательными инновациями (Г.Н. Прозу-

ментова) позволила представить технологизацию инновационной деятельности как способ «порождения» и развертывания инновационной деятельности и ее использование для создания инновационных разработок и становления субъектной позиции участников этой деятельности.

В диссертации определены этапы использования технологизации инновационной деятельности участников образовательной программы, в том числе создание ситуаций инновационного опыта использования образовательных технологий; моделирование учебных занятий на основе образовательных технологий; проектирование участниками программы своей деятельности по решению задач изменения образования; создание авторских разработок, обобщающих и обогащающих инновационную деятельность.

**Во второй главе «Организация эксперимента по использованию технологизации инновационной деятельности для разработки и реализации образовательной программы»** представлено содержание, результаты эксперимента и их интерпретация.

Постановка задачи экспериментальной работы по разработке и реализации образовательной программы связана с деятельностью научно-образовательного центра «Институт инноваций в образовании» ТГУ, ориентированной на поддержку инновационного образования в регионе и создание инновационного потенциала для качественного улучшения образования. Одним из приоритетных направлений деятельности НОЦ является создание программ для повышения квалификации работников образования, в числе которых нами рассматривается и программа «Инновационные образовательные технологии». Реализация этой программы в НОЦ оказала влияние на особенности содержания и организацию эксперимента: разнообразие мест реализации (г. Томск, г. Барнаул, Томская область, Якутия и др.); формирование состава участников из представителей разных уровней образования (школы, техникумы, вузы); конкретизация содержания программы с учетом ее оценки участниками на предыдущем этапе. Общим для организации эксперимента на всех его этапах было: участие обучающихся в формировании заказа на программу; оценка ими качества реализации программы; создание разработок, используемых в программе; использование интерактивных форм организации совместной деятельности; включение в список одних

и тех же образовательных технологий (кейс-стади, развитие критического мышления через чтение и письмо, «Дебаты», метод проектов, портфолио).

**Организация опытно-экспериментальной работы на первом этапе** заключается в создании ситуаций инновационного опыта использования образовательных технологий. Участниками программы являлись 30 педагогов общеобразовательных школ Томской области, возраст которых был от 35 до 60 лет, учителя разных предметов, работающие в разных возрастных параллелях. Содержание программы определялось «знакомством» с разными образовательными технологиями и состояло из четырех модулей. Для организации обучения в программе использовались занятия - «погружения» с использованием образовательных технологий и семинары по реконструкции и рефлексии полученного опыта.

Анализ результатов первого этапа эксперимента показал формулирование участниками программы личного отношения к инновациям в образовании: позитивную оценку совместной деятельности, групповой работы и взаимодействия обучающихся и обучающихся (50%). В качестве наиболее значимых для себя результатов обучения участники программы выделяли погружение в тему (30%), формирование потребности в самообразовании (25%), актуализацию и рефлексию собственного опыта (20%), формирование умений добывать знания (15%), умений взаимодействия (10%), что свидетельствует о феномене и признаках становления субъектной позиции участников программы.

**На втором этапе организации опытно-экспериментальной работы** участниками программы являлись 60 преподавателей одного из вузов Западно - Сибирского региона, из них 15 кандидатов наук, 8 докторов наук, представители административного аппарата. Содержание программы определялось моделированием ее участниками учебных занятий с использованием образовательных технологий. Поэтому был введен модуль «Исследование современной ситуации в образовании» для постановки задач изменения образования участниками программы, и специальный модуль «Моделирование и экспертиза учебных занятий с использованием образовательных технологий».

Анализ результатов второго этапа эксперимента показал формирование готовности участников программы к изменению своей деятельности, о чем свиде-



тельствуют данные контент-анализа рефлексивных текстов по завершению программы: участники программы определяют направления изменений своей профессиональной деятельности, для которых овладение технологиями служит ресурсом, как то возможность постановки собственных задач образования и способов их решения, изменение взаимодействия со студентами, внедрение новых стандартов, рефлексия своей деятельности, выработка собственной технологии и профессиональной позиции. Также проявлено формулирование участниками программы широкого спектра целей моделируемых занятий с использованием технологий. Обучающиеся обозначили в качестве наиболее значимых для себя повышение мотивации (33%), развитие компетенций студентов (23%), и развитие компетенций самого преподавателя (18%). При этом они определили компетенции, необходимые для моделирования занятий с использованием технологий, как технологическую, коммуникативную и рефлексивную. Экспертируя использование разных компетенций при моделировании учебных занятий, участники программы отмечают большее проявление технологической компетенции педагогов, ведущих занятия. Это означает, что моделирование учебных занятий с использованием разных технологий обуславливает изменение деятельности, влияет на ее инновационное содержание и становление субъектной позиции, но больше фокусирует внимание на технологическом содержании деятельности, а значит, локализует инновационную деятельность в границах модельных занятий.

Поэтому **третий этап организации опытно-экспериментальной работы** и технологизации инновационной деятельности основывался на проектирование участниками программы своей деятельности с использованием образовательных технологий. Участниками программы являлись 50 педагогов общеобразовательных школ г. Томска, из них 48% с педагогическим стажем свыше 10 лет, средний возраст 38 лет, работающие в разных возрастных параллелях. Содержание программы включало постановку ее участниками целей и задач своей деятельности, создание ими проектных разработок с использованием образовательных технологий как ресурса решения этих задач. Поэтому в программу был введен модуль «Проектирование образовательной деятельности с использованием образовательных технологий». Для организации обучения в программе

использовались исследовательские лаборатории, семинары по созданию проектных разработок и реконструкции опыта проектирования. Организация рефлексии участников программы осуществлялась заполнением ими «Портфолио участника программы».

Анализ результатов данного этапа эксперимента показал, что при формулировании участниками программы целей современного образования наибольшее количество педагогов связывают их с выполнением требований работодателей и родителей, далее по значимости следуют цели формирования компетенций обучающихся, изменение собственной профессиональной деятельности и создание инновационных разработок (рис. 1). Это свидетельствует о том, что постановка педагогами целей современного образования связана как с внешними требованиями общества, так и с развитием инновационного потенциала собственной деятельности.

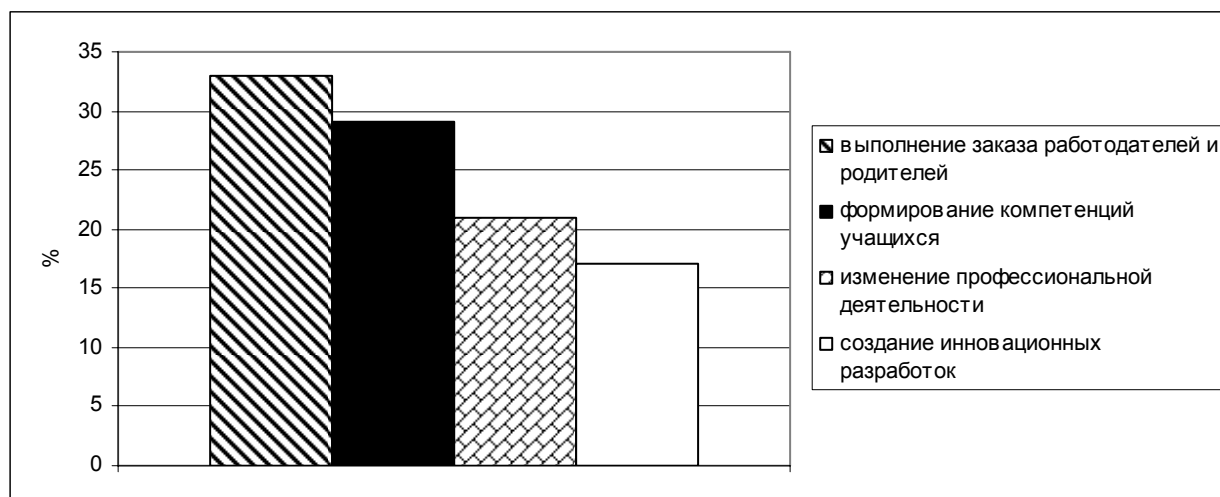


Рисунок 1. Субъектная позиция участников программы – формулирование целей современного образования

Результатом проектирования стало создание участниками программы собственных разработок (100%). При этом большее количество проектов связано с разработкой учебных занятий, далее по рейтингу идут образовательные программы, затем изменение учебных курсов и образовательных событий (рис. 2).

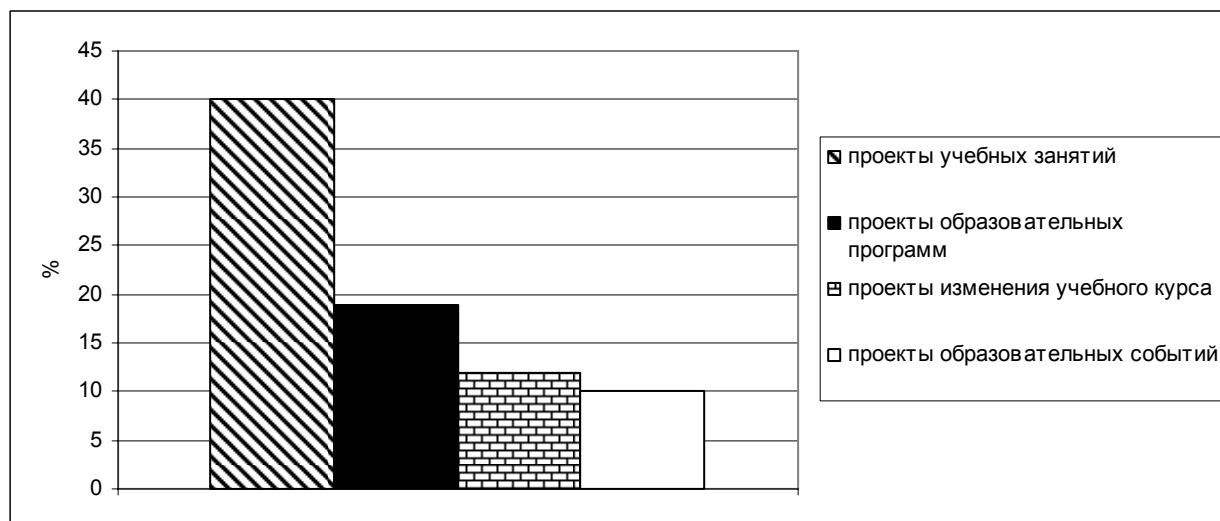


Рисунок 2. Субъектная позиция участников программы – создание проектных разработок с использованием образовательных технологий

Более того участниками программы на данном этапе осуществлялся выбор образовательных технологий для проектирования своей деятельности (кейс-стади (52%), РКМЧП (38%), «Дебаты» (14%), метод проектов (31%) и выделялись разные направления по дальнейшему использованию технологий в своей практике (освоение новых технологий (48%), обучение технологиям своих коллег (52%).

Анализом «Портфолио участника программы» проявлена высокая оценка результатов программы ее участниками и рефлексивная оценка ими своей деятельности в программе. При этом результативность собственной деятельности в большей степени связывается обучающимися с полученными знаниями об образовательных технологиях, а также с созданием проектных разработок с их использованием, что свидетельствует о возможности применения технологий в практике участников программы. Готовность к изменению своей деятельности выражается и в осуществлении обучающимися рефлексии своей деятельности и желании ее технологизировать (рис. 3).

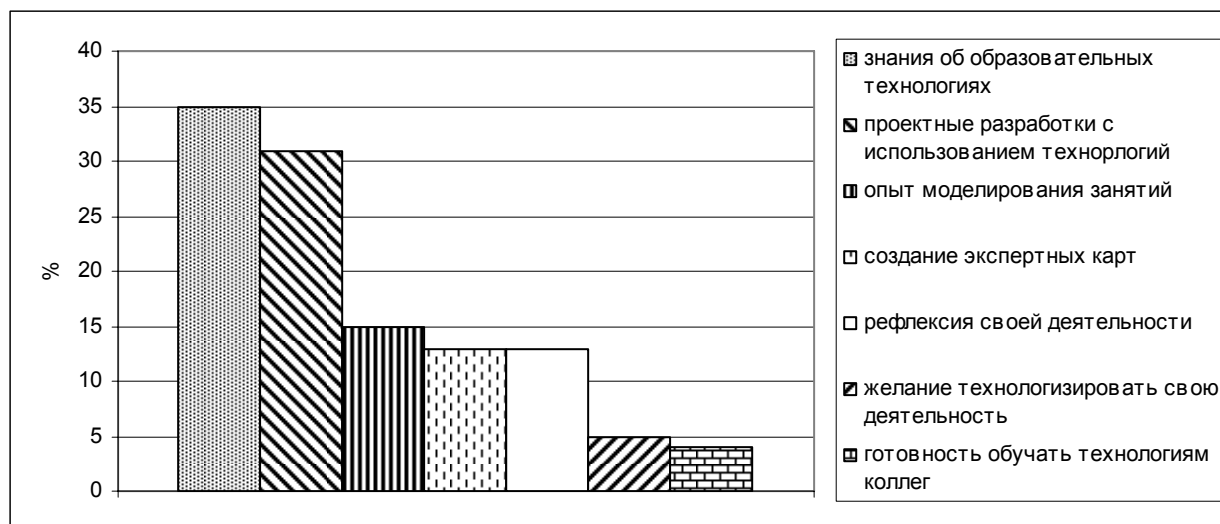


Рисунок 3. Субъектная позиция участников программы – рефлексивная оценка результатов своей деятельности в образовательной программе

**Организация опытно-экспериментальной работы на четвертом этапе** использования технологизации инновационной деятельности заключается в создании авторских разработок, обобщающих и обогащающих инновационную деятельность. Участниками программы стали 30 педагогов школ-лабораторий инновационного образования НОЦ ТГУ, учителя разных предметов. Содержание программы определялось задачей создания инновационных разработок и использованием их в программе. Поэтому в структуру программы был включен модуль «Технологизация инновационной образовательной деятельности». Организация деятельности основывалась на проведении семинаров по реконструкции инновационного опыта и определении тем возможных разработок; по моделированию занятий с использованием участниками программы «своей» технологии; по созданию для использования в программе авторских разработок. Большое влияние на активизацию деятельности по созданию авторских разработок оказала совместная работа по созданию сетевой программы повышения квалификации «Совершенствование педагогической деятельности в условиях перехода к компетентностному образованию» (в рамках реализации Комплексного проекта модернизации образования по Томской области). В результате были разработаны и использованы в реализации сетевой программы 11 инновационных разработок, обобщающих деятельность ряда образовательных учреждений г. Томска.

Анализ результатов четвертого этапа эксперимента показал формулирование участниками программы авторских тем возможных разработок и их обобщение в матрицах инновационного потенциала учреждений, что позволило презентовать сообществу цели и результаты инновационной деятельности каждого образовательного учреждения; различить области изменения образования в разных образовательных учреждениях; сформулировать направления технологизации инновационной деятельности в следующих разработках: «Технология организации совместной деятельности» (Школа Совместной деятельности); «Технология работы с детской инициативой» (Северская гимназия); «Технологии разработки индивидуальных образовательных программ» (Школа Эврика-развитие). Субъектная позиция создателей авторских разработок также выразилась в проведении ими мастер-классов по технологиям, используемым в своей деятельности (технология коммуникативной цепочки, технология организации образовательных событий, технология предметного погружения, технология организации проектной деятельности и др.); в рефлексивной оценке ими своей деятельности по созданию авторских разработок; в формулировании представлений о личных результатах участия в создании разработок. При этом сами участники создания авторских разработок указывают на то, что сделанные ими разработки не всегда удается представить как технологии. Поэтому нами делается вывод о необходимости, но недостаточности последнего этапа использования технологизации инновационной деятельности для создания авторских технологий.

Интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы зафиксировала необходимость использования технологизации инновационной деятельности участников образовательной программы для ее разработки и реализации, проявила поэтапное развертывание технологизации инновационной деятельности, показала влияние использования технологизации инновационной деятельности на создание образовательной программы и становление субъектной позиции ее участников.

Проведенное исследование позволило подтвердить выдвинутую нами гипотезу и сделать выводы, представленные в **заключении** диссертации:

1. Технологизация представляет собой способ «порождения», развертыва-

ния инновационной деятельности, и поэтому может использоваться для создания образовательной программы и становления субъектной позиции ее участников.

2. Овладение, использование образовательных технологий в деятельности участников программы обуславливает появление феномена «открытия» образования как области их личного понимания и влияния.

3. Для разработки и реализации образовательной программы необходимо использование ряда этапов технологизации инновационной деятельности участников программы, в том числе создание ситуаций инновационного опыта с использованием образовательных технологий; моделирование учебных занятий с использованием образовательных технологий; проектирование участниками программы своей деятельности по решению задач изменения образования; создание авторских разработок, обобщающих и обогащающих инновационную деятельность.

4. В процессе и результате опытно-экспериментальной работы раскрыто влияние технологизации инновационной деятельности на создание образовательной программы и становление субъектной позиции ее участников.

#### **Список публикаций автора по теме диссертации:**

**1. Волкова Ж.В. Управление разработкой и реализацией образовательной программы: построение гипотезы исследования // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 330. – С. 156-159.**

**2. Волкова Ж.В. Управление разработкой и реализацией инновационной образовательной программы: результаты исследования // Открытое и дистанционное образование. – 2010. – № 3. – С. 31-39.**

3. Волкова Ж.В. Технологии индивидуализации учебного процесса в начальной школе (Модуль 4. Естествознание (космическое воспитание), начальная школа) // Сетевые программы повышения квалификации Центра инновационного образования / под ред. А. О. Зоткина. – Томск, 2002. – Ч. 2 : Педагогическая деятельность в инновационных практиках. – С. 36-39.

4. Волкова Ж.В. Совместный проект учителей и учеников в начальной школе // Сетевые программы повышения квалификации Центра инновационно-

го образования / под ред. И. Ю. Малковой. – Томск, 2002. – Ч. 3 : От проекта к культуре проектирования. – С. 24-27.

5. Волкова Ж.В. Управление разработкой и реализацией инновационных образовательных услуг как предмет экспертизы // Экспертиза образовательных инноваций / под ред. Г. Н. Прозументовой. – Томск, 2007. – С. 124-130.

6. Волкова Ж.В. Теоретические подходы к понятию «образовательные технологии» // Инновационные образовательные технологии : теория и практика / под ред. Е. А. Сухановой. – Томск, 2008. – С. 11-13.

7. Волкова Ж.В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо: содержание и результаты // Инновационные образовательные технологии : теория и практика / под ред. Е. А. Сухановой. – Томск, 2008. – С. 14-17.

8. Волкова Ж.В. Организация образовательного пространства для детей дошкольного и младшего школьного возраста / В. Л. Борина, Ж. В. Волкова, Е. В. Григоренко, Т. А. Костенко // Организация образовательного пространства для детей дошкольного и младшего школьного возраста / под ред. Е. В. Григоренко. – Томск, 2008. – 74 с.

9. Волкова Ж.В. Теоретические основы технологизации образовательного процесса // Современные образовательные технологии: опыт применения в учреждении профессионального образования : сб. метод. материалов / под ред. Е. А. Сухановой, Ж. В. Волковой, Н. Н. Лазаренко, А. Н. Трушкиной. – Северск, 2007. – С. 7-14.

10. Волкова Ж.В. Современные образовательные технологии как инновация Российского образования // Современные образовательные технологии: опыт применения в учреждении профессионального образования : сборник методических материалов / под ред. Е. А. Сухановой, Ж. В. Волковой, Н. Н. Лазаренко, А. Н. Трушкиной. – Северск, 2007. – С. 15-30.

11. Волкова Ж.В. Разработка и реализация программы «Инновационные образовательные технологии»: опыт и феномен образовательной событийности // Переход к Открытому образовательному пространству : кол. моногр. : в 2 ч. / под ред. Г. Н. Прозументовой. – Томск, 2009. – Ч. 2 : Типологизация образовательных инноваций. – С. 65-75.

12. Волкова Ж.В. Организация деятельности и оценка результатов образовательных программ для преподавателей высшей школы // Дополнительное профессиональное образование в вузе: опыт, сотрудничество, перспективы : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (14-15 мая 2009 г.). – Томск, 2009. – С. 18-21.

13. Волкова Ж.В. Кейс «Инновационные образовательные технологии: возможности и перспективы использования в классическом университете» // Синтез теории и практики управления регионом : материалы первой регион. науч.-практ. конф. / под общ. ред. И. В. Рожиной, Р. А. Эльмурзаевой. – Томск, 2010. – С. 245-254.

14. Волкова Ж.В. Образовательная программа: понятие и специфика // Комплексный подход в формировании ключевых и профессиональных компетенций специалиста : сб. материалов регион. науч.-практ. конф. – Томск, 2009. – С. 22-27.