

Выходить ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ. Пятница, 28-го іюля 1917 г.

Солдатекий Кинематографъ
Уралскій пер., № 12.

Съ 28-го іюля с. г.

будетъ демонстрироваться интересная
КАРИНА ИЗЪ СОБЫТІЙ НАШЕЙ
РЕВОЛЮЦІИ въ 1905 г., драма въ 4 част

ЖИЗНЬ и СМЕРТЬ
Лейтенанта ШМИДТА.

Спѣшите, товарищи посмѣтрѣть
на эту въ высшей степени зани-
мательную картину.

нуженъ
опытный
Губернская Типографія, Садовая, 2.

Томскъ, 28 іюля.

Телеграфъ принесть намъ извѣстіе объ образованіи новаго министерства—Правительства 4-го созыва. Его составъ говорить намъ, что крупная буржуазія пошла на нѣкоторыя уступки и согласилась вступить въ составъ Пр-ва въ какомъ она будетъ находиться въ меньшинствѣ: на 5 представителей крупной буржуазіи мы имѣемъ въ министерствѣ 8 социалистовъ и безпартийныхъ буржуазныхъ демократовъ.

Если исходить изъ подсчета голосовъ въ составѣ правительства, то надо сказать, что, несмотря на ожесточенный натискъ со стороны контр-революціонной буржуазіи, мы сдѣлали маленкій шагъ впередъ. Теперь министры демократы не будутъ тонуть среди представителей капитала, какъ это было въ правительствѣ второго созыва.

Но не въ количествѣ голосовъ, конечно, тутъ дѣло. Политика соглашеній, сотрудничества съ капиталомъ достаточно показала себя за 5 мѣсяцевъ русской революціи. Наглость капиталистовъ дошла до того, что они открыто требовали разгона Совѣтовъ, которые мѣшаютъ имъ, какъ было на глазу, полнаго отказа отъ мирной программы Совѣтовъ, отказа отъ всякой рѣшительной политики въ области политическихъ и хозяйственныхъ преобразованій.

И все таки—Керенскій и его товарищи по министерству нашли возможнымъ на чемъ-то сговориться, о чемъ-то согласиться, какъ-то вмѣстѣ работать съ кадетами, съ представителями ясно выявившей себя буржуазіи, враждебной революціи.

Тяжелое положеніе, создавшееся и на фронтѣ и въ странѣ, должно было-бы повести къ рѣшительной политикѣ—и внутренней и внѣшней, особенно къ рѣшительной хозяйственной политикѣ. Надо сдѣлать рѣшительные шаги къ прекращенію войны (конечно, не къ сенартиному, а къ всеобщему миру), къ передачѣ земли крестьянамъ безъ выкупа, къ установленію рабочаго контроля надъ производствомъ товаровъ, къ демократической постановкѣ распредѣленія продуктовъ первой необходимости, къ уничтоженію всѣхъ ослотовъ контр-революціи, къ ограниченію прибылей капиталистовъ.

Можно-ли все это сдѣлать, сотрудничая съ капиталистами? Отвѣтъ ясенъ: все это можно сдѣлать только противъ воли капиталистовъ, ибо они, конечно, будутъ всѣми силами сопротивляться политикѣ, направленной противъ нихъ. Томская демократія не разъ уже, въ лицѣ своихъ демократическихъ организацій, заявляла, что только съ переходомъ власти въ руки Всероссійскаго Совѣта Депутатовъ мыслимо провести всѣ эти мѣры, только тогда можно спасти страну и революцію.

Новое правительство еще не успѣло и не могло, конечно, успѣть проявить себя. Ближайшіе дни покажутъ правильность точки зрѣнія Томской демократіи.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Петроград. Телеграфн. Агентства.
Первое засѣданіе новаго кабинета.

ПЕТРОГРАДЪ. 25.УП. Подъ предѣтельствомъ Керенскаго состоялось первое засѣданіе временнаго правительства въ обновленномъ составѣ.

Открывая засѣданіе, министръ предѣтель обратился къ членамъ правительства съ рѣчью, въ которой въ общихъ чертахъ описовалъ положеніе дѣла на фронтѣ и въ странѣ и призывалъ къ усиленію дѣловой работы правительства. Новый кабинетъ долженъ будетъ все вниманіе сосредоточить на вопросахъ государственной обороны и организаціи тыла и финансово-хозяйственной жизни страны. Въ заключеніе Керенскій намѣтилъ шаги для болѣе тѣснаго взаимодѣйствія руководителей отдѣльных вѣдомствъ и укрѣпленія единства правительства. Затѣмъ правительство перешло къ очереднымъ вопросамъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ Терещенко сдѣлалъ срочный докладъ въ связи съ своей побѣдой въ Ставку. Правительствомъ приняты рядъ постановленій. Министръ предѣтель выступилъ съ обращеніемъ къ странѣ отъ имени временнаго правительства. Выбего оберпрокуратуры Синода постановлено учредить министерство исповѣданій и подчинить послѣднему находящійся въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ департаментъ духовныхъ дѣлъ. Оберпрокуроръ Синода Карташовъ будетъ носить званіе министра исповѣданій. Мнистеръ государственнаго призрѣнія назначенъ постояннымъ предѣтелемъ совѣщанія товарищій министровъ. Замѣстителю министра предѣлалъ Некрасовъ совместно съ министромъ просвѣщенія Ольденбургомъ и представителями подлежащихъ вѣдомствъ поручено

выяснить вопросъ о возобновленіи занятій въ учебныхъ заведеніяхъ Петрограда. Постановлено, что русскіе подданные, находящіеся во Франціи и подлежащіе призыву въ войска, въ случаѣ невозможности прибыть Россію отбываютъ воинскую повинность во Французской арміи.

Обращеніе Керенскаго къ населенію.

ПЕТРОГРАДЪ 25 іюля. Въ тяжкую годину Родины преобразованное Временное Правительство будетъ нести бремя верховной власти.

Наступленіе врага на фронтѣ, при глубокомъ настроеніи внутри государства, угрожаетъ самому существованію Россіи. Только небывалыми героическими усиліями можетъ быть спасена Родина, только ко жельной властью суровымъ, по условіямъ военной необходимости, самоотверженнымъ порывомъ самого народа можетъ быть выкована грозная государственная мощь, которая очиститъ родную землю отъ вепрительства и привлечетъ къ великой работѣ организованнаго строительства всѣ живыя силы страны на дѣло ея возрожденія. Исполненное сознаніемъ священнаго долга передъ отечествомъ, правительство не оставитъ ни передъ какими трудностями для достойнаго чести великаго народа завершенія борьбы, отъ исхода которой зависитъ будущее Россіи. Въ своемъ стремленіи использовать ради этой дѣли всѣ жизненные источники страны, оно будетъ выполнять необходимыя мѣры организаціи государства, слѣдуя неуклонно рапѣ возвышеннымъ началамъ.

Присутствуя къ этой работѣ, Временное Правительство черпаетъ силы и уверенность въ томъ, что оно встрѣтитъ помощь и поддержку у всѣхъ народовъ Россіи. Правительство вѣритъ, что вся необходимая мощь революціи будетъ обращена на дѣло спасенія Россіи и возстановленія ея поруганной предѣльствомъ малодушія и презрѣнной трусостью чести. Правительство убождено, что въ историческій часъ когда рѣшаются судьбы родины, русскіе граждане забудутъ передъ лицомъ непріятеля раздѣляющіе ихъ споры, объединятся въ великомъ жертвенномъ подвигѣ и встрѣтятъ грядущія испытанія мужественнымъ рѣшеніемъ продолжать ихъ. Передъ такимъ эндеміемъ не страшны будутъ ни внѣшній врагъ, ни внутренняя разруха. Свобода, спасенная національнымъ единствомъ и воодушевленіемъ, не можетъ быть побѣждена. Русский народъ пронесетъ ее сквозь кровь и страданія къ свѣтлому будущему и создастъ на благо всему человечеству новую, свободную и великую Россію. Министръ—предѣтель, военный и морской министръ А. Керенскій.

Авксентьевъ и его сотрудники.

ПЕТРОГРАДЪ. 25 іюля Авксентьевъ вступилъ въ управленіе министерствомъ и принялъ товарищій министра—Старшій товарищъ Щенкинъ указалъ министру тѣ основныя, по которымъ ближайшіе сотрудники князя Львова при выходѣ его изъ состава временнаго правительства сочили долгомъ своимъ подать прошеніе объ отставкѣ. Хотя за истекшіи двѣ недѣли политическое положеніе нѣсколько измѣнилось, все же товарищи министра рѣшили оставить въ силѣ свои заяв-

ленія о выходѣ въ отставку, желая предоставить новому министру полную свободу въ выборѣхъ ближайшихъ сотрудниковъ.

Резолюціи.

ПЕТРОГРАДЪ. 25 іюля. Резолюція Исполнит. Комит. Совѣта Депутатовъ доводитъ до свѣдѣній правительства о необходимости безотлагательнаго изданія закона о допущеніи защиты въ стадіи предварительнаго слѣдствія по дѣламъ 3—5 іюля и требуетъ отъ слѣдственной власти точнаго исполненія закона привлеченія нарушителей его къ ответственности.

Кадетскій съѣздъ послѣ рѣчей Шингарева, Милюкова и Родичева принялъ резолюцію, приглашающую къ поддержкѣ временнаго правительства и выражающую убѣжденіе, что правительство, отказавшись отъ класовой борьбы и лозунговъ циммервальдизма, ставъ на почву общенациональной политики и рѣшивъ быть сильной и независимой властью, окажется способнымъ избавить Россію. Резолюція одобряетъ вступленіе членовъ партіи въ составъ правительства и приглашаетъ оказывать имъ нравственную поддержку.

Забастовка металлистовъ въ Петроградѣ предотвращена.

ПЕТРОГРАДЪ. 26 іюля Министерство труда принимаетъ рѣшительныя мѣры къ предотвращенію забастовки на петроградскихъ металлическихъ заводахъ. Товарищемъ министра—труда Гвоздевымъ создано междувѣдомственное совѣщаніе въ составѣ министерствъ военнаго, морского, торговля, финансовъ, путей сообщенія и продовольствія, разработавшее проектъ соглашенія между рабочими металлистами и предпринимателями на основѣ новыхъ тарифныхъ нормъ, устанавливаемыхъ въ зависимости отъ необходимаго прожиточнаго минимума профессиональнаго искусства въ зависимости отъ сложности и точности работъ, трудности и тяжести условій труда, а также опасности производствъ. Въ случаѣ принятія тарифа создается особая расцѣпная коммисія изъ представителей союза рабочихъ и общества заводчиковъ на партитетныхъ началахъ. Никакія забастовки не допускаются до окончательнаго разрѣшенія конфликта между союзомъ и обществомъ. Проектъ новаго договора принятъ обими сторонами за исключеніемъ ставокъ, являющихся по мнѣнію общества заводчиковъ высокими. Министерство труда настаиваетъ на принятіи проекта обими сторонами полностью, указывая, что въ случаѣ отказа отвѣтственность всецѣло падаетъ на несогласныхъ.

Разгрузка Петрограда.

ПЕТРОГРАДЪ. 25.7. Комиссаръ Петроградскаго градоначальства вошелъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ предѣлаеніемъ о запрещеніи въѣзда въ Петроградъ частныхъ лицъ и эвакуаціи вѣкторныхъ зазаретовъ и казенныхъ учреждений. Мѣра эта принимается въ связи съ продовольственнымъ и санитарнымъ положеніемъ столицы.

Керенскій гласный.

САРАТОВЪ. Керенскій избранъ гласнымъ Саратовской городской думы отъ партіи социалистовъ революціонеровъ.

Война.

Западный фронт. Въ Владимиро-Волыньском направлении послѣ артиллерійскаго минометнаго огня противникъ атаковалъ наши позиціи въ районѣ деревни Семетинки и овладѣлъ было частью ихъ, но подошедшими резервами былъ выбитъ. Положеніе восстановлено.

Въ Бродскомъ направленіи въ районѣ Вадурки партія непріятельскихъ развѣдчиковъ забросала ручными гранатами окопы нашей заставы и овладѣла имъ, но контръ-атакой положеніе восстановлено.

Западнѣе города Збаража въ районѣ деревни Изачивъ противникъ нѣсколько потеснилъ наше сторожевое охраненіе. Въ районѣ устья рѣки Збруча наши войска перейдя въ энергичное наступленіе послѣ жаркаго боя выбили противника изъ деревень Барышковицъ, Выгода высоты югозападнѣе послѣдней деревни. Взаты въ плывъ семь офицеровъ, триста солдатъ. Захвачено четыре пулемета. Сѣвероападнѣе города Серета на фронтѣ деревень Васкутцы и Опришени наши войска отбили нѣсколько настойчивыхъ атакъ противника.

Югозападнѣе города Серета противнику удалось было прорваться въ наши окопы, но контръ-атакой положеніе восстановлено.

Приказъ о невмѣшательствѣ во внутреннія дѣла Румыніи.

Дѣйствующая армія 26 іюля. Генераломъ Щербачевымъ отданъ приказъ передающій телеграмму начальника штаба Верховнаго главнокомандующаго: въ арміяхъ лѣвброннаго намѣ фронта наблюдается постоянное вмѣшательство нашихъ войскъ во внутреннія дѣла Румыніи, что нарушаетъ суверенныя права и независимость румынскаго королевства и обостряетъ наши отношенія съ румынскими правительствомъ и народомъ, что слѣдуетъ избѣгать въ настоящее время для нашихъ военныхъ задачъ.

Необходимо принять самая энергичныя мѣры, чтобы впредь вмѣшательства нашихъ войскъ во внутреннія дѣла Румыніи безусловно не имѣли мѣста. Предписываю всѣмъ чинамъ принадлежащимъ къ составу арміи и тыла впредь прекратить всякія вмѣшательства во внутреннія дѣла Румыніи. Выводныхъ въ непослушаніи этого немедленно привлечь къ законной отвѣтственности. Распоряженіе это передаю, какъ приказъ, подлежащій никакому оубежденію.

Совѣщаніе при минист. внутр. дѣлъ объ урегулированіи пайка солдаткамъ.

Подъ обшимъ давленіемъ и въ силу крайней важности, временное правительство, перваго состава, рѣшило пойти по направленію къ пересмотру законоположенія 25 іюня 1912 г. объ обезпеченіи семей призванныхъ на военную службу.

Какъ извѣстно, на основаніи указаннаго законоположенія пайкомъ удовлетворялись лишь жены, дѣти, церковнаго брака, отецъ, мать, дѣдъ, бабка и дѣти отца, причемъ семья отца въ томъ лишь случаѣ, если отецъ достигъ предѣльнаго возраста и содержался трудомъ призваннаго. Семьи же вѣтробрачныхъ пайкомъ не удовлетворялись. Такое разграниченіе вызвало ронуть еще въ началѣ войны, но крайне рѣдкій, крайне неуверенный.

Со времени же перерыва семьи призванныхъ (вѣтробрачныя) болѣе смѣло, болѣе настойчиво потребовали предоставленія имъ правъ на полученіе пайка, вполнѣ справедливо считая, что вѣтробрачныя семьи не должны быть относима къ разряду, неимѣющихъ права на полученіе пайка.

Требованіе было услышано и временное правительство 24 апрѣля с. г. утвердило дополнительное законоположеніе, но къ сожалѣнію не оубличивало его немедленно и только 22 іюня оно перуутверждено временнымъ правительствомъ, новаго состава, и опубликовано въ «Вѣстникѣ Врем. Прав.» въ № 90.

Этимъ дополненіемъ временное правительство признало право на полученіе пайка съ 1 іюня с. г. за вѣтробрачными женами, дѣтьми, матерями, братьями, сестрами и ихъ пріемными дѣтьми.

Но желая болѣе обстоятельно изслѣдовать вопросъ о прізнаніи семей призванныхъ въ армію, времен. правительство образовало при мин. вѣдѣ междунар. ответственную комиссію по пересмотру законоположеній о прізнаніи семей призванныхъ, въ составъ которой вошли

Спеціальныя.

Совѣты Раб. и Солд. Депутатовъ въ Англіи.

ЛОНДОНЪ. (18 іюля). Въ Ньюкастлѣ, Сванси Лейчестерѣ, Бристолѣ и Норвичѣ происходили собранія Совѣтовъ и Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Въ Сванси и Ньюкастлѣ собранія были разогнаны, въ Норвичѣ и Лейчестерѣ—безпрестанно доведены до конца.

Въ Лондонѣ былъ созванъ Совѣтомъ Депутатовъ митингъ для поддержки условій мира, выставленныхъ русскими Совѣтами. Помѣщеніе, въ которомъ происходилъ митингъ было разгромлено воинственно настроенной толпой. Этотъ разгромъ вызвоновалъ общепубличное мѣтвеніе.

Вліятельная либеральная газета «Daily News» пишетъ, что «правительство можетъ доказать своимъ друзьямъ и врагамъ заграницей, что война превратилась въ хулигановъ не всю націю, лишь однимъ способомъ: учредить комиссію для разсѣдованія происшедшаго и наказавъ зачинщиковъ разгрома.



Условія кадетовъ

Ка-деты не прочъ взять на себя «бремя» по управленію государствомъ. Они готовы стать спасателями страны и вступить въ составъ временнаго правительства. Но ставятъ условія. Ихъ цѣлыхъ семь.

Первое: «Чтобы всѣ члены правительства были отвѣтственными исключительно передъ своей совѣстью, и чтобы направленіе ихъ дѣятельности и само пребываніе ихъ въ правительствѣ не могло ни въ какой мѣрѣ вести къ вмѣшательству въ дѣла государственнаго управленія какихъ бы то ни было организацій и комитетовъ.»

Съ перваго взгляда это условіе можетъ показаться довольно страннымъ. Въѣдъ если министръ не отвѣтственъ передъ организаціей и комитетомъ, которые его послали въ правительство, то онъ, какъ совершенно безотвѣтственное лицо, можетъ вести безотвѣтственную политику. Никто не можетъ его ни контролировать, ни воздѣйствовать на него.

Правда, по мнѣнію ка-детовъ, министръ отвѣтственъ передъ своей совѣстью. Но и блаженной памяти бывшій царь Николай былъ тоже «отвѣтственъ» передъ своей совѣстью; и сами ка-деты не будутъ отрицать, что это ему не мѣшало быть са-

модержцемъ. Ясно: если признать условіе кадетовъ, то у насъ будетъ, правда, не одинъ самодержецъ, столько, а сколько будетъ министровъ.

Когда министръ несетъ отвѣтственность передъ посланными его организаціей и комитетомъ, то они, въ случаѣ недовольства его дѣятельностью, могутъ его отозвать изъ правительства и на его мѣсто назначить другого. При отсутствіи такой отвѣтственности министръ остается на своемъ посту пока самъ захочетъ.

Ну, чѣмъ повторяемъ, отличается такой министръ отъ настоящаго самодержца?

Все таки мы говоримъ, что это условіе только на первый взглядъ кажется страннымъ. Дѣло въ томъ, ка-деты люди образованные и вполнѣ сознають, чего хотятъ. Они хотятъ, вѣрнѣе, не хотятъ, «вмѣшательства въ дѣла государственнаго управленія какихъ бы то ни было организацій и комитетовъ». Другими словами: они хотятъ устранить отъ всякаго вліянія на государственную власть совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

Крайне дѣльныя партіи выставляютъ лозунгъ: «Вся власть совѣтамъ». Ка-деты отбачаютъ: «ни каки!» власти совѣтамъ. «Ради такого святаго» дѣла, ради лишней совѣтственности партія «народной свободы» согласна имѣть безотвѣтственныхъ министровъ.

Теперь поговоримъ о второмъ условіи, которое выставлено ка-дедами:

«Чтобы правительство ставило себѣ въ области внутренней политики исключительной цѣлью: охрану завоеваннй революціи, не предпринимало никакихъ шаговъ, грозящихъ выпышками гражданской войны.»

Читатель, не особенно умудренный въ политикѣ, въ частности «политикѣ» ка-детовъ,—вытаращить отъ удивленія глаза при чтеніи этого условія. «Вѣдѣ—воскликнетъ онъ—кто изъ настоящихъ представителей революціонной демократіи противъ охраны завоеваннй революціи?—И кто за гражданскую войну? Зачѣмъ выставляется такое ненужное условіе?»

Можемъ успокоить читателя, повторяя: ка-деты знаютъ, чего хотятъ. А хотятъ они вотъ чего: вужно охранять завоеванія революціи отъ посягательства на нихъ со стороны крестьянъ и рабочихъ.

Крестьяне желаютъ воспользоваться завоеванной свободой для утоленія своей жадной земли, рабочіе—для улучшенія своего матеріальнаго положенія.

Что это именно такъ, что ка-деты хотятъ охранять революцію отъ «натиска» крестьянъ и рабочихъ,—мы можемъ подтвердить ихъ собственными словами. «А потому осуществленіе всѣхъ основныхъ социальныхъ реформъ... должно быть безусловно отложено до Учредительнаго Собранія».

Вотъ чѣмъ они кончаютъ свое второе условіе. Ясно, что основныя социальные реформы, осуществленіе которыхъ ка-деты требуютъ отложить до Учредительнаго Собранія, это реформы по земельному вопросу и рабоче законодательство. Слѣдуетъ замѣтить, что большинство революціонной демократіи и даже сами крестьянскіе комитеты противъ немедленнаго захвата земли. Ими всѣми признается, что аграрный вопросъ свое окончательное рѣшеніе долженъ получить на Учредительномъ Собраніи. Требуя только, чтобы теперь были приняты мѣры, напимѣръ, запрещеніе земельныхъ сдѣлокъ, дабы Учредительное собраніе не было поставлено передъ непреодолимымъ препятствіемъ въ рѣшеніи аграрнаго вопроса въ пользу народа.

Ка-деты противъ этихъ масть. Пусть помѣщики пока проладутъ землю хоть-бы иностранцамъ, пусть заложатъ ихъ въ банкъ—для нихъ все это къ лучшему.—Если же поставить ка-детамъ вопросъ: какъ же они будутъ охранять революцію, если главная опора ея—крестьяне и рабочіе ничего не получаютъ, и у нихъ никакого интереса не будетъ защищать ее какъ же они думаютъ избѣгать гражданской войны, если крестьяне и рабочіе, разочаровавшись въ революцію, не захотятъ ждать до Учредительнаго Собранія—ка-деты послѣднее хотятъ тоже отложить, а сами начнутъ захватывать землю, фабрики, заводы.

Словомъ: охранять завоеванія революціи, избѣгать гражданской войны, и въ то же время ничего, кромѣ голяхъ обѣщаній не давать крестьянамъ и рабочимъ,—такія «чудеса» способны совершать только ка-деты. Что же, они вѣдѣ просвѣщенные люди—мастера на всѣ руки.

Осталось разсмотрѣть еще пять условій, выставленныхъ ка-дедами. Но надѣмся, что читатель не будетъ въ претензіи на насъ, если мы ихъ уже оставимъ безъ разбора. Можемъ только увѣрить его, что остальныя условія такіа же «хитроумныя», какъ и первыя два.

Д. Розенбергъ.

представители: Военнаго министерства, морскаго, министерства финансовъ, государственнаго контроля, министерства продовольствія, министерства государственнаго прізнанія, министерства земледѣлія и министерства внутр. дѣлъ, съ участіемъ съ правомъ рѣшающаго голоса, представителей: Московскаго городского общественаго управленія, петроградскихъ почительствъ о бѣдныхъ, Совѣтовъ Р. и С. Депутатовъ—городовъ: Петрограда, Казани, Харькова, Москвы и Томска и представителей отъ Петроградскихъ солдатокъ.

Кромѣ указанныхъ, въ работѣ комиссій, участвовали представители исполнителнаго комитета крестьянскихъ депутатовъ, представители съ фронта, Кронштадта, Архангельска и Кострома.

Засѣданія комиссій начались съ 12 іюня и закончились 26 іюня с. г.

По открытіи засѣданія былъ заслушанъ докладъ директора департамента государственнаго казначейства, въ которомъ онъ коснулся финансоваго положенія государства, указавъ, что казна съ самаго начала войны потеряла чистыхъ 600 милліон. руб., отиѣнивъ винную монополию, что отиѣня имъ пріивѣтствуется, но это сократило доходъ.

Пришлось прибѣгнуть къ новымъ налогамъ. Но расходы по веденію войны достигли такихъ размѣровъ, что новые налоги не оказали существенной поддержки.

По обыкновенному бюджету размѣръ доходовъ на 1917 г. исчислялся въ 4 милліарда руб., но въ этой суммѣ доходъ до 1 милліарда заключается оборотныхъ, ибо повышенія на крупную сумму таможеннаго дохода и дохода съ желѣзныхъ дорогъ получено за счетъ самой же казны, которая оплачиваетъ таможенный налогъ на привозимыя изъ заграницы продукты для нуждъ обороны и за массовыя военныя перевозки по желѣзнымъ дорогамъ.

Веденіе войны въ 1917 году требуетъ колоссальныхъ расходовъ, что лишь меньшую половину возможно покрыть займа-

ми, а остальную же сумму приходится покрывать выпускомъ кредитныхъ билетовъ, который сильно растетъ. Такимъ образомъ расходы на выдачу пайка, если ихъ увеличить, будутъ только усилывать выпускъ кредитныхъ билетовъ, равная цѣнность рубля и способствуя вздорожанію продуктовъ.

Стоимость рубля неуклонно падаетъ. Если въ началѣ войны когда понизились курсы во всѣхъ воюющихъ державахъ, курсъ нашего рубля на биржахъ нашихъ союзниковъ, главнымъ образомъ лондонской, стоялъ 78, тогда какъ передъ войной принимался за 100, а въ концѣ февраля т. г. принимался за 69, повысившись въ мартѣ с. г. до 70, но на 2 іюня понизился до 56-ти.

Въ дополненіе къ этому начальникъ управленія воинской повинности Федоровъ сообщилъ, что расходъ на выдачу пайка достигъ за время войны 3-хъ милліардовъ руб. причемъ съ марта текущаго года ежемѣсячный расходъ равнялся 160 милліон. руб., а съ 1 іюня предстоитъ уплачивать 240 милліон. руб. При этомъ онъ добавилъ, что по смыслу закона пайкъ есть только существованіе отъ государства, не устраняющее необходимости приложенія семьями призванныхъ собственныхъ усилий къ добычанію средствъ къ жизни, и что всякія измѣненія закона о пайкѣ, въ смыслѣ расширенія круга получателей пайка и увеличенія его стоимости, вызовутъ новые крупныя расходы.

По сему поводу выступили представители отъ Совѣтовъ Р. и С. Депутатовъ, по мнѣнію которыхъ государство должно выполнять принятыя на себя въ отношеніи семей солдатъ обязательства. Разъ дѣйствующій законъ указываетъ, что пайкъ есть денежная стоимость опредѣленныхъ продуктовъ, то эта стоимость, опредѣленная по дѣйствительнымъ цѣнамъ, неизбежно и должна выплачиваться. Если въ началѣ войны можно было рассчитывать на пособію, въ порядкѣ благотворительности, помощь семьямъ солдатъ со

стороны земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій, то теперь, съ измѣненіемъ конъюнктуры, на такую расчетывать уже нельзя и помощь должна имѣть вынѣдъ неблагопріятный, а правовой характеръ.

Дальѣ было указано, что выдаваемый пайкъ настолько малъ, что не можетъ служить существенной помощью, а потому, при отсутствіи заработка, семьи солдатъ принуждены буквально голодать.

Такое положеніе семей не безопасно не только для ихъ самихъ, но и для государства.

Голодъ влечетъ за собой вымираніе, вырожденіе и всякаго рода пороки. Пора государству на это обратить серьезное вниманіе. Нужно признать, что экономія государства на пайкахъ гонитъ голодныхъ дѣтей на улицы съ протянутой рукой, а улицы учить болѣе тяжелымъ порокамъ и ведетъ по направленію къ тюрьмѣ, что ужъ во всякомъ случаѣ для государства менѣе выгодно и крайне опасно.

Послѣ обіема мѣтвенія было признано, что измѣненіе закона въ смыслѣ расширенія круга получателей пайка неизбежно, несмотря на затруднительное положеніе государственнаго казначейства.

Представители министерства финансовъ заявили, что въ виду приведенныхъ ими данныхъ о финансовомъ положеніи государства, они не находятъ возможнымъ идти на какия либо мѣры, увеличивающія значительно расходы казны, и поэтому они, въ послѣдующемъ будутъ принимать участіе въ преніяхъ лишь условно, пока не выяснится размѣръ новыхъ расходовъ казны и возможность покрытія ихъ тѣми сбереженіями, которыя явятся результатомъ введенія въ законъ 25 іюня 1912 г. принципа матеріальной обезпеченности и другихъ справедливыхъ ограничѣній въ правѣ пользоваться пайкомъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

И. Рубанъ

дѣлаетъ Томск. Сов. Солд. деп.

Письмо из Москвы.

..... Только—что вернулись то-варщи из Питера. Подробно нельзя бы-ло их расписать. Заю лишь, что пи-терцы перешли сейчас почти на неде-лальное положение. Собирается уехать лишь на Выборгской стороне. Съезд пар-тии будет, вероятно, в Москвѣ. Хотя въ данную минуту трудно сказать—смо-жет ли он вообще собраться.

Каждый день приходят все новые и новые известія о началѣ настоящей реак-ции. Сегодня утром въ контору „Социаль-Демократа“ сообщили по телефону, что отправка газеты въ армию воспрепещена.

Вечером прислали объ этомъ офи-циальную бумажку. Вечером же узнали, что Керенскій прислалъ Верховскому (Верховскій, вероятно, командующій войсками округа. Ред.) телеграмму съ при-казомъ приостановить выпускъ „Социаль-Демократа“. Этотъ вопросъ обсуждался въ Совѣтѣ, при этомъ Совѣтъ рѣшилъ, что это немислимо. Верховскій заявилъ, что подчиняясь Совѣту, онъ уйдетъ въ отставку въ случаѣ, если отъ него будутъ требовать вторично исполненія приказа Керенскаго, хотя самъ онъ и считаетъ „Социаль-Демократа“, газетой самой вред-ной. Это было сегодня, а что будетъ за-втра? Увидимъ!

Начинаемъ, по выраженію одного то-варища, „перезбѣжать на—старая кварти-ра“. Громить вѣсть, мѣт думать, не бу-дуть, а будутъ,—вероятно, давить сов-сѣмъ иными мѣрами.....

Настроение каково-то странное, обид-чавое. Нѣтъ уверенности въ томъ, что завтра выйдетъ „Социаль-Демократъ“, что завтра можно будетъ идти и по прежне-му, работать въ „Капцовѣ“ (Капцово-е училище, въ которомъ помѣщаются редакція социалистическихъ газетъ, секре-тариаты партийныхъ организацій. Ред.) Съ затрагиваніемъ дня все-же начинаемъ ра-ботать въ нѣсколько иныхъ условіяхъ, но это, пока что,—пустяки.

Самое жуткое изъ всего, что сейчасъ творится, это—избѣнія. Сегодня къ намъ пришли два товарища изъ Богородска (пригородъ) одинъ съ повязкой на головѣ, другой съ синяками и болячками.

Избѣли ихъ при такихъ условіяхъ, они пришли на партийное собраніе, и, такъ какъ оно сейчасъ не началось, то они пошли на какой-то происходившій рядомъ какой-то митингъ. Не успѣли они войти въ помѣщеніе, какъ двери за ними за-перли и начали ихъ бить. Кѣмъ-то были вызваны казаки. И казаки (!) спасли ихъ отъ вѣрной смерти. Пришлось имъ уѣ-хать отсюда, пока живутъ въ Москвѣ; жу-то на нихъ смотрѣть.

Избѣяютъ и московскихъ рабочихъ.

На трамваяхъ—постоянные скандалы, которые, не переходя въ драки веро-ятно, лишь по тому, что въ трамвай слиш-комъ тѣсно и нѣтъ возможности повер-нуться.

Достаточно кому—нибудь сказать: „бур-жуй“, какъ начинается крикъ, шумъ. Кричатъ: „а, Ленин!“ и ленинскія за-машки! „Нѣмецъ!“ и тому подобное. Чаше побѣду одерживаютъ эти послѣд-ніе крики.

Съ солдатами теперь тоже перестали стѣсняться. Послѣ неудачи съ наступле-ніемъ, въ которой „виноваты“, конечно, лишь Ленинъ да большевики и никто больше“, солдаты не даютъ прохода!

На дняхъ у памятника Пушкина со-брался митингъ, въ которомъ произноси-лись какъ—детскія рѣчи. Восклицали: „До-лой социалистическое Правительство!“ „Долой Совѣты!“ и тому подобное. Такъ какъ собраніе на улицахъ теперь запре-щены, то пріѣхавшіе казаки и, не разгова-ливаясь, разойтись.....

Москва, 15 июля 1917 г. А. С.

Профессиональное движеніе.

Граждане города Томска!

администраціи лечебныхъ заведеній, въ солидарной работѣ съ которыми Союзъ предполагаетъ успешно регулировать взаимоотношенія всѣхъ служащихъ, въ ро же время организую низшій персоналъ въ созна-тельную массу трудовой демократіи.

Ожидаясь на первыхъ порахъ, что въ Союзъ вой-дутъ врачи и помогутъ товарищамъ найти новые пути къ близкой для всѣхъ дѣли-единицѣ, отбрасывая отъ бывшихъ традицій дѣленія служащихъ на „начальство и подчиненныхъ“.

Къ сожалѣнію, опытъ показавъ другое, и врачей, раньше, до революціи, вмѣстѣ съ учителями и адво-катами являвшихся жидкимъ общественнои мысли и освободительнаго движенія, нѣтъ въ моментъ вступле-нія Россіи на путь сознательнаго творчества, ока-залось невозможнымъ привлечь къ работѣ въ Союзѣ, рожденному Революціей.

И даже болѣе: когда Союзъ запросилъ у врачей-заключенныхъ городскими болѣзнями обидѣли объ условіяхъ труда въ подчиненныхъ имъ служащихъ, то часть изъ нихъ, правда меньшинство, а именно: 1) Городская лечебница и амбулаторія, 2) больницы И. М. Некрасова и 3) Новой городской заралой больницы—отказали молчаливо даже на вторичное обращеніе Союза съ предположеніемъ передать глас-ности поведеніе врачей, неподходящихъ къ дѣ-ламъ Союза.

Нѣкоторые врачи, какъ напримѣръ: г.г. Абрамченко (Новой городской больницы) и (Соколова) больницы имени И. М. Некрасова) являются противниками Союза; г. Соколовъ, напримѣръ, отказалъ въ приѣмѣ кабинетнымъ только потому, что она она прислана Союзомъ.

Совѣтъ Больницы Вел. Общ. Призн., признана Со-юзомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ постановилъ: отдавая предпо-чтеніе при прислаиваніи на службу кандидатамъ отъ Союза, въ исключительныхъ случаяхъ принимать та-кихъ и помимо Союза. Конечно, не по вѣн Совѣта, но по вѣн Совѣта „активныхъ“ случаевъ поддается всѣмъ новымъ назначеніямъ.....

Совѣтъ делегатовъ Союза на собраніи своемъ 11-го сего іюля заслушавъ докладъ Провѣнція объ изложенномъ отношеніи врачей и администраціи, Со-юзу постановилъ: обратиться къ Общественно-му Суду, и съ полнымъ сознаніемъ правоты и плас-сообразности притязаній Союза, какъ органа, юри-дически признанаго Комиссаріатомъ губерніи, оста-вить на отбѣтственности лицъ и учрежденій, встан-дальныхъ палки въ колесо, организующейся на разу-мныхъ и доктринальных основахъ демократіи лечебныхъ заведеній гор. Томска, дальнейшее поведеніе Союза, необходимо направленно на введеніе въ уставъ пра-ва на забастовку и другія болѣе дѣйствительными воздѣйствія на учрежденія и лица не желающія от-решиться отъ гнилыхъ традицій прошлаго.

И если измѣненіе тактики Союза нарушитъ пра-вильное теченіе болѣзней жизни города, то пусть гражданъ знаютъ, что не Союзъ „гнорировать“ болѣзней дѣла будетъ виную тому, а лица, кото-рымъ давно слѣдовало-бы уйти отъ дѣла, требующаго не расставаніемъ, а творческой работы въ единеніи со всеми товарищами по службѣ.

Товарищи врачи, фельдшеры, фельдшерши, въ комъ есть тактъ политической мудрости и вѣры въ творческую силу трудового народа. Мы зовемъ насъ въ свою очередь: противники другъ другу руку разум-нѣйшему выходу, слезамъ, рожденію принципа единичности для всѣхъ насъ моральной профессиональной отбѣт-ственности и просимъ насъ проникнувшись живыми-ми великими переживаніемъ момента помочь намъ разсчитать пути, заперенные царствомъ произвола и насилія.

Пусть канетъ въ Лету все старое! Пусть забуде-тся все, что дѣлало вѣсь, рождая насиліе старшихъ надъ младшими, вселяя рознь и озлобленіе, вредящія общему дѣлу!

Совѣтъ делегатовъ союза служащихъ лечебныхъ за-веденій гор. Томска.

Съездъ горно-рабочихъ Сибири.

Докладъ деп. Чучина и резо-люція о социальномъ страхо-ваніи.

I. Рабочая политика.

1. Рабочая политика стараго режима пела къ хищническому истребленію про-изводительной силы рабочего класса къ дезорганизации рабочего рынка матеріаль-ному и правному закрѣпленію рабо-чихъ массъ.

2. Наводненіе промышленности во вре-мя войны слабыми и беззащитными эле-ментами: дѣтьми, женщинами, подрост-ками, законотракторными ввозными ра-бочими и военнопленными. Отмѣна дѣй-ствовавшихъ до войны законовъ по ох-ранѣн труда; закрѣпленіе рабочихъ за предпріятіями; подчиненіе рабочихъ сред-ствами военнополицейскаго террора ни-чѣмъ неконтролируемому усмотрѣнію предпріимателей; разгромъ рабочихъ организацій, крайне неудовлетворитель-ное техническое оборудованіе предпріа-тіи—все это превратило русскую промыш-ленность въ мѣсто отбыванія военно-каторжныхъ работъ и на почвѣ недостат-ка продовольствія поставило рабочий классъ передъ непосредственной угрозой физическаго вырожденія.

3. Съездъ полагаетъ, что силы органи-зованнаго рабочего класса должны быть направлены на рѣшительное установленіе новыхъ началъ рабочей политики, осу-ществляемой при непосредственномъ участіи и подѣ бдительнымъ контролемъ мощныхъ рабочихъ организацій, дѣйст-вующихъ въ мѣстномъ и всероссійскомъ масштабѣ.

4. Съездъ твердо убѣжденъ въ томъ, что даже самое широкое и совершенное

соціальное законодательство не можетъ устранить необходимости непосредствен-ной борьбы труда съ капиталомъ, но признаетъ въ данный моментъ, что эта борьба должна быть согласована съ об-становкой незавершенной еще революціи и военной угрозой извѣтъ и это должно опредѣлять ея формы.

5. Эти формы диктуются исключительно политическимъ и общественнымъ влі-аніемъ, пріобрѣтеннымъ пролетариатомъ въ ходѣ революціи. Основываясь на этомъ вліаніи, пролетариатъ долженъ ока-зывать давленіе на государственную власть въ дѣлахъ ея вѣдѣтельности въ пользу экономическихъ требованій пролетариата, совпадающихъ съ интересами развитія и упроченія завоеваній русской револю-ціи.

6. Въ обстановкѣ войны и революціи пролетариатъ въ соотвѣтствіи съ основ-ными началами своей политической эконо-мической тактики долженъ особенно строго завышать фактическое соотно-шеніе матеріальныхъ и общественныхъ силъ труда и капитала, опредѣляемыхъ главнымъ образомъ состояніемъ промыш-ленности и степеню организованности рабочего класса, памятуя, что теперь болѣе, чѣмъ никогда экономическая борьба пріобрѣтаетъ характеръ борьбы политической, при которой важную роль играетъ отношеніе къ требованіямъ про-летариата остальныхъ классовъ населенія, заинтересованныхъ въ укрѣпленіи новаго строя.

7. Поэтому главными являются тѣ эконо-мическія выгоды, которые достигаютъ усиленія контр-революціонныхъ опасно-стей и грозятъ добытымъ ранее эконо-мическимъ завоеваніямъ, ходу дальнѣй-шей классовой борьбы пролетариата и дѣ-лу завершенія демократизации Россіи и Сибири.

8. Очередная задача рабочего класса—развитіе и упроченіе всѣхъ формъ рабо-чей организацій и классовой самостоятель-ности планомерно воздѣйствующей на всѣ стороны общественной и хозяйствен-ной жизни Россіи и Сибири въ дѣлахъ осуществленія широкаго плана социаль-наго законодательства, охватывающаго всѣ стороны нуждъ широкихъ трудящих-ся массъ въ свободномъ государствѣ.

Соціальное страхованіе.

Признавая, что одной изъ основныхъ задачъ буду-щей соціальной реформы, проводимой черезъ Уредительное Собраніе въ интересахъ страны и охраненія рабочаго населенія отъ физическаго и нравственнаго вырожденія, будетъ введеніе всѣхъ видовъ обяза-тельнаго, объединеннаго въ одинъ учрежденія и при полномъ самоуправленіи рабочихъ, государственнаго страхованія рабочихъ—отъ болѣзней, увѣчья, старости, вдовства, сиротства, материнства, профес-сиональнаго риска и безработицы—дѣлкомъ за счетъ предпріимателей съ выдачей содержанія застрахо-ваннымъ въ размѣрѣ дохода ихъ среднего годового заработка на весь періодъ утери ими трудоспособ-ности и распространеніе такого рода страхованія рѣ-шительно на всѣ виды вѣяемаго труда, признавая весь рабочий классъ энергично бороться за неурѣ-занное осуществленіе подобной реформы не позидіе Уредительнаго Собранія,—вмѣстѣ съ тѣмъ съездъ горнорабочихъ Западной Сибири находитъ „нужнымъ и необходимымъ“ теперь же требовать декрета у Вре-меннаго Правительствѣ о внесеніи слѣдующихъ измѣненій и дополненій въ дѣйствующіе страховые за-коны, въ дѣлахъ устраненія всѣми остро чувст-вемыми недостатками этихъ законовъ:

1. Реорганизация всѣхъ страховыхъ органовъ на началахъ полной демократизаціи ихъ;
2. Реорганизация страховыхъ товариществъ на на-чалахъ равнаго представительства въ нихъ отъ ра-бочихъ и предпріимателей;
3. Реорганизация управленія болѣзнями кассъ на началахъ полного самоуправленія ихъ участниковъ;
4. Переоценке расходовъ по оказанію помощи увѣчнымъ въ теченіе первыхъ тридцати дней послѣ несчастнаго случая въ Страховыхъ Т-вахъ;
5. Предоставленіе болѣзненнымъ кассамъ права брать въ свое вѣдѣніе дѣло врачебной помощи ра-бочимъ безъ согласія вѣдѣльцевъ за ихъ счетъ и безъ разрѣшенія страховыхъ присутствій;
6. Предоставленіе болѣзненнымъ кассамъ права сво-бодно объединяться въ общія болѣзненные кассы—по городамъ или районамъ безъ согласія вѣдѣльцевъ на то;
7. Распространеніе страхованія на всѣ мѣстности Россіи, не исключая казенныхъ предпріятій, и на всѣ виды вѣяемаго труда не исключая иностранныхъ рабочихъ и и-палынъ, гдѣ это возможно при на-дѣльных формахъ организаціи страхованія.

Кромѣ того, Съездъ горнорабочихъ Зап. Сиб. при-знаетъ всѣхъ товарищѣй рабочихъ и работницъ не-медленно добиваться на мѣстахъ введенія существую-щихъ страховыхъ законовъ съ указанными выше по-правками, а также требовать у предпріимателей:

- 1) Увеличенія размѣровъ пособій и пенсій по за-кону 2 июня 1903 г., численности по старымъ рас-сѣдкамъ, въ виду нынѣшней дороговизны самое меньшее на 100%;
- 2) включенія въ дѣйствительный годовоі зарбо-токъ рабочего при опредѣленіи размѣра взносов въ болѣзненный кассу, а также пенсій и пособій, кромѣ поденной платы, всѣхъ доплатъ, премій и приплатъ, а равно 20% квартирныхъ и стоимости харчей и одежды рабочаго, если онъ пользовался ими безплат-но за счетъ хозяина;

в) дѣленія исчисленнаго такимъ образомъ дѣйстви-тельнаго заработка рабочаго не на число упрямыхъ или общее количество календарныхъ дней данного періода, включая сюда и нерабочіе дни, а только на дни въ которые рабочий дѣлалъ выходъ на работу;

г) организаціи экспертной комиссіи изъ предста-вителей труда и капитала и мѣстнаго самоуправле-нія на равныхъ основаніяхъ для расѣдванія и оп-редѣленія характера заболѣваний и несчастныхъ слу-чаевъ.

д) учрежденія въ центрахъ и на мѣстахъ, вѣду-щихъ вопросомъ это, экспертныхъ медицинскіхъ комис-сій въ составѣ врачей—въ качествѣ представителей труда, капитала и государственной или общественной власти для опредѣленія % утраты трудоспособности при несчастныхъ случаяхъ;

е) обязательнаго медицинскаго осмотра всѣхъ на-мѣняющихся при поступленіи на работу и веденія санитарныхъ карточекъ при заболѣваніяхъ;

ж) выдачи всѣмъ рабочимъ на руки расчѣтныхъ и всѣмъ пенсионерамъ пенсионныхъ книжекъ утер-женнаго Отдѣломъ Труда образца;

з) выбора десятниковъ и вообще вѣншаго техни-ческаго надзора горной и фабричной инспекціи са-мыми рабочими и ихъ организаціями, оплачиваемыхъ государствомъ за счетъ предпріятій.

Для осуществленія означенныхъ цѣлей Съездъ горнорабочихъ Зап. Сиб. находитъ необходимымъ въ ближайшемъ будущемъ созвать всероссійскаго страхового съезда, районныхъ и областныхъ конфе-ренцій.

Кромѣ того, Съездъ горнорабочихъ Зап. Сиб. счита-етъ возможнымъ скорѣйшее осуществленіе полной программы социальнаго страхованія въ неурѣзанномъ видѣ только соединенными усилиями пролетаріевъ всего міра, путемъ заключенія между правитель-ствами разныхъ странъ соотвѣствующихъ междуна-родныхъ договоровъ.

Съездъ предлагаетъ професс. союзамъ и бюро съезда заботиться проведеніемъ въ жизнь указан-ной революціи; бюро съезда должно поставитъ ин-струкцірованіе страховыхъ организацій.

Принята единогласно, при 3 воздержавшихся.

Открытое письмо.

На страницахъ газеты „Знамя Револю-ціи“ отчетъ о засѣданіяхъ перваго съѣз-да представителей горнорабочихъ 20—22 іюля такъ неправильно освѣщенъ, что мы, нижеподписавшіеся, по порученію группы 30 участниковъ съѣзда должны для установленія справедливости заявить слѣдующее:

Намъ, избравшимъ партийной розни, не хотѣлось искать виновныхъ той го-речности засѣданія съѣзда, которая бы-ла. Но разъ составитель отчета въ „Зна-мении Революціи“ позволялъ себѣ дѣлать намеки, то мы скажемъ: пусть товарищи социаль-демократы большевики задумают-ся, правильно ли поступили они, когда послѣ принятія большинствомъ 29 про-дѣвъ 27 основной резолюціи, они на слѣ-дующій день внесли цѣлый рядъ попра-вокъ, въ корнѣ противорѣчащихъ приня-той резолюціи. Дѣлать это могъ только тотъ, кто сознательно хотѣлъ совершен-но измѣнить ясно выраженную волю съѣз-да. Надо было подчиняться волѣ боль-шинства, а не пытаться на слѣдующіе дни, пользуясь случаемъ, большин-ствомъ, провести свои мнѣнія.

Напрасно составитель отчета хочетъ запугать насъ тѣмъ, что будутъ опу-бликованы имена голосовавшихъ по поводу „всей власти Совѣтамъ“. Тов. большеви-ки поэтому то и воименнаго голосованія просили, чтобы затѣмъ пользовались за-страхованіемъ нашей отбѣтственностью передъ избирателями. Мы, товарищи зна-ли, что дѣлали. Представитель Централь-ныхъ Исполнительныхъ Комитетовъ тов. Парфеновъ очень подробно объяснилъ намъ, почему Центральные Исполнитель-ные Комитеты не взяли всей власти въ свои руки. У насъ есть что поразска-зывать своимъ избирателямъ. Вотъ почему мы считаемъ, что Совѣты возьмутъ всю власть въ свои руки лишь тогда, когда найдутъ это нужнымъ. А теперь, когда отъ насъ просятъ поддержки, когда пред-ставитель Центр. Исполнительныхъ Ко-митетовъ такъ ясно обрисовалъ намъ по-ложеніе вещей, мы по долгу нашей отвѣт-ности не могли принять полностью резо-люціи товарищѣй большевиковъ.

Недостойно указывать, что тов. Зака-ровъ „послѣ доклада делегата Центр. Исп. Комитетовъ заявилъ, что поправки о про-тестѣ противъ смертной казни и т. д.“ подлежать переоголовованію безъ обсуж-денія. Во первыхъ этотъ вопросъ къ пере-оголовованію ставился днѣмъ раньше и именно потому, что вопросъ о смертной казни демагогически связали съ вопро-сомъ о протестѣ противъ „контр-рево-люціонности“ нашихъ министровъ соци-алистовъ. А во вторыхъ надо было отмѣ-нить, что тотъ же самый тов. Захаровъ отставивъ протестъ противъ смертной казни, но этотъ протестъ не былъ свя-занъ съ другими, угодными товарищамъ большевикамъ мнѣніямъ.

Мы поставили на голосование вопрос о том, подлежат ли пересмотру два принятых поправки потому, что сообщение представителя Центральных Комитетов было таким важным, так открыто нам глаза на положение страны, что мы считали претуплением перед избирателями устроить это сообщение, как будто его не было. Потому надо сказать, что перегосударствованы были поправки относительно съезда общественных организаций и поправка, которой большевики хотели вычеркнуть слова о доверии Центральным Исполнительным комитетам, заманив их протестом против „контр-революционных“ министров социалистов.

Действительно мы не считаем их контр-революционерами и пусть нас съ большевиками разудят избиратели.

Затем в интересах справедливости надо было поместить в отчете те поправки, которые мы провели. Эти поправки, видны из полной резолюции.

То обстоятельство, что тов. Куликов извинился за свое некорректное выражение не возмозвало тов. Яковлеву так обострить вопрос лично против тов. Куликова, тем более, что всего за день тов. Яковлев, когда ему 18 человек голосованием сказали, что он пристрастен, не нашел нужным покинуть поста председателя, хотя такое открытое голосование тоже можно считать обидой для председателя.

Пусть о нашем отношении к тов. Куликову скажет заключение нашего протокола по поводу этого случая. Нельзя же обвинять самоотверженности тов. Куликова который стал жертвой политической игры тов. большевиков. Он мог справедливо считать заявление тов. соц.-демократов средством политической борьбы, во счесть необходимым отказаться от участия в президиуме, несмотря на то, что в случае его нежелания уходить собрание ни в коем случае не допустило бы его устроения из президиума. Делает больше всего тов. Куликову, что он интересуется своего самолета поставив ниже необходимости продолжать съезд во что бы то ни стало. Мы убеждены, что, если бы конфликт разыгрался по тому руслу, который намечали ему тов. соц.-дем. большевики, учитывая наше нежелание ухода тов. Куликова из президиума, съезд едва ли бы мог продолжаться, если учесть, что атмосфера накалена, а товарищей соц.-дем. не будет в президиуме. Исходя из изложенного собрание постановило: тов. Куликов, принесший извинение тов. Яковлеву и указавший, что он не имел в виду других членов президиума, совершенно реабилитировал себя перед съездом и ничем не вызвал заявления тов. соц.-дем. большевиков и части меньшевиков. Но принимая во внимание необходимость продолжать съезд во что бы то ни стало, мы с глубоким сожалением вынуждены принять отказ тов. Куликова от выставления своей кандидатуры при новых выборах, каковые выборы мы считаем необходимым произвести. Мы выражаем тов. Куликову наше сочувствие.

Къ указанному случаю надо прибавить, что тов. Яковлев на вопрос тов. Куликова о том, прозявал ли тов. Куликов за все время своего состояния членом президиума хоть какое ни будь пристрастие к кому-либо, ответил: ничего подобного.

Так откуда же эта несправедливость к тов. Куликову всей фракции.

По поручению товарищей членом съезда говоравших членов означенного съезда.

М. Левкович, А. Т. Ковцевой, С. Цыплевков, Покровский, А. Чернобай, В. Сатпило, И. Скугар, Я. Кичев, Н. Саврыкин, Дятлов, Б. Левин, М. Сосновский, А. Сосновская, С. Кузнец, Т. Иванов.

МАЛЕНЬКИЙ ФЕЛЬЕТОНЪ

Сказание о правдѣ.

Когда царь царей хотѣлъ создать человека, ангелы заспорили между собою. Ангелъ милосердія говорилъ, онъ будетъ существомъ милосерднымъ. Миръ, говор., онъ

будетъ полонъ раздоровъ и ненависти, не создавай его. Тогда властелинъ міровъ спустился на землю правду.

Возмущенные немилостью къ правдѣ, ангелы обратились къ владыкѣ съ вопросомъ:

Зачѣмъ отвергъ достойную тебя правду?

Отвѣтилъ имъ царь царей: „пусть изъ земли произойдетъ правда!“

Долго искали правду. Тисячелѣтіями искали ее. Много крови изъ-за нея было пролито. Много жизней раньше времени было уничтожено. А правда не находилась.

„Нѣту правды!“ человекѣ кричали.

Людей заирали въ огромные казематы, заставляли гнуть спину, отъ отцовъ до внуковъ, отъ внуковъ до правнуковъ, до потери жизни, а когда умирали ихъ замѣняли новые люди. И такъ вертелось то колесо, именуемое жизнью.

Солнце становилось чернымъ. Соно зрѣть человечество на мировую несправедливость! Правду ложъ замѣняетъ, кривда на землѣ воцарилась. Стало худо человекѣ. Поднял человекѣ свои руки вверхъ, поставилъ грошовую свѣчку въ храмѣ и закричалъ громко, слезы противая: „Отче! Отче! Правду давай!“

Но отче молчалъ, ибо изъ земли произойдетъ правда, какъ сказалъ онъ.

Извѣрился человекѣ въ правдѣ.

Началъ свою жизнь отравлять, затуманивать.

Взялъ человекѣ въ товарищи змѣя злелого.

Стала земля пьяная, а люди коварны.

Океаны крови обливали землю.

Вся земля превратилась въ болото кровавное. Дрогнуло сердце материнское у матери земли и выпустила она правду.

Стала молодая правда землю озарять. „Правда снизошла! Правда!“ кричали въ изступленіи человекѣ.

Но отчего же солнце черное? Неужели когда правда царствуетъ, солнце чернѣетъ? Спросили у солнца.

Солнце! Солнце! Отчего ты черное?— Отвѣтило солнце: „злато, капиталъ меня откупилъ, оттого я черное, оттого Вы коварны и оттого правда чахла!“

И сказалъ человекѣ человекѣ: „Будь мнѣ товарищемъ, человекѣ-братъ! Пойдемъ освободить Солнце. Пойдемъ, найдемъ правду!“

И началась борьба между человекѣми правды съ людьми злата.

„Мой братъ, мой другъ, труженики брать, вдовы, сироты, голодные люди простираютъ къ тебѣ свои руки чистыя, свои жизни изстрадавшія. Освободите солнце. Дайте правду! Правду! Правду давайте!“

Вникте.

(„Пр. Д.“).

Томская Гарнизонная Драматическая труппа.

Для своего прощального спектакля Александрова сама, на собственный рискъ и страхъ и безъ всякаго вмѣшательства театральной комиссіи, выбирала пьесу и выборъ ее основанъ на драмѣ Арцыбашева „Война“.

Удачнымъ назвать этотъ выборъ ни въ коемъ случаѣ нельзя.

По обыкновенію Арцыбашевъ и въ „Войнѣ“ дѣйствуетъ только на нервы и безъ того достаточно изнервничавшей обостренностью переживаемаго времени публики. Уму же и сердцу пьеса не даетъ ничего. Поднятые имъ вопросы пола и войны только слегка намѣчаютъ, но не разрѣшаются. Не дѣлается даже, вѣроятно пикантности ради попытка разрѣшить эти вопросы.

Въ каждомъ актѣ слезы, въ каждомъ актѣ истерика, въ каждомъ актѣ обморокъ и кто нибудь изъ играющихъ падаетъ на полъ,—все это возникать въ нервы зрителей, а этого именно Арцыбашевъ только и добивается, этого онъ въпрямъ, и достигаетъ, тѣмъ болѣе что пьеса при всѣхъ ее недостаткахъ, очень сценична.

Александрова, конечно, играла Нану. Не

этотъ разъ она сразу нашла вѣрный тонъ и сразу вошла въ свою роль, которую до конца провела дѣльно, давъ типъ „женщины“ какъ ее желалъ изобразить Арцыбашевъ.

Александрова однако, въ этой роли не имѣла возможности развернуть свой талантъ

во всей его ширь, ибо за исключеніемъ двухъ главныхъ сценъ (въ первой половинѣ 1 акта и въ сценѣ съ княземъ въ 4 актѣ) она на сцену выходитъ только въ порывѣ какого нибудь аффекта, чтобы,—по желанію конечно Арцыбашева,—подѣйствовать на нервы зрителей.

И эти порывы, правда, мастерски удавались артисткѣ.

Напрасно только Александрова не прибегла для „своего“ спектакля „Каширской старина“. Въ русской драматической литературѣ она могла найти и болѣе подходящую пьесу. Право, не зачѣмъ было пойти на поклонъ къ Арцыбашеву. Русский театр процвѣтаетъ и живетъ содержаніемъ пьесъ а не пьесами расчитанными на одни сценическіе эффекты.

Гражд. Менькъ своей игрой насъ поразила. Такъ играютъ опытные артисты. Движенія правильныя, вѣрно расчитаны. Все смѣхъ, плачь, истерическій припадокъ—правдиво, безъ шаржа. Ея партнеръ, нашъ старый знакомый Крюковъ, ни въ чемъ не уступалъ ей.

Александровская (не смѣшивать съ Александровой) никогда еще такъ хорошо не играла, какъ въ этотъ вечеръ. Она выдержала тонъ, а главное игру до самаго конца. Особенно мило проведена была наинная сцена (1 актѣ) съ Володей.

Соколовъ далъ вѣрный типъ студента, главное студента больного, чахоточнаго, къ тому еще озлобленнаго неудачами жизни и неусыбками въ любви.

Караванъ, Глибовскій и Евневскій много содѣйствовали успѣху пьесы.

Дерябинъ на этотъ разъ былъ въ ударѣ, въ какомъ мы его давно не видали. Сцена прощанія тронула всѣхъ.

Дерябина мы еще должны похвалить, какъ режиссера. Срепетована была пьеса мастерски. Нѣмая сцена 1 акта приковала къ себѣ вниманіе всего зала. Настроение передавалось зрителямъ, нѣкоторые порою слѣдили съ замираніемъ сердца, жадно ловя каждый звукъ и каждое движеніе.

Въ декоративномъ отношеніи пьесы, по обыкновенію, поставлена была хорошо.

Вань.

Р. С. О томъ, какъ чествовали Александрова, отчетъ сдѣланъ въ особой зѣмкѣ которая пойдетъ завтра.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Гражданинъ-Редакторъ!

Въ № 38 редактируемой Вами газетѣ „Знамя Революціи“ помѣщено „письмо изъ Кузнецка“, въ которомъ гражданиномъ Абазопуло брошено мнѣ обвиненіе, какъ общественному работнику при старомъ, а также и новомъ строѣ.

Въ виду неясности для меня, въ чемъ гр. Абазопуло обвиняетъ меня, предлагаю гр. Абазопуло въ самомъ неподходящемъ времени точно формулировать вопросы обвиненія и предъявить ихъ мнѣ. Если гр. Абазопуло откажется предъявить эти вопросы, я на основаніи его письма, помѣщенного въ газетѣ, вызываю его на третейскій судъ въ с. Кольчугино на 20 августа с. г. и прошу его назначить къ этому числу трехъ судей.

Гражданинъ Колесникъ.

Изъ міра труда.

Работники и подрядчикъ.

Въ зданіи Университета ремонтируется полъ 3 го этажа. Работаютъ исключительно женщины солдаты въ числѣ 24 человекѣ. Полъ цементный уже оконченъ, но теперь идетъ такъ называемая проба: нужно установить, какую тяжесть можетъ поднять этотъ полъ, чтобы не рухнуть. Для этой дѣли женщины носятъ песокъ носилками, а напести нужно 3000 пудовъ песку.

За этотъ трудъ женщины получаютъ по 2 руб. въ день, а если онъ напестъ не 3000 пуд., а 2296 пуд. и полъ рухнетъ. Гдѣ же, спрашивается, справедливость? Гдѣ обезпеченіе рабочихъ отъ опасности? Въдѣ это жизнью 24 человекѣ, пробуютъ, какую тяжесть можетъ выдержать полъ. А что если онъ провалится? чѣмъ и кто обезпечитъ семейства этихъ рабочихъ, получающихъ съ подрядчика только 2 руб. въ день?

Замѣчу кстати, что въ то время, когда женщина, покоряясь судьбѣ, ходитъ съ носилками, нагруженными пескомъ, подрядчикъ сидитъ на окнѣ изъ боязни, чтобы въ случаѣ провала не провалиться въ Таръ-Тарары.

Сидитъ и покривляется: не стучите носилками, ходите тише, а то отъ сотрясения можетъ рухнуть.

Я счесть своимъ долгомъ обратить на этотъ фактъ вниманіе тѣхъ, кому дорога жизнь каждаго труженика. Солдатъ 8 роты 39-го полка.

Георгій Чесовитинъ.

Намъ пишутъ.

Село Михайло-Романовское.

Сегодня мы закончили обследованіе Михайловской волости, въ которой излишка хлеба не оказалось.

Въ Николаевской же волости излишка хлеба а именно пшеницы 11264 пуд. и овса 4165 пуд., которые поступаютъ въ распоряженіе Губернскаго Продовольственнаго Комитета.

Урожай въ этомъ краю пока можно сказать очень хорошій. Пшеница наливется. Посѣяно хлеба тоже много. По нашимъ приблизительнымъ свѣдѣніямъ посѣяно не менѣе, чѣмъ по 7 десятинъ на каждый домъ.

Теперь отправляемся въ В. Бухаринскую и Зыряновскую волости. Учетъ навѣрно закончимъ дней черезъ 7—8, а затѣмъ вернемся въ Томскъ.

Крестьяне нуждаются въ запасныхъ частяхъ къ сельскохозяйственнымъ машинамъ, также въ рабочихъ и мануфактурныхъ товарахъ.

Крестьяне по всему краю слабо организованныхъ, нѣтъ здѣсь работниковъ, которые могли бы работать на общую пользу. Необходимо послать людей для подготовки къ выборамъ въ Учредительное Собраніе.

В. Паппинъ.

ОПЕЧАТКА.

Въ № сорокъ шестомъ нашей газеты вкрадлась досадная опечатка. Въ статьѣ „Наканунъ революціи“ въ 9 строкѣ первого столбца сказано: „лѣвая часть госуд. думы совмѣстно съ соц.-револ.“, а должно быть: „совмѣстно съ социал.-демократами“—въ Госуд. Думѣ 4 призыва депутатовъ соц.-революц. не было.

ЧТО ДОЛЖНЫ ЧИТАТЬ

Солдаты, Рабочіе и Крестьяне.

Советъ Солдатскихъ Депутатовъ предлагаетъ Вамъ книжки, lyingшіяся у него на складѣ.

Книжки дороги, одному человекѣ купить трудно, складывайтесь по нѣскольку человекѣ, устраивайте библиотечки при сельскихъ волостныхъ Комитетахъ.

За советами и заказами обращайтесь: Томскъ, домъ Свободы, Исполнительный Комитетъ Совета Солдатскихъ Депутатовъ.

В О Й Н А.

Колонетай. Кому нужна война 15 к.

НАРОДНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Хизеняковъ. Начатки политическихъ знаній. 35 к. Гаганъ. Что такое Учредительное Собраніе и что оно должно дать народу. 12 к.

Ольговичъ. Монархія или республика. 20 к. Ланскій. Всеобщее избирательное право. 10 к.

Радичъ. Какое избирательное право нужно рабочему классу. 6 к.

Александровъ. Что такое всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право. 15 к.

Какъ управляетъ швейцарская демократическая республика 10 к.

Какія емоции нужны гражданамъ. 12 к.

Медвѣдскій. Какъ и почему народъ уничтожилъ старую власть и за что онъ борется. 12 к.

Какъ перестроить общественно-хозяйственную жизнь деревни на новый ладъ. 15 к.

Затинъ. Не полиция, а всенародная милиція. 10 к.

О НАРОДНОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ И ОБЩЕСТВЕННОМЪ УСТРОЙСТВѢ.

Царь-голодъ (Бахъ—Экономическіе очерки). 40 к. Цурки и мучки (богатые и бѣдные). 3 к. Скака о войнѣ (о капиталистическомъ общественномъ устройствѣ). 3 к.