

БОЛЬШЕВИК АМУРА

Орган управления Амурского пароходства
и Баскомреча

28 МАЯ
1948 года
Пятница
№ 39 (1212)
Год издания 11-й
Цена 15 коп.

„Дальнейший технический прогресс, еще более широкое применение в производстве передовых достижений науки и техники помогут успешному выполнению великой патриотической задачи—выполнению послевоенной пятилетки в четыре года“.

(ПРАВДА).

Трехмесячник рационализации и изобретательства

Советский народ подхватил патристический призыв трудящихся города Ленина о выполнении пятилетки восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства нашей страны в четыре года. Сейчас трудящиеся нашего государства упорно и с успехом идут по намеченному пути.

Изобретение новейших технических машин и способов производства рационализации и совершенствование старых станков и агрегатов стала неотъемлемой необходимостью каждого советского инженера и техника, мастера и рабочего. Это ярко подтверждают смотры организации труда и производства, которые ежегодно проводятся на наших предприятиях. Во время смотра от производственных рабочих и инженерно-технических работников поступают сотни предложений по улучшению работы станков, улучшению и ускорению трудоемких процессов на ремонте флота. Только в последнем смотре, что проводился в январе на заводе имени Ленина было подано 241 рационализаторское и организационное предложение. Многие из них уже внедрены и приносят немалую экономию.

Учитывая важность рационализаторской работы, министерство речного флота объявило трехмесячник изобретательства и рационализации. Трехмесячник проводится с 1 мая. На предприятия своевременно были даны соответствующие указания. На заводе имени Ленина эту работу начали, создана комиссия по проведению трехмесячника, заводской профсоюзный комитет провел расширенный пленум, проводится разъяснительная работа в цехах, начат сбор предложений. Совсем по другому обстоит дело на Благовещенской верфи. Здесь главный инженер тов. Косицын, возглавляющий техническую мысль на предприятии еще не нашел времени начать работу большой важности — проведение трехмесячника — несмотря на то, что указания он получил вместе со всеми. Надо сказать, что тов. Косицын не впервые проявляет кистое отношение к делу изобретательства и рационализации. Мариновать, не давая ходу предложениям рационализаторов вошли у него в привычку. Не принимает никаких мер по началу трехмесячника на верфи и заводской комитет.

Нет необходимости доказывать насколько важен трехмесячник для улучшения нашей работы по выполнению пятилетки в четыре года. Нет также нужды говорить о том, что наши кадры инженерно-технических и производственных рабочих имеют неисчерпаемые знания различных технических новшеств и совершенствований. Нужно только организовать по деловому сбор предложений, подчас помочь оформить еще не вполне удавшиеся искания новаторов, помочь им осуществить эти новшества и мы получим новый приток предложений.

К участию в трехмесячнике необходимо привлечь все инженерно-технические силы как на берегу, так и на флоте. Большую помощь техническим советом должны оказать профсоюзные и партийные организации предприятий и плавсостава. Технический совет плавсостава, много сделавший в смотре зимой, должен активно работать и в трехмесячнике изобретательства и рационализации сейчас. Вопросы эксплуатации работы и работы механизмов на судах должны стать отправным пунктом в работе техсовета плавсостава.

Речники нашего участка с помощью всей общественности по-боевому проведут трехмесячник.

В связи с последним заявлением Госдепартамента США о советско-американских разногласиях, ТАСС уполномочен сделать настоящее сообщение о позиции советских руководящих кругов.

Советской общественности уже известно об Открытом письме кандидата в президенты США от третьей партии г-на Генри Уоллеса на имя И. В. Сталина, опубликованном в советской печати 13 мая и содержащем перечень вопросов, по которым, по его мнению, необходимо достигнуть соглашения между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. В ответ на это Открытое письмо, г-на Уоллеса было опубликовано в советской печати письмо И. В. Сталина от 17 мая, заявившего о том, что содержащиеся в письме г-на Уоллеса предложения могут являться хорошей и плодотворной базой для достижения соглашения между двумя странами.

В связи с этим Госдепартамент США 18 мая опубликовал заявление о том, что перечисленные в ответе И. В. Сталина конкретные вопросы не могут служить предметом двустороннего обсуждения между США и СССР, а обсуждение этих вопросов в организации Объединенных наций и в Совете министров иностранных дел не дало положительных результатов, будто бы из-за позиции СССР.

По поводу этого заявления Госдепартамента США было опубликовано 19 мая сообщение ТАСС, в котором указывалось, что эта позиция Госдепартамента находится в полном противоречии с заявлением Правительства США от 4 мая, где возможность двусторонних переговоров не только не отрицалась, а, наоборот, предполагалась, как само собой разумеющееся. В сообщении ТАСС, кроме того, указывалось, что в свое время, при правительстве Рузвельта, самые трудные международные вопросы решались представителями США, СССР и Великобританией в полном согласии и единодушно, и если теперь Госдепартамент считает невозможным согласованные решения держав, то это нужно объяснить не позицией Советского Правительства, а тем, что нынешнее Правительство США отошло от политики Рузвельта и проводит теперь другую политику, придерживаясь агрессивной позиции.

19 мая Госдепартамент передал для опубликования новое, дополнительное заявление из 11 пунктов по вопросам, вызывающим разногласия между США и СССР, которое публикуется в сегодняшних московских газетах.

В связи с этим новым заявлением Госдепартамента США ТАСС имеет возможность сообщить следующее:

1. **Сокращение вооружений.** По поводу всеобщего сокращения и регулирования вооружений Государственный департамент США ограничивается лишь замечанием о том, что этот вопрос обсуждается в комиссии Совета Безопасности по обычным вооружениям. В действительности, единогласно принятое решение Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций в декабре 1946 года о необходимости скорейшего всеобщего сокращения вооружений не проводится в жизнь, прежде всего, из-за того, что Правительство США заняло позицию, направленную против этого решения Генеральной Ассамблеи. Вопреки этому решению о всеобщем сокращении вооружений Правительство США открыто проводит политику все большего увеличения вооружений и вооруженных сил, ас-

сигнуя на эти мероприятия все новые миллиарды долларов.

Между тем, всякому понятно, что соглашение между СССР и США по вопросу о проведении в жизнь решения относительно всеобщего сокращения вооружений могло бы способствовать выполнению этой исключительно важной задачи, что необходимо в интересах укрепления всеобщего мира и облегчения материальных тягот населения, несущего бремя раздутых военных бюджетов.

2. **Запрещение атомного оружия.** Советский Союз стоит за безусловное запрещение атомного оружия и за то, чтобы атомная энергия использовалась только в мирных целях. Запрещение атомного оружия необходимо уже потому, что оно, как известно, предназначено, в первую очередь, для уничтожения мирных городов и гражданского населения, с чем не может мириться совесть народов.

Тем не менее, Правительство США вот уже на протяжении двух лет отклоняет все предложения Советского Союза о запрещении атомного оружия и переводит дело на вопрос о так называемом «международном контроле». Между тем, каждому должно быть ясно, что только при наличии решения о запрещении атомного оружия есть смысл в установлении международного контроля, чтобы обеспечить действительное проведение в жизнь этого решения. Именно поэтому Советский Союз стоит за запрещение атомного оружия и, вместе с тем, за установление эффективного международного контроля над производством атомной энергии во всех странах, чтобы исключить возможность изготовления атомного оружия.

Таким образом, утверждение Госдепартамента, будто Советский Союз препятствует достижению соглашения об установлении международного контроля в отношении атомной энергии совершенно несостоятельно. Факты свидетельствуют о том, что в действительности Правительство США несет всю ответственность за то, что до сих пор не принято решение о запрещении атомного оружия, а отсутствие такого запрещения делает бессмысленным предложение о контроле над производством атомной энергии.

3. **Заключение мира с Германией.** В своем заявлении от 19 мая Госдепартамент обходит вопрос о желательности заключения мирного договора с Германией и о выводе оккупационных войск, а отсутствие соглашения по германскому вопросу объясняет позицией Советского Союза, т. е. делается попытка свалить вину с больной головы на здоровую.

Между тем, всем известно, что по вопросу о Германии существуют решения Ялтинской и Потсдамской конференций глав Правительств США, СССР и Великобритании. Если бы Правительство США стояло на позициях Ялтинской и Потсдамской конференций, чего и добивается Советское Правительство, то не может быть сомнения, что Совет министров иностранных дел успешно справился бы со своими задачами при рассмотрении германского вопроса на Московском и Лондонском совещаниях прошлого года. Этого не произошло, главным образом, потому, что Правительство США отвергло предложение Советского Союза о подготовке мирного договора с Германией, отвергло также предложение Советского Союза об учреждении центральных германских экономических депар-

таментов, хотя это было прямо предусмотрено Потсдамским соглашением, и отвергло, равным образом, предложение Советского Союза об организации общегерманского правительства, что необходимо для восстановления политического и экономического единства Германии.

Правительство США не только не выполняет Ялтинские и Потсдамские решения о демилитаризации и демократизации Германии, что является важнейшим условием обеспечения прочного мира и безопасности народов Европы, но проводит прямо противоположную политику в отношении Германии, опираясь на германские агрессивные круги и германские монополии, которые в прошлом служили опорой гитлеризму, и содействуя восстановлению военного экономического потенциала Германии. Такая политика включает в себе опасность превращения западной части Германии в стратегическую базу для будущей агрессии в Европе. Эта политика США проводится и сейчас на Лондонском совещании шести государств по германскому вопросу.

Из этого видно, как далеко Правительство США зашло в нарушениях Ялтинских и Потсдамских решений по вопросу о Германии и какую ответственность оно несет за срыв этих важнейших решений.

4. **Заключение мира с Японией.** Советский Союз стоит за скорейшее заключение мирного договора с Японией и за вывод оккупационных войск. Разумеется, и в этом случае подготовка мирного договора должна производиться так, как это предусмотрено Потсдамским соглашением, согласно которому мирные договоры со всеми вражескими государствами, а, следовательно, и с Японией, должны быть подготовлены Советом министров иностранных дел в соответствующем составе, то-есть в данном случае с участием Китая. После этого созыв конференции всех заинтересованных стран для рассмотрения мирного договора с Японией несомненно является совершенно необходимым.

В полном противоречии с Потсдамским соглашением Правительство США высказывается против того, чтобы подготовка мирного договора была проведена Советом министров иностранных дел. В результате этого дело с мирным договором с Японией не двигается вперед. Тем временем Правительство США помогает агрессивным кругам Японии восстановить военно-экономический потенциал Японии, нанося этим ущерб делу мира.

5. **Вывод войск из Китая.** Еще в декабре 1945 г. на Московском совещании министров иностранных дел США, СССР и Великобритании было достигнуто соглашение о скорейшем выводе советских и американских войск из Китая.

Советский Союз давно выполнил принятое на себя обязательство и вывел свои воинские части из Китая, в соответствии с указанным соглашением. Что касается Соединенных Штатов Америки, то заявление Госдепартамента от 19 мая подтверждает, что американские воинские части до сих пор остаются на территории Китая, и что таким образом, Правительство США до сих пор не выполнило взятое на себя обязательство. Нет сомнения, что это обстоятельство лишь способствовало расширению и углублению гражданской войны в Китае.

6. **Вывод войск из Кореи.** На Московском совещании трех министров иностран-

(Продолжение на 2 странице).

Сообщение ТАСС

(Окончание. Начало на 1 странице).

ных дел в декабре 1945 г. было достигнуто соглашение о восстановлении Кореи, как независимого государства, о содействии образованию Временного корейского демократического правительства и о совместном проведении в связи с этим ряда других мероприятий командованием американских войск в Южной Корее и командованием советских войск в Северной Корее. Ввиду того, однако, что командование американских войск в Южной Корее встало на путь антидемократических мероприятий и поддержки реакционных проамериканских групп, соглашение советского командования в Северной Корее с американским командованием в Южной Корее оказалось невозможным, и намеченный на Московском совещании план в отношении Кореи был сорван.

Чтобы ускорить объединение Северной и Южной Кореи и восстановить Корею, как единое и независимое демократическое государство и предоставить корейскому народу возможность самому решать свои внутренние дела, Советское Правительство в октябре 1947 г. внесло предложение об одновременном выводе американских и советских войск из Кореи в начале 1948 года. Это советское предложение нашло сочувственный отклик в самых широких слоях народа Кореи, причем демократические партии и группы Северной и Южной Кореи взяли на себя обязательство не допустить гражданской войны после вывода американских и советских войск из Кореи. Однако, это советское предложение было отклонено Правительством США, что ведет к сохранению нынешнего деления Кореи на две зоны — северную и южную, вопреки решению Московского совещания — содействовать созданию единого независимого, демократического корейского государства.

Что касается упоминаемой Госдепартаментом Комиссии, созданной Генеральной Ассамблеей под давлением Правительства США, то эта Комиссия служит целям, не имеющим ничего общего с решениями Московского совещания. Об этом красноречиво говорит опыт деятельности этой Комиссии, организовавшей совместно с американским командованием в Южной Корее в начале мая сего года инспекцию выборов в органы власти южной зоны, несмотря на протесты широких кругов корейского народа и бойкот этих выборов со стороны демократических политических партий и организаций Южной Кореи.

Все это говорит, о том, что выполнение известного соглашения о восстановлении Кореи, как независимого демократического государства, требует скорейшего осуществления советского предложения о выводе всех иностранных войск из Кореи.

7. Уважение к национальному суверенитету и невмешательство во внутренние дела других стран. Касаясь вопроса об уважении национального суверенитета и о вмешательстве во внутренние дела государств, Госдепартамент ограничивается замечанием, что по этому вопросу имеется много фактов, что политика и действия обоих правительств в этом отношении всем известны и что все это говорит само за себя.

Между тем, политика и действия Правительства Соединенных Штатов за последнее время дают немало примеров вмешательства США во внутренние дела других государств, примеров нарушения государственного суверенитета других стран, примеров экономического и политического давления на другие государства.

Хорошо известно, например, что Греция превращена Соединенными Штатами фактически в свою военную базу, что, опираясь на американское вмешательство, греческие фашисты проводят беспощадную политику истребления греческих демократов.

Известно также вмешательство США во

внутренние дела Италии, особенно, имевшее место в связи с состоявшимися 18 апреля сего года выборами в Италии. Это вмешательство нашло свое выражение в экономическом давлении на Италию, в посылке американских военных судов в итальянские территориальные воды, в демонстративных полетах американских военных самолетов над территорией Италии накануне выборов, в политическом давлении на всю внутреннюю обстановку в Италии, с использованием ее экономической нужды, явившейся результатом войны.

8. Военные базы. В заявлении Госдепартамента по вопросу о военных базах на территории других государств — членов организации Объединенных наций сделана попытка ссылкой на решение Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. оправдать наличие многочисленных американских военных, военно-морских и военно-воздушных баз на территории многих стран мира, расположенных часто за многие тысячи километров от государственных границ США.

Правительство США пытается оправдать наличие американских военных баз на территории других Объединенных наций согласием правительств этих государств. При этом, разумеется, обходятся такие вопросы, как экономическая и политическая зависимость от Соединенных Штатов ряда стран, на территории которых расположены военные базы, а также вопрос о целях и задачах, которые определенные круги США связывают с созданием таких военных баз.

Представители СССР неоднократно, в частности, на Генеральной Ассамблее ООН в 1946 г., указывали на недопустимость содержания военных баз одними государствами на территории других государств — членов ООН. Наличие таких баз, как и пребывание иностранных войск на территориях Объединенных наций, нельзя оправдать после окончания войны и разгрома вражеских государств и после создания организации Объединенных наций. Не лишне в этой связи вновь напомнить о наличии военных баз США и на территории государств, граничащих с Советским Союзом.

Существующее в настоящее время положение, когда некоторые государства, и особенно Соединенные Штаты, имеют многочисленные военные базы на территории других членов Объединенных наций, несовместимо с основными принципами этой организации и способствуют усилению неустойчивости и тревоги в международной обстановке.

9. Международная торговля. Торговые отношения Советского Союза с другими странами неуклонно развиваются, и при этом на нормальных, взаимно выгодных, коммерческих условиях. Этого нельзя, однако, сказать о советско-американских торговых отношениях, так как Правительство США нарушает советско-американское торговое соглашение, проводя дискриминацию в отношении СССР. Из этого видно, на ком лежит ответственность за создавшееся здесь нетерпимое положение.

Что же касается международных конференций по торговле в Женеве и Гаване, на которые ссылается Госдепартамент, то, как известно, они не дали никаких полезных результатов, вызвав, вместе с тем, многочисленные нарекания на недопустимое давление со стороны США на участников этих конференций.

10. Экономическая помощь странам, пострадавшим от войны. Госдепартамент касается в заявлении вопроса об оказании помощи пострадавшим в войне странам. Он указывает, будто бы США предоставляют помощь другим странам и при этом в широком масштабе, также и через Объединенные нации. Подобное заявление, однако, не соответствует действительности.

Так называемая помощь, которую США

предоставляют некоторым странам, направляется не через Объединенные нации, а в одностороннем порядке и организации Объединенных наций при этом игнорируется. Более того, существовавшая ранее ЮНРРА, деятельность которой была основана на международных принципах и которая оказывала заметную помощь пострадавшим в войне странам, была ликвидирована по инициативе Соединенных Штатов, ввиду прямого отказа Правительства США от участия в этой организации.

Уместно напомнить также о том, что Правительство Соединенных Штатов отклонило в свое время предложение, внесенное делегацией СССР в Совете Безопасности при обсуждении греческого вопроса, предусматривающее, что предоставляемая Греции помощь должна распределяться только в интересах греческого народа и под наблюдением специальной комиссии Совета Безопасности.

Это предложение, как и ряд других предложений СССР о том, чтобы оказание помощи государствам было организовано через ООН, вызвало противодействие со стороны руководящих кругов США, использующих предоставление ими помощи другим странам для извлечения политических и иных выгод, хотя это признано организацией Объединенных наций недопустимым.

11. Демократия и гражданские свободы. Важнейший вопрос о защите демократии и обеспечении гражданских свобод во всех странах Госдепартамент США свел к второстепенному вопросу о комиссии Экономического и Социального совета ООН по правам человека, хотя эта комиссия не добила какого-либо успеха в своей работе.

Между тем, правительственные круги США проявляют, в настоящее время, заботу не о защите демократии и гражданских свобод, а о сохранении и насаждении реакционных, антидемократических и фашистских режимов в других странах (Греция, Испания, Иран). Эти круги настолько заняты выполнением этой неблагодарной миссии, что, естественно, им не до защиты демократии и гражданских свобод.

Советский Союз настаивал и настаивает на том, чтобы демократия и гражданские свободы имели защиту во всех странах.

Из всего сказанного выше видно, на кого ложится ответственность за нынешнее состояние советско-американских отношений.

Госдепартамент утверждает, что нет возможности принимать согласованные решения ввиду неуступчивости Советского Правительства. Факты, однако, опровергают утверждение Госдепартамента. Всем известно, что при Правительстве Рузвельта самые трудные международные вопросы решались в порядке согласия и единодушия США, СССР, Великобритании. А это было тогда возможно потому, что основные решения Тегеранской и Ялтинской конференций исполнялись лояльно, а практические решения по конкретным вопросам принимались на базе этих основных решений, во исполнение этих основных решений. Что изменилось с того времени? Изменилась позиция Правительства США. Дело в том, что Правительство США не считается с решениями этих конференций и систематически нарушает их. Оно нарушает не только решения Тегеранской и Ялтинской конференций, — оно нарушает даже решения Потсдамской конференции, принятые при участии президента Трумэна и подписанные им. Мы уже не говорим о случаях нарушения или игнорирования Правительством США Устава и принципов организации Объединенных наций, о случаях игнорирования им самой организации Объединенных наций.

Понятно, что такая позиция Правительства США не может благоприятствовать прогрессу в международных делах.

25 мая Дневник навигации

На 25 мая Верхнеамурский эксплуатационный участок выполнил майский план перевозок на 149 процентов в тоннах и на 146 процентов в тонно-километрах.

По родам грузов план выполнен в тоннах по буксировке плотов на 203 процента, по отправлению хлеба на 242 процента, по нефти на 170 процентов, по сухогрузам в целом на 107 процентов. По-прежнему резко отстают от плана перевозки угля. На 25 мая план по перевозкам угля выполнен всего только на 45 процентов.

В первой половине мая на пристанях участка и причалах клиентуры наблюдались простои тоннажа сверх норм под погрузкой и выгрузкой. За 15 дней мая на пристанях: Благовещенск, Сретенск, Суражевка простой барж выразился в 2290 тоннаже-суток, а на причалах клиентуры в 3267 тоннаже-суток. Надо решительно усилить борьбу с простоями судов под обработкой, добиваясь своевременной погрузки и выгрузки каждого судна.

Массовая работа в рейсе

Партийные организации и партгруппы, созданные на судах, призваны к тому, чтобы путем широко развернутой политической работы обеспечить выполнение и перевыполнение тех задач, которые стоят перед коллективом речников. Перед выходом в первый рейс команда парохода «Профинтерн» поставила перед собой задачу выполнить новую пятилетку в четыре года. Но мало взять на себя обязательства. Нужно наметить еще и пути по выполнению этих обязательств.

За время первого рейса проведено два партийных собрания. На собраниях коммунисты еще раз детально обсудили стахановский план и наметили пути с чего начать работу. Было решено среди членов команды широко развернуть социалистическое соревнование. На собрании утвержден план партийно-массовой работы на судне, подобраны пропагандисты. Создано два кружка — один по изучению биографии И. В. Сталина, другой — Краткого курса истории ВКП(б). В кружках уже проведены первые занятия.

Под руководством партийной организации проведено общее собрание членов команды, на котором выбран судовой комитет, избрана редколлегия стенной газеты. Создана комсомольская организация. Во время пребывания парохода на пристани Благовещенск судно посетил секретарь парторганизации плавсостава тов. Кустов. Он побеседовал со многими коммунистами, просмотрел план партийно-массовой работы и внес свои замечания в этот план.

Во время второго рейса будет проведено открытое партийное собрание, на котором запланировано заслушать доклад капитана тов. Обливанцева о итогах работы судна в мае и задачах на следующий месяц. На одном из собраний будет поставлен отчет редактора стенной газеты тов. Старовойтова о работе редколлегия.

Конечно, коммунисты и сам секретарь партийной организации тов. Корнелюк знают, что нельзя ограничиваться только теми мероприятиями, которые проведены. Перед партийной организацией работы непочатый край. Сюда входит и борьба за культурное обслуживание пассажиров и организация технической учебы членов команды и борьба с простоями и многое другое.

Нет сомнения, что коммунисты по-боевому справятся с поставленными перед ними задачами.

Я. АНИСОВ.

Ответ. редактор Ф. В. СВИНКИН.