

БИБЛИО СФЕРА

ISSN 1815-3186
eISSN 2712-7931

BIBLIOSPHERE
Научный журнал

**МИР
БИБЛИОТЕК**



ОБЗОРЫ

**КНИЖНАЯ
КУЛЬТУРА**



Библиографическая
ссылка на публикацию
из сетевых ресурсов.
Требования
к нормализации

18

Применение маркетинговых
технологий для повышения
активности подписчиков
библиотечных
социальных сетей

25

Записи итальянских
цензоров XVI–XVII вв.
в рукописях
из книжного собрания
баронов Гинцбургов

55

**2021
№ 3**

БИБЛИОСФЕРА BIBLIOSPHERE

Научный журнал Scientific Journal

№ 3 ■ Июль – сентябрь ■ 2021 № 3 ■ July – september ■ 2021

Издается с января 2005 г. Выходит четыре раза в год

Published since January 2005. Issued four times a year

Главный редактор

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Chief Editor

O. L. Lavrik, Dr. Ped. Sciences, Professor, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Редколлегия

И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск) (зам. гл. редактора)

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. Б. Баракнин, д-р техн. наук, ФИЦ ИВТ (Россия, Новосибирск)

Л. К. Бобров, д-р техн. наук, профессор,
НГУЭУ (Россия, Новосибирск)

А. Ю. Бородихин, канд. филол. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, ИМБТ СО РАН (Россия, Улан-Удэ)

Г. В. Варганова, д-р пед. наук, профессор,
СПБГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор,
КемГИК (Россия, Кемерово)

А. И. Груша, д-р ист. наук, доцент,
ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)

А. Е. Гусков, канд. техн. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. А. Есипова, д-р ист. наук, профессор, ТГУ (Россия, Томск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор,
Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (Россия, Москва)

В. К. Клюев, канд. пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Химки)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук, профессор,
СПБГИК (Россия, Санкт-Петербург)

Н. А. Мазов, канд. техн. наук,
ИНГТ им. А. А. Трофимука СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. В. Максимов, д-р техн. наук, профессор,
НИЯУ МИФИ (Россия, Москва)

Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения
и информационных технологий (Болгария, София)

И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПБГИК
(Россия, Санкт-Петербург)

А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, профессор,
ТУИТ (Узбекистан, Ташкент)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. Л. Скипор, канд. пед. наук, КемГИК (Россия, Кемерово)

П. П. Трескова, канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН
(Россия, Екатеринбург)

В. А. Цветкова, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)

S. Auer, д-р наук, профессор, Научно-технический центр
им. Лейбница, Ганновский университет (Германия, Ганновер)

T. Glanc, профессор, Цюрихский университет (Швейцария, Цюрих)

A. Knoll, магистр, Национальная библиотека
Чешской Республики (Чехия, Прага)

M. A. Laitinen, специалист по планированию, Национальная
библиотека Финляндии (Финляндия, Хельсинки)

D. Nicholas, профессор, Исследовательский центр
«CIBER research Ltd.» (Великобритания, Ньюбери)

N. Singh, PhD, Университет сельского хозяйства и технологий
им. Г. Б. Панта (Индия, Пантнагар)

A. M. Tammaro, профессор, Пармский университет (Италия, Парма)

T. S. Welsh, PhD, профессор, Университет южного Миссисипи
(США, Хаттисберг)

Ответственный секретарь

Т. А. Калужная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Editorial Board

I. V. Lizunova, Dr. Hist. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (deputy chief editor)

E. B. Artemyeva, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS

S. Auer, Dr. Sciences, Professor, TIB Leibniz Information Centre for Science
& Technology (Germany, Hannover)

V. B. Barakhnin, Dr. Techn. Sciences, Federal Research Center
for Information and Computational Technologies (Russia, Novosibirsk)

L. K. Bobrov, Dr. Techn. Sciences, Professor, Novosibirsk State
University of Economics and Management (Russia, Novosibirsk)

A. Yu. Borodikhin, Cand. Philol. Sciences,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Gendina, Dr. Ped. Sciences, Professor, Kemerovo State Institute
of Culture (Russia, Kemerovo)

T. Glanc, Professor, University of Zurich (Switzerland, Zurich)

A. I. Grusha, Dr. Hist. Sciences, Central National Library
of the National Academy of Sciences of Belarus (Belarus, Minsk)

A. E. Guskov, Cand. Techn. Sciences, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

V. A. Esipova, Dr. Hist. Sciences, Tomsk State University (Russia, Tomsk)

N. E. Kalenov, Dr. Techn. Sciences, Professor, Interdepartmental
Supercomputer Center RAS (Russia, Moscow)

V. K. Klyuev, Cand. Ped. Sciences, Professor, Moscow State Institute
of Culture (Russia, Khimki)

A. Knoll, Mgr, National Library of the Czech Republic (Czech Republic, Prague)

M. N. Kolesnikova, Dr. Ped. Sciences, Professor, St. Petersburg State Institute
of Culture (Russia, St. Petersburg)

M. A. Laitinen, Planning Officer, The National Library of Finland
(Finland, Helsinki)

N. A. Mazov, Cand. Techn. Sciences, The Trofimuk Institute
of Petroleum Geology and Geophysics SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. V. Maksimov, Dr. Techn. Sciences, Professor, National Research Nuclear
University MEPhI (Russia, Moscow)

D. Nicholas, Professor, Research Center «CIBER research Ltd.»
(Great Britain, Newbury)

E. Yu. Pavlovskaya, Cand. Techn. Sciences, Professor, University
of Library Studies and Information Technologies (Bulgaria, Sofia)

I. S. Pilko, Dr. Ped. Sciences, Professor, St. Petersburg State Institute
of Culture (Russia, St. Petersburg)

A. L. Posadskov, Dr. Hist. Sciences, Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

M. A. Rakhmatullaev, Dr. Techn. Sciences, Professor, Tashkent
University of Information Technologies (Uzbekistan, Tashkent)

N. S. Redkina, Dr. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. Singh, PhD, Pant University of Agriculture and Technology (India, Pantnagar)

I. L. Skipor, Cand. Ped. Sciences, Kemerovo State Institute
of the Culture (Russia, Kemerovo)

A. M. Tammaro, Professor, University of Parma (Italy, Parma)

P. P. Treskova, Cand. Ped. Sciences, Central Scientific Library
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Russia, Ekaterinburg)

V. A. Tsvetkova, Dr. Techn. Sciences, Professor, Library of Natural Sciences
of RAS (Russia, Moscow)

Ts. P. Vanchikova, Dr. Hist. Sciences, Institute of Mongolian
Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS (Russia, Ulan-Ude)

G. V. Varganova, Dr. Ped. Sciences, Professor, Saint-Petersburg
Institute of Culture and Arts (Russia, St. Petersburg)

T. S. Welsh, MLIS, PhD, Professor, The University of Southern
Mississippi (USA, Hattiesburg)

Executive Secretary
T. A. Kalyuzhnaya, Cand. Ped. Sciences, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-78244
от 27 марта 2020 г.

выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
(ГПНТБ СО РАН), 2021
Подписной индекс по каталогу «Пресса России» E81521

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

Номер 3, 2021

BIBLIOSPHERE

Scientific journal

Number 3, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

МИР БИБЛИОТЕК

LIBRARY WORLD

Научная статья

Article

Электронные путеводители на сайтах российских библиотек: виды, тематика, структура
Н. И. Гендина, А. С. Валялина 3

Electronic Guides on Websites of Russian Libraries: Types, Topics, Structure
Natalia I. Gendina, Alina S. Valyalina

Научная статья

Article

Веб-архивирование как задача национальной и краеведческой библиографии
Н. М. Балацкая, М. Б. Мартиросова 12

Web Archiving as a Task of National and Local History Bibliography
Nadezhda M. Balatskaya, Margarita B. Martirosova

Научная статья

Article

Библиографическая ссылка на публикацию из сетевых ресурсов. Требования к нормализации
Т. В. Майстрович, А. А. Джиго 18

Bibliographic References to Publications from Online Resources. Normalization Requirements
Tatiana V. Maistrovich, Alexander A. Dzhigo

Научная статья

Article

Применение маркетинговых технологий для повышения активности подписчиков библиотечных социальных сетей
А. Е. Рыхторова 25

Using Marketing Technologies to Increase User Engagement on Library's Social Media Pages
Anna E. Rykhtorova

Научная статья

Article

Сравнительный анализ поискового поведения пользователей библиографических баз данных научной информации
К. В. Монанков 35

Comparative Analysis of Information Retrieval Behavior of Scientific Bibliographic Databases Users
Kirill V. Monankov

Статья

Article

Reference Services in the Libraries of the Republic of Cameroon: Current State, Problems and Prospects
Jeremie Zetengue 45

Справочные службы в библиотеках Республики Камерун: современное состояние, проблемы и перспективы
Жереме Земенге

Статья

Article

Продвинутые библиотечные технологии в период пандемии. Доклад 2021 г. по библиотечным системам
Маршал Бридинг 51

Advancing Library Technologies in Challenging Times. 2021 Library Systems Report
Marshall Breeding

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

BOOK CULTURE

Научная статья

Article

Записи итальянских цензоров XVI–XVII вв. в рукописях из книжного собрания баронов Гинцбургов
А. В. Лисицына 55

Notes of Italian Censors of the XVI–XVII Centuries in Manuscripts from the Book Collection of the Ginzburg Barons
Alina V. Lisitsyna

<i>Научная статья</i>	<i>Article</i>
Книжная интернет-торговля в Сибири и на Дальнем Востоке <i>О. Н. Альшевская</i> 63	Online Book Trade in Siberia and the Far East <i>Olga N. Alshevskaya</i>
<i>Научная статья</i>	<i>Article</i>
Терминологический анализ понятия «монография» <i>М. Ч. Куулар</i> 72	Terminological Analysis of the Term “Monograph” <i>Marta Ch. Kuular</i>
<hr/>	
ОБЗОРЫ	OVERVIEWS
<i>Статья</i>	<i>Review</i>
Работа со старшим поколением читателей в библиотеках Германии, Канады и Австралии <i>О. Л. Чурашева, Е. Л. Шаронова</i> 83	Work of Libraries with the Older Generation: Experience of Germany, Canada and Australia <i>Olga L. Churasheva, Ekaterina L. Sharonova</i>
<hr/>	
ВЫШЛИ В СВЕТ	NEW BOOKS
Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН 91	Organizational and technological documentation of SPSTL SB RAS

На обложке: читальный зал Ла Троба в Государственной библиотеке Виктории
(Австралия, штат Виктория, Мельбурн)

Источник: <https://www.slv.vic.gov.au/> (фото и текст)

УДК 021:004.738.1(470)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-3-11>

Электронные путеводители на сайтах российских библиотек: виды, тематика, структура

Н. И. Гендина[✉], А. С. Валялина

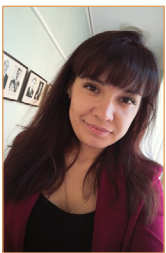


**Гендина
Наталья Ивановна,**

Кемеровский
государственный
институт культуры,
ул. Ворошилова, 17,
Кемерово, 650056,
Россия,
доктор педагогических

наук, профессор, заслуженный
деятель науки Российской
Федерации, главный эксперт НИИ
информационных технологий
социальной сферы

ORCID: [0000-0002-6501-7765](https://orcid.org/0000-0002-6501-7765)
e-mail: nii@kemguki.ru



**Валялина
Алина Сергеевна,**

Кемеровский
государственный
институт культуры,
ул. Ворошилова, 17,
Кемерово, 650056,
Россия,
аспирант 3-го курса

обучения по специальности
«библиотековедение,
библиографоведение и книговедение»

ORCID: [0000-0003-0969-3846](https://orcid.org/0000-0003-0969-3846)
e-mail: Valyalina.alina@mail.ru

Аннотация. Поднимается проблема ориентации пользователей в современных информационных ресурсах. Отмечается роль электронных путеводителей как средства многоаспектного поиска информации. Авторы статьи транслируют предложенную ранее дефиницию понятия «электронный библиографический путеводитель» и выявляют его существенные признаки как полиструктурного явления. Проведен анализ путеводителей, представленных на сайтах федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Приведена их многоаспектная классификация, учитывающая 19 оснований деления. Приводятся результаты исследования названных ресурсов. Дана характеристика электронных путеводителей по следующим признакам: способу доступа к отражаемым объектам; режиму доступа; языку; широте тематического охвата; принадлежности к определенной области знания; носителю информации; наличию печатного аналога. Рассматривается трехчастная структура электронных путеводителей, состоящая из вступительной статьи, основной части и вспомогательных указателей и/или поисковой строки. Полученные результаты и основные выводы могут быть использованы для совершенствования создания электронных путеводителей и повышения качества электронных информационных ресурсов, создаваемых в библиотеках.

Ключевые слова: библиотеки, электронные информационные ресурсы, электронные библиографические путеводители, классификация, Россия

Для цитирования: Гендина Н. И., Валялина А. С. Электронные путеводители на сайтах российских библиотек: виды, тематика, структура // Библиосфера. 2021. № 3. С. 3–11. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-3-11>.

Статья поступила в редакцию 02.06.2021
Получена после доработки 15.08.2021
Принята для публикации 30.08.2021

Electronic Guides on Websites of Russian Libraries: Types, Topics, Structure

Natalia I. Gendina[✉], Alina S. Valyalina

Gendina Natalia Ivanovna,
Kemerovo State Institute of Culture,
Voroshilova str., 17, Kemerovo, 650056,
Russia, Dr of Pedagogical Sciences,
Professor, Honorary Worker of Science
of the Russian Federation, Chief
Expert of R&D Institute of Information
Technologies in Social Sphere
ORCID: [0000-0002-6501-7765](https://orcid.org/0000-0002-6501-7765)
e-mail: nii@kemguki.ru

Valyalina Alina Sergeevna,
Kemerovo State Institute of Culture,
Voroshilova str., 17, Kemerovo, 650056,
Russia, Graduate student
ORCID: [0000-0003-0969-3846](https://orcid.org/0000-0003-0969-3846)
e-mail: Valyalina.alina@mail.ru

Received 02.06.2021

Revised 15.08.2021

Accepted 30.08.2021

Abstract. The problem of a user orientation in modern information resources is raised. The role of electronic guides as a means of multidimensional information search is noted. The authors of the article translate the previously proposed definition of the concept of “electronic bibliographic guide” and reveal its significant features as a polystructural phenomenon. The authors analyze electronic bibliographic guides presented on the websites of federal and central libraries of the subjects of the Russian Federation. Their multidimensional classification is proposed. It takes into account 19 division bases. The results of the proposed study of these resources are presented. The characteristics of electronic guides on the following features are given: the method of access to reflected objects; access mode; language; the breadth of thematic coverage; belonging to a certain field of knowledge; a storage medium; the presence of a printed analogue. The three-part structure of electronic guides is considered, including an introductory article, the main part and auxiliary pointers and/or a search bar. The results and key findings can be used to improve the creation of electronic guides and improve the quality of electronic information resources created in libraries.

Keywords: libraries, electronic information resources, electronic bibliographic guides, classification, Russia

Citation: Gendina N. I., Valyalina A. S. Electronic Guides on Websites of Russian Libraries: Types, Topics, Structure. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 3–11. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-3-11>.

Введение

В условиях роста объемов разнородных и противоречивых сведений, циркулирующих в интернете, перед библиотекой как социальным институтом, ответственным за отбор, систематизацию, хранение и распространение социально значимой информации, ставится особая задача: создать специальные средства, которые бы давали пользователям возможность ориентироваться в гигантских массивах данных и находить надежные и достоверные источники информации. Одним из таких средств являются электронные путеводители (ЭП). Проблеме подготовки ЭП уделяется серьезное внимание в публикациях зарубежных (Cooper, 1997; Goans et al., 2006; Jerry, 2001; Monkova, Monka, 2011) и отечественных (Иерусалимская, 2011; Мангутова, 2008; Поташникова, 2020; Розанова, 2017; Фомин, 1934) авторов. Как подчеркивает М. Ю. Нещерет, «несомненным достоинством путеводителей, создаваемых библиотеками, является авторитетность: профессиональные библиографы отбирают наиболее ценные и надежные сетевые ресурсы и рекомендуют их своим пользователям» (Нещерет, 2016, с. 69).

Несмотря на длительность употребления термина «путеводитель», в профессиональной

литературе нет единства в его толковании. Как показал проведенный нами терминологический анализ, понятие «путеводитель» соотносится с различными родовыми понятиями: справочными изданиями и библиографическими пособиями (Гендина, Валялина, 2018, с. 42). Терминологическая неоднозначность усилилась, когда термин стал сопровождаться определением «электронный», а в качестве его синонимов стали употребляться термины «виртуальный путеводитель», «навигатор», «справочник по интернет-ресурсам», «полезные ссылки».

Электронные путеводители: сущность, отличительные особенности

Исследование многомерной сущности ЭП, понимаемых и как отдельный вид справочного издания, и как особый жанр библиографического пособия, и как разновидность электронных информационных ресурсов (ЭИР), позволило предложить дефиницию понятия «электронный библиографический путеводитель».

Под электронным библиографическим путеводителем (ЭБП) мы понимаем электронное библиографическое пособие, содержащее справочные сведения о каких-либо объектах (информационных ресурсах, учреждениях,

мероприятиях, памятниках и др.), обеспечивающее их удобный осмотр и удаленный доступ к ним на основе электронных устройств (Гендина, Валялина, 2018). Из этого определения следуют важные существенные признаки ЭБП. Во-первых, как библиографическое пособие ЭП должен характеризоваться наличием библиографических записей, структурированных в соответствии с методикой библиографирования. Согласно традиционным канонам подготовки библиографических пособий со сложной структурой (Справочник библиографа, 2014), путеводители должны включать основную часть и справочно-поисковый аппарат, основными элементами которого являются предисловие, содержание и вспомогательные указатели. Применительно к электронной версии путеводителей метаинформативные функции предисловия выполняет рубрика «О путеводителе», а в качестве «Оглавления» выступает рубрикация, отражающая логическую организацию библиографических записей. Вспомогательные указатели, наряду с гиперссылками, обеспечивают многоаспектный поиск информации.

Во-вторых, атрибутами ЭП как современного электронного ресурса являются мультимедийность и гипертекстовость. Мультимедийность предполагает возможность включения в состав ЭП не только текстовой, но и идеографической, аудио- и видеoinформации. Мультимедийность ЭП повышает его информативность, увеличивает степень влияния на человека за счет воздействия на зрительное и слуховое восприятие информации, интеллектуальную и эмоциональную сферы. Нелинейность и скорость перемещения по гипертекстовым ссылкам обеспечивают дополнительные преимущества ЭП как средств ориентации пользователей в гигантских объемах информации.

В-третьих, ЭП как справочнику присуща определенная организация материала: расположение в форме, удобной для быстрого получения информации. С этой целью и для обеспечения полноты и достоверности сведений в путеводителях используются унифицированные описания однотипных объектов, позволяющие представлять их краткую, обобщенную характеристику по единой схеме. Наследуемым от справочных изданий признаком, присущим ЭП, является также ориентация на выборочное чтение.

В целом современные ЭП, как правило, являют собой многообразные сочетания элементов библиографических и справочных изданий в электронной форме.

Цель статьи – анализ ЭП, представленных на сайтах российских библиотек.

Исследование электронных путеводителей, генерируемых федеральными и центральными библиотеками субъектов Российской Федерации

Базой исследования послужили ЭП, представленные на сайтах 95 отечественных библиотек, включая федеральные библиотеки и центральные библиотеки субъектов РФ.

Критериями отбора электронных ресурсов на сайтах библиотек для последующего анализа служили:

- наличие словосочетания «электронный путеводитель» в описании ресурса;
- самостоятельность (ресурс должен быть не заимствованным, а оригинальным, то есть собственной генерации);
- доступность для удаленных пользователей.

Стоит отметить, что понятие «электронный путеводитель» шире, чем «электронный библиографический путеводитель». В ходе исследования было выявлено, что на сайтах библиотек представлены только ЭП, которые подлежали дальнейшему анализу.

По вышеназванным критериям был сформирован первичный массив ЭП в количестве 87 единиц. В ходе исследования мы столкнулись с проблемой, серьезно усложнившей отбор ЭП. Она заключается в том, что на сайтах многих библиотек либо отсутствуют указания на конкретный вид ЭИР, либо для его обозначения используются многозначные слова «проект», «ресурс» и тому подобные, не позволяющие понять, что именно он собой представляет. В результате повторного просмотра было выявлено четыре ресурса, не имеющих указания вида или именуемых их создателями как «проект», но обладающих признаками ЭП: «Память Вологды» (<https://www.booksite.ru/fulltextsearchn/default.aspx>); «Экологическая и литературная карта Липецкой области» (<http://eco.lib48.ru>, <http://map.lib48.ru>); «Литературная карта Воронежской области» (<https://lk.vrnlib.ru>). Всего был выявлен 91 ЭП, в том числе «Экология Челябинской области», «Калининград и Калининградская область в интернете» и др.

Найденные ЭП различаются по содержанию и форме, составу и структуре. Для того чтобы получить представление о разновидностях ЭП, сложившихся в практике отечественных библиотек, мы прибегли к классификации.

Подходы к классификациям электронных путеводителей

Попытки классификации ЭП предпринимались неоднократно. Так, в справочниках «Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках» (2007) и «Справочник

библиографа» (2014) для классификации используются два основания деления:

1) по содержанию выделены универсальные, отраслевые, тематические, а также путеводители, содержащие отдельные виды документов;

2) по виду отражаемых ресурсов – путеводители по печатным и электронным источникам.

Классификация электронных путеводителей, предложенная в статье Н. И. Гендиной и Н. И. Колковой, включает 5 оснований деления:

1) широту тематического охвата;

2) природу основной информации отражаемых объектов;

3) объект отражения;

4) носитель информации отражаемых объектов;

5) способ доступа к отражаемым объектам (Гендина, Колкова, 2018, с. 45).

ЭП, как любые сложные объекты, обладают множеством признаков, на основании

которых можно выделять аналоги, сравнивать по этому же признаку с другими объектами, выявляя их сходство и различие. Чтобы получить многоаспектную классификацию электронных путеводителей, в природе которых неразрывно связаны три компонента – библиографический, справочный и электронный, – были выявлены и изучены предлагаемые в профессиональной литературе основания деления (существенные признаки). Дополнительно анализировались классификация электронных библиографических пособий (Трачук, Швецова-Водка, 2009), баз данных, как наиболее разработанного вида ЭИР (Справочник библиографа, 2014), а также классификация электронных справочников (Колкова, Скипор, 2013, с. 168).

На основании анализа построена многоаспектная классификация ЭП, представленная в таблице.

Таблица. Многоаспектная классификация электронных путеводителей

Table. Multidimensional classification of electronic guides

Основания деления	Виды электронных путеводителей
1. Широта тематического охвата	1.1 универсальные 1.2 многоотраслевые 1.3 отраслевые 1.4 тематические
2. Принадлежность к определенной области знания	2.1 по общенаучному и междисциплинарному знанию 2.2 по естественным наукам 2.3 по техническим наукам 2.4 по сельскохозяйственным и лесохозяйственным наукам 2.5 по медицинским наукам 2.6 по общественным наукам 2.7 по гуманитарным наукам
3. Природа основной информации отражаемых объектов	3.1 текстовые 3.2 идеографические 3.3 аудиовизуальные 3.4 смешанного типа
4. Форма представления информации	4.1 мономедийные 4.2 мультимедийные
5. Объект отражения	5.1 по учреждениям (библиотекам, музеям, картинным галереям и др.) 5.2 по памятным местам 5.3 по географическому объекту 5.4 по отдельным видам документов
6. Носитель информации	6.1 по печатным информационным ресурсам 6.2 по электронным информационным ресурсам 6.3 смешанного типа
7. Способ доступа к отражаемым объектам	7.1 локальные 7.2 сетевые
8. Связи с определенной территорией (краем)	8.1 краеведческие 8.2 не связанные с определенным краем
9. Язык	9.1 моноязычные 9.2 полиязычные
10. Связи с определенным документным фондом	10.1 отражающие состав определенного фонда 10.2 независимые от наличия документов в фонде

Окончание таблицы

Основания деления	Виды электронных путеводителей
11. Способ библиографической характеристики	11.1 без библиографической характеристики (перечни гиперссылок) 11.2 содержащие только библиографические описания 11.3 аннотированные
12. Возможности поиска	12.1 с поисковой строкой 12.2 с возможностью сплошного поиска по контексту (Ctrl F) 12.3 со вспомогательными указателями (алфавитный, предметный, географический)
13. Режим доступа	13.1 открытого доступа 13.2 ограниченного доступа
14. Наличие связи с полными текстами документов	14.1 связанные с полными текстами документов 14.2 не связанные с полными текстами документов
15. Способ генерации	15.1 собственной генерации 15.2 с заимствованными данными 15.3 комбинированные
16. Наличие печатного аналога	16.1 имеющие печатный аналог 16.2 не имеющие печатного аналога
17. Степень завершенности	17.1 законченные (стабильные) 17.2 интегрируемые (переменные) 17.3 с неустановленной степенью завершенности
18. Условия использования	18.1 бесплатные 18.2 платные
19. Количество организаций, участвовавших в подготовке ресурса	19.1 созданные одной организацией 19.2 корпоративные

Представленная в таблице классификация не претендует на исчерпывающую полноту, нет сомнения, что по мере появления новых информационно-коммуникационных технологий будет расширяться и перечень оснований деления, и сама классификация. Вместе с тем даже в таком виде она позволяет сосредоточить внимание библиотек на важнейших признаках, которые следует принимать во внимание при подготовке ЭП.

Приступая к характеристике разновидностей ЭП, которые представлены в анализируемом массиве, отметим, что с точки зрения таких оснований деления, как способ доступа к отражаемым объектам, режим доступа, язык, условия использования, весь массив, включающий 91 путеводитель, оказался однородным. Так, по способу доступа к отражаемым объектам в массиве представлены только сетевые электронные путеводители; по режиму доступа все путеводители являются открытыми; по языку все выявленные электронные путеводители мооязычные (русскоязычные); по условиям использования – все бесплатные.

Из 19 оснований деления (признаков), перечисленных в таблице, дадим характеристику распределения ЭП, выявленных на сайтах библиотек, по широте тематического охвата, принадлежности к определенной области знания, носителю информации и наличию печатного аналога.

Результаты распределения ЭП по широте тематического охвата отражает [рисунки 1](#).

Анализ показал, что среди рассматриваемых ЭП полностью отсутствуют универсальные. Лидирующее место занимают отраслевые ЭП: например, серия электронных путеводителей по справочным и библиографическим ресурсам Российской национальной библиотеки («Архитектура», «Литературоведение», «Биология» и др.). Доля таких путеводителей составила больше половины от общего массива (53 %). Содержание многоотраслевых электронных путеводителей

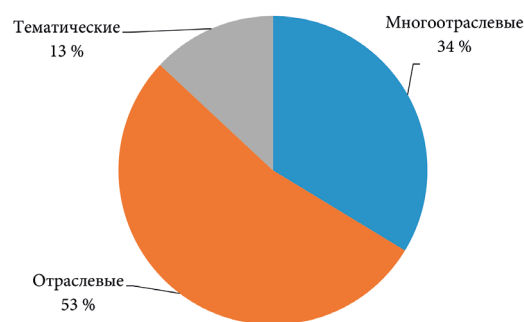


Рис. 1. Распределение электронных путеводителей по широте тематического охвата
Fig. 1. Distribution of electronic guides by the breadth of thematic coverage

охватывает несколько отраслей знаний. Примером может служить подготовленный Национальной библиотекой Чувашской Республики путеводитель «Чувашия в сети “Интернет”»: он содержит историко-культурную, социально-политическую, экономическую информацию о республике. Доля многоотраслевых путеводителей в общем массиве – 34 %, тематических – 13 %. В качестве примера последнего можно назвать «Улицы Рязани» Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького.

Для группировки ЭП по принадлежности к определенной области знания был взят основной ряд таблиц ББК. Это позволило определить, какие из областей знания библиотеки чаще всего избирают для подготовки ЭП (рис. 2).

К их числу относятся:

1. Социальные (общественные) науки. Доля ЭП по этой области знаний составляет 35 %, из них 14 % – путеводители, посвященные истории и историческим личностям.

2. Гуманитарные науки. Доля ЭП составляет 23 %, причем 15 % из них посвящены литературоведению.

3. Культура. Наука. Просвещение. На долю ЭП по этой группе областей знания приходится 19 %, включая 12,5 % путеводителей, посвященных библиотечному делу.

Как показал анализ, полностью отсутствуют ЭП по сельскому и лесному хозяйству. Нечасто создатели ЭП обращаются к таким областям знания, как естественные науки, техника, здравоохранение – их доля суммативно составляет лишь 20 %.

С точки зрения наличия или отсутствия печатного аналога путеводители поделились на две группы:

- ЭП, не имеющие печатного аналога, то есть созданные сразу же в электронной форме.

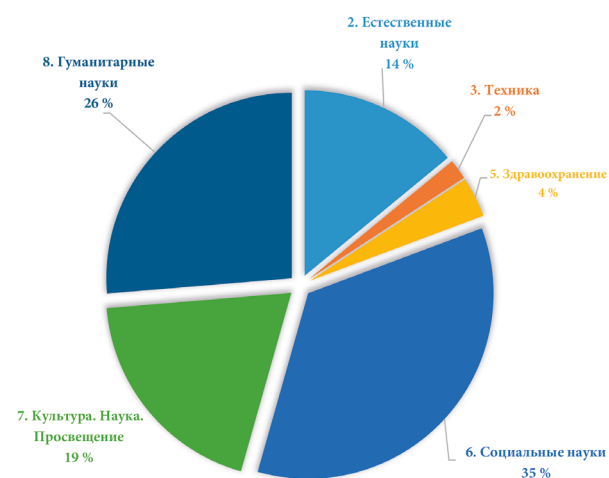


Рис. 2. Распределение электронных путеводителей по областям знания

Fig. 2. Distribution of electronic guides by knowledge area

Они составили большую часть анализируемого массива – 84,5 %. Примером такой разновидности путеводителей может служить «Экологическая карта Липецкой области»;

- ЭП, имеющие печатный аналог и перенесенные в электронную среду. Эту группу путеводителей (15,5 %) уместно назвать адаптированными ресурсами, поскольку их исходный текст дополнен гипертекстовыми ссылками. Например, созданный Российской государственной библиотекой путеводитель «История России в “Рунете”».

Распределение электронных путеводителей по носителю информации отражаемых объектов выявило три группы ЭП. Наиболее многочисленную группу (58,5 %) составляют ЭП по ЭИР, представляющие собой перечень аннотированных ссылок для перехода на другие сайты и порталы. Например, ЭП, созданный Архангельской областной научной библиотекой им. Н. А. Добролюбова «Библиотеки в интернете». Затем следует группа ЭП по печатным информационным ресурсам (23 %). Эти путеводители включают библиографическое описание, дополненное обложками книг и/или краткими аннотациями и/или сведениями об авторах. Примером может служить подготовленный Российской национальной библиотекой путеводитель по справочным и библиографическим ресурсам «Биология».

Самой малочисленной (с точки зрения носителя информации) является группа ЭП смешанного типа (18,5 %): путеводители включают сведения как о печатных, так и об электронных информационных ресурсах. Примером такого ЭП может служить «Литературная карта Воронежской области» Воронежской универсальной научной библиотеки им. И. С. Никитина. Следует особо подчеркнуть, что именно эта группа путеводителей максимально полно соответствует предлагаемому нами определению «электронный библиографический путеводитель». Эти путеводители органично совмещают признаки библиографических пособий и справочных изданий с максимальной ориентацией на использование в электронной среде, поскольку обладают мультимедийностью и гипертекстовостью.

Итак, исследование показало, что больше половины (58,5 %) ЭП на сайтах библиотек представляют собой просто перечень интернет-ссылок, то есть отражают электронную природу этого вида цифровых ресурсов, не располагая при этом собственно библиографическими и справочными элементами. Это обстоятельство побудило нас более тщательно изучить состав элементов и структуру остальной доли (41,5%) обследуемых путеводителей.

Состав и структура электронных путеводителей

Библиографическая природа ЭП и классическая методика создания библиографических пособий, приведенная в «Справочнике библиографа» (2014), предопределяют трехчастную структуру путеводителей:

- введение (вступительная статья, предисловие и т. п.) или рубрика «О путеводителе», в которой характеризуются тематические границы, территориальные, языковые, хронологические, формальные и другие критерии отбора источников информации, способ группировки материала, целевое и читательское назначение путеводителя;

- основная часть, представляющая собой структурированный массив библиографических записей, сопровождаемых краткими справочными данными об объектах, которым посвящен электронный путеводитель;

- вспомогательные указатели (именной, предметный и др.) или поисковая строка, которые облегчают и упрощают поиск необходимых объектов в электронном путеводителе.

Анализ ЭП с точки зрения их состава и структуры показал следующее. Наиболее многочисленной (49 %) оказалась группа путеводителей, в составе которых присутствуют вступительная статья и основная часть, но отсутствуют вспомогательные указатели. В качестве примера электронного указателя с такой усеченной структурой можно привести «Путеводитель по интернет-ресурсам» Новосибирской государственной областной научной библиотеки. Следует отметить, что в этой группе ЭП используется гипертекстовое оглавление, что упрощает ориентацию по путеводителю. Вместе с тем отсутствие вспомогательных указателей, на наш взгляд, имеет негативные следствия, поскольку оборачивается ростом временных затрат пользователей из-за отсутствия удобного и облегченного поиска конкретного вида информации (предметной, географической, именной, хронологической и т. п.).

Доля полноструктурных ЭП, которые включают в себя все три части (например, созданная в Национальной библиотеке Чувашской Республики «Литературная карта Чувашии»), составила 32 %.

Наконец, на третьем месте находится группа ЭП, располагающих только основной частью (например, интернет-путеводитель «Избирательное право России» Кировской государственной универсальной областной научной библиотеки им. А. И. Герцена). В них отсутствуют какие-либо сведения об электронном ресурсе, а также не обеспечиваются вспомогательные поисковые возможности в виде указателей или гиперссылок. Доля таких ЭП составляет 19 %.

Причины, по которым библиотеки вместо полноструктурных ЭП предлагают пользователям либо перечни гиперссылок, либо различные варианты «усеченной» структуры, вполне понятны: большие временные и трудовые затраты на подготовку. Однако ЭП с «усеченной» структурой не способны реализовать тот комплекс функций, который они, согласно «Справочнику библиографа» (2014), должны выполнять: ориентирующую, методическую, обучающую. Кроме того, «усеченность» структуры, отсутствие сведений о критериях отбора и способах логической организации сведений, наносят ущерб главному преимуществу ЭП – способности обеспечивать быструю, удобную и осмысленную ориентацию в значительных объемах информации.

Основные выводы проведенного исследования

1. Электронные путеводители представляют собой важнейший вид ЭИР, создаваемых современными библиотеками. Как показал анализ, в российских библиотеках наблюдается количественный рост ЭП. Их основное назначение – ориентация пользователей в нарастающих информационных потоках. Обнаруженный на сайтах федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации массив ЭП имеет неоднородный характер. Образующие этот массив путеводители существенно отличаются по форме, составу и структуре. Представление о широком диапазоне признаков, которыми обладают современные ЭП, представленные на сайтах библиотек, дает разработанная нами многоаспектная классификация ЭП.

2. Выявленный в ходе исследования массив ЭП состоит из трех групп.

Первую, наиболее многочисленную (58,5 %), образуют ЭП, представляющие собой перечень аннотированных ссылок для перехода на другие сайты и порталы. Достоинством ЭП этой группы является возможность ориентации пользователей по определенным тематическим направлениям, недостатком – отсутствие библиографической характеристики, на основании которой пользователь мог бы оценить принципы отбора источников, получить представление о том, кто и когда подготовил ресурс. Этот недостаток заставляет пользователя, с одной стороны, повышать временные затраты на поиск, переходя от ссылки к ссылке и самостоятельно выясняя наполнение контента конкретного ресурса, с другой – сомневаться в способности библиотеки гарантировать предоставление качественной и надежной информации.

Вторая группа представлена ЭП, отражающими печатную продукцию (23 %). Достоинство

этих путеводителей состоит в том, что они предоставляют пользователю библиографические сведения (библиографические описания, аннотации, сведения об авторах), содержат элементы визуализации (обложки книг, фотографии авторов и др.). К числу недостатков относятся те же погрешности, что и для первой группы. Кроме того, в путеводителях второй группы отсутствуют сведения о местонахождении и наличии полных текстов к приведенным библиографическим сведениям о документах, и пользователь вынужден самостоятельно искать ответ на вопрос «где я могу взять этот источник?».

Третью, самую малочисленную группу составляют ЭП смешанного типа, включавшие сведения как о печатных, так и электронных информационных ресурсах (18,5 %). Достоинством этой группы является наличие вводной части (раскрывает критерии отбора, целевое читательское назначение; приводит сведения о том, кто и когда подготовил данный ресурс, какова регулярность его обновления), структурирование основной части ЭП за счет рубрикации, использование унифицированных схем представления сведений справочного характера об однотипных объектах, предоставление пользователю возможности многоаспектного поиска через вспомогательные указатели и поисковые строки.

3. Существование разных групп ЭП на сайтах библиотек обусловлено:

- значительной трудоемкостью их подготовки. Гораздо проще и быстрее подготовить

перечень гиперссылок на определенную тему, чем разработать полноструктурный путеводитель;

- наличием, уровнем и качеством программно-технического оснащения, которое позволяет создать электронный мультимедийный ресурс, сочетающий текст, фото-, аудио- и видеоматериалы, при этом обеспеченный различными поисковыми возможностями;

- кадровым потенциалом библиотеки: создание полноценных электронных библиографических путеводителей зависит, в частности, от взаимодействия высококвалифицированного библиографа, обеспечивающего достоверность и качество наполнения, логичность и структуры ЭП, с программистом, осуществляющим выбор и подготовку программной оболочки с последующим сопровождением созданного электронного библиографического путеводителя.

4. Электронные библиографические путеводители должны строиться на принципе преемственности и соблюдения традиций создания библиографических пособий в условиях электронной среды. Игнорирование библиографической природы ЭП, забвение технологии подготовки традиционных библиографических пособий неизбежно ведут к ухудшению качества создаваемых электронных информационных ресурсов.

Список источников / References

Гендина Н. И., Валялина А. С. Электронные путеводители в структуре информационных библиографических ресурсов // Библиография и книговедение. 2018. № 5. С. 41–46 [Gendina NI and Valalina AS (2018) Electronic guides in the structure of information bibliographic resources. *Bibliografiya i knigovedenie* 5: 41–46. (In Russ.)].

Гендина Н. И., Колкова Н. И. Библиотека в едином информационном пространстве: необходимость создания электронных путеводителей по интернет-ресурсам // Научные и технические библиотеки. 2018. № 7. С. 43–59 [Gendina NI and Kolkova NI (2018) Library in a single information space: the need to create electronic guides to Internet resources. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 43–59. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-7-43-59>.

Иерусалимская С. Ю. Путеводители и справочные издания середины XIX – начала XX вв. Как источник по истории культуры Верхнего Поволжья // Современные проблемы сервиса и туризма. 2011. № 2. С. 9–14 [Ierusalimskaya SYu (2011) Guides and reference publications of the mid XIX – early XX centuries. As a source on the history of culture

of the Upper Volga region. *Sovremennye problemy servisa i turizm* 2: 9–14. (In Russ.)].

Колкова Н. И., Скипор И. Л. Технологии создания электронных информационных ресурсов : учеб. пособие. Москва : Литера, 2013. 353 с. [Kolkova NI and Skipor IL (2013) Technologies to create electronic information resources: a textbook. Moscow: Litera. (In Russ.)].

Мангутова С. Д. Электронные путеводители по справочным и библиографическим ресурсам и обслуживание пользователей // Библиотечная жизнь Кузбасса. 2008. № 3. С. 88–90 [Mangutova SD (2008) Electronic guides on reference and bibliographic resources and user service. *Bibliotecnaya zhizn' Kuzbassa* 3: 88–90. (In Russ.)].

Нещерет М. Ю. Путеводители по интернет-ресурсам: их назначение в библиотечно-информационном обслуживании // Библиография. 2016. № 5. С. 68–78 [Neshcheret MY (2016) Guides on Internet resources: their purpose in library and information services. *Bibliografiya* 5: 68–78. (In Russ.)].

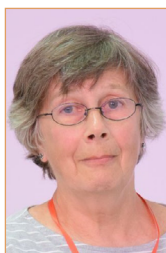
Поташникова Г. И. Электронный путеводитель по ресурсам «Всё о великой войне и великой победе» эффективный жанр рекомендательной библиографии // Библиотечное дело. 2020. № 8.

- С. 25–26 [Potashnikova GI (2020) Electronic resource guide «All about the great war and great victory» an effective genre of advisory bibliography. *Bibliotechnoe delo* 5: 25–26. (In Russ.)].
- Розанова Ю. Н. Путеводитель как жанр туристического дискурса: диахронический аспект // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. № 5. С. 281–285 [Rozanova YN (2017) Guide as a genre of tourist discourse: diachronic aspect. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* 5: 281–285. (In Russ.)].
- Справочник библиографа / ред.: Г. Ф. Гордукалова, Г. В. Михеева. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 768 с. [Gordukalova GF and Mikheeva GV (eds) (2014) *Bibliographer's handbook*. Saint Petersburg: Profession. (In Russ.)].
- Трачук Л. Ф., Швецова-Водка Г. Н., Классификация электронной библиографической продукции // Научные и технические библиотеки. 2009. № 8. С. 33–46 [Trachuk LF and Shvetsova-Vodka GN (2009) Classification of electronic bibliographic products. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 33–46. (In Russ.)].
- Фомин А. Г. Путеводитель по библиографии, библиографии, историографии, хронологии и энциклопедии литературы : сист. аннот. указ. рус. кн. и журн. работ, напечат. в 1736–1932 г. Ленинград : ГИХЛ, Ленингр. отд-ние, 1934. 336 с. [Fomin AG (1934) *Guide to the bibliography, biobibliography, historiography, chronology and encyclopedia of literature: annot. ind. of Russ. bk a. j. works printed to 1736–1932*. Leningrad: GIKhL. (In Russ.)].
- Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках : справочник / ред.: П. С. Гиляревский, Г. Ф. Гордукалова. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 604 с. [Gilyarevskii RS and Gordukalova GF (eds) (2007) *Electronic documents: creation and use in public libraries*. St. Petersburg: Profession. (In Russ.)].
- Cooper EA (1997) Library guides on the web: traditional tenets and internal issues. *Computers in Libraries* 9: 52–56.
- Goans D, Leach G and Vogel TM (2006) «Beyond HTML: developing and reimagining library web guides in a content management system». *Library Hi Tech* 1: 29–53. DOI: <https://doi.org/10.1108/07378830610652095>.
- Jerry DS (2001) The organization of electronic resources in the library and information science curriculum. *OCLC Systems & Services* 2: 71–78.
- Monkova K and Monka P (2011) The study conditions improvement by electronic guides utilization. 11th international multidisciplinary scientific. *Geoconferene SGEM2011* 3: 1301–1308.

УДК 015:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-12-17>

Веб-архивирование как задача национальной и краеведческой библиографии¹

Н. М. Балацкая[✉], М. Б. Мартиросова

**Балацкая
Надежда Михайловна,**

Российская
национальная
библиотека,
ул. Садовая, 18, Санкт-
Петербург, 191069,
Россия,
кандидат

педагогических наук, старший
научный сотрудник
отдела библиографии и краеведения

ORCID: [0000-0001-5770-2757](https://orcid.org/0000-0001-5770-2757)e-mail: kray@nlr.ru

**Мартиросова
Маргарита Бедросовна,**

Донская
государственная
публичная библиотека,
ул. Пушкинская,
175А, Ростов-на-Дону,
344006, Россия,
заведующий отделом

краеведения

ORCID: [0000-0002-5819-2338](https://orcid.org/0000-0002-5819-2338)e-mail: donkray@yandex.ru

Аннотация. В связи с разработкой модели и методики электронных краеведческих архивов для российских библиотек проанализирован зарубежный опыт формирования национальных веб-архивов (в национальных библиотеках) и доступных краеведческих веб-архивов публичных и университетских библиотек. Показано, что глобальная деятельность по сохранению сетевого контента разделена на национальные и региональные сегменты и является национальной и краеведческой по содержанию. Цели и вся структура ее полностью укладываются в классические формы и направления национальной/краеведческой библиографии, играющей ключевую роль в процессах отбора и библиографической обработки нового класса источников. Для отбора применяются все характерные для национальной/краеведческой библиографии критерии связи со страной/регионом/территорией: место производства ресурса, его национальный язык и содержание; сам отбор осуществляется специалистами библиотек. Выявлены причины, по которым подготовка архивируемого сетевого контента к использованию, независимо от возможностей автоматизированных технологий, требует привлечения специалистов-библиографов, применения классических инструментов и методов библиографического описания и индексирования содержания. Рассмотрен вопрос о выборе объектов для архивирования (сайтов, подкаталогов, отдельных документов). Показаны особое значение, преимущества и проблемы работы с отдельными документами. Обоснована необходимость построения таких стратегий веб-архивирования, в которых «отправными точками» являются отдельные документы, а сайты оцениваются и отбираются по продуктивности в качестве их «контейнеров». С учетом мировых тенденций и условий российских библиотек предложена модель веб-архивирования, внедрение которой, в отсутствие национального репозитория и современных инструментов веб-архивирования, позволит начать накопление необходимого опыта и перестать терять ценный сетевой контент.

Ключевые слова: веб-архивирование, национальная библиография, краеведческая библиография, библиотеки, сетевые источники, отбор документов, библиографическая обработка

Для цитирования: Балацкая Н. М., Мартиросова М. Б. Веб-архивирование как задача национальной и краеведческой библиографии // Библиосфера. 2021. № 3. С. 12–17. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-12-17>.

Статья поступила в редакцию 01.07.2021

Получена после доработки 27.08.2021

Принята для публикации 30.08.2021

© Н. М. Балацкая, М. Б. Мартиросова, 2021

¹ Научная статья подготовлена на основании доклада, сделанного на III Международном библиографическом конгрессе, 27–30 апреля 2021 г.

Web Archiving as a Task of National and Local History Bibliography

Nadezhda M. Balatskaya , Margarita B. Martirosova

Balatskaya Nadezhda Mihaylovna,
National Library of Russia,
Sadovaya str., 18, Saint-Petersburg,
191069, Russia,
PhD, Senior Researcher of the
Department of Bibliography
and Local History
ORCID: [0000-0001-5770-2757](https://orcid.org/0000-0001-5770-2757)
e-mail: kray@nlr.ru

Martirosova Margarita Bedrosovna,
Don State Public Library,
Pushkinskaya str., 175A, Rostov-on-Don,
344006, Russia,
Head of the Department of Local Studies
ORCID: [0000-0002-5819-2338](https://orcid.org/0000-0002-5819-2338)
e-mail: donkray@yandex.ru

Received 01.07.2021
Revised 27.08.2021
Accepted 30.08.2021

Abstract. The foreign experience of forming the majority of national web archives (in national libraries) and many accessible local history archives of public and university libraries has been analyzed due to the development of a model and methodology for electronic local history archives for Russian libraries.

It is shown that the global activity on preserving network content is divided into national and regional segments and is national and local history in both contents. Its goals and structure fully fit into the classical forms and directions of national/local history bibliography, which turns out to be the key in all processes of selection and bibliographic processing of a new class of sources. For selection, all the criteria of connection with the country/region/territory, the place of production of the resource, its national language and content, characteristic of the national/local history bibliography; the selection itself is carried out by library specialists. The analysis has revealed the reasons why the preparation of the archived online content for use, regardless of the capabilities of automated technologies, in practice also requires the involvement of specialist in bibliography, the use of classical tools and methods of bibliographic description and indexing of content. The issue of choosing objects for archiving (sites, subdirectories, individual documents) is specially considered. The special significance, advantages and problems of treating individual documents are shown. The necessity of forming such web archiving strategies is substantiated, in which “starting points” are separate documents, and sites are evaluated and selected for productivity as their “containers”. Taking into account the global trends and the conditions of Russian libraries, a model of web archiving is proposed, the implementation of which, in the absence of a national repository and modern tools, will allow the beginning of accumulating some necessary experience and valuable network content.

Keywords: web archiving, national bibliography, local history bibliography, libraries, web sources, document selection, bibliographic processing

Citation: Balatskaya N. M., Martirosova M. B. Web Archiving as a Task of National and Local History Bibliography. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 12–17. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-12-17>.

Введение

Наш интерес к теме веб-архивирования связан с разработкой модели и методики создания электронных краеведческих архивов в российских региональных библиотеках (*Руководство...*, 2017, 2018). В статье представлены некоторые результаты анализа зарубежного опыта веб-архивирования в национальных, публичных и университетских библиотеках.

Громадное количество документов (в том числе ценных и уникальных) рождается, живет и исчезает в Сети (*Jones et al.*, 2016). Расхожее мнение о том, что интернет помнит всё, опровергается данными специалистов: средняя продолжительность жизни веб-страницы до ее изменения или удаления составляет всего 100 дней (*Graham*, 2016); 80 % всех веб-сайтов больше не будут доступны в той же форме или полно-

стью исчезнут в течение года². Поэтому уже четверть века и в отдельных странах, и на международном уровне³ разрабатываются стратегии и инструменты веб-архивирования.

Роль библиотек и библиографии в веб-архивировании

Глобальная проблема сохранения Сети решается сейчас путем разделения на национальные сегменты – как сумма задач сохранения национального культурного и исторического наследия. Создание таких веб-архивов почти везде поручено национальным библиотекам, поскольку именно они обладают необходимыми для этого опытом и инструментами (*Bracciotti*, 2019).

² Luxembourg Web Archive / Bibliothèque nationale du Luxembourg. URL: <https://www.webarchive.lu> (accessed 14.02.2021).

³ List of Web archiving initiatives. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Web_archiving_initiatives (accessed 11.06.2021).

На другом уровне – региональном – в последнее время появляются краеведческие веб-архивы. Их создают публичные библиотеки, видящие в этом необходимое развитие своей краеведческой деятельности в цифровой среде⁴, а также некоторые университетские – для обеспечения региональных исследований своих ученых.

Таким образом, задача веб-архивирования является национальной и краеведческой как по содержанию, так и по самой своей постановке. При этом цели и вся структура этой работы полностью укладываются в формы и направления библиографии – и можно сказать точнее – в формы и направления краеведческой⁵ и неотличимой от нее на негосударственном уровне национальной библиографии⁶.

В масштабной деятельности по веб-архивированию, объединяющей и программно-технические, и правовые аспекты⁷, библиографическая составляющая не просто присутствует, а отвечает за смыслы и содержание и является ключом к работе по отбору, библиографической обработке и продвижению нового класса источников.

Библиографический подход в отборе материалов для веб-архивирования

Начнем с отбора: исчерпывающая полнота все чаще осознается как не только недостижимая, но и неверная цель (Storti, 2019).

В общей постановке целей веб-архивирования как сохранения и обеспечения доступности национального сегмента или краеведческого контента Сети выделяются три классических направления национальной и краеведческой библиографии:

1. Выявление ресурсов, связанных со страной или регионом местом публикации, производства или распространения.

2. Выявление ресурсов на национальном языке или языках.

3. Выявление ресурсов, связанных со страной или регионом содержанием (независимо от места публикации, производства и распространения и от языка).

При всей обеспеченности современными технологиями даже первая, более простая задача не решается автоматически, поскольку и наилучшим образом организованный сбор сайтов

⁴ Empowering cultural heritage organizations to create community history web archives. *Community webs*. URL: <https://communitywebs.archive-it.org/index.html> (accessed 11.06.2021).

⁵ About us. *PADICAT the web archive of Catalonia*. URL: <https://www.padicat.cat/en/about-us> (accessed 11.06.2021).

⁶ Info // Finnish Web Archive. URL: <https://verkkoarkisto.kansalliskirjasto.fi/va/info> (accessed 11.06.2021).

⁷ Legal issues / International Internet Preservation Consortium – IIPC. URL: <https://netpreserve.org/web-archiving/legal-issues> (accessed 10.06.2021).

по доменным именам не обеспечивает полноты сбора: через это «сито» свободно проваливаются сайты, принадлежащие частным лицам и любым сообществам. Вероятно, поэтому даже при наличии такого сбора ни одна из национальных библиотек, формирующих свои веб-архивы, не ограничивается им, а использует и другие критерии⁸. И практически все они, кроме национальных доменных имен и, может быть, национального языка, требуют дополнительного «человеческого» выбора, опирающегося на внешние источники – например, принадлежность сайтов каким-то категориям государственных, научных, культурных, образовательных учреждений, гражданство или место жительства владельцев, предназначенность для населения страны или региона⁹.

А для третьей задачи, связанной с отбором веб-ресурсов по содержанию (то есть о стране или регионе), таких трудно формализуемых критериев значительно больше. Например:

- значимость для сохранения национальной культуры;
- соответствие интересам национальной/местной аудитории;
- мера связанности с местной жизнью;
- полнота представленности разных групп местного населения;
- артефактная, институциональная и научная ценность контента;
- уникальность контента;
- актуальность контента;
- востребованность контента;
- известность создателя сайта;
- и, наконец, собственно качество – сайта и самого контента.

Применение этих критериев еще сложнее, с еще большей необходимостью опоры на краеведческие источники, знания и профессионализм специалистов именно в области национальной и краеведческой библиографии.

Библиографическая обработка архивируемых материалов

Библиографическая обработка сетевых материалов не проще, чем их отбор. В зарубежных публикациях по проблемам веб-архивирования подчеркивается, что его целью является не просто сбор «сырого» контента, а сохранение в подготовленном к использованию виде. Есть причины, по которым не удастся сделать это автоматически.

⁸ How it works / Bibliothèque nationale du Luxembourg. URL: <https://www.webarchive.lu/how-it-works> (accessed 25.06.2021).

⁹ Web site harvesting / Bibliothèque et Archives nationales du Québec. URL: https://www.banq.qc.ca/services/bibliotheque_nationale/depot_legal/collecte_sites/index.html?language_id=1 (accessed 25.06.2021).

Прежде всего, это трудности с описательными метаданными (то есть формальным описанием), отмечаемые многими специалистами¹⁰. При веб-архивировании снимаются самые сложные, практически неразрешимые проблемы, связанные с изменчивостью и эфемерностью сетевого контента как объекта описания. «Остановленное мгновение» его жизни можно описать классическим образом, а сам «живой» сайт, по всей видимости, и не должен рассматриваться в качестве объекта библиографического описания. Но остаются трудности, обусловленные неполнотой или искажением сведений, необходимых для атрибуции сетевых источников. Они пока не имеют стандартных практических решений и требуют индивидуального подхода профессионального библиографа. Об этом уже много сказано; из недавних публикаций сошлемся на рекомендации рабочей группы по метаданным для веб-архивирования OCLC (Dooley, Bowers, 2018).

И так же не удастся полностью автоматизировать работу по индексированию содержания архивируемых материалов. В наиболее общем виде ситуация хорошо известна, представлена во многих публикациях по проблемам веб-архивирования и заключается в очевидной недостаточности (при всей ценности!) возможностей автоматизированного контекстного поиска, равно как и применения «народной библиографии», когда индексы содержания в той или иной форме создает сам автор (Smith-Yoshimura, 2020). На практике:

- таких индексов часто вообще нет (они не заложены авторами);
- они могут быть неполными, неправильными (некорректно сделаны авторами);
- семантическая микроразметка развивается, но не является обязательной;
- метаданные создаются авторами сетевых ресурсов с целями, часто не совпадающими с целями потенциальных пользователей;
- необходимая информация может оказаться не главной в размечаемом документе (типичная картина для краеведения), и тогда она с высокой степенью вероятности не будет найдена и сохранена.

Поэтому практически во всех известных нам веб-архивах при существующих возможностях автоматизированного контекстного поиска ведется и традиционная библиографическая обработка архивируемых материалов, включающая их библиографическое описание и раскрытие содержания – с применением рубрикаторов, ключевых слов и предметных рубрик. Более того, создатели многих национальных веб-архивов

специально подчеркивают ценность «ручной» (то есть тщательной и качественной) обработки (Storti, 2019). Есть серьезные причины не считать это временным положением или инерцией традиционной библиотечной практики, не успевающей за развитием цифровых технологий.

Добавим, что специфика национальной и краеведческой библиографии в содержательной обработке веб-контента не очевидна для тех, кто ею не занимается, поскольку все используемые инструменты индексирования принципиально стандартны. Здесь все дело в особом взгляде на материал. Коль скоро сбор «своего» сетевого контента, по крайней мере по основной группе критериев, осуществляется именно по содержанию – национальному или краеведческому («о Чехии», «о Тюрингии», «о Каталонии»), тот же подход со всей очевидностью переходит и на методику содержательной библиографической обработки: связь сетевого ресурса со страной или регионом нужно не только увидеть при отборе, но и показать для потенциального пользователя.

Элементы контента как объект архивирования

В рамках рассматриваемой темы особого внимания заслуживает вопрос о выборе объектов для архивирования. Ими могут быть и целые сайты, и элементы контента: отдельные публикации, подборки, подкаталоги. Об этом втором уровне, продолжающем классическую библиографическую аналитику, стоит сказать подробнее. Возможность работы с отдельными публикациями, подборками и подкаталогами уже на этапе отбора контента специально предусмотрена во всех известных нам методиках (см., например, Rollason-Cass, 2021), и такие элементы контента в разных объемах присутствуют в большинстве национальных и особенно краеведческих веб-архивов.

В связи с высокой рассеянностью материала и высоким уровнем точности пользовательских задач работа с отдельными документами традиционно доминирует в национальной и краеведческой библиографии – в той ее важнейшей части, которая связана со страной или регионом содержанием. Применительно к задачам сохранения Сети аналитика имеет ряд преимуществ, связанных с компактностью хранения, принципиальной возможностью точной атрибуции и качественного описания, легкостью интеграции в структуру краеведческих ресурсов и «экспертной» ценностью для пользователей. В сущности, именно конкретный документ (а не целый сайт или блог) и нужен пользователю.

Особенности работы с сетевой «аналитикой» почти не рассматриваются в литературе

¹⁰ Web Archiving Metadata Working Group. URL: <https://www.oclc.org/research/areas/research-collections/wam.html> (accessed 25.06.2021).

и дискуссиях по проблемам веб-архивирования. Между тем именно здесь сконцентрированы все вышеупомянутые трудности библиографического описания сетевых материалов (Балацкая, Мартиросова, 2019). И здесь мы сталкиваемся с новым типом отношений между источником (сайтом) и элементами его контента, не укладывающимся в модель классического аналитического описания, и с новой номенклатурой самих этих элементов, которые могут становиться самостоятельными объектами в составе веб-архива. Разработка методики аналитического библиографического описания отдельных сетевых документов в упомянутом руководстве WAM OCLC была отнесена к числу предстоящих исследовательских задач группы (Dooley, Bowers, 2018, p. 32–33).

Аналитика присутствует во многих архивных коллекциях наряду с сайтами, но нигде не представляет самостоятельный слой источников. Мы же видим здесь необходимость построения таких стратегий веб-архивирования, в которых «отправными точками» являются отдельные документы, а сайты оцениваются и отбираются по продуктивности в качестве их «контейнеров» (Storti, 2019).

Выводы

Таким образом, при всей новизне задачи веб-архивирования и освоения совершенно нового класса информационных источников здесь решающее значение имеет опыт классической краеведческой и национальной библиографии, накопленный в библиотеках. Остается добавить еще один аргумент, который все чаще звучит в дискуссиях по этим проблемам. Он заключается в том, что недостаточно отобрать и обработать материал для веб-архива – нужно еще интегрировать его в уже существующий корпус печатных, архивных документов¹¹. Объединяющим инструментом может быть (и на практике является) именно библиография – через единство подхода к формированию целостного корпуса источников и через метаданные, которые могли бы обеспечивать единый «вход» в него¹².

Мы понимаем, что задача создания единого национального веб-архива в такой большой стране, как Россия, невыполнима силами любого федерального центра, независимо от его статуса и мощности – по той простой причине, что специалисты в ключевых вопросах отбора и обработки сетевого контента, владеющие знаниями источников, находятся на другом уровне – региональном. Поэтому нам кажется правильным начать эту работу с регионального уровня, не дожидаясь решений на государственном. Здесь самое главное – строить эту модель так, чтобы позднее она без ломки и перестройки вросла в целостную общегосударственную, если/когда она будет у нас построена.

С учетом выявленных тенденций и реальных условий российских библиотек нами предложена модель веб-архивирования (Балацкая, Мартиросова, 2020), ключевыми особенностями которой являются:

- распределение этой задачи между региональными библиотеками, с возможностью сквозного поиска по метаданным;
- экспертный подход к отбору материалов на основе системы критериев, с одной стороны, общих для сетевых и традиционных краеведческих документов, с другой – детально разработанных применительно к различным видам сетевых документов и (на другом уровне) к их источникам;
- приоритет работы с элементами контента (документами) независимо от возможностей архивирования целых сайтов;
- применение классических инструментов раскрытия содержания независимо от возможностей контекстного поиска;
- интеграция архивируемых сетевых ресурсов с печатными и архивными краеведческими источниками во всех аспектах сбора, хранения, поиска и продвижения.

Внедрение этой модели уже теперь, в отсутствие национального репозитория и современных инструментов веб-архивирования, позволит начать накопление необходимого опыта и перестать терять ценный контент.

¹¹ Overview / National Széchényi Library // Rákóczi webarchivum. URL: <https://rakoczi2019.webarchivum.oszk.hu/en/introduction> (accessed 25.06.2021).

¹² National Library of New Zealand catalog / The National Library of New Zealand. URL: <https://natlib-primo.hosted.exlibrisgroup.com/primo-explore/search?vid=NLNZ&sortby=rank> (accessed 25.06.2021).

Список источников / References

- Балацкая Н. М., Мартиросова М. Б. О разработке новых инструментов краеведческой работы в цифровой среде // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2020. № 2. С. 40–46 [Balatskaya NM and Martirosova MB (2020) On developing new tools for local history work in the digital environment. *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* 2: 40–46. (In Russ.)].
- Балацкая Н. М., Мартиросова М. Б. Сетевые ресурсы удаленного доступа как объект библиографического описания: к выходу в свет ГОСТ 7.1.100–2018 // Библиография. 2019. № 2. С. 16–26 [Balatskaya NM and Martirosova MB (2019) Remote access network resources as an object of bibliographic description: to edition of GOST 7.1.100-2018. *Bibliografiya* 2: 16–26. (In Russ.)].
- Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ : принято на Всерос. библиограф. конгр. (XXIII Ежегод. конф. РБА), Владимир, 18 мая 2018 г. / сост.: Н. М. Балацкая, Е. Н. Ефремова, А. М. Ковалева, М. Б. Мартиросова // Библиотека и закон. 2018. Вып. 44. С. 219–238 [Balatskaya NM, Efremova AM, Kovaleva AM and Martirosova MB (comps) (2018) Guide to the local history activities of public libraries of the Russian Federation: accepted for All-Russ. bibl. Congr. (XXIII Annu. RBA conf.), Vladimir, May 18, 2018. *Biblioteka i zakon* 44: 219–238. (In Russ.)].
- Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ : принято на Всерос. библиограф. конгр., Красноярск, 18 мая 2017 г. / сост.: Н. М. Балацкая, А. М. Ковалева, М. Б. Мартиросова // Библиотека и закон. 2017. Вып. 42. С. 57–71 [Balatskaya NM, Kovaleva AM and Martirosova MB (comps) (2017) Guide to local history activities of the central library of the Russian Federation subject: accepted for All-Russ. bibl. Congr., Krasnoyarsk, May 18, 2017. *Biblioteka i zakon* 42: 57–71. (In Russ.)].
- Bracciotti L (2019). Il web archiving. Conservazione e uso di una nuova fonte. *Officina Della Storia* Gen. 10. URL: <https://www.officinadellastoria.eu/it/2019/01/10/il-web-archiving-conservazione-e-uso-di-una-nuova-fonte> (accessed 11.06.2021).
- Dooley J and Bowers K (2018) Descriptive metadata for web archiving: recommendations of the OCLC research library partnership web archiving metadata working group. Dublin: OCLC Research. URL: <https://doi.org/10.25333/C3005C> (accessed 11.06.2021).
- Graham M (2016) Why the Internet needs the wayback machine, the site that archives the web. *Entrepreneur* Aug. 4. URL: <https://www.entrepreneur.com/article/280107> (accessed 12.01.2021).
- Jones SM, Van de Sompel H, Shankar H, Klein M, Tobin R and Grover C (2016) Scholarly context adrift: three out of four URI references lead to changed content. *PLoS One* Dec. 2. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0167475> (accessed 25.06.2021).
- Rollason-Cass S (2021) How seeds, documents, and collections work together. *Archive-It User Guide*. URL: <https://support.archive-it.org/hc/en-us/articles/360000706843-How-seeds-documents-and-collections-work-together> (accessed 25.06.2021).
- Smith-Yoshimura K (2020) Transitioning to the next generation of metadata : OCLC research report. Dublin: OCLC Research. URL: <https://doi.org/10.25333/rqgd-b343> (accessed 25.06.2021).
- Storti C (2019) Web archiving, “sfida culturale”: il servizio della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze. *FPA Digital360* Giugno 12. URL: <https://www.forumpa.it/pa-digitale/gestione-documentale/web-archiving-sfida-culturale-il-servizio-della-biblioteca-nazionale-centrale-di-firenze> (accessed 11.06.2021).

Библиографическая ссылка на публикацию из сетевых ресурсов. Требования к нормализации¹

Т. В. Майстрович[✉], А. А. Джиго



**Майстрович
Татьяна Викторовна,**

Институт научной информации по общественным наукам, Нахимовский пр., 51/21, Москва, 117967, Россия, доктор педагогических

наук, ведущий научный сотрудник, Фундаментальная библиотека

ORCID: [0000-0002-2781-6259](https://orcid.org/0000-0002-2781-6259)

e-mail: t-maistr@yandex.ru



**Джиго
Александр
Александрович,**

Институт научной информации по общественным наукам, Нахимовский пр., 51/21, Москва, 117967, Россия,

кандидат филологических наук, заведующий научно-исследовательским отделом библиотекосведения, Фундаментальная библиотека

ORCID: [0000-0002-3605-6060](https://orcid.org/0000-0002-3605-6060)

e-mail: adzgho1949@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются правила составления библиографической ссылки на размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях цитируемые или упоминаемые электронные документы следующих категорий: электронные документы, размещаемые в информационно-телекоммуникационных сетях вне зависимости от первичного источника их опубликования (републикации, интегрируемые и мультимедийные электронные документы, программное обеспечение и базы данных), группы однородных и разнородных электронных документов, составные части электронного документа (фрагмент текста, часть произведения или издания, блок информации в интегрируемом или мультимедийном документе). Конкретизируется библиографическая запись для составления ссылки на электронные документы, имеющие аналогии в системе традиционных научных коммуникаций (книги, статьи, материалы конференций и т. д.). Предлагаются альтернативные требования к составлению библиографической записи при ссылке на не включенные в другие библиографические стандарты документы, к которым относятся исследовательские данные; интегрируемый электронный документ и его составная часть: сообщения и отклики на них в социальных сетях, чатах и форумах, на лентах новостей и на информационных ресурсах; фрагмент документа, в том числе мультимедийного; информационный ресурс (сайт, портал); компьютерные программы.

Ключевые слова: библиографическая ссылка, информационно-телекоммуникационные сети, виды электронного документа, источники, цитируемые и упоминаемые в научных публикациях, правила составления библиографической записи

Для цитирования: Майстрович Т. В., Джиго А. А. Библиографическая ссылка на публикацию из сетевых ресурсов. Требования к нормализации // Библиосфера. 2021. № 3. С. 18–24. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-18-24>.

Bibliographic References to Publications from Online Resources. Normalization Requirements

Tatiana V. Maistrovich[✉], Alexander A. Dzhigo

Maistrovich Tatiana Viktorovna,
Institute of Scientific Information for
Social Sciences,
Nakhimovskii pr., 51/21, Moscow,
117967, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences, Leading
Researcher, Fundamental Library
ORCID: [0000-0002-2781-6259](https://orcid.org/0000-0002-2781-6259)
e-mail: t-maistr@yandex.ru

Dzhigo Alexander Alexandrovich,
Institute of Scientific Information for
Social Sciences,
Nakhimovskii pr., 51/21, Moscow,
117967, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Head of the Research Department on
Library Science, Fundamental Library
ORCID: [0000-0002-3605-6060](https://orcid.org/0000-0002-3605-6060)
e-mail: adzghigo1949@yandex.ru

Received 28.05.2021

Revised 02.07.2021

Accepted 30.08.2021

Abstract. The article discusses the rules for compiling bibliographic references to cited or mentioned electronic documents placed in information and telecommunications networks of the following categories: all types of electronic documents placed in information and telecommunications networks, regardless of the primary source of their publication (including republications, integrated and multimedia electronic documents, software and databases), groups of homogeneous and heterogeneous electronic documents, components of an electronic document (the fragment of a text, part of a work or a publication, a block of information in an integrated or multimedia document). The authors specify the bibliographic record for making a reference to electronic documents that have analogies in the system of traditional scholarly communications (books, articles, conference materials, etc.). Alternative requirements for making a bibliographic record when referring to documents that are not included in other bibliographic standards are proposed: research data; an integrated electronic document and its component part (messages and responses to them in social networks, chats and forums, on news feeds and on information resources; a fragment of a document, including a multimedia one; an information resource (website, portal); computer programs.

Keywords: a bibliographic reference, information and telecommunications networks, an electronic document, cited and mentioned sources in scientific publications, rules for compiling bibliographic records

Citation: Maistrovich T. V., Dzhigo A. A. Bibliographic References to Publications from Online Resources. Normalization Requirements. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 18–24. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-18-24>.

Введение

Современная научная активность в значительной степени осуществляется посредством интернета, и расширение форм опубликования результатов научной деятельности стало особенно важным. Размещение в Сети делает эти материалы доступными для широкого круга ученых и использования в публикациях, то есть значительное количество интернет-публикаций становятся объектами библиографической ссылки.

Проведенные исследования² (Андреева, 2021; Горбунов-Посадов, 2020) показывают необходимость создания инструментария для корректного и однообразного оформления библиографической ссылки на документы электронного бытования. В настоящее время действуют нормы, предусмотренные национальным стандартом на библиографические ссылки (ГОСТ Р 7.0.5–2008³), однако

с момента его принятия появились новые формы интернет-публикаций изменились общие правила составления библиографической записи.

Большая работа по пересмотру международной практики составления библиографических ссылок на интернет-ресурсы и внесению в нее изменений и дополнений осуществляется Международной организацией по стандартизации (ISO 690:2010⁴, проект ISO/FDIS 690⁵). В 2020 г. Институт информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН), Всероссийский институт научной и технической информации РАН, Российская книжная палата и Российская национальная библиотека объединили свой научно-методический потенциал для разработки национального стандарта «Библиографическая ссылка на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования

² Научные ссылки на Интернет-ресурсы: научно-методические основы : 16 заседание семинара «Библ. поддержки исследований в сфере соц. и гуманитар. наук», 20.11.2019 : [отчет] // ИНИОН РАН. URL: <http://inion.ru/ru/about/nrew/16-nauchno-prakticheskii-seminar> (дата обращения: 25.05.2021).

³ ГОСТ Р 7.0.5–2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200063713> (дата обращения: 26.05.2021).

⁴ ISO 690:2010 Information and documentation – Guidelines for bibliographic references and citations to information resources / ISO/TK 46/SC 9 Identification and description. 3 ed. Geneva, 2012. 40 p.

⁵ ISO/FDIS 690 Information and documentation – Guidelines for bibliographic references and citations to information resources: final draft / ISO/TK 46/SC 9 Identification and description. Geneva, 2021. 160 p.

к оформлению»⁶. Ставя целью унификацию правил составления библиографической ссылки при упоминании и цитировании электронных документов, размещенных в информационно-телекоммуникационных сетях, разработчики стандарта отчетливо видят «коридор возможностей» указанного документа. Прежде всего это гармонизация правил составления библиографической ссылки на электронные документы сетевого пространства в соответствии с действующими национальными стандартами в области библиографии и требованиями международных стандартов IFLA и ISO (ISBD⁷, ISO 690:2010⁸, проект ISO/FDIS 690⁹).

Задача статьи – раскрыть теоретические и методические основы подхода к формированию библиографической ссылки на электронные документы, а также обсудить некоторые проблемы, возникающие при цитировании и упоминании источников научной информации, имеющих форму цифрового объекта.

Методика и основные проблемы при разработке ГОСТ «Библиографическая ссылка на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к оформлению»

Национальные стандарты носят рекомендательный характер и не являются обязательными даже для отечественных изданий и редакций, а зарубежные научные журналы при оформлении библиографической ссылки руководствуются своими подходами. Тем не менее авторы проекта и библиотечно-библиографическое сообщество полагают, что стандартизация будет способствовать повышению культуры цитирования и упоминания электронных документов, а за счет понятного инструментария позволит включать все большую их часть в систему научного цитирования. Таким образом, стандарт позволит установить:

- набор необходимых и достаточных библиографических сведений для идентификации и поиска цитируемого или упоминаемого электронного документа (его составной части или группы документов);

⁶ Уведомление о разработке стандарта // ИНИОН РАН. URL: <https://inion.ru/library/professionalam> (дата обращения: 26.05.2021).

⁷ ISBD: Международное стандартное библиографическое описание : пер. с англ. / Рос. библ. ассоц., Рос. гос. б-ка. Москва, 2014. 325 с.

⁸ ISO 690:2010 Information and documentation – Guidelines for bibliographic references and citations to information resources / ISO/TK 46/SC 9 Identification and description. 3 ed. Geneva, 2012. 40 p.

⁹ ISO/FDIS 690 Information and documentation – Guidelines for bibliographic references and citations to information resources: final draft / ISO/TK 46/SC 9 Identification and description. Geneva, 2021. 160 p.

- характеристики отдельных видов электронных документов, которые должны быть отражены в библиографической записи при ссылке на них.

Важным фактором, определившим методику построения стандарта, является то, что он предназначен для аудитории, находящейся вне профессионального сообщества СИБИД (Система стандартов в области информации, библиотечного и издательского дела), то есть пользоваться им будут не библиографы, а ученые, для которых составление библиографической ссылки не является основной деятельностью. Такой подход потребовал, например, включить в терминологическую часть стандарта термин «знак предписанной пунктуации» с его определением как «условного обозначения для отдельного элемента библиографической записи, не несущего грамматической нагрузки». Использование стандарта не должно вызывать отторжения и представлять собой систему непреодолимых трудностей – разработчики хотят дать ученым не только простой, но и достаточно полный инструментарий, минимизировав необходимость обращения к другим стандартам на составление библиографической записи.

Также важно отметить, что стандарт не решит все проблемы, возникающие перед учеными в процессе включения интернет-публикаций в текст научной работы. За его границами оставлены такие важные вопросы, как сохранение и повторная доступность электронного документа по указанному в ссылке электронному адресу; случаи, требующие установления специальных программ на отдельные компьютеры пользователей информационно-телекоммуникационных сетей (например, укорачивания URL – унифицированного адреса электронного ресурса, создания автоматизированного библиографического списка и иных индивидуальных действий); специфика правил составления списков литературы и оформления различных видов библиографических ссылок.

Так как объектом стандартизации выступает библиографическая ссылка на различные виды электронных документов, размещаемых в информационно-телекоммуникационных сетях вне зависимости от первичного источника их опубликования и присущей им структуры, проект стандарта содержательно включает две части: общие правила оформления библиографической ссылки и спецификации для отдельных видов электронных публикаций.

Для обоих логических блоков пришлось принимать методические решения, не всегда соответствующие рекомендациям отечественных и международных стандартов. Например, в настоящее время предлагается отказаться от указания URL при наличии в библиографической записи DOI (цифровой идентификатор

объекта). Однако принятию такого правила в качестве стандартизированной нормы мешают по крайней мере три фактора. Во-первых, DOI предоставляется только на научные публикации, а объектами ссылки являются и электронные документы других жанров. Путаница в идентификационных признаках, когда наличие одного исключает указание другого, причем более общего, существенным образом усложняет понимание самого смысла библиографической ссылки как пути для повторного обращения к объекту цитирования или упоминания. Во-вторых, DOI как таковой не является сущностным идентификатором документа. Эта система возникла недавно и при стремительном развитии технологий информационного обмена может быть уже скоро заменена другой. В-третьих, принципиальной установкой стандарта является указание в качестве объекта цитирования конкретного электронного документа, размещенного по конкретному адресу. Так, ссылка на одно и то же произведение М. В. Ломоносова будет различаться указанием сайта опубликования и индивидуального URL:

Ломоносов, Михаил Васильевич. Полное собрание сочинений : в 11 т. – Москва : Изд-во Академии наук СССР, 1950–1983 // Руниверс : [электронная библиотека]. – URL: <https://runivers.ru/lib/book6882/> (дата обращения: 26.05.2021).

Ломоносов, Михаил Васильевич. Полное собрание сочинений : в 11 т. – Москва : Изд-во Академии наук СССР, 1950–1983 // Ломоносов Михаил Васильевич: [сайт.] – URL: <https://lomonosov300.ru/6158.htm> (дата обращения: 26.05.2021).

Ломоносов, Михаил Васильевич. Полное собрание сочинений : в 11 т. – Москва : Изд-во Академии наук СССР, 1950–1983 // Портал Дамира Шамарданова. – URL: <https://www.shamardanov.ru/mihail-vasilevich-lomonosov-polnoe-sobranie-sochineniy-skachat-v-djvu.html> (дата обращения: 26.05.2021).

Таким образом, если в аналоговой среде мы ссылаемся на документ вне зависимости от его местонахождения в той или иной библиотеке, то в электронной мы каждый раз имеем дело с отдельным экземпляром и ссылаемся именно на него.

Другим пунктом расхождения мнений стала методика указания даты обращения к документу, да и в целом методика оформления даты, утвержденная новым стандартом СИБИД (ГОСТ Р 7.0.64–2018¹⁰, п. 4.1). В соответствии с международными рекомендациями предлагается англоязычная схема приведения сведений: ГТТГ. ММ.ДД – 2021.04.25. Но в традиции и практике

отечественного делопроизводства используется иной подход, закрепленный основополагающим национальным стандартом на библиографическое описание (ГОСТ Р 7.0.100–2018¹¹): ДД.ММ. ГТТГ – 25.04.2021.

С точки зрения составления библиографической записи в целом стандартом предусмотрено компенсирование отсутствующих для ряда интернет-публикаций необходимых сведений об объекте цитирования или упоминания. Прежде всего это отсутствие самого названия документа. В этом случае применяется методика указания первых слов текста, заключенных в квадратные скобки.

Так же часто в электронных документах отсутствует пагинация и, в частном случае, нумерация слайдов презентации. В проекте предлагается пополнить эти сведения, воспользовавшись понятием «условная страница электронного документа» – логически определенный блок информации в электронном документе, визуально соответствующий странице аналогового документа. При этом самостоятельно исчисленное количество страниц в библиографической записи заключается в квадратные скобки.

Следующая проблема, которой важно уделить внимание, – позиционирование объекта цитирования в структуре интернет-ресурса. Речь идет о том, что мы можем рассматривать в качестве источника опубликования: сайт или журнал (издание), размещенный на этом сайте. При этом библиографическая запись может принять непривычный вид:

Джиго, А. А., Соколов, С. В. Спасение и восстановление библиотечных фондов // Российская книжная палата : [официальный сайт] // Библиография и книговедение: науч. журн. по библиографоведению и книговедению. – 2021. – № 1. – С. 147–160. – URL: www.bookcamber.ru/journal.html/2021 (дата обращения: 26.04.2021).

ИЛИ

Джиго, А. А., Соколов, С. В. Спасение и восстановление библиотечных фондов // Библиография и книговедение: науч. журн. по библиографоведению и книговедению : [электронная версия]. – 2021. – № 1. – С. 147–160. – URL: www.bookcamber.ru/journal.html/2021 (дата обращения: 26.04.2021).

Вполне возможно, что решение этой проблемы будет найдено в позиционировании сайта как сведений об идентифицирующем документе (об источнике опубликования). Другой вопрос, что взять за основу этих сведений: сайт,

¹⁰ ГОСТ Р 7.0.64–2018 (ISO 8601:2004) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Представление дат и времени. Общие требования // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200159341> (дата обращения: 26.05.2021).

¹¹ ГОСТ Р 7.0.100–2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200161674> (дата обращения: 26.05.2021).

на котором размещена публикация, или саму электронную версию журнала, не являющуюся самостоятельным сайтом. Частным случаем этой проблемы является отсутствие у некоторых публикаций самостоятельного URL, и доступ к ним осуществляется переходом с какой-либо страницы сайта. При невозможности вычленения адреса объекта цитирования (упоминания) указывают адрес страницы, на которой приведены необходимые сведения для доступа к объекту цитирования (упоминания), например презентации на сайте ГПНТБ России.

Рассмотрим особенности оформления цитирования или упоминания некоторых видов электронных документов.

Наиболее часто встречаются ссылки на публикации научных материалов. Републикация стандартом определяется как электронный документ, созданный посредством воспроизведения (копирования) аналогового документа и введенный в общественный оборот посредством информационно-телекоммуникационных сетей. Предлагаемый вид ссылки на републикацию выглядит следующим образом:

Маистрович, Т. В. Роль научных электронных библиотек в расширении пространства знаний : монография : [электронная версия]. – Москва : ИНИОН РАН, 2020. – 246 с. // ИНИОН РАН : [официальный сайт]. – URL: <https://yandex.ru/search/inion.ru/ru/publishing/publications/rol-nauchnykh-bibliotek-v-rasshirenii-prostranstva-znani/> (дата обращения: 26.04.2021).

При цитировании републикации, которая предусматривает локализацию фрагмента текста, страница определяется в рамках конкретного URL, являющегося, как говорилось выше, идентификатором объекта цитирования.

Библиографическая ссылка на презентацию включает заголовок записи; основное заглавие; сведения, поясняющие основное заглавие (в том числе слово «презентация»); сведения об ответственности; сведения об источнике опубликования; сведения о местоположении составной части электронного документа; нумерацию слайдов; примечания (в том числе электронный адрес документа и дату обращения):

Шрайберг, Я. Л., Евстигнеева, Г. А., Крылова, Г. В. Национальная и централизованная подписка – история и настоящее, трудности и успехи : презентация доклада на XXIII междунар. конф. и выставке «Libcom 2019» «Информ. технологии, компьютер. системы и издат. продукция для б-к» // Государственная публичная научно-техническая библиотека России : [официальный сайт]. – 10 слайдов. – URL: <http://www.gpntb.ru/libcom2019/prog.php> (дата обращения: 27.10.2020).

Бахтурина, Т. А. От MARC 21 к модели BIBFRAME: эволюция машиночитаемых форматов Библиотеки конгресса США : [презентация :

материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Румянцевские чтения 2017», Москва, 18–19 апреля 2017 г.] // Теория и практика каталогизации и поиска библиотечных ресурсов : [электрон. журн.]. – 32 слайда. – URL: <http://www.nilc.ru/journal/> (дата обращения: 21.04.2021).

Именно по отношению к презентациям наиболее часто возникают случаи, когда их текст доступен путем перехода от страницы сайта верхнего уровня. Для указания на то, что URL относится к странице сайта верхнего уровня, используют фразу «доступ со страниц сайта с URL...».

В качестве интегрируемого рассматривается документ, представляющий собой совокупность отдельных сообщений, логически связанных между собой либо общей темой (энциклопедия), либо общим произведением (статья и комментарии к ней в социальных сетях; «живая публикация»).

В библиографической ссылке на пост в социальных сетях или на лентах новостей и обмена мнениями, реплику в информационно-телекоммуникационных сетях основным заглавием являются первые слова текста, появившиеся на титульной панели. Согласно общим правилам стандарта, они заключаются в квадратные скобки, как самостоятельно сформулированное заглавие. Если известно имя автора, то оно выступает в качестве заголовка библиографической записи. Автором является лицо, опубликовавшее контент, но не обязательно лицо, создавшее блог.

[26 мая в 12.00 в рамках IV Литературного фестиваля «Читай, Железногорск!...»] / новость от подписчика @localtime26 // Время местное. Железногорск (Красноярский край) : [пост в группе ВКонтакте]. – 24 мая 2018. – URL: https://vk.com/localtime26?w=wall61965058_39689 (дата обращения: 20.08.2020).

Асов, А. [Расскажем о языческом князе Киевской Руси – Игоре Старом...] // ЯндексДзен : электр. публикации по вашим интересам. – URL: <https://zen.yandex.ru/?url=https%3A%2F%2Fzen.yandex.ru%2Fmedia%2Fid%2F5eeaf725a3dca453cfd4b58%2Fdeiania-iazycheskogo-kniazia-rusi-igoria-starogo-911945-gg-5f47feba0ad51d6d61694f08> (дата обращения: 27.10.2020).

Библиографическую ссылку на реплику, ответ, комментарий и иную форму информационного взаимодействия в социальных сетях оформляют двумя способами (в зависимости от того, что является наиболее важным – текст этой реплики или увязка реплики с основным документом):

- как самостоятельный документ под заголовком, содержащим имя (псевдоним) автора; в примечании указывают, что это реплика в социальной сети;
- как часть интегрируемого документа, в которой заглавием является описание

основного текста – источника комментария – по принципу оформления библиографической ссылки на рецензию.

Правила оформления библиографической ссылки на мультимедийный документ определяются тем, имеем ли мы дело с его упоминанием или цитированием. В первом случае ссылка оформляется по общим правилам составления библиографического описания. Однако цитирование предполагает ссылку на конкретный фрагмент конкретного знакового ряда, которым выступает либо текст, либо сопроводительный (изобразительный) материал, либо звуковое оформление (если основным рядом выступает печатный текст). При упоминании ссылка выглядит следующим образом:

Тюрский каганат / [рассказывает этнограф Константин Куксин] // *История Великой Стены* : [сайт]. – 00:43:54-00:55:48. – URL: <https://ok.ru/video/1304989536739/> (дата обращения: 28.07.2020).

При необходимости цитирования локализации конкретного фрагмента текста ссылка составляется следующим образом:

Тюрский каганат / [рассказывает этнограф Константин Куксин] // *История Великой Стены* : [сайт]. – Карта 1. – 00:01:07-00:36:42. – URL: <https://ok.ru/video/1304989536739/> (дата обращения: 28.07.2020).

В качестве аудиовизуального или звукового документа рассматриваются записи исполнения каких-либо произведений, трансляции каких-либо мероприятий, документальные и художественные фильмы.

При цитировании материалов из радиои телепередач наименование передающей организации указывают в сведениях об источнике опубликования, время воспроизведения передачи – в сведениях о местоположении составной части документа, время самой передачи – в примечании.

В ссылке на отрывок звукового или аудиовизуального материала применяются временные параметры счетной панели звучания (воспроизведения). Речь идет о ползунке выбора времени на титульной панели. Возможно, более удачно в тексте проекта говорить о «параметре слайдера шкалы времени» или о «значении слайдера времени (timeslider)»:

Вавилонский куб : [короткометражный фильм] / реж. В. Сергиенко // *Спас ТВ* : [телеканал]. – 01:30:00. – Время передачи 19:30:00–21:00:00. – URL: <http://spastv.ru/> (дата обращения: 20.05.2020).

Моцарт, В. А. Lacidaretiamao : дуэт из оперы «Дон Жуан», Кв: 527 / исполн. Б. Терфель (баритон), Р. Флеминг (сопрано) // *Youtube* : [сайт]. – 00:03:15. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xx1DLnPULUk> (дата обращения: 08.06.2020).

Река небесная : [видеоклип] / «Ю-Питер» ; реж., авт. муз. и слов В. Бутусов // Вячеслав Бутусов : [официальный сайт]. – 00:05:10. – URL: <http://butusov.ru/video> (дата обращения: 09.04.2018).

Чайковский, П. И. *Пиковая дама* : опера : телевизионная версия *The Metropolitan Opera*, 1999. – *Yandex* : [сайт]. – 02:51:22. – URL: <https://yandex.ru/video/preview/?text=никовая%20дама%20опера%20&path+wizard&parent-reqid+161848874194930> (дата обращения: 20.04.2021).

В стандарте определены правила составления библиографической ссылки на электронную версию архивного документа, патента, стандарта, базу данных и компьютерную программу. Для архивных материалов существенным элементом описания является указание режима доступа, поскольку такой документ может иметь ограничения в использовании.

Гребенщиков, Я. П. *К небольшому курсу по библиографии : материалы и заметки*, 26 февр. – 10 марта 1924 г. // *ОР РНБ. Ф. 41. Ед. хр. 45. Л. 1-10.* – Электронная копия доступна: URL: http://nlr.ru/nlr_visit/RA1914/fond-arhivnyih-dokumentov (дата обращения 18.05.2020).

Сюжет на кончиках пальцев // *Архивы Санкт-Петербурга* : [официальная страница ВКонтакте]. – 6 окт. 2018. – URL: https://vk.com/spbarchives?w=val1-132600244_4946. – Режим доступа: для авторизованных пользователей.

Условия доступа особенно важны для электронных документов, находящихся в иных Сетях, помимо интернета. Включение таких ресурсов в стандарт обусловлено их принципиальной доступностью для повторного обращения другого пользователя, поэтому важно знать, каким образом можно обратиться к объекту цитирования. Поскольку условий доступа может быть множество, то их написание не формализуется, а дается только общая методика: «По подписке на информационно-правовой портал «Гарант»», «Доступ только в помещении НЭБ и других депозитных библиотек», «Доступность данных: XML-файлы из репозитория Figshare», «Доступен в локальной сети ИНИОН РАН» и т. д.

Неоднозначным решением является включение в проект стандарта раздела, посвященного цитированию электронного письма. Если по отношению к ресурсам ограниченного доступа у ученого есть возможность обращения к ним путем получения доступа или копии, то письмо, как частный объект, доступно только с согласия адресата или отправителя. В аналоговой среде в случае острой необходимости указывается, что сведения получены в частной переписке или из письма такого-то лица. Но в электронной среде письмо может быть переслано, выложено на личный сайт и т. д. Именно поэтому стандарт предлагает методику его цитирования при условии возможности

повторного к нему обращения третьего лица. Библиографическая ссылка на электронное письмо оформляется по общим правилам на авторское произведение с указанием имени автора (в заголовке записи), первых строчек письма или темы (в качестве основного заглавия), вида документа с именем адресата – «электронное письмо» (в сведениях, относящихся к основному заглавию), режима доступа:

Домникова, Т. И. [Прошу добавить на официальный сайт.] : элект. письмо от 07.10.2020 Соколову С. В. - Режим доступа: с персон. компьютера С. В. Соколова.

Иванов, И. И. [О заседании Ученого совета] : элект. письмо от 04.05.2020 Петрову О. Ю. – Режим доступа: с персон. компьютера О. Ю. Петрова.

По причине широкой доступности произведений искусства или иных артефактов, которые представлены только в электронном формате, стандарт предлагает инструмент для оформления их упоминания; сведения, поясняющие основное заглавие, включают уточнения об особенностях экспонируемого произведения искусства.

CREED, M. *Работа 227 : свет включается и выключается* : [инсталляция, 2000] // *Музей современного искусства (Нью-Йорк) : [официальный сайт]*. – URL: <https://www.moma.org/collection/works/101549> (дата обращения 16.07.2020).

В настоящее время невозможно сказать, что все проблемы, связанные с цитированием и упоминанием электронных документов, решены. Но применение стандарта позволит корректно вводить в научное пространство большое число документов, размещенных в информационно-телекоммуникационных сетях, которые ранее не могли быть включены в научные публикации из-за отсутствия правил оформления их цитирования или упоминания.

Заключение

Первая редакция стандарта «Библиографическая ссылка на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к оформлению» была разослана в 319 библиотек, органов научно-технической информации, издательств и редакций журналов Российской Федерации. Уведомления о разработке стандарта, а также о завершении его публичного обсуждения размещены на сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (23.11.2020, 01.03.2021). В сводке полученных отзывов отражено 116 замечаний от 46 организаций.

Мы полагаем, что этим стандартом положено начало созданию инструментария для включения в сферу научной деятельности и обмена научными знаниями объектов цифровой среды, и в первую очередь тех, которые несут новое знание. Стандарт будет способствовать повышению качества отечественных научных и научно-популярных публикаций в индексируемых международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Web of Science, Scopus, Google, Scholar, European, Reference Index for Humanities), а методика составления библиографической ссылки для аналоговых и цифровых объектов, существенным образом содействовать формированию единого научного пространства. Помимо этого, стандарт позволит ученым расширить теоретическую и эмпирическую базу исследований за счет корректного оформления ссылок на широкий круг цифровых объектов.

Список литературы / References

Андреева А. Н. Проблемы библиографического описания электронных ресурсов сетевого распространения : презентация и докл. // III Международный библиографический конгресс «Библиографическая информация в цифровой культуре». Секция «Нормативное обеспечение библиографирования электронных ресурсов сетевого и удаленного доступа». 28.04.2021 : [видеозапись] [Andreeva AN (2021) Problems of bibliographic description of electronic resources of network distribution: presentation a. rep. III Mezhdunarodnyi bibliograficheskii kongress "Bibliograficheskaya informatsiya v tsifrovoi kul'ture":

[video] (In Russ.)). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=7fAINAHdnKQ> (дата обращения = accessed 26.05.2021).

Горбунов-Посадов М. М. Библиографическая ссылка на онлайн-публикацию // Препринты ИПМ им. М. В. Келдыша. 2020. № 11. С. 1–26 [Gorbunov-Posadov MM (2020) Bibliographic references to an online publication. *Preprinty Institutu prikladnoi matematiki im. M. V. Keldysha* 11: 1–26. (In Russ.)). URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2020-11> (дата обращения = accessed 26.05.2021). DOI: <https://doi.org/10.20948/prepr-20>.

УДК 021:339.138:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-25-34>

Применение маркетинговых технологий для повышения активности подписчиков библиотечных социальных сетей

А. Е. Рыхторова



**Рыхторова
Анна Евгеньевна,**

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения
Российской

академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
младший научный сотрудник

ORCID: [0000-0001-7790-8226](https://orcid.org/0000-0001-7790-8226)e-mail: rykhtorova@gpntbsib.ru

Аннотация. Значительная доля онлайн-деятельности современного человека связана с пребыванием в пространстве социальных сетей, где реализуются его потребности в демонстрации собственной компетентности, признании со стороны других пользователей, обладании информацией. Для библиотек такое пространство является необходимым средством обеспечения взаимодействия с пользователями, позволяющим организовать деятельность по информированию подписчиков, созданию и публикации контента, связанного как с продвижением библиотечно-информационных ресурсов и услуг, так и с формированием имиджа библиотеки в целом. Однако существуют проблемы с вовлеченностью пользователей на страницах и в группах библиотек. Цель работы – описать маркетинговые технологии, позволяющие создать благоприятные условия для развития дискуссии среди пользователей социальных сетей и увеличить их активность на страницах библиотек. В качестве таких технологий предложены конкурсы, викторины и акции. Анализ страниц во «ВКонтакте» 14 из крупнейших библиотек России показал недостаточную распространенность названных форм взаимодействия с пользователями в онлайн-среде: крупные библиотеки предпочитают рекламировать офлайн-розыгрыши, конкурсы и викторины, а не проводить их на платформе социальной сети. Выявлены критерии для реализации форм: использование прямых обращений к аудитории с позитивной эмоциональной окраской; актуализация тем, позволяющих проявлять социальную активность и отвечающих интересам аудитории. Озвученные критерии могут быть использованы при проведении библиотеками конкурсов, викторин и акций в социальных сетях.

Ключевые слова: библиотечный маркетинг, SMM, социальные сети, интернет, онлайн-маркетинг

Для цитирования: Рыхторова А. Е. Применение маркетинговых технологий для повышения активности подписчиков библиотечных социальных сетей // Библиосфера. 2021. № 3. С. 25–34. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-25-34>.

Статья поступила в редакцию 08.07.2021

Получена после доработки 25.08.2021

Принята для публикации 30.08.2021

© А. Е. Рыхторова, 2021

Using Marketing Technologies to Increase User Engagement on Library's Social Media Pages

Anna E. Rykhtorova

Rykhtorova Anna Evgenievna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Junior Reseacher
ORCID: [0000-0001-7790-8226](https://orcid.org/0000-0001-7790-8226)
e-mail: rykhtorova@gpntbsib.ru

Received 08.07.2021
Revised 25.08.2021
Accepted 30.08.2021

Abstract. A significant portion of the online activities of a modern man is associated with the space of social media, where his need to demonstrate his competence, to be recognized by other users, and to possess information is realized. For libraries, such a space is a vital tool of ensuring interactions with users, allowing them the organization of activities to inform subscribers, create and publish content related both to the promotion of library and information resources and services, and to the formation of the image of the library as a whole. However, there are problems related to user engagement on pages and in library groups. The purpose of this work is to describe marketing technologies that allow the creation of favorable conditions for the development of discussion among users of social networks and increasing their activity on the pages of libraries, which has a favorable effect on the coverage of basic, informational records. Contests, quizzes and promotions are offered as such technologies. An analysis of the 'VKontakte' pages of the fourteen largest libraries in Russia showed that these forms are not widespread enough in the online environment: libraries prefer to advertise offline promotions, contests and quizzes, rather than conduct them on the social media platform. The following important criteria for the implementation of these technologies are identified: the use of direct appeals to the audience with the positive emotional coloring; topics that allow one to show his social activity, as well as those close to the interests of the audience. Thus, these criteria should be taken into account when libraries conduct contests, quizzes and promotions in social media.

Keywords: library marketing, SMM, social media, Internet, online marketing

Citation: Rykhtorova A. E. Using Marketing Technologies to Increase User Engagement on Library's Social Media Pages. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 25–34. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-25-34>.

Введение

За последние десятилетия интернет прочно закрепился как средство коммуникации, получения новостей и развлечения¹ (Ринчинова, 2020). При этом значительная доля коммуникативных и развлекательных процессов приходится на социальные сети, представляющие из себя: 1) платформу, на которой частные лица и организации могут строить социальные отношения между единомышленниками, разделяющими одни и те же интересы или цели, деятельность и личные дела (Umaru, Omame, 2020); 2) любое количество технологических систем, связанных с сотрудничеством, сообществом, взаимодействием, а также созданием и обменом контентом в реальном времени (Reham, 2020). Таким образом, можно говорить о том, что социальные сети – это новый набор технологических инструментов, позволяющих осу-

ществлять двустороннее общение. Поэтому библиотеки, стремясь поддерживать коммуникацию с пользователями, ведут свои страницы и группы в социальных сетях, организуют деятельность по созданию и публикации контента, связанного с продвижением библиотечно-информационных ресурсов и услуг.

Основными показателями успешности подобной деятельности являются количественные и социальные метрики (Игнатъева, Зедгенизова, 2019) числа подписчиков и их реакций на публикуемый библиотекой контент – то есть считающиеся степень их вовлеченности². Однако при изучении соотношения таких показателей отмечается, что вовлеченность пользователей на страницах и в группах библиотек часто остается слабой (Al-Daihani, Abrahams, 2018; Gerolimos, 2011; Lam et al., 2019). Особенно это заметно в отношении дискуссионных форм выражения реакций, что может быть связано либо с неверным представлением библиотек

¹ Жизнь онлайн: потребление, пользование, развлечения : аналитический обзор // ВЦИОМ. 16.12.2020. URL : <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zhizn-onlain-potreblenie-polzovanie-razvlechenija> (дата обращения: 30.06.2021).

² Вовлеченность представляет собой отношение суммы реакций на пост к общему количеству подписчиков.

об интересах сформировавшегося вокруг их страницы сообщества либо отсутствием такого сообщества, преобладанием среди подписчиков сотрудников библиотеки (Gerolimos, 2011); либо с преимущественно информирующим характером постов библиотек (Reham, 2020), не предполагающих дискуссии (Del Bosque et al., 2012) и, соответственно, получающих, при наличии иных категорий постов, наименьший отклик независимо от используемых платформ (Al-Daihani, Abrahams, 2018; Doney et al., 2020).

Первая проблема может быть решена через активное изучение пользователей, их привычек и предпочтений, а также расширение аудитории страницы или группы библиотеки в социальных сетях. Однако рост аудитории без сопутствующего увеличения ее активности также приводит ко второй проблеме: низкой вовлеченности. В этой ситуации предлагается использование таких маркетинговых технологий, как конкурсы и викторины, организуемые библиотеками в социальных сетях, направленные на стимулирование дискуссий и интереса пользователей к публикациям библиотеки.

SMM библиотеки как часть социальной активности подписчиков

Социальные сети могут казаться наиболее легким инструментом для библиотечной рекламы и PR-деятельности, соответствующих такому направлению работы, как SMM (Social Media Marketing) – маркетингу в социальных медиа. Социальные сети ввиду своих особенностей (неограниченные интерактивные коммуникации; непосредственное участие пользователей в генерации и ретрансляции медийного контента; высокая степень персонализации субъектов коммуникации (Гаврилова, 2014)) рассматриваются библиотеками как необходимое средство обеспечения взаимодействия с пользователями, позволяющее библиотеке информировать о своей политике в отношении фондов и услуг, предлагать быструю обратную связь, осуществлять удаленное обслуживание, а пользователям – выражать свои потребности (Cheng et al., 2020; Tang, Anwar, 2021). Кроме того, целью ведения страниц в социальных сетях является привлечение посетителей на сайты библиотек (Федоров, 2017), а также обмен знаниями и информацией между библиотеками и сообществами пользователей, включая сбор мнений по различным вопросам (Cheng et al., 2020).

Поведение, презентация библиотек в социальных сетях относится к области SMM. Цель SMM заключается в формировании пользовательского интереса, создании положительного имиджа и позиционировании организации как нацеленной на удовлетворение потребностей

пользователей, что отвечает задачам и целям страниц библиотек в социальных сетях. Исходя из этого в качестве ключевых показателей эффективности деятельности библиотек в социальных сетях рассматриваются количественные показатели, такие как посещаемость страниц библиотеки, количество подписчиков, просмотров постов либо видеозаписей, а также *социальные метрики* – количество лайков и репостов (названия варьируются в зависимости от используемой платформы), комментариев. Деятельность библиотеки также может оцениваться по количеству записей в социальной сети (Ринчинова, 2020), через демографические метрики (Катуева и др., 2018), а также по частоте и времени публикаций. Другие способы измерения вовлеченности пользователей включают отслеживание изменений количества подписчиков, оценку охвата, анализ содержания комментариев – то есть работу с *качественными показателями*, которые могут указать на тип сообщества (подписчиков), развивающегося вокруг страницы библиотеки (Doney et al., 2020).

Соответственно, в центре SMM находится анализ поведения пользователя социальной сети. Для него процесс использования социальных сетей связан, в частности, с механизмом получения вознаграждения и социальным вознаграждением в виде признания со стороны других пользователей (Eyal, 2014), при которых удовлетворяются потребности в обладании информацией, признании среди определенного сообщества, утверждении чувства собственной компетентности. Социальные сети – это пространство, где пользователь говорит о себе (Федоров, 2017).

Это также соотносится с исследованиями читательских групп в социальных сетях, отмечающими, что наибольшей популярностью пользуются диалоговые формы коммуникации, предполагающие творческую самореализацию пользователей, возможность показать эрудированность, а также общие дискуссионные практики взаимодействия (Зыховская, 2021). При этом наиболее низкую вовлеченность пользователей показывают посты, как правило, содержащие описания односторонних действий библиотеки, а не какой-либо социальной активности (Al-Daihani, Abrahams, 2018), позволяющей пользователям заявить о себе и своей позиции по какому-либо вопросу. Схожие тенденции можно увидеть на примере страницы ГПНТБ СО РАН во «ВКонтакте» (рис. 1, 2), проанализированной сервисом socstat.ru: в период с 02.07.2020 по 02.07.2021 количество реакций (лайков на записи) увеличилось с введением прямых обращений к аудитории («друзья», «спасибо») и снижением уровня формальности и обезличенности в постах.

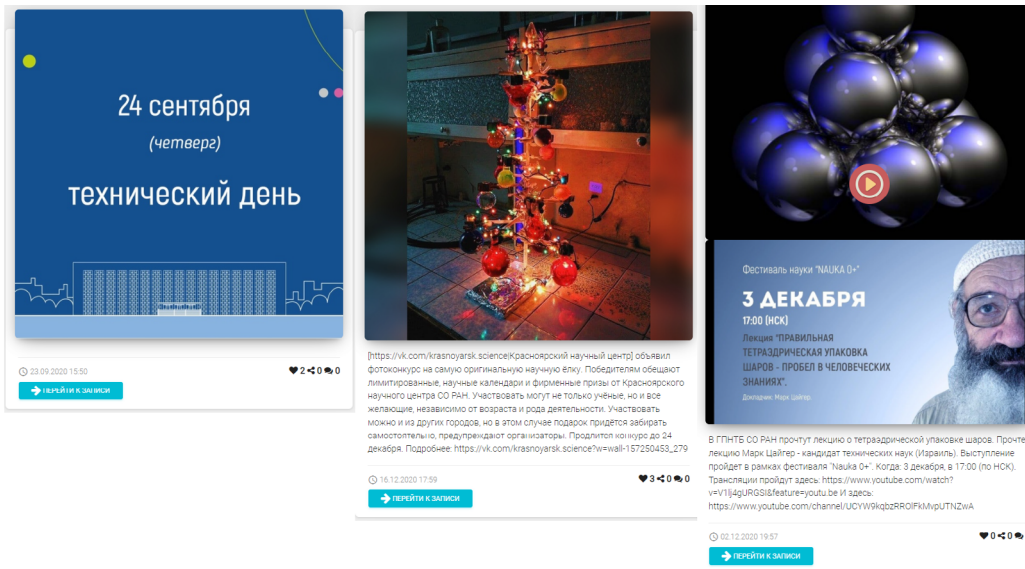


Рис. 1. Минимальное количество реакций аудитории на посты библиотеки
 Fig. 1. Minimum amount of the audience's reaction to library posts

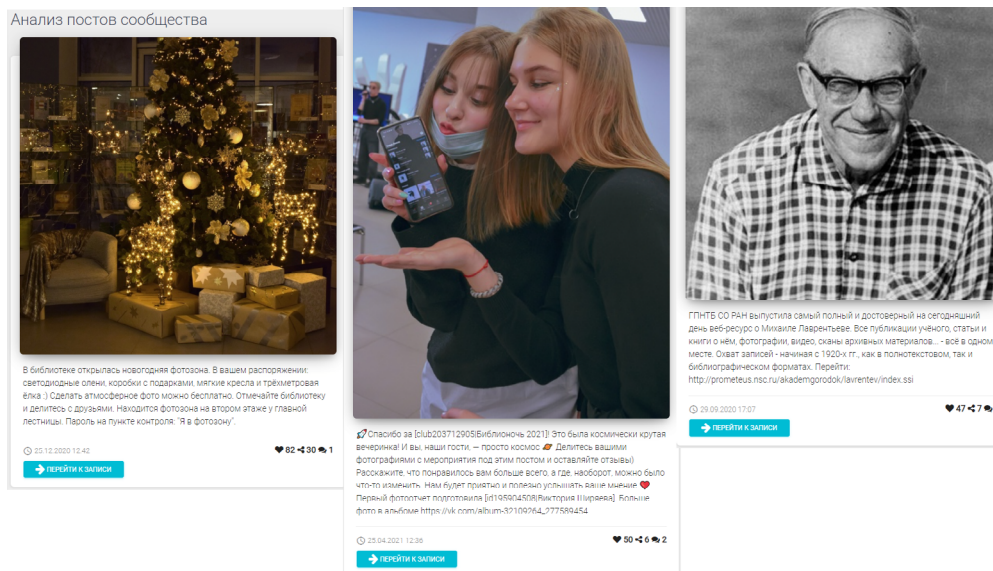


Рис. 2. Топ-3 постов библиотеки по количеству лайков
 Fig. 2. Top-3 library's posts by the quantity of likes

На таких площадках, как Facebook и Twitter, посты библиотек также привлекают больше внимания, если содержат упоминания других людей и организаций (включая поздравления), хорошо известных подписчикам, являются частью большой дискуссии (Al-Daihani, Abrahams, 2018; Palmer, 2014) или событий, важных для сформировавшегося вокруг библиотеки сообщества и предполагающих его участие в мероприятиях. Также на основе изучения соотношения количественных и социальных метрик указывается, что необходимую основу для вовлечения общественности в диалог обеспечивает активное взаимодействие с пользователями, не являющимися сотрудниками библиотеки, создание ценного контента, рассказанного «с душой и эмоциями», и публикация полезной информации (Kushniryk,

Orlov, 2021). Соответственно, представляется особенно важным использование данной информации при формировании постов, непосредственной целью которых является увеличение пользовательской активности, реализующих такие маркетинговые технологии, как конкурсы, викторины и акции.

Конкурсы, викторины, акции в пространстве социальных сетей

Необходимости организовать социальную активность, помимо публикации важной для подписчиков информации, отвечают такие доступные к реализации в социальных сетях маркетинговые технологии, как конкурсы, викторины, акции. Каждая из них может быть

реализована силами библиотеки, в кооперации с партнерами, предоставляющими призы или дополнительную огласку, или же организована в виде продолжающихся мероприятий.

Конкурсы представляют собой процесс отбора ограниченного числа участников, соответствующих условиям организатора, с последующим их награждением. Успешность данной формы зависит от ценности приза и связана с простым, минимальным набором условий и обязательств со стороны участников, а также возможностью распространить информацию о библиотеке силами самих подписчиков, ретранслирующих ее сообщение. В социальных сетях наиболее распространены конкурсы, связанные с элементом случайности при выборе победителей, – розыгрыши призов за комментарий, лайк, репост конкурсной записи. Другими формами, требующими наличия лояльной аудитории, являются конкурсы с получением приза за активность, такую как отбор лучших фотографий подписчиков на фоне или в стенах библиотеки, наиболее активных комментаторов и аналогичные мероприятия, включая литературные конкурсы среди подписчиков, конкурсы рецензий, личных историй, связанных с библиотекой. Здесь также важны простота и минимум правил, снижающий порог вхождения подписчиков, а также возможность для работ (фотографий и т. д.) подписчиков получить широкую огласку, например, в виде серии публикаций таких работ от имени библиотеки, в том числе с голосованием за лучшую из них – так реализуется потребность в признании.

Викторина, или квиз (*англ.* quiz) – это игра, заключающаяся в ответах на вопросы из различных областей знания. Победитель может получить как материальный приз, так и социальное вознаграждение в виде торжественной публикации с поздравлениями либо иного официального признания правильности ответов. В социальных сетях викторины могут быть в форме голосования за правильный ответ или открытого вопроса, подразумевающего ответы в комментариях. Кроме того, возможны регулярные викторины по определенной тематике, викторины, приуроченные к памятным датам, викторины-конкурсы, состоящие из нескольких связанных хештегами и подразумевающие определение победителя по количеству правильных ответов.

Акции связаны с организацией продолжительных мероприятий или комплекса мероприятий с целью привлечения внимания к чему-либо. В социальных сетях наиболее распространены акции, связанные с публикацией фотографий, мнений, впечатлений или вопросов на личных страницах пользователей под заданными организатором хештегами, включая флешмобы, что является мощным инструментом социализации, позволяющим объединить единомышленников, возможно, не знавших

о друг друге ранее, а также придать большую огласку теме, выбранной в качестве хештега.

Ранее библиотечные специалисты представляли успешное применение этих форм работы, рассматривая их через призму увеличения числа подписчиков и уникальных посетителей страниц библиотек. Так, в 2016 г. специалисты Тамбовского регионального центра Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина провели два конкурса во «ВКонтакте» и получили общий прирост подписчиков на 433 человека (Смолянова, 2016). Сотрудники Научной библиотеки Читинской государственной медицинской академии, описывая опыт работы во время карантина из-за COVID-19, указали, что особый интерес у подписчиков «ВКонтакте» вызвали конкурсы, игры и викторины: ко Всемирному дню здоровья была проведена игра-викторина «Здоровье – дороже золота», в которой приняли участие свыше 200 человек, а в викторине «Прививка – путь к здоровью!» – около 300 (Оченева, Фаст, 2020). Также среди успешных примеров можно отметить проведенный сотрудниками «Библиотечно-информационной системы» Нижневартовска онлайн-конкурс чтецов произведений отечественных писателей и поэтов под эгидой Общественной палаты Югры в рамках фестиваля «ПРОчтение»: записали ролики с последующим размещением на странице Библиотечно-информационной системы во «ВКонтакте» 70 чел.; также был отмечен рост уникальных посещений страницы в период проведения конкурса: от 129 чел. в сутки на начало его проведения до 4751 к концу (Холявина, 2017). Государственная библиотека Югры в преддверии «Библионочи» запустила конкурс репостов, в результате которого количество подписчиков увеличилось на четверть (Холявина, 2017, с. 273). Однако такой подход не позволяет учитывать активность, вовлеченность подписчиков библиотеки и степень сохраняемого ими интереса.

Нами рассмотрена деятельность принадлежащих наиболее крупным библиотекам России 14 групп во «ВКонтакте», как наиболее популярной социальной сети России (используется 61 % российских интернет-пользователей³), представленное в таблице, показало спад в использовании данных маркетинговых технологий. Также исследование подтвердило указанную в прошлых работах специалистов недостаточную вовлеченность пользователей для большинства библиотек. Анализ проводился с использованием сервиса socstat.ru, позволяющего узнать динамику активности и степень вовлеченности подписчиков открытых групп во «ВКонтакте».

³ Социальные сети: кто куда ходит и зачем? : аналит. обзор // ВЦИОМ. 02.06.2017. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/soczialnye-seti-kto-tuda-khodit-izachem> (дата обращения: 01.07.2021).

Таблица. Количественный анализ деятельности библиотек во «ВКонтакте»
с 02.07.2020 по 02.02.2021

Table. Quantitative analysis of library activities in the «VKontakte» platform during the period
02.07.2020–02.02.2021

Библиотека, адрес страницы во «ВКонтакте»	Количество подписчиков	Общее количество постов за год / в день	Среднее количество реакций на пост / в день	Средняя / максимальная вовлеченность поста, %	Выявленные акции / викторины / конкурсы	Общее количество лайков / репостов / комментариев для викторин и т. д.
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) https://vk.com/public32109264	3172	197 / 1,4	15,1 / 21,4	0,477 / 3,562	-	-
Российская государственная библиотека (РГБ) https://vk.com/leninka_ru	123 341	814 / 1,6	94,6 / 148	0,077 / 0,240	- / 1 / -	37 / - / 5
Российская национальная библиотека (РНБ) https://vk.com/publicchka_spb	15 251	836 / 2,3	30 / 69,4	0,197 / 2,570	- / 1 / -	58 / 7 / -
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) https://vk.com/benran	42	250 / 1,5	3,1 / 4,7	7,343 / 9,524	-	-
Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) России https://vk.com/gpntb.russia	1509	398 / 2,1	4,9 / 10,3	0,325 / 2,717	-	-
Библиотека Российской академии наук (БАН) https://vk.com/rasl_media	1354	327 / 1,3	13 / 16,6	0,961 / 4,948	-	-
Государственная публичная историческая библиотека (ГПИИБ) России https://vk.com/public29917396	6421	551 / 1,5	15,9 / 24,7	0,248 / 1,355	-	-

Окончание таблицы

Библиотека, адрес страницы во «ВКонтакте»	Количество подписчиков	Общее количество постов за год / в день	Среднее количество реакций на пост / в день	Средняя / максимальная вовлеченность поста, %	Выявленные акции / викторины / конкурсы	Общее количество лайков / репостов / комментариев для викторин и т. д.
Научная библиотека имени Н. И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета (НБ КФУ) https://vk.com/ club104625425	1376	287 / 1,2	17 / 20,3	1,235 / 9,084	2 / - / -	97 / 11 / 3
Донская государственная публичная библиотека (ДГПБ) https://vk.com/ club118912990	3195	1013 / 3,2	15,9 / 50,2	0,498 / 5,164	-	-
Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М. И. Рудомино (ВГБИЛ) https://vk.com/ public59877134	14 194	723 / 2,1	11,5 / 23,7	0,081 / 0,479	-	-
Самарская областная универсальная научная библиотека (СОУНБ) https://vk.com/sounb63	6507	1066 / 2,9	21,8 / 64,3	0,336 / 3,074	3 / - / -	320 / 30 / 2
Кировская государственная универсальная областная научная библиотека имени А. И. Герцена – Герценка (КОУНБ) https://vk.com/herzenlib	8226	2194 / 6	54 / 324,7	0,657 / 6,905	7 / 6 / -	794 / 56 / 43
Дальневосточная государственная научная библиотека (ДВГНБ) https://vk.com/dvgnb	119	520 / 2,7	6,8 / 18,1	5,743 / 9,244	2 / 1 / -	45 / 0 / 5
Российская государственная библиотека для молодежи (РГБМ) https://vk.com/rgubru	14 598	436 / 1,6	26,3 / 43,2	0,18 / 3,124	1 / 3 / -	644 / 212 / 2

Таблица включает сведения, необходимые для анализа активности аудитории. Так, главный показатель для страниц в социальной сети – вовлеченность пользователей, которая рассчитывается через отношение суммы реакций на пост к количеству подписчиков. Сумма реакций здесь состоит из количества лайков, комментариев и репостов. Также присутствует показатель частоты постов библиотеки в день для анализа связей между тем, сколько записей делает библиотека, и ростом либо снижением вовлеченности пользователей. Отдельной колонкой находятся выявленные за год акции, викторины и конкурсы, а также сумма реакций на них, что дает возможность сравнить среднее количество реакций на формы продвижения со средним количеством реакций на «обычную» запись библиотеки.

Можно отметить, как большее число подписчиков, а также значительное увеличение среднего количества записей в день коррелирует с увеличением среднего числа взаимодействий с постами библиотеки, однако не обязательно связано с более высокими показателями вовлеченности пользователей. Также, с учетом слабой распространенности описываемых маркетинговых технологий, затруднительно проследить их влияние на вовлеченность подписчиков библиотечных страниц.

Учитывая, что среднее число взаимодействий с постами-викторинами, конкурсами или акциями для рассматриваемых библиотек в основном ниже, чем среднее взаимодействие с обычным постом, необходимо также акцентировать внимание на том, что само только использование описанных инструментов не является достаточным условием для повышения активности. Так, за год были выявлены викторины, проводившиеся на страницах РГБ и РНБ, однако для РНБ количество реакций на пост с викториной было ниже средних показателей реакций. Рассмотрение поста-викторины показало, что библиотека, кратко задав вопрос, не использовала возможности площадки (например, формирование статьи по теме опроса, голосования), а также не поддерживала дискуссию с подписчиками. Пост РНБ, в свою очередь, содержал ссылку на викторину, располагающуюся на внешнем сайте, принадлежащем РНБ. Следовательно, общение во «ВКонтакте» не предполагалось, отсутствовал стимул для его поддержания. Кроме того, было обнаружено, что внешняя ссылка ведет на ошибку «страница не найдена». Также можно отметить попытки библиотек провести викторины, не вошедшие в рассматриваемый период, однако предметом обсуждения оставались преимущественно сами библиотеки, а также их фонды. Например, викторина ГПИБ России «Хочу в библиотеку!» от 25.02.2020 была оформлена как квиз

в Google-формах, посвященный истории библиотеки и ориентированию в ее стенах.

К сожалению, сложно со стороны оценить успешность викторин РГБМ: во взаимодействиях с постами-викторинами отсутствуют комментарии и превалируют лайки (до 30 на пост), однако сами викторины организованы в приложении «ВКонтакте», не позволяющем видеть количество пользователей, принявших участие непосредственно в прохождении тестов.

Следует отметить и более удачные примеры. Так, Кировская государственная универсальная областная научная библиотека имени А. И. Герцена (Герценка) 20 ноября 2020 г. в честь открытия Клуба азиатской поп-культуры «Umami» провела совместный с SOULMATES STORE розыгрыш значков (https://vk.com/wall-15311036_65338), по оформлению и тематике отвечающий интересам молодой аудитории. Пост набрал 45 лайков и 33 комментария, что уже показывает общее количество взаимодействий с постом выше среднего (54). К сожалению, учитывая давность розыгрыша, сложно достоверно оценить количество репостов: существует вероятность, что пользователи удалили их после подведения итогов. Также интересен пример проведенного в третий раз флешмоба «#читаем_вятское»: по данным сервиса vk.barkov.net в 2021 г. хештег набрал 116 постов, половина из которых, сделанные библиотеками либо пользователями, содержала и упоминание «Герценки». Взаимодействия с постами самой библиотеки либо содержащими ее упоминание получили до 66 реакций: больше всего лайков и репостов было на старте акции – возможно, это обусловлено эффектом новизны от ее запуска. В рассматриваемом периоде можно отметить успешную акцию РГБМ «Библиночь: это факт!», стартовый пост которой набрал 326 лайков и 109 репостов, однако не содержал информации к обсуждению, вопросам или прямым обращениям – то есть побуждений к диалогу, соответственно, комментарии отсутствовали.

Анализ записей приведенных выше библиотек также показал, что библиотеки предпочитают рекламировать офлайн-розыгрыши, конкурсы и викторины, а не проводить их на платформе социальной сети. За рассматриваемый период большую долю внимания, как и в предыдущих исследованиях специалистов, а также в примере на [рисунке 1](#), получали посты, содержащие яркие иллюстрации, прямое обращение к подписчикам, выдержанные в нейтрально-позитивном, дружелюбном тоне и, кроме того, содержащие упоминания организаций, деятелей, конкретных подписчиков и предполагающие выражение личных мнений и чувств.

Таким образом, представляется, что при реализации описанных маркетинговых технологий важным элементом является взаимодействие с подписчиками, инициированная библиотекой коммуникация: своевременные ответы на вопросы,

ведение дискуссий (в том числе, их модерация), комментирование размещенных под хештегами постов и иные формы обратной связи, позволяющие вовлечь пользователей в диалог, поддерживать активность в рамках проводимых мероприятий, а также показать библиотеку как открытое учреждение, в котором работают живые люди – то есть приблизить ее к пользователю. Также важна тематика подобных мероприятий: учитывая, какие посты показывают наибольшую реакцию, важно использование прямых обращений к аудитории с позитивной эмоциональной окраской; тем, позволяющих проявлять социальную активность, а также близких интересам аудитории. Так, ввиду предыдущих исследований, можно предположить, что, например, проведение викторин, связанных с библиотекой и ее фондами, будет менее результативно, чем проведение викторин, связанных со знаменитыми людьми города или его историей, базирующихся на изданиях, имеющихся в библиотеке.

Заключение

Одной из причин низкой вовлеченности пользователей на страницах библиотеки в социальных сетях являются публикации, содержащие

преимущественно описания односторонних действий библиотеки, что не позволяет пользователям заявить о себе, вступить в дискуссию, то есть проявить активность. Соответственно, потенциал страниц библиотеки в социальных сетях, выраженный как количественными показателями (посещаемость страниц библиотеки, количество подписчиков, просмотров постов), так и социальными метриками (количество лайков и репостов, комментариев), остается не полностью реализованным. Решение данной задачи возможно через использование таких маркетинговых технологий, как конкурсы, викторины и акции, однако их реализация связана с рядом важных тенденций. Также предлагается рассматривать эффективность реализуемых форм работы в социальных сетях не только по количеству подписчиков или уникальных посетителей, но и по вовлеченности подписчиков – среднему количеству реакций на контент, совершаемых одним среднестатистическим подписчиком. Такой подход позволяет рассматривать не только количество, но и активность подписчиков, оценивать проявляемый ими интерес к библиотеке и корректировать ее линию поведения в социальных сетях, приближая к пользователю.

Список источников / References

Гаврилова С. В. Продвижение библиотек и библиотечных услуг в социальных медиа: опыт Донской государственной публичной библиотеки // *Культурная жизнь Юга России*. 2014. № 4. С. 126–128 [Gavrilova SV (2014) Promotion of libraries and library services in social media: the experience of Don State Public Library. *Kul'turnaya zhizn' yuga Rossii* 4: 126–128. (In Russ.)].

Зыховская Н. Л. Феномен «активной рецепции»: социальные сети как инструмент продвижения практик чтения // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки»*. 2021. Т. 21, № 2. С. 98–104 [Zykhovskaya NL (2021) The phenomenon of «active reception»: social media as a tool to promote reading practices. *Vestnik YuUrFU. Seriya "Sotsial'no-gumanitarnye nauki* 21 (2): 98–104. (In Russ.)]. DOI: [10.14529/ssh210201](https://doi.org/10.14529/ssh210201).

Игнатъева И. В., Зедгенизова И. И. Маркетинг социальных сетей как инструмент продвижения // *Инновации и инвестиции*. 2019. № 7. С. 125–129 [Ignatieva IV and Zedgenizova II (2019) Marketing of social networks as a promotion tool. *Innovatsii i investitsii* 7: 125–129. (In Russ.)].

Катуева Я. В., Боримова А. А., Новоселова А. Н., Ашихмин А. А. Библиотека Российской академии наук в социальных сетях // *Библиосфера*. 2018. № 4. С. 75–81 [Katueva YaV, Borimova AA, Novoselova AN and Ashikhmin AA (2018) The Russian Academy of Sciences Library in social networks. *Bibliosfera* 4: 75–81. (In Russ.)]. DOI: [10.20913/1815-3186-2018-4-75-81](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-4-75-81).

Оченева Н. А., Фаст М. Н. Опыт работы научной библиотеки Читинской государственной медицинской Академии во время карантина в социальной сети «ВКонтакте» // *Динамика библиотечно-информационного обеспечения образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Омск, 2020*. С. 169–172 [Ocheneva NA and Fast MN (2020) Experience of Chita State Medical Academy Scientific Library during quarantine in the social network “VKontakte”. *Dinamika bibliotечно-informatsionnogo obespecheniya obrazovaniya, nauki i kul'tury: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. Omsk*, pp. 169–172. (In Russ.)].

Ринчинова Ю. С. Маркетинг социальных сетей для библиотек : необходимость или дань моде? // *Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики : сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. заочной онлайн-конф. (28–29 мая 2020 г.)*. Кемерово, 2020. С. 126–133. [Rinchinova YuS (2020) Social media marketing for libraries: necessity or tribute to fashion? *Razvitie kadrovogo potentsiala bibliotek Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki: sb. nauch. st. po itogam Vseros. nauch.-prakt. zaochnoi onlain-konf. (28–29 maya 2020 g.)*. Kemerovo, pp. 126–133. (In Russ.)].

Смолянова Ю. В. Продвижение бренда в социальных сетях (на примере работы с Тамбовским региональным центром Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина) // *Формирование, управление и оценка стоимости бренда : материалы науч.-*

- практ. студенч. заочной конф. (Тамбов, 12 мая 2016 г.). Тамбов, 2016. С. 83–90 [Smolyanova YuV (2016) Brand promotion in social networks (a case of Tambov Regional Center of Boris Yeltsin Presidential Library activity). *Formirovanie, upravlenie i otsenka stoimosti brenda : materialy nauch.-prakt. studenchn. zaochnoi konf. (Tambov, 12 maya 2016 g.)* Tambov, pp. 83–90. (In Russ.)].
- Федоров А. О. Библиотеки и социальные сети : обманутые надежды или сбывшиеся ожидания? // Социокультурные институты и культурные практики в Республике Марий Эл : сб. науч.-практ. ст. Йошкар-Ола, 2017. Вып. 3. С. 27–31. [Fedorov AO (2017) Libraries and social networks: disappointed hopes or fulfilled expectations? *Sotsiokul'turnye instituty i kul'turnye praktiki v Respublike Marii El: sb. nauch.-prakt. st. Ioshkar-Ola*, iss. 3, pp. 27–31. (In Russ.)].
- Холявина О. А. Взаимодействие с читателями посредством социальной сети «ВКонтакте»: опыт библиотек Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. Вып. 12, т. 2. С. 270–277 [Kholyavina OA (2017) Interaction with readers through the social network “VKontakte”: the experience of libraries in Khanty-Mansiisk Autonomous Okrug – Yugra. *Trudy GPNTB SO RAN* 12 (2): 270–277. (In Russ.)].
- Al-Daihani S and Abrahams A (2018) Analysis of academic libraries' facebook posts: text and data analytics. *Journal of Academic Librarianship* 44 (2): 216–225. DOI: [10.1016/j.acalib.2018.02.004](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.02.004).
- Cheng W, Lam E and Chiu DKW (2020) Social media as a platform in academic library marketing: a comparative study. *Journal of Academic Librarianship* 46 (5): 102188. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102188](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102188).
- Del Bosque D, Leif SA and Skarl S (2012) Libraries Atwitter: trends in academic library tweeting. *Reference Services Review* 40 (2): 199–213. DOI: [10.1108/00907321211228246](https://doi.org/10.1108/00907321211228246).
- Doney J, Wikle O and Martinez J (2020) Likes, comments, views: a content analysis of academic library Instagram posts. *Information Technology and Libraries* 39 (3): 1–15. DOI: [10.6017/ital.v39i3.12211](https://doi.org/10.6017/ital.v39i3.12211).
- Eyal N (2014) *Hooked: how to build habit-forming products*. London: Portfolio Penguin.
- Gerolimos M (2011) Academic libraries on Facebook: an analysis of users' comments. *D-Lib Magazine* 17 (11/12): 1–19. DOI: [10.1045/november2011-gerolimos](https://doi.org/10.1045/november2011-gerolimos).
- Kushniryk A and Orlov S (2021) ‘Follow us on Twitter’: how public libraries use dialogic communication to engage their publics. *Library & Information Science Research* 43 (2): 101087. DOI: [10.1016/j.lisr.2021.101087](https://doi.org/10.1016/j.lisr.2021.101087).
- Lam ETH, Au ChH and Chiu DKW (2019) Analyzing the use of Facebook among university libraries in Hong Kong. *Journal of Academic Librarianship* 45 (3): 175–183. DOI: [10.1016/j.acalib.2019.02.007](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2019.02.007).
- Palmer S (2014) Characterizing university library use of social media: a case study of Twitter and Facebook from Australia. *Journal of Academic Librarianship* 40 (6): 611–619. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.08.007>.
- Reham AA (2020) One hundred tweets from library land: a case study of RMIT University Library (academic library) and State Library of Victoria (public state library) in Australia. *Journal of Librarianship and Information Science* 52 (1): 197–207. DOI: [10.1177/0961000618792367](https://doi.org/10.1177/0961000618792367).
- Tang Z and Anwar M (2021) Why libraries are giving too much importance to social media? A review note. *Library Philosophy and Practice* 5175: 1–15. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5175/> (accessed 30.06.2021).
- Umaru IA and Omame IM (2020) Application of social media and video conferencing in smart library services. *Library Philosophy and Practice* 3915: 1–13. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/3915> (accessed 30.06.2021).

УДК 01:004.65:024

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-35-44>

Сравнительный анализ поискового поведения пользователей библиографических баз данных научной информации¹

К. В. Монанков



**Монанков
Кирилл Викторович,**

Национальный
исследовательский
ядерный университет
«МИФИ»,
Каширское ш., 31,
Москва, 115409,
Россия,

инженер

ORCID: [0000-0002-9267-3987](https://orcid.org/0000-0002-9267-3987)e-mail: kmonankov@yandex.ru

Аннотация. Проведено статистическое исследование поискового поведения пользователей информационных ресурсов ИНИОН РАН при поиске научной информации за прошедшее десятилетие для двух групп пользователей: гостей и зарегистрированных пользователей. Сделано сравнение результатов исследования с результатами аналогичных исследований более ранних периодов с целью обнаружения изменений, тенденций. Сравнительный анализ показал снижение поисковой активности пользователей со статусом гостя как с точки зрения продолжительности поисковой сессии, так и с точки зрения использования уникальных поисковых операций, при этом поведение зарегистрированных пользователей практически не изменилось. Для анализа использовались следующие показатели: продолжительность поисковой сессии, количество уникальных операций за сессию, использование различных баз данных и типов интерфейсов. Такой анализ поискового поведения пользователей дает возможность оценить актуальность и эффективность информационно-поисковых ресурсов, а полученные статистические данные могут быть использованы в проектировании новых поисковых интерфейсов для различных категорий пользователей.

Ключевые слова: поисковое поведение пользователей, статистика, реферативно-библиографические базы данных, информационно-поисковые системы

Для цитирования: Монанков К. В. Сравнительный анализ поискового поведения пользователей библиографических баз данных научной информации // Библиосфера. 2021. № 3. С. 35–44. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-35-44>.

Статья поступила в редакцию 15.03.2021

Получена после доработки 07.06.2021

Принята для публикации 25.08.2021

© К. В. Монанков, 2021

¹ Работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ (проект государственного задания № 0723-2020-0036)

Comparative Analysis of Information Retrieval Behavior of Scientific Bibliographic Databases Users

Kirill V. Monankov

Kirill Viktorovich Monankov,
National Research Nuclear University
MEPhI (Moscow Engineering
Physics Institute),
Kashirskoe shosse, 31,
Moscow, 115409, Russia,
Engineer
ORCID: [0000-0002-9267-3987](https://orcid.org/0000-0002-9267-3987)
e-mail: kmonankov@yandex.ru

Abstract. Statistical study of the information retrieval behavior of information resources users, generated by Institute of Scientific Information on Social Sciences of RAN (INION RAN), in the search for scientific information over the past decade for two groups of users: guests and registered users, has been carried out. The results of the study are compared with that of the similar studies made in earlier periods to detect changes and trends. Comparative analysis showed a decrease in the search activity of users with the status of a guest, both in terms of the duration of the search session and the use of unique search operations, while the behavior of registered users has not changed. For the analysis, the following indicators were used: search session duration, number of unique operations per session, use of various databases and interfaces types. Such analysis of the information retrieval behavior is relevant for understanding effectiveness of information retrieval resources. The statistical data can be used to design new search interfaces for various categories of users.

Keywords: information retrieval behavior, statistics, bibliographic databases, information retrieval systems

Citation: Monankov K. V. Comparative Analysis of Information Retrieval Behavior of Scientific Bibliographic Databases Users. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 35–44. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-35-44>.

Received 15.03.2021

Revised 07.06.2021

Accepted 25.08.2021

Введение

У пользователей «Яндекса» доля поисковых сессий, состоящих из одного запроса, в среднем составляет 56 %, а среднее количество запросов в сессию равно 2,4 запроса (Поиск..., 2021, с. 3). При этом поисковое поведение групп пользователей с разными постоянными поисковыми интересами несколько отличается. Так, например, представители группы «Наука» при поиске в «Яндексе» реже ограничиваются одним запросом за сессию – в 52,1 % случаев, а среднее количество запросов в сессию составляет 3,13 (Пользователи..., 2013, с. 6).

Поведение пользователей во время поиска научной информации представляет наибольший интерес, однако изучено оно недостаточно (Балуткина, Бусыгина, 2015; Голицына, Максимов, 2011; Максимов, Забегаева, 2001).

Исследования поискового поведения пользователей баз данных (БД) научной информации показали стремление отдельных групп пользователей (называемых профессионалами) к целенаправленному формированию запроса и обработке результатов поиска (Голицына, Максимов, 2011; Максимов, Забегаева, 2001). При этом характеристики большинства пользователей специализированных информационных ресурсов немногим отличаются от характеристик пользователей поисковых машин общего назначения, таких как «Яндекс»: большинство поисковых сессий короткие (1–2 поисковые операции),

а просмотр ограничивается одной страницей выдачи (Голицына, Максимов, 2011, с. 57).

Цель настоящего исследования – установить изменения и выявить тенденции поискового поведения пользователей при работе с ретроспективными библиографическими БД Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) за прошедшее десятилетие (2010–2019 гг.). В работе приведены данные, полученные в результате статистического исследования, и они сравниваются с аналогичными данными исследований других периодов: 1999–2001 гг. (Максимов, Забегаева, 2001) и 2006–2009 гг. (Голицына, Максимов, 2011).

Исходные данные и методы анализа

Для анализа поискового поведения пользователей использовались протоколы поисковых сессий в ретроспективных библиографических БД ИНИОН РАН.

Библиографические БД ИНИОН РАН по социальным и гуманитарным наукам формируются с середины 1980-х гг., данные обновляются ежегодно, и общий объем массивов составляет почти 4 млн записей (данные на 31 января 2020 г.)².

Доступ к БД ИНИОН РАН обеспечивается с помощью документальной информационно-

² Библиографические базы данных // ИНИОН РАН. URL: <http://inion.ru/ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran/> (дата обращения: 10.03.2021).

аналитической системы xIRBIS (Максимов и др., 2020), реализующей различные четкие и нечеткие механизмы поиска. В системе предусмотрены технологии поиска:

- вербальные,
- кластерные (поиск аналогов документа или множества релевантных документов),
- ссылочные,
- с использованием таксономических фильтров,
- по обратной связи.

При формировании и реформулировке запроса могут быть использованы словари, рубрикаторы и тезаурусы, интегрированные непосредственно в систему библиографических БД³. Результаты поиска представляются в различных формах, по выборке документов могут быть построены тематические словари лексики с частотными характеристиками и временные ряды потоков публикаций.

Результат каждого запроса вносится в протокол поисковой сессии, который обеспечивает возможности возвращения к результатам ранее проведенных запросов, агрегирования результатов нескольких запросов, перехода к аналитическому представлению выборок документов. Это позволяет не только отобразить ход процесса и использовать ранее полученные результаты, но и зафиксировать оценку пользователя (Голицына, Максимов, 2011, с. 49).

Поисковая сессия представляет собой последовательность выполняемых пользователем операций (от входа в информационный массив до завершения работы), которые принято делить на три группы (Голицына, Максимов, 2011, с. 49):

- поиск и развитие поискового процесса;
- обработка результатов поиска (управление просмотром документов, использование ранее полученных результатов);

- служебные (вход/выход и выбор БД, задание параметров поиска).

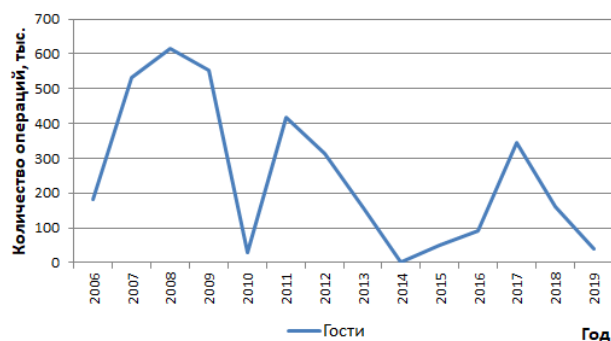
Система имеет контролируемый вход: на сайте ИНИОН РАН пользователь регистрируется самостоятельно или может воспользоваться гостевой учетной записью. В случае гостевой учетной записи система будет ограничена лишь отсутствием возможности восстанавливать и продолжать прерванную поисковую сессию, сохранять и повторно использовать запрос. Все БД и формы представления документов доступны в равной степени всем пользователям.

Для большего понимания количественных распределений вызовов операций приведем перечень протоколируемых операций (таблица).

Для определения и сравнения статистических характеристик поисковых сессий пользователей взяты пооперационные журналы поисковых сессий за три периода: 1999–2001 гг., 2006–2009 гг. и 2010–2019 гг. Рассчитанные характеристики поисковых сессий за 1999–2001 гг. взяты из работы (Максимов, Забегаева, 2001, с. 19–20), а данные за 2006–2009 гг. – из работы О. Л. Голицыной и Н. В. Максимова (Голицына, Максимов, 2011, с. 51–56) или рассчитаны заново. Статистические характеристики за 2010–2019 гг. публикуются впервые; объем соответствующего пооперационного журнала составляет 1 670 399 записей. Некоторые характеристики рассчитаны для объединенного периода – 2006–2019 гг.; общий объем соответствующего пооперационного журнала составляет 3 961 306 записей.

Количественное распределение операций по годам в зависимости от статуса пользователя представлено на рисунке 1а, б.

Статистика журналов поисковых сессий показывает преобладание пользователей со статусом гостя – 88 %.



(а)



(б)

Рис. 1. Количество операций в журнале поисковых сессий пользователей ИНИОН РАН в 2006–2019 гг.*

Fig. 1. The number of operations in the search sessions log of INION RAN's users per year for the period 2006–2019

* Данные поисковых сессий за 2014 г. отсутствуют из-за пожара в ИНИОН РАН в январе 2015 г.

³ Библиографические базы данных // ИНИОН РАН. URL: <http://inion.ru/ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran/> (дата обращения: 10.03.2021).

Таблица. Перечень протоколируемых операций (Голицына, Максимов, 2011, с. 50)

Table. List of logged operations (Golitsina, Maksimov, 2011, p. 50)

Группа	Мнемоника	Описание
Служебные	ENTRY	Начало сессии и вход в БД
	RESET	Выбор новой БД
	CHSES	Изменение параметров сессии
	OFF	Завершение поисковой сессии
Поиск и развитие поискового процесса	FIND	Поиск по первичному запросу
	FINDT	Поиск документов, содержащих термины, отмеченные в тезаурусе
	FINDE	Поиск по отредактированному выражению после первичного поиска
	FINDX	Поиск по гипертекстовым ссылкам от элементов (терминов) отображенных документов
	ASRCH	Поиск аналогов указанного документа
	HS	Эвристический поиск по релевантным документам выдачи
	HSJ	Эвристический поиск по нескольким предложениям из протокола
	LIST	Просмотр словника релевантных документов
	SOVA	Поиск по терминам из словника релевантных документов
Обработка результатов поиска	NXT	Просмотр следующей страницы в выдаче
	PRT	Просмотр протокола поисковой сессии
	CS	Сортировка выдачи по возрастанию или убыванию значения одного из выбранных полей документа
	SDOC	Просмотр документов из Протокола
	DICT	Просмотр словаря
	JOIN	Объединение результатов поиска
	CH	Смена схемы просмотра документа
	DELQ*	Удаление строки Протокола
	SAVEQ*	Сохранение запроса (Протокола)
	SMRKCLR	Отказ от отметки (термина или документа)

* Операции только для зарегистрированных пользователей

Анализ продолжительности поисковой сессии

Анализ продолжительности поисковой сессии за 2006–2019 гг. демонстрирует, что пользователи в среднем выполняли 5,3 операции за сессию. При этом средняя продолжительность гостевой сессии составляет 4,9 операции, что существенно меньше

сессии зарегистрированного пользователя – 18,2 операций. При этом среднее количество операций за сессию в 2010–2019 гг. составляет 3,4, для гостей – 3,3, а для зарегистрированных пользователей – 19,6.

Распределение среднего количества операций за сессию по годам и в зависимости от статуса пользователя представлено на рисунке 2.

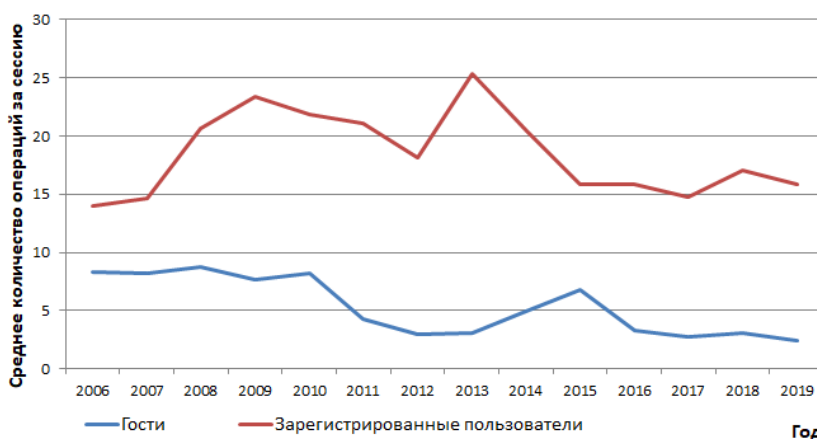


Рис. 2. Распределение среднего количества операций за сессию для двух групп пользователей в период 2006–2019 гг.*

Fig. 2. Distribution of the average number of operations per user session for two user groups for the period 2006–2019

* Значение для 2014 г. рассчитано как среднее арифметическое между значениями для 2013 и 2015 гг.

Как видно из графика, среднее количество операций за сессию для зарегистрированных пользователей лежит в интервале от 15 до 25 операций и составляет в среднем (арифметическое) 18,5 операций за весь период. Среднее количество операций за сессию за 2006–2009 гг. в среднем (арифметическое) составляет 18,2, а за 2010–2019 – 18,6. Сравнение этих периодов показывает, что продолжительность поисковой сессии для зарегистрированных пользователей практически не изменилась.

Ситуация с гостями обстоит иначе. Количество операций за сессию за 2006–2009 гг. в среднем (арифметическое) составляет 8,2, а за 2010–2019 гг. – 4,2. То есть продолжительность сессии для гостей уменьшилась почти в два раза.

На рисунках 3 и 4а, б приведено количественное распределение продолжительности поисковых сессий (в % от общего числа) за разные периоды.

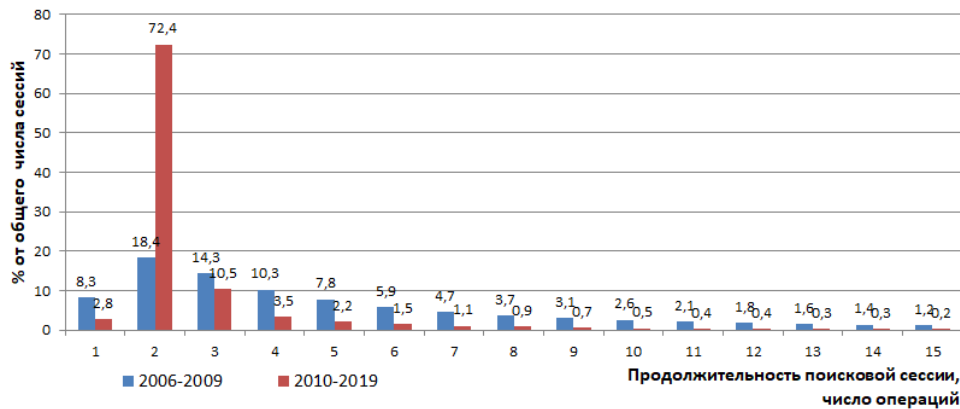
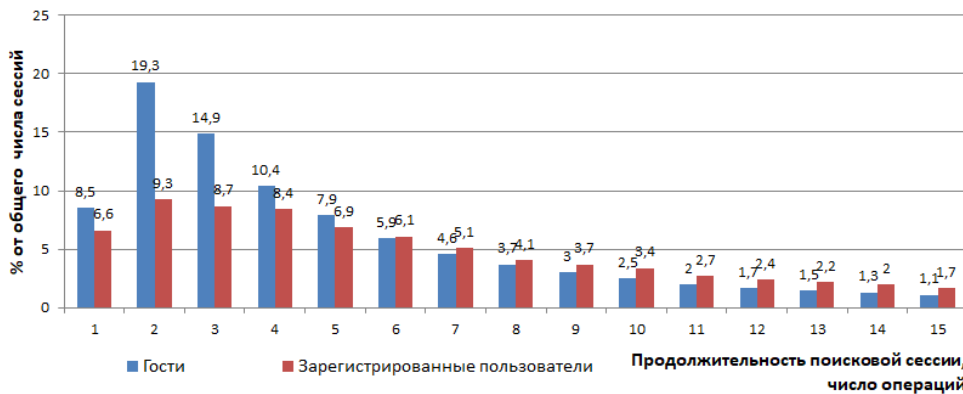
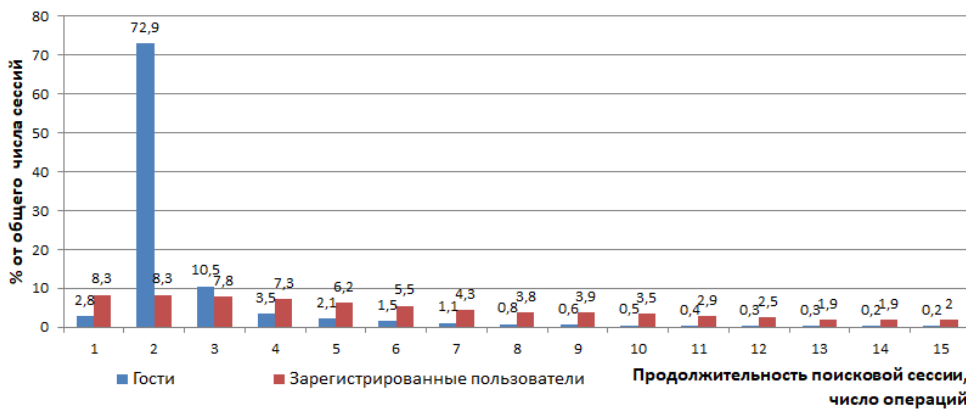


Рис. 3. Количественное распределение продолжительности поисковых сессий (в % от общего числа) всех пользователей

Fig. 3. Distribution of the search session duration (in % of the total number) of all users



(а) – 2006–2009 гг.



(б) – 2010–2019 гг.

Рис. 4. Количественное распределение продолжительности поисковых сессий (в % от общего числа) гостей и зарегистрированных пользователей: период 2006–2009 (а), период 2010–2019 (б)

Fig. 4. Distribution of the search session duration (in % of the total number) for guests and registered users for the period 2006–2009 (a) and for the period 2010–2019 (b)

Количественное распределение продолжительности поисковых сессий показывает разницу между гостями и зарегистрированными пользователями: гости реже задерживаются в системе и совершают меньшее количество операций. Причем в 2010–2019 гг. количество коротких сессий (в основном из двух операций) значительно возросло и превышает 70 % от общего числа сессий (рис. 4б).

Анализ используемых операций

Построены распределения количества сессий (% от общего числа сессий) в зависимости от числа используемых уникальных операций для разных групп пользователей и за разные периоды (рис. 5а, б и 6а, б).

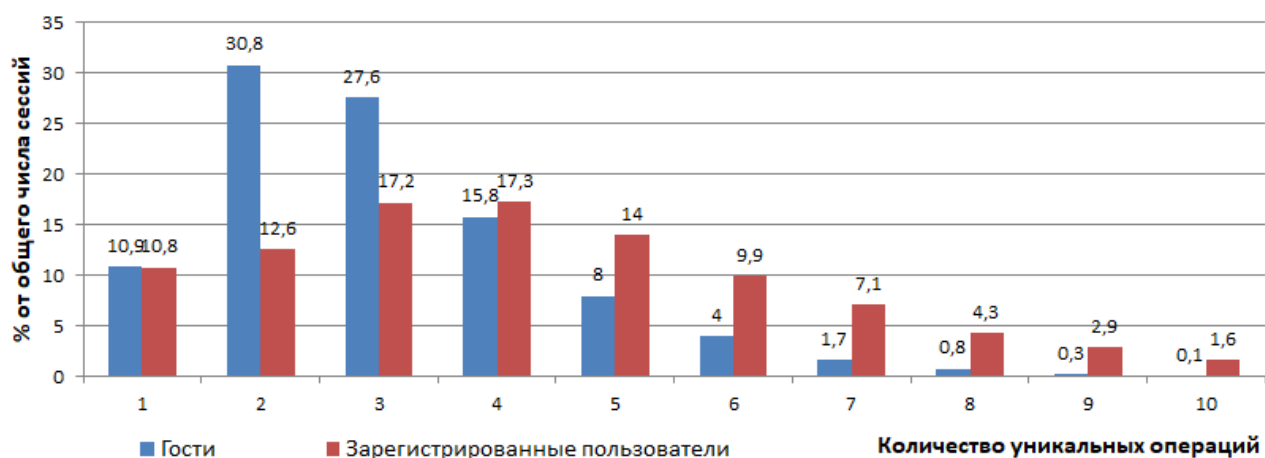
Распределение количества сессий в зависимости от числа уникальных операций говорит о том, что гости используют меньше уникальных операций системы, чем зарегистрированные

пользователи. Более того, распределение на рисунке 5б показывает, что за 2010–2019 гг. количество используемых гостями уникальных операций снизилось до двух (в более 80 % сессий).

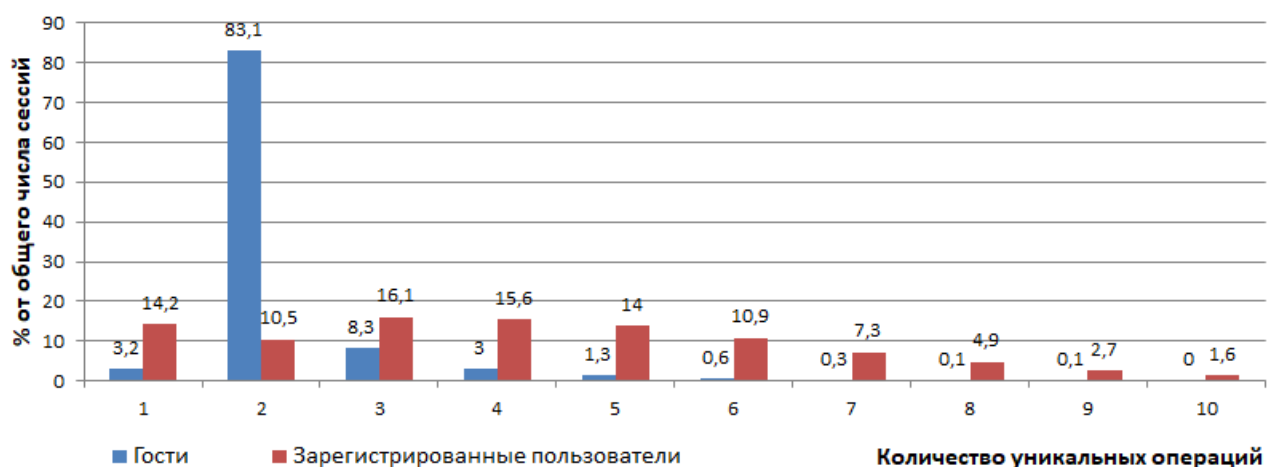
Сравнение распределения количества сессий в зависимости от числа уникальных операций с более ранним периодом 1999–2001 гг. (рис. 6) показывает, что количество используемых уникальных операций снизилось, особенно для гостей.

Построены распределения количества вызовов операций от общего числа вызовов (рис. 7 и 8а, б).

Распределение количества вызовов показывает, что наиболее популярными операциями (помимо входа (ENTRY)) у всех пользователей являются поиск по первичному запросу (FIND), просмотр следующей страницы в выдаче (NXT) и обращение к словарю (DICT). При этом зарегистрированные пользователи применяют операцию перехода на следующую страницу



(a) – 2006–2009 гг.



(b) – 2010–2019 гг.

Рис. 5. Распределение количества сессий (% от общего числа сессий) в зависимости от числа используемых уникальных операций: период 2006–2009 (а), период 2010–2019 (б)

Fig. 5. Distribution of the number of sessions (% of the total number of sessions) depending on the number of unique operations used for the period 2006–2009 (a) and for the period 2010–2019 (b)

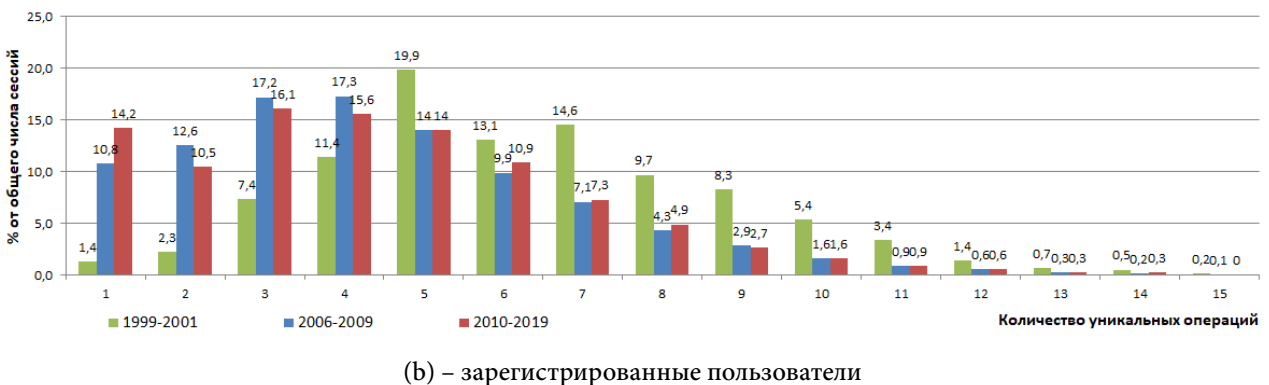
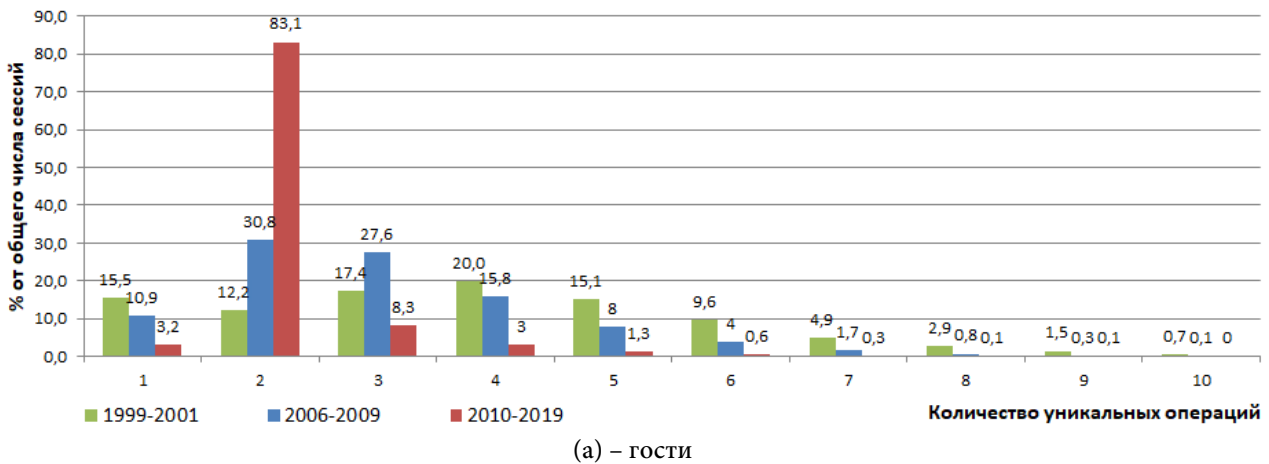


Рис. 6. Распределение количества сессий (% от общего числа сессий) в зависимости от числа используемых уникальных операций за разные периоды: а) для гостей, б) для зарегистрированных пользователей
 Fig. 6. Distribution of the number of sessions (% of the total number of sessions) depending on the number of unique transactions used for different periods for guests (a) and registered users (b)

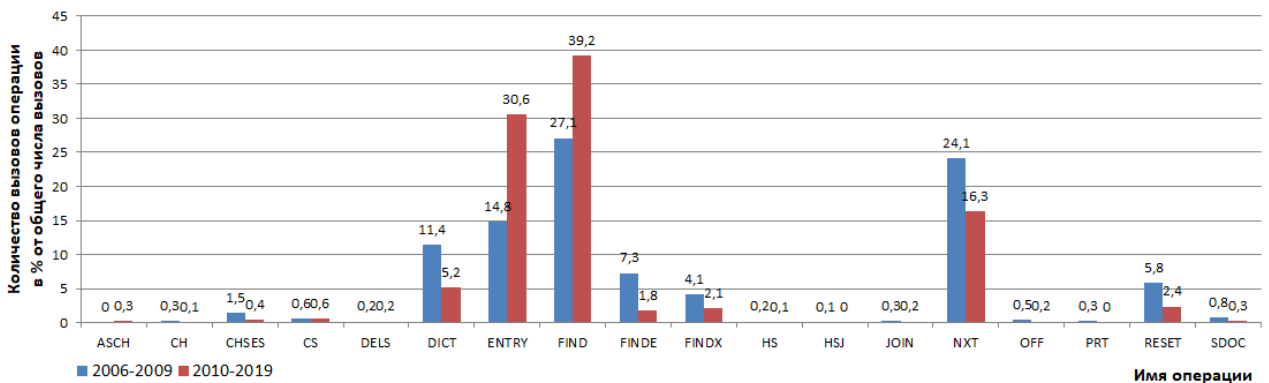


Рис. 7. Распределение количества вызовов операций от общего числа вызовов
 Fig. 7. Distribution of the number of operations used from the total number

чаще, чем гости (рис. 8). Более того, за 2010–2019 гг. гости использовали операцию перехода на следующую страницу меньшее количество раз, чем входили в систему (рис. 8а), то есть после поиска гость, в отличие от зарегистрированного пользователя, не стремился просматривать результаты дальше первой страницы.

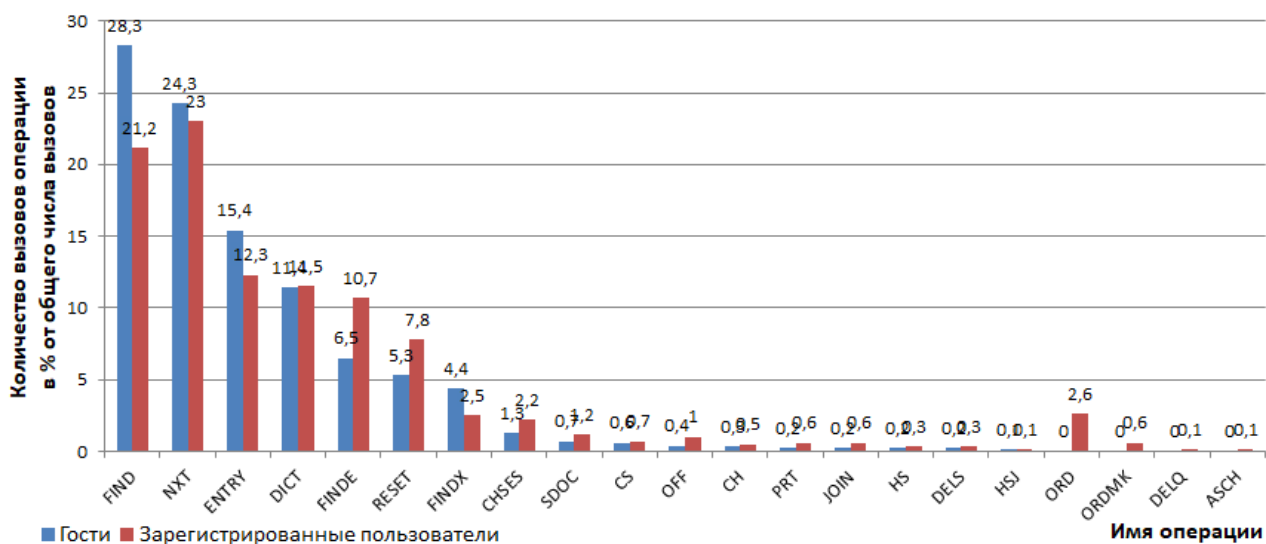
Анализ использования ресурса

Распределение количества обращений пользователей к различным БД ИНИОН РАН представлено на рисунке 9а, б.

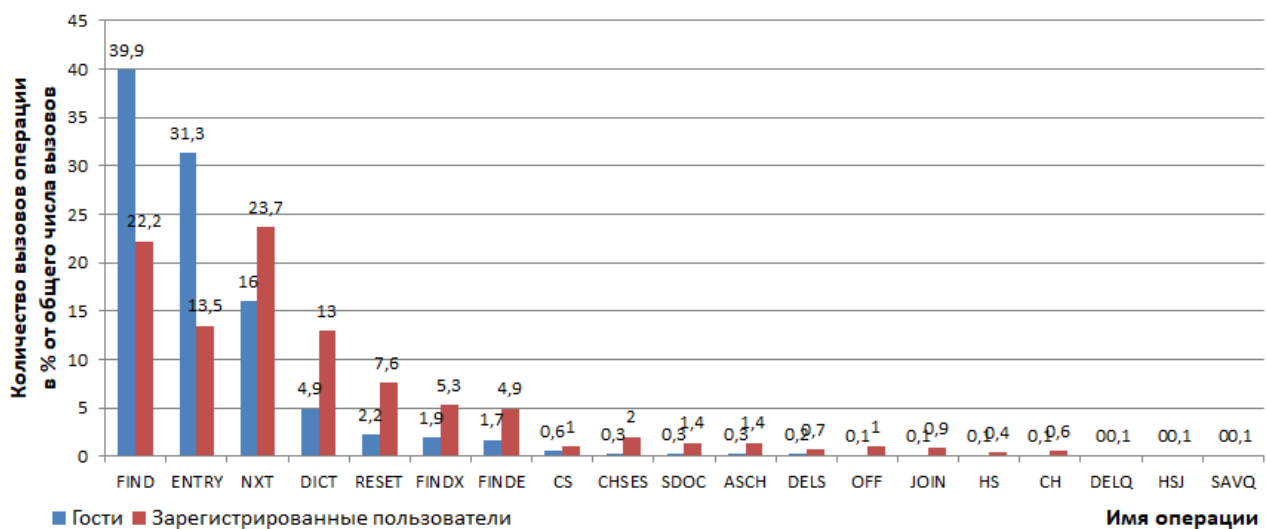
Наиболее популярной среди всех пользователей остается БД по литературоведению. Среди зарегистрированных пользователей за 2006–2009 гг. наиболее популярной была БД по языкознанию, но в 2010–2019 гг. интерес к ней снизился относительно БД по экономике и истории.

Построено распределение количества используемых БД в рамках одной сессии (рис. 10а, б).

Анализ показывает, что более 90 % пользователей в процессе поиска за одну сессию обращаются к одной БД, что говорит об устойчивости предметного интереса. При этом поиск в различных БД ведется гостями значительно реже. Эти факты



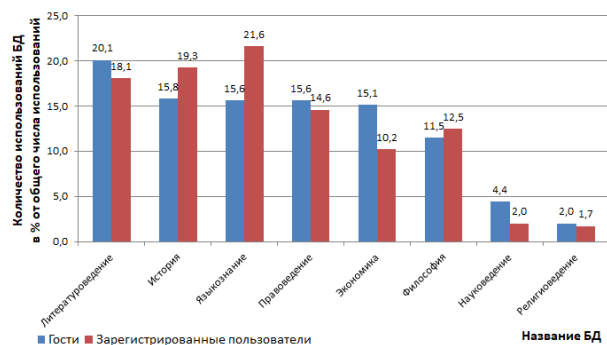
(a) – 2006–2009 гг.



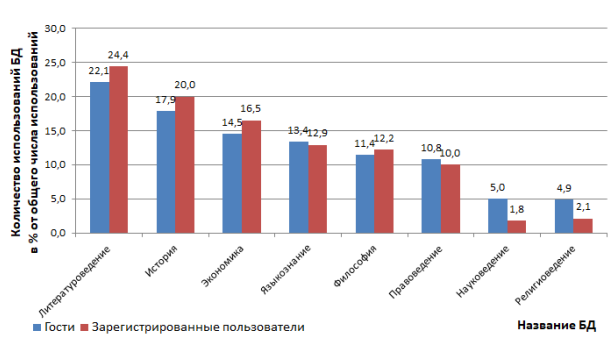
(b) – 2010–2019 гг.

Рис. 8. Распределение количества вызовов операций от общего числа вызовов: период 2006–2009 (а), период 2010–2019 (б)

Fig. 8. Distribution of the number of operations used from the total number for the period 2006–2009 (a) and for the period 2010–2019 (b)



(a) – 2006–2009 гг.

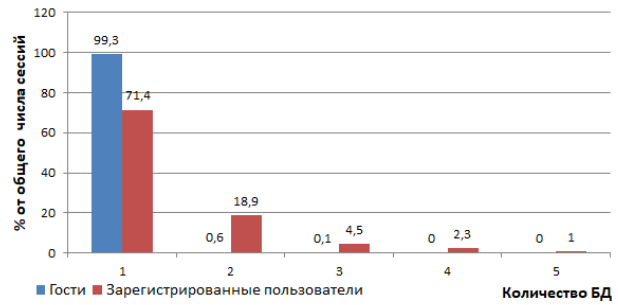


(b) – 2010–2019 гг.

Рис. 9. Использование различных БД (в % от общего числа): период 2006–2009 (а), период 2010–2019 (б)
Fig. 9. Databases usage (in % of the total) for the period 2006–2009 (a) and for the period 2010–2019 (b)



(a) – 2006–2009 гг.



(b) – 2010–2019 гг.

Рис. 10. Распределение количества используемых БД: период 2006–2009 (а), период 2010–2019 (б)

Fig. 10. Distribution of the number of used databases for the period 2006–2009 (a) and for the period 2010–2019 (b)

в целом соответствуют принципам формирования ресурсов, так как БД ИНИОН РАН сформированы по тематическому принципу, и каждая из них имеет полную ретроспективу.

На рисунке 11 показано распределение объема выдач в ответ на поисковый запрос пользователя.

Чаще всего результаты поиска содержат до 300 документов. Значение этого показателя за 2010–2019 гг. близко к соответствующему показателю 2006–2009 гг.

Система xIRBIS (Максимов и др., 2020) предоставляет пользователю возможность создания поискового запроса в разных формах с использованием различных интерфейсов формирования выражения (рис. 12).

Распределение использования различных типов интерфейсов демонстрирует преобладание интерфейса «Строка запроса» над остальными

как у гостей (более 90 % от всех запросов), так и у зарегистрированных пользователей (более 80 % от всех запросов). Причем за 2010–2019 гг. у гостей этот показатель по отношению к предыдущему периоду вырос, а у зарегистрированных пользователей – остался на прежнем уровне.

Заключение

Сравнительный анализ результатов статистического анализа пооперационных журналов поисковых сессий за разные периоды показал, что при поиске в специализированных ресурсах научной информации:

- поисковое поведение зарегистрированных пользователей практически не изменилось;
- поисковое поведение пользователей со статусом гостя имеет тенденцию к сокращению продолжительности поисковой сессии и снижению количества используемых поисковых операций.

Гости все чаще ограничиваются одним поисковым запросом типа «Строка запроса», просмотром одной страницы поисковой выдачи и очень редко используют средства развития запроса. Таким образом, «в общей массе пользователи не готовы изучать и применять возможности и средства информационно-поисковых систем, ориентированные на систематизацию и оценку результатов поиска» (Голицына, Максимов, 2011, с. 57).

Возможно, причиной такого поведения пользователей со статусом гостя при поиске

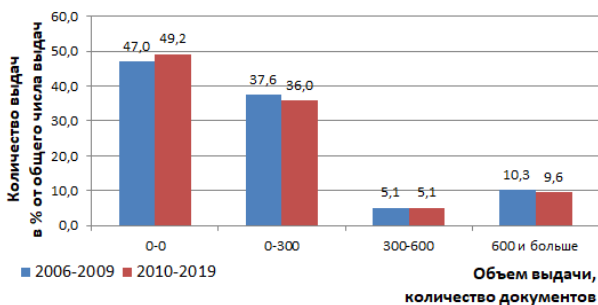
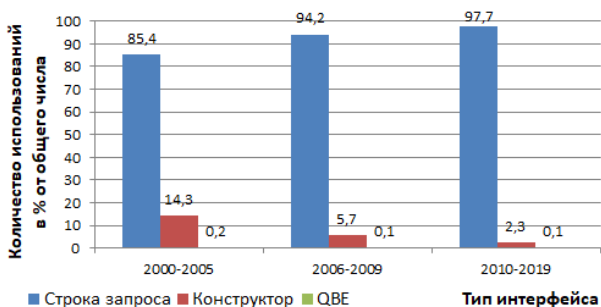
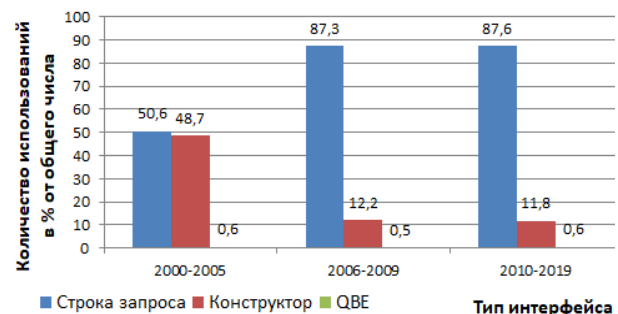


Рис. 11. Распределение объема выдач

Fig. 11. Distribution of the volume of search results



(a) – гости



(b) – зарегистрированные пользователи

Рис. 12. Использование различных типов интерфейсов: а) гости, б) зарегистрированные пользователи

Fig. 12. Using different types of interfaces for guests (a) and registered users (b)

в специализированных ресурсах научной информации является привычка «бытового поиска» в таких интернет-системах, как Google или «Яндекс». Гости, которыми часто оказываются новые пользователи, сталкиваясь с непривычными им технологиями (например, поиск по обратной связи) и интерфейсами, видимо, не готовы их осваивать и бросают поиск после первого запроса «по строке». Еще одной причиной прекращения поиска гостями может быть отсутствие в БД ИНИОН РАН полных текстов документов и ссылок на них.

Высокая поисковая активность зарегистрированных пользователей (относительно пользователей со статусом гостя), выражающаяся

высокой продолжительностью поисковой сессии и высокими показателями использования уникальных поисковых операций и интерфейсов, говорит, во-первых, о сохранении предметного интереса этой группы пользователей к БД ИНИОН РАН, а во-вторых, – об актуальности и эффективности применяемых поисковых технологий. Несмотря на то что интерфейс системы устаревает, зарегистрированные пользователи продолжают использовать и кластерные технологии поиска, и технологии развития запроса, и технологии обработки результатов, а значит, при проектировании новых поисковых интерфейсов необходимо реализовывать имеющиеся поисковые механизмы и технологии.

Список литературы / References

- Балуткина Н. А., Бусыгина Т. В. Информационно-поисковое поведение пользователей БД «Научная Сибирика» в АБИС WebИРБИС // Информационные ресурсы России. 2015. Т. 1. С. 2–5 [Balutkina NA and Busygina TV (2015) Information retrieval behavior of users of the “Scientific Sibirica” database in WebIRBIS. *Informatsionnye resursy Rossii* 1: 2–5. (In Russ.)].
- Голицына О. Л., Максимов Н. В. Статистика поискового поведения пользователей баз данных научной информации // Библиосфера. 2011. № 2. С. 47–57 [Golitsina OL and Maksimov NV (2011) Statistics of searching behaviour of database users of scientific information. *Bibliosfera* 2: 47–57. (In Russ.)].
- Максимов Н. В., Голицына О. Л., Монанков К. В., Гаврилкина А. С. Документальная информационно-аналитическая система xIRBIS (редакция 6.0): программа для ЭВМ : свидетельство о гос. регистрации № 2020661683 : дата регистрации: 29.09.2020 [Maksimov NV, Golitsyna OL, Monankov KV and Gavrilkina AS (2020) Documentary information-analytical system xIRBIS: PC software. State registration certificate no. 2020661683: date of registration 29.09.2020). (In Russ.)].
- Максимов Н. В., Забегаева Н. Н. Информационный поиск и модели поведения пользователей // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2001. № 11. С. 10–21 [Maksimov NV and Zabegaeva NN (2001) Information retrieval and user behavior models. *Nauchnaya i tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 11: 10–21. (In Russ.)].
- Поиск в интернете: как ищут мужчины и женщины // Исследования компании Яндекс, июнь 2011 [(2011) Internet search: what way do men and women search. *Yandex Co.* June. (In Russ.)]. URL: https://yandex.ru/company/researches/2011/ya_on_men_women_11 (дата обращения = accessed 10.03.2021).
- Пользователи Яндекса: интересы и поисковое поведение // Исследования компании Яндекс, апрель 2013 [(2013) Yandex users: interests and search behavior. *Yandex Co.* Apr. (In Russ.)]. URL: https://yandex.ru/company/researches/2013/ya_search_interests_2013 (дата обращения = accessed 10.03.2021).

УДК 025.5(671.1)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-45-50>

Reference Services in the Libraries of the Republic of Cameroon: Current State, Problems and Prospects¹

Jeremie Zemengue



Zemengue Jeremie,

Advanced School of
Mass Communication –
University of Yaounde II
(Republic of Cameroon),
P.O. Box: 14651
Yaounde-Cameroon,
PhD, Senior Lecturer
Department of Library

and Information Science,
Head of Department of Information and
Communication Technologies

e-mail: zemenguejeremie@yahoo.fr

Abstract. The reference services in Cameroonian libraries are lagging in the exercise of their activities. Thus, this study raises the problem of the organization and functioning of reference services in the libraries of Cameroon. The purpose of the research is to provide an updated view of research issues in reference services in the libraries of the Republic of Cameroon. It outlines the definition of the notion «reference service»; opens his essence, characteristics, and content; reveals the current state of reference services for Cameroonian libraries and the main factors influencing the activities of reference services in libraries of Cameroon. The research defines the attributes of a reference librarian and proposes and defines several ways and trends for the future improvement of reference services in the libraries of Cameroon. As part of the research conducted, the following methods were used: observation and interviews carried out in Cameroon libraries. The results of this study would, no doubt, be of great benefit to all libraries in Cameroon and should ideally be completed by the Cameroonian reference services.

Keywords: reference service, Cameroon, libraries, competencies librarians reference, librarianship, library education, information, services, current awareness service

Citation: Zemengue J. Reference Services in the Libraries of the Republic of Cameroon: Current State, Problems and Prospects. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 45–50. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-45-50>.

Received 27.05.2021
Revised 25.08.2021
Accepted 30.08.2021

© Jeremie Zemengue, 2021

¹ Статья подготовлена на основе доклада на III Международном библиографическом конгрессе, 26–30 апреля 2021 г.

Справочные службы в библиотеках Республики Камерун: современное состояние, проблемы и перспективы

Жереми Земенге

Земенге Жереми,

Высшая школа информационных и коммуникационных наук и технологий, Второй государственный университет,
Р.О. Вох: 14651, Якунде, Республика Камерун,
кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры документной информации,
заведующий кафедрой информационно-коммуникационных технологий
e-mail: zemenguejeremie@yahoo.fr

Статья поступила в редакцию 27.05.2021
Получена после доработки 25.08.2021
Принята для публикации 30.08.2021

Аннотация. Исследование посвящено организации и функционированию справочных служб в библиотеках Камеруна. Цель статьи – дать представление о современных проблемах справочных служб камерунских библиотек. Дано определение понятия «справочная служба»; раскрыта его сущность, характеристики и содержание; описано текущее состояние справочных служб камерунских библиотек и основные факторы, влияющие на деятельность этих подразделений. Определены качества библиотекаря справочного отдела, предложено несколько путей для дальнейшего совершенствования справочных услуг в библиотеках Камеруна. В исследовании использованы методы наблюдения и интервью. Результаты исследования полезны всем библиотекам Республики Камерун и должны быть апробированы их справочными службами.

Ключевые слова: справочная служба, Камерун, библиотеки, компетенции, справочник библиотекарей, библиотечное дело, библиотечное образование, информация, услуги, служба ИРИ

Для цитирования: Земенге Ж. Справочные службы в библиотеках Республики Камерун: современное состояние, проблемы и перспективы // *Библиосфера*. 2021. № 3. С. 45–50. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-45-50>.

Introduction

One of the aspect of bibliography is information provision and dissemination that deals with the effective and efficient provision of information on demand and anticipation of its users, or to provide information and its sources for easy access. Librarians are to assist their users in researching specific topics, and also in the selection of recreational reading materials. In other words, they provide reference services in terms of assisting uninformed users who are not knowledgeable in effective library search. These enable users to appreciate reading, enhance their reading habits and see libraries, especially public libraries as indispensable.

Reference services are personal assistance eagerly given to library users in pursuit of information by a librarian in charge of the reference section (Lamy, 1998; Prytherch, 2005). Reference services are personal assistance given by libraries to users who are in pursuit of information. A reference service rendered to its users include reader education, meeting users' requests for specific information and assistance, and the management of the use and loan of library materials and equipment (Collins et al., 1994). The library's reference section headed by the reference librarian is an important section that houses and takes care of important information resources that cannot be given to users on loan. These information resources include encyclopedias, diographies, gazetteers, dictionaries, maps, almanacs, periodicals, newspapers and journals, etc.

Reference services, selecting the right reference source, its type, where and how it can be found, and reference sources available via the Web.

The function of libraries is three-fold. They acquire information, organize that information in a way it can be retrieved, and disseminate it. Reference services fulfill this last function. A reference service may vary from a library to a library, but most libraries have an information or reference desk where assistance from a librarian is available. Almost all libraries also provide reference services via the telephone and in many libraries; you can email your reference question, or ask a reference librarian who will e-mail you back with the answers (Ayanlola, 2017).

There are three main types of reference assistance:

- Assistance or instruction in the use of the library, including the location of materials, the use of the catalog, the use of computers to access information, and the use of basic reference sources;
- Assistance in identifying library materials needed to answer a question;
- Providing brief, factual answers to questions, such as addresses, statistics, phone numbers, etc. that can be quickly located.

Users on regular basis, present reference queries/questions requiring complex information which cannot be obtained from a single source. It is expected that libraries answer these reference queries/questions asked by users. They are also expected to anticipate users' queries to readily provide the information resources needed to answer such questions.

Types of Reference Queries

The following are the types of reference queries as posited by Atanda Luqman Ayanlola (2017), which are anticipated from library users:

- **Straight or Directional Question:** This is a type of question that requires a simple answer. Here the users only need to be directed on where the information resources can be found. He may ask questions such as “Where is the Serial section?” “Where are the encyclopedias?” “Where are dictionaries and directories?” etc.

- **Factual or Ready Reference Questions:** These types of questions are answered with basic knowledge of reference books. The answers to these questions can be found easily. Examples of factual or ready reference questions are names of inventors of electricity, a formula for Sulphuric acid, the density of gold, etc. Answers to these types of questions can be easily found from reference books placed on the reference desk/shelves.

- **Topical or Specific Questions:** These are questions usually posed on topical or burning issues. In answering questions relating to this kind of search, there may be a limited amount of information on the topic which may also involve searching a large number of sources of information. Examples of this type of query may include the importance of vitamin C, properties of water, background information sources. Examples of long-range or advisory queries are current developments in political science etc.

- **Long Range or Advisory Questions:** These questions seek the librarian’s advice on available information sources. This type of question cannot be answered basing on only one or two sources. Rather, it would require the use of many specialized information sources. Examples of long-range or advisory queries are current developments in the manufacturing of cars, history of law, economics and political science, etc. To answer such a question, one may have to consult manuscripts, unpublished documents, periodicals, pamphlets, books, etc.

The reference librarian must do all he can to ensure he provides answers to the above-mentioned reference queries. He must know what is available in his stock and what his users want. To answer user’s queries, especially the difficult ones, the users on their part should be able to explain the meaning of the subject to the librarian. This will help to reduce the waste of the users’ time and also the provision of inaccurate information (Lamy, 1998; Prytherch, 2005).

Reference Services Provided in Libraries

The following are the reference services provided in the libraries.

1. **Information Services:** This service can also be called referral service. This is the process of identifying resources and agencies with special services or

information needed by library users or information seekers, and the ability of the libraries, from time to time, to refer these users to these agencies or organizations to satisfy their information need. Libraries from time to time receive a good number of reference and information inquiries whose range is usually very long, i.e. from general to specific. The majority of reference and information queries by users received at the reference desk can be answered through ready reference tools such as dictionaries, directories, encyclopedias, handbooks and manuals, atlases and gazetteers, indexes, and bibliographies, etc.

2. **Bibliographic verification and documentation services:** When organizing reference services, bibliography and documentation services should also be made available. According to C. N. Ezeani, I. J. Ezama (2011), bibliographic verification is the use of bibliographic tools for purpose of verifying the correctness and completeness of the user information. He further stressed that these verifications provide information about publications, and to achieve this reference librarian consults and searches both manual and electronic versions of standard bibliographic works. Some bibliographic tools may include abstracts and indexes, gazettes, encyclopedias, almanacs, catalogs, bibliographies, etc., while documentation services may include a monthly list of additions, reading lists, documentation list, subject bibliographies, etc., on the topics of seminars, conferences, research projects, etc., and documentation list of contents (Ayanlola, 2017).

3. **Inter-library loan and document delivery services:** these services are important services due to the rising document prices and budgetary constraints on libraries, which makes them unable to purchase more and new documents. This service is closely related to the bibliographic verification and documentation service. A library that does not have certain required documents among its collection may borrow, through the inter-library loan, from other libraries in the neighborhood and supply or make available to the users at the earliest and required time. In other words, not a single library or information center can boast about having in its collection all the resources that can be demanded for them. They, in this regard, appreciate the need to look for co-operation with other libraries or information centers to provide services to their clientele. After the library has identified its area(s) of need it places a request after a verification done manually in many libraries both within and outside Nigeria. The borrowing and lending process can also take place on the internet for both requesting for and the delivery of interlibrary loan materials. In the interlibrary loan and document delivery services, periodical articles can be transmitted instantly. The library can also enjoy the services of the interlibrary loan to enrich the collection and provide improved and qualitative services to users.

4. Current Awareness Services (CAS): These services are provided for researchers to acquaint them with recent publications that might help them in their research work. The reference librarians duty is to make its users aware of the latest information relating to their work field. Current awareness services (CAS) can be re-packaged to suit the information needs of the users. Its services can be introduced in the routing of periodicals, abstracting or indexing of documents, circulation of accession lists of newly acquired documents, library bulletin containing all types of useful information, etc.

5. User Education: The library must organize user education through the reference section. The basic objective of this service is to infuse information-seeking habits among the user so they can independently and without help from the reference librarian, search the information sources in the library.

6. Selective Dissemination of Information (SDI) Services: This is another form of reference service provided in the library. In some cases, it can be referred to as CAS. It is a user-packaged reference service that keeps users abreast of the latest information. Many libraries use computerize service methods for disseminating selective information for the users to keep them well informed. This service is mainly for researchers. SDI alerts a user that a document/material of his interest has been received in the library information center.

7. Computerized Reference Sources: The internet in this 21st century is an excellent medium for accessing and using reference sources. In a short period, the internet has become popular as a source of information in that one can get any information he wants within a short time (Ezeani, Ezama, 2011). C. N. Ezeani and I. J. Ezama (2011) posited that with the use of computers and telecommunication in information handling, we now have access to electronically retrievable information in a wide variety of disciplines. Online reference sites or resources play a very significant role in providing reference and information services to users (Ezeani, Ezama, 2011).

In our country very popular are the following available sites:

- AltaVista (<http://www.altavista-digital.com>) as a search engine.
- Google (<http://www.google.com>), Google-Scholar (<http://scholar.google.com>).
- Scirus (<http://www.scirus.com>, The Librarian's index to the internet (<http://www.lii.org>).
- Portals, e.g. SOSIG: Social Science Information Gateway (<http://www.sosig.ac.uk>), RDN: The Resource Discovery Network.
- Popular reference books, e.g. Britannica Online (<http://www.britannica.com>).
- Specialist Website, e.g. National Aeronautics and Agency (<http://www.nasa.gov>).

Reference Sources

Factors influencing reference services in the libraries of Cameroon

At the moment in Cameroon the main current factors affecting library reference services are:

- inadequate and obsolete reference collection;
- inadequate qualified librarians reference in libraries;
- lack of space and space available for readers;
- shortage of books needed in quantity and quality;
- lack of scientific journals;
- lack of computerized organization of available funds;
- lack of scientific journal documentary databases;
- lack of Information and Communication Technologies (ICT) facilities and know-how;
- lack of proper library cooperation;
- inadequate funding;
- inadequate current SDI;
- poor communication and telecommunication facilities;
- irregular power supply;
- lack of financial, material, and technical resources (Земенге, Мбила, 2017; Zemengue, 2019).

Attributes of Reference Librarian

The reference librarian is said to be the image-maker of the library (Ayanlola, 2017). He should possess a wide range of intellectual interests, as well as the desire to assist the users. He should have a flair for organizing documents, the ability to search the literature, and adequate knowledge of the resources of the library (Utor, 2008). Considering the rigors of his professional duties, the reference librarian is expected to possess certain qualities that will enhance his performance. For the modernization of the library reference services of Cameroon, we propose some basic competencies, qualities, and attributes of reference librarian according to Utor (2008), Opara (2006), and Ifidon (2008) among others:

- **Versatility:** the reference librarian should be an ardent lover of information. A reference librarian is a person of intellectual breadth and depth, a generalist combined in one.
- **Excellent Communication Skills:** The ability to communicate effectively and efficiently is one of the attributes a reference librarian should possess. As a front line, the reference librarian comes in contact with several patrons who come with various queries, and these queries have to be properly understood for the right response to be given.
- **Receptivity:** the reference librarian should be friendly and accommodating to create the right atmosphere for cordial and effective interaction with library patrons.

– **Curiosity:** The reference librarian must be an information seeker, someone who is persistent in following up queries. He should conduct the necessary resources within and outside his library, to keep abreast with the current trends and information.

– **Creativity:** Some patrons come to the reference librarian with ambiguous problems and the latter looked at from different viewpoints to arrive at an appreciable solution. The reference librarian should be imaginative and resourceful which will enable him/her to handle difficult circumstances that may arise from time to time.

– **Information Communication Technology (ICT) Know-How:** it is believed that an effective library and informative services without basic information communication technology know-how is almost impossible. As one of the transforming technologies of the information society, the internet has changed undoubtedly, affected the information-seeking behavior of our patrons. Reference librarians must keep abreast with current information trends to satisfy the information needs of our post modern patrons.

Absence of qualified library workers: It is often said that the quality of staff usually reflects on the quality of service delivery. Certain basic attributes earlier mentions are required of an effective reference librarian, sadly enough most reference librarians lack these basic qualities partly because of poor training or sheer lack of job satisfaction as some find themselves in the profession as a means of survival.

Moreover, it is important to note that the development of reference services in Cameroonian libraries today goes through the integration of collaborative remote reference projects, among them, we can cite:

1) Canada:

Libraries at Simon Fraser and Victoria Universities share a common REF D service based on chat only, Ask us Live,

2) In Nova Scotia, a consortium of libraries within Novanet has an RFED service, Live Help, which brings together and centralizes remote reference services (<http://novanet.ns.ca>),

3) USA:

OCLC 24/7 Consortium: As a group of American libraries offering RFED service, Ask us a Question, 24 hours a day, seven days a week.

Technological innovations have led to the emergence of a new user service in library bibliographic activity: remote or virtual service. As a result, the information search process is gradually moving onto the internet. Modern reference services now offer users information via the Internet, that is, virtual consultations.

The efficiency and the quality of the execution of virtual information depend on the competence

and the knowledge of the reference librarian (mastery of professional knowledge, the definition of the research strategies, and orientation of the users in the various information research activities. Virtual information requires the correct formulation of the response in line with the request. In connection with this, the reference librarian must be able to work with the web technology tools 1.0 (surfer domain: passive, consumer, he seeks information with search engines) and web 2.0 (the reference librarian: contributor, active, producer of information, the reference librarian goes towards the user and builds with the user) (Электронные..., 2007).

Today, the web allows any user to directly find the information in the multimedia form, the comfortable system of navigation, the fast and simple movement between references (Электронные..., 2007). The creation and development of Cameroon's web portals and reference services sites in the libraries have become a major and urgent issue.

Conclusion

Results show that reference services in libraries in Cameroon are lagging in their development. Challenges to their efficient organization and functioning include insufficient financial resources, shortage of qualified librarian staff – all these prevent the development of librarianship in the country. Cameroon does not have a body to design policy and strategies in librarianship and bibliography at the national level. Most librarians working in the reference services lack professional training and do not have access to refresher courses and retraining. Poor information and communication technologies do not facilitate inter-library cooperation at the national, regional, and international levels. Low-speed Internet connection and power failure further complicate the functioning of the reference services. There is also the absence of programmers or computer specialists to install the software in libraries and ensure their maintenance. Most of the graduate staff in librarianship and bibliography working in the reference service has just theoretical knowledge in the library automation and information system. It should be also pointed out that many Cameroonians so far have a vague idea of what a reference service is in a library. Reference services are unevenly distributed across the country. The results of the study are significant and allow defining the strategic orientations, ways of the future development of activities for the reference services in the Cameroonian libraries. Besides, the reference librarians and libraries should do their best to ensure that all the factors mentioned in this work hindering the reference services are solved.

References

- Земенге Ж., Мбила Т. Современное состояние и тенденции развития библиотечно-информационного обслуживания в республике Камерун // Библиосфера. 2017. № 3. С. 31–34 [Zemengue J and Mbila T (2017) Current state and tendencies of developing library-information services in the Republic of Cameroon. *Bibliosfera* 3: 31–34. DOI: [10.20913/1815-3186-2017-3-31-34](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-3-31-34)].
- Электронные документы:** создание и использование в публичных библиотеках : справочник / науч. ред. Р. С. Гиляревский, Г. Ф. Гордукалова]. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 663 с. [Gilyarevsky RS and Gordukalova GF (ed) (2007) E-documents: creation and use in public library: reference book. Saint petersburg: Profession.
- Ayanlola AL (2017) Reference services provision in Nigeria. *International Journal of Libraries and Information Studies* 7 (3): 37–35.
- Collins D, Catlett DB and Collins B (1994) Libraries and research: a practical approach. 3rd ed. Dubuque: Kendall/Hunt Publ.
- Ezeani CN and Ezama IJ (2011) Digitizing institutional research output of university of Nigeria, Nsukka. *Library Philosophy and Practice* 565: 1–16. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/565> (accessed 12.03.2021).
- Ifidon SE and Ifidon EI (2008) Reference and information service in African Libraries. Ibadan: Spectrum bks.
- Lamy JP (1998) L'entretien de référence: une notion à introduire dans un enseignement rénové. *Bulletin des Bibliothèques de France* 6 : 52–58.
- Opara UN (2006) Reference sources and services: a foundation text. Owerri: Publ. Co.
- Prytherch RJ (2005) Harrod's librarians' glossary and reference book: a directory of over 10,200 terms, organizations, projects and acronyms in the areas of information management, library science, publishing and archive management. 10th ed. Burlington: Ashgate Publ.
- Utor JK (2008) Reference sources and services. Makurdi: Lanrad Print.
- Zemengue J. Basic trends and prospects for the development of libraries in the Republic of Cameroon // Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию фак. информ.-док. коммуникаций Белорус. гос. ун-та культуры и искусств. Минск, 2019. Ч. 1. С. 139–141 [Zemengue J (2019) Basic trends and prospects for the development of libraries in the Republic of Cameroon. *Biblioteki i muzei v sovremennoi obrazovatel'noi i sotsiokul'turnoi srede: sokhranenie traditsii i perspektivy razvitiya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 75-letiyu fak. inform.-dok. kommunikatsii Belarus. gos. un-ta kul'tury i iskusstv*. Minsk, pt. 1, pp. 139–141].

УДК 02:004

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-51-54>

Продвинутые библиотечные технологии в период пандемии. Доклад 2021 г. по библиотечным системам¹

Маршал Бридинг



Бридинг Маршал,

Университет
им. Вандербильта,
Нашвилл, США,
Автор и редактор
Руководства
по библиотечным
технологиям,
независимый

автор, лектор и консультант

ORCID: [0000-0001-5564-3773](https://orcid.org/0000-0001-5564-3773)

Для цитирования: Бридинг М. Продвинутые библиотечные технологии в период пандемии. Доклад 2021 г. по библиотечным системам // Библиосфера. 2021. № 3. С. 51–54. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-51-54>.

Статья поступила в редакцию 30.08.2021

Принята для публикации 30.08.2021

© Маршал Бридинг, 2021

Advancing Library Technologies in Challenging Times. 2021 Library Systems Report

Marshall Breeding

Breeding Marshall,
Vanderbilt University: Nashville,
TN, US,
Creator and Editor, Library
Technology Guides,
an Independent Author, Speaker
and Consultant

ORCID: [0000-0001-5564-3773](https://orcid.org/0000-0001-5564-3773)

Citation: Breeding M. Advancing Library Technologies in Challenging Times. 2021 Library Systems Report. *American Libraries Magazine*. May 3, 2021.

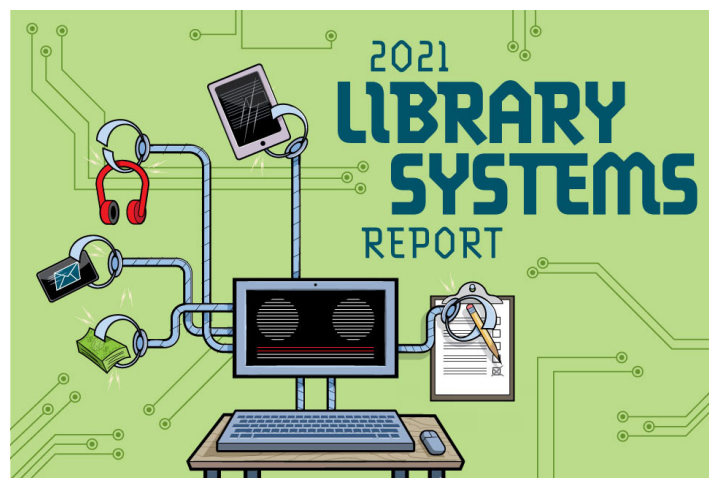


Illustration: Tom Deja

Received 30.08.2021

Accepted 30.08.2021

¹ Впервые статья была опубликована на английском языке в журнале *American Libraries Magazine* 3 мая 2021 г. Перевод О. Л. Лаврик.

В сложный год глобальной пандемии сообщество поставщиков библиотечных технологий добилось важных успехов. Хотя пандемия нарушила привычный порядок библиотечного обслуживания и финансирования, в 2020 г. для максимального удовлетворения потребностей пользователей были предприняты согласованные действия. Почти все поставщики внесли необходимые изменения в свою работу, чтобы расширить доступ к цифровым коллекциям и услугам, а также компенсировать ограниченный доступ к материальным объектам.

В прошлом году библиотеками было приобретено лишь несколько незначительных технологических продуктов. В отличие от 2019 г., ни одна из этих сделок не изменила общий баланс сил между конкурентами. Поставщики приложили невероятные усилия, чтобы помочь своим библиотекам-клиентам справиться с изменениями в предоставляемых им услугах, и в то же время продолжили разработку программных продуктов, которые пока не пользуются спросом.

Реагирование на кризис

Поставщики с готовностью оказали библиотекам поддержку во время пандемии, особенно за счет быстрой разработки или внедрения функционала, который поддерживал новые рабочие процессы, такие как онлайн-отбор и проверка материалов, бесконтактный отбор второстепенного материала. Быстрое закрытие учреждений потребовало, наряду с другими оперативными изменениями, обновления рабочих графиков, контролируемых сроки выполнения и отчетности. Поставщики сообщили своим клиентам-библиотекам о внедрении системных изменений или функциональных улучшений, многие из которых будут важны и в будущем. Для некоторых библиотек кризис ускорил расширение выполняемых ими цифровых операций.

В дополнение к изменениям в системной политике и операциях поставщики упомянули о беспрецедентных мерах, которые они предложили своим клиентам во время пандемии. Так, Библионикс не только выполнил 16 функций, призванных помочь библиотекам адаптироваться к изменениям в книговыдаче и рабочих процессах, но и предложил скидки [финансовую помощь]. Поскольку многие библиотеки столкнулись с сокращением книговыдачи, *Biblionix* снизила плату за *Apollo ILS*² в соответствии с уровнями использования, что является необычной практикой в индустрии библиотечных технологий. Были разработаны инновационные

интерфейсы в виде мобильных приложений *Circa Sierra*, которые сделали бесплатными для библиотек в течение года, чтобы помочь реализовать дополнительные услуги. *Ex Libris* запустил инициативу «Лучшие практики для сообщества Ex Libris во время COVID-19», чтобы предоставить рекомендации по закрытию и открытию библиотек. Компания *Soutron Global* разработала Программу восстановления после пандемии, предоставив клиентам расширенный пакет поддержки, и пожертвовала 10 % дохода в фонд финансовой помощи, предназначенный для клиентов *Soutron*. OCLC поддержала библиотеки, реализующие услуги по отбору литературы из отсева с помощью специализированных рабочих процессов, запускаемых через мобильное приложение *CapiraCurbside*.

Укрепление отрасли по созданию автоматизированных библиотечных систем

Библиотечный бизнес, действующий уже несколько десятилетий, объединил индустрию библиотечных технологий в одну, в которой доминирует небольшое количество крупных компаний. Такие организации, как *EBSCO Information Services*, *Follett*, *OCLC* и *ProQuest*, собрали разнообразные портфели продуктов, несколько из которых дополняют другие предложения по контенту и услугам. В этих организациях работает много сотрудников: в *EBSCO Information Services* – 2852 чел. по всему миру. Во всех своих компаниях *ProQuest* насчитывает 2740 сотрудников, в том числе 1461 чел., занятых в материнской компании, а остальные – в дочерних, включая *Bowker*, *Ex Libris* и *Innovative*. В компании *Follett* с выручкой 3 млрд долл. в 2020 г. работает 1758 сотрудников (включая дочерние компании). *OCLC* сообщает об общей численности персонала в 1238 чел. В остальных организациях, которые упоминаются в этом отчете, работает в общей сложности 1316 чел., что отражает высокий экономический уровень компаний.

События прошлого года способствовали консолидации отрасли. Приобретение инновационных интерфейсов компанией *ProQuest* в начале 2020 г. вызвало появление обзора Федеральной торговой комиссии (ФТК) – ключевого государственного регулятора США, предотвращающего антиконкурентные слияния и поглощения. ФТК начала вести наблюдение в феврале и завершила его в ноябре без введения каких-либо ограничений.

В то время как ФТК активно изучала фирму *ProQuest*, последняя согласилась управлять компанией *Innovative* как независимой. В дальнейшем *ProQuest* будет оперировать *Innovative* как отдельной бизнес-единицей, параллельно с *Ex Libris*. Каждая компания будет разрабатывать

² Интегрированная библиотечная система для библиотек, разработанная с нуля для публичных библиотек.

и поддерживать свои собственные продукты, при этом не ограничивая взаимодействия.

ФТК, не санкционирующая изъятие активов, предполагает, что слияния компаний в отрасли до сих пор не пересекли юридический антиконкурентный порог. Хотя выбор продуктов и поставщиков невелик, у библиотек по-прежнему есть альтернатива при закупке основных технологических систем. Даже в университетском и школьном секторах, где доминируют крупные компании, более мелкие и нишевые игроки, а также компании с открытым исходным кодом, создают жизнеспособную конкуренцию. Результаты обзора ФТК работы компании *ProQuest* подтверждают существование консолидированной отрасли и могут свидетельствовать о терпимости к другим смелым решениям.

Хотя отраслевым гигантам уделяется много внимания, малые и средние компании играют важнейшую роль, обеспечивая конкуренцию и предоставляя качественные продукты и услуги. Небольшие компании, не имеющие громкого имени, могут предлагать специализированные продукты и бутик-услуги. Подвижность таких фирм стимулирует появление инноваций.

Тем не менее небольшие организации сталкиваются с суровой реальностью ограниченных ресурсов и потенциала для развития. Почти во всех малых и средних компаниях отрасли за последнее десятилетие число сотрудников осталось неизменным или сократилось:

	2010 г.	2020 г.
The Library Corporation	199	116
SirsiDynix	385	387
Book Systems	60	62
Keystone Systems	17	16
Equinox	22	20
Auto-graphics	32	28
Infor	71	35

Только компания *ByWater Solutions*, насчитывающая 15 сотрудников в 2010 г. и 30 в 2020 г., продемонстрировала значительный рост персонала.

Новые слияния и приобретения

После волны трансформаций в бизнесе в 2019 г. очередной, 2020 г., был относительно спокойным. За этапом крупных переходов обычно следует этап интеграции компаний и разработка новой стратегии. *ProQuest* и *Volaris Group* продолжили реализовывать свои стратегии интеграции бизнеса после крупных приобретений *Innovative (ProQuest)* и *Bibliocommons (Volaris Group)*. В обоих случаях приобретенные компании будут работать независимо, но в рамках бизнес-инфраструктуры новых владельцев.

В прошлом году *EBSCO Information Services* приобрела *Zepheira* – консалтинговую фирму, известную своей работой с технологиями связанных данных. Ее работа включает концептуализацию *BIFRAME* для представления библиографических данных в виде связанных данных и службу *Library.Link* для улучшения доступности библиотечных фондов в интернете.

В секторе мобильных технологий *SOLUS* приобрел *Boopsie* – одну из первых разработчиков библиотечного мобильного пространства, чьи продукты быстро устарели в активно развивающейся отрасли. Компания *SOLUS* стала ведущим поставщиком мобильных технологий для библиотек, предоставляя индивидуальные приложения и создавая фирменные приложения для компаний, в том числе *SirsiDynix* и *Innovative*.

OCLC укрепила свои позиции в области технологий для публичных библиотек, благодаря приобретению *Capira Technologies*, о котором было объявлено в июле 2020 г. Компания *Capira* дает *OCLC* новые возможности в области мобильных технологий. Разработанные ею второстепенные технологии, как оказалось, были особенно полезны во время пандемии.

Axiell продолжила расширяться, приобретая компанию *Musoft*, которая предлагает продукты для музеев и учреждений культуры в Чешской Республике и Словакии. Она также приобрела нью-йоркскую компанию *CultureConnect*, получив новые технологии для управления и демонстрации цифровых коллекций в музеях, архивах и библиотеках. Кроме того, *Axiell* приобрела сервис цифрового чтения *Ebban*, используемый в 150 школах Финляндии.

Научные библиотеки университетов и исследовательских учреждений

Библиотекам, обслуживающим высшие учебные заведения, требуются специализированные продукты, реагирующие на динамику профилей коллекций и меняющийся характер услуг. Эти библиотеки предлагают коллекции, состоящие в основном из электронных ресурсов, хотя они по-прежнему по мере необходимости приобретают печатные материалы. Большинство из них имеют огромные печатные фонды, часто хранящиеся за пределами учреждения, а также специальные ценные коллекции. Постоянный рост стоимости научных журналов приводит к большим финансовым затратам на их приобретение, к резкому сокращению закупок монографий, что, в свою очередь, усиливает интерес к партнерству по совместному использованию ресурсов и технологий. Тенденция к открытому доступу в журнальном научном издании усложняет управление электронными ресурсами. Новые соглашения о преобразованиях на широкой

основе между издателями и библиотеками (или их учебными заведениями и родственными организациями) добавляют сложностей: например, некоторые библиотеки вынуждены отслеживать расходы на обработку статей и контент, выходящий за рамки подписки. Эти проблемы необходимо решать, используя средства, которые есть у библиотек для приобретения доступа и аналитики.

Университетские библиотеки, вслед за сокращением печатных и электронных курсов, перешли к поддержке преподавания другими способами – например, с помощью приложений, интегрированных с системой управления обучением университета, чтобы обеспечить доступ к курсам и дополнительным материалам для чтения.

Библиотеки университетов, занимающихся исследованиями, видят новые возможности в предоставлении своих знаний в области институциональных хранилищ, метаданных и управления цифровой информацией. Системы управления исследовательской информацией традиционно приобретались через исследовательские бюро учреждений у таких поставщиков, как *Elsevier*. Библиотеки могут усилить свое стратегическое участие, приобретая новые продукты (например, *Esploro*) независимо от исследовательских бюро и партнерства с другими институциональными заинтересованными сторонами.

Множество поставщиков стремятся предоставить продукты, которые поддерживают сложную динамику университетских библиотек. В последние годы они отошли от интегрированных библиотечных систем (ILSes), ориентированных на печатные коллекции, перейдя вместо этого на платформы библиотечных услуг (LSP), предназначенные для управления всеми форматами коллекций. Установки ILS, таких как *Aleph* и *Voyager*, ориентированных на университетские библиотеки, быстро сокращаются. Поставщики, предлагающие продукты ILS, которые уже были закуплены различными типами библиотек,

сталкиваются с «дезертирством» среди колледжей и университетов. Можно ожидать дальнейшего отхода от распространения ILS, таких как *Symphony* и *Sierra*, которые традиционно устанавливались во всех типах библиотек. В 2020 г. 559 из 2423 покупок у компании *Symphony* были сделаны университетскими библиотеками.

Меньшую роль на рынке университетских библиотек играют поисковые сервисы. Комплексные решения, которые позволяют избежать проблем, связанных с внедрением отдельных технологий и их интеграцией в действующую систему, продвигаются соответствующими поставщиками. Относительно небольшое число исследователей и студентов рассматривают предоставляемые библиотекой поисковые сервисы лишь в качестве отправной точки, предпочитая *Google Scholar* или услуги научных издателей (таких как *Scopus*) и тематических служб (таких как *PubMed*). Хотя их популярность снижается, варианты поиска, которые предлагают поисковые службы и интерфейсы поиска, по-прежнему необходимы для университетских библиотек. Поставщики должны стремиться расширять свои возможности, улучшать пользовательские интерфейсы и повышать свою стратегическую значимость.

При сделках поставщики обычно связывают поисковые продукты с платформами библиотечных услуг. Не многие университетские библиотеки участвуют в отдельных проектах по закупке поисковых сервисов, как это часто бывало десять лет назад. В настоящее время для библиотеки типичнее получать поисковые сервисы в комплекте с платформой библиотечных услуг, например *Primo с Alma* или поисковые сервисы *WorldCat* с сервисами менеджмента *WorldShare* [взаимоиспользования ресурсов], или использовать преимущества партнерства между поставщиком интегрированной библиотечной системы и одним из поставщиков поисковых сервисов, обычно информационными сервисами *EBSCO*.

УДК 091(=411.16):351.751.5(450)
<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-55-62>

Записи итальянских цензоров XVI–XVII вв. в рукописях из книжного собрания баронов Гинцбургов

А. В. Лисицына



Лисицына
Алина
Владимировна,

Российская
государственная
библиотека,
ул. Воздвиженка, 3/5,
Москва, 119019,
Россия,

библиотекарь филиала
«Еврейский музей и Центр
Толерантности»

ORCID: [0000-0003-2182-1484](https://orcid.org/0000-0003-2182-1484)
e-mail: lisitsyna.alina@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена записям цензоров, оставленным в еврейских книгах, бытовавших во второй половине XVI – начале XVII в. на территории современной Италии. Материалом для исследования послужило семейное собрание баронов Гинцбургов (Российская государственная библиотека), в котором сохранилось около 500 рукописей указанного времени. Цель статьи – введение в научный оборот данных о цензорах еврейских книг на базе одной из крупнейших коллекций иудаики в мире. Основной задачей исследования было собрать информацию о цензорах из записей, сделанных ими в рукописях собрания, и проанализировать эти записи. Приводится 27 имен цензоров, в том числе Доменико Иерусалимский, Джованни Доменико Каретто, Камилло Ягель, Луиджи да Болонья и Ренато да Модена, которым принадлежит подавляющее большинство записей с именами и сведениями об их жизни. Автор приходит к заключению, что хотя история цензуры еврейских книг изучена достаточно, но исследования этой темы на основе богатых коллекций иудаики в России пока остаются делом будущего.

Ключевые слова: рукопись, цензура, Италия, христианство, иудаизм

Для цитирования: Лисицына А. В. Записи итальянских цензоров XVI–XVII вв. в рукописях из книжного собрания баронов Гинцбургов // Библиосфера. 2021. № 3. С. 55–62. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-55-62>.

Notes of Italian Censors of the XVI–XVII Centuries in Manuscripts from the Book Collection of the Ginzburg Barons

Alina V. Lisitsyna

Lisitsyna Alina Vladimirovna,
Russian State Library,
Vozdvizhenka str., 3/5, Moscow,
119019, Russia,
The Librarian of the Branch “Jewish
Museum and Tolerance Center”
ORCID: [0000-0003-2182-1484](https://orcid.org/0000-0003-2182-1484)
e-mail: lisitsyna.alina@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the censors' notes in the Jewish books that existed in the second half of the XVI – early XVII century on the territory of modern Italy. The material for the study was the family collection of the Ginzburg barons (the Russian State Library), in which about 500 manuscripts of the that period were preserved. The purpose of the article is to introduce into scientific circulation data on the censors of Jewish books on the basis of one of the largest collections of Judaica in the world. The main task of the study was to collect information about the censors from the notes they made in the manuscripts of the collection, and analyze them. There were 27 names of censors, including Domenico of Jerusalem, Giovanni Domenico Caretto, Camillo Yagel, Luigi da Bologna and Renato da Modena, who owned the vast majority of notes with names and information about their lives. The author comes to the conclusion that although the history of censorship of Jewish books has been studied enough, but research on this topic on the basis of rich collections of Judaism in Russia remains a matter of the future.

Keywords: a manuscript, censorship, Italy, Christianity, Judaism

Citation: Lisitsyna A. V. Notes of Italian Censors of the XVI–XVII Centuries in Manuscripts from the Book Collection of the Ginzburg Barons. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 55–62. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-55-62>.

Received 03.03.2021

Revised 21.05.2021

Accepted 25.08.2021

Введение

Собрание баронов Гинцбургов, содержащее в себе книги и рукописи на еврейских языках и хранящееся в Российской государственной библиотеке (РГБ), насчитывает более 7 тыс. печатных книг и 1913 единиц хранения в рукописной части. Оно собиралась тремя поколениями семьи, но самый большой вклад внес барон Давид Горацевич Гинцбург (1857–1910) – страстный библиофил, ученый-ориенталист, знавший не менее двадцати языков, в том числе восточных. Его библиотека насчитывала 35 000 книг (Иваск, 1911)¹, и самым ценным в ней был раздел иудаики (рис. 1).

Д. Г. Гинцбург не просто покупал ценные книги и рукописи, он работал с ними как исследователь, выпустил ряд книг, к примеру, сочинение Ицхака бен Тодроса «Беэр лехай» («Колодец для живого»)² о средствах борьбы с эпидемией чумы или «Сефер he-анак» («Книга ожерелья») Моше ибн Эзры³. Собрание Гинцбургов включает в себя рукописи различных жанров (библейские книги, комментарии к ним,

комментарии Талмуда, философские трактаты, книги по еврейской мистике (каббала), астрономии, магии, созданные как в странах арабского Востока, так и в Европе – от Испании до России.



Рис. 1. Экслибрис Д. Г. Гинцбурга
Fig. 1. Exlibris of David Ginzburg

¹ Автор запрашивал у Д. Гинцбурга сведения о его библиотеке незадолго до выхода книги – в 1909 г. (ОР РНБ. Ф. 183. Ед. хр. 598).

² יצחק בן תודרוס "באר לחי: דרוש נגד המגפה הקדמת המוציא לאור דוד" Текст публикации основан на одноименном рукописном сочинении (ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 766. Л. 203а–236а).

³ "ספר הענק הוא התרשיש לר' משה אבן עזרא" ברלין 1881. 29 עמ'. В собрании Гинцбургов имеется две рукописи этого сочинения (ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 468, 879).

Временные рамки коллекции – X – начало XX в. Не менее четверти из имеющихся рукописей, судя по месту создания, виду почерка, имеющимся владельческим записям, были изготовлены и бытовали на территории современной Италии. На 226 из них можно найти записи цензоров, относящиеся к XVI–XVII вв., 53 рукописи датированы, время написания остальных определено по палеографическим признакам. Все они относятся к периоду с конца XIII по начало XVII вв. В 22 рукописях указано также место написания: для всех – территория современной Италии, за исключением ед. 588, которая была написана в испанском городе Мадригаль.

Тема цензуры еврейских книг изучена хорошо, первая работа по этому вопросу появилась еще в XIX в. (Popper, 1899; Raz-Krakożkin, 2007; Sonne, 1943). Но сведений о конкретных цензорах, осуществлявших работу по проверке книг, довольно мало⁴. Целью статьи является введение в научный оборот данных о цензорах еврейских книг, полученных при изучении записей, сделанных в рукописях собрания одной из крупнейших коллекций по иудаике в мире. Речь в работе пойдет только о внешней цензуре еврейских книг.

Цензура еврейских книг в Италии

Цензорские записи рассматриваемого периода, как правило, были сделаны церковными цензорами. Это связано с тем, что параллельно с Реформацией, началась долгая борьба церкви с книжностью, подвергавшей сомнению (или опасавшейся, что такие сомнения могут возникнуть) те или иные церковные догмы. Появились списки запрещенной литературы, из которых впоследствии часть книг была, но были удалены некоторые пассажи или части текста.

Еврейские книги также не избежали цензуры, в которая основное внимание обращала на проблемы еврейско-христианской полемики и спор по поводу Талмуда. Свою роль сыграло и использование еврейской литературы христианами-гебраистами⁵. На этом фоне в XVI – нач. XVII в. прошло несколько волн цензуры еврейских книг. Основным объектом цензуры были печатные книги (Raz-Krakożkin, 2007, p. 95–119; Sonne, 1943). По завершении проверки книги должны были быть возвращены владельцам. Соккрытие книг каралось большими штрафами и даже тюремным заключением.

⁴ Часть имен цензоров передана в книгах по-итальянски, часть – на латыни, поэтому транскрипция их на русском языке будет осуществлена соответственно.

⁵ Церковь отличала Талмуд от всей остальной еврейской литературы, и относительно его использования велась долгая полемика, в ходе которой время от времени проводилось сжигание конфискованных Талмудов. Вся остальная еврейская литература позволялась к использованию, в частности книги по библейской экзегезе и каббале, особенно интересовавшие христиан-гебраистов.

Работа цензора еврейских книг заключалась в вымарывании непочтительных высказываний о христианстве или неевреях. Обычно такие места полностью зачеркивали, чтобы не было видно текста, но могли и удалить тот или иной лист, если цензор посчитал, что это проще. Реставрировать книги после такой цензуры запрещалось.

Инструкцией для цензоров служила «Сефер ха-зиккук» («Книга очищения») Доменико Иерусалимского, написанная в Мантуе в 1596 г., а позднее исправленная и дополненная. Это была не единственная попытка создания подобного рода индекса: в 1594 г. черновик такого сочинения вышел из-под пера Ипполита из Феррары, а еще несколькими годами ранее такую попытку предпринял Лоренцо Франгуэлла (Raz-Krakożkin, 2007, p. 85). И. Зонне утверждает, что самый первый подобный опус должен был написать еще Авраам Провансаль в 1550-х гг. (Sonne, 1943, p. 7–9). Но только «Сефер ха-зиккук» могла считаться index expurgatorius в полном смысле слова. В ней содержались 20 правил, которым должен был следовать цензор, сводившихся к вымарыванию мест, где негативно говорилось о христианстве, представителях власти и церкви, а христианские народы приравнивались к языческим. Те же места, где такое упоминание было нейтральным либо его можно было интерпретировать как относящееся к народам древности, следовало добавлять (либо заменять на) аббревиатуру «АКУМ» (אָקוּם), что буквально означает «поклоняющиеся звездам», то есть идолопоклонники (Raz-Krakożkin, 2007, p. 120–123). Сам Доменико, как показывают книги, прошедшие его цензуру, не следовал строго этим правилам, как и другие цензоры (Raz-Krakożkin, 2007, p. 121). Более того, эти правила предполагали некоторую свободу интерпретации текста цензором (рис. 2).

По всей видимости, цензура не была в глазах людей той эпохи явлением исключительно негативным, поскольку четкое установление того, что запрещено, определяло то, что разрешено. Таким образом, после цензорской проверки не оставалось никаких препятствий для использования евреями своих книг, что объясняет спокойное отношение еврейского населения к цензуре, а также факты выражения готовности самим подвергнуть свои книги цензуре. Сотрудничество на раннем этапе евреев с властями, например попытка составления кодекса запрещенных книг Авраамом Провансальем по просьбе папы Юлия III, также вызвана стремлением евреев покончить со сжиганием еврейских книг, в особенности Талмуда (Raz-Krakożkin, 2007, p. 84–85).

Евреи беспрекословно подчинялись приказам принести книги цензорам, известно о ряде случаев, когда они сами приносили свои книги для

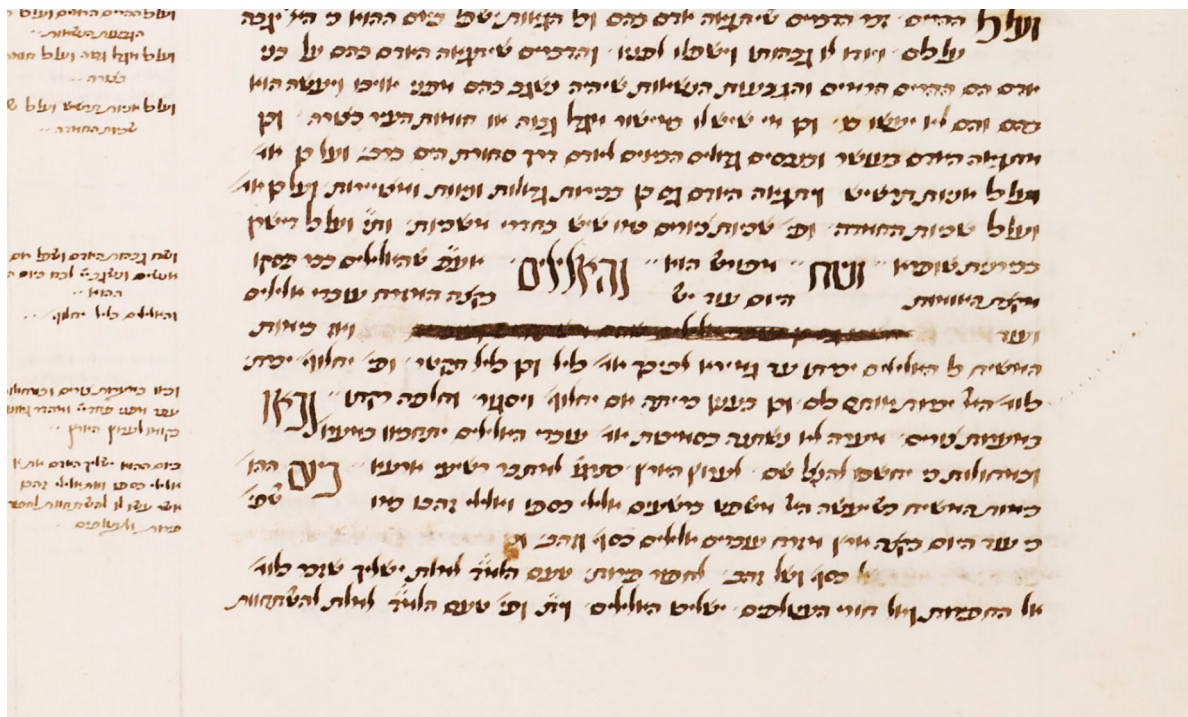


Рис. 2. Пример работы цензора из «Комментария на книги Пророков» Давида Кимхи
 Fig. 2. The example of the censor's work from "Commentary on Prophets" of David Kimchi
 Примечание: ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 589. Давид Кимхи. Комментарии на Пророков. 1481 г., Сев. Италия. Л. 5. Комментарий на Ис. 2:19 («И идолы совсем исчезнут...»): «Несмотря на то, что некоторые народы прекратили поклоняться идолам, на востоке еще есть идолопоклонники. Христиане также считаются идолопоклонниками, так как служат и поклоняются образу Иисуса Назаретянина». Слова, выделенные курсивом, вычеркнуты так, чтобы их было не видно, а начало и конец фразы стерты.

проверки, еще до того как их потребуют власти. Так это произошло, например, в Кремонне в 1577 г.: когда туда был послан *Витторио Элиано*, евреи сами поспешили принести ему на проверку книги с уже отмеченными для вымарывания местами (Raz-Krakożkin, 2007, p. 90–92). Так же это происходило в Ферраре с 1573 по 1579 г., где евреи приносили свои книги *Ицхаку Арли* (Raz-Krakożkin, 2007, p. 92). Такое поведение вызвано было, вероятно, тем, что сам факт цензуры легитимизировал дальнейшее пользование книгой. Кроме того, евреи могли надеяться избежать дальнейших осложнений в отношениях с католическими властями. Нам неизвестно о каком-либо протесте евреев против цензуры, кроме возмущения ее стоимостью (Raz-Krakożkin, 2007, p. 92), так как работу цензоров евреи должны были оплачивать сами (Eliot, Rose, 2007, p. 157).

Надо отметить, что цензура еврейских книг была не только внешней, но и внутренней (Hacker, 2011; Raz-Krakożkin, 2007, p. 117–119). Так, в 1554 г. собрание 14 раввинов в Ферраре постановило получать свое согласие на печатание каждой новой еврейской книги, что могло быть вызвано как стремлением предотвратить проблемы в отношениях с инквизицией, так и их собственным желанием предотвратить распространение каббалистических книг. Появившийся впоследствии институт «*наскамот*» также лежит в русле этой традиции.

Записи цензоров в рукописях коллекции Гинцбургов

Первый раз еврейские книги подверглись цензуре еще в 1550-х гг. Цензором для проверки еврейских книг во всех папских владениях был назначен крещеный еврей⁶ *Якоб Геральдини* (Jacob Geraldini), известный в еврейской среде как *р. Йосеф из Арля*. Идентичность *Йосефа из Арля* и *Якоба Геральдини* была доказана А. Марксом (Marx, 1937). Интересно, что в еврейских документах того времени, написанных уже после обращения *Геральдини*, его продолжали называть еврейским именем. Более того, похоже, что он защищал перед папой Талмуд (в отличие от других ренегатов). Его работа как цензора, по сути, дала разрешение евреям на использование значительного количества их книг (Raz-Krakożkin, 2007, p. 86–87). Как уполномоченный самого папы, *Геральдини* имел право проверки всех еврейских рукописей и печатных книг, как уже вышедших, так и тех, что готовились к печати. Сначала он инспектировал книги только в городах Папской области, но в 1556 г. стал бывать и в окружающих ее герцогствах

⁶ Назначение для такой работы конверсов вполне объяснимо: с одной стороны, они могли читать на иврите и знали еврейскую литературу, с другой – должны были показать свое рвение в христианской религии.

(Popper, 1899, p. 40–41)⁷. На первых порах ему ассистировал другой крещеный еврей – *Цезарь Беллиос* (Caesar Belliosus) (Popper, 1899, p. 40)⁸. Из трех имеющихся записей, сделанных его рукой⁹, одна – совместно с *Геральдини* (ед. 1682), и все датируются 1555–1556 гг.

Ицхак Арли (Marx, 1937, 1945), брат *Геральдини* (Boksenboim, 1986, p. 10–15), проверял по просьбе евреев книги в Ферраре и готовил книги для инспекции упомянутого выше *Франгуэллы*, который жил там с 1573 по 1579 г. (Raz-Krakozkin, 2007, p. 92). Единственная книга за подписью Арли в коллекции датирована еще 1532 г. (ед. 41).

Чаще других в собрании Гинцбургов встречается несколько имен, первое из которых – *Доменико Иерусалимский* (Domenico Ierosolimitano или Hierosolimitano или Gerosolimitano), автор уже упоминавшейся «Сефер ha-зиккук». Как и большинство других цензоров еврейских книг, *Доменико* перешел в католичество (6 августа 1593 г.) и сменил свое прежнее имя, рабби *Шмуэль Вивас из Иерусалима*, на христианское (*Ioly Zorattini*, 1988). Он был ученым и медиком, в том числе придворным врачом султана Мурада III, но принял христианство и преподавал иврит в Коллегии неопитов (*Ioly Zorattini*, 1988; Tomas, Chesworth, 2017, p. 705–709). *Доменико* написал автобиографию (Perani, 2004), а в конце жизни надиктовал книгу воспоминаний о Стамбуле и дворе султана (Austin, 2001). Его имя встречается на 54 рукописях¹⁰, не все эти записи датированы, но там, где дата имеется, – это 1597, 1598 или 1599 г.

Записи *Джованни Доменико Каретто* (Giovanni Domenico Caretto)¹¹ встречаются 53 раза¹², часть из них датирована 1618 и 1619 гг., когда он был назначен главным инквизитором корректором книг в Мантуе сроком на один год, но известно, что в год

не уложился и, возможно, работал там еще в 1620 г. (Popper, 1899, p. 101). При этом приехал он в Манту раньше, еще в 1616 или 1617 г., по просьбе живших там евреев (часть записей датируется этими годами) (Popper, 1899, p. 101), а до этого работал, видимо, в Венеции. К этому периоду относятся его записи, сделанные в 1607, 1611, 1612 и 1615 гг. Есть даже его цензорская запись, относящаяся к 1629 г., но где *Каретто* находился в это время – не ясно.

Еще одно часто встречающееся имя – это *Камилло Ягель да Корреджио* (Camillo Jagel) – 47 записей¹³. Он жил во второй половине XVI в. (1554–1624) и обратился в христианство вместе со своим сыном *Чиро* (тоже цензором). В XIX в. была попытка отождествить *Камилло* с *Авраамом Ягелем* из Монселиче, но ряд ученых эту версию убедительно опровергли (Marx, 1945, p. 25). Несмотря на смену религии, *Камилло* продолжал поддерживать связи с еврейской общиной и сыграл ключевую роль в судебном процессе 1617 г., в котором ряд видных членов общины Модены обвинялись в препятствовании крещению нескольких членов их семей и в хранении запрещенных книг. *Ягель* смог доказать, что обвинение было спланировано несколькими конверсами (евреями, перешедшими в христианство) с целью обвинить богатых членов еврейской общины и получить долю их богатств (Hacker, 2011). Известно также, что сам *Камилло* и его сын обладали богатыми личными библиотеками, из-за чего неоднократно попадали в поле зрения инквизиции (Hacker, 2011).

Большинство записей, сделанных рукой *Камилло Ягеля*, в нашем рукописном собрании относится к 1611 и 1613 гг., но есть и 1618–19 гг., и даже 1629 г. На рукописи 674 кроме даты, 1611, указано и место – Луто. Также известно, что примерно с 1619 г. *Ягель* работал в Анконе (Popper, 1899, p. 102).

В августе 1595 г. мантуанский епископ назначил постоянную комиссию для проверки еврейских книг, состоявшую из трех конверсов, возглавлял которую уже упоминавшийся *Доменико Иерусалимский*. Двумя другими ее членами были:

Лавренций (Лоренцо) Франгуэлл (Laurentius Franguellus) – имя *Лоренцо* встречается на последних листах рукописей 6 раз¹⁴ в 1575–1576 гг. и один раз в 1596 г.,

Алессандро Шипионе (Alessandro Scipione) – имя встречается на последних листах рукописей 9 раз¹⁵ (1596–97)¹⁶.

¹³ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 59.1, 66.1, 72.1, 134.1, 138.1, 164.1, 170, 217, 220.1, 220.2, 238, 239, 258.16–258.18, 258.20, 279.1, 281.1, 282.11–282.14, 283.4, 315.5, 320.24, 338.10, 343.1, 356.15, 356.16, 382.1, 458, 521.5, 553, 555.3, 577, 599, 632, 642, 674.5, 685.3, 729.1, 798, 908, 1146, 1317.1, 1599.7, 1680.2.

¹⁴ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 312.1, 366.20, 542, 619, 703, 990.

¹⁵ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 150, 321.1, 321.2, 321.5–321.7, 366.20, 613, 1443.

¹⁶ Некий *Алессандро* встречается еще в ед. хр. 89 с пометой «1567 г.».

⁷ В коллекции Гинцбургов имеются три его записи (ОР РНБ. Ф. 71. Ед. хр. 56.1, 396, 1682 (запись срезана)).

⁸ Автор ссылается на запись на рукописи, упомянутую у Штайншайдера (ед. хр. 238), из которой явствует, что *Цезарь Беллиос* был в указанные годы епископом Болоньи и действовал в качестве нотариуса у *Геральдини*. Известно, что епископы могли быть подчиненными у инквизиторов, но факт исполнения епископом обязанностей нотариуса несколько странен.

⁹ Цезарь Беллиос (ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 238, 406.2–3, 1682; ед. хр. 238. Л. 271 об.: «1555 die 16 (?) Decembris (?) Revisus (?) p.a. per Geraldini Comis[sarium] Ap[osto]llicum. Caesar Belliosus curiae ep[iscopalis] Bonon[iensis] ...» (пер.: «1555 16 декабря. Проверено (?) *Геральдини*, комиссаром апостольским. *Цезарь Беллиос*, епископский суд Болоньи...»).

¹⁰ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 43, 48, 103.1, 103.3, 122.1, 139, 150, 154, 155.1, 162.1, 219.1, 228.17, 231.3, 245.1, 258.30, 258.40, 275.1, 282.11–282.14, 312.1, 321.1, 321.2, 321.5–321.7, 338.1, 346.1, 360.2, 360.3, 360.5, 362.1, 366.18, 366.20, 452, 492, 539.2, 540, 588, 589, 592, 613, 618, 772, 800, 801, 990, 1068.5, 1138, 1139.1, 1435, 1443, 1667.

¹¹ В некоторых книгах (например, ед. хр. 585) есть запись «*Саламоне Каротти*», что было, видимо, его еврейским именем.

¹² ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 44.3, 48, 85.1, 95, 122.1, 150, 219.1, 231.3, 243, 258.30, 269.7–269.9, 275.1, 321.1–321.3, 321.5–321.7, 338.1, 339, 341.2, 346.1, 366.12, 366.20, 404.1, 452, 453, 508, 540, 558, 561.5, 585.1, 586, 587, 589, 613, 697, 707, 720.2, 731.2, 800, 801, 1122.5, 1139.1, 1270, 1335, 1443, 1501, 1666, 1667, 1759.2.

Причем их записи 1596–1597 гг. соседствуют с подписью *Доменико Иерусалимского* – видимо, эти цензоры работали вместе (ед. 150, 613, 1443, 366.20, 321.1, 321.5).

К октябрю 1597 г. место *Лоренцо* занял *фра Луиджи да Болонья* (Luigi da Bologna) (Popper, 1899, p. 77–78), крещеный еврей, ставший монахом-доминиканцем и бывший цензором в Мантуе, Кремонне, Казале Монферрато и позже в Реджио (Perani, 2004, p. 94). В собрании имеется 40 его записей¹⁷, которые датируются 1598–1602 гг.

В одной из записей наряду с *Луиджи* появляется имя *Ренато да Болонья*.

25 записей¹⁸ в рукописях Гинцбурггов сделаны францисканцем *Ренато да Моденой* (Renatus da Modena), дополнившим «Сефер ха-зиккук» *Доменико Иерусалимского*. Почти все из них датированы 1621 и 1626 гг., кроме ед. 238, где запись *Модены* датирована 1616 г. Поппер первое появление Модены в качестве цензора датирует 1620–1621 гг. (Popper, 1899, p. 102).

Из других имен цензоров, работавших в XVI в., встречаются

Иероним Каратус (Hieronymus Caratus)¹⁹ – 5 книг, датированных 1582 и 1589 гг.,²⁰

Зомегний (Zomegnius)²¹ – 2 книги, Турин, 1589 г., францисканец *Ипполит из Феррары* (Hippolitus Ferrarensis) – записи в 10 книгах²², одна из которых датирована 1594 г., остальные – 1601 и 1602 гг.,

Кристофоро Ренатто (Cristoforo Renatto) – ед. 85, 228 и 772, относящиеся, соответственно, к 1607 и 1597 гг.,

Джованни Доменико Висторини (Giovanni Domenico Vistorini) – 7 записей²³ за 1601, 1609, 1610 и 1621 гг.,

¹⁷ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 56.1, 88, 140, 158, 216, 227, 238, 258.16–258.18, 258.20, 258.30, 262.9, 279.1, 282.11–282.14, 283.4, 337, 338.10, 342.1, 356.9, 382, 396, 508, 540, 553, 558, 577, 600, 614, 753, 821, 908, 941, 942, 993, 1323, 1680.

¹⁸ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 56.1, 147, 151, 158.1, 164.2, 170, 238, 279.1, 282.6–282.10, 283.4, 323, 334.1, 373.1, 406.1, 434.2, 553, 555.3, 577, 599, 812, 892, 908, 1319.8, 1323.

¹⁹ Судя по записям, работал в Асти (ед. хр. 175, 234, 412, 592 и 1650). Существуют разные мнения насчет прочтения этого имени – в каталоге НБИ он значится как *Каралюс*.

²⁰ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 175.6, 234, 412.2, 592, 1650. Всегда вместе с записями *Бонифорте дель Асиари*.

²¹ Судя по записям, был цензором в Турине. Его записи имеются на ед. хр. 115 и 180.1; ед. хр. 115. Л. 189: «1589. 26.abris (?). Conced[itu]r de mandato r[everendi] Inquisitoris Taurini Zomegnius». Пер.: «1589 26 апреля (?). Разрешено мандатом преподобного инквизитора в Турине. Зомегний».

Ед. хр. 180.1. Л. 1: «1589. 12 abris (?). P[er]mittitur iussu R[everendi] Inq[uisito]ris Taurini Zomegnius». Пер.: «1589 12 апреля (?). Разрешено преподобным инквизитором в Турине. Зомегний».

²² ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 213.4, 231.3, 279, 529.2–3, 548, 619, 779, 1161, 1594, 1680.1; Ед. хр. 213.4. Л. 190: «Hipp[olitu]s Ferr[arensis] purgavit 1601». Пер.: «Ипполит из Феррары, оправдал. 1601».

²³ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 213.4, 262.9, 293, 360.2, 360.3, 360.5, 1161.

Доменико Буэллий (Domenico Buellius) – ед. 85, 1607 г.,²⁴

Марко Аурелио (Marco Aurelio) – ед. 81, 1634 г., *Джироламо да Дураццано* – 18 записей²⁵, датированных 1640–1641 гг. (Во многих справочниках и публикациях этот цензор назван *Дураллано* – так можно прочесть его подпись. Но, как доказал проф. М. Перани (Perani, 1994, not. 75), правильное прочтение его имени именно *Дураццано*, по названию коммуна в провинции Беневенто), *Антонио Франческо Энрикес* (Antonio Francesco Enriques), работавший в Урбино, о чем свидетельствует одна из оставленных им трех записей²⁶ 1687–1689 гг.

В ед. 228, кроме *Кристофоро Ренатто* (л. 242 об.), появляются также записи

Джованни Доменико да Лоди (Giovanni Domenico da Lodi), работавшего в Сарцане, *Ангела Капилла* (Angelus Capillus), викария в Брешии²⁷.

В цензорских записях рукописной части коллекции можно встретить еще несколько имен, но все они не сопровождаются ни датами, ни еще какими-либо уточняющими сведениями. Это

Александр Лонг (Alexander Longus)²⁸ – 6 записей²⁹,

Бонифорте дель Азиари (Boniforte del Asinari) – работал, видимо, в 1580–1590-х гг. (Popper, 1899, p. 66) – 11 записей³⁰.

Судя по тому, что на нескольких рукописях (ед. 249, 276.1–276.6, 284, 1619.) записи оставлены ими обоими, работали они в одно время и какой-то период – вместе.

Также цензорские записи в коллекции оставили

Александр – ед. 365.9–365.17,

Клементе Ренато (Clemente Renato) – ед. 243, 561, 1167,

Павел Конверс – ед. 177,

Павел, наместник [...] ³¹ – ед. 290.10.

²⁴ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 85. Л. 118 об.: «fr. D[omi]nicus Buellius Inq[uisito]r Nouariae». Пер.: «Брат Доминик Буэллий, инквизитор в Новаре». Новара – город в провинции Пьемонт в Италии.

²⁵ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 147, 170, 239, 277.1, 282.6–282.10, 334.1, 553, 555.3, 577, 599, 812, 908, 942, 1141.1.

²⁶ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 37, 515.1, 648, 661.

²⁷ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 228.19: «Ita [etia]m fr. Ang[e]l[us] Capillus a Brixia Inq[uisito]r et vic[arius] s[anc]t[i] officii». Пер.: «Не смотря на это, Бр. Ангел Капилл, в священной должности инквизитора и викария в Брешии».

²⁸ «Jewish Encyclopedia» приводит данные, согласно которым *Александр Лонг* работал в 1590 г. в Монреале (Сицилия).

²⁹ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 133, 249, 276, 284, 356.1–3, 1619. Полный вариант подписи *Александра Лонга*: «Conceditur ad tempus usq[ue] ac donec visitet[ur]» и ниже: «Fr. Alex[ande]r Longus Inq[uisito]r» (Ед. хр. 356. Л. 84 и др.).

³⁰ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 175, 211.8, 234, 249, 276, 284, 412, 596, 705, 1619, 1650.

³¹ «Fr. Paulus vicesomes [...]». Титул vicesomes буквально переводится как «шериф», от него же происходит дворянский титул «виконт».

По завершении работы ревизор оставлял запись на последнем листе книги либо на латыни или итальянском языке, либо на иврите³², иногда запись на иврите дублировалась по-итальянски. В записи было обычно указано имя цензора, часто также имеется дата просмотра книги и, реже, место.

В качестве примера можно привести цензорскую запись из рукописи каббалистического сочинения Шмуэля Галлико «Асис римоним» (букв. «гранатовый сок», ф. 71, ед. 170) (рис. 3): «Camillo Jagel 1613, fra Jir. da Durazzano 1641, visto p[er] mi frate Renato da Mod. 1626» (Камилло Ягель, 1613. Брат Джир[оламо] да Дураццано 1641. Видено мной, братом Ренато да Мод[ена] 1626).

В ряде случаев цензоры оставляли более подробные записи:

Луиджи да Болонья обычно оставлял краткую запись «фра Луиджи» или «Луиджи да Болонья», но в ед. 158 л. 217 написано: «Visto per mi fra Luigi da Bologna del ordine de sa[nto] Domenico luglio 1599». (Пер.: «Видено мной, братом Луиджи из Болоньи, из ордена св. Доменика. Июль 1599»);

Ренато да Модена также чаще всего оставлял краткие пометы, но в ед. 821 на л. 252 об.: «Ego frater Renatus a Mutina ord[i]nis Capp[ucino]rum corexi 1626» (Пер.: «Я, брат Ренатус, в Модене, из ордена капуцинов, исправил 1626»). То есть Луиджи был доминиканцем, а Ренато – из ордена капуцинов.

Еще одна подобная запись находится в ед. 661 на л. 486 об.: «Revisto p[er] me Antonio Francesco Enriques d'ord[ine] dell'ill[ustrissimo] ecc[lesiastico] monsig[nor] arciv[escovo] d'Urbino» (Пер.: «Проверено мной, Антонио Франческо Энрикесом по приказанию достопочтенного и превосходнейшего монсиньора архиепископа Урбино»)³³.

Большинство цензоров, если не все, были иудеями, принявшими христианство, что отражено в некоторых записях:

в ед. 772 на л. 101 об. имеется запись: «Jo Cristoforo Renatto levantino hebreo fatto [Cristiano] afermo [et] bono como i[...]ito del santo ofitio» (Пер. «Я, Кристофоро Ренато, еврей из Леванта, ставший стойким и хорошим христианином ... в священной должности»)³⁴;

в ед. 228 на л. 241 об.: «Corretto p[er] me Gio[vanni] dom[enico] da Lodi neofito del comissione del R[everendo] P[adre] vic[ario] di sarzana questo di 12 Feb.[braio] 1602» (Пер.: «Исправлено мной, Джованни Доменико да Лоди, неофитом из комиссии преподобного отца викария Сарцаны, 12 февраля 1602 г.»);

в ед. 177 на л. 1: «Paulus Conuersus Revisor s.[anc]ti off[icij] Inqv[isitionis] Papiae» (Пер.: «Павел, принявший христианство, в священной должности ревизора папской инквизиции»).

На первых порах цензорская подпись по каким-то причинам заверялась нотариусом, как о том свидетельствуют записи, оставленные Геральдини:

в ед. 56.1 на л. 2: «Subsignavi ego Guidus Menotius Regien[sis] Not[arius] de man... to di B.d D. Jac[obus] Geraldini comiss[ari] Apos[tolici] et Ducalis, dia 18 Martij 1556» (Пер.: «Подписал я, Гвидо Меноций, нотариус в Реджио ... Якоб Геральдини, комиссар апостольский и герцогский. 18 марта 1556 г.»)³⁵.

Судя по рукописям из собрания Гинцбургов, цензоры, работавшие много, такие как Камилло Ягель, оставляли краткие записи, а те, чьих записей сравнительно мало, – наоборот, более пространные.

В XVI–XVII вв. было несколько волн цензуры, во время которых книги, уже прошедшие через

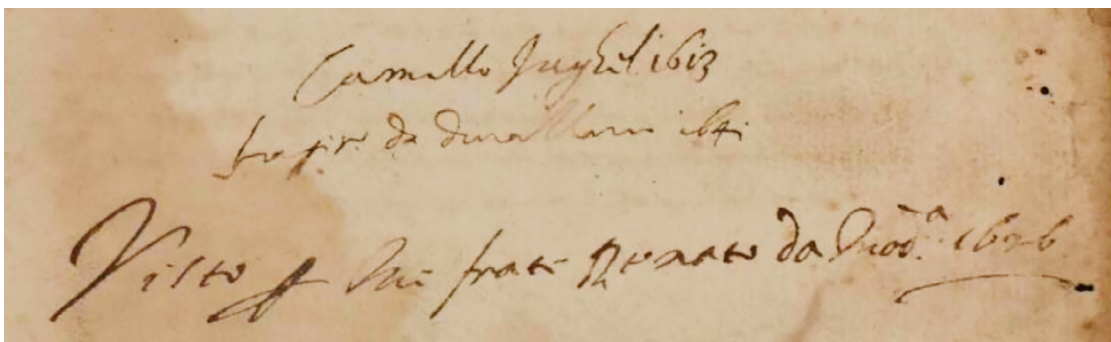


Рис. 3. Запись цензоров на сочинении Шмуэля Галлико «Асис римоним»
Fig. 3. Note of censors on the manuscript of S. Gallico “Asis Rimonim”

³² На латыни и на иврите подписывался Бонифорте дель Азинари.

³³ Имеется в виду Антонио Джанотти да Монтаньяна, архиепископ Урбино в 1578–1597 гг.

³⁴ На л. 118 об. (ед. хр. 85) запись немного отличается: «Jo Cristoforo Renatto levantino hebreo fatto Cristiano confermo come per i[...]ito». Пер.: «Я, Кристофоро Ренато, еврей из Леванта, ставший верным христианином, как [...]».

³⁵ ОР РГБ. Ф. 71. Ед. хр. 396. Л. 1 – также упоминается «Я, Гвидо Меноций», но сама запись сделана в Мантуе в 1555 г. К сожалению, запись плохо читаема.

руки цензоров, проверялись заново. По всей видимости, это было связано с тем, что католическая церковь до конца не доверяла цензорам-конверсам и качеству их работы, подозревала, что евреи продолжали хранить запрещенные книги. Так что на одной и той же книге мы можем найти несколько записей разных цензоров в разные годы.

В единственном существующем сводном списке цензоров еврейских книг (Gottheil et al.) отсутствуют такие имена, как

Ицхак Арли,
Кристофоро Ренато,
Доменико Буэллия,
Марко Аурелио,
Джованни Доменико да Лоди,
Ангел Капилл,
Ипполито по прозвищу Лонг,
Павел Конверс,
Павел, наместник Алессандрии.

Таким образом, сведения, содержащиеся в рукописной части собрания баронов Гинцбургов, вносят свою скромную лепту в формирование тематической базы данных, добавляя в нее новые имена цензоров, а также информацию о времени и месте их деятельности.

Заключение

Подводя итог, можно отметить, что общие работы о теории цензуры, причинах и времени ее появления, правилах, по которым работали цензоры, должны быть дополнены исследованиями этой темы на русском языке и на основе богатых коллекций иудаики в России.

Список источников / References

- Иваск У. Г. Частные библиотеки в России: опыт библиографического указателя. Ч. 1. Санкт-Петербург, 1911. 74 р. [Ivask UG (1911) Private libraries in Russia: bibliographic index experience. Pt. 1. Saint Petersburg: Sirius. (In Russ.)].
- Austin JL (2001) Domenico's Istanbul: history and geography. London: Gibb Memorial Trust.
- Boksenboim Y (1986) The history of Italian Jews in the XVI century. Tel-Aviv. (In Hebrew).
- Eliot S, Rose J (eds) (2007) A companion to the history of the book. Malden: Blackwell Publ.
- Gottheil R, Porgers N, Rosenthal H and Zametkin M. Censorship of Hebrew book. *Jewish Encyclopedia*. URL: <http://www.jewishencyclopedia.com/articles/4170-censorship-of-hebrew-books> (accessed 23.02.2021).
- Guido I (1903) Domenico Irosolimitano. *Festschrift zum siebzigsten Geburtstag A. Berliner's*. Frankfurt-am-Main, pp. 176–179.
- Hacker JR (2011) The sixteenth-century Jewish internal censorship of Hebrew books. *The Hebrew book in early modern Italy*. Philadelphia, pp. 109–120.

Для анализа «творчества» того или иного цензора, имеет смысл собрать как печатные, так и рукописные сочинения за его подписью, находящиеся в различных библиотеках мира. Эта задача, будем надеяться, будет со временем решена путем создания электронных каталогов и оцифровки фондов. Другая проблема – существование большого количества не только не исследованных, но и неизданных сочинений, что характерно для рукописных фондов.

Также новую информацию о цензорах еврейских книг в Италии может добавить изучение местных архивов. Работа с архивными материалами позволит составить сводный список цензоров, обработать информацию об их деятельности, изучить записи в печатных и рукописных книгах, находящихся в разных коллекциях, и ввести их в научный оборот.

Дальнейшим направлением исследования работы цензоров мог бы стать анализ их индивидуального «стиля». Если технически цензоры всегда буквально закрашивали «неправильные» слова, фразы или пассажи текста, то с точки зрения теории их труд мог демонстрировать особенности. В инструкции для цензоров «Сефер ха-зиккук» давались общие указания по цензурированию текста, но в конкретных случаях далеко не всегда было ясно, как поступать. Цензор должен был хорошо разбираться в еврейской литературе и обладать обширными познаниями в сфере иудаизма, но так ли это было на самом деле – предстоит выяснить будущим исследователям.

- Ioly Zorattini PC (1988) Domenico Gerosolimitano a Venezia. *Sefarad: Revista de Estudios Hebraicos y Sefardíes* 58 (1): 107–115.
- Marx A (1937) The transfer of R. Yosef of Arles from the position of Rabbi. *Tarbiz* 8: 171–184. (In Hebrew).
- Marx A (1945) R. Yosef Arles and R. Yochanan Treves. *Studies in Memory of Moshe Schorr*. New York.
- Perani M (1994) Confisca e censura di libri ebraici a Modena fra cinque e seicento. *L'inquisizione e gli ebrei in Italia*. Gius, pp. 287–320.
- Perani M (2004) I manoscritti ebraici come fonte storica. *Materia giudaica: Rivista dell'Associazione italiana per lo studio del giudaismo* 9 (1/2): 79–101.
- Popper W (1899) Censorship of Hebrew book. New York: Knickerbocker Press.
- Raz-Krakozkin A (2007) The censor, the editor, and the text. Philadelphia: Univ. of Pennsylvania Press.
- Sonne I (1943) Expurgation of Hebrew books. New York: New York Publ. Libr.
- Thomas D and Chesworth J (eds) (2017) Christian-Muslim relations: a bibliographical history (1500–1900). Vol. 9. Leiden, Boston: Brill.

Книжная интернет-торговля в Сибири и на Дальнем Востоке

О. Н. Альшевская



Альшевская
Ольга Николаевна,

Государственная
публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии
наук,

ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
кандидат исторических наук,
ведущий научный сотрудник
лаборатории книговедения

ORCID: [0000-0002-8024-8967](https://orcid.org/0000-0002-8024-8967)
e-mail: alshesvk@yandex.ru

Аннотация. В статье проанализирована деятельность интернет-предприятий, предлагающих книгу в Сибири и на Дальнем Востоке. Методология исследования базируется на сочетании сравнительно-типологического анализа и ландшафтно-реконструирующего подхода. Используются результаты мониторинга книготорговых предприятий региона в рамках федерального проекта «Культурная карта России». Показано, что интернет-продажи являются динамично развивающимся каналом традиционного (печатного) книжного рынка в России. На основе выявления и анализа основных характеристик предприятий, предлагающих книгу в интернете (место расположения, субъект образования, ассортимент, степень интеграции, структура предприятия и др.), установлены наиболее распространенные на региональном книжном рынке группы предприятий: интернет-подразделения издательств; многопрофильные интернет-магазины; книжные интернет-магазины без розничных подразделений, сетевых и независимых предприятий. Как наиболее распространенный на региональном рынке тип выделены интернет-магазины оптово-розничных независимых и сетевых книготорговых предприятий. Выявлены особенности представления в интернете специализированной книги. Определены основные направления специализации федеральных, региональных и местных компаний, предлагающих в интернете книжную продукцию наряду с другими товарами: учебным и офисным снабжением, развивающими играми и игрушками, деловой и технической литературой и др. Выявлены тенденции и перспективные направления развития региональной книжной интернет-торговли, сделан вывод, что ключевой тенденцией развития регионального книжного рынка является диверсификация деятельности и мультиканальность.

Ключевые слова: книгораспространение, книжная интернет-торговля, Сибирь, Дальний Восток

Для цитирования: Альшевская О. Н. Книжная интернет-торговля в Сибири и на Дальнем Востоке // Библиосфера. 2021. № 3. С. 63–71. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-63-71>.

Online Book Trade in Siberia and the Far East

Olga N. Alshevskaya

Alshevskaya Olga Nikolaevna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
leading researcher, Book Science
Laboratory
ORCID: [0000-0002-8024-8967](https://orcid.org/0000-0002-8024-8967)
e-mail: alshevsk@yandex.ru

Received 03.06.2021

Revised 25.08.2021

Accepted 30.08.2021

Abstract. The article analyzes the activities of regional Internet companies offering books in Siberia and the Far East. The research methodology is based on the combination of comparative-typological analysis and landscape-reconstructing approach. Use is made of monitoring results of bookselling enterprises in the region within the framework of the federal project “Cultural Map of Russia”. It is shown that online sales are a dynamically developing channel of the traditional (printed) retail book market in Russia. Based on the identification and analysis of the main characteristics of enterprises offering books on the Internet (location, subject of the Russian federation, assortment, degree of integration, structure of the enterprise, etc.), the most common groups of enterprises in the regional book market are identified: internet divisions of publishing houses; multi-profile online stores; online book stores without retail divisions; online stores of bookselling enterprises. As the most common type in the regional market, the Internet divisions of wholesale and retail independent and online bookselling enterprises are identified. The features of the presentation of a specialized book on the Internet are revealed. The main areas of specialization of federal, regional and local companies offering book products on the Internet along with other products are identified: educational and office supplies, educational games and toys, business and technical literature, etc. The trends and promising directions of development of the regional online book trade are revealed. Diversification of activities and multichannel are defined as the key trend in the development of the regional book market.

Keywords: book distribution, online book trade, Siberia, the Far East

Citation: Alshevskaya O. N. Online Book Trade in Siberia and the Far East. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 63–71. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-63-71>.

Введение

Интернет-продажи – наиболее динамично развивающийся канал традиционного книжного рынка России (Книжный..., 2020). В 2008–2020 гг. доля интернет-канала в продажах печатной книжной продукции выросла с 6 до 33 %¹. Этот растущий сегмент книжного рынка привлекает внимание многих зарубежных (Павловска, 2011; Цеген, 2019; Magadan-Diaz, 2019; Murray, 2018; Pereira, 2019; Pettersen, 2019 и др.) и российских (Кузин, 2019; Нейвирт, 2015; Рой, 2014; Российские..., 2019; Семина, 2017 и др.) исследователей, но региональный аспект интернет-торговли книгой ими почти не затронут. Динамичные изменения, происходящие на российском книжном рынке, диктуют необходимость уточнения и дополнения классификации интернет-предприятий (Книгоиздание..., 2009; Рубанова, 2011), предлагающих книжную продукцию, поскольку принадлежность к тому или иному типу определяет структурные пропорции их подразделений, характер и длину логистических цепочек, содержание

и формы взаимодействий. Это еще более значимо для интернет-предприятий, предлагающих книгу в регионе, так как они составляют совокупность столичных, европейской части России, региональных и местных компаний. Цель нашего исследования – анализ современного состояния книжной интернет-торговли в Сибири и Дальнем Востоке, выделение основных групп действующих в регионе предприятий, определение тенденций развития рынка.

Мы предлагаем классифицировать книжные интернет-магазины по следующим основаниям:

- по способу формирования ассортимента:
 - предлагающие книги как основной товар,
 - предлагающие книги наряду с другими товарами / как сопутствующий товар;
- по субъекту образования:
 - образованные многопрофильными компаниями,
 - образованные издателями,
 - образованные книготорговцами;
- по степени интеграции:
 - сетевые,
 - независимые;
- по структуре предприятия:
 - интернет-магазин без розничного подразделения,

¹ Зорина С. Ю. Книжная отрасль в новых реалиях. Основные итоги 2020 года : презентация докл. на Двенадцатых Макушинских чтениях. Тюмень, май, 2021.

- интернет-магазин оптово-розничного торгового предприятия;
- по месту расположения предприятий:
- столичные,
- центральной России,
- Сибири и Дальнего Востока;
- по книжному ассортименту:
- универсальные,
- специализированные (иностранная, букинистическая книга и др.).

Безусловно, федеральные и расположенные в европейской части страны многопрофильные, издательские и книготорговые интернет-предприятия (Ozon.ru, 1998, 330 ПВЗ в СФО и ДФО; Books.ru, 1996, 25 ПВЗ; «Лабиринт», 2005, 84 ПВЗ; «Book24» (Read.ru) (2009), My-shop.ru (2003) и др.), предлагающие более широкий книжный ассортимент, разнообразные услуги, различные варианты доставки и располагающие большим количеством пунктов выдачи заказов (ПВЗ) в регионе, наиболее востребованы сибирско-дальневосточным покупателем. Но количество региональных и местных компаний, предлагающих книгу в интернете, ежегодно увеличивается, возрастает их роль в удовлетворении запросов регионального покупателя, в формировании социокультурного пространства региона, что и определило актуальность исследования.

Информация о количестве и составе предприятий книжной интернет-торговли получена автором с помощью мониторинга книготорговых предприятий Сибири и Дальнего Востока в рамках федерального проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение»². Методика исследования строилась на сочетании ландшафтно-реконструирующих принципов со сравнительно-типологическим анализом данных мониторинга.

Результаты исследования

Интернет-подразделения региональных издательств

Региональные и местные издательства активно используют интернет-канал для реализации собственной продукции. В 2016 г. было проведено исследование продвижения в интернете продукции новосибирских издательств (Альшевская, 2017). В основу исследования легли данные, полученные из выпусков библиографического указателя «Издано в Новосибирске» (Издано..., 2010–2016). Итоговый список содержал 57 издательств и издающих организаций города, из которых

² Проект «Культурная карта России. Литература. Чтение» был инициирован в 2015 г. Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям, Российским книжным союзом, Российской библиотечной ассоциацией, журналом «Книжная индустрия».

к категории мелких были отнесены 30 предприятий, 24 издательства попали в категорию средних. Всего лишь три издательства Новосибирска можно считать крупными, все они – подразделения вузов:

издательско-полиграфический комплекс Новосибирского государственного технического университета (НГТУ НЭТИ) (<http://publish.nstu.ru/>);

издательство Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ) (<http://rio.nspu.ru/>);

редакционно-издательский центр Новосибирского государственного университета (НГУ) (<http://www.nsu.ru/ric/>).

Из 57 издательств сайты имели 43 (75 %): все крупные издательства (3), 21 среднее издательство (из 24), 19 малых (из 30). Самостоятельными сайтами обладали только 27 (из 43) новосибирских издательств, а остальные 16 размещают информацию на сайтах своих организаций. Из 57 новосибирских издательств интернет-магазины были у 11 (19 %):

Издательства СО РАН (market.sibran.ru/catalog/),

«Окарины» (<http://ocarinapress.ru/>),

«Мысли» (www.myisl.ru/howmakebay),

«Инфолио» (<http://www.infolio-press.ru/>),

издательского центра «РОССАЗИЯ» (<http://rossasia.sibro.ru>) и др.

Сайт группы компаний «Сибирского университетского издательства», издательства «Норматика» и «Актуальная литература» (<http://www.sup99.ru/index.php>) предлагает воспользоваться несколькими интернет-магазинами, в том числе новосибирским «Actuall.ru» (<http://actuall.ru/>), у которого в Новосибирске есть 7 пунктов выдачи, в других городах – используется почтовая и курьерская доставка.

Если прежде для издательства было важно иметь сайт и каталог, то в современных условиях на первый план выходит наличие аккаунтов в социальных сетях и их активность. Социальные сети как способ продвижения собственной продукции и место коммуникации с читателем использовали:

Издательский дом «Дело» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (1290 участников), Издательство СО РАН (284 участника),

«Академиздат» (193 участника),

издательский центр «РОССАЗИЯ» (219 участников);

активно работают в социальных сетях издательские подразделения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) и Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ).

Обобщая информацию о продвижении в интернете брендов и продукции издательствами

Новосибирска, можно сказать, что 80 % региональных издательств были представлены в интернете тем или иным способом. Мелкие и средние издательства ограничиваются открытием в интернете сайта-«визитки», около половины из имеющих сайты выставляют каталоги своей продукции, 19 % издательств открывают собственные интернет-магазины, 20 % – работают в социальных сетях.

Издательства других городов Сибири и Дальнего Востока также создали интернет-подразделения:

все вузовские издательства региона тем или иным способом представляют свою продукцию в интернете, чаще всего создавая интернет-подразделение издательства на сайте вуза;

национальная издательская компания «Бичик» им. С. А. Новгородова в Якутске (<https://bichik.ru>) развивает розничную книготорговую сеть и интернет-магазин;

«Хакасское книжное издательство имени В. М. Торосова» – подведомственное учреждение Министерства образования и науки Республики Хакасия имеет интернет-магазин;

самое северное издательство «Апекс» в Норильске (<https://norkniga.ru>) использует интернет-продвижение с 2004 г.;

на сайте красноярского издательства «Буква Статейного» (<http://www.krasbukva.ru>) выставляется прайс изданных книг, доставка их осуществляется почтой.

Как основной источник продвижения используют интернет-магазины специализированные издательства Сибири и Дальнего Востока:

христианское издательство организации евангельских христиан-баптистов «Посох» (shop@posoch.ru) имеет интернет-подразделение;

Издательский дом «Сириус» (<http://id.sirius-ru.net/index.htm>) в Омске, предлагающий книги по духовному развитию и самосовершенствованию, в качестве основного канала книгораспространения использует собственный интернет-магазин;

издательство «Гомеопатическая книга» (<https://www.homeobooks.ru/>), созданное в Новосибирске в 1999 г., для продвижения собственной продукции использует интернет-подразделение;

«Оживашки» (<https://animarbooks.com>) – новосибирская компания по производству детской книги – предлагает продукцию только в своем интернет-магазине.

Таким образом, региональные и местные издательства постепенно выходят в интернет-пространство, используя для этого собственные сайты и сайты своих учреждений и организаций, открывая интернет-магазины и представляя продукцию в социальных сетях.

Книга в непрофильных интернет-магазинах

Одним из важных и интересных трендов последних лет является появление на книжном рынке непрофильных интернет-магазинов.

Федеральные компании «Wildberries», «Лео-нардо», «Знаем Играем», «КАНЦЕЛЯР24.РФ» и др. активно предлагают книжную продукцию (Российский..., 2019).

На региональном рынке широко распространены не книжные магазины с интернет-подразделениями, предлагающие книгу наряду с другими товарами.

Центр учебного и офисного снабжения компания «Учснаб» (<https://www.uchsnab.ru>) в Улан-Удэ – старейшее предприятие Республики Бурятия – действует более 70 лет. Интернет-подразделение компании осуществляет комплексную поставку учебного и лабораторного оборудования, учебно-наглядных пособий, учебно-методической литературы, технических средств обучения, компьютерной и оргтехники, развивающих игр и канцелярских товаров.

Подобную специализацию имеют компания «Главучснаб» (<http://glavuchsnab.ru/>) в Новосибирске, Барнауле, Бийске; «Топ-модус» (<http://shop.topmodus.ru/>) в Новосибирске; «Омский Учколлектор» (<http://www.uchkol.ru/>); «Учколлектор» (<https://tu.market/firm/21468/offers>) в Благовещенске и др.

Библии и молитвословы в кожаном переплете наряду с другими товарами предлагает магазин православных подарков «Фавор» (vk.com/favor24), работающий в Красноярске с 2012 г.

Деловую книгу как сопутствующий товар наряду с нормативно-технической документацией, бланочной продукцией распространяет компания «Нормы-и-правила.рф. Промышленная безопасность» (<http://нормы-и-правила.рф>) в Новосибирске.

Издания по морскому делу представлены в ассортименте владивостокского магазина «SEABOOK» (<http://www.seabook.info>), продающего яхтенное оборудование и снаряжение.

Книга как сопутствующий товар есть в ассортименте интернет-магазинов без розничных подразделений:

«Лавка чудесных подарков» (<http://lavchu.ru>) в Иркутске, подразделение Центра восточной медицины «Тибет» «Травы. Книги» (<https://tibet03.ecwid.com>) в Улан-Удэ и др.

Детскую, художественную и учебно-методическую литературу наряду с канцелярскими товарами, развивающими играми, игрушками, учебным оборудованием предлагают:

интернет-магазин «Разумей-ка» (<http://www.razumei-ka.ru/index.php>) в Новосибирске, магазин развивающих игрушек «аКроха» (<http://akroha.ru/about>) в Томске, Северске, магазин развивающих игрушек (<https://vk.com/club93454698>) в Иркутске,

магазин детских товаров «Детки24» (<https://detki24.ru>) в Красноярске, компания «Академия Умняшкино» (<https://www.autoys.ru/page/about-us>) в Кемерове и др.

Книга является значимым элементом ассортимента интернет-подразделений магазинов развивающих игр, аниме-атрибутики, комиксов и манги:

международной сети «Hobby Games» (hobbygames.ru), федеральных сетей «Comic store KARANDASH» (<https://comic-store.ru/>), «Comicz Era» (<https://comiczera.ru/>), региональной сети «STUFF NSK» (vk.com.animestuff_nsk).

В целом российский книжный рынок, в том числе и региональный, повторяет мировые тренды: товарная категория «Книги» появляется в не специализирующейся на книгах офлайн- и онлайн-рознице³.

Книжные интернет-магазины без розничных подразделений

Следующую группу предприятий составляют книжные интернет-магазины без розничных подразделений: универсальные и специализированные. Универсальный ассортимент книг представлен в региональных интернет-магазинах:

«ЛисаКот» (<https://vk.com/booklisakot>), «Книгобокс» (<https://knigobox.ru>) в Новосибирске, «#КНИГА» (<https://knigi-market.ru/>) в Новокузнецке, «Книги. Томск. Ру» (<http://knigi.tomsk.ru/>), «КНИГНАДОМ.РФ» (<http://books.tomsk-shop.ru/>) в Томске и Северске, «КрасКнига» (<http://kraskniga.ru>) в Красноярске и др.

Из специализированных книжных интернет-магазинов, не имеющих розничных подразделений, наиболее распространены магазины учебно-методической литературы, обслуживающие в интернете как индивидуального, так и оптового покупателя. С 2006 г. реализацией учебной литературы занимается компания «Алфавит-Сибирь», «Служба доставки учебной литературы» (<http://alfavit.biz>) в Новосибирске, которая к 2019 г. доставляет учебники и рабочие тетради в 50 населенных пунктов семи регионов России. Интернет-магазинами, специализирующимися на учебно-методической литературе и не имеющими розничных подразделений, также являются «Азбука» (<http://azbuka42.ru>) в Кемерове, «РегионКнига» (<http://www.dv-kniga.ru>),

Торговый дом «Школа ДВ» (<http://школа-дв.рф/>) в Хабаровске и др.

Продажей иностранной литературы занимаются интернет-магазины без розничных подразделений:

«ДИБИСИ.рф» (<https://xn--90afmba7c.xn-plai/o-kompanii>) в Барнауле, «Еврокнига» (<http://evrokniga.ru>) в Иркутске, «Мир Азии» (AsianBooks.ru, 2002 г.) в Хабаровске и др.

С 2016 г. в Новосибирске работает книжный интернет-магазин «Китаист BookShor» (kitaistbook.com), предлагающий книги для изучения китайского языка.

Интернет-магазин «Токадо» (<https://tokado.ru/>) во Владивостоке специализируется на изданиях для изучения японского и китайского языков. Магазин позиционируется как единственный в России официальный дистрибьютор книг серии «Маругото» (www.marugotonihongo.jp), а также официальный дистрибьютор книг издательства «3A Networks» (www.3anet.co.jp).

Специализированными книжными интернет-магазинами, не имеющими розничных подразделений, являются:

христианский интернет-магазин «Истина» (<https://vk.com/istina42>) (Новокузнецк), интернет-магазин буддийской литературы Himalai.ru (<http://himalai.ru>) (Москва, Новосибирск), «Книжная Полка» (детская литература Красноярска) (<http://bookshelf24.ru/>), антикварно-букинистический интернет-магазин «Частная коллекция» (<http://somos.ru>) (пос. Озерный Новосибирской области) и др.

Таким образом, интернет-магазины без розничных подразделений (универсальные и специализированные) становятся распространенным типом книжных региональных интернет-предприятий.

Интернет-подразделения книжных сетей и независимых магазинов

В современных рыночных условиях интернет-возможности широко используют региональные и местные книготорговые предприятия, как сетевые, так и независимые. Интернет-подразделения есть у всех региональных и около 60 % местных книготорговых сетей Сибирско-Дальневосточного региона.

Пионером в этой деятельности была «Топ-Книга». В 2002 г. был создан корпоративный сайт (www.Top-kniga.ru), затем сайты сетей магазинов «Литера», «Книгомир» и «Лас-Книгас» (www.litera.ru, www.knigomir.ru). Интернет-магазин компании был открыт в 2007 г., при этом «Топ-книга» объединила в проекте преимущества онлайн- и офлайн-торговли: возможность заказа более чем 100 тыс. названий книг; использование

³ Новиков О. Е. Российский книжный рынок: найти свой путь к читателю : презентация докл. на отраслевой конф. «Кн. рынок 2017», Москва, сент. 2018. URL: <https://bookunion.ru/upload/iblock/f0e/f0e5aad814910d6fcb74d9e33c06bda.pdf> (дата обращения: 11.11.2020).

для доставки сети складов и оптимизированных маршрутов, а также ПВЗ в 460 собственных магазинах в 180 городах. В 2009 г. «Топ-книга» открыла второй книжный магазин Bookean (<http://bookean.ru>). Его ассортимент составлял 370 тыс. названий, принципы работы были те же. Bookean работал и после банкротства «Топ-книги», предлагая универсальный книжный ассортимент и используя курьерскую и почтовую доставку.

Выход других книготорговых компаний в интернет происходил постепенно. Крупнейшая региональная сеть «ПродаЛитЪ», действующая на рынке с 1996 г., открыла свой интернет-магазин в апреле 2011 г. Руководитель «ПродаЛита» В. Ю. Перевозников считал открытие магазина обоснованным: «У него низкий старт, но в целом интернет-магазин выгоден, потому что иногда заказывают такие книги, которые уже никогда не продать в офлайне» (Книжный..., 2012). В процессе модернизации интернет-магазина специалисты компании разработали программные модули для работы с огромным каталогом книг, канцелярских товаров, игр, CD/DVD, печатной и сувенирной продукции, используя платформу VT-Shop. Сайт компании был модернизирован в 2016 г., обновленная версия предлагала:

- около 250 тыс. названий товаров,
- информацию о наличии товаров во всех розничных точках компании,
- удобную систему поиска,
- описание и иллюстрацию всех товаров,
- возможность просмотра цен в зависимости от выбранной розничной точки (1300 тыс. ценовых позиций),
- интеграцию с учетной системой заказчика,
- возможность для пользователей оставлять комментарии к книгам, участвовать в их обсуждении, делиться ссылками в социальных сетях и сервисах закладок.

Крупнейшей оптово-розничной компанией Сибири и Дальнего Востока является «Сибверк» (<https://book.sibverk.ru>) в Новосибирске. Предприятие имеет два интернет-магазина: для оптовых (свыше 5 тыс. руб.) (shop.sibverk.ru) и для розничных клиентов (book.sibverk.ru).

Интернет-магазин «Точка24» (<http://tochka24.com/>) в Хабаровске, позиционирующийся как «№ 1 на Дальнем Востоке», создан сетью «Мирс». По оценке генерального директора компании С. В. Кустова, предприятие имеет небольшой оборот. Интернет-магазин предлагает бесплатную доставку на территории Дальнего Востока в ПВЗ, которыми являются все 63 магазина компании. Старейшая сеть России и Дальнего Востока «Приморский торговый Дом книги» также имеет собственный интернет-магазин. В качестве ПВЗ используются 39 собственных розничных предприятий.

Книжная сеть «Аристотель» в 2015–2016 гг. реализовывала партнерский интернет-проект «Ярлу» на ассортименте своей сети. Но интернет-магазин имел маленькие продажи и был закрыт.

Большинство местных сетевых формирований имеют свои интернет-подразделения. Компания «Городской бестселлер» (<https://бестселлер24.рф>), основанная в 1993 г. в Красноярске (26 магазинов), стала одной из первых, осуществляющих онлайн-продажу книг в городе. Сеть «Книжный маркет», действующая на книжном рынке республики Саха (Якутия) с 1996 г., состоит из 20 филиалов и интернет-магазина. Курьерская доставка осуществляется в Якутске и во многих других населенных пунктах Якутии.

Интернет-магазины имеют местные сети «ПолиНом» (<http://polinom03.ru/>) в Улан-Удэ (11 магазинов), «Книгозор» (<https://knigozor54.ru>) в Новосибирске (6 магазинов, Кемерово – 3, Томск – 1), «Бисер» (<http://biser-books.ru>) в Барнауле (3–4 магазина), сеть «Центр-Книга» (<http://omskbookru>) в Омске (14 магазинов), «Глобус» (https://vk.com/globuskanc_uu) в Улан-Удэ, «Генезис» (<https://vk.com/bookchita>) в Чите (12 магазинов), «Сфера» (<http://omsk-sfera.ru>) в Омске (3 магазина «Знайка»), «Глобус» (<https://www.globusbooks.ru>) во Владивостоке (11 магазинов, ПВЗ – только 2) и др.

Повсеместно интернет-продвижение используют сетевые специализированные книготорговые предприятия. Интернет-подразделения имеют специализирующиеся на учебно-методической литературе сети:

«Глобус+» (<https://globus142.ru/>) в Кемерове, основанный в 2010 г. и состоящий из 5 магазинов (3 – в Кемерове, 2 – в Гурьевске), два центра учебной литературы «Эдем-book» (<http://edem-book.ru>) в Новосибирске, сеть киосков «Искры Света» (<https://knigisibro.ru>) в Новосибирске, дочерняя организация СибРО, распространяет книги ИЦ «РОССАЗИЯ» (имеет интернет-подразделение, в качестве ПВЗ использует киоски и магазины компании в Республике Алтай (с. Верх-Уймон), Омске, Новосибирске), сеть «Деловая книга» действует с 2002 г. в Хабаровске (2 магазина и 3 киоска в Дальневосточном университете, университетах медицинском и путей сообщения).

Широко распространены на региональном книжном рынке специализированные независимые книжные магазины, имеющие интернет-подразделения. На учебно-методической книге специализируются:

книготорговая компания «Алфавит Омск» (<https://alfavit55.ru/about/>),

«Березка» (<http://berezka-book.ru>) в Новосибирске,
 «ЯрКнига» (<http://яркнига24.рф>), «Град» (<http://grad-kniga.ru>) в Красноярске,
 НТЛ-центр (www.studiebook.ru), магазин «Всезнайка» в Барнауле,
 «Лицей книга» (<https://licey-kniga.ru>) – в Томске,
 «Учитель» (intellekt-chita.ru) в Чите и др.

Интернет-подразделения действуют в магазинах иностранной книги:

«Магеллан BOOKS» (<https://www.magellanbooks.ru>) в Новосибирске,
 интернет-магазин иностранной литературы «Анг.рус» (<https://xn--80ag3a.xn--p1acf>) во Владивостоке,
 книжный салон «Магистр» (<https://magistr.market>) в Омске,
 «Английская лавка» (<http://английскаялавка.рф>) в Барнауле (2 магазина) и др.

Православную литературу предлагают интернет-подразделения магазинов: «Сибирская Благовонница» (<http://magazin.blagozvon.ru>), Новосибирск; христианский магазин «3-16» (<http://www.3-16dv.ru>), Хабаровск.

С 2002 г. деловую книгу наряду с нормативно-технической документацией, бланочной продукцией распространяет торгово-производственная компания ООО «Деловая книга» (delkniga.com) в Кемерове (филиал в Новосибирске).

Магазин «Профкнига» (<http://www.profbookirk.ru>) в Иркутске предлагает литературу по охране труда и технике безопасности.

Магазин «Техническая книга» (техбук.рф) в Омске оказывает услуги по комплектованию учебного заведения или предприятия необходимой научной, методической и учебной литературой по основным техническим направлениям.

Автомобильную книгу предлагают розничные магазины и интернет-подразделения «Автокнига» (<http://www.auto-kniga.com>) в Новосибирске.

Интернет-подразделения действуют в специализированных магазинах

«Академкнига» в Красноярске (Academbook.krasn.ru),
 «Медицинская книга» (rus.logobook.ru) в Томске,
 «Техническая книга» (техбук.рф) в Омске,
 эзотерическом магазине «Водолей» (https://vk.com/club_vodoley) в Омске,
 «Центре эзотерической литературы “Тональ”» (<https://vk.com/tonalkrasnoyarsk>) в Красноярске и др.

Имеют подразделения в интернете антикварно-букинистические магазины. Из-за широты ассортимента, единичности и уникальности представляемой продукции для них использование интернет-продвижения особенно предпочтительно. С 2012 г. имеет интернет-

подразделение антикварно-букинистический магазин «Сибирская горница» (<http://www.gornitsa.ru>) в Новосибирске. Магазин-музей «Антик. Предметы старины» (<http://www.antikvaromsk.ru/>) в Омске покупает и продает (в том числе в интернете) предметы антиквариата, коллекционирования и книги. Существуют общие интернет-порталы, объединяющие несколько антикварно-букинистических магазинов.

Активно используют продвижение в интернете магазины комиксов и манги. Кроме магазинов, предлагающих комиксы и мангу как сопутствующий товар, на региональном рынке действуют около 40 небольших магазинов, специализирующихся на этой продукции, около половины из них предлагают свою продукцию в интернете:

«OwlWinter» (<https://www.owlwinter.ru>), Омск;
 «Дом для сов» (sovkindom.ru), Красноярск;
 «Unicorn Shop» (<https://vk.com/unishoponline>), Красноярск;
 «ХоббиTown» (<https://hobby-town.nethouse.ru/page/1196468>), Барнаул;
 «Лисья Нора» (<https://foxhole.club/>), Владивосток;
 «Woody Comics» (woody-comics.ru), Иркутск;
 «Иллюзион» (vk.com/illusion.shop), Томск;
 «42» (vk.com/42tomsk), Томск;
 «GEEK OUT» (vk.com/geek_out), Кемерово и др.

Читатели манги и комиксов в России – это в основном молодые люди, имеющие аккаунты в социальных сетях и подписки в группах по интересам. Поэтому подавляющее большинство книжных магазинов комиксов и манги создают представительство в социальных сетях («ВКонтакте», Instagram, Facebook, Twitter), куда оперативно выкладывается информация о новых поступлениях товара, присутствует функция интернет-покупки и где предоставляется возможность оставить комментарий к товару, обсудить его в группах.

Активно используют социальные сети для продвижения собственной продукции и другие региональные предприятия книжного бизнеса. «Целью новосибирской сети «Книгозор» был запуск Instagram. Партнером выбрали кафе «Мурчим». В основу взяли книгу Сары Тейлор «Макс – кот-детектив». Получилась эффективная коммуникация: «Книгозор» разыгрывал в кафе подарочные сертификаты, «Мурчим» тоже анонсировал акцию. В итоге охват оказался серьезным – 11 тыс. человек. Не таргетировали аудиторию, но при этом получили 100 подписчиков, что является хорошим результатом на этапе запуска» (Книжный..., 2019).

Открывают интернет-подразделения независимые региональные магазины: крупнейший универсальный магазин Новосибирска

«КапиталЪ» (<https://kapital-knigi.ru>), «Планета» (<https://vk.com/planetbooks>) в Новокузнецке, «НТЛ-Центр» (<http://www.studiebook.ru/>) в Барнауле и др.

Интернет-подразделения книжных сетей и независимых магазинов (универсальных и независимых) являются наиболее распространенным на региональном книжном рынке типом интернет-предприятий, предлагающих книгу. Их состав, количественные и качественные характеристики разнообразны и нестабильны.

Заключение

Интернет-канал ежегодно наращивает обороты, укрепляя свои позиции на фоне продолжающегося постепенного снижения доли офлайн книжного ритейла. В регионе структура канала состоит из двух одинаковых (по элементному составу), но разных (по объему товарооборота; количеству проданных названий; количеству предприятий, их величине и мощности и др.) частей: федеральные интернет-предприятия и региональные, местные.

Внутри этих групп предприятия типологизируются на интернет-подразделения издательств; многопрофильные интернет-магазины, предлагающие книгу наряду с другими товарами; интернет-магазины книготорговых предприятий (без розничных подразделений, сетевые и независимые).

В обе группы входят универсальные и специализированные предприятия. На протяжении 25 лет шло изменение рыночного ландшафта в виде двух активных параллельных процессов, характеризующих рынок как нестабильный, подвижный: уход с рынка слабых игроков и открытие новых интернет-магазинов, укрупнение основных компаний, нарастание конкуренции, результатом чего стала структурная перестройка интернет-канала. Происходило развитие мультимедийной стратегии сбыта.

Тенденцией книжной интернет-торговли является диверсификация деятельности, выражающаяся, с одной стороны, в заметном снижении доли книжной продукции в ассортименте интернет-магазинов, добавлении совершенно новых товаров, не характерных для книжных интернет-магазинов, с другой – в открытии медийных (в том числе книжных) товарных направлений крупными не книжными онлайн-игроками. В целом перспективными направлениями деятельности становятся активное наращивание присутствия в интернете посредством многоформатности, создания и развития систем электронной торговли, развития маркетинга (онлайн-мероприятия, активность в социальных сетях, разнообразие медийных платформ и др.).

Федеральные участники (компании и интернет-подразделения компаний), обладая большой мощностью в целом по стране и решая ключевые проблемы – привлечения аудитории и развития логистики, – интенсивно и агрессивно завоевывают региональный рынок. Региональные и местные интернет-магазины не могут составить конкуренцию столичным многопрофильным, книготорговым и издательским предприятиям. В подавляющем большинстве случаев чем меньше город, тем меньше представленность в интернете его издательских и книготорговых формирований. В целом интернет-торговля, предлагая широчайший ассортимент и все более развивающуюся систему доставки, является значимым каналом приобретения книги для регионального покупателя, делает его возможности тождественными с возможностями покупателя столичного.

Также исследование имеет значение для воссоздания целостной картины историко-культурного развития Азиатской России, фиксации и сохранения истории развития книгораспространения в восточных регионах страны.

Список литературы / References

- Альшевская О. Н., Тарасова С. А., Пустотина А. Г. Продвижение издательств в интернет-пространстве (на примере издательств Новосибирска) // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. № 3. С. 19–24 [Alshevskaya ON, Tarasova SA and Pustotina AG (2017) Promotion of publishing houses in the Internet space (a case of publishing houses in Novosibirsk). *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 3: 19–24. (In Russ.)].
- Издано в Новосибирске : библиогр. указ. / Новосибир. гос. обл. науч. б-ка. Новосибирск, 2010–2016. [(2010–2016) Published in Novosibirsk: bibliogr. index. Novosibirsk, NRSL. (In Russ.)].

- Книгоиздание в России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой докл. / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва : Федер. агентство по печати и массовым коммуникациям, 2009. 119 с. [Grigoriev VV (ed) (2009) *Book publishing in Russia. Status, trends and prospects of development: branch rep.* Moscow: Feder. Agency for Press a. Mass Communications. (In Russ.)].
- Книжный бизнес в цифровую эпоху: профессиональная дискуссия // Книжная индустрия. 2012. № 3. С. 10–19 [(2012) *Book business in the digital age: a professional discussion. Knizhnaya industriya* 3: 10–19. (In Russ.)].
- Книжный бизнес: проекты цифровой трансформации // Университетская книга. 2019. № 9. С. 32–36

- [(2019) Book business: digital transformation projects. *Universitetskaya kniga* 9: 32–36. (In Russ.)].
- Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития. отраслевой докл. / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва : Федер. агентство по печати и массовым коммуникациям, 2020. 100 с. [Grigoriev VV (ed) (2020) The book market of Russia. Status, trends and prospects of development: branch rep. Moscow: Feder. Agency for Press a. Mass Communications. (In Russ.)].
- Кузин И. В. Обзор рынка книжной интернет-торговли в Российской Федерации // Региональные рынки потребительских товаров: качество, экологичность, ответственность бизнеса : сб. материалов II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Красноярск, 2019. С. 149–156 [Kuzin IV (2019) Review of the market of book Internet trade in the Russian Federation. *Regional'nye rynki potrebitel'skikh tovarov: kachestvo, ekologichnost', otvetstvennost' biznesa: sb. materialov II Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiyem*. Krasnoyarsk, pp. 149–156. (In Russ.)].
- Нейвирт Н. И. Анализ тенденций развития современного книжного рынка России // *Science Time*. 2015. № 2. С. 140–143 [Neivirt NI (2015) Analysis of trends in the modern book market in Russia. *Science Time* 2: 140–143. (In Russ.)].
- Павловская Е. Электронная книготорговля : учеб. пособие. Москва : Наука, 2011. 214 с. [Pavlovskaya E (2011) *Electronic book trade: manual*. Moscow: Nauka. (In Russ.)].
- Рой О. М. Рынок книжной продукции как полигон формирования новой экономики // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2014. № 1. С. 188–193 [Roy OM (2014) The book market as a testing ground to form a new economy. *Byulleten' Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* 1: 188–193. (In Russ.)].
- Российские книжные: общее будущее // Университетская книга. 2019. № 9. С. 28–31 [(2019) Russian books: a common future. *Universitetskaya kniga* 9: 28–31. (In Russ.)].
- Российский книжный рынок: торжество non-fiction // Университетская книга. 2019. № 7. С. 20–29 [(2019) Russian book market: a celebration of non-fiction. *Universitetskaya kniga* 7: 20–29. (In Russ.)].
- Рубанова Т. Д. Книжные интернет-магазины как разновидность сетевого бизнеса // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2011. Вып. 2. С. 329–338 [Rubanova TD (2011) Book online stores as a kind of network business. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 329–338. (In Russ.)].
- Семина Л. А., Хромушин С. В. Анализ развития рынка интернет-торговли в России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2017. № 9. С. 39–41 [Semina LA, Khromushin SV (2017) Analysis of the development of the Internet trade market in Russia. *Ekonomika i bizness: teoriya i praktika* 9: 39–41. (In Russ.)].
- Цзеген Ч. Книгораспространение в книжной культуре КНР: современное состояние, проблемы // Берковские чтения – 2019. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы V Междунар. науч. конф. Москва, 2019. С. 572–578 [Tszegen Ch (2019) Book distribution in China book culture: the current state, problems. *Berkovskie chteniya – 2019. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov: materialy V Mezhdunar. nauch. konf.* Moscow, pp. 572–578. (In Russ.)].
- Magadan-Diaz M and Rivas-Garcia JI (2019) Spanish booksellers facing disruptive technological challenges. *Publishing Research Quarterly* 35 (4): 685–696.
- Murray S (2018) The digital literary sphere: reading, writing, and selling books in the internet era. Baltimore: Johns Hopkins Univ. Press.
- Pereira MD (2019) Overview of the Brazilian bookselling industry crisis. *Publishing Research Quarterly* 35 (4): 697–703.
- Pettersen CT and Colbjornsen T (2019) Omnichannel and digital-only: analyzing digital bookselling operations in four Norwegian bookstores. *Publishing Research Quarterly* 35 (1): 108–121.

УДК 002.2:001.4

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-72-82>

Терминологический анализ понятия «монография»

М. Ч. Куулар



Куулар
Марта Чечен-
ооловна,

Государственная
публичная научно-
техническая
библиотека
Сибирского
отделения

Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск,
630200, Россия,
младший научный сотрудник

ORCID: [0000-0002-1317-2165](https://orcid.org/0000-0002-1317-2165)e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

Аннотация. Понятие «монография» требует тщательного рассмотрения, поскольку сущность самого термина меняется в зависимости от условий научной коммуникации. Цель статьи: используя терминологический анализ, выделить сущностные признаки монографии, отраженные в различных ее определениях. В статье представлены результаты терминологического анализа понятия «монография» по ряду признаков: материальная конструкция, целевое назначение, подача материала, охват, количество авторов, читательское назначение, функции монографии для автора и читателя. В качестве основных источников использовались русскоязычные и англоязычные словари и исследования. Рассмотрены подходы к пониманию термина «монография» (естественнонаучная трактовка монографии как описания отдельных видов и предметов, монография как научный труд по одной теме или проблеме и монография как отдельное издание в виде книги). Основные результаты: определены признаки монографии, отражающие ее сущность с точки зрения русскоязычной и англоязычной практики, а также признаки научной монографии. Разграничение научной, научно-популярной, производственно-практической и публицистической монографии характерно только для русскоязычной практики, в англоязычных источниках монография – это прежде всего научный труд. Репутационная функция монографии для автора может стать преобладающей, а иногда служит и единственным стимулом для ее написания. Сделан вывод, что основными признаками научной монографии могут считаться: целевое назначение – научное; охват – одна тема или проблема; один или несколько авторов; читательское назначение – специалисты; функция для автора – репутационная; функция для читателя – познавательная.

Ключевые слова: монография, академическая книга, научная книга, научная монография, научно-популярная монография, публицистическая монография, функции монографии, признаки монографии, сущность монографии

Для цитирования: Куулар М. Ч. Терминологический анализ понятия «монография» // Библиосфера. 2021. № 3. С. 72–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-72-82>.

Статья поступила в редакцию 25.05.2021

Получена после доработки 15.07.2021

Принята для публикации 25.08.2021

Terminological Analysis of the Term “Monograph”

Marta Ch. Kuular

Kuular Marta Chechen-oolovna,
State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod str., 15, Novosibirsk,
630200, Russia,
Junior Researcher
ORCID: [0000-0002-1317-2165](https://orcid.org/0000-0002-1317-2165)
e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

Abstract. Today the term “monograph” requires careful consideration, since the essence of the term itself is being changed over time and it takes into account the changing conditions in scholarly communication. The purpose of article is by means of the terminological analysis to identify the essential attributes of monograph, reflected in its various definitions. The article considers the terminological analysis of the term “monograph” according to a number of attributes: its material structure, intended purpose, presentation of material, coverage, number of authors, target audience, functions of a monograph for an author and a reader. The author used Russian language and English language dictionaries and research results as the main sources. There considered several approaches to understanding the term “monograph” (natural science interpretation of a monograph as a description of individual types and subjects, a monograph as a treatise on a single theme or problem, and a monograph as a separate publication in the form of a book). Main results are: the determination of the the attributes of a monograph reflecting its essence from the point of view of Russian speaking and English speaking practice, as well as the attributes of a scholarly monograph. The distinction among scholarly, industrial-practical and popular science monographs is typical only for Russian speaking practice, while monograph is primarily a treatise (scientific edition) for English sources. A reputational function of a monograph can become the prevailing function for an author, and sometimes it can be the only one purpose to write it. It is concluded that the main attributes of a scholarly monograph can be considered: the intended purpose – a scholarly one; the coverage – one theme or a problem; the number of authors – one or more authors; the target audience – specialists; the function for an author – the reputational one; the function for a reader – the informative one.

Keywords: monograph, an academic book, scientific book, scientific monograph, popular science monograph, functions of monograph, attributes of monograph, attributes of monograph, essence of monograph

Citation: Kuular M. Ch. Terminological Analysis of the Term “Monograph”. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 72–82. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-72-82>.

Received 25.05.2021
Revised 15.07.2021
Accepted 25.08.2021

Введение

В разных странах и отраслевых направлениях сущность монографии понимается неоднородно, вплоть до вовсе противоположных интерпретаций. В русскоязычной и англоязычной практике под монографией понимаются разные по объему виды изданий (длинные статьи и отдельные издания в виде книг). Например, в Кембриджском словаре под монографией понимается длинная статья или малостраничная короткая книга¹, а в отчете Higher Education Funding Council for England (HEFCE) это многостраничная длинная книга². В российских реалиях в научной коммуникации монография подразумевает под собой

только книгу, хотя и встречаются монографии, выпускаемые как серия статей.

Наряду с этим в российской практике допускается, что монография может быть не только научным, но и научно-популярным, и производственно-практическим, и публицистическим изданием. Таким же образом в разных отраслях науки термин «монография» может иметь разное значение. Например, в естественнонаучной среде до сих пор сохраняется изначальное определение монографии как описания одного биологического вида, рода вне зависимости от объема материала (Du Preez B., 2021).

Сложности также возникают при оценке научного труда: если под монографией понимать только книгу в виде отдельного издания, то в показателях результативности научной деятельности (ПРНД) монография, опубликованная в журнале (Холюшкин и др., 2018), или серия статей может быть засчитана только как статья. Например, в Приказе Минобрнауки РФ № 273,

¹ Monograph // Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/monograph> (дата обращения: 20.02.2021).

² Crossick G. Monographs and open access. A report to HEFCE, January, 2015. URL: https://dera.ioe.ac.uk/21921/1/2014_monographs.pdf (accessed 22.04.2021).

Минздравсоцразвития РФ № 745, РАН № 68 от 03.11.2006 «Об утверждении видов, порядка и условий применения стимулирующих выплат, обеспечивающих повышение результативности деятельности научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук» баллы за монографию засчитываются только в том случае, если она имеет ISBN и издана в научном издательстве³. В приказе есть небольшое допущение, что монографией в институтах общественно-научного профиля по решению ученого совета можно считать словари.

Отсутствие единого понимания сущности монографии препятствует выработке общих критериев для оценки ее значения, повышения качества, что сказывается на всей системе научных коммуникаций. Цель статьи: на основе терминологического анализа выделить сущностные признаки монографии, отраженные в различных ее определениях.

Методология (материалы и методы)

В исследовании применен метод терминологического анализа, позволивший сравнить и обобщить значения и использование термина «монография» в англоязычных и русскоязычных источниках.

Источниками терминов выступали русскоязычные и англоязычные словари (общенаучные, энциклопедические, библиотечные, издательские словари) с XIX по XXI в. Всего было обнаружено 82 определения.

Определения термина «монография» были рассмотрены с точки зрения отражения следующих аспектов:

- материальная конструкция (отдельное издание, книга или статья);
- целевое назначение (научное, научно-популярное, производственное издание);
- подача материала (в каком виде и что именно представлено в работе: подробное и всестороннее исследование с обобщением материалов или результаты теоретических и (или) экспериментальных изысканий, либо это изложение стратегических проблем науки и проч.);
- охват (по одной теме или комплексу вопросов);
- допустимое в определении количество авторов;

³ Об утверждении видов, порядка и условий применения стимулирующих выплат, обеспечивающих повышение результативности деятельности научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Российской академии наук от 3 ноября 2006 г. № 273/745/68 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.12.2006 № 8596). URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=102373135 (дата обращения: 21.09.2021).

- читательское назначение;
- функции монографии для автора и читателя.

Было проведено сравнение дефиниций и контекстов употребления по указанным аспектам, выделены исторические изменения, культурные и временные различия в понимании этого термина, отраслевые особенности определенных термина. Это позволило уточнить представления об отечественной издательской продукции, маркированной производителями как «монография».

Ход исследования

Первоначально термин «монография» использовался в естествознании и имел значение «описание отдельного предмета, одного рода либо вида из царств природы и пр.» (Даль, 1865, с. 940; Weiner, Sipsmon, 1971). Он обозначал скорее жанр научного произведения без привязки к материальной конструкции носителя (самостоятельное издание / часть научного журнала). До сих пор в естествознании это определение может быть применено к описанию какого-либо рода, вида (Du Preez, 2021). Впоследствии термин из естествознания перешел в другие отрасли и стал применяться в качестве синонима понятия «научный труд (трактат) по одному аспекту предмета» (Allen, 1981). Например, в Оксфордском словаре это «отдельный научный труд (трактат) по отдельному объекту или классу объектов» (Weiner, Sipsmon, 1971). Почти все составители англоязычных словарей приводят такое определение. Составители словарей иностранных слов, выходящих в России, также берут это определение для обозначения монографии, акцентируют внимание на том, что все-таки это научное исследование (научный труд) (Словарь..., 1949, с. 423; Словарь..., 2014, с. 434; Толковый..., 2009, с. 277).

1. Материальная конструкция

Говоря о материальной конструкции, следует различать, понимается ли под монографией отдельное издание (книга и/или брошюра), либо монография как явление не подразумевает под собой ничего подобного и существует только как определенный жанр научного текста, не закрепленный в отдельной форме.

Составители большинства англоязычных статей не указывают материальную конструкцию⁴ либо указывают, что это может быть и статьей,

⁴ Monograph // Cambridge dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/monograph> (accessed 20.02.2021); Monograph // Merriam-Webster's dictionary. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/monograph> (accessed 20.02.2021); Monograph // Oxford learner's dictionary. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/monograph?q=monograph> (accessed 19.03.2021).

и брошюрой, и книгой (Хокинс, 2007, с. 452; Webster's dictionary, 1993). Это связано с трактовкой термина, пришедшего из естествознания. Также в некоторых англоязычных источниках указано, что монография – это малостраничная короткая книга⁵, причем часть из них указывают на ограничение по количеству слов – не менее 80 000⁶. В русскоязычных источниках, начиная с ГОСТа⁷, указано, что монография – это все-таки отдельное издание в виде книги (Кушнарченко, 2006, с. 177–178; Цветкова и др., 2016). С ними соглашаются некоторые англоязычные исследователи. Например, в отчете британского общества Higher Education Funding Council for England (HEFCE) указано, что монография – это длинная многостраничная книга⁸. В других англоязычных источниках может быть указано, что материальная конструкция монографии – книга (Campbell, 2016). В этом случае в англоязычных источниках учтена трактовка термина, используемая в естествознании. Отдельно может упоминаться, что «для целей библиотечной каталогизации» под монографией понимается именно книга⁹.

Кроме естественнонаучного определения термина «монография», в фармакологии есть термин «фармакопейная статья» или «фармакопейная монография», которая представляет собой «статью (монографию), устанавливающую требования и положения фармакопеи к лекарственным средствам, вспомогательным веществам и материалам, а также испытаниям и методам их проведения»¹⁰. В этом случае термин «монография» приравнен к термину «статья» и по содержанию концепция близка к естественнонаучной.

Таким образом, с точки зрения разных авторов и составителей словарей монография может быть как книгой, так и брошюрой или статьей.

В российской науке тоже бывают случаи выпуска монографии в виде объемной статьи

(Холюшкин и др., 2018). Иногда монография выходит как серия статей в научном журнале. В этом случае монография может выпускаться как в качестве нового издания, так и переиздания труда прошлых лет, сохраняющего свою востребованность у читателей. Переиздание может быть связано с тем, что сама книга вышла очень давно, но сведения в ней и результаты научных изысканий актуальны и сегодня (Чеботарев, 1949, 2019)¹¹. Другая ситуация, вполне близкая к предыдущей, обусловлена тем, что книга выходила в университетском издательстве, но распространения за его пределами не получила (Горшенина, 2009). В этих случаях переиздание монографии как серии статей может явиться дополнительным источником информации, а для автора – еще и репутационного капитала.

Совершенно другая ситуация возникает, когда монографию начинают публиковать по главам в течение нескольких месяцев/лет параллельно с подготовкой отдельного издания. В этом случае после рассмотрения в издательстве целевое назначение книжного издания может измениться. Монография может превратиться в учебное пособие, как это случилось с опубликованной в журнале «Историей российского туризма» Балтийской академии туризма и предпринимательства (Алексеев, 2009)¹².

Помимо этого, в западных журналах встречаются так называемые «монографические разделы». Журнал по философии «KRITERION» так определяет «монографический раздел»: это «небольшие сборники оригинальных научных работ по определенной теме с вводной частью, которые, в отличие от специальных выпусков, публикуются как часть обычного выпуска вместе с другими статьями. Специальные выпуски / монографические разделы посвящены теме или дебатам, представляющим философский интерес в настоящем времени, и обычно инициируются членами философского сообщества. Часто они являются результатом конференций или семинаров»¹³. В «International Review of Sociology» монографический раздел имеет свое название. Например, в № 3 за 2010 г. это была тема «Неформальный капитализм Индии и его

⁵ Monograph // Oxford learner's dictionary. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/monograph?q=monograph> (accessed 19.03.2021); Reitz J. M. Online dictionary for library and information science. URL: https://products.abc-clio.com/ODLIS/odlis_m.aspx#monograph (accessed 19.02.2021).

⁶ What is an academic book? // The academic book of the future, April, 2015. URL: <https://academicbookfuture.org/2015/04/17/what-is-an-academic-book/> (accessed 11.03.2021).

⁷ ГОСТ Р 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения : дата введения 01.12.2020. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 19.03.2021).

⁸ Crossick G. Monographs and open access. A report to HEFCE, January 2015. URL: https://dera.ioe.ac.uk/21921/1/2014_monographs.pdf (accessed 22.04.2021).

⁹ Reitz J.M. Online dictionary... ; Publication characteristics (publication types) with scope notes. 2020 MeSH Pubtypes // National Library of Medicine. URL: <https://www.nlm.nih.gov/mesh/pubtypes.html> (accessed 19.03.2021).

¹⁰ Фармакопея Евразийского экономического союза : утв. решением Коллегии Евразийской экон. комис. от 11.08.2020 № 100 // Евразийский экономический союз. URL: https://docs.eaunion.org/docs/ru-ru/01226919/err_13082020_100 (дата обращения: 24.04.2021).

¹¹ Началось выпускаться в журналах «Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология» с №3/2018 г. Остальные выпуски вышли в №4/2018 г., №1/2019 г., №2/2019 г., №3/2019 г., №4/2019 г., №1/2020 г., №2/2020 г., №3/2020 г., №4/2020 г. Сама монография была опубликована в 1949 г. Для понимания важности проблемы в современных исследованиях в области гидрологии публикацию книги предваряет комментарий кандидата географических наук С. Д. Дегтярева.

¹² Издание начало выходить в журнале «Вестник Национальной академии туризма» № 3 (июль-сентябрь) 2007 г., сама книга вышла в 2009 г.

¹³ Special issues and monographic sections // KRITERION – Journal of Philosophy. URL: <http://www.kriterion-journal-of-philosophy.org/kriterion/special-issues/> (accessed 20.03.2021).

регулирование», где уже представлены статьи по этой теме (*Monographic section...*, 2010).

Таким образом, рассмотренные варианты определений термина «монография» не дают четкого понимания того, что имеется в виду под материальной конструкцией монографии. Слишком противоречивые определения исходят из изначальной трактовки термина в естествознании, перешедшей в издательское и библиотечное дело. Некоторые размытые определения термина могут привести к тому, что научные статьи формально тоже могут считаться монографиями.

2. Целевое назначение

В большинстве изученных нами источников наблюдается единство в трактовке монографии как исключительно научного издания, однако в некоторых российских источниках было обнаружено рассмотрение монографий в качестве научно-популярных и производственно-практических изданий¹⁴. Таким образом, вырисовывается довольно существенный вопрос: считать ли монографией научно-популярное или же производственно-практическое издание? Истоки такого расширительного толкования термина лежат в изначальном понимании монографии как рассмотрения одного вопроса. Мы предполагаем, что, когда зародился этот термин, написанием работ подобного рода занимались только ученые. По мере того как произошло разделение научного труда на деятельность по популяризации науки, внедрению научных достижений в практику, стали появляться монографии соответствующего типа. В связи с этим монография перестала ассоциироваться только с научным жанром, и возникла необходимость выделения научной монографии в отдельный вид.

Н. Н. Кушнарченко представляет определения разных видов монографий: научной, научно-популярной и производственно-практической. *Научная монография* понимается ею как «научное издание в виде книги, содержащей полное или всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащей одному или нескольким авторам. Монография представляет собой исчерпывающее обобщение теоретического материала по научной проблеме с критическим анализом, определением значимости, формулировкой новых концепций. Средний объем монографии – 10–20 учетно-издательских листов, собраний сочинений и многотомных трудов – 30 и более листов» (Кушнарченко, 2006, с. 177–178).

Научно-популярная монография «содержит всестороннее изложение научно-популярным языком результатов исследования научной

проблемы» (Кушнарченко, 2006, с. 180). Этот вид монографии отличает направленность на неспециалистов. Для примера можно взять книгу «Древние города Тувы» автора Д. К. Тулуш, которая является научно-популярной монографией (Тулуш, 2020). Автор работы – научный сотрудник и государственный служащий. В книге в популярной форме изложены результаты собственных исследований автора (дополнены материалы из диссертации автора «Фортификационные сооружения на территории Тувы: конец I тыс. до н. э. – конец I тыс. н. э.» (Тулуш, 2015)). Как и в любом научном издании, здесь присутствуют научный редактор и рецензенты. Вместе с тем, как у популярного издания, в книге даны определения терминов и их раскрытие (Тулуш, 2020, с. 10), дополнительные сведения о других исследователях по рассматриваемой теме (Тулуш, 2020, с. 18, 20, 22). Для книги «Древние города Тувы» введение значительно изменено и ориентировано на научно-популярное изложение, глава 1 дополнена поясняющими терминами, определениями и другими материалами, список использованной литературы сокращен примерно на 50 источников. Таким образом, можно отметить, что и на основе строго научной работы – диссертации – можно сделать научно-популярную монографию, а не только научную.

Производственной (практической) монографии присуща практическая нацеленность: «ее отличает узкоотраслевая тематика и практическая направленность выводов и рекомендаций» (Кушнарченко, 2006, с. 183). Тем не менее производственная монография по своей структуре схожа с научной монографией. Г. Н. Швецова-Водка пишет, что производственно-практическая монография направлена на внедрение результатов исследования в производство (Швецова-Водка, 2009, с. 384). Примером может служить монография Ю. А. Сергеева и соавторов «Карбамид: свойства, производство, применение», которая рассматривает результаты исследований физико-химических свойств и теоретических основ получения товарных форм карбамида (Сергеев, 2015). В издании присутствует явная практическая направленность: в монографии представлены описание основных промышленных процессов, известных в мировой практике, и обзор новых патентных технических решений, а также узкоотраслевая специализация: книга предназначена для инженерно-технических работников предприятий азотной промышленности, специалистов научно-исследовательских и проектных институтов.

Этот вид издания в своем строгом виде встречается довольно редко, но нацеленность на читателя – специалиста в своей области может приводить к тому, что часть научных монографий можно отнести к производственно-

¹⁴ ГОСТ Р 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения : дата введения 01.12.2020. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 19.03.2021).

практическим изданиям, особенно в прикладных областях.

Г. Н. Швецова-Водка также отдельно выделяет *публицистическую монографию*, которая является жанром публицистической литературы, всесторонне исследуя одну тему или проблему. Отличается она эмоциональным, художественно-образным стилем изложения материала и необязательностью документального подтверждения каждого тезиса. От публицистического очерка публицистическая монография отличается большим объемом материала (Швецова-Водка, 2009, с. 363–364). В качестве примера публицистической монографии можно рассмотреть книгу А. М. Новикова «Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития» (Новиков, 2000). Автор построил научную теорию развития системы народного образования России, но в книге не указаны какие-либо редакторы или рецензенты, стиль изложения материала чрезвычайно эмоциональный и художественный, также нет списка использованной литературы, на которую опирался автор.

3. Подача материала

Исследователи предполагают, что в монографии должны быть представлены:

- полные и всесторонние результаты исследований¹⁵ (Библиотечная энциклопедия, 2007, с. 658; Мильчин, 2003);
- углубленное рассмотрение одной темы (Крысин, 2006);
- многоаспектное рассмотрение и решение актуальной проблемы (Жеребило, 2010, с. 203);
- первичные и оригинальные научные исследования (Williams и др., 2009);
- полное или всестороннее исследование, исчерпывающее обобщение теоретического материала по научной проблеме с критическим анализом, определением значимости, формулировкой новых концепций (Кушнарченко, 2006, с. 177–178).

С. Е. Сапожникова в своей статье «Научная монография: созидание и сотворчество» предполагает, что в монографии должны содержаться новые научные идеи, концептуальные положения, обобщения, соответствующие ожиданиям научного и мирового сообщества (Сапожникова, 2008). Монография, как научная книга, является источником фундаментальных научных знаний (Цветкова, 2018).

В энциклопедическом словаре Брокгауза-Ефрона 1896 г. указывается, что изредка термин «монография» может означать «обозначение изложения целой научной дисциплины одним лицом» (Энциклопедический словарь, 1896, с. 781).

¹⁵ ГОСТ Р 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения : дата введения 01.12.2020. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 19.03.2021).

Стоит упомянуть содержание монографии в искусстве, где монография может пониматься как описание жизнедеятельности одного художника (Baetens, 2006). Такая концепция может рассматриваться в рамках общей концепции монографии как описание одной темы или предмета, но темой является творчество художника.

Монография естественнонаучной тематики отличается от монографии в гуманитарных и социальных науках и представляет собой обзор, вторичный материал и примерно соответствует обзору литературы в диссертации. Первичным изданием здесь будет научная статья. В естественнонаучной монографии прежде всего представлены итоги результатов исследований, поэтому она близка по характеру именно к обзору собственных исследований автора. В гуманитарной же монографии представлено само теоретическое исследование, и сам текст может быть исследованием (Соколова, 2005).

Некоторые исследователи при изучении подачи материала научной монографии описывают также ее структуру, которая должна включать обоснование актуальности темы, используемые методы и состояние разработанности темы в науке и практике (обзор литературы) (Вишнякова, 1999). Естественно, в содержание монографии обязательно должен быть включен и библиографический список (Данилина, Попов, 2009).

Таким образом, монография представляет собой полное, всестороннее и углубленное рассмотрение результатов научных исследований либо исчерпывающее обобщение теоретического материала по научной проблеме с критическим анализом, определением значимости, формулировкой новых концепций.

4. Охват материала

Авторы подавляющего большинства источников предполагают, что охват материала в монографии – это одна тема или проблема¹⁶ (Кушнарченко, 2006, с. 177–178; Ожегов, Шведова, 2006, с. 365), один вопрос, отдельный предмет (Даль, 1865, с. 940; Кирилов, 1845, с. 200; Михельсон, 1866, с. 519), один аспект предмета (Словарь..., 1949) либо узкая тема (Campbell, 2016).

Таким образом, в этом смысле все составители словарей и исследователи согласны с тем, что в монографии раскрывается одна тема.

5. Количество авторов

По признанным трактовкам определения монографии, количество авторов не имеет принципиального значения: это может быть один (Энциклопедический словарь, 1896, с. 781)

¹⁶ ГОСТ Р 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения : дата введения 01.12.2020. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 19.03.2021).

или несколько авторов¹⁷ (Цветкова и др., 2016), а также коллектив авторов.

В англоязычных источниках зачастую количество авторов не указывается (Weiner, Simpson, 1971), но некоторые авторы могут указать, что количество авторов в монографии должно быть один или два¹⁸, или же один или несколько (Campbell, 2016; Thompson, 2005).

Количество авторов (монография написана единолично или в соавторстве) может влиять на общепризнанный вклад в репутацию самого автора. Наиболее ценны единолично написанные монографии (Соколов, 2020).

В естественнонаучной монографии превалирует авторство отдельных лиц, а не коллективов: зачастую это один или два автора (Соколова, 2005). Для научной статьи той же области характерно большое количество соавторов, поскольку «экспериментальная статья в естественно-научном журнале является плодом деятельности именно коллектива специалистов» (Соколова, 2005, с. 109–110). Систематизация и обобщение собранного материала, опубликованного в научных статьях, по силам отдельным авторам, поэтому научные монографии по естественно-научным направлениям пишутся одним или двумя авторами. В гуманитарных и социальных науках наоборот – коллективное авторство может встречаться наравне с авторством отдельных лиц.

6. Читательское назначение

Читательское назначение монографий зависит от вида монографии:

- научная монография предназначена для научных работников и специалистов в этой области;
- научно-популярная монография – для неспециалистов;
- производственно-практическая монография – для определенных категорий специалистов (Кушнаренко, 2006, с. 180–182).

Некоторые англоязычные исследователи специально отмечают, что монография предназначена для специалистов (ученых), а не для широкой аудитории¹⁹ (Thompson, 2005). В остальных же определениях термина «монография» читательское назначение особо не освещается.

¹⁷ ГОСТ Р 7.0.60-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения : дата введения 01.12.2020. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200175699> (дата обращения: 19.03.2021).

¹⁸ Crossick G. Monographs and open access. A report to HEFCE, January, 2015. URL: https://dera.ioe.ac.uk/21921/1/2014_monographs.pdf (accessed 22.04.2021).

¹⁹ Researchers' perspectives on the purpose and value of the monograph: survey results 2019. Cambridge ; Oxford : Cambridge Univ. Pres : Oxford Univ. Press, 2019. 40 p. URL: <https://global.oup.com/academic/pdf/perspectives-on-the-value-and-purpose-of-the-monograph> (accessed 01.04.2021).

7. Функции монографии для автора и читателя

Для автора первоочередная функция монографии – репутационная (производная от нее – функция содействия карьерному росту).

Николай Александрович Митрохин, научный сотрудник Центра исследований Восточной Европы при Бременском университете (Бремен, Германия) называет одну из функций – престиж самого автора в глазах других ученых: «Что до реальных исследований и исследователей, то мне в CV человека сразу бросаются в глаза следующие пункты: наличие или отсутствие монографии(ий), место ее/их публикации (то есть насколько престижно издательство), где автор публикует статьи и как часто (в сферах, которые я знаю, есть примерно 20 топовых журналов), публиковался ли он в сборниках, которые стоят на моей книжной полке или, судя по названию, должны на нее попасть» (Форум..., 2020).

Продолжая развивать тему этой функции, следует сказать об имиджевой составляющей: монография может помочь «получить известность в изучаемой области, создать свою научную школу, обучать студентов по собственной методике, повысить индекс Хирша» (Издательские технологии..., 2020).

Такую функцию научной монографии, как содействие карьерному росту (значимость монографии в репутации авторов), подчеркивает М. М. Соколов в статье «За пределами Хирш-индекса: статусные сигналы среди российских ученых» (Соколов, 2020). Функция содействия карьерному росту для некоторых авторов может стать чуть ли единственной целью написания монографии, как пишут англоязычные авторы²⁰.

Другой существенной функцией для автора может стать функция коммуникативная, когда автор стремится поделиться своим научным творчеством с читателем и узнать мнение специалистов и широкой общественности по рассматриваемой в издании теме.

Для читателя: в исследовании, которое проводили издательства Кембриджского и Оксфордского университетов, выяснилось, что респонденты из области гуманитарных наук проводят больше времени за чтением монографий, чем респонденты из области социальных наук, причем чтение монографий занимает примерно столько же времени, сколько и чтение журнальных статей. Большинство респондентов склонны читать или ссылаться на монографии в исследованиях и преподавании, а также ради удовольствия, общего интереса и открытия новых тем и размышлений. При этом очень часто среди читателей-ученых практикуется выборочное чтение по главам, просматривание заголовков, ключевых слов и прочее, и все реже монографии

²⁰ Academic books of the future: an initial literature review. 2015. URL: <https://academicbookfuture.files.wordpress.com/2015/02/initial-literature-review-with-references.pdf> (accessed 13.03.2021).

читают полностью. Начинающие исследователи склонны читать монографию выборочно, их старшие коллеги предпочитают читать «от корки до корки»²¹. Другое исследование подтвердило опасение некоторых исследователей по поводу нехватки времени на глубокое чтение монографии (Campbell, 2016).

Монография помогает глубже понять исследуемую тему (Campbell, 2016). Она также используется для того, чтобы быть в курсе последних событий и следить за работой конкретных авторов. С этой точки зрения можно говорить о *познавательной* функции монографии для читателя.

Можно говорить о том, что в ситуации выборочного чтения, которое упоминается выше, проявляется *справочно-поисковая* функция монографии. Монографии используются в качестве справочных источников для создания библиографий и поиска релевантных источников/литературы, то есть монографии используются и как рекомендательные библиографические пособия (*источниковедческая* функция).

Они также важны как результат синтеза литературы, ценный за его всеобъемлющее, глубокое обобщающее значение. Выбор монографий для представления результатов своих исследований также связан со временем их существования – монография предпочтительна в некотором роде, поскольку она более долговечна: «Монографии используются и остаются актуальными в течение многих лет»²² (*коммуникативная*

функция). В этом смысле в монографиях наиболее полно реализуется главная функция книги, которая по утверждению А. Э. Мильчина, предназначена для того, чтобы «быть носителем и передатчиком произведений письменности, графики, картографии» (Мильчин, 2003).

Выводы и обсуждение

Таким образом, к настоящему времени сложилось несколько подходов к пониманию сущности монографии:

1) естественнонаучный: монография как описание отдельного предмета;

2) содержательный: монография как научный труд по одной теме или проблеме;

3) формальный: монография как книга, имеющая свою особую материальную конструкцию.

К признакам, безусловно отражающим сущность *научной монографии*, относятся (*таблица*):

- целевое назначение: научное;
- охват: одна тема (в том числе проблема, вопрос, предмет, аспект);
- авторство: один или несколько авторов;
- читательское назначение: специалисты;
- функция для автора: репутационная;
- функция для читателя: познавательная.

В то же время стереотипный признак материальной конструкции по результатам терминологического анализа не могут отражать сущность монографии как особого результата интеллектуальной деятельности.

Таблица. Признаки монографии в англоязычной и русскоязычной практиках

Table. Attributes of the monograph in the English speaking and Russian speaking practices

Признаки монографии	Англоязычные источники	Русскоязычные источники
Материальная конструкция	Книга, брошюра или статья	Отдельное издание, книга
Целевое назначение	Научное	Научное, научно-популярное, производственно-практическое
Подача материала	Первичные и оригинальные научные исследования	Полное и всестороннее исследование, многоаспектное рассмотрение и решение актуальной проблемы
Охват	Одна тема, проблема или вопрос	Одна тема, проблема или вопрос
Количество авторов	Один или несколько авторов	Один или несколько авторов
Читательское назначение	Специалисты	Специалисты, широкая аудитория (научно-популярная монография)
Функции	Репутационная – для автора; познавательная, справочно-поисковая, источниковедческая, коммуникативная – для читателя	Репутационная – для автора; познавательная – для читателя

²¹ Researchers' perspectives on the purpose and value of the monograph: survey results 2019. Cambridge ; Oxford : Cambridge Univ. Press : Oxford Univ. Press, 2019. 40 p. URL: <https://global.oup.com/academic/pdf/perspectives-on-the-value-and-purpose-of-the-monograph> (accessed 01.04.2021).

²² Ibid.

Заключение

Таким образом, мы рассматриваем монографию как научное, научно-популярное или производственно-практическое издание, в котором представлено полное, всестороннее и углубленное рассмотрение одной темы, проблемы или вопроса в виде результатов научных исследований, либо исчерпывающее обобщение теоретического материала по одной научной проблеме с критическим анализом, определением значимости, формулировкой новых концепций, написанное одним или несколькими авторами, ориентированное в основном на специалистов.

В статье были рассмотрены только представленные в англоязычных и русскоязычных

источниках понятия. Анализ термина «монография» в других языках и локальных культурах требует дополнительного изучения, как и функции монографии в системе научных и документальных коммуникаций (в том числе для издателя, библиотекаря, книготорговца).

Благодарности

Автор благодарит своего научного руководителя кандидата педагогических наук старшего научного сотрудника лаборатории наукометрии ГПНТБ СО РАН Ирину Геласиевну Лакизо за помощь в разработке концепции статьи и осмыслении материала.

Список источников / References

- Алексеев В. И., Байков Е. А., Баканова Е. А. [и др.]. История российского туризма : учеб. пособие / Нац. акад. туризма, Балт. акад. туризма и предпринимательства. Санкт-Петербург : Д.А.Р.К., 2009. 428, [2] с. [Alekseev VI, Baikov EA, Bakanova EA et al. (2009) *History of Russian tourism: textbook*. Saint Petersburg: D.A.R.K. (In Russ.)].
- Библиотечная энциклопедия / гл. ред. А. Ю. Гриханов. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с. [Grikhanov AYu (ed) (2007) *Library encyclopedia*. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.)].
- Вишнякова С. М. Профессиональное образование : словарь : ключевые понятия, термины, актуал. лексика. Москва : НМЦ СПО, 1999. 538 с. [Vishnyakova SM (1999) *Professional education: a dictionary. Key concepts, terms, current vocabulary*. Moscow: NMTs SPO. (In Russ.)].
- Горшенина Е. В. Региональные экономические исследования: теория и практика. Тверь : Тверской гос. ун-т, 2009. 203 с. [Gorshenina EV (2009) *Regional economic studies: theory and practice: monograph*. Tver: Tverskoi gosudarstvennyi universitet. (In Russ.)].
- Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Ч. 2 : И – О. Москва : Тип. Лазаревского Ин-та вост. яз. (А. Мамонтов), 1865. С. 629–1348. [Dal' VI (1865) *Explanatory dictionary of the living great Russian language*. Pt. 2: I – O. Moscow: Tip. of Lazarev Inst. of East. Languages (A. Mamontov). (In Russ.)].
- Данилина Е. А., Попов А. Н. Научные произведения в российском и европейском законодательстве: монографии, лекции, шахматные композиции. Москва : Статут, 2009. 48 с. [Danilina EA and Popov AN (2009) *Scientific works in Russian and European legislation: monographs, lectures, chess compositions*. Moscow: Statut. (In Russ.)].
- Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. 5-е изд. Назрань: Пилигрим, 2010. 487 с. [Zherebilo TV (2010) *Linguistic terms dictionary*. 5th ed. Nazran: Pilgrim. (In Russ.)].
- Издательские технологии в продвижении и публикационная активность // Университетская книга. 2020. № 10. С. 66–69 [(2020) *Publishing technologies in promotion and publication activity*. *Universitetskaya kniga* 10: 66–69. (In Russ.)].
- Кирилов Н. Карманный словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка, издаваемый Н. Кириловым. Санкт-Петербург : Тип. Губерн. правления, 1845. 324, XVII, [4] с. [Kirillov N (1845) *Pocket dictionary of foreign words included in the Russian language*. Saints Petersburg: Tip. Gubern. pravleniya. (In Russ.)].
- Крысин Л. П. Толковый словарь иностранных слов: свыше 25 000 слов и словосочетаний. Москва : Рус. яз., 2006. 944 с. [Krysin LP (2006) *Explanatory dictionary of foreign words: over 25,000 words and phrases*. Moscow: Russ yaz. (In Russ.)].
- Кушнаренко Н. Н. Документоведение : учебник. 7-е изд. Киев : Знання, 2006. 459 с. [Kushnarenko NN (2006) *Documentation science: textbook*. 7th ed. Kiev: Znannya. (In Russ.)].
- Мильчин А. Э. Издательский словарь-справочник. 2-е изд. Москва : Олма-Пресс, 2003. 558, [1] с. [Mil'chin AE (2003) *Publishing dictionary-handbook*. 2nd ed. Moscow: Olma-Press. (In Russ.)].
- Михельсон А. Д. 30.000 иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, с объяснением их корней. По словарям: Гейзе, Рейфа и др. Москва : Собств. изд. автора, 1866. [4], 771 с. [Mikhel'son AD (1866) *30,000 foreign words included into use in the Russian language, with an explanation of their roots*. *According to dictionaries: Geise, Reif, etc*. Moscow: Own Auth. Publ. (In Russ.)].
- Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития : (публицист. моногр.). Москва : Эгвес, 2000. 272 с. [Novikov AM (2000) *Russian education in a new era: paradoxes of heritage, vectors of development: (publicist. monograph)*. Moscow: Egves. (In Russ.)].


- Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. Москва : А ТЕМП, 2006. 938, [3] с. [Ozhegov SI and Shvedova NYu (2006) *Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions*. 4th ed. Moscow: A TEMP. (In Russ.)].
- Сапожникова С. Е. Научная монография: созидание и сотворчество (рефлексия издателя на взаимодействие автора, издателя, читателя) // Развитие личности. 2008. № 2. С. 28–35 [Sapozhnikova SE (2008) *Scholarly monograph: creation and co-creativity (publisher's reflection on the interaction of an author, a publisher, and a reader)*. *Razvitie lichnosti* 2: 28–35. (In Russ.)].
- Сергеев Ю. А. Карбамид: свойства, производство, применение : монография / Ю. А. Сергеев, Н. М. Кузнецов, А. В. Чирков ; Научно-исследовательский и проектный ин-т карбамида (НИИК). Нижний Новгород : Кварц, 2015. 543 с [Sergeev YuA, Kuznetsov NM, Chirkov AV (2015) *Carbamide: properties, production, application: monograph*. Moscow: Kvarztz. (In Russ.)].
- Словарь иностранных слов / ред.: И. В. Лехин, Ф. Н. Петров. 3-е изд. Москва : Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1949. 801, [3] с. [Lekhin IV and Petrov FN (eds) (1949) *Foreign words dictionary*. 3rd ed. Moscow: Gos. izd-vo inostr. i nats. slovari. (In Russ.)].
- Словарь иностранных слов современного русского языка / сост. Т. В. Егорова. Москва : Аделант, 2014. 799, [1] с. [Egorova TV (comp) (2014) *Foreign words dictionary of modern Russian language*. Moscow: Adelant. (In Russ.)].
- Соколов М. М. За пределами Хирш-индекса: статусные сигналы среди российских ученых // Библиосфера. 2020. № 4. С. 11–20 [Sokolov MM (2020) *Beyond Hirsh-index: status signals among Russian researchers*. *Bibliosphere* 4: 11–20. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-4-11-20>.
- Соколова И. С. Типологические черты научных изданий по естествознанию // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2005. № 2. С. 108–115. [Sokolova IS (2005) *Typological features of scientific publications on natural science*. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Problemy poligrafii i izdatel'skogo dela* 2: 108–115. (In Russ.)].
- Толковый словарь наиболее употребительных иностранных слов / сост. А. А. Медведева. Москва : Центрполиграф, 2009. 525, [3] с. [Medvedeva AA (comp) (2009) *Explanatory dictionary of the most common foreign words*. Moscow: Tsentrpoligraf. (In Russ.)].
- Тулуш Д. К. Древние города Тувы. Новосибирск : Арсенал, 2020. 162 с. [Tulush DK (2020) *Ancient cities of Tuva*. Novosibirsk: Arsenal. (In Russ.)].
- Тулуш Д. К. Фортификационные сооружения на территории Тувы: конец I тыс. до н. э. – конец I тыс. н. э. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.06. Кемерово, 2015. 257 с. [Tulush DK (2015) *Fortifications on the territory of Tuva: the late I millennium BC – late I millennium AD: dissertation*. Kemerovo. (In Russ.)].
- Форум: тенденции изменения научного ландшафта // Антропологический форум. 2020. № 46. С. 11–124 [(2020) *Forum: current tendencies of the academic landscape*. *Antropologicheskii forum* 46: 11–124. (In Russ.)]. DOI: [10.31250/1815-8870-2020-16-46-11-124](https://doi.org/10.31250/1815-8870-2020-16-46-11-124).
- Хокинс Д. М. Оксфордский толковый словарь английского языка: 40.000 слов. Москва : Астрель : АСТ, 2007. 828 р. [Khokins JM (2007) *The Oxford dictionary of the English language: 40,000 words*. Moscow: Astrel', AST].
- Холюшкин Ю. П., Костин В. С., Витяев Е. Е., Мартынович В. В., Канн С. К., Федоров С. А., Нуртдинов А. Н., Загоруйко Ю. А., Боровикова О. И. Очерки по науковедению (юбилейный выпуск): монография в журнале // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях. 2018. № 23. С. 4–118 [Kholyushkin YuP, Kostin VS, Vityaev EE, Martynovich VV, Kann SK, Fedorov SA, Nurtidinov AN, Zagorul'ko YuA and Borovikova OI (2018) *Essays on science studies (anniversary edition): a monograph in journal*. *Informatsionnye tekhnologii v gumanitarnykh issledovaniyakh* 23: 4–118. (In Russ.)].
- Цветкова В. А. Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы? // Библиотекословесие. 2018. Т. 67, № 2. С. 127–136 [Tsvetkova VA (2018) *Scientific book publishing in Russia: crisis or paradigm shift?* *Bibliotekovedenie* 67 (2): 127–136. (In Russ.)]. DOI: [10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136).
- Цветкова В. А., Кочукова Е. В., Подкорытова Н. И., Третьяков Д. А. Книга в научных исследованиях // Информация и инновации. 2016. № 1. С. 20–28 [Tsvetkova VA, Kochukova EV, Podkorytova NI and Tretyakov DA (2016) *Book in research*. *Informatsiya i innovatsii* 1: 20–28. (In Russ.)].
- Чеботарев Н. П. Вариация стока и его факторов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2019. № 4. С. 108–113 [Chebotarev NP (2019) *Variation of runoff and its factors*. *Bulletin of VSU. Series: Geography. Geoecology* 4: 108–113. (In Russ.)].
- Чеботарев Н. П. Вариация стока и его факторов. Воронеж : Облтип., 1949. 102 с. [Chebotarev NP (1949) *Variation of runoff and its factors*. Voronezh: Obltip. (In Russ.)].
- Швецова-Водка Г. Н. Общая теория документа и книги : учеб. пособие. Москва : Рыбари ; Киев : Знания, 2009. 487 с. [Shvetsova-Vodka GN (2009) *General theory of document and book: textbook*. Moscow: Rybari; Kiev: Znannya. (In Russ.)].
- Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 19А : Михаила орден – Московский телеграф. Санкт-Петербург : Семенов. Типолитограф. И. А. Ефрона, 1896. 517 с. [(1896) *Encyclopedic dictionary of Brokgauz and Efron*. Vol. 19A: Mikhaila orden – Moskovskii telegraf. Saint Petersburg: I. A. Efron Tipolitogr. (In Russ.)].

- (1993) Webster's dictionary: over 350,000 words & meanings. Запорожье: Coloring book promotions.
- Allen R (ed) (1981) *The Penguin English dictionary*. 3rd ed. Harmondsworth: Penguin.
- Baetens J (2006) *Arts as existence. The artist's monograph and its project*. Cambridge, London: MIT press.
- Monographic section: India's informal capitalism and its regulation. *International Review of Sociology* 20 (2): 457–553. DOI: <https://doi.org/10.1080/03906701.2010.511904>.
- Campbell C (2016) Reading and writing monographs: the dual role of researchers and the demand for dual formats. *Against the Grain* 28 (3): 21–22.
- Du Preez B, Dreyer LL, Stirotn CH and Muasya AM (2021). A monograph of the genus *Polhillia* (Genisteeae: Fabaceae). *South African Journal of Botany* 138: 156–183. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sajb.2020.12.022>.
- Thompson JB (2005) *Books in the digital age: the transformation of academic and higher education publishing in Britain and the United States*. Cambridge: Polity Press.
- Weiner ESC and Sipmson JA (eds) (1971) *The compact edition of the Oxford English dictionary: complete text reproduced micrographically*. Vol. 1: A-O. Oxford: Oxford Univ. Press.
- Williams P, Stevenson I, Nicholas D and Watkinson A (2009) The role and future of the monograph in arts and humanities research. *ASLIB Proceedings* 61 (1): 67–82. DOI: [10.1108/00012530910932294](https://doi.org/10.1108/00012530910932294).

УДК 024.1:316.346.32-053.9

<https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-83-90>

Работа со старшим поколением читателей в библиотеках Германии, Канады и Австралии

О. Л. Чурашева, Е. Л. Шаронова 

Чурашева
Ольга Леонидовна,

Санкт-Петербургский
государственный
институт культуры,
Дворцовая наб., 2,
Санкт-Петербург,
191186, Россия,
кандидат

педагогических наук, доцент кафедры
библиотковедения и теории чтения

ORCID: [0000-0002-1742-5377](https://orcid.org/0000-0002-1742-5377)e-mail: olgatchurasheva@yandex.ru

Шаронова
Екатерина Леонидовна,

Санкт-Петербургское
государственное
бюджетное учреждение
культуры
«Централизованная
библиотечная система
Красносельского

района»,
ул. Партизана Германа, 5,
Санкт-Петербург, 198329, Россия,
заведующий библиотекой «МедиаЛог»

ORCID: [0000-0003-3345-2137](https://orcid.org/0000-0003-3345-2137)e-mail: elvianiya@mail.ru

Аннотация. Освещается опыт работы библиотек с пользователями старшего поколения в отдельных зарубежных странах, столкнувшихся с демографической проблемой современности – старением населения: Германии, Канаде и Австралии. Выявлены и охарактеризованы современные, представляющие интерес для российских библиотек, формы работы библиотек этих стран с пожилыми людьми. Отдельно отмечаются сложности в работе зарубежных библиотек со старшим поколением в период пандемии COVID-19. Сделаны выводы о том, что, несмотря на отличия в местоположении, размерах, ведомственной принадлежности, количестве и качестве фонда и так далее, многие библиотеки развитых стран сталкиваются с одинаковыми проблемами увеличения количества пожилых читателей и перестраивают свою работу в соответствии с новой демографической и социально-культурной ситуацией, которая требует от библиотек разработки специальных сервисов по сбережению культурного капитала старших поколений.

Ключевые слова: библиотека, люди пожилого возраста, старшее поколение, зарубежный опыт, активное долголетие, старение населения

Для цитирования: Чурашева О. Л., Шаронова Е. Л. Работа со старшим поколением читателей в библиотеках Германии, Канады и Австралии // Библиосфера. 2021. № 3. С. 83–90. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-83-90>.

Статья поступила в редакцию 31.05.2021

Получена после доработки 06.09.2021

Принята для публикации 07.09.2021

© О. Л. Чурашева, Е. Л. Шаронова, 2021

Work of Libraries with the Older Generation: Experience of Germany, Canada and Australia

Olga L. Churasheva, Ekaterina L. Sharonova 

Churasheva Olga Leonidovna,
Saint Petersburg State Institute
of Culture,
Dvortsovaya nab., 2, Saint Petersburg,
191186, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Department
of Library and Information Science
and Reading Theory
ORCID: [0000-0002-1742-5377](https://orcid.org/0000-0002-1742-5377)
e-mail: olgatchurasheva@yandex.ru

Sharonova Ekaterina Leonidovna,
Saint Petersburg Krasnoselsky district
centralized library system,
Partisana Germana str., 5,
Saint Petersburg, 198329, Russia,
Head of the Library «MeDiaLog»
ORCID: [0000-0003-3345-2137](https://orcid.org/0000-0003-3345-2137)
e-mail: elvianiya@mail.ru

Abstract. The article highlights the experience of libraries working with older generation users in certain foreign countries faced with the modern demographic problem – the aging of the population: Germany, Canada and Australia. The modern forms of work of libraries of these countries with the elderly, which are of interest to Russian libraries, are identified and characterized. Difficulties in the work of foreign libraries with the older generation during the COVID-19 pandemic are separately noted. The authors come to the conclusion, that despite the differences in location, size, departmental affiliation, quantity and quality of the fund, and so on, many libraries in developed countries face the same problem – the increasing number of elderly readers and reconstruct their work in accordance with the new demographic and socio-cultural situation, which requires libraries to develop special services to save the cultural capital of older generations.

Keywords: library, elderly people, older generation, foreign experience, active aging, population aging

Citation: Churasheva O. L., Sharonova E. L. Work of Libraries with the Older Generation: Experience of Germany, Canada and Australia. *Bibliosphere*. 2021. № 3. P. 83–90. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-83-90>.

Введение

Стремительный рост как доли, так и абсолютного числа пожилых людей в составе населения стран мира намечает одно из приоритетных направлений исследований – проблему старения населения (*Всемирный...*, 2016). Согласно шкале демографического старения ООН, население считается старым, если доля людей в возрасте 65 лет и более во всем населении превышает 7 % (*Горошко, Пацала, 2020*). В отчете ООН «Мировые демографические перспективы: пересмотренное издание 2019 года» сказано, что «к 2050 году каждый шестой человек в мире будет старше 65 лет (16 % населения), по сравнению с каждым 11-м в 2019 году (9 % населения). К 2050 году возраст каждого четвертого жителя Европы и Северной Америки будет 65 лет и старше. В 2018 году впервые в истории число людей в возрасте 65 лет и старше превысило число детей в возрасте до 5 лет во всем мире. Согласно прогнозам, число людей в возрасте 80 лет и старше утроится: с 143 миллионов в 2019 году до 426 миллионов в 2050 году»¹.

Библиотеки многих зарубежных стран сталкиваются с необходимостью перестраивать свою работу в соответствии со стабильно меняющейся в сторону старения населения демографической ситуацией. Изучение зарубежного опыта

предоставляет возможность увидеть тенденции работы с пользователями старшего возраста, подытожить имеющиеся результаты и, возможно, почерпнуть новые идеи для реализации в российских библиотеках.

Исследование опыта работы библиотек зарубежных стран по взаимодействию со старшим поколением проводилось посредством анализа следующих материалов: статистических отчетов национальных библиотечных ассоциаций, изучения статей, представленных на сайтах крупнейших библиотек, публикаций в научных изданиях, имеющихся в электронных библиотеках. При анализе работы публичных библиотек Германии использовался также личный опыт знакомства с сервисами для пожилых людей, полученный в ходе посещения этих библиотек в 2017–2019 гг. В качестве ключевого словосочетания для поиска материалов на сайтах и в электронных библиотеках нами использовался термин «работа библиотек с людьми пожилого возраста». Запросы формулировались на русском, английском («Work of libraries with elderly people»), немецком («Bibliotheksarbeit mit Senioren») и французском («Travail des bibliothèques avec des personnes âgées») языках. Большой объем собранного материала не позволяет в рамках одного обзора описать весь зарубежный опыт, поэтому мы ограничились тремя странами: Германией, Канадой и Австралией. Материалы по изучаемому нами вопросу наиболее полно представлены в открытых библиотечно-информационных ресурсах этих стран.

¹ Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2021. URL: <https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/ageing/> (дата обращения: 25.05.2021).

Из полученного массива публикаций были отобраны те, которые соответствуют хотя бы одному из перечисленных критериев: являются отчетами или рекомендациями, изданными национальными библиотечными ассоциациями; описывают опыт создания и использования специальных библиотечных сервисов для пожилых людей; характеризуют крупные социокультурные проекты, разработанные и внедренные в библиотеках для данной категории пользователей.

Были проанализированы материалы, изданные прежде всего в 2015–2021 гг., поскольку именно в этот период в указанных странах проекты, касающиеся непосредственно пожилых читателей, начали активно внедряться в библиотечную практику и отражаться в статистических отчетах. Более ранняя зарубежная работа (Mylee, 2006) была включена в обзор в связи с тем, что это единственная публикация, полно и многоаспектно отражающая проблемы и тенденции обслуживания людей пожилого возраста в самом густонаселенном штате Австралии – Новом Южном Уэльсе. Более поздние публикации такого уровня отсутствуют.

Дополнительно мы рассмотрели отдельные работы, посвященные вопросам демографии и старения населения (Семекко, 2013; Чистова, 2017), а также изучили демографическую статистику старения населения мира (World..., 2020) для анализа происходящих в мире демографических процессов и понимания теории «активного старения» (Народонаселение..., 2019).

Опыт Германии

Информация о работе с пожилыми людьми в библиотеках Германии была собрана посредством анализа разнообразных материалов, представленных на сайте Германской библиотечной ассоциации (Deutscher Bibliotheksverband – DBV). Нами были проанализированы следующие виды материалов:

- ежегодные статистические отчеты о состоянии библиотек («Bericht zur Lage der Bibliotheken») за 2015–2021 гг.;

- документы, определяющие стратегические перспективы развития германских библиотек, например документ «Библиотеки и устойчивое развитие» («Bibliotheken und Nachhaltigkeit»), базирующийся на принятой ООН «Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»;

- отдельные информационные материалы в виде брошюр, статей, заметок, анонсов мероприятий.

Помимо материалов, представленных на сайте ассоциации, нами были использованы материалы дипломных работ, посвященных работе германских библиотек с людьми

пожилого возраста и представленных в открытом доступе. Большинство работ по этой теме было выполнено в Кельнском университете прикладных наук. Также использовались материалы, полученные при личном посещении библиотек Германии в 2017–2019 гг.

Анализ перечисленных выше материалов позволил увидеть следующую картину.

Впервые проблема библиотечно-информационного обслуживания пожилых людей как особой категории пользователей начала подниматься в ФРГ в 70-х гг. XX в. Тогда же был введен термин «социальная библиотечная работа» («soziale Bibliotheksarbeit»). Однако долгое время эти вопросы рассматривались в основном применительно к пожилым людям с ограниченными возможностями здоровья и тем, кто не может посещать библиотеку лично, нуждаясь в надомном обслуживании. Ситуация изменилась в начале 2000-х гг., когда, основываясь на концепции активной старости, германские специалисты начали изучать особенности обслуживания пожилых людей в целом, а не только тех, кто привязан к дому.

Сегодня, согласно классификации Федеральной статистической службы Германии (Statistisches Bundesamt), к группе пожилых (Ältere Menschen) относятся люди, достигшие 65 лет, а к группе «очень пожилых» или «долгожителей» (Hochbetagte) – 85 лет².

В настоящее время библиотечная работа с людьми пожилого возраста ведется в Германии при финансовой и информационной поддержке Федерального министерства по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодежи.

Чрезвычайно важным и, как показывает анализ публикаций, наиболее часто упоминаемым направлением работы с рассматриваемой категорией, является привлечение библиотечными людьми пожилого возраста в качестве волонтеров, что позволяет успешно использовать их социокультурный капитал в современных условиях. Так, широко распространено привлечение учителей немецкого языка, находящихся на пенсии, к участию в различных языковых курсах, разговорных клубах, мастер-классах, языковых играх, онлайн-консультациях, которые германские библиотеки проводят для беженцев (Paraschiv, 2017). Наибольшую известность получил проект «Языковое пространство» («Sprachraum»), реализуемый с 2015 г. в Кельнской публичной библиотеке³. Опыт Германии по привлечению

² Ältere Menschen. Die Bevölkerungsgruppe der älteren Menschen ab 65 Jahren. Wiesbaden. URL: <https://www.destatis.de/DE/Themen/Querschnitt/Demografischer-Wandel/Aeltere-Menschen/bevoelkerung-ab-65-j.html> (accessed 28.09.2021).

³ Sprachraum – gemeinsam lernen und sich engagieren. Köln. URL: <https://www.stadt-koeln.de/artikel/65929/index.html> (accessed 14.05.2021).

вышедших на пенсию, но социально активных учителей к организации языковых курсов для беженцев был в дальнейшем успешно позавимствован Великобританией.

Помимо работы на языковых курсах, волонтеры старшего возраста эффективно решают и другие разнообразные задачи, в частности: отбор и расстановка библиотечных материалов, организация мероприятий для детей и молодежи. Последнее касается, прежде всего, проектов по продвижению чтения и информационной грамотности; согласно последнему отчету Германской библиотечной ассоциации, в Германии насчитывается 6.2 миллиона функционально неграмотных жителей (*Bericht..., 2020/2021*). Также волонтеры старшего возраста привлекаются к разработке и реализации проектов для взрослых читателей, организации событийных коммуникаций, созданию групп помощи своим ровесникам, участию в сборе добровольных пожертвований для библиотек.

Перечислим другие важные направления работы библиотек Германии с людьми пожилого возраста:

1. Образовательные проекты в области использования современных онлайн-сервисов и ресурсов в сфере образования и культуры, комфортной домашней и городской среды, юридических и финансовых вопросов, здравоохранения и т. д. (*Bibliotheken..., 2020*). Крупнейшим проектом национального масштаба в этой области является проект «Цифровой комплекс» («Digital Kompass»)⁴, реализуемый Федеральной рабочей группой организаций пожилых людей («Bundesarbeitsgemeinschaft der Seniorenorganisationen») и Некоммерческим объединением «Безопасная Германия в Интернете» («Deutschland sicher im Netz e.V.») при финансовой поддержке Министерства юстиции Германии. Прошедшие специальную подготовку интернет-гиды проводят с пожилыми людьми мероприятия (в настоящее время исключительно в онлайн-режиме, ранее они проводились и в очном формате, в том числе и на базе библиотек) по таким темам, как: «Умный дом в старости» («Smart home in Alter»), «Для лучшего завтра: Умный город» («Für ein besseres Morgen: Die smart City»), «Жизнь в старости – с цифровой поддержкой» («Wohnen im Alter – Mit digitaler Unterstützung»), «Социальные сети и цифровая коммуникация» («Soziale Netzwerke und digitale Kommunikation»), «СМИ, игры и обучение» («Medien, Spielen und Lernen»), «Цифровая ратуша» («Digitales Rathaus»), «Все о деньгах» («Alles rund ums Geld»), «Ненависть в сети –

что такое «язык вражды» и как ему противостоять» («Hass im Netz – was ist «Hate Speech» und was hilft dagegen»), «Мобильность» («Mobilität») и т. д.

В библиотечной работе много внимания уделяется вопросу, как человеку, недавно вышедшему на пенсию, с пользой провести вновь обретенное свободное время: проводятся мероприятия, организуются выставки, комплектуется фонд по таким темам «спорт», «путешествия», «садоводство», «рукоделие». В фонд библиотек, как правило, включаются и различные настольные игры (которые могут быть адаптированы для пожилых людей, например, содержать более крупный шрифт). Считается, что такие игры поддерживают навыки межличностного общения, способствуют самовыражению, позволяют сохранять концентрацию внимания.

2. Развитие информационной компетентности (или медиаграмотности), включающей в себя прежде всего умение выявлять и отсеивать фейковые новости. В настоящее время наиболее актуальная тема – фейковые новости о коронавирусе (*Bericht..., 2021*).

3. Организация громких чтений для пожилых людей, в том числе и в домах престарелых. Так, Фондом чтения разработано подробное руководство по проведению таких мероприятий: «Чтение вслух, встречи, разговоры. Творческий подход к проведению времени с пожилыми людьми. Руководство для чтецов» («Vorlesen, Begegnungen, Gespräche. Zeit mit älteren Menschen kreativ gestalten. Ein Leitfaden für Vorleserinnen und Vorleser»). Особое внимание в этом документе уделяется пожилым людям с ограниченными возможностями здоровья, в первую очередь с нарушениями памяти и концентрации внимания. В Руководстве даются конкретные практические рекомендации по организации чтения вслух: продолжительность чтения, ритм чтения, численность группы, приемы создания комфортной психологической атмосферы. Приведем некоторые наиболее интересные, с нашей точки зрения, советы, изложенные в вышеуказанном документе:

- продумать креативный дизайн помещения, где проходит чтение вслух;
- расположить места для слушателей в форме открытого полукруга;
- первое занятие посвятить обсуждению читательских автобиографий, чтобы детально выяснить читательские интересы участников;
- заранее уточнить, есть ли у слушателей какие-то нарушения памяти, слуха, концентрации внимания и планировать свою работу с учетом этих данных;
- использовать элементы событийного менеджмента (заинтриговать участников, вызывать всплески положительных эмоций во время

⁴ Digitale Kompass. Treffpunkt für alle Fragen rund ums Internet und Co. Bonn. URL: <https://www.digital-kompass.de> (accessed 14.05.21).

чтения, например, используя музыку или стихи, иллюстрации, предметы; продумать церемонию открытия и закрытия мероприятия);

- организовать обмен мнениями, вовлекая в него наименее коммуникабельных участников;
- заканчивать чтение общим действием (например, совместной песней, личным прощанием и т. д.);
- использовать красочно оформленные книги (с картинками или фотографиями), а также книги со звуковым модулем (*Vorlesen...*, 2020).

Иногда громкие чтения проходят за чашкой чая или кофе с десертами, в этом случае мероприятие именуется «Erzählcafés» (термин сложно перевести на русский язык, наиболее близкий по смыслу перевод – «Кафе историй», «Повествовательное кафе»).

Основная проблема, затрудняющая полноценную работу германских библиотек с людьми пожилого возраста, – финансовая. Так, в отчете Германской библиотечной ассоциации за 2015 г. указывалось, что почти половина библиотек (!) не может в должной мере осуществлять такую работу из-за недостаточного финансирования (*Bericht...*, 2016). В отчете за 2020/2021 гг. говорится, что бюджеты были или будут значительно урезаны в связи с пандемией коронавируса; об этом на сегодняшний день заявили 81,5 % германских библиотек (*Bericht...*, 2021). Применительно к людям пожилого возраста наибольший недостаток финансовых средств ощущается в первую очередь в таком важнейшем направлении работы, как создание безбарьерной среды, несмотря на то что доступность библиотечных помещений, а также всех информационных источников (как правило, без посторонней помощи) гарантируется Законом «О равенстве людей с ограниченными возможностями» («Gesetz zur Gleichstellung behinderter Menschen»). Также не хватает средств на развитие крупномасштабных долгосрочных цифровых проектов для пожилых людей, в частности, проектов по формированию медиаграмотности, которые в наибольшей степени страдают от недостатка технических и кадровых ресурсов (*Bericht...*, 2019, 2020).

Таким образом, германские библиотеки используют многообразные направления и формы работы с людьми пожилого возраста. Обслуживание данной категории в соответствии с концепцией активной старости базируется на тезисе «пожилой – не значит немощный и умственно или физически ограниченный».

Опыт Канады

Интересен опыт библиотек Канады по работе с пожилыми людьми. Канадская библиотечная ассоциация присуждает премию за службу

пожилым людям. Она носит имя Уильяма Кея Лэмба (W. Kaye Lamb Award), первого национального библиотекаря Канады, архивариуса Доминиона и выдающегося историка. Премия спонсируется Ассоциацией «Экслибрис» («Ex Libris») и Канадской федерацией библиотечных ассоциаций («The Canadian Federation of Library Associations/Fédération canadienne des associations de bibliothèques»).

В Канаде, между Оттавой и Монреалем, в небольшом поселке Рассел с населением порядка 17 тысяч жителей, находится Публичная библиотека (Bibliothèque publique du canton de Russell)⁵, которая имеет два филиала и предлагает широкий спектр услуг для пожилых людей.

На сайте библиотеки для старшего поколения создан специальный информационный раздел «Услуги для пожилых людей» (Services aux personnes âgées)⁶, в котором раскрываются возможности библиотеки, адаптированные для данной возрастной категории: аудиокниги, специализированные сборники для людей, не способных читать печатный текст из-за нарушения зрения, физических недостатков или трудностей в обучении (услуга «прямой запуск», которая позволяет загружать книги с веб-сайта⁷), книги с крупным шрифтом, книги и журналы по темам, представляющим особый интерес для пожилых людей: пенсия, финансы, здоровье и благополучие, питание, отдых, искусство и путешествия. Рекламируются услуги передвижной библиотеки (ежемесячные выезды сотрудников в дома престарелых) и услуги обслуживания на дому для людей с ограниченными физическими возможностями и их опекунов. Обслуживание вне стен библиотеки предоставляется благодаря участию команды волонтеров.

На сайте библиотеки есть инструмент для чтения страниц вслух, а также функция перевода, онлайн-каталог и онлайн-форма для регистрации, представлена услуга межбиблиотечного абонемента, отмечено, что оба филиала доступны для людей в инвалидных колясках, имеют компьютеры с быстрым доступом в интернет и различным программным обеспечением. Для пользования компьютером читательский билет иметь не обязательно. В библиотеке есть услуга «цифрового куратора». Возможно индивидуальное обучение цифровой грамотности по запросу. Беспроводной доступ в интернет на личных портативных

⁵ Bibliothèque publique du canton de Russell. URL: <https://russellbiblio.com/?lang=fr> (accessed 19.05.2021).

⁶ Services aux personnes âgées // Bibliothèque publique du canton de Russell. URL: <https://russellbiblio.com/library-services/seniors-services/?lang=fr> (accessed 19.05.2021).

⁷ Centre for Equitable Library Access // Bibliothèque publique du canton de Russell. URL: <http://www.celalibrary.ca/iguana/www.main.cls?url=CELA-DirectToPlayer> (accessed 28.09.2021).

устройствах также осуществляется бесплатно. На сайте представлены онлайн-курсы и учебные пособия для пожилых людей по обучению компьютерной грамотности, а также список специализированных веб-сайтов, включающих государственные услуги, сайты по интересам (хобби, игры, генеалогия, здоровье и благополучие, туризм и путешествия, финансы и недвижимость и др.). Команда библиотеки работает над созданием службы аренды iPad для пожилых людей. Эта услуга стала возможной благодаря гранту программы «Новые горизонты» («New Horizons»). Услугой могут воспользоваться читатели библиотеки от 55 лет и старше. Кажется необычным то, что Публичная библиотека кантона Рассела не предлагает своим посетителям культурно-просветительские услуги, а ограничивается только библиотечно-информационным обслуживанием. Возможно, это связано с тем, что с 14 марта 2020 г. и до 28 июля 2021 г. оба филиала Публичной библиотеки были закрыты для посещения из-за ограничительных мер в связи с пандемией COVID-19, работая в бесконтактном режиме по предварительным заявкам. Только в филиале Russell проводилась выдача литературы. Для этого необходимо было произвести бронирование на сайте через онлайн-каталог, а затем забрать заказ со специального стола на автомобильной стоянке рядом с библиотекой. Сотрудники филиала Embrun большую часть времени работали в удаленном режиме, без доступа в библиотеку, удовлетворяя онлайн-запросы читателей путем заказа по межбиблиотечному абонементу.

Реклама онлайн-мероприятий на сайте отсутствует.

Опыт Австралии

С нарастающей «возрастной волной» сталкиваются и в Австралии, в частности на всей территории штата Новый Южный Уэльс (New South Wales), в котором проживают более 30 % жителей страны. Из-за увеличения продолжительности жизни и увеличения числа выходящих на пенсию так называемых бэби-бумеров ожидается, что к 2031 г. в стране будет более 1,8 миллиона человек в возрасте 65 лет и старше, и более 1,5 миллиона человек в возрасте от 50 до 64 лет (Стратегия старения штата Новый Южный Уэльс)⁸. Что любопытно, определение понятия «пожилой человек» в Австралии, в целом, близко к общемировой тенденции – это люди 55+, однако «старшим возрастом» для коренного населения рекомендовано считать 45+ (среди

них выше уровень рождаемости и ниже уровень средней продолжительности жизни). На государственном уровне вопросы демографии и старения населения отражены в Национальной стратегии по проблемам старения Австралии («National Strategy for an Ageing Australia»). В Новом Южном Уэльсе существует официальный орган, занимающийся вопросами старения – Правительственный консультативный комитет по старению («Ministerial Advisory Committee on Ageing»).

Значительное увеличение доли пожилых людей в местных сообществах учитывается как важный фактор при планировании размещения библиотек, проектировании помещений, обеспечении ресурсами, создании библиотечных программ и услуг, разработки кадровой политики и развитии стратегического партнерства. Сеть публичных библиотек Нового Южного Уэльса состоит из 60 региональных библиотечных служб, включающих 174 филиала и 37 столичных библиотек Сиднея с 92 филиалами. В Новом Южном Уэльсе 363 пункта библиотечного обслуживания, которые посещают 48 % жителей. Вовлеченность жителей в зону библиотек довольно высока. По статистике, австралийцы старше 65 лет посещают библиотеки в пять раз чаще, чем люди других возрастных групп. Так же, как и в России, публичные библиотеки Австралии для пожилых людей являются самым доступным и часто посещаемым общественным и культурным пространством, предоставляющим, помимо традиционного библиотечного обслуживания, множество дополнительных услуг:

- Университет третьего возраста («University of the Third Age (U3A)») – международное движение по вовлечению пенсионеров в непрерывное обучение;

- адаптивные технологии обслуживания, используемые, например, при нарушении зрения (голосовой ввод, синтезаторы речи, программное обеспечение для чтения документов), а также в случае нарушений, возникших вследствие инсульта (модифицированные клавиатуры);

- культурные и языковые сообщества, в их числе: книжные и языковые клубы, встречи с писателями, межпоколенческие культурные и обучающие программы (люди пожилого возраста читают в библиотеках книги детям после школы, молодежь проводит индивидуальные обучающие занятия для пенсионеров по изучению компьютера и интернета и др.);

- услуги «домашней библиотеки» (90 библиотечных служб в Новом Южном Уэльсе обслуживают пожилых людей на дому) и др.

Программа «Tech Savvy Seniors» («Технически подкованные пожилые люди») по работе

⁸ Older people's services // State Library of New South Wales. URL: <https://www.sl.nsw.gov.au/public-library-services/services/information-working-groups/older-peoples-services> (accessed 15.05.2021).

с пожилыми людьми построена на социальном партнерстве правительства штата Новый Южный Уэльс и крупнейшей телекоммуникационной компании Австралии «Telstra». Эта программа дает возможность пройти бесплатное или недорогое обучение по компьютерной и цифровой грамотности пожилым людям в публичных библиотеках и колледжах штата Новый Южный Уэльс. С ее помощью пожилые люди имеют возможность повысить свою цифровую грамотность, развить навыки и уверенность в использовании современных технологий для общения, научиться ведению личного бизнеса онлайн. Обучение проходит в увлекательной форме, включает базовые вводные курсы и практические занятия как на английском, так и на других языках. В перечне тем: компьютеры, планшеты, смартфоны, интернет, электронная почта и социальные сети⁹.

При разработке веб-сайтов библиотеки используют специальные возможности и более удобную навигацию для пожилых людей: так, публичная библиотека Феникса предлагает раздел «Старшая жизнь» («Senior living»), где публикуется адресная информация о ресурсах библиотеки; Бруклинская публичная библиотека на своем сайте при работе с «календарем мероприятий», дает возможность ограничить результаты поиска темой «для старшего возраста».

В своем исследовании «Активный. Увлеченный. Ценный. Пожилые люди и публичные библиотеки Нового Южного Уэльса» («Active. Engaged. Valued. Older People and NSW Public Libraries») Майли Джозеф (Mylee Joseph) проанализировал современные тенденции по работе библиотек со старшим поколением и дал рекомендации для стратегического планирования библиотечной сети (Mylee, 2006). Он выделил трудности, с которыми сталкиваются библиотеки Нового Южного Уэльса при работе со старшим поколением:

- нехватка квалифицированного персонала для работы с мультиязыковой аудиторией;
- недостаток аудиокниг и книг с крупным шрифтом, особенно на иностранных языках (коэффициент книгообращаемости аудиокниг достигает 4,37 %, а печатных изданий с крупным шрифтом – 4,72 %).
- ожидаемое увеличение спроса на надомные библиотечные услуги (что предполагает разработку новых устойчивых моделей по обслуживанию на дому).

Успешное социальное партнерство библиотек Нового Южного Уэльса с медицинскими организациями послужило созданию различных библиотечных программ по предоставлению качественной медицинской информации, одна из них – «Книги по рецепту». Эта программа ориентирована на людей с психическими расстройствами, в ней приняли участие библиотеки в Глостершире и Уэльсе. Специалисты в области психического здоровья отбирают книги, которые они могут рекомендовать своим пациентам с ментальными особенностями. Этот список книг, способных повлиять на улучшение состояния читателей, подверженных тревоге, стрессу, гневу, депрессии, предлагается в виде «рецепта».

Очевидно, что библиотеки Австралии рассматривают пожилых людей как одну из ключевых целевых аудиторий и пересматривают принципы своей работы в соответствии с новой демографической ситуацией.

Заключение

На основании изученных нами материалов становится очевидно, что на разных континентах Земли библиотеки сталкиваются с новым демографическим вызовом – старением населения и перестраивают свою работу в соответствии с парадигмой современного мира – «активным старением» (Народонаселение..., 2019, с. 164).

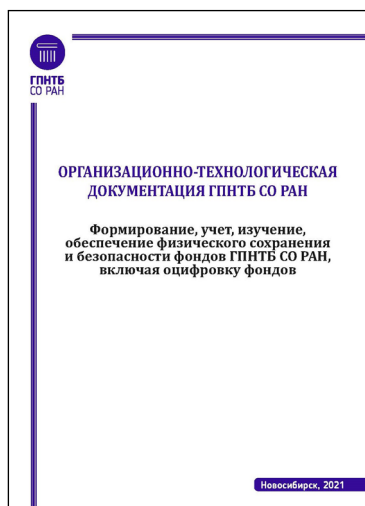
Методы работы библиотек с пожилыми людьми, независимо от места нахождения и статуса библиотеки, направлены на реализацию главной и единой для всех цели – создание условий для свободного (безбарьерного) доступа к информации, знаниям, культуре, технологиям, общению и, в конечном счете, на повышение «индекса счастья» каждого отдельного человека.

Представляется, что зарубежный опыт может быть полезен российским библиотекам при организации работы со старшим поколением в таких областях, как волонтерская деятельность среди людей пожилого возраста, предполагающая активное использование их профессиональных навыков при работе с молодым поколением; развитие медиаграмотности; разработка образовательных проектов в области использования современных онлайн-сервисов в различных сферах; внедрение элементов событийных коммуникаций в работу с пожилыми людьми.

⁹ State Library of New South Wales. URL: <https://www.sl.nsw.gov.au/public-library-services/services/information-working-groups/older-peoples-services> (accessed 15.05.2021).

Список источников / References

- Всемирный доклад о старении и здоровье. Женева : Всемирная орг. здравоохранения, 2016 г. 316 с. [(2016) World report on ageing and health. Geneva: World Health Organization. (In Russ.)]. URL: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/186463/9789244565049_rus.pdf?sequence=10 (дата обращения = accessed 19.05.2021).
- Горошко Н. В., Пацала С. В. Старение населения России: страна на фоне мира, регионы на фоне страны // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2020. № 3. Ст. 11 [Goroshko NV and Patsala SV (2020) The population aging in Russia: country at the background of the world, regions at the country background. *Elektronnyi nauchno-metodicheskii journal Omskogo GAU* 3: 11 (In Russ.)]. URL: <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2020/3/00852.pdf> (дата обращения = accessed 25.05.2021).
- Народонаселение мира в 2019 году. Незавершенное дело. Обеспечение прав и возможностей выбора для всех : доклад. Нью Йорк : ЮНФПА, 2019. 176 с. [(2019) World Population in 2019. Unfinished business. Providing empowerment and choice for all: report. New York: UNFPA. (In Russ.)]. URL: <https://belarus.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/SWP19%20%20RU%20Report-web%20%281%29.pdf> (дата обращения = accessed 25.05.2021).
- Семекко Г. В. Старение населения в России и его последствия // Экономические и социальные проблемы России. 2013. № 2. С. 7–34 [Semeko GV (2013) Population aging in Russia and its consequences. *Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii* 2: 7–34. (In Russ.)].
- Чистова Е. В. Подход к определению стадии демографического старения населения на региональном уровне // Демографический потенциал стран ЕАЭС : сб. ст. VIII Урал. демогр. форума (Екатеринбург, 8–9 июня 2017 г.). Екатеринбург, 2017. С. 489–496 [Chistova EV (2017) Approach to determining the stage of demographic aging of the population at the regional level. *Demograficheskii potentsial stran EAES: sb. st. VIII Ural. demogr. foruma (Ekaterinburg, 8–9 iyunya 2017 g.)*. Ekaterinburg, pp. 489–496. (In Russ.)].
- (2016) Bericht zur Lage der Bibliotheken. Zahlen und Fakten 2015. Berlin. URL: https://www.bibliotheksverband.de/fileadmin/user_upload/DBV/publikationen/dbv_Bericht_zur_Lage_2015.pdf (accessed 14.05.21).
- (2019) Bericht zur Lage der Bibliotheken. Zahlen und Fakten 2018/2019. Berlin. URL: https://www.bibliotheksverband.de/fileadmin/user_upload/DBV/publikationen/dbv_Jahresbericht2018_final_v2.pdf (accessed 14.05.21).
- (2020) Bericht zur Lage der Bibliotheken. Zahlen und Fakten 2019/2020. Berlin. URL: https://www.bibliotheksverband.de/fileadmin/user_upload/DBV/publikationen/Bericht_zur_lage_2019__2020_web.pdf (accessed 14.05.21).
- (2020) Bibliotheken und Nachhaltigkeit. Praktische Beispiele zum Beitrag von Bibliotheken zu den Nachhaltigkeitszielen. Berlin. URL: https://bibliotheksverband.de/fileadmin/user_upload/DBV/publikationen/200429_dbv-Flyer_Web-Ansicht_150dpi.pdf (accessed 14.05.21).
- (2020) Vorlesen, Begegnungen, Gespräche. Zeit mit älteren Menschen kreativ gestalten Ein Leitfaden für Vorleserinnen und Vorleser. Mainz. URL: <https://www.netzwerkvorlesen.de> (accessed 14.05.21).
- (2020) World population ageing 2019. New York: UN. URL: https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/files/documents/2020/Jan/un_2019_worldpopulationageing_report.pdf (accessed 25.05.2021).
- (2021) Bericht zur Lage der Bibliotheken. Zahlen und Fakten 2020/2021. Berlin. URL: https://www.bibliotheksverband.de/fileadmin/user_upload/DBV/publikationen/Bericht_zur_Lage_2020__2021_WEB.pdf (accessed 14.05.21).
- Mylee J (2006) Active engaged valued: older people and NSW public libraries. Sidney: State Libr. of New South Wales. URL: https://www.sl.nsw.gov.au/sites/default/files/active_engaged_valued.pdf (accessed 15.05.2021).
- Paraschiv P (2017) Public libraries and refugees: a German library perspective. *Rinch*. 30 Aug. URL: <https://princh.com/public-libraries-and-refugees-german-library-perspective/#.YJ4VFqgzZPZ> (accessed 14.05.21).



Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Формирование, учет, изучение, обеспечение физического сохранения и безопасности фондов ГПНТБ СО РАН, включая оцифровку фондов : организационно-технологическая документация / Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук ; ответственный редактор Н. С. Редькина ; ответственный составитель М. Ю. Дунин-Барковская. – Новосибирск, 2021. – 252 с.

В сборнике представлена инструктивно-технологическая документация, разработанная в ГПНТБ СО РАН, регламентирующая основные процессы формирования фондов и обеспечения их сохранности:

Регламент выполнения работы по формированию, учету, изучению, обеспечению физического сохранения и безопасности фондов, включая оцифровку фондов по государственному заданию ФГБУН ГПНТБ СО РАН;

Положение о формировании фонда ГПНТБ СО РАН;

Положение о порядке учета документов, входящих в состав библиотечного фонда ГПНТБ СО РАН;

Положение по оценке документов, поступающих безвозмездно в библиотечный фонд ГПНТБ СО РАН;

Положение по обеспечению сохранности библиотечных фондов ГПНТБ СО РАН;

Положение по обеспечению сохранности фонда книжных памятников ГПНТБ СО РАН;

Положение о комиссии по сохранности библиотечных фондов ГПНТБ СО РАН;

Положение об экспертной группе при комиссии по сохранности фонда; Положение об экспертном совете по книжным памятникам ГПНТБ СО РАН;

Регламент деятельности экспертного совета по книжным памятникам ГПНТБ СО РАН;

Положение о консервации документов ГПНТБ СО РАН;

Положение по проверке библиотечных фондов ГПНТБ СО РАН;

Порядок исключения из библиотечного фонда ГПНТБ СО РАН;

Инструкция по организации подписки на отечественную электронную периодику удаленного доступа;

Порядок работы с электронными полнотекстовыми изданиями, поступающими в фонд ГПНТБ СО РАН непосредственно от авторов, правообладателей и преемников правообладателей;

Памятка по работе с изданиями, включенными Министерством юстиции РФ в федеральный список экстремистских материалов;

Инструкция по распределению изданий в фонды ГПНТБ СО РАН;

Инструкция по перераспределению изданий в ГПНТБ СО РАН;

Инструкция по обеспечению сохранности фондов книгохранилищ;

Инструкция по обеспечению сохранности фондов читальных залов;

Инструкция по обеспечению сохранности фондов изданий, выдаваемых на абонемент;

Инструкция по обеспечению сохранности фонда читального зала литературы ограниченного распространения;

Инструкция о порядке учета, обращения и хранения архива патентных документов, содержащих несекретные сведения ограниченного распространения в отделе поддержки технологий и инноваций;

Инструкция по обеспечению сохранности фонда микрокопированных изданий;

Инструкция по работе с задолженностью;

Инструкция по взаиморасчету ОХФ с подразделениями ГПНТБ СО РАН;

Инструкция об оценке сохранности и паспортизации документов из фонда ГПНТБ СО РАН;

Инструкция по подготовке изданий к переплету;

Инструкция по репродуцированию изданий из фонда ГПНТБ СО РАН;

Правила по использованию документов (фрагментов документов) из фондов ГПНТБ СО РАН путем копирования, репродуцирования.

Библиосфера **Bibliosphere**

Научный журнал **Scientific Journal**

№ 3 ■ Июль – сентябрь ■ 2021

№ 3 ■ July – september ■ 2021

Редакторы *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Библиографическое редактирование
Л. А. Мандригина, В. В. Рыкова
Перевод *О. Л. Лаврик*

Корректоры *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Компьютерная верстка *У. С. Симонова*
Дизайн *У. С. Симонова*

Сдано в набор 01.09.2021. Дата выхода в свет 25.10.2021
Формат 60×84/8. Бумага писчая

Печать цифровая. Усл. печ. л. 10,6. Уч.-изд. л. 8,8
Тираж 200 экз. Заказ № 378
Свободная цена

Учредитель-издатель:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес редакции:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 304 в.
Тел.: (383) 373-06-31, (383) 373-34-15
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <https://www.bibliosphere.ru/jour/index>

Адрес издателя:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



Государственная библиотека Виктории, основанная в 1854 г. в Мельбурне – столице штата Виктория, – является старейшей публичной библиотекой Австралии и одной из первых бесплатных публичных библиотек в мире. Она была создана как народный университет – место обучения и открытий для всех викторианцев. Также на нее возложена миссия сохранения исторического и культурного наследия штата: ежегодно в коллекцию библиотеки добавляется более 70 тыс. единиц хранения и реализуются амбициозные программы по их оцифровке.

Купольный читальный зал Ла Троба, спроектированный Норманом Дж. Пиблзом по образцу Британского музея и Библиотеки Конгресса США, является ярким примером эдвардианского величия. Это восьмиугольное здание площадью 220 кв. футов, построенное из кирпича, железобетона и стекла, имеет купол 114 футов в диаметре и 114 футов в высоту; двойные стены образуют кольцевое пространство шириной 16 футов. Зал открыт в 1913 г. и носит имя губернатора Виктории в 1851–1854 гг. Чарльза Джозефа Ла Троба, сыгравшего важную роль в формировании библиотеки.

С 1968 г. Государственной библиотекой Виктории издается журнал *La Trobe Journal*, содержащий иллюстрированные статьи исследователей, писателей и творческих людей, вдохновленных богатыми коллекциями библиотеки: <https://www.slv.vic.gov.au/stories/our-publications/la-trobe-journal>

В этом номере журнала «Библиосфера» опубликован материал об опыте работы с читателями старшего поколения других известных библиотек Австралии.